T.C. PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

VAKUM ORTAMINDA OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİNİN İNCİR KURUTMA ÜZERİNDEKİ ETKİSİNİN DENEYSEL İNCELENMESİ

DOKTORA TEZİ

UTKUCAN ŞAHİN

DENİZLİ, ARALIK - 2016

T.C. PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI



VAKUM ORTAMINDA OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİNİN İNCİR KURUTMA ÜZERİNDEKİ ETKİSİNİN DENEYSEL İNCELENMESİ

DOKTORA TEZİ

UTKUCAN ŞAHİN

DENİZLİ, ARALIK - 2016

Bu tez çalışması Pamukkale Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından 2014FBE032 nolu proje ile desteklenmiştir. Bu tezin tasarımı, hazırlanması, yürütülmesi, araştırmalarının yapılması ve bulgularının analizlerinde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini; bu çalışmanın doğrudan birincil ürünü olmayan bulguların, verilerin ve materyallerin bilimsel etiğe uygun olarak kaynak gösterildiğini ve alıntı yapılan çalışmalara atfedildiğine beyan ederim.

hhl

UTKUCAN ŞAHİN

KABUL VE ONAY SAYFASI

Utkucan ŞAHİN tarafından hazırlanan "VAKUM ORTAMINDA OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİNİN İNCİR KURUTMA ÜZERİNDEKİ ETKİSİNİN DENEYSEL İNCELENMESİ" adlı tez çalışmasının savunma sınavı 02.12.2016 tarihinde yapılmış olup aşağıda verilen jüri tarafından oy birliği ile Pamukkale Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Makine Mühendisliği Anabilim Dalı Doktora Tezi olarak kabul edilmiştir.

İmza

Jüri Üyeleri

Danışman Prof. Dr., Harun Kemal ÖZTÜRK

Üye Prof. Dr., Rasim KARABACAK

Üye Prof. Dr., Mustafa Serhan KÜÇÜKA

Üye Doç. Dr., Yahya TÜLEK

Üye Doç. Dr., Hakan ÇALIŞKAN State State May Cleb Hugus

Prof. Dr. Uğur YÜCEL

Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ÖZET

VAKUM ORTAMINDA OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİNİN İNCİR KURUTMA ÜZERİNDEKİ ETKİSİNİN DENEYSEL İNCELENMESİ DOKTORA TEZİ UTKUCAN ŞAHİN PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

(TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. HARUN KEMAL ÖZTÜRK)

DENİZLİ, ARALIK - 2016

Bu tez çalışmasında, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış Sarılop (*Ficus carica* L.) türü incirlerin kurutma kinetiği deneysel olarak incelenmiştir. Kurutma işleminden önce incirlere vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmıştır. Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler 55, 60, 65, 70, 75 ve 80°C'de ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler ise 55, 60, 65 ve 75 °C'de kurutulmuştur. Farklı çözelti türü, çözelti sıcaklığı ve çözelti konsantrasyon oranı ile vakum işleminin incirin kurutma kinetiği üzerindeki etkileri incelenmiştir. İncirlerin kuruma davranışı literatürdeki kurutma modelleriyle ve bu tez kapsamında geliştirilen matematiksel modelle karşılaştırılmıştır. Kurutulmuş incirlerin duyusal değerlendirilmesi yapılmıştır. Buna ek olarak, taze incirler ile kurutulmuş incirlerin mikroyapısı incelenmiştir.

Sonuçlar, ozmotik dehidrasyon işleminin incirin kurutma süresini kısalttığını göstermiştir. Kurutma sıcaklığının artması, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerde kurutma süresinin kısalmasına ve kurutma sabiti, efektif nem difüzyonu ve aktivasyon enerjisinin artmasına neden olmuştur. Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin aktivasyon enerjisinin sırasıyla 44.92 (kJ/mol) ve 33.27 (kJ/mol) olduğu tespit edilmiştir. Ortalama efektif nem difüzyon katsayısının 2.75x10⁻¹⁰ m²/s-11.55x10⁻¹⁰ m^2/s aralığında olduğu görülmüştür. Buna ek olarak, deneysel verilere en iyi uyan kurutma modelinin bu tez kapsamında geliştirilen model olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Duyusal değerlendirmenin sonuçları, geleneksel yöntemle kurutulmuş incirlerin vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler ile arasında istatistiksel bir farkın olmadığını (p>0.05) ozmotik dehidrasvon islemi uvgulanmamış incirler ile arasında ise istatistiksel bir farkın olduğunu (p<0.05) göstermiştir. Mikroyapısal analizin sonuçlarına göre, ozmotik dehidrasyonun incirin dokusunda deformasyonlara sebep olduğu tespit edilmiştir.

ANAHTAR KELİMELER: İncir, kurutma kinetiği, aktivasyon enerjisi, efektif nem difüzyonu, modelleme

ABSTRACT

EXPERIMENTAL INVESTIGATION OF EFFECTS OF OSMOTIC DEHYDRATION PROCESS UNDER VACUUM ON THE FIGS DRYING PH.D THESIS UTKUCAN ŞAHİN PAMUKKALE UNIVERSITY INSTITUTE OF SCIENCE MECHANICAL ENGINEERING

(SUPERVISOR: PROF. DR. HARUN KEMAL ÖZTÜRK)

DENİZLİ, DECEMBER 2016

In this thesis study, drying kinetics of osmotic dehydrated under vacuum and non-osmotically dehydrated Sarılop variety figs (*Ficus carica* L.) were experimental investigated. Osmotic dehydration under vacuum was aplied to the figs before drying. Osmotic dehydrated under vacuum figs were dried at 55, 60, 65, 70, 75 and 80 °C and non-osmotically dehydrated figs were dried at 55, 60, 65 and 75 °C. Effects of different solution type, solution temperature, solution concentration ratio and vacuum impregnation on drying kinetics of figs were investigated. Drying behaviour of figs was compared with drying models which were used in literature and mathematical model which was developed for this thesis study. Sensory evaluation of dried figs was made. Addition to this, microstructure of dried and fresh figs was investigated.

Results show that osmotic dehdyration shortened the drying period of figs. Increasing of drying temperature shortened the drying period and increased the drying constant, effective moisture diffusivity and activation energy of both osmotic dehydrated under vacuum and non-osmotically dehydrated figs. It was found that activation energy of osmotic dehydrated under vacuum and non-osmotically dehydrated figs were obtained 44.92 (kJ/mol) and 33.27 (kJ/mol), respectively. It was seen that mean of effective moisture diffusivity values of figs was ranged $2.75 \times 10^{-10} \text{ m}^2/\text{s}-11.55 \times 10^{-10} \text{ m}^2/\text{s}$. Additionally; it was obtained that developed model for this thesis was the most suitable drying model for all experiments. Results of sensory evaluation showed that there was no significant differences (p>0.05) between traditional dried and osmotic dehydrated under vacuum dried figs but there was significant differences (p<0.05) between traditional dried and non-osmotically dehydrated dried figs. According to the results of microstructure analysis, it was found that osmotic dehydrated of the structure of fig tissue.

KEYWORDS: Fig, drying kinetics, activation energy, effective moisture diffusivity, modeling

İÇİNDEKİLER

<u>Sayfa</u>

DZE I Hata! Yer işareti tanımlanmanış. ABSTRACT ii İQİNDEKİLER iii İŞENBOL LİSTESİ viii ŞEMBOL LİSTESİ xii İ. GİRİŞ 1 2. I Özmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2. 1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar 10 2.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar 16 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5.7 ÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yöntemine Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yöntemine Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6.1 DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (MR)-Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşı			
ABSTRACT iii iii (CINDEKILER iiii iiii (SEMBOL LISTESI v TABLO LISTESI viii SEMIL LISTESI viii SEMIDU LISTESI viii I. GİRİŞ 1 2. LİTERATÜR 6 2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2.2 Vakuum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile Ilgili Yapılan 6 2.1 Ozmotik DeHiDRASYON YÖNTEMI 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 statistiksel Hesaplamalar 30 5.1 Oğuntik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.4 Kurutma İşlemi 37 6.1 Nem Oranı (MR)-Kurutma Süresi (/) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırınlası 37 6.2 Vakuum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15)	Û	DZET Hata! Yer ışareti tanımlanm	namış.
QUNDEKILER iii şEKİL LİSTESİ v TABLO LİSTESİ vi TABLO LİSTESİ xi İCİRİŞ 1 1. CİRİŞ 1 2. LİTERATÜR 6 2. Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2. Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan 6 2. Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan 11 2.3 Incirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar 16 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYON VÖNTEMİ 21 4. 1 Kurutma Kinetiği 24 4. 2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi 25 4. 3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4. 4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5. 1 Orünlerin Hazırlanması 32 5. 2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 32 5. 3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 35 6. 1 Nem Oranı (MR)-Kurutma Süresi (/) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.1 Nem Oranı (MR)-Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırma	A ÷	ABSTRACT	ii
SEKIL LISTESI v TABLO LISTESI viii SEMBOL LISTESI viii SEMBOL LISTESI xii 1. GIRİŞ 1 2. I Dzmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 16 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ 24 4.1 Kurutma Kinetiği 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.1 Örünlerin Hazırlanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenm		ÇINDEKILER	iii
TABLO LISTESI vii SEMBOL LISTESI vii SEMBOL LISTESI vii 1. CIRIŞ 1 2. LITERATÜR 6 2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan 6 2.3 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan 6 2.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon YÖNTEMİ 10 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 24 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi. 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminine Vakum İşleminin Uygulanması 32 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (MR)-Kurutma Künetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirlerde Kurutm	Ş	EKIL LISTESI	····· V
SEMBOL LISTESIxiÖNSÖZxiÖNSÖZxiiJ. GİRİŞ12. LİTERATÜR12. LİTERATÜR62. 1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar62.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan62.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar112.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar163. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ204. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ204. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ204. 1 Kurutma Kinetiği244.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi254.3 Efektif Nem Difüzyonu274.4 İstatistiksel Hesaplamalar325.1 Ürünlerin Hazırlanması325.1 Ürünlerin Hazırlanması325.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması335.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminine Vakum İşleminin Uygulanması355.4 Kurutma İşlemi356.5 DENEYSEL ANALİZLER376.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırınlası.376.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmaşı İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15)376.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 5 ve 6)476.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 7 ve 10)	T	ABLO LISTESI	viii
ONSOZ	S	EMBOL LISTESI	xi
1. CHRIS. 1 2. LİTERATÜR. 1 2. LİTERATÜR. 6 2. 1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar. 6 2.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan 6 2.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar. 11 2.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar. 16 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ. 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi. 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar. 30 5. YÖNTEM. 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması. 77 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırınlası. 78 0.2 Vakum Ortamında Ozmotik	U)NSOZ	xii
2. LITERATUR 6 2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar 6 2.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan 6 Çalışmalar 11 2.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar 16 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.1 Övünlerin Hazırlanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminine Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Sürcsi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması. 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15). 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirlerde Kurut	1.	. GIRIŞ	1
2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile ligili Yapilan Çalışmalar	2.	LITERATUR	6
2.2 Vakum Ortaminda Ozmotik Dehidrasyon ile Iigili Yapilan 11 2.3 Incirin Kurutulmasi ile Iigili Yapilan Çalışmalar. 16 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ. 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi. 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması. 76.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanş İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19) 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile O		2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar	6
Çalışmalar. 11 2.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar. 16 3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ 20 4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi. 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması. Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması. 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı Incelenmesi (Deney no: 16, 17, 18 ve 19) 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanımış ile Ozmotik <tr< th=""><th></th><th>2.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan</th><th></th></tr<>		2.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan	
2.3 Incirin Kurutulmasi ile ligili Yapilan Çalişmalar		Çalışmalar	11
3. OZMOTIK DEHIDRASYON YONTEMI 20 4. OZMOTIK DEHIDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.1 Kurutma Kinetiği 25 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi. 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 32 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 16, 17, 18 ve 19) 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmışı ile Ozmotik 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 55 6.6 Çözelti Türünün Kurutma	_	2.3 Incirin Kurutulmasi ile ligili Yapılan Çalışmalar	16
4. OZMOTIK DEHIDRASYONDA KUTLE TRANSFER KINETIGI 24 4.1 Kurutma Kinetiği 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (MR)-Kurutma Süresi (t) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması 7.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirler Arasında Kurutma Kinetiğinin Karşılaştırmalı 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirler Arasında Kurutma Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19) 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmışi le Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşı İncirler	3.	. OZMOTIK DEHIDRASYON YONTEMI	20
4.1 Kurutma Kinetigi 24 4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanşı İncirlerde Kurutma 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanşı İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmışı İle Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmışı İle Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmışı İle Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmışı İle Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmışı İncirlerde 42 6.4 Vakum Ortamında Cımotik D	4.	. OZMOTIK DEHIDRASYONDA KUTLE TRANSFER KINETIGI	24
4.2 Nem Orannin Matematiksel Modellenmesi 25 4.3 Efektif Nem Difüzyonu 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşı İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşış İncirlerde Kurutma Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19) 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenme		4.1 Kurutma Kinetigi	24
4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 27 4.4 İstatistiksel Hesaplamalar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşı İncirlerde 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İle Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İle Ozmotik 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 55 6.6 Çözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 55		4.2 Nem Oraninin Matematiksel Modellenmesi	25
4.4 Istatistiksel Hesaplamatar 30 5. YÖNTEM 32 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 32 5.4 Kurutma İşlemi 33 5.4 Kurutma İşlemi 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması. 7 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 55 6.6 Çözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 59 6.7 Çözelti Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 59		4.3 Etektit Nem Difúzyonu	27
5. YONTEM 52 5.1 Ürünlerin Hazırlanması 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 33 5.6 DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmanış İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 55 6.6 Çözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 59	_	4.4 Istatistiksel Hesaplamalar	30
5.1 Urunlerin Hazirianmasi 32 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanmasi 32 5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 33 5.6 DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Orani (MR)-Kurutma Süresi (t) Değişimi İçin Oluşturulan 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşı İncirlerde 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde 37 6.5 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşı İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma 37 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik 42 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirler Arasında Kurutma 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 55 6.6 Çözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin	5.	• YONIEM	32
 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması 5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması 33 5.4 Kurutma İşlemi 35 6. DENEYSEL ANALİZLER 37 6.1 Nem Oranı (<i>MR</i>)-Kurutma Süresi (<i>t</i>) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması 37 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15) 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmaşı İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 16, 17, 18 ve 19) 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirler Arasında Kurutma Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19) 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 5 ve 6) 6.6 Çözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 7 ve 10) 6.7 Çözelti Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 8 ve 11) 6.3 6.8 Vakumun, Ozmotik Dehidrasyon Uygulanan İncirlerin Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin 		5.1 Urunlerin Hazirlanmasi	32
 5.3 Ozmotik Dehlarasyon Yonteminde Vakum Işleminin O'gulanması		5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yonteminin Uygulanmasi	32
5.4 Kurutma işiemi		5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yonteminde Vakum Işleminin Uygulanması	33
 b. DENEYSEL ANALIZLEK	_	5.4 Kurutma işiemi	35
 6.1 Nem Oram (<i>MR</i>)-Kurutma Suresi (<i>r</i>) Degişimi için Oluşurutan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması	0.	. DENEYSEL ANALIZLEK	
 6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15)		0.1 Nem Orani (<i>MR</i>)-Kuruima Suresi (<i>i</i>) Degişimi için Oluşlurulan Matamatikasl Madallamalarin Karşılaştırılmaşı	27
 6.2 Vakum Ortannida Ozinotik Dendrasyon Oygulanniş incirierde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15)		6 2 Valum Ortaminda Ozmatik Dabidragyan Uygulanmis İngirlarda	57
 Kurutina Steakinginin Kurutina Kinetigi Üzerindeki Etkisinin Karşilaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15)		Vurutma Staaldačinan Kurutma Vinatiči Üzerindaki Ethisinin	
 6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 16, 17, 18 ve 19)		Kuruuma Sicakiiginin Kuruuma Kinetigi Ozenindeki Etkisinin Karsilastirmali İngalanmasi (Danay no: 1, 2, 3, 4, 14 ya 15)	27
 6.3 Ozhiotik Dehidrasyon işieni Oygulanınanış incirietde Kututna Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 16, 17, 18 ve 19)		6.2 Ozmatik Dahidrasvan İslami Uyayılanmamış İnairlarda Kurutma	57
 Alexinginin Kurutina Kinetigi Ozerindeki Etkisinin Karşinaştırman İncelenmesi (Deney no: 16, 17, 18 ve 19)		Sicaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkişinin Karşılaştırmalı	
 6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirler Arasında Kurutma Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19)		İncelenmeşi (Denev no: 16, 17, 18 ve 10)	12
 0.4 Vakum Ortannida Ozmotik Dendrasyon Oygulanniş ne Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirler Arasında Kurutma Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19)		6 4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik	····· <i>72</i>
 Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19)		Dehidrasyon İslemi Uygulanmamış İncirler Araşında Kurutma	
 47 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 5 ve 6)		Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmeşi (Deney no: 2-4-14-15-16	
 6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 5 ve 6)		17 18 ve 19)	47
 Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 5 ve 6)		6 5 Cözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin	17
 6.6 Çözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 7 ve 10)		Karsılastırmalı İncelenmesi (Denev no. 2, 5 ve 6)	55
 Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 7 ve 10)		6 6 Cözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkişinin	
 6.7 Çözelti Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 8 ve 11)		Karsılastırmalı İncelenmesi (Denev no: 2–7 ve 10)	59
 Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 8 ve 11)		6.7 Cözelti Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin	
 6.8 Vakumun, Ozmotik Dehidrasyon Uygulanan İncirlerin Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karsılaştırmalı İncelenmesi (Denev no: 2, 9 ve 12) 67 		Karsılastırmalı İncelenmesi (Denev no. 2/8 ve 11)	63
Üzerindeki Etkisinin Karsılastırmalı İncelenmesi (Denev no: 2, 9 ve 12) 67		6.8 Vakumun, Ozmotik Dehidrasvon Uvgulanan İncirlerin Kurutma Kinetiği	
		Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 9 ve 12)	67

6	.9	Vakum Süresinin, Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon	
		Uygulanmış İncirlerin Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin	
		Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 9 ve 13)	. 71
6	.10	Deneylerden Elde Edilen Efektif Nem Difüzyonu ile Aktivasyon	
		Enerjisi Değerlerinin Literatür ile Karşılaştırılması	. 75
7.	DU	YUSAL TEST ANALİZİ	. 77
8.	TA	RAMALI ELEKTRON MİKROSKOBU ANALİZİ	. 86
9.	SO	NUÇ VE ÖNERİLER	. 88
10.	ŀ	XAYNAKLAR	. 91
11.	F	EKLER	. 99
Е	KΑ		. 99
Е	КВ		118
12.	Ċ	ĎZGEÇMİŞ1	119

ŞEKİL LİSTESİ

		<u>Sayfa</u>
Şekil 3.1:	Ozmotik dehidrasyon boyunca kütle transfer mekanizması	21
Şekil 5.1:	Vakum sisteminin (a) şematik ve (b) deney düzeneğinin	
	resimsel gösterimi	34
Şekil 6.1:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin	
	altı farklı kurutma sıcaklığında nem oranındaki değişimi	38
Şekil 6.2:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin	
	altı farklı kurutma sıcaklığında <i>ln(MR</i>) değişimi	38
Şekil 6.3:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin	
	altı farklı sıcaklıkta kurutulmasında geometrik çap (de)-nem	
	içeriği (<i>Mt</i>) değişimi	39
Şekil 6.4:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin altı	
-	farklı sıcaklıkta kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı	
	(Deff)-nem içeriği (Mt) değişimi	40
Şekil 6.5:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerde	
,	Ln(Deff) ile 1/Tabs arasındaki değişim	41
Sekil 6.6:	Ozmotik dehidrasyon islemi uygulanmamıs incirlerin 55°C,	
3	60°C, 65°C ve 75°C sıcaklıktaki nem oranı-kurutma süresi	
	değisimi	42
Sekil 6.7:	Ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmamıs incirlerin dört farklı	
3	sıcaklıktaki ln(MR)-kurutma süresi değişimi	
Sekil 6.8:	Ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmamış incirlerin 55°C.	
3	60°C, 65°C ve 75°C sıcaklıkta kurutulmasında geometrik cap	
	(<i>de</i>)-nem iceriği (<i>Mt</i>) değişimi	
Sekil 6.9:	Ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmamış incirlerin 55, 60, 65	
3	ve 75 °C sıcaklıktaki efektif nem difüzvon katsavısı (<i>Def f</i>)-	
	nem iceriği (<i>Mt</i>) değişimi	45
Sekil 6.10:	Ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmamış incirlerde	
şenn orror	Ln(Deff) ile $1/Tabs$ arasındaki değisimi	46
Sekil 6 11.	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmış ve	
Şekii 0.111	ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmamış incirlerin 55°C	
	60°C 65°C ve 75°C'de kurutulmasındaki nem oranı-kurutma	
	süresi değişimi	47
Sekil 6 12.	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile	
Şekir 0.12.	ozmotik dehidrasvon islemi uvgulanmamış incirlerin 55°C	
	60° C 65° C ve 75° C kurutma sıcaklığındaki $ln(MR)$ -kurutma	
	süresi değişimi	48
Sekil 6 13.	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile	10
Şekii 0.15.	ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmamış incirlerin 55°C	
	60° C 65° C ve 75° C sicalliktaki geometrik can (<i>da</i>)-nem iceriği	
	(Mt) değişimi	/0
Sekil 6 11.	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmış ile	
ŞCKII 0.14.	ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış ingirlərin dört farklı	
	sicalliktaki efektif nem difüzvon kateavisi (Daff) nem jaarigi	
	(<i>Mt</i>) doğişimi	50
		50

Şekil 6.15:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve	
	ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerde ln(Deff)	
	ile 1/Tabs arasındaki değişimi	51
Şekil 6.16:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve	
	ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin deneysel	
	ve Arrhenius modeli kurutma sabiti değerlerinin karşılaştırılması	53
Şekil 6.17:	Sakkaroz, fruktoz, glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon	
	uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı-	
	kurutma süresi değişimi	55
Şekil 6.18:	Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon	
	uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında ln(MR)-kurutma	
	süresi değişimi	56
Şekil 6.19:	Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon	
	uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında geometrik çap	
	(de)-nem içeriği (Mt) değişimi	57
Şekil 6.20:	Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon	
	uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem	
~	difüzyon katsayısı ($Deff$)-nem içeriği (Mt) değişimi	58
Şekil 6.21:	30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik	
	dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem	
a 1 11 c aa	oranı-kurutma süresi değişimi	59
Şekil 6.22:	30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik	
	dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında	
~ 1 11 (00	$\ln(MR)$ -kurutma süresi değişimi	60
Şek1l 6.23:	30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik	
	dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında	<i>c</i> 1
G 1 1 C 0 A	geometrik çap (de)-nem içeriği (Mt) değişimi	61
Şekil 6.24:	30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çozeltisinde ozmotik	
	dehidrasyon uygulanmış incirlerin /5°C'de kurutulmasında	
	efektif nem difuzyon katsayısı ($Deff$)-nem içerigi (Mt)	(2)
G -1-1 C 25.	20% $40%$ $10%$ $50%$ $11%$ $10%$ $10%$	62
Şekii 6.25:	30°C, 40°C ve 50°C lik sakkaroz çozettisinde ozmotik	
	denidrasyon uygulanmış incirierin 75°C'de kurutulmasında nem	(2
S_{a} = 1 + 1 6 26.	20°C 40°C va 50°C'llik aaldvara aäzaltisinda azmatik	03
Şekii 0.20:	debidreeven wygylennes in cirlerin 75%C'de lymptylmeeur de	
	$\ln(MD)$ lumutene güngei değişimi	61
Salvil 6 27.	20°C 40°C vo 50°C'lik sakkaroz oözaltisinde ozmatik	04
Şekii 0.27.	dehidresvon uvgulenmus ingirlerin 75°C'de laurutulmesunde	
	demotrasyon uyguranninş incirierin 75 C de kuruturmasında (da) nom içoriği (Mt) değiçimi	65
Saliil 6 28.	20°C 40°C vo 50°C'lile colderra aözaltisinde azmatile	03
ŞEKII 0.20.	dehidrasyon uvgulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmaşında	
	achdrasyon dyguanniş memeni $75 \mathrm{C}$ de kurutunnasında	
	doğicimi	66
Selvil 6 20.	Ozmotik dehidrasvon isleminde farklı sevivelerde vakum	00
ŞCKII 0.29.	uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı kurutma	
	siiresi değişimi	67
Sekil 6 30.	Ozmotik dehidrasvon isleminde farklı sevivelerde vakum	
şekii 0.50.	uyoulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında ln(MR)-kurutma	
	siiresi değişimi	68
	ouron action	00

Şekil 6.31:	Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum	
	uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında geometrik çap	
	(de)-nem içeriği (Mt) değişimi	59
Şekil 6.32:	Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum	
	uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem	
	difüzyon katsayısı(Deff)-nem içeriği (Mt) değişimi	70
Şekil 6.33:	Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan	
	incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de	
	kurutulmasında nem oranı-kurutma süresi değişimi	71
Şekil 6.34:	Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan	
	incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de	
	kurutulmasında ln(MR)-kurutma süresi değişimi	72
Şekil 6.35:	Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan	
	incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de	
	kurutulmasında geometrik çap (de)-nem içeriği (Mt) değişimi	73
Şekil 6.36:	Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan	
	incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de	
	kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı(Deff)-nem	
	içeriği (Mt) değişimi	74
Şekil 7.1:	Duyusal testte kullanılan dört farklı incir örneklerine ait kod	
	bilgileri ve fotoğrafları	78
Şekil 8.1:	Taze ve kurutulmuş incirlerin taramalı elektron mikroskobu	
	analizi ile elde edilen mikrografları	37

TABLO LÍSTESÍ

<u>Sayfa</u>

Tablo 2.1:	Ozmotik dehidrasyonla ilgili yapılan çalışmalar	10
Tablo 2.2:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyonla ilgili yapılan çalışmalar	14
Tablo 2.3:	İncirin kurutulması ile ilgili yapılan çalışmalar	19
Tablo 4.1:	Literatürde incirlerin nem oranı için kullanılan matematiksel	
	modeller	26
Tablo 5.1:	İncir kurutma için yapılan deneylerin listesi	36
Tablo 6.1:	Altı farklı sıcaklıkta kurutulan vakum ortamında ozmotik	
	dehidrasyon uygulanmış incirlerin ortalama efektif nem difüzyon	
	katsayısı (\overline{Deff}) ve standart sapma değerleri	41
Tablo 6.2:	Dört farklı sıcaklıkta kurutulan ozmotik dehidrasyon işlemi	
	uygulanmamış incirlerin ortalama efektif nem difüzyon katsayısı	
	ve standart sapma değerleri	46
Tablo 6.3:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve	
	ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı	
	sıcaklıktaki $ln(\overline{Deff})$ değerleri	51
Tablo 6.4:	Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon islemi uvgulanmış ve	
	ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı	
	kurutma sıcaklığı için elde edilen deneysel ve Arrhenius modeli	
	kurutma sabiti değerleri	53
Tablo 6.5:	Deneylerden elde edilen en küçük, en büyük ve ortalama efektif	
	nem difüzyon katsayısı ile standart sapma (±) değerleri	75
Tablo 6.6:	Literatürde incir için elde edilen efektif nem difüzyon katsayısı	
	ve aktivasyon enerjisi değerlerinin tez çalışması ile	
	karşılaştırılması	76
Tablo 7.1:	Duyusal test için incir örneklerine verilen kodlar ve bu kodların	
	açıklaması	77
Tablo 7.2:	İncir örneklerinin renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni	
	açısından Cronbach alfa katsayısı değerleri	79
Tablo 7.3:	Dört farklı yöntemle kurutulan incir örneklerinin renk, koku,	
	tekstür, lezzet ve genel beğeni bakımından elde edilen Levene	
	testinin sonuçları	80
Tablo 7.4:	Dört farklı yöntemle kurutulan incir örneklerinin renk, koku,	
	tekstür, lezzet ve genel beğeni bakımından gruplar arasındaki	
	farklılığı tespit etmeye yönelik ANOVA testi	80
Tablo 7.5:	Renk özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün	
	kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri	81
Tablo 7.6:	Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin renk	
	özelliğinin beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama	
	farkın karşılaştırılması	81
Tablo 7.7:	Koku özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün	
	kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri	82
Tablo 7.8:	Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin koku	
	özelliğinin beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama	
	farkının karşılaştırılması	82
Tablo 7.9:	Tekstür özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün	
	kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri	83

Tablo 7.10	: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin tekstür	
	özelliğinin beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama	
	farkının karşılaştırılması	83
Tablo 7.11	: Lezzet özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün	
	kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri	84
Tablo 7.12	: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin lezzet	
	özelliğinin beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama	
	farkının karşılaştırılması	84
Tablo 7.13	: Genel beğeni açısından değerlendirilen ürün kodlarına ait	
	ortalama ve standart sapma değerleri	85
Tablo 7.14	: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin genel beğeni	
	bakımından birbirleri arasındaki ortalama farkının	
	karşılaştırılması	85
Tablo A.1:	Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki	
	sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
	80°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
	ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	99
Tablo A.2:	Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki	
	sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
	75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	100
	ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	100
Tablo A.3:	Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındakı 50°Brix ve 50°C'deki	
	sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
	/0°C deki kurutulmasindan elde edilen matematiksel modellere	101
Table A 4.	alt kurutma katsayilari ve istatistiksel sonuçlar	101
1 abio A.4:	vakum (130 mbar, 130k) ortamindaki 30 [°] Brix ve 30 [°] C deki	
	sakkaroz çozetlisinde 3n ozmotik denidrasyon uygulanmış incirin	
	ss C deki kurulumasindan eide editen matematiksei modenere	102
Table A 5.	Valum (120 mbar 15dk) ortomindeki 50°Driv ve 50°C'deki	102
1 a010 A.J.	fruktoz cözeltisinde 3h ozmotik dehidrasvon uvgulanmus incirin	
	75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
	ait kurutma katsavulari ve istatistiksel sonuclar	103
Tablo A 6.	Vakum (130 mbar 15dk) ortamındaki 50°Briv ve 50°C'deki	105
1 abio A.O.	glikoz cözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uvgulanmış incirin	
	75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
	ait kurutma katsavıları ve istatistiksel sonuclar	104
Tablo A 7.	Vakum (130 mbar 15dk) ortamındaki 30°Brix ve 50°C'deki	101
1 4010 11.7.	sakkaroz cözeltisinde 3h ozmotik dehidrasvon uvgulanmış incirin	
	75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
	ait kurutma katsavıları ve istatistiksel sonuclar	105
Tablo A.8:	Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 30°C'deki	100
1 4010 1 100	sakkaroz cözeltisinde 3h ozmotik dehidrasvon uvgulanmış incirin	
	75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
	ait kurutma katsavıları ve istatistiksel sonuclar	106
Tablo A.9:	Acık hava başıncındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz	100
	çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmıs incirin	
	75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
	ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuclar	107
	• ,	

Tablo A.10:Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 40°Brix ve 50°C'deki	
sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	108
Tablo A.11:Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 40°C'deki	
sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	109
Tablo A.12:Vakum (512 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki	
sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	110
Tablo A.13:Vakum (130 mbar, 180dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki	
sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	111
Tablo A.14:Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki	
sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
65°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	112
Tablo A.15:Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki	
sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin	
60°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere	
ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	113
Tablo A.16:Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 75°C'deki	
kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma	
katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	114
Tablo A.17:Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 65°C'deki	
kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma	
katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	115
Tablo A.18:Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 60°C'deki	
kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma	
katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	116
Tablo A.19: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 55°C'deki	
kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma	
katsayıları ve istatistiksel sonuçlar	117

SEMBOL LİSTESİ

α	: Cronbach alfa katsayısı (birimsiz)
α_w	: Su aktivitesi (birimsiz)
d_e	: Geometrik çap (m)
$d_{e,t}$: Ürünün <i>t</i> anındaki geometrik çapı (m)
<i>d</i> _{<i>e</i>,<i>o</i>}	: Ürünün başlangıçtaki geometrik çapı (m)
d_z	: Ürünün z eksenindeki çapı (m)
d_y	: Ürünün y eksenindeki çapı (m)
d_x	: Ürünün x eksenindeki çapı (m)
D_o	: Difüzyon katsayısı faktörü (m ² /s)
D _{eff}	: Efektif nem difüzyonu (m ² /s)
$\overline{D_{eff}}$: Ortalama efektif nem difüzyonu (m ² /s)
E_a	: Aktivasyon enerjisi (kJ/mol)
k _{kurutma}	: Kurutma sabiti (h ⁻¹)
M _e	: Ürünün denge anındaki nem içeriği (kg su/kg kuru madde)
Mo	: Ürünün başlangıçtaki nem içeriği (kg su/kg kuru madde)
M_t	: Ürünün t anındaki nem içeriği (kg su/kg kuru madde)
MR	: Nem oranı (birimsiz)
MR _{tahmin.i}	: Tahmini olarak elde edilen nem oranı (birimsiz)
MR _{deneysel,i}	: Deneysel olarak elde edilen nem oranı (birimsiz)
MR _{deneysel,i}	: Deneysel olarak elde edilen nem oranının ortalaması (birimsiz)
Ν	: Toplam veri sayısı (birimsiz)
OD	: Ozmotik dehidrasyon
p	: p değeri (birimsiz)
P ^o	: Aynı sıcaklıktaki saf suyun buhar basıncı (kPa)
P_i	: Üründeki serbest suyun kısmi basıncı (kPa)
r	: Yarıçap (m)
R^2	: Regresyon katsayısı (birimsiz)
R_g	: Üniversal gaz sabiti (8,3143 J/mol.K)
RMSE	: Hata kareler ortalamasının karekökü (birimsiz)
t	: Zaman (s)
T _{abs}	: Mutlak hava sıcaklığı (K)
Vo	: Ürünün başlangıçtaki hacmi (m ³)
V _t	: Urünün <i>t</i> anındaki hacmi (m [°])
VR	: Hacim oranı (birimsiz)
χ^2	: Ki-kare (birimsiz)
Z	: Değişken sayısı (birimsiz)

ÖNSÖZ

Yaklaşık altı yıllık bir emek sonucunda nihai hale ulaşmış bu çalışmanın gerçekleştirilmesi sürecinde katkı sağlayan aşağıda belirtilmiş kişilere teşekkür etmek isterim.

İncir ürünlerinin tedarik edilmesinde yardımcı olan Sayın Ayhan SALAFUR'a, gıda analizi konusunda yardımcı olan Sayın Arş. Gör. Dr. Engin DEMİRAY'a, lisansüstü eğitime başlamama vesile olan Sayın Prof. Dr. Muhammed ELTEZ'e, tez konumda benimle değerli görüşlerini paylaşan Sayın Prof. Dr. Rasim KARABACAK'a ve Sayın Prof. Dr. Mustafa Serhan KÜÇÜKA'ya, tezimle ilgili bilgilerini paylaşan ve beni her zaman destekleyen danışmanım Sayın Prof. Dr. Harun Kemal ÖZTÜRK'e,

Desteklerini esirgemeyen Sayın Mükerrem ve Dail KAŞMER'e,

Sevgisi, saygısı, sabrı ve desteği ile her zaman yanımda olan canım eşim Sayın Yrd. Doç. Dr. Tezcan KAŞMER ŞAHİN'e,

Her şeyden fedakârlık ederek beni büyüten, emeği ve sonsuz desteğiyle her zaman yanımda olan canım annem Sayın Ender ŞAHİN'e ve canım babam Sayın Mehmet ŞAHİN'e teşekkürlerimi sunarım.

Bu tez çalışması, varlığıyla ailemize tarif edilemez bir mutluluk veren, candan öte evladım Ayşe Nehir ŞAHİN'e ithaf olunur.

1. GİRİŞ

İncir (*Ficus carica* L), bitkiler aleminin Urticales takımının, Moraceae familyasında yer almaktadır (Mawa ve diğ. 2013). Akdeniz çevresine, Fenikeliler, Yunanlılar ve Romalılar tarafından yayıldığı bilinen incir, özellikle Yunanlıların temel besin kaynaklarından biri olması itibariyle büyük önem taşımıştır. M.Ö. 4. yüzyılda Anadolu'nun güneybatısındaki antik bölge olan ve bugünkü Aydın ve Muğla illerinin büyük kesimlerini içine alan Karia bölgesinde üretilen incirin, Miletos limanından Akdeniz ülkelerine yollandığı ve incirin bilimsel adı olan *ficus carica*'nın buradan geldiği düşünülmektedir (Günal 2008).

Türkiye incir üretiminde dünyada önemli bir paya sahiptir. Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Örgütü (FAO) verilerine göre Türkiye, 2013/2014 sezonunda yaklaşık %26'lık payla (~299 bin ton) dünya yaş incir üretiminde ve yaklaşık %58'lik payla (~62 bin ton) dünya kuru incir üretiminde ilk sırada yer almaktadır. Bununla birlikte, 2013/2014 sezonunda yaklaşık 51 bin tonluk ihracat miktarı ve yaklaşık 184 milyon \$'lık ihracat değeri ile Türkiye dünya kuru incir ihracatında da birincidir (Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Kooperatifçilik Genel Müdürlüğü 2016). Bu bakımdan incirin Türkiye ekonomisi açısından önemli bir gıda türü olduğunu söylemek mümkündür.

Subtropikal ve ılıman iklim kuşağındaki ülkelerde yetiştiriciliği yapılan incir için, Türkiye'de en uygun ortam Ege ve Akdeniz bölgelerinde bulunmaktadır. Ege bölgesinde Bakırçay, Gediz, Küçük Menderes, Büyük Menderes vadileri ile kıyı kesimleri incirin yetiştirildiği alanlar olmakla beraber özellikle Büyük Menderes vadisinin orta kesiminde yer alan Aydın-Nazilli arasındaki bölge incir ağacının yetişmesi bakımından en uygun yerlerdir (Günal 2008). Öyle ki, Türkiye'de incirin %80'i Aydın İli çevresindeki Büyük ve Küçük Menderes havzalarında yetişmektedir (Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Kooperatifçilik Genel Müdürlüğü 2016).

Üstün kaliteli kurutmalık incir de, iklim koşulları ve çevresel etkenler nedeniyle Ege Bölgesi'ndeki Büyük ve Küçük Menderes havzalarında yetiştirilmektedir. Üretilen incir çeşitleri arasında en fazla tercih edileni (~%90) ise Sarılop türüdür (Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Kooperatifçilik Genel Müdürlüğü 2016). Sarılop türü incirin, çapı 47-54 mm, et kalınlığı 3.5-6 mm, beyazımsı ince kabuklu, kabuk oranı % 15, etli kısım oranı % 85, şeker miktarı % 65-70 ve 1080 tohumu bulunmaktadır. Bu tür, eskiden beri İzmir limanından ihraç edildiği için Avrupa pazarlarında İzmir inciri olarak da bilinmektedir (Günal 2008).

Raf ömrünün ve hasat zamanının kısa olması nedeniyle incir ürünlerine kurutma işlemi uygulanmaktadır (Yemiş ve diğ. 2012). İncirler, düşük maliyetli ve basit oluşu nedeniyle geleneksel yöntem olan güneşte kurutulmaktadır (Yemiş ve diğ. 2012). Enerji kaynağının bedava ve yenilenebilir oluşu bu metodu oldukça ekonomik yapmaktadır. Bununla birlikte, bu kurutma tekniğinde ürün mikrobiyal kontaminasyona, mikroorganizma gelişmesine ve böcek istilasına açıktır, ayrıca ürünün beslenme değerinde azalma meydana gelmektedir (Ayensu 1997, Madhlopa ve diğ. 2002). Bu tür kaygıların üstesinden gelebilmek için geleneksel yöntem olan güneşte kurutma yerine yeni endüstriyel kurutma teknojileri kullanılmaya başlanmıştır (Piga ve diğ. 2004, Babalis ve Belessiotis 2004, Silva ve diğ. 2013, Villalobos ve diğ. 2016).

Kurutma, meyve ve sebzelerin depolama stabilitesini arttırmaya, paketleme ihtiyaçlarını minimize etmeye ve taşıma ağırlığını azaltmaya yaramaktadır (Sagar ve Suresh Kumar 2010). Kurutmanın, gıdalarda su aktivitesinin düşürülmesi, mikrobiyolojik aktivitenin azaltılması ve fiziksel ve kimyasal değişimlerin en aza indirilmesi gibi gıda kalitesi açısından birçok yararı vardır (Mujic ve diğ. 2014).

Gıdalardan suyun uzaklaştırılmasını sağlayan kurutma yöntemi, büzülme, sertleşme ve diğer olumsuz etkiler gibi üründe doku değişikliğine neden olabilmekte ve bunun sonucunda tüketici açısından ürünün kabul edilebilirliğini ve pazar değerini düşürmektedir (Farahnaky ve diğ. 2010). Kurutma tekniğinin başarılı olabilmesi kullanılan tekniğin, donanımın ve kurutma parametrelerinin en uygun biçimde kullanılmasına bağlıdır. Uygulanacak kurutma tekniğinin başarılı olmasıyla üründeki duyusal kalite, vitaminler, mikroelementler ve aroma bileşenleri daha iyi biçimde korunacaktır (Çınar 2009).

Kurutma, konserveleme ve dondurma gibi koruma yöntemleri gıdaların raf ömürlerinin uzatılması için uygulanmakta, ancak bu yöntemler bazı gıdaların orijinal taze durumundaki ürünleriyle karşılaştırıldığında daha düşük kalitede olmalarına neden olmaktadırlar (Shi 2008). Kurutma işlemi, esmerleşme ve doku sertleşmesi gibi gıdaların kalitesinde azalmaya neden olabilmektedir (An ve diğ. 2013). Kurutulmuş ürünün kalitesini artırmak için kurutma işleminden önce araştırmacılar çeşitli metotlar üzerinde durmuşlardır. Bu metotlardan biri ozmotik dehidrasyondur (Shi 2008, An ve diğ. 2013). Ozmotik dehidrasyon, kurutma teknolojisinin ihtiyaç duyduğu enerji girdisinin azaltılması ve istenen niteliklerde ürün elde edilmesi gibi avantajları sebebiyle popülerliği artan bir yöntemdir (Çınar 2009).

Ozmotik dehidrasyon yöntemi, gıda ürününün hipertonik bir çözeltiye daldırılarak gıdadan suyun uzaklaştırılması prensibine dayanmaktadır. Bu sayede ürünlerin su aktivitesi düşerek raf ömrü artmakta ve ürünlerin renk, koku ve tekstür gibi özelliklerinin de korunması sağlanmaktadır (Moreno ve diğ. 2011). Ozmotik dehidrasyon, gıdanın kimyasal, fiziksel ve biyolojik aktivitesini kabul edilebilir seviyeye indirerek gıdanın besinsel ve duyusal özelliklerini geliştirmeye yardımcı olmaktadır (Ahmed ve diğ. 2016).

Ozmotik dehidrasyon, düşük sıcaklıklarda üründeki suyun uzaklaştırılmasını sağlama potansiyeline sahip olduğu için enerji açısından verimli bir metottur (Bolin ve diğ. 1983). Bu yöntemde, gıda ürünündeki su faz değiştirmeden uzaklaştırıldığı için kurutmadaki işletme maliyetleri azalmaktadır (Shi 2008). Birçok araştırmacı ozmotik dehidrasyon yöntemini kurutma işleminden önce bir ön adım olarak kullanmışlardır (Garcia ve diğ. 2007, Al-Harahsheh ve diğ. 2009, Tunde-Akintunde 2011, Nabnean ve diğ. 2016, da Costa Ribeiro ve diğ. 2016).

Araştırmacılar kütle transfer oranını arttırmak amacıyla ozmotik dehidrasyon yöntemini vakumla birlikte kullanmışlardır (Fito ve Pastor 1994, Fito ve diğ. 2001, Chiralt ve diğ. 2001, Barat ve diğ. 2001, Cháfer ve diğ. 2001, Deng ve Zhao 2008, Zhao ve Xie 2004). Bu yöntemde vakum, ozmotik dehidrasyon işleminin başlangıcından itibaren kısa bir süreliğine (5-15 dakika) uygulanmaktadır. Bu teknik, hidrodinamik mekanizma yoluyla ozmotik çözelti ile gıda ürünü arasındaki kütle transferinin hızlanmasına yardımcı olmaktadır (Chiralt ve Fito 2003, Zhao ve Xie 2004).

Ozmotik dehidrasyonda, gıda ürünü ile ozmotik çözelti arasındaki kütle transfer kinetiği temelde kullanılan ürünün karakteristiği (Panagiotou ve diğ. 1998, Lombard ve diğ. 2008, Ahmed ve diğ. 2016), ozmotik çözelti türü (Rodriguez ve diğ. 2015, Akharume ve diğ. 2016), çözelti konsantrasyon oranı (Panagiotou ve diğ. 1998, Giraldo ve diğ. 2003, Moreno-Castillo ve diğ. 2005, Lombard ve diğ. 2008, Akharume ve diğ. 2016, Ahmed ve diğ. 2016), çözelti sıcaklığı (Panagiotou ve diğ.

1998, Moreno-Castillo ve diğ. 2005, Lombard ve diğ. 2008, Ahmed ve diğ. 2016), ozmotik dehidrasyon süresi (Giraldo ve diğ. 2003, Mújica-Paz ve diğ. 2003, Barrera ve diğ. 2004, Lombard ve diğ. 2008, Moraga ve diğ. 2009, Rodriguez ve diğ. 2015, Akharume ve diğ. 2016, Ahmed ve diğ. 2016) ve ortam basıncı (Giraldo ve diğ. 2003, Mújica-Paz ve diğ. 2003, Barrera ve diğ. 2004, Lombard ve diğ. 2008, Moraga ve diğ. 2009, Ahmed ve diğ. 2016) gibi koşullara bağlıdır.

Gıda kurutma en önemli özelliklerden biri de ısı transfer sürecinin modellenmesi ve tasarımı hakkında bilgi veren efektif nem difüzyon katsayısıdır. Bu katsayı, ürünün nem içeriği, fiziksel yapısı ve sıcaklığı gibi bazı koşullara göre değişmektedir (Kim ve Bhowmik 1995, Dadalı ve diğ. 2007). Bununla birlikte, kurutma teknolojisinin en önemli çalışma konularından biri de matematiksel modellemedir (Gunhan ve diğ. 2005). Matematiksel modelleme, kurutma işleminin benzetiminde, ürünün kurutma süresinin tahminlenmesinde ve kurutma davranışının genelleştirilmesinde kullanılabilmektedir (Vijayan ve diğ. 2016). Matematiksel modelleme, kurutma sistemini yeterince tanımlayabilen bir dizi matematiksel

Literatürdeki incir ile ilgili yapılan çalışmalara bakıldığında, incirin kurutma davranışının matematiksel modellenmesi üzerine yapılan çalışmalara rastlamak mümkündür (Babalis ve Belessiotis 2004, Doymaz 2005, Xanthopoulos ve diğ. 2009, Xanthopoulos ve diğ. 2010, Silva ve diğ. 2013). Bununla birlikte, bazı araştırmacılar tarafından incirin kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı da incelenmiştir (Babalis ve Belessiotis 2004, Doymaz 2005, Xanthopoulos ve diğ. 2009, Xanthopoulos ve diğ. 2010). Ancak, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işleminin incirin kurutma kinetiği üzerindeki etkileri ve vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin kurutma davranışının matematiksel modellenmesi ile ilgili bilgiler literatürde kısıtlıdır.

Bu tezin amacı, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış (taze) ve vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin kurutma kinetiğinin deneysel olarak incelenmesidir. Buna ek olarak, farklı çözelti türü, çözelti sıcaklığı ve çözelti konsantrasyon oranında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin farklı kurutma sıcaklıkları altındaki kurutma davranışları ve ozmotik dehidrasyonda vakum işleminin kurutma kinetiği üzerindeki etkilerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bununla birlikte taze ve kurutulmuş incirlerin duyusal ve mikroyapı analizleri incelenerek sonuçları karşılaştırılmıştır.

Bu tezde, literatürdeki ozmotik dehidrasyonla ilgili yapılan çalışmalar, vakum ortamında ozmotik dehidrasyonla ilgili yapılan çalışmalar ve incirin kurutulması ile ilgili yapılan çalışmalar ikinci bölümde verilmiştir.

Ozmotik dehidrasyon yöntemi ile ilgili bilgilere tezin üçüncü bölümünde yer verilmiştir.

Tezin dördüncü bölümünde, ozmotik dehidrasyonda kütle transfer kinetiği ve incir kurutma modelleri eşitliklerine yer verilmiştir.

Tezin beşinci bölümünde, deneylerde kullanılan incire ait özelliklere, ozmotik çözelti ve vakum işlemine ait bilgiler ile kurutma işleminin özelliklerine yer verilmiştir.

Tezin altıncı bölümünde, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış ve vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin kurutma davranışlarının analizi ile nem oranı kurutma modellerinin istatistiksel sonuçlarına yer verilmiştir.

Tezin yedinci bölümünde, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış ve vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış uygulanmış incirler ile geleneksel yöntemle (güneşte) kurutulmuş incirlerin duyusal test analizi ile ilgi bilgilere ve istatistiksel sonuçlara yer verilmiştir.

Tezin sekizinci bölümünde, taze ve kurutulmuş incirin mikroyapısal analiz sonuçlarına yer verilmiştir.

Tezin dokuzuncu bölümünde, çalışmanın sonuçları değerlendirilmiş ve önerilere yer verilmiştir.

2. LİTERATÜR

Bu bölümde, sırasıyla ozmotik dehidrasyon, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon ve incirin kurutulması ile ilgili yapılan çalışmalara ait literatür özetlerine yer verilmiştir.

2.1 Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar

Panagiotou ve diğ. (1998), dilimlenmiş elma, muz ve kivi meyvelerinin ozmotik dehidrasyonu sırasındaki su kaybı ve katı kazanımını modellemişlerdir. Ağırlıkça %30, %40 ve %50 oranında sakkaroz çözeltileri kullanılmış ve deneyler 3 grupta incelenmiştir. 1. grupta aynı kalınlıktaki (8mm) meyve dilimlerine 20°C, 40°C ve 60°C sıcaklığında ve %30, %40 ve %50 çözelti oranında 16h ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmıştır. 2. grupta farklı kalınlıktaki (4, 8, 12, 16 ve 20 mm) meyve dilimlerine %40 çözelti oranında ve 40°C sıcaklığında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmıştır. 3. grupta ise aynı kalınlıktaki meyve dilimlerine (8 mm) %40 çözelti oranında, 40°C sıcaklığında ve bir karıştırıcı yardımıyla 3 farklı devirde (0, 100 ve 170 devir/dakika) ozmotik dehidrasyon uygulanmıştır. Elde edilen bulgulara göre; 1. gruptaki deneylerde işlem süresi, konsantrasyon oranı ve çözelti sıcaklığındaki artışın her üç meyve dilimi için de su kaybı ve katı kazanımı miktarını arttırdığı tespit edilmiştir. 2. gruptaki deneylerde meyve dilimlerinin kalınlığındaki artışın su kaybında ve katı kazanımında önemli ölçüde fark yaratmadığı tespit edilmiştir. 3. Gruptaki deneylerde ise çalkalama miktarındaki artışın meyve dilimlerindeki su kaybı ve katı kazanımı artışında önemli bir fark ortaya koymadığı tespit edilmiştir. Bu bakımdan, meyvelerin denge su kaybında ozmotik çözeltinin konsantrasyon oranının işlem sıcaklığına kıyasla daha etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, katı kazanımı ve su kaybı kinetiklerinin konsantrasyon oranı, sıcaklık, ürünlerin modellenerek kalınlığı ve çalkalama hızına göre deneysel sonuçlarla karşılaştırılmıştır. Buna göre, model ile deneysel sonuçlar arasındaki sapma oranı su kaybı için %3.68-3.78 arasında değişirken katı kazanımı için %0.92-1.07 arasında değiştiği tespit edilmiştir.

Kaymak-Ertekin ve Sultanoğlu (2000), elma dilimlerinin ozmotik dehidrasyon süresince kütle transfer kinetiğini incelemiştir. Ozmotik dehidrasyon işlemi sakkaroz, dekstroz (üzüm şekeri) ve sakkaroz-dextrose karışımı çözeltilerde yapılmıştır. Ürün/çözelti kütle oranı 1/5 ve çalkalama işlemi 130 devir/dakika olarak belirlenmiştir. Ozmotik işlem süresi 8h sürmüştür. Elde edilen bulgulara göre; çözeltinin konsantrasyon ve sıcaklığının artmasının üründeki su kaybını ve katı kazanımını arttırdığı gözlemlenmiştir. Sakkaroz-dekstroz karışımı çözeltisi içerisindeki dekstroz oranının artmasıyla katı kazanımını ve su kaybının arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Su ve çözünen maddenin difüzyon katsayılarının 10⁻¹⁰-10⁻¹¹ m²/s arasında değiştiği ve bu sonucun yapılan diğer çalışmalar ile uyumlu olduğu belirtilmiştir.

Eren (2004), yaptığı tez çalışmasında, sakkaroz ve tuz çözeltilerine daldırılmış patateslerin ozmotik dehidrasyonunu incelemiştir. Yapılan çalışmada, çözelti konsantrasyon oranı, sıcaklık ve ozmotik dehidrasyon işlem süresi bağımsız değişkenler; su kaybı, katı kazanımı, ağırlık kaybı ve su aktivitesi bağımlı değişkenler olarak seçilmiş, bu değişkenlerden matematiksel bir model ortaya konmuştur.

Moreno-Castillo ve diğ. (2005), ozmotik dehidrasyon uygulanmış hint incirinin (*opuntia ficus indica*) su kaybı ve renk değişimini gözlemlemişlerdir. Ürünler silindirik biçimde 5 mm kalınlığında dilimlendikten sonra 3 farklı konsantrasyon oranındaki (40, 50 ve 60 °Brix), 3 farklı sıcaklıktaki (25, 40 ve 55 °C) sakkaroz çözeltisinde, 1:15 ürün/çözelti kütle oranında 10 saat boyunca ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmıştır. Fick'in ikinci yasası ve Page eşitlikleriyle kurutma eğrisi modellenmiştir. Toplam renk değişiminin değerlendirilmesi için deney öncesinde ve sonrasında renk parametreleri ölçülmüş, oluşturulan modelle deney sonuçlarının renk değişimi-sıcaklık etkisi karşılaştırılmıştır.

İspir (2006), yaptığı tez çalışmasında, hacıhalil tipi aşılı kayısıların ozmotik dehidrasyonla kurutulmasında, ozmotik madde (glikoz, fruktoz, sakkaroz ve maltodekstrin, sorbitol), çözelti konsantrasyonu, sıcaklık, örnek/çözelti oranı, zaman, örnek geometrisi, ön işlem, çalkalama, kesikli-sürekli işlem gibi çeşitli parametrelerin etkisini araştırmıştır. Ozmotik dehidrasyon sırasında meydana gelen su kaybı ve katı kazanımı için etkin difüzivite, kütle transfer katsayısı ve denge dağılım katsayısı hesaplanmış, non-lineer regresyon kullanılarak, bu katsayılar üzerine işlem parametrelerinin etkisi modellenmiştir. Daha sonra, ozmotik olarak dehidre edilen kayısıları 75°C sabit sıcaklıkta kurutarak, kurutma kinetiklerini incelemiş her bir parametre için difüzyon katsayısını hesaplamıştır. Yapılan çalışma sonucunda, sürekli metodun kesikli metoda göre daha iyi olduğu ve çalkalamanın kurutma kinetiği üzerindeki etkisinin önemsiz olduğu bununla birlikte çözelti konsantrasyonunun, çözelti sıcaklığının ve işlem süresinin artması ile su kaybı ve katı kazanımının arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Erünal (2010), yaptığı tez çalışmasında, sarı, kırmızı ve mürdüm eriğinin ozmotik dehidrasyonuna etki eden parametreleri ve ozmotik dehidrasyonun kurutmaya etkisini incelemiştir. Yapılan çalışma sonucunda, en fazla dehidrasyonun sakkaroz çözeltisinde olduğu, ozmotik dehidrasyonun her üç erik türünde ve her ozmotik ortamda farklı etkiye neden olduğu; ozmotik ortam sıcaklığı ve konsantrasyonundaki artışın ve bununla birlikte örnek/çözelti oranındaki azalmanın meyvelerden su kaybını ve difüzyon katsayısını arttırdığı tespit edilmiştir.

Albak ve Belibağlı (2010), sakız kabağının (*Cucurbita pepo*) ozmotik dehidrasyonunda kütle transfer kinetiği ve renk değişimini incelemişlerdir. Kabukları soyulan kabaklar 1cm³'lük dilimler halinde kesilmiştir. Tuz (NaCl) çözeltisi üç farklı konsantrasyon oranında (%5, %15 ve %25) ve üç farklı sıcaklıkta (15, 25 ve 35 °C) kullanılmıştır. Ürün/çözelti kütle oranı 1/10 olarak belirlenmiştir. Ozmotik dehidrasyon işlemi 4 saat sürmüştür. Sonuçlar, çözelti sıcaklığının ozmotik dehidrasyon üzerinde etkisinin olmadığını ve ana etkenin tuz konsantrasyonu olduğunu, buna ek olarak, yüksek tuz konsantrasyonu ve sıcaklığın ürünlerin rengi üzerinde olumsuz bir etkiye neden olduğunu göstermiştir.

Kıroğlu Zorlugenç (2010), tez çalışmasında dilimlenmiş Trabzon hurmasının sakkaroz, glikoz ve maltoz çözeltileri içerisindeki ozmotik dehidrasyon davranışlarını incelemiştir. Ozmotik dehidrasyon işlemi, durgun ve yatay çalkalamalı bir sistem içerisinde kesikli yöntem ile gerçekleştirilmiştir. Ozmotik dehidrasyon işlemi 360 dakikada sürmüştür. Kurutma işlemi, sıcak hava akımlı kabin tipi kurutucuda gerçekleştirilmiştir. Sonuçlar, ozmotik dehidrasyon sıcaklığı ve süresi ile çözelti bileşimi hurmaların suda çözünür kuru madde (SÇKM) içeriklerinde artışa neden olduğunu, örneklerin SÇKM içeriklerini arttırma yönündeki en etkin çözeltinin sırasıyla sakkaroz, maltoz ve glikoz olduğunu göstermiştir. Toplam kuru madde artışı en çok sakkaroz çözeltisinde dehidre edilen örneklerde gerçekleştiği ve çalkalamalı sistemde dehidre edilen meyvelerin durgun sistemde dehidre edilenlere kıyasla toplam kuru madde içeriklerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Jaiyeoba ve Raji (2012), ozmotik dehidrasyon uygulanan domates (*lycopersicum esculentum*) meyvesinin kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı ve aktivasyon enerjisi değişimini incelemişlerdir. Ozmotik dehidrasyon işlemi, 1/10 ürün/çözelti kütle oranındaki 45/15°Brix konsantrasyonunda ve 30, 40 ve 50°C sıcaklığındaki şeker-tuz çözeltisi karışımında uygulanmıştır. Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve taze domatesler 40, 45 ve 50°C'deki sıcaklıklarda kurutulmuştur. Sonuçlar, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve taze domateslerde kurutma sıcaklığı arttıkça efektif nem difüzyon katsayısının arttığını göstermiştir. Buna ek olarak, 40 ve 45°C'deki kurutma işlemlerinde taze domateslerin ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış olanlara kıyasla efektif nem difüzyon katsayısının daha yüksek olduğu ancak 50°C'deki kurutma işleminde ise bunun tersi durumda olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, kurutma işlemi sonrasında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış olanların taze domateslere kıyasla aktivasyon enerjisinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Ayala-Aponte ve diğ. (2014), ozmotik dehidrasyon uygulanan sarı pitaya (*selenicereus megalanthus*) meyvesinin kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı ve aktivasyon enerjisi değişimini incelemişlerdir. Ozmotik dehidrasyon işlemi, 1/15 ürün/çözelti kütle oranında, kütlece %55 konsantrasyonunda ve 27°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde uygulanmıştır. Ozmotik dehidrasyon işlemi 45dk uygulanmıştır. Ayrıca ozmotik dehidrasyon işleminde 500 devir/dakika'lık çalkalama işlemi uygulanmıştır. Taze ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış meyveler 0.77m/s hızındaki 50, 60 ve 70°C'lik sıcaklıklarda kurutulmuşlardır. Sonuçlar, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve taze sarı pitaya meyvelerinin kurutma sıcaklığı arttıkça efektif nem difüzyon katsayısının arttığını göstermiştir. Buna ek olarak, kurutma işlemi sonrasında ozmotik dehidrasyon uygulanmış olanların efektif nem difüzyon katsayısı ve aktivasyon enerjisi değerinin taze olanlara kıyasla daha yüksek olduğunu göstermiştir.

Ozmotik dehidrasyonla ilgili literatürde yapılan çalışmalara ait bilgiler Tablo 2.1'de verilmektedir.

Yazarlar	Ürün	Çözelti tipi	Çözelti sıcaklığı (°C)	Çözelti oranı (°Brix)	Ürün / çözelti kütle oranı	Çalkalama (devir/dk)	OD süresi
Panagiotou ve diğ. (1998)	Elma, muz, kivi (dilimlenmiş)	Sakkaroz	20, 40, 60	30, 40, 50	Yüksek (sabit)	0, 100, 170	16h
Kaymak-Ertekin ve Sultanoğlu (2000)	Elma (dilimlenmiş)	Sakkaroz, dekstroz, sakkaroz+dekstroz	20-50	30-70	1/5	130	8h
Eren (2004)	Patates (dilimlenmiş)	Sakkaroz, tuz	20- 60	0-60	1/5	200	30-480 dk
Moreno-Castillo ve diğ. (2005)	Hint inciri	Sakkaroz	25, 40, 55	40, 50, 60	1/15	I	10h
İspir (2006)	Kayısı	Glikoz, fruktoz, sakkaroz	25, 35, 45	40, 50, 60, 70	1/4, 1/8, 1/12, 1/16, 1/20, 1/25	1	15h, 24h, 40h
Erünal (2010)	Erik	Sakkaroz, glikoz, maltoz, maltodekstrin	25, 35, 45	65	1/5, 1/10, 1/15, 1/20	1	24h
Albak ve Belibağlı (2010)	Sakız kabağı	Tuz	15, 25, 35	5, 15, 25	1/10	1	30-240dk
Kıroğlu Zorlugenç (2010)	Trabzon hurması (dilimlenmiş)	Sakkaroz, glikoz, maltoz	30, 45	45, 55	1/10	0, 126	360dk
Jaiyeoba ve Raji (2012)	Domates	Şeker+tuz	30, 40, 50	45/15	1/10	1	I
Ayala-Aponte ve diğ. (2014)	Sarı pitaya	Sakkaroz	27	55	1/15	500	45dk

Tablo 2.1: Ozmotik dehidrasyonla ilgili yapılan çalışmalar

2.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon ile İlgili Yapılan Çalışmalar

Mujica-Paz ve diğ. (2003), vakum ortamında izotonik çözeltiye daldırılmış meyvelerin hacim değişimini incelemiştir. Deneylerde dilimlenmiş elma, mango, papaya, muz, şeftali, kavun ve mamey meyveleri kullanılmıştır. Meyveler ürün/çözelti kütle oranı 1/10 olan 41-60°Brix oranındaki sakkaroz çözeltisine daldırılmış ve vakum uygulanmıştır. Vakum işlemi 135-674 mbar'da gerçekleştirilmiştir. Vakumun hacim üzerinde belirgin bir etkiye neden olduğu tespit edilmiştir.

Lombard ve diğ. (2008), sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış ananas dilimlerinin su kaybı ve katı kazanım kinetiğini incelemişlerdir. Ozmotik dehidrasyon işlemi 45, 55 ve 65 °Brix oranındaki ve 30, 40 ve 50 °C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde uygulanmış olup ozmotik işlem süresi 20, 40, 60, 120, 180 ve 240 dakika sürmüştür. Ozmotik dehidrasyon işlemi hem atmosfer basıncında hem de vakum altında uygulanmıştır. Vakum altında ozmotik dehidrasyon işleminde, ozmotik dehidrasyonun ilk 10 dakikası boyunca 200 mbar'lık vakum uygulanmış daha sonra ozmotik dehidrasyon işlemine atmosfer basıncında devam edilmiştir. Sonuçlar, çözelti sıcaklığı ve çözelti konsantrasyon oranının artmasıyla üründeki su kaybı ve katı kazanımI miktarının yükseldiğini göstermiştir. Bununla birlikte, çözelti konsantrasyon oranının ve çözelti sıcaklığının en yüksek olduğu durumda vakum uygulama işleminin ürünün su kaybı miktarını kolaylaştırdığı tespit edilmiştir. Ayrıca, çözelti sıcaklığındaki değişimin en çok üründeki su kaybına, çözelti oranındaki değişimin ise en çok üründeki katı kazanımına etki ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Deng ve Zhao (2008), fruktoz mısır şurubu çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış elma dilimlerinin çalkalama, ultrason ve vakum uygulama işlemleri sonunda elma dilimlerindeki su kaybı, katı kazanımı ve doku dayanıklılığını incelemişlerdir. Çalkalama, vakum ve ultrason işlemleri sonunda ürünlerdeki su kaybı oranının sırasıyla %45.7, %6.9 ve %11.6 olduğu, üründeki katı kazanımı oranının sırasıyla %2.49, %3.02 ve %2.70 olduğu, gıdadaki doku dayanıklılık kaybı oranının ise sırasıyla %17.0, %14.6 ve %22.3 olduğu tespit edilmiştir.

Moreno ve diğ. (2011), armutun (cv. Packham's Triumph) ozmotik dehidrasyon altındaki kütle transfer kinetiğini incelemişlerdir. Armutlar kabuğu soyulduktan sonra 1cm³ olacak biçimde kesilip %1.5 askorbik asit ve %3 sitrik asit çözeltisinde 3 dakika kadar bekletilerek ürünlerde enzimatik esmerleşme sağlanmıştır. Enzimatik esmerleşme işleminden sonra ürünlere 65 °Brix oranındaki ve 30, 40 ve 50 °C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltilerinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmıştır. Ozmotik dehidrasyon işlemi hem atmosfer basıncında hem de vakum altında uygulanmıştır. Vakum altında ozmotik dehidrasyon işleminde, ozmotik dehidrasyonun ilk 5 dakikası boyunca 50 mbar'lık vakum uygulanmış daha sonra ozmotik dehidrasyon işlemine atmosfer basıncında devam edilmiştir. Ozmotik dehidrasyon işlemi toplam 300 dakika sürmüştür. Bununla birlikte, ozmotik dehidrasyon işlemi boyunca 50/60Hz ve 100V'luk alternatif akımda ve 13V/cm'lik elektrik alan şiddetinde ohmik ısıtma işlemi uygulanmıştır. Sonuçlar, ozmotik dehidrasyon süresince uygulanan ohmik ısıtma işleminin su kaybı ve katı kazanımı kinetiğinde istatistiksel farklılığa neden olduğunu göstermiştir. En yüksek su kaybının, ohmik ısıtma işleminin atmosfer basıncındaki ozmotik dehidrasyon işlemi ile birarada uygulandığı durumda gerçekleştiği en yüksek katı kazanımının ise ohmik ısıtma işleminin vakum altındaki ozmotik dehidrasyon işlemi ile birarada uygulandığı durumda gerçekleştiği tespit edilmiştir.

An ve diğ. (2013), vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış çeri domateslerinin sıcak hava ile kurutulmasındaki kurutma kinetiğini ve gıda kalitesini incelemişlerdir. Ozmotik dehidrasyon işlemi, çözelti/ürün kütle oranı 4/1, kütlece 50°Brix ve 70°Brix çözelti oranındaki ve 50°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde gerçekleşmiştir. Buna ek olarak, ozmotik dehidrasyonda 15 dakika süresince 13kPa vakum uygulanmıştır. Sonuçlar, atmosferik basınçta uygulanan ozmotik dehidrasyon işleminde 70 °Brix'teki su kaybı değerinin 50 °Brix'tekinden daha yüksek olduğunu ve ozmotik dehidrasyonun kurutma süresini kısalttığı buna ek olarak vakumun katı kazanımı üzerinde arttırıcı bir etkisi olduğunu ve kurutma süresi üzerinde pozitif etki yaptığını göstermiştir.

Moreno ve diğ. (2016), vakum altında ozmotik dehidrasyon ve ohmik ısıtma uygulanan yaban mersininin kütle transfer kinetiğini ve kurutma davranışını incelemişlerdir. Ozmotik dehidrasyon işlemi çözelti/ürün kütle oranı 3/1, 65°Brix oranındaki ve 30, 40 ve 50°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde 300 dakika

boyunca sürmüştür. Ozmotik dehidrasyon işlemi hem atmosfer basıncında hem de vakum altında uygulanmıştır. Vakum altında ozmotik dehidrasyon işleminde, ozmotik dehidrasyonun ilk 15 dakikası boyunca 5 kPa'lık vakum uygulanmış daha sonra ozmotik dehidrasyon işlemine atmosfer basıncında devam edilmiştir. Bununla birlikte, ozmotik dehidrasyon işlemi boyunca 60Hz ve 100V'luk alternatif akımda ve 13V/cm'lik elektrik alan şiddetinde ohmik ısıtma işlemi uygulanmıştır. Ohmik ısıtmayla birlikte uygulanan ozmotik dehidrasyon işleminden sonra ürünler 1.5 m/s'lik akış oranında 50, 60 ve 70°C sıcaklıkta hava akımlı bir fırında kurutulmuştur. Kurutma işlemi ürünlerin son nem içeriği %20 oluncaya kadar sürmüştür. Sonuçlar, ohmik ısıtma ile birlikte uygulanan ozmotik dehidrasyonda vakum uygulama işleminin üründe su kaybı ve katı kazanımı miktarını arttırdığını göstermiştir. Kurutma sıcaklığının ürünlerin kurutma süresinde azalmaya neden olduğu bununla birlikte vakum altında ozmotik dehidrasyon uygulanmış ürünlerin atmosfer basıncında ozmotik dehidrasyon uygulanmış ürünlerin atmosfer

Corrêa ve diğ. (2016), dilimlenmiş domateslerin ozmotik dehidrasyonda vakum uygulama işleminin kütle transfer kinetiği üzerindeki etkilerini incelemişlerdir. Domateslere 80/1 çözelti/ürün kütle oranındaki ve $40^{\circ}C$ sıcaklığındaki sakkaroz-tuz (27.5°Brix-10°Brix) ve maltodekstrin-tuz (27.5°Brix-10°Brix) çözeltilerinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmıştır. Ozmotik dehidrasyon işlemi hem atmosfer basıncında hem de vakum altında uygulanmıştır. Vakum altında ozmotik dehidrasyon işleminde, ozmotik dehidrasyonun ilk 20 dakikası boyunca 100 mbar'lık vakum uygulanmış daha sonra ozmotik dehidrasyon işlemine atmosfer basıncında devam edilmiştir. Ozmotik dehidrasyon işlemi toplam 240 dakika sürmüştür. Sonuçlar, hem sakkaroz-tuz hem de maltodekstrin-tuz çözeltilerinde ozmotik dehidrasyon altında vakum uygulama işleminin ürünlerde su kaybı oranını arttırdığını ve ürünlerin su aktivitesini düşürdüğünü göstermiştir. Bununla birlikte, vakum işleminin sakkaroz-tuz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanan ürünlerde katı kazanım oranını arttırdığı, maltodekstrin-tuz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanan ürünlerde ise katı kazanım oranını azalttığı tespit edilmiştir.

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyonla ilgili literatürde yapılan çalışmalara ait bilgiler Tablo 2.2'de verilmektedir.

Kurutma yöntemi	1	Ultrason	1	1
Basınç süresi	3-45 dk	5 dk (Kesikli)	10 dk	5 dk
Basınç değeri	135-674 mbar	3mPa	200 mbar	50 mbar
0D süresi	ı	3h	20, 40, 60, 120, 180, 240 dk	Sh
Ürün/ çözelti kütle oranı	1/10	1/3	ı	ı
Çözelti oranı (°Brix)	ı	60	45 55 65	65
Çözelti sıcaklığı (°C)	I	20	30, 40, 50	30, 40, 50
Çözelti tipi	Sakkaroz	Fruktoz	Sakkaroz	Sakkaroz
Ürün	Elma, mango, kavun, papaya, muz, şeftali, mamey (dilim)	Elma (dilimlenmiş)	Ananas (dilimlenmiş)	Armut (dilimlenmiş)
Yazarlar	Mujica-Paz ve diğ. (2003)	Deng ve Zhao (2008)	Lombard ve diğ. (2008)	Moreno ve diğ. (2011)

Tablo 2.2: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyonla ilgili yapılan çalışmalar

Kurutma yöntemi	70 °C'de hava ile	50°C, 60°C, 70°C'de hava ile	ı
Basınç süresi	Basınç süresi 15dk		20 dk
Basınç değeri	l atm, 1 3kPa	15kPa	100 mbar
0D süresi	3h	Sh	240 dk
Ürün / çözelti kütle oranı	1/4	1/3	1/80
Çözelti oranı (°Brix)	70, 70	65	27.5 + 10 27.5 + 10
Çözelti sıcaklığı (°C)	50	30, 40, 50	40
Çözelti tipi	Sakkaroz	Sakkaroz	Sakkaroz + NaCl Maltodekstrin + NaCl
Úrtin	Çeri domates (kabuğu soyulmuş)	Yaban mersini (bütün)	Domates (dilimlenmiş)
Yazarlar	An ve diğ. (2013)	Moreno ve diğ. (2016)	Corrêa ve diğ. (2016)

Tablo 2.2 (devam): Vakum ortamında ozmotik dehidrasyonla ilgili yapılan çalışmalar

2.3 İncirin Kurutulması ile İlgili Yapılan Çalışmalar

Babalis ve Belessiotis (2004), taze incirlerin laboratuvar ölçekli tünel tipi kurutucuda kurutma kinetiğini incelemişlerdir. Uzunlamasına kesilen taze incirler, tünel tipi kurutucuda 55, 65, 75 ve 85°C kurutma sıcaklığında ve 0.5, 1, 2 ve 3 m/s hava akım hızında kurutulmuşlardır. Sonuçlar; hava sıcaklığı ve hava akım hızındaki artışın kurutma süresini kısalttığını ancak 2 m/s ve 3 m/s'deki hava akım hızlarında ise kurutma süresinde önemli bir farkın olmadığını göstermiştir. Efektif nem difüzyon katsayısının (D_{eff}) 8.4-11.3x10⁻¹⁰ m²/s aralığında olduğu bununla birlikte, kurutma sıcaklığının artmasıyla efektif nem difüzyon katsayısının arttığı tespit edilmiştir. Aktivasyon enerjisinin (E_a) 30.8-48.47 kJ/mol aralığında değiştiği sonucuna ulaşılmıştır.

Piga ve diğ. (2004), sarılop incirlerinin sıcak hava ile dehidrasyonunun kurutma kinetiklerini ve ürün kalitesini incelemişlerdir. İncir örnekleri kurutma işleminden önce birbirinden bağımsız olarak üç farklı önişlemden geçirilmiştir. I. önişlemde, örnekler önce 1 dakika kaynar suda bekletilmiş sonra musluk suyuyla yıkanarak ortam sıcaklığına kadar soğutulmuş, sonra da 9:1 çözelti/kütle oranında H₂S₂O₅ (%3 çözelti oranı) çözeltisine 3 dakika daldırılarak sülfatlanmıştır. II. önişlemde, örnekler önce 9/1 su/kütle oranında 1 dakika kaynar suda bekletilmiş sonra musluk suyuyla yıkanarak ortam sıcaklığına kadar soğutulmuştır. II. önişlemde, örnekler önce 9/1 su/kütle oranında 1 dakika kaynar suda bekletilmiş sonra musluk suyuyla yıkanarak ortam sıcaklığına kadar soğutulmuştur. III. önişlemde herhangi bir işlem uygulanmamıştır. İncir örnekleri kapalı bir ortamda 55°C'de kurutulmuşlardır. Sonuçlar, I., II. ve III. önişlemlerden geçen her bir kurutma işleminin sırasıyla 33h, 37h ve 54h sürdüğünü göstermiştir. Buna ek olarak, başlangıçtaki ürünlerde 0.96 olan su aktivitesi (a_w) değerinin, kurutma işlemleri sonucu 0.61-0.63 aralığına düştüğü sonucuna ulaşılmıştır.

Doymaz (2005), sarılop türü incirlerin güneşte kurutulması süresince kurutma kinetiğini incelemiştir. İncirler bütün halde (soyulmamış ve dilimlenmemiş) kurutulmuş ve kurutma işlemi ürünlerdeki son nem seviyesi %25 oluncaya kadar devam etmiştir. Nem oranı (MR), 8 farklı modele uyarlanarak deneysel verilerle karşılaştırılmış ve deneysel verilere en iyi uyanın *Verma ve diğ. modelinin* olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte, efektif difüzyon katsayısının (D_{eff}) 2.47x10⁻¹⁰ m²/s olduğu bulunmuştur.

Apaydın (2007), yaptığı tez çalışmasında doğal akımlı bir güneş enerjili kurutucuda sarılop incirlerinin kurutulmasını incelemiştir. Ürünün zamana bağlı olarak nem içeriğinde meydana gelen değişimler incelenmiştir. Deneysel ayrılabilir nem oranı (ANO_{deneysel}), her periyot için hesaplanmış, hava sıcaklığı, rüzgar hızı, güneş ışınım şiddeti ve hava bağıl neminin etkisi her bir periyot için tek tek regresyon analizi yapılmıştır. Kuruma davranışını en iyi açıklayan eşitliğin bulunabilmesi için ANO değeri ilişkili olan hava sıcaklığı, rüzgar hızı, güneş ışınım şiddeti ve hava bağıl nemi değerlerine çoklu regresyon analizi uygulanmış ve her bir periyot için dört farklı eşitlik elde edilmiştir. Deneysel ayrılabilir nem oranı (ANO_{deneysel}) ve hesaplanan ayrılabilir nem oranı (ANO_{hesaplanan}) değerleri birbiriyle karşılaştırılmış ve sonuçların mükemmele yakın olduğu tespit edilmiştir. Buna ek olarak, hava sıcaklığının kuruma hızına etkisinin rüzgar hızından daha çok olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Xanthopoulos ve diğ. (2009), kurutma fırınında kurutulan incir (*Ficus carica* L. var. *tsapela*) ürünlerinin kurutma kinetiğini incelemişlerdir. İncirler kabuğu soyulmadan bütün olarak kurutulmuşlardır. Kurutma işlemi hava sıcaklığı 45, 55 ve 65 °C ve hava akım hızı ise 1, 3 ve 5 m/s'de gerçekleştirilmiştir. Kurutma işlemi 45, 55 ve 65°C hava sıcaklığında sırasıyla ortalama 48, 36 ve 22h sürmüştür. Efektif nem difüzyon katsayısının (D_{eff}) 39.3-655.5x10⁻¹⁰ m²/s aralığında olduğu tespit edilmiştir. Kurutma sıcaklığının artmasıyla efektif nem difüzyon katsayısının artmasıyla efektif nem difüzyon katsayısının artığı tespit edilmiştir. Buna ek olarak, aktivasyon enerjisinin (E_a) 7.37-40.95 kJ/mol aralığında değiştiği sonucuna ulaşılmıştır.

Xanthopoulos ve diğ. (2010), kurutma firininda kurutulan kabuğu soyulmuş ve kabuğu soyulmamış incir (*Ficus carica* L. var. *tsapela*) ürünlerinin kurutma kinetiğini incelemişlerdir. Kurutma işlemi, 45, 55 ve 65°C hava sıcaklığında ve 1, 3 ve 5 m/s hava akım hızında gerçekleştirilmiştir. Kabuğu soyulmamış incirlerde efektif nem difüzyon katsayısının (D_{eff}) 3.97-7.52x10⁻¹⁰ m²/s aralığında olduğu, kabuğu soyulmuş incirlerde ise efektif nem difüzyon katsayısının 5.54-7.80x10⁻¹⁰ m²/s aralığında olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte, kurutma sıcaklığının artmasıyla efektif nem difüzyon katsayısının da arttığı ve kabuğu soyulmamış incirlerin kabuğu soyulmuş incirlere kıyasla aktivasyon enerjisinin (E_a) 1.86 kat yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yemiş ve diğ. (2012), sarılop incirleriyle birlikte Bursa siyahi, Morgüz, Yeşilgüz ve Sarızeybek incirlerinin konvansiyonel güneş kurutma metoduyla kurutulmasının nem miktarı ve renk değişimlerini incelemişlerdir. Kurutma süresi 7 gün sürmüştür. Sarılop incirlerde nem içeriği, başlangıçta %52 iken kurutma süresinin ilk 5 günü boyunca doğrusal bir biçimde azalmış, bu azalma diğer 2 gün boyunca yavaşlamış ve son durumda nem içeriği yaklaşık %20'ye ulaşmıştır.

Mujić ve diğ (2012), incirlerin önişlem ve önişlemsiz kurutulmasını karşılaştırmıştır. Deneylerde, *Petrovača Crna* çeşidi incir kullanılmıştır. Kurutma, 2 adet 4 kW gücündeki ısıtıcıların olduğu kabin tipi kurutucuda gerçekleştirilmiştir. Kurutma hava sıcaklığı 60°C'dir. Önişlem basamakları sırasıyla, sülfürleme, %0.3'lük sitrik asit solüsyonuna daldırma, %0.3'lük askorbik asit solüsyonuna daldırma biçimindedir. Sülfürleme 30 dakika boyunca uygulanmıştır. Sonuçlar, önişlemden geçirilerek kurutulan incirlerin önişlemsiz kurutulan incilere kıyasla kurutma süresini %50 kısalttığını göstermiştir.

Silva ve diğ. (2013), sarılop incirinin (F. Carica L.) ozmotik dehidrasyon sonrası sıcak hava ile kurutulmasında kurutma kinetiklerini incelemişlerdir. Dilimlenmiş incirlere, 1/10 ürün/çözelti kütle oranındaki, %46.6-63.4 çözelti konsantrasyon oranındaki ve 37-53°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmıştır. Ozmotik dehidrasyonda çözelti konsantrasyon oranı, ozmotik işlem süresi ve çözelti sıcaklık artışının ürünlerin nem içeriğinde azalmaya ve toplam çözünür kuru madde miktarında artışa neden olmuştur. Ozmotik dehidrasyon uygulanmış incir ürünleri ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler 55, 65 ve 75°C sıcaklıkta ve 1.4 m/s'lik hava hızında kurutulmuşlardır. Kurutma sıcaklığının 75°C'den 50°C'ye düşmesi kurutma süresinin 300 dakikadan 600 dakikaya çıkmasına neden olmuştur. Kurutma sıcaklığındaki artışın, ozmotik dehidrasyon uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerde büzülme oranı üzerinde istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05), ozmotik dehidrasyon uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler arasında büzülme oranı değeri arasında istatistiksel bir farkın olduğu (p < 0.05) sonucuna ulaşılmıştır. Kurutma süresince ozmotik dehidrasyon uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin nem oranı, iki-terimli exponansiyel modele göre hesaplanmış ve elde edilen modelin deneysel sonuçlara yakın olduğu tespit edilmiştir.

İncirin kurutulması ile ilgili literatürde yapılan çalışmalara ait bilgiler Tablo 2.3'de verilmektedir.

rlar	Ürün	Önişlem	Kurutma tipi
iğ (2004)	Sarılop (bütün halinde)	 a. 1 dk kaynar suya daldırma + 3dk sülfatlama, b. 1dk kaynar suya daldırma, c. Ön işlemsiz 	Sıcak hava
e Belessiotis	Kymi (dilim)		Sıcak hava
(2005)	Sarılop (bütün halinde)		Günește
(2007)	Sarılop (bütün halinde)		Doğal akımlı güneş enerjili kurutucu
oulos ve diğ (2009)	Ficus carica L. var. tsapela		Sıcak hava
oulos ve diğ (2010)	Ficus carica L. var. tsapela		Sıcak hava
: diğ (2012)	Sarılop, Bursa siyahi, Morgüz, Yeşilgüz, Sarızeybek (bütün halinde)		Konvansiyonel güneş kurutma
diğ (2012)	Petrovača Crna	a. Sülfürleme (30dk)+sitrikasit+askorbik asitb. Önişlemsiz	Kabin kurutucu
liğ (2013)	Sarılop (dilimlenmiş)	Ozmotik dehirasyon (sakkaroz)	Sıcak hava

Tablo 2.3: İncirin kurutulması ile ilgili yapılan çalışmalar
3. OZMOTİK DEHİDRASYON YÖNTEMİ

Ozmotik dehidrasyon ilk kez 1966 yılında ortaya atılmıştır (Pointing ve diğ. 1966). Bu yöntem, hipertonik bir çözeltiye daldırılmış bitki dokularından suyun uzaklaştırılması prensibine dayanmaktadır (Zhao ve Xie 2004).

Ozmotik dehidrasyon, meyve ve sebze gibi gıda maddelerinin sakkaroz, glikoz, fruktoz, sodyum klorür ya da diğer ozmotik ajanların hipertonik bir çözeltisine daldırılması prensibine dayanan doğal suyun uzaklaştırılma sürecinin bir parçası olarak tanımlanabilir. Çünkü hipertonik çözelti yüksek ozmotik basınca ve düşük su aktivitesine sahiptir ve suyun uzaklaştırılması için çözelti ve gıda arasında bir sürükleme kuvveti ortaya çıkar. Burada hücre yüzey yapısı, etkili yarı geçirgen zar gibi davranmaktadır (Shi 2008).

Ozmotik dehidrasyon, çözünen maddenin gıdaya nemin de gıdanın içinden ayrışarak hipertonik çözeltiye geçtiği bir işlemdir (Ahmed ve diğ. 2016). Ozmotik dehidrasyonun yüksek enerji gerektirmemesi bakımından avantajlı bir yöntem olmasına rağmen ürünü kabul edilebilir kurutma seviyelerine ulaştıramamaktadır. Bu sebeple, bu yöntem kurutmada bir önişlem olarak kullanılmaktadır (Sagar ve Suresh Kumar 2010).

Ozmotik dehidrasyon, üründe renk, doku ve aroma gibi özellikleri koruduğu gibi su aktivitesini düşürerek ürünlerin raf ömrünü uzatır (Moreno ve diğ. 2011). Ozmotik dehidrasyon, taze meyvelerin kalite özelliklerini minimal derecede azaltmakla beraber ürünün raf ömrünü arttıran bir işlemdir (Moraga ve diğ. 2009).

Diğer dehidrasyon yöntemleriyle kıyaslandığında gıdaların ozmotik dehidrasyonunun sağladığı başlıca üstünlükler (Shi 2008);

- Isının gıda dokusuna, rengine ve lezzetine vermiş olduğu hasarı minimize eder. Buna ek olarak, bitki dokularının ozmotik çözelti içerisine daldırılması, oksijen girişine karşı bir duvar etkisi sağlandığını ortaya koymaktadır.
- Daha fazla dehidrasyon sırasında doğal uçucu bileşenlerin doku içerisinde tutunması artmaktadır.

- 3. Dokusal bakımdan kalite artmaktadır.
- Enerji tüketimi azalmaktadır. Çünkü su faz değişimi olmadan uzaklaştırılmakta böylece ozmotik dehidrasyon, düşük işletme maliyetleriyle sonuçlanmaktadır.

Ozmotik dehidrasyonda, taze gıda maddesi hipertonik bir çözeltiye daldırıldıktan sonra, gıda ile çözelti arasında bir sürüklenme kuvveti doğar. Gıdalarda hücre zarı tamamen yarı geçirgen olmadığından ve ürün küçük parçalara kesilirken hücre duvarı zarar gördüğünden dolayı çözeltiden gıdaya karşıt akımla bir miktar da çözünür madde difüze olmaktadır. Bu nedenle, ozmotik dehidrasyon sırasında başlıca iki temel kütle transferi vardır (Şekil 3.1): (i) madde içine çözünenin hareketi ve (ii) dokunun dışına suyun akışı. Bununla birlikte, gıda maddesinde mevcut olan organik asit, indirgen şekerler ve bazı tat ve renk pigmentleri gibi bazı çözünenler gıda dokusundan çözeltiye doğru olan su akışıyla birlikte karışırlar. Bu da ürünün organoleptik (duyusal) ve besinsel karakterini etkiler. Ancak, hücre zarı tam olarak seçici bir zar olmadığından dolayı bu ihmal edilebilir (Zhao ve Xie 2004, Albak ve Belibağlı 2010, Shi 2008).



Şekil 3.1: Ozmotik dehidrasyon boyunca kütle transfer mekanizması

Ozmotik dehidrasyon işleminde kütle transfer kinetikleri genellikle su kaybı, ağırlık kaybı ve katı veya çözünenin kazanımı biçiminde tanımlanmaktadır (Moraga ve diğ. 2009, Shi 2008). Ozmotik dehidrasyon işleminde kütle transfer hızına; çözeltinin sıcaklığı, çözeltinin molekül ağırlığı, çözeltinin konsantrasyon oranı, ozmotik işlem süresi, çözelti kütlesinin ürün kütlesine oranı, ürünün geometrik şekli ve boyutları, çalışma basıncı ve sistemde karıştırma işleminin uygulanması gibi parametrelerin etki ettiği görülmüştür (Allali ve diğ. 2010, Zhao ve Xie 2004, Moraga ve diğ. 2009).

Kurutma, birçok uygulamada yüksek enerji girdisi gerektiren bir işlemdir. Üretim süreçlerinde kullanılan toplam enerjinin ortalama yaklaşık %12'sini endüstriyel kurutucular tüketmekte ve üretim süreçlerinde kurutma işleminin maliyeti toplam maliyetin %60-70'ine kadar ulaşabilmektedir (Syahrul ve diğ. 2002). Kurutma, üründen nemin uzaklaştırılması sırasında suyun buharlaşma gizli ısısının yüksek olmasından dolayı gıda ve gıda dışı ürünlerde en çok enerji ihtiyacı duyan işlemlerden biri olarak kabul edilir (Ahmed ve diğ. 2016). Bununla birlikte, kurutmada enerji ihtiyacı üründeki nemin uzaklaştırılması sırasında geçen kurutma süresi ile orantılıdır. Ozmotik dehidrasyon yönteminde, birçok kurutma işleminde olduğu gibi üründeki suyun buharlaştırılmasının aksine üründeki nem fiziksel difüzyonla uzaklaştırılmakta ve bu sayede herhangi bir faz değişikliği olmamaktadır (Ramya ve Jain 2016). Bu bakımdan, ozmotik dehidrasyon yönteminin kurutma süresini kısalttığı ve enerji tüketiminde %20-30 oranında azalmaya neden olduğu belirtilmektedir (Lenart 1996).

Ozmotik dehidrasyon uygulanmış ürünlerin son kalitesi bir takım faktörlere dayanmaktadır. Bunlar aşağıdaki biçimde sıralanabilir (Shi 2008):

- 1. Ozmotik dehidrasyon öncesinde dondurma, haşlama ve kalsiyum pektin gibi kimyasal ile önişlem uygulanması,
- 2. Ozmotik çözeltinin türü,
- 3. Şeker çözeltisinin konsantrasyon oranı,
- 4. Şeker çözeltisinin pH değeri,
- 5. Kalsiyum ve sodyum klorit gibi ek maddelerin şeker çözeltisiyle karıştırılması,
- 6. Ozmotik çözeltinin sıcaklığı,
- 7. Ozmotik dehidrasyon işleminin süresi,
- 8. Ozmotik dehidrasyonda basıncın uygulanması,
- 9. Gıda ürününün geometrik özelliği

Ozmotik işlemlerin ultrason, mikrodalga, vurgulu elektrik alan, ohmik ısıtma ve vakum uygulamasıyla kombine edildiği uygulamalar mevcuttur (Allali ve diğ. 2010, Changrue ve Orsat 2009, Deng ve Zhao 2008, Eroğlu ve Yıldız 2011, Moreno ve diğ. 2012^{ab}, Moreno ve diğ. 2011).

Vakum işlemi, gözenekli yapıdaki hayvan ve bitki dokularının içerisine doku dışındaki sıvıların girmesini hızlandıran yararlı bir tekniktir. Özellikle yüksek gözenekli ürünlerde vakum işleminin uygulanması ürünlerin renk, tekstür ve toplam asit gibi fizikokimyasal özelliklerine etki etmektedir (Zhao ve Xie 2004).

Vakum işleminin ozmotik dehidrasyon yöntemi ile birlikte kullanılmasıyla, gıda ürünü ile hipertonik çözelti arasında gerçekleşen kütle transferinin hızını arttırılması amaçlanmaktadır (Fito 1994). Bu yöntemde, hipertonik çözeltiye daldırılan gıda ürünü kısa bir süreliğine vakum altında tutulduktan sonra ozmotik dehidrasyon işlemine atmosfer basıncında devam edilmektedir (Zhao ve Xie 2004). Vakum işleminin ozmotik dehidrasyon yöntemi ile birlikte kullanılmasıyla üründe katı kazanımı ve su kaybı oranı artarak ürünün kurutma süresinin kısalması sağlanmaktadır (Ahmed ve diğ. 2016). Buna ek olarak, vakum işleminin uygulanması enerjinin kullanımı bakımından da fayda sağlamaktadır. Vakum tekniğinin ısıtma ihtiyacı duymadan doku içindeki suyu faz değiştirmeden sıvı olarak uzaklaştırılabildiği için enerji tasarrufu sağladığı da bilinmektedir (Eroğlu ve Yıldız 2011, Zhao ve Xie 2004).

4. OZMOTİK DEHİDRASYONDA KÜTLE TRANSFER KİNETİĞİ

Bu bölümde, nem oranının hesaplanması, literatürde incirlerin nem oranı için kullanılan matematiksel modellemelere ve bu tez kapsamında geliştirilen kurutma modeline, efektif nem difüzyonunun hesaplanması ile istatistiksel hesaplamalara yer verilmiştir.

4.1 Kurutma Kinetiği

Ürünlerin nem oranı eşitlik (4.1) yardımıyla hesaplanmaktadır.

$$MR = \frac{M_t - M_e}{M_o - M_e} \tag{4.1}$$

Burada, MR nem oranını, M_t ürünün herhangi bir t anındaki nem içeriğini (kg su/kg kuru madde), M_o ürünün başlangıçtaki nem içeriğini (kg su/kg kuru madde), M_e denge anındaki nem içeriğini (kg su/kg kuru madde) vermektedir.

Încirin denge nem içeriği (M_e), eşitlik (4.2)'de verilen GAB (Guggenheim-Anderson-De Boer) metodu ile analitik olarak hesaplanabilmektedir (Babalis ve Belessiotis 2004; Xanthopoulos ve diğ. 2010).

$$M_e = \frac{M_m \cdot c \cdot k \cdot a_w}{(1 - k \cdot a_w) \cdot (1 - k \cdot a_w + c \cdot k \cdot a_w)}$$
(4.2)

Burada, katsayılar eşitlik (4.3) ve eşitlik (4.4) ile verilmektedir.

$$c = c_0 exp\left(\frac{\Delta H_c}{R_g T_{abs}}\right) \tag{4.3}$$

$$k = k_0 exp\left(\frac{\Delta H_k}{R_g T_{abs}}\right)$$
(4.4)

Eşitlik (4.2), (4.3) ve (4.4)'teki sabitler sırasıyla verilmektedir (Marinos-Kouris ve Maroulis 2015): $M_m = \%11.7$ kuru bazda, $c_0 = 1.77$, $\Delta H_c = -1.55$ J/mol·K, $k_0 = 0.05$, $\Delta H_k = 25.2$ J/mol·K. Eşitlik (4.2)'de verilen a_w su aktivitesidir ve denge bağıl nemi olarak ölçülür. Aynı zamanda ürünün içindeki serbest suyun kısmi basıncının (P_i) aynı sıcaklıktaki saf suyun buhar basıncına (P^0) oranıdır ve eşitlik (4.5) ile verilmektedir (Çolak Güneş 2009).

$$a_{\rm w} = P_{\rm i}/P^{\rm o} \tag{4.5}$$

 a_w değerinin 0.7'nin altına düşmesi mikrobiyolojik bozulmayı önlemektedir. Buna ek olarak, bir gıda ürünün kurutularak başarılı bir şekilde muhafaza edilebilmesi için a_w değerinin 0.3'ün altına düşürülerek diğer bozulma reaksiyonlarının da önlenmesi gereklidir (Çolak Güneş 2009). İncirlerin kurutma sonrasındaki su aktivitesi değerlerinin 0.65-0.83 aralığında olduğu tespit edilmiştir (Taoukis ve Richardson 2007).

4.2 Nem Oranının Matematiksel Modellenmesi

Deneylerde incirlerin kurutma süresince nem oranındaki değişimleri, incirin kurutulmasıyla ilgili kullanılan literatürdeki 10 adet kurutma eşitliği ile matematiksel olarak modellenmiştir. Nem oranı için kullanılan matematiksel modellere ait eşitlikler Tablo 4.1'de verilmektedir.

Model No	Model İsmi	Model eşitliği	Kaynaklar
1	Lewis	$MR = \exp(-kt)$	
2	Page	$MR = \exp(-kt^n)$	
3	Modifiye edilmiş Page	$MR = a \exp\left[-\left(kt^n\right)\right]$	
4	Henderson ve Pabis	$MR = a \exp(-kt)$	Muiic ve diğ. (2014)
5	Logaritmik	$MR = a \exp(-kt) + c$	Babalis ve diğ. (2006)
6	Iki terimli	$MR = a \exp(-k_o t) + b \exp(-k_1 t)$	Doymaz (2005)
7	İki terimli exponansiyel	$MR = a \exp(-kt) + (1-a) \exp(-kat)$	
8	Wang ve Singh	$MR = 1 + at + bt^2$	
9	Verma ve diğ.	$MR = a \exp(-kt) + (1-a)\exp(-gt)$	
10	Weibull dağılımı	$MR = a - b \exp\left[-(kt^n)\right]$	

Tablo 4.1: Literatürde incirlerin nem oranı için kullanılan matematiksel modeller

Bu tez kapsamında, Tablo 4.1'de verilen matematiksel eşitliklere ek olarak Page modeli, Lewis modeli, Henderson ve Pabis modeli ile Wang ve Singh modellerine dayanan bir matematiksel model geliştirilmiştir. Literatürdeki incirin kurutulması ile ilgili yapılan çalışmalarda (Babalis ve diğ. 2006, Xanthopoulos ve diğ. 2009, Xanthopoulos ve diğ. 2010, Silva ve diğ. 2013) nem oranının kurutma süresince üstel azalma gösterdiği söylenebilir. Bu bakımdan, tez kapsamında geliştirilen bu modelde nem oranının kurutma süresi ile ilişkisi dördüncü dereceden bir polinomun üstel fonksiyonu biçiminde olup matematiksel formülü eşitlik (4.6)'da verilmiştir.

$$MR = exp(a + bt + ct^{2} + dt^{3} + et^{4})$$
(4.6)

Burada, t kurutma süresini (h), a sabit değeri (t = 0 için), b, c, d ve e ise katsayıları belirtmektedir.

Tablo 4.1'deki kurutma modelleri ile eşitlik (4.6)'daki kurutma modelinin doğrusal olmayan tanımlama analizleri SPSS 20.0 istatistik programı kullanılarak gerçekleştirilmiş ve bu eşitliklere ait kurutma parametreleri ve katsayıları hesaplanmıştır.

4.3 Efektif Nem Difüzyonu

Ozmotik dehidrasyon süreci için birçok kütle transfer modeli, katı maddenin izotropik olduğu ve büzülmenin olmadığı katı faz içinde ozmotik çözünen ve suyun serbest olarak difüzlendiği kabulüne dayanmaktadır. Bu kabuller kullanılarak, kütle transfer modelleri Fick'in I. yasası gibi katı maddelerdeki difüzyonu ifade eden temel diferansiyel eşitliklere uygulanır. Ozmotik dehidrasyon süreci, gıda maddesinin çözünen kazanımı ve su kaybı oranı ile karakterize edilebilir. Ozmotik çözeltide sabit bir dış koşul (sabit konsantrasyon) ve katı-sıvı ara yüzeyinde ihmal edilebilir direnç (yeterli karıştırma) için, difüze olan materyalin iç direnci su ve çözünen transferini kontrol eder. Fick'in I. Yasası eşitlik (4.7)'de gösterildiği gibi kütle transferi için temel eşitliktir (Shi 2008).

$$J = D\left(\frac{\partial C}{\partial x}\right) \tag{4.7}$$

Burada J_x yönünde difüzyonun neden olduğu kütle çıkışını, $\partial C / \partial x$, x yönündeki konsantrasyon gradyanını, C ise x yönündeki konsantrasyonu belirtmektedir. Simetrik gözenekli maddelerde kararsız hal difüzyonunu analiz etmek için kullanılabilen Fick'in II. yasasının genel bir formu aşağıdaki eşitlikte verilmektedir.

$$\frac{\partial C}{\partial t} = \frac{1}{x^{n-1}} \frac{\partial}{\partial x} \left[x^{n-1} D\left(\frac{\partial C}{\partial x}\right) \right]$$
(4.8)

Burada; t zamanı, n=1 sonsuz uzunluktaki levhayı, n=2 sonsuz uzunluktaki silindiri ve n=3 küreyi, x ise katı maddenin merkezinden ölçülen mesafeyi belirtmektedir.

Kütle transferi dengeden uzakta meydana gelmektedir ve önemli ölçüde büzülmeyle biyolojik maddelerin deformasyonu ve muhtemelen bir akış etkileşimi de buna eşlik etmektedir. Bu yaklaşım, kütle transfer oranının sadece difüzyonla olduğu süreçler için sınırlıdır. Bu yüzden akış tek yönlü ve difüzyon sırasında yapıdaki bileşenler arasındaki etkileşimler ihmal edilebilir olmaktadır (Shi 2008).

Çeşitli gıdaların ince tabaka kurutmasında kullanılan en yaygın model, Fick'in II. yasasının çözümüne dayanmaktadır. Bu yasa, üç boyutlu koordinat düzlemi için geliştirilmiş olup eşitlik (4.9)'da verilmektedir (Doymaz 2006).

$$\frac{\partial M}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(D_{eff} \frac{\partial M}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(D_{eff} \frac{\partial M}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(D_{eff} \frac{\partial M}{\partial z} \right)$$
(4.9)

Küresel koordinatlarda Fick'in II. yasasının genel serilerin çözümü ise eşitlik (4.10)'da verilmektedir. Bu eşitlikte nem yayılma katsayısının sabit, ürünlerin küresel ve kurutma süresince büzülmenin olmadığı kabul edilmektedir (Doymaz 2005, Doymaz 2006, An ve diğ. 2013).

$$MR = \frac{6}{\pi^2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \exp\left(-\frac{n^2 \pi^2 D_{eff} t}{r^2}\right)$$
(4.10)

Burada;

 D_{eff} : efektif nem difüzyonu (m²/s)

r : yarıçap (m)

- n : sabit, pozitif tam sayı
- t : kurutma süresi (h)

Efektif nem difüzyonu nem transferinin gerçekleştiği tüm olaylar için iletkenlik parametresi olarak kullanılmaktadır (Srikiatden ve Roberts 2006). Eşitlik (4.11) logaritmik olarak aşağıdaki biçimde yazılırsa;

$$\ln\left(MR\right) = \ln\left(\frac{6}{\pi^2}\right) - \frac{\pi^2 D_{eff} t}{r^2}$$
(4.11)

Burada, r yarıçap, D_{eff} ise efektif nem difüzyonudur.

Kurutma deneyinden elde edilen verilerle $\ln(MR)$ 'nin zamana (t) karşı grafiği çizilirse efektif nem difüzyonu (D_{eff}) hesaplanabilir. Eşitlik (4.11)'den elde edilen eğri, eşitlik (4.12)'de belirtildiği gibi eğimle birlikte bir doğru çizgi verir (Doymaz 2006).

$$\frac{d\left(\ln MR\right)}{dt} = \frac{\pi^2 D_{eff}}{r^2}$$
(4.12)

Kurutma süresince incir ürünlerinde büzülme olduğu kabul edilerek, 3 eksenden (yatayda x ve y ekseni ile dikeyde z ekseni) çap ölçümü yapılmıştır. İncirin

geometrik şekli elips biçiminde kabul edilerek geometrik çap eşitlik (4.13) yardımıyla hesaplanmaktadır (Xanthopoulos ve diğ. 2009).

$$d_e = \sqrt[3]{d_x d_y d_z} \tag{4.13}$$

Büzülme etkisi göz önünde bulundurularak efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) eşitlik (4.14) yardımıyla hesaplanabilir.

$$D_{eff} = k_{kurutma} \frac{(d_e/2)^2}{\pi^2}$$
(4.14)

Burada, $k_{kurutma}$ değeri ln(MR)'nin kurutma süresine (t) karşı elde edilen doğrunun eğimini, d_e ise ortalama geometrik çapı göstermektedir.

Genellikle kurutma sıcaklığının efektif nem difüzyon katsayısı üzerindeki etkisini gösteren Arrhenius eşitliği ise eşitlik (4.15) ile ifade edilmektedir (Xanthopoulos ve diğ. 2009).

$$D_{eff} = D_o \cdot exp\left(-\frac{E_a}{R_g \cdot T_{abs}}\right) \tag{4.15}$$

Burada;

 E_a : Aktivasyon enerjisi (kJ/mol)

 D_o : Sonsuz sıcaklıktaki difüzyon katsayısına eşdeğer sabit değer (m²/s)

 R_g : Universal gaz sabiti (8.3143 J/mol.K)

T_{abs}: Mutlak hava sıcaklığı (K)

Eşitlik (4.16) yardımıyla $ln(D_{eff})$ *ile* (1/T_{abs}) grafiğinin eğiminden (E_a/R_g) aktivasyon enerjisi hesaplanır.

$$ln(D_{eff}) = ln(D_o) - \frac{E_a}{R_g} \frac{1}{T_{abs}}$$
(4.16)

Bir prosesin aktivasyon enerjisinin yüksek olması, o prosesin sıcaklık değişimine duyarlılığının daha yüksek olduğunu göstermektedir (Kutlu ve diğ. 2015). Aktivasyon enerjisi, nem difüzyonunun gerçekleşmesi için aşılması gereken bir enerji sınırı olması nedeniyle önemlidir. Kurutma işlemi için uygulanan sıcaklığın artması gıdanın kuruma oranını arttırmakta ve bu enerji sınırının aşılmasını kolaylaştırmaktadır (Hii ve diğ. 2009).

Eşitlik (4.14)'den elde edilen $k_{kurutma}$ değeri Arrhenius eşitliği biçiminde yazılabilir.

$$k_{kurutma} = k_o \cdot exp\left(-\frac{E_a}{R_g \cdot T_{abs}}\right) \tag{4.17}$$

Burada, $k_{kurutma}$ kurutma sabiti (h⁻¹), k_o ise korelasyon katsayısıdır (h⁻¹).

4.4 İstatistiksel Hesaplamalar

Deneysel verilere en yakın olan matematiksel modelin belirlenmesinde R^2 değerinin en yüksek olması ve *RMSE* ile χ^2 değerinin en düşük olması kriteri göz önünde bulundurulmaktadır (Doymaz ve diğ. 2015).

Regresyon katsayısı (R^2), incirlerin kurutma eğrisinin belirlenmesi için kurulan en uygun eşitliğin seçilmesinde birincil kriterdir (Babalis ve Belessiotis 2004).

$$R^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \left(\left(MR_{deneysel,i} - \overline{MR_{deneysel,i}} \right)^{2} - \left(MR_{tah\min,i} - MR_{deneysel,i} \right)^{2} \right)}{\sum_{i=1}^{N} \left(MR_{deneysel,i} - \overline{MR_{deneysel,i}} \right)^{2}}$$
(4.18)

Burada,

 R^2 : korelasyon katsayısı

 $MR_{denevsel,i}$: Deneysel olarak elde edilen nem oranı

 $MR_{tahmin,i}$: Tahmini olarak elde edilen nem oranı

 $\overline{MR}_{deneysel,i}$: Deneysel olarak elde edilen nem oranının ortalaması

Hata kareler ortalamasının karekökü (*RMSE*); deneysel ile tahmini nem oranı değerleri arasındaki farkın toplamının karesinin, toplam veri sayısına bölümüdür.

$$RMSE = \sqrt{\frac{\left[\sum_{i=1}^{N} \left(MR_{deneysel,i} - MR_{tah\min,i}\right)\right]^{2}}{N}}$$
(4.19)

Ki-kare (χ^2) ; deneysel ile tahmini nem oranı değerleri arasındaki farkın karesinin toplamının, toplam veri sayısı ile değişken sayısı arasındaki farka bölümüdür.

$$\chi^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \left(MR_{deneysel,i} - MR_{tah\min,i} \right)^{2}}{N - z}$$
(4.20)

5. YÖNTEM

Bu bölümde, deneylerde kullanılan incirin özellikleri, ozmotik dehidrasyon işleminin ve ozmotik dehidrasyonda vakum işleminin nasıl uygulandığı ve kurutma işleminin hangi şartlar altında gerçekleştirildiği ile ilgili bilgilere yer verilmektedir.

5.1 Ürünlerin Hazırlanması

Sarılop türü incirler (*Ficus carica* L.), Aydın İli'nin Germencik Bölgesinden 2014, 2015 ve 2016 yılının Ağustos sonu ve Eylül başı olmak üzere yılda ikişer defa hasat edilmiştir. Hasat edilen incirler ağzı kilitli polietilen torbalara konularak deneylerin yapılacağı laboratuvara hızlı bir biçimde taşınmıştır. İncir örnekleri arasından hasar görmemiş (kabuğu soyulmamış, ezilmemiş) ve birbirine yakın ağırlıkta olanlar tercih edilmiştir. Seçilen taze incir örneklerinin ağırlıkları hassas terazi (Precisa XT 1220M, \pm 0,001 g) ile ortalama 65,433 g olarak ve ortalama geometrik çaplarının dijital kumpas (\pm 0,01 mm) ile ortalama 48,41 mm olarak ölçülmüştür. Ağırlık ve çap ölçümü 3 kez tekrarlanmıştır.

İncirlerin ilk nem içeriğini tespit edebilmek için incirlerden rastgele seçim yapılmıştır. Seçilen incirler bıçakla çok küçük parçalara (tekrar bıçakla bölünemeyecek kadar küçük) bölünerek (8-10g ağırlığında) metal kaplara yerleştirilmiştir. Kaplar, 75°C sıcaklığındaki etüvde 24h boyunca bekletilmiş ve incir ürünlerinin ilk nem değerleri yaklaşık %74 (yaş bazda) olarak belirlenmiştir (AOAC 1980). İncirlerin ilk nem içeriğinin ölçümü 3 kez tekrarlanmıştır. Tüm deneylerde incirler bütün (dilimlenmemiş, kabuğu soyulmamış) olarak kullanılmıştır.

5.2 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminin Uygulanması

Ozmotik dehidrasyon işlemi 30, 40 ve 50 °Brix çözelti oranındaki, 30, 40 ve 50 °C çözelti sıcaklığındaki ve 4/1 çözelti/ürün kütle oranındaki sakkaroz çözeltisinde uygulanmıştır. Çözelti konsantrasyon oranları ve çözelti sıcaklıkları sırasıyla dijital refraktometre (Atago PAL-3, \pm 0,1 °Brix) ve multi-termometre (Testo, Lenzkirch, Germany, \pm 0,01 °C) ile ölçülmüştür. Tüm ölçümler 3 kez tekrarlanmıştır.

5.3 Ozmotik Dehidrasyon Yönteminde Vakum İşleminin Uygulanması

Vakum sistemi temelde bir vakum odası (Memmert VO-200, Schwabach, Almanya), vakum pompası (Edward, RV8, New Jersey, ABD) ve eşanjörden (Polyscience 9506, Niles, Illinois, ABD) oluşmaktadır (Şekil 5.1). Vakum odasından vakum pompasıyla çekilen nemli hava ısı değiştirgecinde sirkülasyonlu su banyosu ile yoğuşturulmaktadır. Bununla birlikte, havadaki tozun vakum pompasına kaçmasını önlemek amacıyla pompadan önce hava filtresi kullanılmıştır.



Şekil 5.1: Vakum sisteminin (a) şematik ve (b) deney düzeneğinin resimsel gösterimi

Vakum işleminden önce, vakum odasının sıcaklığının ozmotik çözeltinin sıcaklığına (30, 40 ve 50 °C) ulaşması beklenmiş, sonra çözelti içerisine tamamıyla daldırılmış olan incirler vakum odasına konulmuştur. Vakum odasının sıcaklığı Testo 434-5 radyofrekanslı ölçüm probu ile ölçülmüştür. Vakum odasında incir örneklerinin ozmotik dehidrasyon işlemi 180 dakika sürmüştür. Deneylerde, vakum değerinin ozmotik dehidrasyondaki etkisini karşılaştırmak amacıyla ozmotik dehidrasyon işleminin ilk 15 dakikası boyunca 130 ve 512 mbar'da vakum uygulanmış sonra vakum kaldırılarak ozmotik dehidrasyona atmosfer basıncında (165 dakika) devam edilmiştir. Vakum uygulama süresinin ozmotik dehidrasyondaki

etkisini karşılaştırmak için ozmotik dehidrasyon işleminin tamamı boyunca (180 dakika) 130mbar vakum işlemi uygulanmıştır. Kurutma işleminden önce, ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler 1 dakika içerisinde su ile yıkanıp kağıt havlu ile kurulandıktan sonra tepsilere yerleştirilerek kurutma cihazına konulmuşlardır. Ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin ağırlıkları ve ortalama geometrik çapları sırasıyla yaklaşık 65g ve 48mm olarak ölçülmüştür.

5.4 Kurutma İşlemi

Sıcak hava ile kurutma işlemi bir fırında (Ecocell 111, MMM Medcenter, iç ölçüleri: 0,54m x 0,39m x 0,53m) gerçekleşmiştir. Her deney için incir örneklerinden 3'er adet alınıp delikli fırın tepsisine düzgün bir biçimde yerleştirilmiştir. Kurutma işlemi 55, 60, 65, 70, 75 ve 80 °C sıcaklıklarda gerçekleştirilmiştir. Kurutma süresince fırının içindeki nemli hava doğal taşınımla fırının çıkış borusundan (49 mm çapında) tahliye edilmiştir.

Kurutma süresince incir ürünlerinin ağırlıkları hassas terazi (Precisa XT 1220M, $\pm 0,001$ g) ile ölçülmüştür. İncir ürünlerinin kurutma işlemi boyunca çap değişimi ise dijital kumpas (hassasiyet $\pm 0,01$ mm) yardımıyla üç eksenden (yatayda x \pm y ekseni ve dikeyde z ekseni) ölçülerek gözlemlenmiştir. Kurutma süresince ürünlerin her çap ve ağırlık ölçümü toplam 1 dakika içinde tamamlanmış ve fırın kapısı her ölçüm için yaklaşık 4s açık kalmıştır. Bu bakımdan, ölçüm sırasında fırının içindeki koşulların sabit kaldığı kabul edilmiştir. Kurutma işlemi, incirlerin son nem içeriği %22-23 (yaş bazda) oluncaya kadar sürmüştür (Babalis ve Belessiotis 2004, Xanthopoulos ve diğ. 2009). Kurutma işleminden sonra incirlerin su aktivitesi (a_w) değerleri Novasina Lab-swift (ölçüm aralığı: 0.03.....1.00, ± 0.001) cihazı ile ölçülmüştür. Tüm ölçümler 3 kez tekrarlanmıştır. Tez kapsamında yapılan 19 farklı deneye ait bilgiler Tablo 5.1'de belirtilmektedir.

Deney No	İşlem Türü	Ozmotik dehidrasyon (OD)			Vakum		Kurutma
		Çözelti tipi	Çözelti oranı	Çözelti sıcaklığı	Ortam basıncı	Vakum süresi	sıcaklığı
1	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	80 °C
2	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	75 °C
3	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	70 °C
4	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	55 °C
5	OD+Vakum	Fruktoz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	75 °C
6	OD+Vakum	Glikoz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	75 °C
7	OD+Vakum	Sakkaroz	%30	50°C	130 mbar	15 dk	75 °C
8	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	30°C	130 mbar	15 dk	75 °C
9	OD	Sakkaroz	%50	50°C	Açık hava	-	75 °C
10	OD+Vakum	Sakkaroz	%40	50°C	130 mbar	15 dk	75 °C
11	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	40°C	130 mbar	15 dk	75 °C
12	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	512 mbar	15 dk	75 °C
13	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	130 mbar	180 dk	75 °C
14	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	65 °C
15	OD+Vakum	Sakkaroz	%50	50°C	130 mbar	15 dk	60 °C
16	-	-	-	-	Açık hava	-	75 °C
17	-	-	-	-	Açık hava	-	65 °C
18	-	-	-	-	Açık hava	-	60 °C
19	-	-	-	-	Açık hava	-	55 °C

Tablo 5.1: İncir kurutma için yapılan deneylerin listesi

6. DENEYSEL ANALİZLER

Bu bölümde, ozmotik dehidrasyon işleminde ozmotik çözelti türü, çözelti sıcaklığı, çözelti konsantrasyon oranı, ortam basıncı, vakum süresi ile kurutma sıcaklığındaki değişimin incirin kurutma kinetiği üzerindeki etkileri deneysel olarak karşılaştırılmış bununla birlikte, literatürdeki kurutma modelleri ile bu tez kapsamında geliştirilen matematiksel modelin sonuçlarına yer verilmiştir.

6.1 Nem Oranı (*MR*)-Kurutma Süresi (*t*) Değişimi İçin Oluşturulan Matematiksel Modellemelerin Karşılaştırılması

Tablo 5.1'de verilen deneylerin nem oranı (*MR*)-kurutma süresi (*t*) değişimi Tablo 4.1'de verilen kurutma modelleri ve eşitlik (4.7)'deki bu tez için oluşturulmuş kurutma modeli ile modellenmiştir. Deneysel veriler ile matematiksel modeller arasında istatistiksel analiz yapılarak R^2 , *RMSE* ve χ^2 değerleri hesaplanmış ve sonuçlar Ek A'daki Tablo A.1-A.19'da gösterilmiştir. Buna göre, deneysel verilere en iyi uyan kurutma modelinin tez kapsamında geliştirilen modelin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

6.2 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 1, 2, 3, 4, 14 ve 15)

Bu deneyde, incir ürünlerine 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h boyunca ozmotik dehidrasyon uygulanmıştır. Ozmotik dehidrasyonun ilk 15 dk'sı boyunca 130mbar vakum uygulanmış, vakum bittikten sonra ozmotik dehidrasyon işlemine açık hava basıncında devam edilmiştir. Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işleminden sonra incirler 55, 60, 65, 70, 75 ve 80°C'de kurutulmuşlardır. Altı farklı kurutma sıcaklığındaki incirlerin kurutma süresi boyunca nem oranındaki değişimi Şekil 6.1'de gösterilmektedir. Buna göre, sıcaklık artışının kurutma süresini kısalttığı söylenebilir. Bu durum, kurutma sıcaklığının artmasıyla üründeki suyun buharlaşmasının hızlandığı şeklinde açıklanabilir (Silva ve diğ. 2013).



Şekil 6.1: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin altı farklı kurutma sıcaklığında nem oranındaki değişimi

Şekil 6.2'de, ln(MR) ile zaman (t) arasında oluşturulan doğrusal denklemin eğiminin 55°C, 60°C, 65°C, 70°C, 75°C ve 80°C'deki kurutma sıcaklıkları için sırasıyla 0.809x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.992), 1.241x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.977), 1.719x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.979), 1.881x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.999), 2.521x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.997) ve 2.888x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.979) olduğu tespit edilmiştir.



Şekil 6.2: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin altı farklı kurutma sıcaklığında *ln(MR)* değişimi

İncir ürünlerinin geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi Şekil 6.3'te gösterilmektedir. Buna göre, altı farklı kurutma sıcaklığı için vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incir ürünlerinin geometrik çapının kurutma süresince doğrusal olarak azaldığı söylenebilir. Bununla birlikte, altı farklı kurutma sıcaklığının vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incir ürünlerinin geometrik çap değişimleri arasında istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05)tespit edilmiştir.



Şekil 6.3: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin altı farklı sıcaklıkta kurutulmasında geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin altı farklı kurutma sıcaklığı altındaki geometrik çap-nem içeriğinin değişiminin doğrusal denklemi eşitlik (6.1)'de verilmektedir. Regresyon analizi sonucunda, doğrusal denklemden elde edilen veriler ile deneysel veriler arasındaki regresyon katsayısının (R^2) 0.955 olduğu tespit edilmiştir.

$$d_e = 33.8169 + 5.5090 \cdot M_t \tag{6.1}$$

Eşitlik (4.14) yardımıyla hesaplanan efektif nem difüzyon katsayısının (D_{eff}) nem içeriğine (M_t) bağlı olarak değişimi şekil 6.4'te gösterilmektedir. Buna göre; kurutma süresince efektif nem difüzyon katsayısının azaldığı tespit edilmiştir. Bununla birlikte, kurutma sıcaklığı arttıkça efektif nem difüzyon katsayısının arttığı söylenebilir. Bu durumun, kurutma sıcaklığının artmasıyla ürünün merkezinden yüzeyine doğru olan su buharının transferini hızlandıran yüksek bir sürükleyici kuvvetin oluşmasından kaynaklandığı düşünülmektedir (Falade ve Oyedele 2010).



Şekil 6.4: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin altı farklı sıcaklıkta kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi

Şekil 6.4'te nem içeriğine karşılık gelen her efektif nem difüzyon katsayısının ortalaması alınarak ortalama efektif nem difüzyon katsayısı ($\overline{D_{eff}}$) hesaplanmıştır. 55, 60, 65, 70, 75 ve 80°C'de kurutulan vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler için ortalama efektif nem difüzyon ($\overline{D_{eff}}$) değerleri tablo 6.1'de verilmektedir.

T (°C)	$\overline{D_{eff}}$ (m ² /s)			
	Ortalama	Standart sapma (±)		
55	$3.57 \cdot 10^{-10}$	$0.70 \cdot 10^{-10}$		
60	$4.94 \cdot 10^{-10}$	$1.11 \cdot 10^{-10}$		
65	$6.99 \cdot 10^{-10}$	$1.45 \cdot 10^{-10}$		
70	$7.51 \cdot 10^{-10}$	$1.55 \cdot 10^{-10}$		
75	$10.25 \cdot 10^{-10}$	$2.12 \cdot 10^{-10}$		
80	$11.55 \cdot 10^{-10}$	$2.57 \cdot 10^{-10}$		

Tablo 6.1: Altı farklı sıcaklıkta kurutulan vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin ortalama efektif nem difüzyon katsayısı ($\overline{D_{eff}}$) ve standart sapma değerleri

Her farklı kurutma sıcaklığına karşılık gelen ortalama efektif nem difüzyonunun logaritmik $(Ln(\overline{D_{eff}}))$ değerleri ile elde edilen bu $Ln(\overline{D_{eff}})$ değerlerinden geçen doğrusal denklem Şekil 6.5'te gösterilmektedir. Regresyon analizi sonucunda, doğrusal denklemin regresyon katsayısı (R^2) değerinin 0.973 olduğu tespit edilmiştir.



Şekil 6.5: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerde $Ln(\overline{D_{eff}})$ ile $1/T_{abs}$ arasındaki değişim

Eşitlik (4.16) kullanılarak $Ln(\overline{D_{eff}})$ ile $1/T_{abs}$ arasındaki doğrusal denklemden (Şekil 6.5), vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin altı farklı kurutma sıcaklığı için aktivasyon enerjisi (E_a) ve difüzyon katsayısı faktörü (D_o) değerleri sırasıyla 44.92 (kJ/mol) ve 52.83x10⁻⁴ m²/s olarak hesaplanmıştır.

6.3 Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirlerde Kurutma Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 16, 17, 18 ve 19)

Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış (taze) incirler 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C'deki sıcaklıklarda kurutulmuşlardır. Dört farklı kurutma sıcaklığındaki incirlerin kurutma süresi boyunca nem oranındaki değişimi Şekil 6.6'da gösterilmektedir. 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C'deki sıcaklıklarda kurutulan incirler için kurutma süresi sırasıyla 108h, 78h, 66h ve 50h sürmüştür. Bu bakımdan, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmayan incirlerde kurutma sıcaklığındaki artışın kurutma süresini azalttığı sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.6: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C sıcaklıktaki nem oranı-kurutma süresi değişimi

Ln(MR)'nin, kurutma süresince olan değişimi Şekil 6.7'de gösterilmektedir. ln(MR) ile zaman (t) arasında oluşturulan doğrusal denklemin eğiminin 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C'deki kurutma sıcaklıkları için sırasıyla 0.652x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.998), 0.969x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.997), 1.158x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.999) ve 1.459x10⁻⁵ s⁻¹ (R²=0.997) olduğu tespit edilmiştir.



Şekil 6.7: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı sıcaklıktaki *ln(MR)*-kurutma süresi değişimi

Eşitlik (4.13) yardımıyla incir ürünlerinin geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi Şekil 6.8'de gösterilmektedir. Buna göre, dört farklı kurutma sıcaklığı için ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incir ürünlerinin geometrik çapının kurutma süresince doğrusal olarak azaldığı söylenebilir. Bununla birlikte, dört farklı kurutma sıcaklığının ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incir ürünlerinin geometrik çap değişimleri arasında istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) tespit edilmiştir.





Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı kurutma sıcaklığı altındaki geometrik çap-nem içeriğinin değişiminin doğrusal denklemi eşitlik (6.2)'de verilmektedir. Regresyon analizi sonucunda, doğrusal denklemden elde edilen veriler ile deneysel veriler arasındaki regresyon katsayısının (R^2) 0.963 olduğu tespit edilmiştir.

$$d_e = 33.2527 + 5.4336 \cdot M_t \tag{6.2}$$

Efektif nem difüzyon katsayısının (D_{eff}) nem içeriğine (M_t) bağlı olarak değişimi Şekil 6.9'da gösterilmektedir. Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin 55, 60, 65 ve 75 °C sıcaklıktaki efektif nem difüzyon katsayısı değerlerinin sırasıyla, 2.00x10⁻¹⁰ m²/s-3.95x10⁻¹⁰ m²/s, 5.53x10⁻¹⁰ m²/s-2.70x10⁻¹⁰ m²/s, 3.22x10⁻¹⁰ m²/s-6.96x10⁻¹⁰ m²/s ve 4.26x10⁻¹⁰ m²/s-8.23x10⁻¹⁰ m²/s aralığında olduğu tespit edilmiştir. Buna ek olarak, kurutma süresince efektif nem difüzyon katsayısının azaldığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, kurutma sıcaklığı arttıkça efektif nem difüzyon katsayısının arttığı söylenebilir. Bu durumun, kurutma sıcaklığının artmasıyla ürünün merkezinden yüzeyine doğru olan su buharının transferini hızlandıran yüksek bir sürükleyici kuvvetin oluşmasından kaynaklandığı düşünülmektedir (Falade ve Oyedele 2010).



Şekil 6.9: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin 55, 60, 65 ve 75 °C sıcaklıktaki efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi

Şekil 6.9'da her nem içeriğine karşılık gelen efektif nem difüzyon katsayısının ortalaması alınarak ortalama efektif nem difüzyon katsayısı ($\overline{D_{eff}}$) hesaplanmıştır. 55, 60, 65 ve 75°C'de kurutulan ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler için ortalama efektif nem difüzyon ($\overline{D_{eff}}$) değerleri tablo 6.2'de verilmektedir.

Tablo 6.2: Dört farklı sıcaklıkta kurutulan ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin ortalama efektif nem difüzyon katsayısı ve standart sapma değerleri

T (°C)	$\overline{D_{eff}}$ (m ² /s)		
1(0)	Ortalama	Standart sapma (±)	
55	2.75×10^{-10}	0.59×10^{-10}	
60	3.76×10^{-10}	8.97×10^{-11}	
65	4.40×10^{-10}	1.09×10^{-10}	
75	5.69×10^{-10}	1.20×10^{-10}	

Her farklı kurutma sıcaklığına karşılık gelen ortalama efektif nem difüzyonunun logaritmik $(Ln(\overline{D_{eff}}))$ değerleri ile elde edilen bu $Ln(\overline{D_{eff}})$ değerlerinden geçen doğrusal denklem Şekil 6.10'da gösterilmektedir. Regresyon analizi sonucunda, doğrusal denklemin regresyon katsayısı (R^2) değerinin 0.961 olduğu tespit edilmiştir. Buna ek olarak, eşitlik (4.16) kullanılarak $Ln(\overline{D_{eff}})$ ile $1/T_{abs}$ arasındaki doğrusal denklemden (Şekil 6.10), ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı kurutma sıcaklığı için aktivasyon enerjisi (E_a) ve difüzyon katsayısı faktörü (D_o) değerleri sırasıyla 33.27 (kJ/mol) ve 56.63x10⁻⁶ m²/s olarak hesaplanmıştır.



Şekil 6.10: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerde $Ln(\overline{D_{eff}})$ ile $1/T_{abs}$ arasındaki değişimi

6.4 Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış ile Ozmotik Dehidrasyon İşlemi Uygulanmamış İncirler Arasında Kurutma Kinetiğinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 4, 14, 15, 16, 17, 18 ve 19)

Bu deneyde, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış (taze) incirlerin kurutma kinetiği karşılaştırılmıştır. İncir ürünlerine 15dk boyunca 130mbar vakum altında, 50°Brix çözelti oranında ve 50°C sıcaklığında sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmıştır. Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incir ürünleri 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C sıcaklıkta kurutulmuşlardır. İncir ürünlerinin kurutma işlemi süresince nem oranı değişimi Şekil 6.11'de gösterilmektedir. Buna göre, her dört kurutma sıcaklığında da vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işleminin incirin kuruma süresini kısalttığı söylenebilir. Bu durumun, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işleminin incirlerdeki suyun uzaklaştırılmasına yardımcı olduğu şeklinde açıklanabilir (Mujic ve diğ. 2014). Ayrıca, bu sonucun çeri domatesle yapılan çalışma (An ve diğ. 2013) ile uyumlu olduğu söylenebilir.



Şekil 6.11: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C'de kurutulmasındaki nem oranı-kurutma süresi değişimi

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin ln(MR)-zaman (t) değişimi Şekil 6.12'de gösterilmektedir. Buna göre, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin ln(MR) ile zaman (t) arasında oluşturulan doğrusal denklemin eğimi ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlere kıyasla her dört sıcaklıkta da daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.12: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C kurutma sıcaklığındaki *ln(MR)*-kurutma süresi değişimi

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incir ürünlerinin geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi Şekil 6.13'te gösterilmektedir. Buna göre, her dört kurutma sıcaklığı için incir ürünlerinin geometrik çapının kurutma süresince doğrusal olarak azaldığı ve benzer durumun kabuğu soyulmuş ve kabuğu soyulmamış incirlerin kurutulması ile ilgili yapılan çalışmada (Xanthopoulos ve diğ. 2009) olduğu söylenebilir. Buna ek olarak, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incir ürünleri arasında geometrik çap değişiminde istatistiksel bir farkın olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.13: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C sıcaklıktaki geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi

Şekil 6.14'te vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C sıcaklıktaki kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff})-nem içeriği (M_t) değişimi gösterilmektedir. Buna göre, her dört kurutma sıcaklığı için vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerde D_{eff} değerinin ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmayan incirlere kıyasla daha yüksek olduğu (p < 0.01) tespit edilmiştir. Bununla birlikte, ozmotik dehidrasyon işleminin uygulanmasının ve kurutma sıcaklığının artmasının efektif nem difüzyon katsayısı değerinin daha yüksek olmasını sağladığı görülmüştür. Elde edilen bu sonuçların, sarı pitaya (*Selenicereus megalanthus*) (Ayala-Aponte ve diğ. 2014) ve domates (*lycopersicum esculentum*) (Jaiyeoba ve Raji 2012) ile yapılan çalışmalarla da uyumlu olduğu söylenebilir.



Şekil 6.14: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı sıcaklıktaki efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler için sırasıyla Tablo 6.1 ve Tablo 6.2'de verilen 55°C, 60°C, 65°C ve 75°C sıcaklığındaki ortalama efektif nem difüzyonunun logaritmik değerleri Tablo 6.3'te verilmektedir.

Tablo 6.3: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı sıcaklıktaki $ln(\overline{D_{eff}})$ değerleri

T (°C)	$ln(\overline{D_{eff}})$ (m ² /s)			
	Vakum ortamında ozmotik	Ozmotik dehidrasyon		
	dehidrasyon uygulanmış	işlemi uygulanmamış		
55	-21.7723	-22.0368		
60	-21.4519	-21.7268		
65	-21.1002	-21.5724		
75	-20.7182	-21.3076		

Tablo 6.3'te verilen vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin her farklı kurutma sıcaklığına karşılık gelen ortalama efektif nem difüzyonunun logaritmik $(Ln(\overline{D_{eff}}))$ değerleri ile elde edilen bu $Ln(\overline{D_{eff}})$ değerlerinden geçen doğrusal denklem Şekil 6.15'te gösterilmektedir. Bu doğrusal denklemin regresyon katsayısı (R^2) değerinin vakum ortamında ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler için 0.982 ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler için 0.961 olduğu tespit edilmiştir.



Şekil 6.15: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerde $\ln(\overline{D_{eff}})$ ile $1/T_{abs}$ arasındaki değişimi

Eşitlik (4.16) kullanılarak $Ln(\overline{D_{eff}})$ ile $1/T_{abs}$ arasındaki doğrusal denklemden (Şekil 6.15), vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler için aktivasyon enerjisi (E_a) ve difüzyon katsayısı faktörü (D_o) değerleri sırasıyla 50.13 (kJ/mol), 34.88x10⁻³ m²/s ve 33.27 (kJ/mol), 56.63x10⁻⁶ m²/s olarak hesaplanmıştır. Elde edilen sonuçlar, aktivasyon enerjisinin vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerde daha yüksek olduğunu göstermektedir. Benzer sonucun, kabuğu soyulmuş ve kabuğu soyulmamış incirler (Xanthopoulos ve diğ. 2010) ile ozmotik dehidrasyon uygulanmış diğer gıda ürünleri (Jaiyeoba ve Raji 2012, Ayala-Aponte ve diğ. 2014) ile yapılan çalışmalarla da uyumlu olduğu söylenebilir.

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin efektif nem difüzyon katsayısı ilişkisi Arrhenius eşitliği yardımıyla eşitlik (6.3) ve eşitlik (6.4)'te verilmektedir.

$$D_{eff} \mid_{(\text{OD+Vakum})} = 34.88 \cdot 10^{-3} \cdot exp\left(-\frac{50129.02}{R_g \cdot T_{abs}}\right)$$
(6.3)

$$D_{eff} \mid_{(\text{OD uygulanmamis})} = 56.63 \cdot 10^{-6} \cdot \exp\left(-\frac{33266.07}{\text{R}_{g} \cdot \text{T}_{abs}}\right)$$
 (6.4)

Eşitlik (6.3) ve eşitlik (6.4) kullanılarak, korelasyon parametreleri (D_o ve E_a) arasındaki ilişki eşitlik (6.5)'te verilmektedir.

$$\frac{\ln D_o \mid_{(\text{OD+Vakum})}}{\ln D_o \mid_{(\text{OD uygulanmamis})}} = 0.34316 \text{ ve} \quad \frac{E_a \mid_{(\text{OD+Vakum})}}{E_a \mid_{(\text{OD uygulanmamis})}} = 1.50691 \quad (6.5)$$

Eşitlik (6.5) kullanılarak vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler arasındaki efektif nem difüzyon katsayısı ilişkisi eşitlik (6.6)'da gösterildiği gibi modellenebilir.

$$D_{eff} \Big|_{(OD+Vakum)} = D_o \Big|_{(OD\ uygulanmamis)}^{0.34316} \cdot exp\left(-\frac{1.50691 \cdot E_a \Big|_{(OD\ uygulanmamis)}}{R_g \cdot T_{abs}}\right) (6.6)$$

Şekil (6.12)'de belirtilen 4 farklı sıcaklıktaki ln(MR)'nin kurutma süresine (t) karşı elde edilen doğrunun eğimi, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin kurutma sabitini $(k_{kurutma})$ vermektedir. Eşitlik (4.17) yardımıyla Arrhenius tipi modelin kurutma sabiti değerleri hesaplanmış ve Tablo 6.4'te belirtilmiştir. Regresyon analizi sonucunda, deneysel ile Arrhenius modeli kurutma sabiti değerleri arasındaki regresyon katsayısı (R^2) değerinin vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerde 0.9758 ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerde ise 0.9325 olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 6.4: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin dört farklı kurutma sıcaklığı için elde edilen deneysel ve Arrhenius modeli kurutma sabiti değerleri

T (°C)	$k_{kurutma} (h^{-1})$				
	Vakum ortamında ozmotik		Ozmotik dehidrasyon işlemi		
	dehidrasyon işlemi uygulanmış		uygulanmamış		
	Deneysel	Arrhenius modeli	Deneysel	Arrhenius modeli	
55	0.02913	0.03389	0.02347	0.02738	
60	0.04469	0.04404	0.03489	0.03269	
65	0.06188	0.05681	0.04168	0.03882	
75	0.09077	0.09245	0.05253	0.05394	

Tablo 6.4'teki veriler kullanılarak deneysel ve Arrhenius tipi modele ait kurutma sabiti değerlerinin kurutma sıcaklığına göre değişimi Şekil 6.16'da gösterilmektedir. Buna göre, sıcaklık arttıkça kurutma sabiti değerinin de arttığı bununla birlikte kurutma sabiti değerinin vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerde daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonucun literatürdeki incir kurutma ile ilgili yapılan çalışma (Xanthopoulos ve diğ. 2010) ile benzerlik gösterdiği söylenebilir.



Şekil 6.16: Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin deneysel ve Arrhenius modeli kurutma sabiti değerlerinin karşılaştırılması

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin kurutma sabiti ilişkisi Arrhenius eşitliği yardımıyla eşitlik (6.8) ve eşitlik (6.9)'da verilmektedir.

$$k_{kurutma} \mid_{(\text{OD+Vakum})} = 1312420.94 \cdot exp\left(-\frac{47668.52}{R_g.T_{abs}}\right)$$
 (6.7)

$$k_{kurutma} \left|_{(\text{OD uygulanmamis})} = 3655.51 \cdot \exp\left(-\frac{32198.55}{\text{R}_{g}.\text{T}_{abs}}\right)$$
(6.8)

Eşitlik (6.7) ve eşitlik (6.8) kullanılarak korelasyon parametreleri (k_o ve E_a) arasındaki ilişki eşitlik (6.9)'da verilmektedir.

$$\frac{\ln k_o \left|_{(OD+Vakum)}\right|}{\ln k_o \left|_{(OD\ uygulanmamış)}\right|} = 1.71714 \quad \text{ve} \quad \frac{E_a \left|_{(OD+Vakum)}\right|}{E_a \left|_{(OD\ uygulanmamış)}\right|} = 1.48046 \quad (6.9)$$

Eşitlik (6.9) kullanılarak vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler arasındaki kurutma sabiti katsayısı ilişkisi eşitlik (6.10)'da gösterildiği gibi modellenebilir.

$$k_{kurutma} \Big|_{(OD+Vakum)} = k_o \Big|_{(OD\ uygulan mamis)}^{1.71714} \cdot exp\left(-\frac{1.48046 \cdot E_a \Big|_{(OD\ uygulan mamis)}}{R_g \cdot T_{abs}}\right) (6.10)$$

Böylece, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış (taze) incirlerin 55, 60, 65 ve 75°C sıcaklıktaki kurutulmasından elde edilecek k_o ve E_a değerleriyle vakum ortamında (130mbar, 15dk) ozmotik dehidrasyon (50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde) işlemi uygulanmış incirlerin kurutma sabiti değerinin hesaplanması sağlanmıştır.

6.5 Çözelti Türünün Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 5 ve 6)

Çözelti türünün kurutma kinetiği üzerindeki etkisinin incelenmesi için incir ürünlerine önce 50°C sıcaklık ve 50°Brix oranındaki sakkaroz, glikoz ve fruktoz çözeltilerine 3h boyunca ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmıştır. Bu uygulamanın ilk 15 dakikası boyunca 130 mbar'lık vakum uygulanmıştır. Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulandıktan sonra incirler, 75°C sıcaklıkta kurutulmuşlardır. Şekil 6.17, sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin, fruktoz ve glikoz çözeltilerinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlere kıyasla daha kısa sürede (~6h) kuruduğunu göstermektedir. Kıroğlu Zorlugenç (2010) tarafından yapılan bir çalışmada sakkaroz çözeltilerinde ozmotik dehidrasyon uygulanan dilimlenmiş Trabzon hurmasının glikoz çözeltilerinde ozmotik dehidrasyon uygulananlara kıyasla su kaybı, kuru madde kazanımı ve ağırlık azalışı miktarının daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Bu veriler kapsamında, ozmotik dehidrasyon işleminde sakkaroz çözeltisinin glikoz çözeltisine kıyasla üründeki nem içeriğini daha fazla düşürerek incirin kuruma hızına daha fazla etki ettiği düşünülmektedir.



Şekil 6.17: Sakkaroz, fruktoz, glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı-kurutma süresi değişimi
ln(MR)'nin, kurutma süresince olan değişimi Şekil 6.18'de gösterilmektedir. Buna göre; sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış olanların glikoz ve fruktoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış olanlara kıyasla ln(MR)/t(s) eğiminin daha yüksek olduğu söylenebilir.



Şekil 6.18: Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında ln(*MR*)-kurutma süresi değişimi

Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözelti türlerinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incir ürünlerinin 75°C'deki kurutma süresince geometrik çap değişimi Şekil 6.19'da gösterilmektedir. Kurutma süresince incir ürünlerinin geometrik çapının doğrusal olarak azaldığı bununla birlikte ozmotik dehidrasyon işleminde çözelti türünün geometrik çap değişiminde istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.19: Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi

Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi şekil 6.20'de gösterilmektedir. Buna göre, glikoz ve fruktoz çözeltisine kıyasla sakkaroz çözeltisinde D_{eff} değerinin daha yüksek olduğu söylenebilir.



Şekil 6.20: Sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi

Bununla birlikte, şekil 6.20'de her nem içeriğine karşılık gelen D_{eff} değerlerinin ortalaması alınarak ortalama efektif nem difüzyon katsayısı $\overline{D_{eff}}$ değerleri hesaplanmıştır. Buna göre, sakkaroz, fruktoz ve glikoz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler için $\overline{D_{eff}}$ değerinin sırasıyla 10.25x10⁻¹⁰ (m²/s), 8.75x10⁻¹⁰ (m²/s) ve 8.15x10⁻¹⁰ (m²/s) olduğu tespit edilmiştir.

6.6 Çözelti Oranının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 7 ve 10)

Çözelti oranının kurutma kinetiği üzerindeki etkisinin incelenmesi için incir ürünlerine 15dk süresince 130mbar vakum ortamında, 50°C sıcaklıktaki 30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix oranındaki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon işlemi uygulandıktan sonra incirler 75°C sıcaklıkta kurutulmuşlardır. Kurutma süresi-nem oranı değişimi şekil 6.21'de gösterilmektedir. Buna göre, çözelti oranının artmasının kurutma süresini kısalttığı söylenebilir.



Şekil 6.21: 30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı-kurutma süresi değişimi

Nem oranının (*MR*) logaritmik değeri olan ln(MR)'nin, kurutma süresince olan değişimi Şekil 6.22'de gösterilmektedir. Buna göre, çözelti oranı daha yüksek olan sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış olan incirlerin 75°C sıcaklıkta kurutulması süresince ln(MR)/t(s) eğiminin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.



Şekil 6.22: 30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında ln(*MR*)-kurutma süresi değişimi

30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C sıcaklıkta kurutulması süresince geometrik çap değişimi Şekil 6.23'te gösterilmektedir. Kurutma süresince incir ürünlerinin geometrik çapının doğrusal olarak azaldığı bununla birlikte ozmotik dehidrasyon işleminde çözelti oranının geometrik çap değişiminde istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.23: 30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi

30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff})nem içeriği (M_t) değişimi şekil 6.24'te gösterilmektedir. Buna göre, ozmotik dehidrasyonda çözelti oranı yüksek olanın D_{eff} değerinin de yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.



Şekil 6.24: 30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi

Şekil 6.24'te, her nem içeriğine karşılık gelen D_{eff} değerlerinin ortalaması alınarak hesaplanan ortalama efektif nem difüzyon katsayısı $\overline{D_{eff}}$ değerlerinin, 30°Brix, 40°Brix ve 50°Brix'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirler için sırasıyla 7.79x10⁻¹⁰ (m²/s), 8.12x10⁻¹⁰ (m²/s) ve 10.25x10⁻¹⁰ (m²/s) olduğu tespit edilmiştir.

6.7 Çözelti Sıcaklığının Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 8 ve 11)

Çözelti sıcaklığının kurutma kinetiği üzerindeki etkisinin incelenmesi için incir ürünlerine 15dk süresince 130mbar vakum ortamında, 50°Brix oranındaki 30°C, 40°C ve 50°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon işlemi uygulandıktan sonra incirler 75°C sıcaklıkta kurutulmuşlardır. Kurutma süresi-nem oranı değişimi şekil 6.25'te gösterilmektedir. Buna göre, çözelti sıcaklığının artmasının kurutma süresini kısalttığı söylenebilir.



Şekil 6.25: 30°C, 40°C ve 50°C'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı-kurutma süresi değişimi

Nem oranının (*MR*) logaritmik değeri olan ln(MR)'nin, kurutma süresince olan değişimi Şekil 6.26'da gösterilmektedir. Buna göre, çözelti sıcaklığı daha yüksek olan sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış olan incirlerin 75°C sıcaklıkta kurutulması süresince ln(MR)/t(s) eğiminin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.



Şekil 6.26: 30°C, 40°C ve 50°C'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında ln(*MR*)-kurutma süresi değişimi

 30° C, 40° C ve 50° C'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin 75°C sıcaklıkta kurutulması süresince geometrik çap değişimi Şekil 6.27'de gösterilmektedir. Kurutma süresince incir ürünlerinin geometrik çapının doğrusal olarak azaldığı bununla birlikte ozmotik dehidrasyon işleminde çözelti sıcaklığının geometrik çap değişiminde istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.27: 30°C, 40°C ve 50°C'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi

30°C, 40°C ve 50°C'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) nem içeriği (M_t) değişimi şekil 6.28'de gösterilmektedir. Buna göre, ozmotik dehidrasyon işleminde çözelti sıcaklığı arttıkça D_{eff} değerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.



Şekil 6.28: 30°C, 40°C ve 50°C'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) nem içeriği (M_t) değişimi

Bununla birlikte, şekil 6.28'de her nem içeriğine karşılık gelen D_{eff} değerlerinin ortalaması alınarak hesaplanan ortalama efektif nem difüzyon katsayısı $\overline{D_{eff}}$ değerlerinin 30°C, 40°C ve 50°C'lik sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirler için sırasıyla 8.84x10⁻¹⁰ (m²/s), 9.39x10⁻¹⁰ (m²/s) ve 10.25x10⁻¹⁰ (m²/s) olduğu tespit edilmiştir.

6.8 Vakumun, Ozmotik Dehidrasyon Uygulanan İncirlerin Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 9 ve 12)

Bu deneyde, incir ürünleri öncelikle üç gruba ayrılmıştır. Her birine 50°Brix çözelti oranındaki ve 50°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmıştır. İlk gruptakilere önce, ozmotik dehidrasyon süresinin ilk 15dk'sı boyunca 130mbar vakum uygulanmıştır. Daha sonra geriye kalan sürede (165 dk) ozmotik dehidrasyon işlemine açık hava basıncında devam edilmiştir. İkinci gruptakilere, ozmotik dehidrasyon işleminin ilk 15dk'sı boyunca 512 mbar vakum uygulanmış, sonra geriye kalan sürede (165dk) ozmotik dehidrasyon işlemine açık hava basıncında devam edilmiştir. Üçüncü gruptakilere ise ozmotik dehidrasyon işlemi, 180dk boyunca açık hava basıncında devam edilmiştir. Her üç gruptaki incirler ozmotik dehidrasyon işleminden sonra 75°C'de kurutulmuşlardır. Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı-kurutma süresi değişimi Şekil 6.29'da gösterilmektedir. Buna göre, ozmotik dehidrasyonda ortam basıncının düşürülmesiyle, kurutma süresinin kısaldığı söylenebilir.



Şekil 6.29: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı-kurutma süresi değişimi.

Nem oranının (*MR*) logaritmik değeri olan ln(MR)'nin, kurutma süresince olan değişimi Şekil 6.30'da gösterilmektedir. Buna göre, daha düşük ortam basıncında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin 75°C sıcaklıkta kurutulması süresince ln(MR)/t(s) eğiminin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.



Şekil 6.30: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında ln(*MR*)-kurutma süresi değişimi.

Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulması süresince geometrik çap değişimi Şekil 6.31'de gösterilmektedir. Kurutma süresince incir ürünlerinin geometrik çapının doğrusal olarak azaldığı bununla birlikte ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde uygulanan vakumun geometrik çap değişiminde istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.31: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi.

Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff})-nem içeriği (M_t) değişimi şekil 6.32'de gösterilmektedir. Buna göre, daha düşük ortam basıncında ozmotik dehidrasyon uygulananların D_{eff} değerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.



Şekil 6.32: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı seviyelerde vakum uygulanan incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi

Bununla birlikte, şekil 6.32'de her nem içeriğine karşılık gelen D_{eff} değerlerinin ortalaması alınarak hesaplanan ortalama efektif nem difüzyon katsayısı $\overline{D_{eff}}$ değerlerinin, ozmotik dehidrasyon işlemi 130 mbar vakum uygulananda 10.25x10⁻¹⁰ (m²/s), 512 mbar vakum uygulananda 7.77x10⁻¹⁰ (m²/s), açık hava basıncında uygulananda ise 6.41 x10⁻¹⁰ (m²/s) olduğu tespit edilmiştir.

6.9 Vakum Süresinin, Vakum Ortamında Ozmotik Dehidrasyon Uygulanmış İncirlerin Kurutma Kinetiği Üzerindeki Etkisinin Karşılaştırmalı İncelenmesi (Deney no: 2, 9 ve 13)

Bu deneyde incir ürünleri üç gruba ayrılmıştır. Birinci gruptaki incirlere 50°Brix çözelti oranındaki ve 50°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanırken ozmotik dehidrasyonun ilk 15dk'sı boyunca 130mbar vakum uygulanmış sonra da vakum kaldırılarak ozmotik dehidrasyon işlemine açık hava basıncında (165dk) devam edilmiştir. İkinci gruptaki incirlere ise 50°Brix çözelti oranındaki ve 50°C sıcaklığındaki sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanırken ozmotik dehidrasyonun tamamı boyunca (180dk) 130mbar vakum uygulanmıştır. Üçüncü gruptakilere ise ozmotik dehidrasyon işlemi, 180dk boyunca açık hava basıncında devam edilmiştir. Her üç gruptaki incirler, uygulanan ozmotik dehidrasyon işlemlerinden sonra 75°C'de kurutulmuşlardır. İncirlerin kurutma süresi-nem oranı değişimi şekil 6.33'te gösterilmektedir. Buna göre, her üç gruptaki incirlerin kurutma süreleri karşılaştırıldığında vakum süresinin 15dk'dan 180dk'ya çıkması sonucu kurutma süresi üzerinde ciddi bir farka neden olmadığı ancak ozmotik dehidrasyonda vakum uygulama işleminin kurutma süresini kısalttığı sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.33: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de kurutulmasında nem oranı-kurutma süresi değişimi.

Nem oranının (*MR*) logaritmik değeri olan ln(MR)'nin, kurutma süresince olan değişimi Şekil 6.34'te gösterilmektedir. Buna göre, ozmotik dehidrasyon işleminde iki farklı vakum süresi (15 ve 180dk) uygulanan incirlerin 75°C sıcaklıkta kurutulması süresince ln(MR)/t(s) eğimi arasında istatistiksel bir farkın olmadığı (p > 0.05) ancak ozmotik dehidrasyon işleminde vakum uygulanmayanlar ile arasında ise istatistiksel bir farkın olduğu (p < 0.05) sonucuna ulaşılmaktadır.



Şekil 6.34: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de kurutulmasında ln(*MR*)-kurutma süresi değişimi

Ozmotik dehidrasyon işleminde, farklı vakum süreleri uygulanan incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de kurutulması süresince geometrik çap değişimi Şekil 6.35'te gösterilmektedir. Kurutma süresince incir ürünlerinin geometrik çapının doğrusal olarak azaldığı bununla birlikte ozmotik dehidrasyon işleminde vakum süresinin geometrik çap değişiminde istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6.35: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de kurutulmasında geometrik çap (d_e) -nem içeriği (M_t) değişimi.

Ozmotik dehidrasyon işleminde, farklı vakum süreleri uygulanan incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff})-nem içeriği (M_t) değişimi şekil 6.36'da gösterilmektedir.



Şekil 6.36: Ozmotik dehidrasyon işleminde farklı vakum süreleri uygulanan incirler ile vakum uygulanmayan incirlerin 75°C'de kurutulmasında efektif nem difüzyon katsayısı (D_{eff}) -nem içeriği (M_t) değişimi

Şekil 6.36'da her nem içeriğine karşılık gelen D_{eff} değerlerinin ortalaması alınarak hesaplanan ortalama efektif nem difüzyon katsayısı $\overline{D_{eff}}$ değerlerinin vakum işlemi uygulanmayanda 6.41x10⁻¹⁰ (m²/s), vakum işlemi 15 dakika uygulananda 10.25x10⁻¹⁰ (m²/s) ve vakum işlemi 180 dakika uygulananda ise 9.87x10⁻¹⁰ (m²/s) olduğu tespit edilmiştir. Buna göre, ozmotik dehidrasyon işleminde vakum uygulananlar ile vakum uygulanmayanlar arasında $\overline{D_{eff}}$ değerleri açısından istatistiksel bir farkın olduğu (p < 0.05) ancak ozmotik dehidrasyonda vakum süresinin 15 dakikadan 180 dakikaya çıkmasının $\overline{D_{eff}}$ değerleri arasında istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.

6.10 Deneylerden Elde Edilen Efektif Nem Difüzyonu ile Aktivasyon Enerjisi Değerlerinin Literatür ile Karşılaştırılması

Tablo 5.1'deki deneylerden elde edilen efektif nem difüzyon katsayısının en küçük, en büyük, ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 6.5'te verilmektedir. Buna göre, incirin ortalama efektif nem difüzyon katsayısı değerinin 2.75×10^{-10} 11.55×10^{-10} m²/s aralığında olduğu tespit edilmiştir.

Deney	$\overline{D_{eff}}$ (m ² /s)				
No	En küçük	En büyük	Standart sapma	Ortalama	
1	8.45x10 ⁻¹⁰	16.11×10^{-10}	2.57×10^{-10}	$11.55 \mathrm{x10}^{-10}$	
2	7.58x10 ⁻¹⁰	14.05×10^{-10}	2.12×10^{-10}	10.25×10^{-10}	
3	5.70×10^{-10}	10.52×10^{-10}	1.55×10^{-10}	7.51×10^{-10}	
4	2.64×10^{-10}	4.83×10^{-10}	0.70×10^{-10}	3.57×10^{-10}	
5	6.37×10^{-10}	12.14×10^{-10}	1.82×10^{-10}	8.75×10^{-10}	
6	5.91x10 ⁻¹⁰	11.66x10 ⁻¹⁰	1.82×10^{-10}	8.15×10^{-10}	
7	5.71×10^{-10}	10.58×10^{-10}	1.55×10^{-10}	7.79×10^{-10}	
8	6.44×10^{-10}	12.37×10^{-10}	1.92×10^{-10}	$8.84 \mathrm{x10}^{-10}$	
9	4.82×10^{-10}	8.85×10^{-10}	1.26×10^{-10}	$6.41 \text{x} 10^{-10}$	
10	6.22×10^{-10}	$10.74 \mathrm{x} 10^{-10}$	1.48×10^{-10}	8.12×10^{-10}	
11	7.01×10^{-10}	13.09×10^{-10}	1.92×10^{-10}	9.39×10^{-10}	
12	6.05×10^{-10}	$11.24 \text{x} 10^{-10}$	1.59×10^{-10}	7.77×10^{-10}	
13	7.50×10^{-10}	12.97×10^{-10}	$1.79 \mathrm{x} 10^{-10}$	9.87×10^{-10}	
14	5.16×10^{-10}	10.01×10^{-10}	1.45×10^{-10}	6.99×10^{-10}	
15	3.51×10^{-10}	6.95×10^{-10}	1.11×10^{-10}	$4.94 \mathrm{x} 10^{-10}$	
16	4.26×10^{-10}	8.23×10^{-10}	1.20×10^{-10}	5.69×10^{-10}	
17	3.22×10^{-10}	6.96×10^{-10}	1.09×10^{-10}	4.40×10^{-10}	
18	2.70×10^{-10}	5.53×10^{-10}	0.90×10^{-10}	3.76×10^{-10}	
19	2.01×10^{-10}	3.95×10^{-10}	0.59×10^{-10}	2.75×10^{-10}	

Tablo 6.5: Deneylerden elde edilen en küçük, en büyük ve ortalama efektif nem difüzyon katsayısı ile standart sapma (\pm) değerleri

Tablo 6.6'da literatürdeki ve bu tez çalışmasındaki incirin efektif nem difüzyon katsayısı değerleri verilmektedir. Bununla birlikte, gıdaların efektif nem difüzyonunun 10⁻⁹-10⁻¹¹ m²/s aralığında olduğu (Saravacos ve Maroulis 2001) bilinmektedir. Sonuç olarak, bu tez çalışmasında incir için elde edilen efektif nem difüzyonu değerlerinin literatürdeki değerler ile uyumlu olduğu söylenebilir.

İşlem türü	$\frac{\overline{D_{eff}} \times 10^{-10}}{(m^{2}/s)}$	E _a (kJ/mol)	Kaynaklar
Dilimlenmiş	6.48-51.3	30.81-48.47	Babalis ve Belessiotis (2004)
Bütün	2.47	-	Doymaz (2005)
Bütün	39.3-50.2	7.37-40.95	Xanthopoulos ve diğ. (2009)
Kabuğu soyulmuş, dilimlenmemiş	3.97-7.52	15.3	Xanthonoulos ve diğ (2010)
Kabuğu soyulmamış, dilimlenmemiş	5.54-7.80	28.5	Manufopoulos ve dig. (2010)
Bütün, ozmotik dehidrasyon, vakum altında ozmotik dehidrasyon, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış	2.75-11.55	33.27-44.92	Tez çalışması
Gıdalar için genel	0.1-10	12.7-110	Zogzas ve diğ. (1996)

Tablo 6.6: Literatürde incir için elde edilen efektif nem difüzyon katsayısı ve aktivasyon enerjisi değerlerinin tez çalışması ile karşılaştırılması

7. DUYUSAL TEST ANALİZİ

"Duyusal değerlendirme, gıdaların çeşitli karakteristiklerine görme, koklama, tatma, dokunma veya işitme duyularının tepkilerini oluşturan, ölçen, analizleyen ve yorumlayan bir disiplin olarak tanımlanmaktadır" (Altuğ ve Elmacı 2005). Duyusal değerlendirmede panelist seçimi, sayısı ve test teknikleri büyük önem taşımaktadır. Bu calısmada, duyusal değerlendirmeye ait bilgiler Tablo 6.10'da belirtilmektedir. Dört farklı örnek grubu için eğitilmiş ve eğitilmemiş olmak üzere toplam 25 kişilik panelist seçilmiştir. Panelistler, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Gıda Bölümü öğrencilerinden (kişi sayısı: 16, yaş aralığı: 20-22) ve öğretim elemanlarından (kişi sayısı: 9, yaş aralığı: 30-54) oluşmaktadır. Panelistler Ek B'de belirtilen formu kullanarak ürünlerin renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni olmak üzere toplam 5 duyusal özelliği 5 ifadeli hedonik skala (1-hiç beğenmedim, 2-az beğendim, 3-ne beğendim, beğendim ne beğenmedim, 4-biraz 5-çok beğendim) ile değerlendirmişlerdir (Cetinkaya ve diğ. 2006).

Şekil 7.1'de gösterilen incir örneklerine Tablo 7.1'de belirtilen dört farklı kod verilerek, panelistlerin bu kod numarasına göre duyusal test formunu değerlendirmeleri ve bu sayede incir örneklerinin hangi yöntemle kurutulduğu bilgisine ulaşmamaları amaçlanmıştır. Duyusal test sonucunda elde edilen verilerin analizi SPSS 20.0 istatistik programı kullanılarak yapılmıştır.

Ürün kodu	Ürün kodunun açıklaması
	%50 çözelti oranındaki ve 50°C çözelti sıcaklığındaki sakkaroz
361	çözeltisinde vakum ortamında 3h ozmotik dehidrasyon (130
(deney no: 2)	mbar (15dk) + açık hava basıncı (165 dk)) işlemi uygulanmış ve
	75°C'de kurutulmuş incir örnekleri
	%30 çözelti oranındaki ve 50°C çözelti sıcaklığındaki sakkaroz
429	çözeltisinde vakum ortamında 3h ozmotik dehidrasyon (130
(deney no: 7)	mbar (15dk) + açık hava basıncı (165 dk)) işlemi uygulanmış ve
	75°C'de kurutulmuş incir örnekleri
535	Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmayan ve 75°C'de
(deney no: 16)	kurutulmuş incir örnekleri
917	Piyasadan temin edilen, geleneksel yöntemle (güneşte)
017	kurutulmuş incir örnekleri (TARİŞ, Türkiye)

Tablo 7.1: Duyusal test için incir örneklerine verilen kodlar ve bu kodların açıklaması.



Şekil 7.1: Duyusal testte kullanılan dört farklı incir örneklerine ait kod bilgileri ve fotoğrafları

Cronbach alfa (α) katsayısının hesaplanması, maddeler 1-3, 1-4, 1-5 gibi puanlandığında, kullanılması uygun olan bir iç tutarlılık tahmin yöntemidir (Ercan ve Kan 2004). İstatistiksel bir katsayı olan Cronbach alfa katsayısı bir anketin ve onun yapısının güvenirliğini ölçmeye yarar. Bu katsayı, bir ölçekteki çeşitli ifadelerin benzer sonuçlara ulaşıp ulaşmadığını belirler ve 0 ile 1 arasında değişir. Cronbach alfa katsayısı değerinin yaklaşık 0.7 veya daha yüksek olması sonuçların kabul edilebilir olduğunu gösterir (Fooladi Moghaddam ve diğ. 2014). Tablo 7.2'de duyusal test sonucunda 4 farklı ürün kodunun renk, koku, lezzet, tekstür ve genel beğeni kriterleri açısından elde edilen Cronbach alfa katsayısı değeri verilmektedir. Cronbach alfa katsayısı değerinin 0.7'den yüksek olması yapılan anketin güvenilir olduğunu göstermektedir.

Tablo 7.2: İncir örneklerinin renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni açısından Cronbach alfa katsayısı değerleri

	Cronbach alfa katsayısı (α)
Renk	
Koku	
Tekstür	0.855
Lezzet	
Genel Beğeni	

Belirli bir konuda ikiden fazla grubun arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını ölçmek için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) yapılır. ANOVA'dan elde edilen sonuçlar, gruplar arasında anlamlı bir farkın olduğunu söylerken bu farkın hangi gruplar arasında ne yönde olduğunu söyleyemez. Bu nedenle, çoklu karşılaştırma testi uygulanır. Çoklu karşılaştırma testlerinden hangisinin uygulanacağı varyanslarının eşit varsayılıp varsayılmadığına göre grup değişmektedir. Grup varyanslarının eşit olup olmadığını incelemek amacıyla Levene testi yapılır. Levene testinden elde edilen anlamlılık değerinin (p) 0.05'ten büyük olması grup varyanslarının eşit varsayıldığını 0.05'ten küçük olması ise grup varyanslarının eşit varsayılmadığını göstermektedir. Grup varyanslarının eşit varsayıldığı durumlarda Scheffe, varsayılmadığı durumlarda ise Dunnet C gibi testler uygulanabilmektedir (Saruhan ve Özdemirci 2005). Tablo 7.3'te dört farklı yöntemle kurutulan incir örneklerinin renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni bakımından elde edilen Levene testinin sonuçları gösterilmektedir. Buna göre; renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni bakımından p değerlerinin 0.05'ten küçük olduğu tespit edilmiş ve bunun sonucunda Dunnet C testi yapılmıştır.

	Levene istatistiği	df1	df2	р
RENK	12.297	3	96	0.000
KOKU	9,870	3	96	0.000
TEKSTUR	11.631	3	96	0.000
LEZZET	13.279	3	96	0.000
GENEL	10.141	3	96	0.000

Tablo 7.3: Dört farklı yöntemle kurutulan incir örneklerinin renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni bakımından elde edilen Levene testinin sonuçları

Dört farklı yöntemle kurutulan incir örneklerinin renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni bakımından gruplar arasındaki farklılığı tespit etmek için yapılan ANOVA testi sonuçları Tablo 7.4'te gösterilmektedir. Buna göre; *p* değerleri 0.05'ten küçük olduğu için renk, koku, lezzet ve genel beğeni bakımından 4 farklı kurutma yöntemi arasında anlamlı bir fark olduğu söylenebilir.

Tablo 7.4: Dört farklı yöntemle kurutulan incir örneklerinin renk, koku, tekstür, lezzet ve genel beğeni bakımından gruplar arasındaki farklılığı tespit etmeye yönelik ANOVA testi

		Karelerin toplamı	df	Karelerin ortalaması	F	р
	Gruplar arası	12.830	3	4.277	4.019	0.010
RENK	Gruplar içi	102.160	96	1.064		
	Toplam	114,990	99			
	Gruplar arası	7.760	3	2.587	3.949	0.011
KOKU	Gruplar içi	62.880	96	0.655		
	Toplam	70.640	99			
	Gruplar arası	14.200	3	4.733	6.075	0.001
TEKSTÜR	Gruplar içi	74.800	96	0.779		
	Toplam	89.000	99			
	Gruplar arası	12.840	3	4.280	4.176	0.008
LEZZET	Gruplar içi	98.400	96	1.025		
	Toplam	111.240	99			
	Gruplar arası	24.350	3	8.117	8.375	0.000
GENEL	Gruplar içi	93.040	96	0.969		
	Toplam	117.390	99			

Dört farklı yöntemle kurutulan incirlerin renk özelliğinin beğenilmesi bakımından karşılaştırılması Tablo 7.5'te gösterilmektedir. Buna göre; 817 kodlu ürünlerin en yüksek ortalama değere, 535 kodlu ürünlerin ise en düşük ortalama değere sahip olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 7.5: Renk özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri

Ümin kadu	Renk		
	Ortalama	Standart Sapma	
361	3.76	1.01	
429	3.36	1.50	
535	3.00	0.76	
817	3.92	0.64	

Tablo 7.5'te belirtilen ürünlerin renk özelliğinin beğenilmesi bakımından elde edilen ortalama değerlerinin birbirleri arasında istatistiki açıdan anlamlı farkın hangi kurutma yönteminden kaynaklandığını tespit etmek için yapılan Dunnet C testinin sonuçları Tablo 7.6'da gösterilmektedir. Yıldızla belirtilenler ortalama farkın istatistiksel açıdan anlamlı olduğunu belirtmektedir. Buna göre; renk özelliğinin beğenilmesi bakımından sadece 361 ile 535 ve 817 ile 535 kodlu ürünler arasında anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir. Başka bir ifadeyle, 817 kodlu ürünlerin 361 ve 429 kodlu ürünler ile arasında renk özelliğinin beğenilmesi açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı söylenebilir.

Tablo 7.6: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin renk özelliğinin beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama farkın karşılaştırılması

	Bağımlı Değişken		Ortalama Farls (I I)	Standart Uata	
	Ι	J	Ortalallia Farki (I-J)	Stanuart Hata	
		429	0.400	0.361	
	361	535	0.760^{*}	0.254	
		817	-0.160	0.239	
		361	-0.400	0.361	
	429	535	$\begin{array}{c cccc} -0.400 & 0.361 \\ \hline 0.360 & 0.336 \\ \hline -0.560 & 0.326 \\ \hline 0.760^* & 0.254 \end{array}$	0.336	
DENIZ		817	-0.560	0.326	
KEINK		361	-0.760^{*}	0.254	
	535	429	-0.360 0.336	0.336	
		817	-0.920^{*}	0.199	
	817	361	0.160	0.239	
		429	0.560	0.326	
		535	0.920*	0.199	

Dört farklı yöntemle kurutulan incirlerin koku özelliğinin beğenilmesi bakımından karşılaştırılması Tablo 7.7'de gösterilmektedir. Buna göre; 817 kodlu ürünlerin en yüksek ortalama değere, 535 kodlu ürünlerin ise en düşük ortalama değere sahip olduğu tespit edilmiştir.

L'Iniin Iro du		Koku
	Ortalama	Standart Sapma
361	3.36	1.00
429	3.56	1.00
535	3.04	0.68
817	3.80	0.41

Tablo 7.7: Koku özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri

Tablo 7.7'de belirtilen ürünlerin koku özelliğinin beğenilmesi bakımından elde edilen ortalama değerlerinin birbirleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farkın hangi kurutma yönteminden kaynaklandığını tespit etmek için yapılan Dunnet C testinin sonuçları Tablo 7.8'de gösterilmektedir. Yıldızla belirtilenler ortalama farkın istatistiksel açıdan anlamlı olduğunu belirtmektedir. Buna göre; koku özelliğinin beğenilmesi bakımından sadece 817 ile 535 kodlu arasında anlamlı bir fark varken diğerleriyle anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Başka bir ifadeyle, 817 kodlu ürünlerin 535 kodlu ürünler ile arasında koku özelliğinin beğenilmesi bakımından

Tablo 7.8: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin koku ö	zelliğinin
beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama farkının karşıl	aştırılması

	Bağımlı Değişken		Ortalama Farkı (I-J)	Standart Hata
	Ι	J		
		429	-0.200	0.283
	361	535	0.320	0.241
		817	-0.440	0.215
		361	0.200	0.283
	429	535	0.520	0.242
KOKU		817	-0.240	0.217
KUKU		361	-0.320	0.241
	535	429	-0.520	0.242
		817	-0.760^{*}	0.158
		361	0.440	0.215
	817	429	0.240	0.217
		535	$0.7\overline{60}^{*}$	0.158

Dört farklı yöntemle kurutulan incirlerin tekstür özelliğinin beğenilmesi bakımından karşılaştırılması Tablo 7.9'da gösterilmektedir. Buna göre; 817 kodlu ürünlerin en yüksek ortalama değere, 535 kodlu ürünlerin ise en düşük ortalama değere sahip olduğu tespit edilmiştir.

Ümin kadı	Tekstür		
	Ortalama	Standart Sapma	
361	3.44	0.77	
429	3.28	1.31	
535	2.72	0.79	
817	3.76	0.44	

Tablo 7.9: Tekstür özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri

Tablo 7.9'da belirtilen ürünlerin tekstür özelliğinin beğenilmesi bakımından elde edilen ortalama değerlerinin birbirleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farkın hangi kurutma yönteminden kaynaklandığını tespit etmek için yapılan Dunnet C testinin sonuçları Tablo 7.10'da gösterilmektedir. Yıldızla belirtilenler ortalama farkın istatistiksel açıdan anlamlı olduğunu belirtmektedir. Buna göre; tekstür özelliğinin beğenilmesi bakımından sadece 361 ile 535 ve 817 ile 535 kodlu ürünler arasında anlamlı bir fark varken diğerleriyle anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Başka bir ifadeyle, 817 kodlu ürünlerin 361 ve 429 kodlu ürünler ile arasında tekstür özelliğinin beğenilmesi açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı söylenebilir.

	Bağımlı Değişken		Ortolomo Forder (L.I)	Standart Hata
	Ι	J	Ortalama Farki (I-J)	Stanuart Hata
TEKSTUR	361	429	0.160	0.303
		535	0.720^{*}	0.221
		817	-0.320	0.177
	429	361	-0.160	0.303
		535	0.560	0.306
		817	-0.480	0.276
	535	361	-0.720^{*}	0.221
		429	-0.560	0.306
		817	-1.040*	0.181
	817	361	0.320	0.177
		429	0.480	0.276
		535	1.040^{*}	0.181

Tablo 7.10: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin tekstür özelliğinin beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama farkının karşılaştırılması

Dört farklı yöntemle kurutulan incirlerin lezzet özelliğinin beğenilmesi bakımından karşılaştırılması Tablo 7.11'de gösterilmektedir. Buna göre; 817 kodlu ürünlerin en yüksek ortalama değere, 361 kodlu ürünlerin ise en düşük ortalama değere sahip olduğu tespit edilmiştir.

 Ürün kodu
 Lezzet

 361
 3.16
 1.07

 429
 3.28
 1.43

 535
 2.80
 0.71

3.80

817

0.65

Tablo 7.11: Lezzet özelliğinin beğenilmesi açısından değerlendirilen ürün kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri

Tablo 7.11'de belirtilen ürünlerin lezzet özelliğinin beğenilmesi bakımından elde edilen ortalama değerlerinin birbirleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farkın hangi kurutma yönteminden kaynaklandığını tespit etmek için yapılan Dunnet C testinin sonuçları Tablo 7.12'de gösterilmektedir. Yıldızla belirtilenler ortalama farkın istatistiksel açıdan anlamlı olduğunu belirtmektedir. Buna göre; lezzet özelliğinin beğenilmesi bakımından sadece 535 ile 817 kodlu ürünler ile arasında anlamlı bir fark varken diğerleriyle anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Başka bir ifadeyle, 817 kodlu ürünlerin 361 ve 429 kodlu ürünler ile arasında lezzet özelliğinin beğenilmesi bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı söylenebilir.

Tablo 7.12: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerin	nin lezzet özelliğinin
beğenilmesi bakımından birbirleri arasındaki ortalama farkı	nın karşılaştırılması

	Bağımlı Değişken		Ortolomo Forly (LI)	Stor dort Hoto
	Ι	J	Ortalama Farki (I-J)	Stanuart Hata
LEZZET	361	429	-0.120	0.357
		535	0.360	0.256
		817	-0.640	0.250
	429	361	0.120	0.357
		535	0.480	0.319
		817	-0.520	0.314
	535	361	-0.360	0.256
		429	-0.480	0.319
		817	-1.000*	0.191
	817	361	0.640	0.250
		429	0.520	0.314
		535	1.000^{*}	0.191

Dört farklı yöntemle kurutulan incirlerin genel beğeni bakımından karşılaştırılması Tablo 7.13'de gösterilmektedir. Buna göre; 817 kodlu ürünlerin en yüksek ortalama değere, 535 kodlu ürünlerin ise en düşük ortalama değere sahip olduğu tespit edilmiştir.

Ümin kadu	Genel beğeni		
Orun Kodu	Ortalama	Standart Sapma	
361	3.40	0.96	
429	3.44	1.36	
535	2.52	0.87	
817	3.88	0.60	

Tablo 7.13: Genel beğeni açısından değerlendirilen ürün kodlarına ait ortalama ve standart sapma değerleri

Tablo 7.13'de belirtilen ürünlerin genel beğeni bakımından elde edilen ortalama değerlerinin birbirleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farkın hangi kurutma yönteminden kaynaklandığını tespit etmek için yapılan Dunnet C testinin sonuçları Tablo 7.14'de gösterilmektedir. Yıldızla belirtilenler ortalama farkın istatistiksel açıdan anlamlı olduğunu belirtmektedir. Buna göre; genel beğeni bakımından 361 ile 535, 429 ile 535 ve 817 ile 535 kodlu ürünler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunduğu tespit edilmiştir. Başka bir ifadeyle, 817 kodlu ürünlerin 361 ve 429 kodlu ürünler ile arasında genel beğeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığı söylenebilir.

Tablo 7.14: Dört farklı yöntemle kurutulmuş incir örneklerinin genel beğeni bakımından birbirleri arasındaki ortalama farkının karşılaştırılması

	Bağımlı Değişken		Ortolomo Forly (LI)	Standart Hata
	Ι	J	Ortalama Farki (I-J)	Standart Hata
GENEL	361	429	-0.040	0.332
		535	0.880^{*}	0.259
		817	-0.480	0.226
	429	361	0.040	0.332
		535	0.920^{*}	0.322
		817	-0.440	0.297
	535	361	-0.880^{*}	0.259
		429	-0.920^{*}	0.322
		817	-1.360*	0.212
	817	361	0.480	0.226
		429	0.440	0.297
		535	1.360^{*}	0.212

8. TARAMALI ELEKTRON MİKROSKOBU ANALİZİ

Taze incirler ile kurutulmuş incirlerin mikroyapısal analizi WetSTEM dedektörü ile birlikte FEI Quanta 450 FEG model taramalı elektron mikroskobu (Hitit Üniversitesi Bilimsel Teknik Uygulama ve Araştırma Merkezi-HÜBTUAM, Çorum, Türkiye) yardımıyla incelenmiştir. Mikroyapısal analiz aşağıda belirtilen üç ürün grubuna uygulanmıştır.

- 1) Taze incirler,
- 2) 50 °Brix ve 50 °C'deki sakkaroz çözeltisinde vakum ortamında 3h ozmotik dehidrasyon (130 mbar (15 dk) + açık hava basıncı (165 dk)) işlemi uygulanmış ve 60 °C'de kurutulmuş incirler,
- 3) Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış ve 60°C'de kurutulmuş incirler

Ürünlerin mikroyapısal görüntülerini elde edebilmek için taze ve kurutulmuş incir ürünlerinin yüzeyinden alınan örnekler vakum altında (70 Pa veya 100 Pa) incelenmiş ve görüntüler 10kV voltaj altında 10000 kat (Şekil 8.1a, Şekil 8.1c, Şekil 8.1e) ile 20000 kat (Şekil 8.1b, Şekil 8.1d, Şekil 8.1f) büyütülmüştür.

Taze incir örneklerinin mikroyapısı incelendiğinde (Şekil 8.1a ve Şekil 8.1b), dokunun, hücre duvarları ve hücrelerarası boşluklardan oluştuğu ve hücrelerin şişkin ve birbirlerine yakından bağlı olduğu söylenebilir. Şekil 8.1d ile Şekil 8.1f arasında, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin kurutulması sonucu mikroyapısal farklılık gösterilmektedir. Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerdeki (Şekil 8.1f) mikroyapısal durumun aksine, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerde (Şekil 8.1d) hücrelerin birbirlerine yakın bağlı olduğu söylenebilir. Ayrıca, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin hücre yapısında deformasyon, çöküntü, hücrelerarası boşlukta daralma ve hücre duvarında bozulma olduğu ifade edilebilir (Şekil 8.1c ve Şekil 8.1d). Bu sonucun, Nowacka ve diğ. (2014) tarafından ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış kivi meyvesinin kurutulmasıyla ilgili yapılan çalışma ile uyumluluk gösterdiği söylenebilir.



Şekil 8.1: Taze ve kurutulmuş incirlerin taramalı elektron mikroskobu analizi ile elde edilen mikrografları

9. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu tez çalışmasında, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış Sarılop türü incirlerin kurutma kinetiği ve kurutma sonrası duyusal özellikleri karşılaştırılmıştır. Deneylerde incirlere farklı koşullar altında ozmotik dehidrasyon yöntemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon yöntemindeki koşulların kurutma kinetiği üzerindeki etkileri incelenmiştir. Kurutma kinetiği literatürdeki kurutma modelleriyle ve bu tez kapsamında oluşturulan yeni modelle karşılaştırılmış ve yeni modelin deneysel verilere en iyi uyan model olduğu tespit edilmiştir.

Kurutma sıcaklığı arttıkça vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin kuruma süresinin kısaldığı görülmüştür. Bununla birlikte, kurutma süresince vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin efektif nem difüzyon katsayısının (D_{eff}) düştüğü, aynı sıcaklıkta kurutulan vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin efektif nem difüzyon katsayısı değerinin ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlere kıyasla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, kurutma sıcaklığının artmasıyla birlikte vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin efektif nem difüzyon katsayısı değerinin arttığı tespit edilmiştir.

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin, ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlere kıyasla kurutma süresinin daha kısa olduğu tespit edilmiştir. Bu bakımdan, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işleminin incirin kurutma süresini kısalttığı söylenebilir.

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerin kurutma süresince geometrik çapının doğrusal bir biçimde azaldığı tespit edilmiştir. Bununla birlikte, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incir ürünleri arasında geometrik çap değişiminde istatistiksel bir fark olmadığı (p > 0.05) sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, ozmotik dehidrasyon koşullarının değişmesinin incirlerin kurutulması süresince geometrik çap değişiminde istatistiksel bir fark ortaya koymadığı (p > 0.05) tespit edilmiştir.

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerin kurutma sabiti ($k_{kurutma}$) değerinin ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlere kıyasla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

İncirlerin kurutulmasından elde edilen ortalama efektif nem difüzyon katsayısı değerinin 2.75×10^{-10} m²/s-11.55x10⁻¹⁰ m²/s aralığında olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte, ozmotik dehidrasyon işleminin uygulanmasının ve kurutma sıcaklığının artmasının efektif nem difüzyon katsayısı değerinin daha yüksek olmasını sağladığı görülmüştür.

Aktivasyon enerjisi (E_a) değerinin; 55, 60, 65, 70, 75 ve 80°C'de kurutulan vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerde 44.92 (kJ/mol) olduğu ve 55, 60, 65 ve 75°C'de kurutulan ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerde ise 33.27 (kJ/mol) olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen sonuçlar, aktivasyon enerjisinin vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirlerde daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Arrhenius eşitliği kullanılarak, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ile ozmotik dehidrasyon işlemi m uygulanmamış incirler arasındaki efektif nem difüzyon katsayısı ve kurutma sabiti ilişkisi modellenmiştir.

Ozmotik dehidrasyon koşullarındaki değişimin incirin kurutma kinetiği üzerindeki etkisi incelendiğinde; sakkaroz çözeltisinde ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirlerin diğer çözelti türlerine (fruktoz ve glikoz) kıyasla kurutma işleminin daha kısa sürdüğü ve efektif nem difüzyon katsayısının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte, ozmotik dehidrasyonda çözelti oranının ve sıcaklığının artmasıyla kurutma süresinin kısaldığı ve efektif nem difüzyon katsayısının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Ozmotik dehidrasyonda vakumun incirin kurutma kinetiği üzerindeki etkisi incelendiğinde; vakumun artmasıyla kurutma işleminin kısaldığı ve efektif nem difüzyon katsayısının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ozmotik dehidrasyonda vakum uygulama süresindeki artışın, kurutma süresi ve efektif nem difüzyon katsayısı üzerinde istatistiksel bir farka neden olmadığı (p > 0.05) tespit edilmiştir.

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerden 75°C'de kurutulanlar ile geleneksel yöntemle kurutulmuş olan incirler renk, koku, lezzet, tekstür ve genel beğeni bakımından duyusal teste tabi tutulmuştur. Duyusal özellikler bakımından en çok beğenilenin geleneksel yöntemle (güneşte) kurutulmuş incir ürünlerinin olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun, geleneksel yöntemle kurutulan incirlerin alışılagelmiş bir tat olduğu şeklinde açıklanabilir. Bununla beraber, geleneksel yöntemle kurutulmuş incirlerin vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış incirler ile arasında duyusal özellikler bakımından istatistiksel bir farkın olmadığı (p > 0.05) ancak ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirler ile arasında ise duyusal özellikler bakımından istatistiksel bir farkın olmadığı (p < 0.05) sonucuna ulaşılmıştır.

Vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmış ve ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirlerden 60°C'de kurutulanlar ile taze incirlerin taramalı elektron mikroskobu yardımıyla mikroyapısal analizi yapılmıştır. Vakum altında ozmotik dehidrasyon işlemi sonrasında kurutulan incirlerin hücre yapısında deformasyon ve hücresel boşluklarda daralma olduğu gözlemlenmiştir. Sonuç olarak, vakum altında ozmotik dehidrasyon işlemi incirin hücresel yapısında deformasyon gibi etkilere neden olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak, incirlerin kurutulması işleminden önce uygulanan ozmotik dehidrasyon yönteminde çözelti türü, çözelti sıcaklığı, çözelti oranı, ortam basıncı ve ozmotik dehidrasyon yöntemi sonrasında kurutma sıcaklığı gibi koşullar değiştirilerek incirlerin duyusal özellikleri geliştirilebilir. Bu bakımdan, ozmotik dehidrasyon koşullarının optimize edilmesinin incir ürünlerine ekonomik bir değer kazandıracağı düşünüldüğü için bu alanda daha fazla çalışma yapılması gerekmektedir. Bununla birlikte, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon yönteminin dilimlenmiş incirler üzerinde de çalışılmasının, vakum ortamında ozmotik dehidrasyon işlemi sonrasında mikrodalga, ultrason, ohmik ısıtma ve vakumlu kurutma gibi yöntemlerin kullanılmasının ve kurutma işleminin enerji ve ekserji analizi yapılarak vakum ortamında ozmotik dehidrasyon yönteminin bu alanda literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

10. KAYNAKLAR

Ahmed, I., Qazi, I.M., Jamal, S., "Developments in osmotic dehydration technique for the preservation of fruits and vegetables", *Innovative Food Science and Emerging Technologies*, 34, 29-43, (2016).

Akharume, F.U., Singh, K., Sivanandan, L., "Characteristics of apple juice and sugar infused fresh and frozen blueberries", *LWT-Food Science and Technology*, 73, 448-457, (2016).

Albak, F., Belibağlı, K.B., "Ozmotik dehidrasyon tekniğinin sakız kabağında kullanımı", *Akademik Gıda*, 8, (2), 6-10, (2010).

Al-Harahsheh, M., Al-Muhtaseb, A.H., Magee, T.R.A., "Microwave drying kinetics of tomato pomace: Effect of osmotic dehydration", *Chemical Engineering and Processing: Process Intensification*, 48, (1), 524-531, (2009).

Allali, H., Marchal, L., Vorobiev, E., "Effects of vacuum impregnation and ohmic heating with citric acid on the behaviour of osmotic dehydration and structural changes of apple fruit", *Biosystems Engineering*, 106, (1), 6-13, (2010).

Altuğ, T. Elmacı, Y., *Gıdalarda duyusal değerlendirme*, İzmir: Meta Basım, İzmir, (2005).

An, K., Li, H., Zhao, D., Ding, S., Tao, H., Wang, Z., "Effect of osmotic dehydration with pulsed vacuum on hot-air drying kinetics and qality attributes of cherry tomatoes", *Drying Technology*, 31, (6), 698-706, (2013).

Apaydın, N., "Aydın yöresinde incir kurutmada kullanılacak olan doğal akımlı bir güneş enerjili kurutucunun modellenmesi", Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Tarım Makinaları Anabilim Dalı, Aydın, (2007).

AOAC (Association of official analytical chemists), *Official method of analysis*, 13th edition, Washington DC, (1980).

Ayala-Aponte, A., Serna-Cock, L., Libreros-Triana, J., Prieto, C., Scala, K.D., "Influence of osmotic pre-treatment on convective drying of yellow pitahaya", *DYNA*, 81, 145-151, (2014).

Ayensu, A., "Dehydration of food crops using a solar dryer with convective heat flow", *Solar Energy*, 59, (4-6), 121-126, (1997).

Babalis, S.J., Belessiotis, V.G., "Influence of the drying conditions on the drying constants and moisture diffusivity during the thin-layer drying of figs", *Journal of Food Engineering*, 65, 449-458, (2004).
Babalis, S.J., Papanicolaou, E., Kyriakis, N., Belessiotis, V.G., "Evaluation of thin-layer drying models for describing drying kinetics of fgis (Ficus carica)", *Journal of Food Engineering*, 75, 205-214, (2006).

Barat, J.M., Fito, P., Chiralt, A., "Modeling of simultaneous mass transfer and structural changes in fruit tissues", *Journal of Food Engineering*, 49, (2-3), 77-85, (2001).

Barrera, C., Betoret, N., Fito, P., " Ca^{2+} and Fe^{2+} influence on the osmotic dehydration kinetics of apple slices (var. Granny Smith)", *Journal of Food Engineering*, 65, 9-14, (2004).

Bolin, H.R., Huxsoll, C.C., Jackson, R., Ng, K.C., "Effect of osmotic agents and concentration on fruit quality", *Journal of Food Science*, 48, (1), 202-205, (1983).

Cetinkaya, N., Ozyardımci, B., Denli, E., Ic, E., "Radiation processing as a post-harvest quarantine control for raisins, dried figs and dried apricots", *Radiation Physics and Chemistry*, 75, 424-431, (2006).

Cháfer, M., Gonzáles-Martínez, C., Ortola, M.D., Chiralt, A., Fito, P., "Kinetics of osmotic dehydration in orange and mandarin peels", *Journal of Food Process Engineering*, 24, (4), 273-289, (2001).

Changrue, V., Orsat, V., "Osmotically dehydrated microwave vacuum drying of carrots", *Canadian Biosystemes Engineering/Le genie des biosystemes au Canada*, 51, 311-319, (2009).

Chiralt, A., Fito, P., Barat, J.M., Andrés, A., Gonzalez-Martínez, C., Escriche, I., Camacho, M.M., "Use of vacuum impregnation in food salting process", *Journal of Food Engineering*, 49, (2-3), 141-151, (2001).

Chiralt, A., Fito, P., "Transport Mechanisms in Osmotic Dehydration: the role of the structure", *Food Science and Technology International*, 9, (3), 179-186, (2003).

Çınar, İ., "Ozmotik dehidrasyon, mekanizması ve uygulamaları", *Gıda*, 34 (5), 325-329, (2009).

Corrêa, J.L.G., Ernesto, D.B., de Mendonça, K.S., "Pulsed vacuum osmotic dehydration of tomatoes: Sodium incorporation reduction and kinetics modeling", *LWT-Food Science and Technology*, 71, 17-24, (2016).

da Costa Ribeiro, A.S., Aguiar-Oliveira, E., Maldonado, R.R., "Optimization of osmotic dehydration of pear followed by conventional drying and their sensory quality", *LWT - Food Science and Technology*, 72, 407-415, (2016).

Dadalı, G., Apar, D.K., Özbek, B., "Estimation of effective moisture diffusivity of okra for microwave drying", Drying Technology, 25, 1445-1450, (2007).

Deng, Y., Zhao, Y., "Effects of pulsed-vacuum and ultrasound on the osmodehydration kinetics and moistructure of apples (Fuji)", *Journal of Food Engineering*, 85, 84-93, (2008).

Doymaz, İ., "Sun drying of figs: an experimental study", *Journal of Food Engineering*, 71, 403-407, (2005).

Doymaz, İ., "Drying kinetics of black grapes treated with different solutions", *Journal of Food Engineering*, 76, 212-217, (2006).

Doymaz, I., Kıpcak, A.S., Pıskın, S., "Characteristics of thin-layer infrared drying of green Bean", *Czech J. Food Sci.*, 33, 83-90, (2015).

Ercan, İ., Kan, İ., "Ölçeklerde güvenirlik ve geçerlik", *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 30, (3), 211-216, (2004).

Eren, İ., "Patateslerin osmotik dehidrasyonunun response surface metodu kullanılarak optimizasyonu", Yüksek Lisans Tezi, *Ege Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı*, İzmir, (2004).

Eroğlu, E., Yıldız, H., "Gıdaların ozmotik kurutulmasında uygulanan yeni tekniklerin enerji verimliliği bakımından değerlendirilmesi", *Gıda Teknolojileri Elektronik Dergisi*, 6, (2), 41-48, (2011).

Erünal, S., "Eriğin (*Prunus Domestica*) osmotik dehidrasyon parametrelerinin ve kurumaya etkisinin incelenmesi", Yüksek Lisans Tezi, *Afyon Kocatepe Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı*, Afyon, (2010).

Falade, K.O., Oyedele, O.O., "Effect of osmotic pretreatment on air drying characteristics and colour of pepper (Capsicum spp) cultivars", *Journal of Food Science and Technology*, 47, (5), 488-495, (2010).

Farahnaky, A., Ansari, S., Majzoobi, M., "The effects of glucose syrup and glycerol on some physical properties of dried figs", *Journal of Texture Studies*, 41, (5), 633-650, (2010).

Fito, P., "Modelling of vacuum osmotic dehydration of food", *Journal of Food Engineering*, 22, 313–328, (1994).

Fito, P., Pastor, R., "Non-diffusional mechanisms occuring during vacuum osmotic dehydration", *Journal of Food Engineering*, 21, (4), 513-519, (1994).

Fito, P., Chiralt, A., Barat, J.M., Andrés, A., Martinez-Monzó, J., Martinez-Navarrete, N., "Vacuum impregnation for development of new dehydrated products", *Journal of Food Engineering*, 49, (4), 297-302, (2001).

Fooladi Moghaddam, A., Khoshnevisan, F., Bondarianzadeh, D., Mohammadi, M., Abkenar, H. B., "Development of a food safety attitude and practice questionnaire for Iranian consumers", *International Journal of Consumer Studies*, 38, 367-373, (2014).

Garcia, C.C., Mauro, M.A., Kimura, M., "Kinetics of osmotic dehydration and air-drying of pumpkins (Cucurbita moschata)", *Journal of Food Engineering*, 82, 284-291, (2007).

Giraldo, G., Talens, P., Fito, P., Chiralt, A., "Influence of sucrose solution concentration on kinetics and yield during osmotic dehydration of mango", *Journal of Food Engineering*, 58, 33-43, 2003.

Gunhan, T., Demir, V., Hancioglu, E., Hepbasli, A., "Mathematical modelling of drying of bay leaves", *Energy Conversion and Management*, 46, 1667-1679, (2005).

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Kooperatifçilik Genel Müdürlüğü, "2015 yılı kuru incir raporu", (21 Ekim 2016), http://koop.gtb.gov.tr/data/56e959311a79f5b210d9176d/2015%20Kuru%20 %C4%B0ncir%20Raporu.pdf, (2016).

Günal, N., "Türk dünyasında incir kültürü", *Turkish Studies, International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 3, (5), 561-581, (2008).

Çolak Güneş, N., "Gıda kurutma sistemlerinin ekserji analizi", Doktora Tezi, *Ege Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Güneş Enerjisi Anabilim Dalı*, İzmir, (2009).

Hii, C.L., Law, C.L., Cloke, M., "Modeling using a new thin layer drying model and product quality of cocoa", *Journal of Food Engineering*, 90, (2), 191-198, (2009).

İspir, A., "Kayısının osmotik dehidrasyonu ve kurutmaya etkisi", Yüksek Lisans Tezi, *Fırat Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı*, Elazığ, (2006).

Jaiyeoba, K.F., Raji, A.O., "Effects of drying temperature on the effective coefficient of moisture diffusivity and activation energy in Ibadan-Local tomato variety (lycopersicum esculentum)", *Journal of Engineering and Applications*, 2, (4), 24-38, (2012).

Kaymak-Ertekin, F., Sultanoğlu, M., "Modelling of mass transfer during osmotic dehydration of apples", *Journal of Food Engineering*, 46, 243-250, (2000).

Kıroğlu Zorlugenç, F., "Ozmotik dehidrasyon uygulamasının Trabzon hurması meyvelerinin kuruma davranışı ve ürün kalitesi üzerine etkileri", Doktora Tezi, *Çukurova Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Gıda Mühendisliği Ana Bilimdalı*, Adana, (2010).

Kim, S.S., Bhowmik, S.R., "Effective moisture diffusivity of plain yogurt undergoing microwave vacuum drying", *Journal of Food Engineering*, 24, 137-148, (1995).

Kutlu, N., İşçi, A., Demirkol, Ö.Ş., "Gıdalarda ince tabaka kurutma modelleri", *Gıda*, 40, (1), 39-46, (2015).

Lenart, A., "Osmo-convective drying of fruits and vegetables: technology and application", *Drying Technology*, 14, (2), 391-413, (1996).

Lombard, G.E., Oliveira, J.C., Fito, P., Andrés, A., "Osmotic dehydration of pineapple as a pre-treatment for further drying", *Journal of Food Engineering*, 85, 277-284, (2008).

Madhlopa, A., Jones, S.A., Kalenga Saka, J.D., "A solar air heater with composite-absorber systems for food dehydration", *Renewable Energy*, 27, 27-37, (2002).

Marinos-Kouris, D., Maroulis, Z.B., "Transport properties in the drying of solids", (ed: A.S. Mujumdar), Handbook of industrial drying, fourth edition, CRC Press, 95-96, (2015).

Mawa, S., Husain, K., Jantan, I., "Ficus carica L. (Moraceae): Phytochemistry, traditional uses and biological activities", *Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine*, 3, 1-8, (2013).

Moraga, M.J., Moraga, G., Fito, P.J., "Martinez-Navarrete, N., Effect of vacuum impregnation with calcium lactate on the osmotic dehydration kinetics and quality of osmodehydrated grapefruit", *Journal of Food Engineering*, 90, 372-379, (2009).

Moreno, J., Simpson, R., Baeza, A., Morales, J., Muñoz, C., Sastry, S., Almonacid, S., "Effect of ohmic heating and vacuum impregnation on the osmodehydration kinetics and microstructure of strawberries (cv. Camarosa)", *LWT-Food Science and Technology*, 45, (2), 148-154, (2012^a).

Moreno, J., Simpson, R., Pizarro, N., Parada, K., Pinilla, N., Reyes, J.E., Almonacid, S., "Effect of ohmic heating and vacuum impregnation on the quality and microbial stability of osmotically dehydrated strawberries (cv. Camarosa)", *Journal of Food Engineering*, 110, (2), 310-316, (2012^b).

Moreno, J., Simpson, R., Sayas, M., Segura, I., Aldana, O., Almonacid, S., "Influence of ohmic heating and vacuum impregnation on the osmotic dehydration kinetics and microstucture of pears (cv. Packham's Triumph)", Journal of Food Engineering, 104, (4,) 621-627, (2011).

Moreno, J., Gonzales, M., Zúñiga, P., Petzold, G., Mella, K., Muñoz, O., "Ohmic heating and pulsed vacuum effect on dehydration processes and polyphenol component retention of osmodehydrated blueberries (cv. Tifblue)", *Innovative Food Science and Emerging Technologies*, 36, 112-119, (2016).

Moreno-Castillo, E.J., Gonzales-Garcia, R., Grajales-Lagunes, A., Ruiz-Cabrera, M.A., 2005: Water diffusivity and color of cactus pear fruits

(*Opuntia Ficus Indica*) subjected to osmotic dehydration, International Journal of Food Properties, 8: 323-336.

Mujić, I., Kralj, M.B., Jokić, S., Jarni, K., Jug, T., Prgomet, Z., "Changes in aromatic profile of fresh and dried fig-the role of pre-treatments in drying process", *International Journal of Food Science and Technology*, 47, 2282-2288, (2012).

Mujic, I., Kralj, M.B., Jokic, S., Jug, T., Subaric, D., Vidovic, S., Zivkovic, J., Jarni, K., "Characterisation of volatiles in dried white varieties figs (Ficus carica L.)", *Journal of Food Science and Technology*, 51, (9), 1837-1846, (2014).

Mujica-Paz, H., Valdez-Fragoso, A., Lopez-Malo, A., Palou, E., Welti-Chanes, J., "Impregnation properties of some fruits at vacuum pressure", *Journal of Food Engineering*, 56, 307-314, (2003).

Nabnean, S., Janjai, S., Thepa, S., Sudaprasert, K., Songprakorp, R., Bala, B.K., "Experimental performance of a new design of solar dryer for drying osmotically dehydrated cherry tomatoes", *Renewable Energy*, 94, 147-156, (2016).

Nowacka, M., Tylewicz, U., Laghi, L. Dalla Rosa, M., Witrowa-Rajchert, D., "Effect of ultrasound treatment on the water state in kiwifruit during osmotic dehydration", *Food Chemistry*, 144, 18-25, (2014).

Panagiotou, N.M., Karathanos, V.T., Maroulis, Z.B., "Mass transfer modelling of the osmotic dehydration of some fruits", *International Journal of Food Science and Technology*, 33, 267-284, (1998).

Piga, A., Pinna, I., Özer, K.B., Agabbio, M., Aksoy, U., "Hot air dehydration of figs (Ficus carica L.): drying kinetics and quality loss", *International Journal of Food Science and Technology*, 39, 793-799, (2004).

Pointing, J.D., Watters, G.G., Forrey, R.R., Jackson, R., Stanley, W.L., "Osmotic dehydration of fruits", *Food Technology*, 10, 1365-1368, (1966).

Ramya, V., Jain, N.K., "A review on osmotic dehydration of fruits and vegetables: an integrated approach", Journal of Food Process Engineering, doi: 10.1111/jfpe.12440, (2016).

Rodriguez, A., Rodriguez, M.M., Mascheroni, R.H., "Characteristic process variables during the osmotic dehydration of stone fruits: Experimental values and correlations between components content", *Journal of Food Process Engineering*, 38, (5), 415-425, (2015).

Sagar, V.R., Suresh Kumar, P., "Recent advances in drying and dehydration of fruits and vegetables: a review", *Journal of Food Science and Technology*, 47, (1), 15-26, (2010).

Saravacos, G.D., Maroulis, Z.B., *Transport Properties of Foods*, first edition, New York: Marcel Decker, Inc., (2001).

Saruhan, Ş.C., Özdemirci, A., Bilim, felsefe ve metodoloji: araştırmada yöntem problemi (SPSS uygulamalı), I. Baskı, İstanbul: Alkım Yayınevi, (2005).

Seremet, L., Botez, E., Nistor, O., Andronoiu, D.G., Mocanu, G., "Effect of different drying methods on moisture ratio and rehydration of pumpkin slices", *Food Chemistry*, 195, 104-109, (2016).

Shi, J., "Osmotic dehydration of foods", (eds: Hui, Y.H., Clary, C., Farid, M.M., Fasina, O.O., Noomhorm, A., Welti-Chanes, J.), Food drying science and technology: Microbiology, chemistry, applications, DEStech Publication, Inc., 275-295, (2008).

Silva, J. M., Cantu, M. G., Rodrigues, V., Mazutti, M. A., "Influence of osmotic pre-treatment on convective drying kinetics of figs", *International Journal of Food Engineering*, 9, (2), 187-196, (2013).

Srikiatden, J., Roberts, J. S., "Measuring Moisture Diffusivity of Potato and Carrot (core and cortex)", *Journal of Food Engineering*, 74, 143-152, (2006).

Syahrul, S., Hamdullahpur, F., Dincer, I., "Exergy analysis of fluidized bed drying of moist particles", *Exergy, an International Journal*, 2, 87-98, (2002).

Taoukis, P.S., Richardson, M., "Principles of intermediate-moisture foods and related technology", (eds: Barbosa-Canovas, G.V., Fontana, A.J., Schmidt, S.J., Labuza, T.P.), "Water activity in foods: fundamentals and applications", Blackwell Publishing and the Institute of Food Technologists, (2007).

Tunde-Akintunde, T.Y., "Mathematical modeling of sun and solar drying of chilli pepper", *Renewable Energy*, 36, 8, 2139-2145, (2011).

Vijayan, S., Arjunan, T.V., Kumar, A., "Mathematical modeling and performance analysis of thin layer drying of bitter gourd in sensible storage based indirect solar dryer", *Innovative Food Science and Emerging Technologies*, 36, 56-57, (2016).

Villalobos, M.C., Serradilla, M.J., Martín, A., Pereira, C., López-Corrales, M., Córdoba, M.G., "Evaluation of different drying systems as an alternative to sun drying for figs (*Ficus carica* L)", *Innovative Food Science and Emerging Technologies*, 36, 156-165, (2016).

Xanthopoulos, G., Yanniotis, S., Lambrinos, Gr., "Water diffusivity and drying kinetics of air drying of figs", *Drying Technology*, 27, 502-512, (2009).

Xanthopoulos, G., Yanniotis, S., Lambrinos, Gr., "Study of the drying behaviour in peeled and unpeeled whole figs", *Journal of Food Enginnering*, 97, 419-424, (2010).

Yemiş, O., Bakkalbaşı, E., Artık, N., "Changes in pigment profile and surface colour of fig (Ficus carica L.) during drying", *International Journal of Food Science and Technology*, 47, 1710-1719, (2012).

Zhao, Y., Xie, J., "Practical applications of vacuum impregnation in fruit and vegetable processing", *Trends in Food Science and Technology*, 15, 434-451, (2004).

Zogzas, N.P., Maroulis, Z.B., Marinos-Kouris, D., "Moisture diffusivity data compilation in foodstuffs", *Drying Technology*, 14 (10), 2225-2253, (1996).

11. EKLER

EK A

Tablo A.1: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 80°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney		Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adı	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0921	0.0190	0.9951	3.89E-04
	Daga	<i>k</i> : 0.0690	0.0070	0.0002	
	Page	n : 1.1156	0.0070	0.9995	3.00E-03
	Modifivo	a : 0.9911			
	edilmis Page	k : 0.0658	0.0065	0.9994	5.35E-05
	cumiş i age	<i>n</i> : 1.1305			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0246	0.0167	0.0062	3 27E-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0944	0.0107	0.9902	5.27E-04
		<i>a</i> : 1.0881			
	Logaritmik	c : -0.0826	0.0064	0.9994	5.21E-05
		<i>k</i> : 0.0788			
		<i>a</i> : 0.4213			
	İki terimli	b : 0.6033	0.0167	0.9962	3.93E-04
		k_o : 0.0944			
		k_1 : 0.0944			
1	İki terimli	<i>a</i> : 1.6124	0.0056	0 9996	3.64E-05
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.1169	0.0050	0.7770	5.04L-05
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0724	0.0103	0 9985	1 25E-04
	Singh	<i>b</i> : 1.44E-03	0.0105	0.7705	1.231-04
		<i>a</i> : -5.6645			
	Verma vd,	g : 0.0562	0.0054	0.9996	3.72E-05
		<i>k</i> : 0.0514			
		a : -0.0395			
	Weibull	b : -1.0358	0.0046	0 0007	3 02E-05
	dağılımı	k : 0.0710	0.0040	0.7777	5.02L-05
		<i>n</i> : 1.0695			
		<i>a</i> : 2.40E-04			
		b : -0.0857			
	Tez çalışması	<i>c</i> : 1.06E-03	0.0010	0.9999	1.60E-06
	, ,	d : -1.66E-04			
		<i>e</i> : 3.89E-06			

Deney	ъл 11 A 1	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		nuçlar
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0813	0.0177	0.9956	3.37E-04
	Dage	<i>k</i> : 0.0612	0.0054	0 0006	2.26E.05
	1 age	<i>n</i> : 1.1100	0.0054	0.7770	5.50E-05
	Modifive	a : 0.9926			
	edilmis Page	k : 0.0587	0.0050	0.9997	3.09E-05
	eunniş i uge	n : 1.1226			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0252	0.0152	0 9968	2 65E-04
	Pabis	k : 0.0835	0.0132	0.7700	2:051 01
		a : 1.0892			
	Logaritmik	c : -0.0825	0.0054	0.9996	3.63E-05
		k : 0.0700			
		a : 0.5227			
	İki terimli	b : 0.5025	0.0152	0.9968	3 14E-04
		k_o : 0.0835			5.1 IL 01
		k_1 : 0.0835			
2	İki terimli	<i>a</i> : 1.6040	0.0039	0 9998	1 79E-05
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.1031	0.0039	0.7770	1.77£ 05
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0649	0.0092	0 9988	9 80F-05
	Singh	<i>b</i> : 1.17E-03	0.0072	0.7700	9.00L-03
		a : -10.2127			
	Verma vd,	g : 0.1206	0.0034	0.9998	1.40E-05
		<i>k</i> : 0.1259			
		a : -0.0362			
	Weibull	<i>b</i> : -1.0334	0.0033	0 0008	1 40E 05
	dağılımı	k : 0.0628	0.0055	0.9990	1.4912-05
		n : 1.0699			
		<i>a</i> : 5.56E-04			
		<i>b</i> : -0.0736			
	Tez çalışması	<i>c</i> : 2.10E-04	0.0008	0.9999	8.44E-07
		<i>d</i> : -7.50E-05			
		<i>e</i> : 1.68E-06			

Tablo A.2: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney		Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	k : 0.0658	0.0088	0.9989	8.15E-05
	Daga	k : 0.0569	0.0026	0.0008	1 415 05
	Page	n : 1.0508	0.0030	0.9998	1.41E-03
	Modifivo	a : 0.9996			
	edilmis Page	k : 0.0568	0.0036	0.9998	1.49E-05
	cumiș i age	<i>n</i> : 1.0514			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0156	0.0070	0 0003	5 46E-05
	Pabis	<i>k</i> : 0.0668	0.0070	0.9993	J.40E-0J
		<i>a</i> : 1.0285			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.0188	0.0057	0.9995	3.86E-05
		<i>k</i> : 0.0638			
		a : 0.6288			
	İki terimli	b : 0.3868	0.0070	0.9993	6.14E-05
		k_o : 0.0668			0.142 05
		k_1 : 0.0668			
3	İki terimli	<i>a</i> : 1.4627	0.0039	0 9998	1 66F-05
	exponansiyel	k : 0.0768	0.0057	0.7770	1.001 05
	Wang ve	a : -0.0527	0.0155	0 9965	2 67E-04
	Singh	<i>b</i> : 7.73E-04	0.0155	0.7705	2:0712 04
		a : -0.0840			
	Verma vd,	g : 0.0703	0.0032	0.9999	1.23E-05
		k : 0.2232			
		<i>a</i> : 0.0152			
	Weibull	b : -0.9815	0.0029	0 9999	1.08F-05
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0543	0.0027	0.7777	1.001 05
		n : 1.0785			
		<i>a</i> : 8.75E-04			
		<i>b</i> : -0.0611		0.9999	
	Tez çalışması	<i>c</i> : -7.98E-05	0.0010		1.36E-06
		<i>d</i> : -2.11E-05			
		<i>e</i> : 5.34E-07			

Tablo A.3: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 70°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	N <i>T</i> 1 1 A 1	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		nuçlar
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0252	0.0247	0.9918	6.48E-04
	Daga	<i>k</i> : 0.0141	0.0070	0.0002	7 105 05
	rage	<i>n</i> : 1.1541	0.0079	0.9992	7.10E-03
	Modifive	a : 0.9897			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0130	0.0073	0.9993	6.59E-05
	euninș i age	<i>n</i> : 1.1731			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0358	0.0210	0 99/1	$5.02E_{-}04$
	Pabis	<i>k</i> : 0.0261	0.0210	0.7741	J.02L-04
		<i>a</i> : 1.1342			
	Logaritmik	c : -0.1250	0.0058	0.9995	4.12E-05
		<i>k</i> : 0.0203			
		<i>a</i> : 0.5168			
	İki terimli	b : 0.5190	0.0210	0.9941	5.85E-04
		k_o : 0.0261			
		k_1 : 0.0261			
4	İki terimli	a : 1.6739	0.0072	0 9993	5 85E-05
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0332		0.7775	J.05E-05
	Wang ve	a : -0.0198	0.0073	0 9993	6.02E-05
	Singh	<i>b</i> : 1.06E-04	0.0075	0.7775	0.02L-03
		a : -16.9910			
	Verma vd,	g : 0.0399	0.0062	0.9995	4.77E-05
		<i>k</i> : 0.0412			
		a : -0.0655			
	Weibull	<i>b</i> : -1.0638	0.0034	0 0008	1 50F 05
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0164	0.0034	0.9990	1.50E-05
		<i>n</i> : 1.0790			
		a : 1.47E-03			
		<i>b</i> : -0.0213			
	Tez çalışması	<i>c</i> : -4.93E-05	0.0024	0.9999	8.57E-06
		<i>d</i> : -7.80E-07			
		<i>e</i> : 2.93E-09			

Tablo A.4: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 55°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	M. 1.1 A 1.	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adı	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0610	0.0311	0.9861	1.03E-03
	Dago	<i>k</i> : 0.0380	0.0100	0.0048	4 11E 04
	rage	n : 1.1677	0.0190	0.9940	4.11E-04
	Modifive	a : 0.9696			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0303	0.0170	0.9958	3.52E-04
	eanniş i age	<i>n</i> : 1.2350			
	Henderson ve	a : 1.0297	0.0290	0 9879	9 56F-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0630	0.0270	0.7077	9.50E 01
		a : 1.2776			
	Logaritmik	c : -0.2879	0.0070	0.9993	6.00E-05
		<i>k</i> : 0.0391			
		a : 0.2096			
	İki terimli	b : 0.8201	0.0290	0.9879	1.10E-03
		k_o : 0.0630			
		k_1 : 0.0630			
5	İki terimli	a : 1.6844	0.0180	0.9953	3.68E-04
	exponansiyel	k : 0.0817	0.0100	0.7700	51002 01
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0476	0.0110	0.9983	1.36E-04
	Singh	b : 6.01E-04	0.0110	0.7705	1.502 01
		<i>a</i> : 1.1132			
	Verma vd,	<i>g</i> : -0.0149	0.0078	0.9991	7.32E-05
		k : 0.0454			
		a : -0.3909			
	Weibull	b : -1.3873	0.0066	0.9994	5.65E-05
	dağılımı	k : 0.0406	0.0000	0.777	010012 00
		n : 0.9493			
		a : 1.37E-03			
		b : -0.0648			
	Tez çalışması	c : 2.24E-03	0.0016	0.9999	3.47E-06
		d : -1.38E-04			
		<i>e</i> : 1.77E-06			

Tablo A.5: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki fruktoz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	N.T. 1.1.A.1	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		nuçlar
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	k : 0.0639	0.0189	0.9944	3.79E-04
	Daga	<i>k</i> : 0.0611	0.0187	0.0045	2 05E 04
	rage	<i>n</i> : 1.0163	0.0167	0.9943	3.95E-04
	Modifive	<i>a</i> : 0.9745			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0523	0.0176	0.9952	3.70E-04
	eanniş i age	<i>n</i> : 1.0604			
	Henderson ve	a : 0.9923	0.0187	0 9945	3 94F-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0634	0.0107	0.7743	5.742.04
		a : 1.0750			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.1046	0.0121	0.9977	1.77E-04
		<i>k</i> : 0.0509			
		<i>a</i> : -0.0016			
	İki terimli	b : 0.9778	0.0105	0.9983	1.42E-04
		k_o : -0.1061			
		k_1 : 0.0590			
6	İki terimli	<i>a</i> : 1.3964	0.0180	0.9950	3.63E-04
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0721	0.0100	0.7750	5.051 01
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0514	0.0269	0 9887	8 11E-04
	Singh	<i>b</i> : 7.41E-04	0.0209	0.2007	0.112 01
		<i>a</i> : 0.6782			
	Verma vd,	g : 0.0639	0.0189	0.9944	4.29E-04
		k : 0.0639			
		<i>a</i> : -0.4324			
	Weibull	b : -1.4326	0 0049	0 9996	3.05E-05
	dağılımı	k : 0.0615	0.0017	0.7770	5.051 05
		<i>n</i> : 0.8024			
		a : -1.48E-04			
		b : -0.0823			
	Tez çalışması	<i>c</i> : 3.35E-03	0.0030	0.9999	1.22E-05
		d : -1.50E-04			
		<i>e</i> : 1.72E-06			

Tablo A.6: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki glikoz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney		Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^{2}
	Lewis	k : 0.0570	0.0225	0.9929	5.34E-04
	Daga	k : 0.0385	0.0006	0.0087	1.02E.04
	Fage	n : 1.1336	0.0090	0.9987	1.03E-04
	Modifivo	a : 0.9836			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0345	0.0086	0.9990	8.68E-05
	cumiş i age	<i>n</i> : 1.1648			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0308	0.0196	0 9946	4 28F-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0589	0.0170	0.7740	4.2812-04
		<i>a</i> : 1.1363			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.1333	0.0048	0.9997	2.67E-05
		<i>k</i> : 0.0452			
		<i>a</i> : 0.4910			
	İki terimli	b : 0.5398	0.0196	0.9946	4 81E-04
		k_o : 0.0589			1.012 01
		k_1 : 0.0589			
7	Iki terimli	<i>a</i> : 1.6425	0.0084	0.9990	7.77E-05
	exponansiyel	k : 0.0740	0.0001	0.7770	11112 00
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0452	0.0082	0 9991	7 39E-05
	Singh	<i>b</i> : 5.63E-04	0.0002	0.7771	1.672.00
		<i>a</i> : 0.7640			
	Verma vd,	g : 0.0570	0.0225	0.9929	5.97E-04
		k : 0.0570			
		a : -0.0954			
	Weibull	b : -1.0917	0.0041	0 9998	2 14E-05
	dağılımı	k : 0.0419	0.0011	0.7770	2.1112 05
		<i>n</i> : 1.0435			
		a : 1.19E-03			
		<i>b</i> : 1.19E-03		0.9999	
	Tez çalışması	c : 4.52E-04	0.0020		5.39E-06
		d : -4.06E-05			
		<i>e</i> : 5.16E-07			

Tablo A.7: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 30°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney		Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adı	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0664	0.0245	0.9919	6.38E-04
	Daga	<i>k</i> : 0.0427	0.0040	0.0007	2.67E.05
	rage	n : 1.1586	0.0049	0.9997	2.07E-03
	Modifivo	a : 0.9935			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0409	0.0045	0.9997	2.45E-05
	cumiş i age	<i>n</i> : 1.1706			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0408	0.0107	0 00/18	4 38E-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0693	0.0177	0.7740	4.366-04
		<i>a</i> : 1.1239			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.1074	0.0086	0.9990	8.84E-05
		k : 0.0555			
		<i>a</i> : 0.6187			
	İki terimli	b : 0.4222	0.0197	0.9948	5.00E-04
		k_o : 0.0693			
		k_1 : 0.0693			
8	İki terimli	<i>a</i> : 1.6853	0.0041	0 0008	1 93E-05
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0883	0.00+1	0.7770	1.75£ 05
	Wang ve	a : -0.0526	0.0051	0 9996	2 94F-05
	Singh	<i>b</i> : 7.57E-04	0.0001	0.7770	2.742.05
		a : 0.7680			
	Verma vd,	<i>g</i> : 0.0664	0.0245	0.9919	7.23E-04
		<i>k</i> : 0.0664			
		<i>a</i> : -0.0233			
	Weibull	b : -1.0205	0.0037	0 0008	1 79F-05
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0436	0.0037	0.7770	1.772-05
		<i>n</i> : 1.1323			
		<i>a</i> : 2.17E-03			
		<i>b</i> : -0.0536			
	Tez çalışması	<i>c</i> : -6.10E-04	0.0026	0.9999	9.55E-06
		d : -1.62E-05			
		<i>e</i> : 4.49E-07			

Tablo A.8: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 30°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Tablo A.9: Açık hava basıncındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney		Kurutma İstatistiksel S		stiksel Sor	nuçlar	
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2	
	Lewis	<i>k</i> : 0.0467	0.0292	0.9885	8.88E-04	
	Daga	<i>k</i> : 0.0258	0.0063	0.0005	4 22E 05	
	1 age	<i>n</i> : 1.1904	0.0003	0.9995	4.33E-03	
	Modifive	a : 0.9880				
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0236	0.0054	0.9996	3.39E-05	
	culling i uge	<i>n</i> : 1.2145				
	Henderson ve	a : 1.0502	0.0232	0 9928	5 85E-04	
	Pabis	<i>k</i> : 0.0492	0.0232	0.7720	5.051 01	
		<i>a</i> : 1.1610				
	Logaritmik	c : -0.1411	0.0110	0.9984	1.37E-04	
		<u>k</u> : 0.0373				
		a : 0.4901				
	İki terimli	b : 0.5601	0.0232	0.9928	6.43E-04	
		k_o : 0.0492				
0		K_1 : 0.0492				
9	iki terimii	a : 1.7297 k : 0.0630	0.0055	0.9996	3.28E-05	
	Wang vo	k = 0.0039				
	Singh	a = -0.0370 $b = 3.75E_0/1$	0.0031	0.9999	1.05E-05	
	Singi	b : 3.73E-04				
	Verma vd	a : 0.2204 a : 0.0467	0 0292	0 9885	9 72E-04	
	v erina va,	$k \cdot 0.0467$	0.0272	0.7005	<i>9.12</i> E 01	
		a : -0.0160				
	Weibull	b : -1.0070				
	dağılımı	k : 0.0250	0.0052	0.9996	3.24E-05	
	U	n : 1.1867				
		<i>a</i> : 9.86E-04				
		<i>b</i> : -0.0368				
	Tez çalışması	<i>c</i> : -1.66E-04	0.0027	0.9999	9.14E-06	
		<i>d</i> : -1.83E-05				
		<i>e</i> : 3.11E-07				

Deney		Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0638	0.0165	0.9960	2.90E-04
	Daga	<i>k</i> : 0.0491	0.0082	0.0000	7.65E.05
	rage	n : 1.0928	0.0082	0.9990	7.03E-03
	Modifive	a : 0.9879			
	edilmis Page	k : 0.0456	0.0076	0.9992	6.89E-05
	cumiş i üğe	<i>n</i> : 1.1143			
	Henderson ve	a : 1.0205	0.0148	0 9968	2 46E-04
	Pabis	k : 0.0652	0.0140	0.7700	2:40£ 04
		a : 1.0962			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.0966	0.0032	0.9998	1.25E-05
		<i>k</i> : 0.0534			
		a : 0.3975			
	İki terimli	b : 0.6230	0.0148	0.9968	2.81E-04
		k_o : 0.0652			
		k_1 : 0.0652			
10	İki terimli	a : 1.5717	0.0068	0 9993	5 22E-05
	exponansiyel	k : 0.0795	0.0000	0.7775	5.221 05
	Wang ve	a : -0.0513	0.0117	0 9980	1 53E-04
	Singh	<i>b</i> : 7.35E-04	0.0117	0.7700	1.552 01
		a : 3.0450			
	Verma vd,	g : 0.0328	0.0030	0.9999	1.05E-05
		<i>k</i> : 0.0410			
		a : -0.0889			
	Weibull	b : -1.0872	0.0032	0 0000	1 30E-05
	dağılımı	k : 0.0526	0.0032	0.7777	1.50L-05
		n : 1.0090			
		<i>a</i> : 1.13E-03			
		<i>b</i> : -0.0622			
	Tez çalışması	<i>c</i> : 6.44E-04	0.0016	0.9999	3.66E-06
		d : -5.02E-05			
		<i>e</i> : 6.81E-07			

Tablo A.10: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 40°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	N.T. 1.1.A.1	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adı	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	k : 0.0756	0.0162	0.9963	2.81E-04
	Daga	k : 0.0576	0.0037	0 0008	1.5512.05
	rage	<i>n</i> : 1.1020	0.0037	0.9996	1.55E-05
	Modifive	a : 0.9970			
	edilmis Page	k : 0.0567	0.0036	0.9998	1.59E-05
	eanniş i age	n : 1.1071			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0264	0.0131	0 9976	1 96F-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0778	0.0131	0.7770	1.701 04
		a : 1.0772			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.0664	0.0061	0.9995	4.54E-05
		<i>k</i> : 0.0673			
		a : 0.5592			
	İki terimli	b : 0.4672	0.0131	0.9976	2.29E-04
		k_o : 0.0778			
		k_1 : 0.0778			
11	Iki terimli	a : 1.5897	0.0030	0.9999	1.06E-05
	exponansiyel	k : 0.0951	0.0000		11002 00
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0608	0.0095	0.9987	1.04E-04
	Singh	<i>b</i> : 1.03E-03	0.0070	0.7707	110 12 01
		<i>a</i> : 0.9024			
	Verma vd,	g : 0.0756	0.0162	0.9963	3.24E-04
		k : 0.0756			
		<i>a</i> : -0.0152			
	Weibull	b : -1.0142	0.0032	0 9999	1 37E-05
	dağılımı	k : 0.0585	0.0032	0.7777	1.5712 05
		n : 1.0842			
		<i>a</i> : 2.12E-03			
		<i>b</i> : -0.0663			
	Tez çalışması	<i>c</i> : -4.64E-04	0.0027	0.9999	1.05E-05
		d : -2.04E-05			
		<i>e</i> : 6.22E-07			

Tablo A.11: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 40°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	eney Kurutma		İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0642	0.0219	0.9935	5.05E-04
	Daga	<i>k</i> : 0.0438	0.0079	0.0002	6 94E 05
	Page	n : 1.1341	0.0078	0.9992	0.84E-03
	Modifivo	a : 0.9929			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0420	0.0076	0.9992	6.83E-05
	cumiş i age	n : 1.1466			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0356	0.0181	0.0056	3.65E-04
	Pabis	k : 0.0666	0.0181	0.9950	3.03E-04
		<i>a</i> : 1.0820			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.0639	0.0129	0.9978	1.95E-04
		k : 0.0576			
		<i>a</i> : 0.5334			
	İki terimli	b : 0.5022	0.0181	0.9956	4 11E-04
		k_o : 0.0666			1.11L 01
		k_1 : 0.0666			
12	İki terimli	a : 1.6510	0.0070	0.9993	5 46E-05
	exponansiyel	k : 0.0835	0.0070	0.7775	01102 00
	Wang ve	a : -0.0510	0.0043	0 9998	2.05E-05
	Singh	<i>b</i> : 7.15E-04	0.0015	0.7770	2.031 03
		a : 1.6274			
	Verma vd,	g : 0.1392	0.0070	0.9993	5.78E-05
		k : 0.0832			
		<i>a</i> : 0.0160			
	Weibull	b : -0.9732	0.0073	0 9993	6 60E-05
	dağılımı	k : 0.0394	0.0075	0.7775	0.001 05
		n : 1.1801			
		a : 7.05E-04			
		b : -0.0563		0.9999	
	Tez çalışması	c : 4.28E-04	0.0015		3.14E-06
		d : -7.81E-05			
		<i>e</i> : 1.60E-06			

Tablo A.12: Vakum (512 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Denev		Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adı	Katsayıları	RMSE	R^2 χ^2	
	Lewis	k : 0.0739	0.0221	0.9927	5.27E-04
	Page	k : 0.0541 n : 1.1188	0.0130	0.9975	1.97E-04
	Modifiye edilmiş Page	a : 0.9886 k : 0.0504 n : 1.1407	0.0125	0.9976	2.00E-04
	Henderson ve Pabis	a : 1.0241 k : 0.0759	0.0201	0.9940	4.70E-04
	Logaritmik	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	0.0048	0.9997	2.95E-05
	İki terimli	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	0.0201	0.9940	5.64E-04
13	İki terimli exponansiyel	a : 1.6178 k : 0.0951	0.0121	0.9978	1.71E-04
	Wang ve Singh	<i>a</i> : -0.0592 <i>b</i> : 9.70E-04	0.0125	0.9977	1.81E-04
	Verma vd,	$ \begin{array}{rcrcr} a & : & 0.8438 \\ g & : & 0.0739 \\ k & : & 0.0739 \end{array} $	0.0221	0.9927	6.23E-04
	Weibull dağılımı	a : -0.2513 b : -1.2540 k : 0.0573 n : 0.9519	0.0040	0.9998	2.27E-05
	Tez çalışması	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	0.0025	0.9999	9.67E-06

Tablo A.13: Vakum (130 mbar, 180dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	NA 1141	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0524	0.0243	0.9913	6.24E-04
	D	k : 0.0366	0.0160	0.9962	2.83E-04
	Page	<i>n</i> : 1.1207	0.0100		
	Modifivo	a : 0.9835			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0325	0.0154	0.9965	2.77E-04
	cumiş i age	<i>n</i> : 1.1533			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0272	0.0222	0.0027	5.48E-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0540	0.0222	0.7727	J.40E-04
		<i>a</i> : 1.1839			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.1893	0.0071	0.9993	5.91E-05
		<i>k</i> : 0.0382			
	İlçi tarimli	a : 0.9398			
		b : 0.0874	0.0222	0 0027	6.16E-04
		k_o : 0.0540	0.0222	0.9921	
		k_1 : 0.0540			
14	İki terimli	a : 1.6187	0.0151	0.0066	2 55E 04
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0674	0.0151	0.9900	2.35E-04
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0416	0.0146	0.0068	2 38E 04
	Singh	<i>b</i> : 4.73E-04	0.0140	0.9908	2.36E-04
		<i>a</i> : 0.4502			
	Verma vd,	<i>g</i> : 0.0524	0.0243	0.9913	6.97E-04
		<i>k</i> : 0.0524			
		a : -0.3203			
	Weibull	<i>b</i> : -1.3265	0.0057	0.0005	4 01E 05
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0419	0.0037	0.9995	4.01E-05
		<i>n</i> : 0.9200			
		<i>a</i> : 5.37E-03			
		b : -0.0500			
	Tez çalışması	<i>c</i> : -5.63E-05	0.0042	0.9997	2.39E-05
		d : 1.52E-05			
		<i>e</i> : -6.58E-07			

Tablo A.14: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 65°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	ъл 11 A 1	Kurutma	İstati	stiksel Sor	nuçlar
no	Model Adı	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	k : 0.0353	0.0388	0.9896	1.56E-03
	Deee	<i>k</i> : 0.0155	0.0163	0.9968	2.85E-04
	rage	<i>n</i> : 1.2462	0.0103		
	Modifivo	<i>a</i> : 0.9644			
	edilmis Page	k : 0.0110	0.0131	0.9978	1.92E-04
	euninș i age	<i>n</i> : 1.3341			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0537	0.0335	0.9866	1 21E-03
	Pabis	<i>k</i> : 0.0374	0.0555	0.9800	1.21E-05
		<i>a</i> : 1.3865			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.3842	0.0070	0.9994	994 5.42E-05 866 1.31E-03 966 2.92E-04
		<i>k</i> : 0.0208			
	İlçi tarimli	<i>a</i> : 0.3641			
		b : 0.6895	0.0335	0.9866	1 31F-03
		k_o : 0.0374	0.0555	0.9800	1.51E-05
		k_1 : 0.0374			
15	İki terimli	<i>a</i> : 1.7770	0.0165	0.0066	2 02E 04
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0501	0.0105	0.7700	2.721-04
	Wang ve	a : -0.0270	0.0040	0 0007	2 63E 05
	Singh	<i>b</i> : 1.85E-04	0.0049	0.9997	2.03E-03
		<i>a</i> : 0.5692			
	Verma vd,	g : 0.0353	0.0388	0.9896	1.68E-03
		k : 0.0353		0.9966 2.92E-04 0.9997 2.63E-05 0.9896 1.68E-03 0.9995 4.31E-05	
		<i>a</i> : -0.2437			
	Weibull	<i>b</i> : -1.2343	0.0061	0.0005	4 21E 05
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0182	0.0001	0.9993	4.31E-03
		n : 1.0814			
		<i>a</i> : -6.83E-04			
		<i>b</i> : -0.0305			
	Tez çalışması	<i>c</i> : 2.70E-04	0.0034	0.9998	1.40E-05
		<i>d</i> : -1.73E-05			
		<i>e</i> : 1.33E-07			

Tablo A.15: Vakum (130 mbar, 15dk) ortamındaki 50°Brix ve 50°C'deki sakkaroz çözeltisinde 3h ozmotik dehidrasyon uygulanmış incirin 60°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	N. 1.1 A 1.	Kurutma	İstati	nuçlar	
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	k : 0.0559	0.0109	0.9981	1.24E-04
	D	k : 0.0659	0.0062	0.0004	4 26E 05
	Fage	n : 0.9459	0.0003	0.9994	4.20E-03
	Modifive	a : 0.9913			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0630	0.0060	0.9994	4.02E-05
	cumiş i age	n : 0.9575			
	Henderson ve	a : 0.9760	0.0077	0 9991	6.41E-05
	Pabis	<i>k</i> : 0.0545	0.0077	0.7771	0.412-05
		a : 0.9672			
	Logaritmik	c : 0.0148	0.0067	0.9993	5.14E-05
		<i>k</i> : 0.0568			
	İki terimli	a : 0.9580			
		b : 0.0422	0.0047	0 9996	2.64E-05
		k_o : 0.0534	0.00+7	0.7770	2.04L-03
		k_1 : 0.8617			
16	İki terimli	a : 0.0399	0.0048	0 0006	2 50E-05
	exponansiyel	<i>k</i> : 1.3429	0.0040	0.7770	2.50E-05
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0440	0.0331	0 9827	1 18F-03
	Singh	<i>b</i> : 5.31E-04	0.0551	0.9627	1.16E-03
		<i>a</i> : 0.0420			
	Verma vd,	<i>g</i> : 0.0534	0.0047	0.9996	2.52E-05
		<i>k</i> : 0.8602		0.9827 1. 0.9996 2.	
		a : -0.0050			
	Weibull	<i>b</i> : -0.9974	0.0059	0 000/	4 15E 05
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0640	0.0039	0.9994	4.15E-05
		n : 0.9492			
		<i>a</i> : -4.53E-03			
		<i>b</i> : -0.0675			
	Tez çalışması	<i>c</i> : 1.52E-03	0.0028	0.9999	9.59E-06
		<i>d</i> : -5.83E-05			
		<i>e</i> : 6.98E-07			

Tablo A.16: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 75°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	N. 1.1 A 1.	Kurutma	İstati	stiksel Sor	nuçlar
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0394	0.0097	0.9977	9.71E-05
	Dage	<i>k</i> : 0.0321	0.0056	0 000/	3 38E 05
	1 age	<i>n</i> : 1.0606	0.0050	0.7774	5.50E 05
	Modifive	a : 0.9860			
	edilmis Page	<i>k</i> : 0.0293	0.0046	0.9996	2.36E-05
	eunniş i uge	<i>n</i> : 1.0834			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0150	0.0091	0.9982	8.71E-05
	Pabis	k : 0.0400	0.00071	0.7702	0.712 00
		<i>a</i> : 1.0380			
	Logaritmik	c : -0.0352	0.0059	0.9992	3.78E-05
		<i>k</i> : 0.0366			
	İki terimli	<i>a</i> : 0.0479			
		b : 0.9672	0.0091	0.9982	9.29E-05
		k_o : 0.0400	0.0071	0.7702	
. –		k_1 : 0.0400			
17	İki terimli	a : 1.4981	0.0044	0.9996	2.10E-05
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0468		0.7770	2.1.02.00
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0311	0.0142	0.9947	2.13E-04
	Singh	<i>b</i> : 2.65E-04		0.7717	2.152 01
		<i>a</i> : 0.2309			
	Verma vd,	<i>g</i> : 0.0394	0.0097	0.9977	1.03E-04
		<i>k</i> : 0.0394			
		<i>a</i> : -0.0009			
	Weibull	<i>b</i> : -0.9871	0.0046	0 9996	2 42E-05
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0294	0.0010	0.9990	2.121 05
		<i>n</i> : 1.0816			
		a : -6.84-03			
		b : -0.0364			
	Tez çalışması	c : 6.23E-05	0.0025	0.9999	7.60E-06
		d : -7.74E-06			
		e : 9.04E-08			

Tablo A.17: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 65°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	N.T. 1.1.A.1	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0305	0.0284	0.9960	8.24E-04
	Deee	<i>k</i> : 0.0160	0.0077	0.0002	C 20E 05
	rage	<i>n</i> : 1.1812	0.0077	0.9992	0.20E-03
	Modifive	a : 0.9908			
	edilmis Page	k : 0.0148	0.0073	0.9993	5.83E-05
	eanniş i age	n : 1.1988			
	Henderson ve	<i>a</i> : 1.0560	0.0216	0 9946	4 91F-04
	Pabis	<i>k</i> : 0.0323	0.0210	0.7740	4.91E 04
		<i>a</i> : 1.1162			
	Logaritmik	<i>c</i> : -0.0854	0.0147	0.9973 2.35E-04 0.9946 5.18E-04 0.9995 4.64E-04	2.35E-04
		<i>k</i> : 0.0268			
	İki terimli	<i>a</i> : 0.6190			
		b : 0.4370	0.0216	0 9946	5.18E-04
		k_o : 0.0323	0.0210	0.7740	5.10L 04
		k_1 : 0.0323			
18	İki terimli	<i>a</i> : 1.7238	0.0066	0 9995	4 64F-05
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0414	0.0000	0.7770	
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0242	0.0057	0 9996	3 45F-05
	Singh	<i>b</i> : 1.60E-04	0.0057	0.7770	5.451 05
		<i>a</i> : 0.6112			
	Verma vd,	g : 0.0305	0.0284	0.9960	8.73E-04
		<i>k</i> : 0.0305		0.9960 8.24E-04 0.9992 6.20E-05 0.9993 5.83E-05 0.9946 4.91E-04 0.9973 2.35E-04 0.9946 5.18E-04 0.9995 4.64E-05 0.9996 3.45E-05 0.9996 8.73E-04 0.9995 4.59E-05 0.99995 1.09E-05	
		<i>a</i> : 0.0254			
	Weibull	b : -0.9576	0.0064	0 9995	1 59E-05
	dağılımı	k : 0.0125	0.000+	0.7775	4.37L-03
		<i>n</i> : 1.2600			
		<i>a</i> : -6.24E-04			
		b : -0.0229			
	Tez çalışması	<i>c</i> : -1.26E-04	0.0031	0.9999	1.09E-05
		<i>d</i> : -4.61E-06			
		<i>e</i> : 6.03E-08			

Tablo A.18: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 60°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Deney	N. 1.1 A 1.	Kurutma	İstatistiksel Sonuçlar		
no	Model Adi	Katsayıları	RMSE	R^2	χ^2
	Lewis	<i>k</i> : 0.0219	0.0100	0.9985	1.04E-04
	Daga	<i>k</i> : 0.0173	0.0028	0 0000	8 60E-06
	1 age	<i>n</i> : 1.0602	0.0028	0.9999	0.00L-00
	Modifive	a : 0.9948			
	edilmis Page	k : 0.0166	0.0025	0.9999	7.21E-06
	eunniş i uge	n : 1.0687			
	Henderson ve	a : 1.0179	0.0080	0 9991	6 82E-05
	Pabis	<i>k</i> : 0.0223	0.0000	0.7771	0.021 05
		a : 1.0472			
	Logaritmik	c : -0.0418	0.0022	0.9999	5.31E-06
		<i>k</i> : 0.0202			
	İki tarimli	a : 0.5205			
		b : 0.4974	0.0080	0 9991	7.39E-05
		k_o : 0.0223	0.0000	0.7771	
		k_1 : 0.0223			
19	İki terimli	a : 1.4934	0.0018	1 0000	3.62E-06
	exponansiyel	<i>k</i> : 0.0260	0.0018	1.0000	5.02E 00
	Wang ve	<i>a</i> : -0.0176	0.0161	0.0062	2 78F-04
	Singh	<i>b</i> : 8.67E-05	0.0101	0.9902	2.78E-04
		<i>a</i> : 0.3942			
	Verma vd,	g : 0.0219	0.0100	0.9985	1.12E-04
		<i>k</i> : 0.0219			
		a : -0.0230			
	Weibull	b : -1.0223	0.0021	0.0000	4 04E 06
	dağılımı	<i>k</i> : 0.0183	0.0021	0.3333	4.94L-00
		n : 1.0335			
		<i>a</i> : -9.24E-04			
		<i>b</i> : -0.0195			
	Tez çalışması	<i>c</i> : -7.93E-05	0.0008	0.9999	6.96E-07
		<i>d</i> : 9.46E-07			
		<i>e</i> : -5.28E-09			

Tablo A.19: Ozmotik dehidrasyon işlemi uygulanmamış incirin 55°C'deki kurutulmasından elde edilen matematiksel modellere ait kurutma katsayıları ve istatistiksel sonuçlar

Sayın Panelist,

Size sunulan **kurutulmuş incir örneklerini sıra ile inceleyiniz**. Duyusal özellikleri ile ilgili düşüncelerinizi işaretlemek için kutucuklardan birine çarpı işareti (**X**) koymanız yeterli olacaktır.

Lütfen bir örneği **tatmaya başlamadan önce** bir miktar **su içerek** ve bir parça **etimek yiyerek** ağız boşluğunuzu temizleyiniz.

	ÜRÜN KODU :						
1. Örneği inceleyere	k KOKUSU hakk	undaki düşüncenizi is	aretleyiniz.				
Hiç beğenmedim	Az beğendim	Ne beğendim ne beğenmedim	Biraz beğendim	Çok beğendim			
<u> </u>	UUUUU	<u>uuuu</u>	<u>uuuuu</u>	<u>(((((()))</u>			
2. Orneği inceleyere	k TEKSTÜRÜ ha	akkındaki düşünceniz	zi işaretleyiniz.	1			
Hiç beğenmedim	Az beğendim	Ne beğendim ne beğenmedim	Biraz beğendim	Çok beğendim			
3. Örneği inceleyere	k RENGİ hakkın	daki düşüncenizi işar	etleyiniz.				
Hiç beğenmedim	Az beğendim	Ne beğendim ne beğenmedim	Biraz beğendim	Çok beğendim			
annn	(IIII)	mm	IIIIIII	(IIIIII)			
4. Örneği inceleyere	k LEZZETİ hakk	kındaki düşüncenizi i	saretleyiniz.				
Hiç beğenmedim	Az beğendim	Ne beğendim ne beğenmedim	Biraz beğendim	Çok beğendim			
MMM	(IIIII)	(IIIIII)	mmm	(IIIII)			
5. Örnek ile ilgili ola	arak GENEL BEO	ĞENİNİZ hakkındak	i düşüncenizi işaretle	yiniz.			
Hiç beğenmedim	Az beğendim	Ne beğendim ne beğenmedim	Biraz beğendim	Çok beğendim			
Yaş: Cinsiyet:							
Düşünceleriniz:							

12. ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı	: UTKUCAN ŞAHİN					
Doğum Yeri ve Tarihi	: ANKARA - 19.05.1984					
Lisans Üniversite	:Dokuz Eylül Üniversitesi. Mühendis Fakültesi. Makine Mühendisliği Bölümü					lislik
Y. Lisans Üniversite (varsa)	:Muğla Bilimleri	Sıtkı Enstitü	Koçman sü. Enerji A	Ünive Mabilin	rsitesi. n Dalı	Fen
Elektronik posta	: utkucans	sahin@]	hotmail.cor	n		
İletişim Adresi	:					
Yayın Listesi	:					

SCI. SCI-Exp. AHCI. SSCI indeksli dergilerde yayımlanan tam makale:

Şahin, U., Öztürk, H.K., "Effects of pulsed vacuum osmotic dehydration (PVOD) on drying kinetics of figs (Ficus carica L)", *Innovative Food Science and Emerging Technologies*, 36, 104-111, (2016).

Uluslararası hakemli dergilerde yayımlanan makale:

Şahin, U., Öztürk, H.K., "Experimental investigation of drying kinetics of pretreated and non-pretreated figs (*Ficus carica* L.)", *Mugla Journal of Science and Technology*, 2, (1), 20-26, (2016).

Ulusal sempozyum, kongre ve konferanslarda sözlü olarak sunulan ve tam metin olarak yayımlanan tebliğ:

Şahin, U., Öztürk, H.K., "Önişlem uygulanmış ve uygulanmamış incirlerin (Ficus carica L.) kurutma kinetiğinin deneysel incelenmesi", 3. Anadolu Enerji Sempozyumu, 1-3 Ekim, Muğla, (2015).