



**T.C.**

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

**EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI ve EKONOMİSİ**

**BİLİM DALI**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**TAŞIMALI EĞİTİM SİSTEMİNE İLİŞKİN VELİ GÖRÜŞLERİ  
(MERKEZEFENDİ İLÇESİ GÖVEÇLİK MAHALLESİ ÖRNEĞİ)**

**Bünyamin ŞAHBAN**

**Denizli – 2016**



**T.C.**  
**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**  
**EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI ve EKONOMİSİ BİLİM DALI**  
**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**TAŞIMALI EĞİTİM SİSTEMİNE İLİŞKİN VELİ GÖRÜŞLERİ**  
**(MERKEZEFENDİ İLÇESİ GÖVEÇLİK MAHALLESİ ÖRNEĞİ)**

**Bünyamin ŞAHBAN**

**Danışman**

**Öğr. Gör. Zeynep Meral TANRIÖĞEN**

**Bu çalışma ..... tarafından ..... nolu Tezsiz Yüksek Lisans  
projesi olarak desteklenmiştir.**

## TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı – Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi Bünyamin ŞAHBAN tarafından hazırlanan “Taşınabilir Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşleri” (Merkezefendi İlçesi Göveçlik Mahallesi Örneği)” başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.



Dr. Zeynep Meral TANRIÖĞEN

Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun  
30 / 12 / 2016 tarih ve 44/4 .....sayılı kararıyla onaylanmıştır.



Prof. Dr. Şükran TOK

Enstitü Müdürü

## TEŞEKKÜR

Eğitimcilik ve hayata yaklaşımıyla bizlere örnek olan, bilgisini ve deneyimlerini her zaman cömertçe bizlerle paylaşan hocam Sayın Prof. Dr. Abdurrahman TANRIÖĞEN'e,

Proje çalışmamın planlanma, araştırma, yürütülme ve oluşumunda ilgi ve desteğini esirgemeyen,engin bilgi ve tecrübelerinden yararlandığım, yönlendirme ve bilgilendirmeleriyle çalışmamı bilimsel temeller ışığında şekillendiren hocam ve danışmanım Sayın Dr. Z. Meral TANRIÖĞEN'e,

Yüksek lisans eğitimim boyunca bilgilerinden istifade ettiğim hocam Sayın Doç. Dr. Kazım ÇELİK'e ,

Anketleri eksiksiz ve içtenlikle dolduran öğrenci velilerimize ve öğrencilerimize,

Çalışmalarımın her aşamasında ihtiyaç duyduğumda yardımlarını esirgemeyen enstitü hocalarıma ve arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunarım.



Bünyamin ŞAHBAN

## ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- Bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

  
Binayamin ŞAHBAN

## ÖZET

### TAŞIMALI EĞİTİM SİSTEMİNE İLİŞKİN VELİ GÖRÜŞLERİ (MERKEZEFENDİ İLÇESİ GÖVEÇLİK MAHALLESİ ÖRNEĞİ)

Bünyamin ŞAHBAN

Bu araştırmada, Denizli ili Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesinde taşımali öğretim öğrenci velilerinin taşımali eğitime ilişkin görüşleri araştırılmıştır.

Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmannın evrenini 2015–2016 eğitim-öğretim yılı Denizli ili Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesinde taşımali öğretim öğrenci velileri oluşturmaktadır. “Rastgele örnekleme” yöntemiyle seçilen 110 veliye ulaşarak anket sorularının tamamına cevap veren 103 veliden elde edilen veriler toplanmıştır. Araştırmada kullanılan veri toplama aracı; ““Kişisel Bilgi Formu” ve “Taşımali Eğitim Uygulamasına Yönelik Veli Görüşleri Ölçeği” olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır.

Araştırmaya katılan velilerin % 61,2’sinin kadın; % 38,8’inin erkek olduğu, velilerden en fazla katılımcının 56 tane ile ( % 54,4 ) 41-50 yaş aralığında olduğu ve bunu 22 katılımcı ile ( % 21,4) 51 yaş ve üzeri olanların takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 7 katılımcı ile (% 6,8 ) 20-30 yaş aralığındakiler olduğu, velilerden en fazla katılımcı olarak 74 tanesinin (% 71,8) Ortaokul mezunu olduğu ve bunu 16 tane ile (% 15,5) Lise mezununun takip ettiği en az katılımcının ise 3 kişi ile ( %2,9) Lisans ve üstü düzeyde eğitim mezunu olduğu, velilerin en çok katılım gösterdikleri “Taşıma araçlarının okul idaresi tarafından düzenli olarak denetlendiğini düşünüyorum.”, “Taşıma için devletin zarara uğradığını düşünüyorum.”, “Taşımali ilköğretim uygulaması doğru bir uygulamadır ve devam ettirilmelidir.” maddelerine ( $X=3,98$ ) ortalama ile “ Katılıyorum” düzeyinde olduğu ve en az katılım gösterdikleri “Taşıma merkezi olan okul ders araç gereçleri bakımından yeterlidir.” Maddesine ise ( $X=3,32$ ) ortalama ile “ Kararsızım” düzeyinde olduğu görülmüştür. Genel olarak veli görüşlerinin ise ( $X=3,61$ ) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Buradan hareketle Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşımali eğitim öğrenci velilerinin taşımali eğitime ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu söylenebilir.

Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınalı eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri ile cinsiyet ve eğitim düzeyi değişkenleri arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. Ancak velilerin görüşleri ile yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. ( $X^2=17,87$ ;  $p<0,05$ ). Velilerin görüşleri yaş değişkenine göre değişiklik göstermektedir.

**Anahtar Sözcükler:** Veli Görüşü, Taşınalı Eğitim, Denizli, Merkezefendi



## İÇİNDEKİLER

	<b>Sayfa</b>
PROJE ONAY SAYFASI -----	iii
TEŞEKKÜR -----	iv
ETİK BEYANNAMESİ -----	v
ÖZET -----	vi
İÇİNDEKİLER -----	viii
TABLOLAR LİSTESİ -----	xii
BİRİNCİ BÖLÜM – GİRİŞ -----	1
1.1. Problem Durumu -----	1
1.1.1. Problem ve Alt Problemler -----	5
1.2. Araştırmanın Amacı -----	5
1.3. Araştırmanın Önemi -----	6
1.4. Sayıtlılar -----	7
1.5. Sınırlılıklar -----	7
1.6. Tanımlar -----	7
İKİNCİ BÖLÜM - ALAN YAZIN TARAMASI -----	8
2.1. Türkiye’de Eğitim -----	8
2.2. Osmanlı’da İlköğretim -----	8
2.3. Cumhuriyet Döneminde İlköğretim -----	8
2.4. Türkiye’de Zorunlu Eğitim Süresini Artırma Çalışmaları -----	8
2.5. Taşınmalı Eğitim -----	9
2.6. Dünyada Taşınmalı Eğitim Uygulamaları -----	10
2.7. Türkiye’de Taşınmalı İlköğretime Geçilmesinin Nedenleri -----	11
2.7.1. İç Göçler -----	11
2.7.2. Yerleşim Birimlerinin Dağınık Olması -----	11
2.7.3. Yasal Yükümlülükler -----	12
2.7.4. Birleştirilmiş Sınıflar Uygulaması -----	12
2.7.5. Taşınmalı İlköğretimden Beklenen Faydalar -----	12
2.7.6. Zorunlu Eğitimin 12 yıla Çıkarılması -----	12
2.7.7. Eğitim Öğretim Açısından Beklenen Faydalar -----	13

2.7.8. Ekonomik Açıdan Sağlanması Beklenen Faydalar	-----	13
2.8. Taşımalı Eğitim İçin Yapılması Gereken Çalışmalar	-----	14
2.8.1. Eğitim Haritasının Hazırlanması	-----	14
2.8.2. Öğrencisi Taşınacak Okul ve Yerleşim Birimlerinde Aranacak Şartlar	-----	14
2.8.3. Taşıma Merkezi Okulun Özellikleri ve Belirlenmesi	-----	15
2.8.4. Planlama Komisyonunun Sorumlulukları	-----	16
2.8.5. Merkez Okul Müdürünün Sorumlulukları	-----	16
2.8.6. Taşıma İşinde kullanılacak Taşıtların Özellikleri	-----	16
2.8.7. Taşıt Sürücülerinde Bulunması Gereken Özellikler	-----	17
2.8.8. Cezai ve Hukuki Hükümler	-----	17
2.9. Taşımalı İlköğretimde Gruplaşma ve Okul Seçimi	-----	18
2.9.1. Taşıma Merkezi Okulunun Planlanması ve Planlama Komisyonu	-----	18
2.10. Türkiye’de Taşımalı İlköğretim Uygulaması	-----	21
2.11. Taşımalı İlköğretim Uygulamasındaki Olumlu Gelişmeler	-----	21
2.11.1. Eğitim-Öğretim Yönünden Gelişmeler	-----	22
2.11.2. Sosyal ve Kültürel Yönden Gelişmeler	-----	22
2.11.3. Ekonomik Yönden Gelişmeler	-----	22
2.12. Geçmişten, Günümüze Taşımalı İlköğretim Uygulamasındaki Gelişmeler	-----	23
2.13 Taşımalı İlköğretim Uygulamasının İlk Sonuçları	-----	23
2.13.1. Uygulamanın Eğitim-Öğretim Yönünden Değerlendirilmesi	-----	24
2.13.2. Uygulamanın Ekonomik Yönden Değerlendirilmesi	-----	24
2.14. Yapılan Çalışmalar	-----	24
<b>ÜÇÜNCÜ BÖLÜM – YÖNTEM</b>	-----	27
3.1. Araştırmanın Modeli	-----	27
3.2. Evren ve Örneklem	-----	27
3.3. Veri Toplama Aracı	-----	27
3.4. Verilerin Analizi	-----	28
<b>DÖRDÜNCÜ BÖLÜM - BULGULAR ve YORUM</b>	-----	29
4.1. Katılımcılara İlişkin Bulgular	-----	29
4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular	-----	30
4.2.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	-----	30
4.2.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	-----	34

4.2.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	-----	35
4.2.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	-----	36
BEŞİNCİ BÖLÜM - TARTIŞMA VE ÖNERİLER	-----	38
5.1. Tartışma ve Sonuç	-----	38
5.2. Öneriler	-----	39
KAYNAKÇA	-----	40
EKLER	-----	43
Özgeçmiş	-----	45

## TABLolar LİSTESİ

Tablo 4.1.1. Velilerin Cinsiyete Göre Dağılımı	29
Tablo 4.1.2. Velilerin Yaş Durumu Dağılımı	29
Tablo 4.1.3. Velilerin Eğitim Düzeyine Göre Dağılımı	30
4.2.1.1. Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Analizi	31
4.2.2.1. Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Cinsiyete Göre Analizi	34
4.2.3.1. Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Yaşa Göre Analizi	35
4.2.4.1. Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre Analizi	36

## BİRİNCİ BÖLÜM

### GİRİŞ

Eğitim süreci, sosyal bir süreçtir ve kişinin gelişimini seçilmiş ve kontrollü bir çevre etkisi ile sağlar. Bir başka deyişle ise eğitim; bedensel, duygusal, zihinsel ve sosyal yönden gelişimin bağlı bulunan topluma en uygun şekilde gerçekleştirilmesidir (Öztürk, 2001, s.98).

Eğitim her bir birey için temel bir hak ve özgürlüktür. Tüm milletler için eğitim bu derece önem arz etmesinde; yetişen insan gücüne ihtiyacın giderek artması, üretimin beden gücünden daha çok oranda makineleşmesi ve üretim teknolojilerinin giderek bilişim alanına kayması gösterilebilir. Ayrıca temel bir eğitim düzeyi toplumun en önemli unsuru olan bireyler arası ve bireyin toplum ile olan iletişimini geliştirilmesinde ciddi bir durum arz etmektedir.

Bireyin her düşünce ve yaşam tarzı ile toplumun hedefleri doğrultusunda var olabilmesi ve üretimime katılabilmesi için belirli müfredat ve planlama ile bilimsel ve kültürel bilgilerin sunulduğu okullarda öğrencilerin eğitime katılabilmelerinin başlangıç noktası; okullara ulaşabilecek fiziksel yeterlilik şartlarına sahip olmalarıdır. Bu durum nüfusun coğrafik dağılışı ile yakından ilişkili olup, nüfusun kırsal alanlarda dağıldığı noktalarda öğrencilerin okullara ulaşabilmesi için başarılı bir model olan taşınmalı eğitim sayesinde sağlanmaktadır. Taşınmalı eğitim öğrencilerin en yakın ve eğitim düzeyleri ile uyum içinde olan eğitim kurumlarına araçlarla taşınmasıdır ancak taşınmalı eğitim öğrencilere eğitim için olanak sağlarken, birçok farklı sorunu da yanında getirmiştir.

#### 1.1. Problem Durum

Türkiye’de nüfus hareketi yıllara göre incelendiğinde iç göçlerin kırsal alandan şehirlere doğru hareket ettiği gözlenmektedir (Özbay ve Yücel, 2001, s.22). Kırsal alandan kentlere doğru göç nedenlerinin en önemlisi; kırsal alanda ekonomik şartların değişmesi ve sanayi tipinde olmayan tarım ve hayvancılık faaliyetlerinin giderek azalmasıdır ve/veya kazancın giderler karşındaki yetersizliğidir. Bu durum kırsalda yaşayan insanları kentlere doğru göçe zorlarken, kırsal yaşamda nüfusun giderek azalması tarım ve hayvancılığı azaltmış ve işlenmeyen tarım arazileri makroekonomik kazanca katkısı azalmıştır. Bu durumun yanı sıra kırsal alanlardan insanların göç nedenleri arasında eğitim olanaklarının yetersiz olması ve yetersiz eğitim ile kent yaşamının sahip olduğu iş imkânlarını elde

edememeleri vardır (Murat, 2011, s.338). Kırsal alanda azalan birey sayısının ekonomik bildirimlerinin pozitif olarak sonuçlanması için kentlerden kırsal alanlara doğru göçü destekleyen birçok proje bulunmaktadır. Bu projelerin genel olarak başlıkları; Tarımsal alanlarda yeni ürünlerin ıslahı, tarımsal makine ve araçlar için maddi destekler, mevcut tarım ve hayvancılık tesislerinin geliştirilmesi (İpart, 2013, s.2). Mevcut kırsal kalkınma hareketlerine ve destek konularına dikkatli bir şekilde bakıldığında eğitim alanında herhangi bir konu desteklenmemektedir çünkü eğitim kalitesinin artırılması temel olarak eğitim kurumunun kurulduğu bölgedeki nüfus sayımı ile ilgili olup, kırsal alanlarda nüfusun az olması eğitim kurumlarının kapasitesinin zayıf ve/veya yetersiz olmasına sebep olmaktadır. Kırsal alanlarda eğitim kurumlarının yetersiz ve az olması sorunu eğitim sistemimiz için yeni bir problem olmayıp, Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşunun beri bir sorun olmaktadır. Kırsal alanlardaki mevcut eğitim sorunu farklı politikalar ile ortak amaç olarak; köy-kent projeleri ile aşılmaya çalışılmıştır ancak kırsal alanlardan tarım ve hayvancılık ile uğraşan insanların çekilmesi daha ciddi bir sorun arz ettiğinden köy-kent projelerinden vazgeçilmiştir ve kırsal da yaşayan halk için eğitim farklı yöntemlerle çözülmeye çalışılmıştır.

Eğitim bireyin temel hak ve özgürlüğüdür ancak bireyin eğitim kavramından tam olarak ne aldığı sorusu tezimiz kapsamında önemlidir. Eğitim birey için temel olarak iki farklı anlam ifade etmektedir.1- Eğitim devlet tarafından alınması gereken temel bir zorunluluktur. 2- Eğitim bireyin gelişmesi için tek yoldur. Bu farklı bakış açılarından özellikle eğitimin bir devlet zorunluluğu olduğu kavramı kırsal alanlarda sıklıkla öne çıkan bir düşünce modelidir. Bu düşünme modelini destekleyen sosyolojik yapı; eğitim seviyesinin kırsal alanda kişinin kazanç ve algı sistemine bariz bir şekilde ihtiyacı olmaması ve/veya hayatını devam ettirmesi için gerekli bilgileri (bilimsel, dinsel ve etiksel) günlük hayatından ve çevresinden alabiliyor olması ile ilgilidir. Ancak eğitimin hukuksal olarak zorunlu hale getirildiği durumlardaki ülkemizde her eğitim düzeyi zaman içinde zorunlu hale getirilmiştir. Bu durum karşısında birey eğitimi bir zorunluluk olarak görerek eğitime katılma ihtiyacı hissetmiştir.

Ülkemizde zorunlu eğitim 20 Nisan 1924 Anayasasının Türklerin Kamu Hakları Kanunu Madde 87.'de ‘‘kadın, erkek bütün Türkler ilköğretimden geçmek zorunludur ve ilköğretimler parasızdır’’ ibaresi ile zorunluluk haline getirilmiştir (Sencer, 1992: 12). Bu durum karşısında kırsal alandaki insanlar köy enstitülerinde ilköğretim eğitimlerini tamamlamıştır. İlköğretim eğitiminin tamamlanmasında önemli bir işlevi olan köy enstitüleri 1947 yılında kapatılmasından sonra 1933-1934 yılında kent çocuklarının %75'i

ilkokula gidebiliyorken, köy çocuklarının ancak %20'si bu olanaktan yararlanmıştır (Anonim, 2014, s.1). Kırsal alanda köy enstitülerinin kapatılması kırsal alandaki ilköğretim öğrencilerinin okur- yazar oranda düşmesine sebep olmuştur.

Toplumsal hareket geliştikçe ve mesafeler azaldıkça eğitilmiş insan ihtiyacı ülke politikaları gereği daha da hızlanmıştır ve zorunlu eğitim aşamalarını sırası ile ortaokul ve lise eğitimini de kapsayacak şekilde geliştirilmiştir ve en son şekli ile Ağustos 1997 tarihinde yasalaşan zorunlu temel eğitim yasasına göre, genel ve mesleki teknik öğretim kapsamındaki ortaokullar kaldırılarak, temel eğitim yasasında süregelen tartışma ve belirsizliklere son verilmiş ve yasa koyucu, soruna hukuksal planda bir çözüm getirmiştir. Söz konusu yasanın gerekçesi şöyle belirlenmiştir: Ülkemizde 8 yıllık zorunlu eğitimin kesintisiz uygulanmasıyla, eleştirici soyut düşünce yeteneği gelişmiş, bedensel gelişimi büyü ölçüde tamamlanmış, teknolojik ve bilimsel gelişmeye uyum sağlama becerisi kazanmış gençlerin özgür irade ve kararlarıyla mesleki eğitime yönelmeleri sağlanmış olacaktır. Bugüne değin yapılan bilimsel araştırmalar ile uluslararası sözleşmeler ve Onbeşinci Milli Eğitim Şurası'nda alınan kararlar, mesleki eğitimin en az 8 yıllık ilköğretimden sonra başlamasının uygun olacağı gerçeğini ortaya koymuştur (Aydın, 2012, s.55). Eğitim zorunlu hale gelmesi ile eğitim kurumlarına kırsal alanlardan ulaşmak ciddi bir problem olmuş ve mevcut problemi çözmek için Türkiye'de eğitim sisteminde değişen politikalardan birini taşınmalı eğitim sistemine geçilmesi ve bu sistemin yaygınlaştırılması oluşturmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığının taşınmalı ilköğretim sistemine yönelik çıkarılmış olan Taşınmalı İlköğretim Yönetmeliği'nde belirtilen esaslar doğrultusunda taşıma kapsamına alınacak yerleşim birimleri ile taşıma merkezi ilköğretim okullarının seçiminin planlanmasını İl Milli Eğitim Müdürlüklerini görevlendirmiştir. Bu kapsamda taşınılacak olan Merkez ilköğretim okullarının seçimindeki özellikler; Millî Eğitim Bakanlığı Taşınmalı İlköğretim Yönetmeliği 15/04/2000 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliğin 9.maddesi taşınmalı eğitime tabi tutulacak okul ve yerleşim birimlerinin seçim kriterlerini belirlemektedir (Temurçin ve Şenol, 2008, s.207). Bu yönetmelik kapsamında taşınmalı eğitim belirli standartlara bağlanarak öğrencilerin eğitim olanaklarını belirli sınırlar içinde tutulmaya çalışılmaktadır.

Taşınmalı eğitim sistemini MEB İlköğretim Genel Müdürlüğü'nce 1989-1990 öğretim yılının ikinci yarısından itibaren Kırıkkale ilinde 3, Kocaeli ilinde 2 merkezde olmak üzere, deneme mahiyetinde pilot uygulama olarak "Taşınmalı İlköğretim Uygulaması" başlatıldı. Bu öğretim yılında, 2 ilin 12 okul ve yerleşim biriminden 305 öğrenci beş merkez okula taşındı. MEB, arzuladığı verimi elde etmesi üzerine de 1990-1991 öğretim yılından

itibaren "Taşımali İlköğretim Uygulamasına geçmiştir (Arı, 2003, s.107). Taşımali eğitim sistemine geçişten sonra kırsal alanda birçok öğrenci taşımali eğitim sisteminin faydalarından yararlanırken, taşımali eğitimin belirli negatif bildirimleri ile yüz-yüze kalmışlardır. Taşımali eğitimin negatif bildirimleri genel olarak farklı araştırmacıların yapmış olduğu araştırmalardan elde edilen literatürsel sonuçlara göre aşağıda özetlenmiştir (Ergüneş ve Altunsaray, 1998, s.198, Arı, 2003, s.104).

- Taşıma merkezlerinin fiziki durumu ve eğitim araç gereçleri yeterli değildir.
- Öğrencileri taşıyan araçların kapasiteleri ve kışın ısınmaları yeterli değildir.
- Yöre halkının servis araçlarına binmeleri, çocukların ayakta gidip gelmesine neden olmakta, yolların bozuk olması taşıma işini aksatmaktadır.
- Taşımali İlköğretim Okullarında taşımali gelen öğrencilere, okula uyumları konusunda yardımcı olabilecek bir rehber öğretmen görevlendirilmemiştir.
- Taşıma merkezlerine İl Milli Eğitim Müdürlüğü sağlık ekiplerince sağlık hizmetlerinin verilmesi yeterli değildir.
- Kamuoyuna taşımali eğitim sisteminin faydaları tam olarak anlatılamamış ve taşınan köy okulları atıl vaziyette kalmıştır.
- Öğretmen, yönetici ve veliler, taşıma esnasında velilerin endişeye kapıldıklarını ifade etmişlerdir.

Taşımali eğitim sistemi mevcut problemlerle devam etmekte olmasına rağmen taşımali eğitim programının kırsal alandaki başarısı istatistiksel olarak; kırsal alanlarda ilköğretim düzeyindeki erkek öğrencilerin %93,7'si, kız öğrencilerin %94,6'sı taşımali eğitimle ilköğretimlerini tamamlamışlardır (Kaya, 2006, s.109). Bu durum özellikle kırsal alanlardaki öğrencilerin taşımali eğitim ile ne derecede katılımcı olduklarını gösterdikleri gibi, kırsal alanlarda kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha fazla olarak taşımali eğitime katkı sağladı gözlenmiştir. Bu durum ülkemizin geleceği için ciddi bir önem arz etmektedir.

Bir toplumda kadının rolü o toplumun gelişmesi için en önemli etkidir (Tuskan, 2011, s.447). Kadınların eğitilmesi ise o toplumun şekillendirilmesinde ve geliştirilmesindeki tek yoldur. Bu kapsamda kırsal alanlardaki kız öğrencilerin taşımali eğitim sistemi ile eğitime kanalize olması, sadece ülkemizde eğitim seviyesinin artışı ile değil, toplumsal gelişiminde anahtar rolündedir.

Taşımali eğitim sistemi eğitim ve toplumsal gelişimde önemli bir uygulama olup, kırsal alanlarda yaşayan insanlar için temel bir eğitim aracıdır ancak kırsal alanlarda eğitim



gören insanların kırsal alanlardan çekilmesi sonucunda; tarımsal ve hayvansal üreticiliğin zaman içinde yok olması, işlenmeyen tarımsal alanların fakirleşmesi ve üretimin bireysel değil, sanayisel olarak gelişmesi söz konusudur. Kırsal alanlardaki üretimin sanayileşmesi bir noktada üretim kalitesinde artış, ürün maliyetlerinde düşüş ve standart kalite mal üretimi ile sonuçlanacak gibi gözükse de üretimin başında durmayan yetişmiş insan gücü en kesin negatif bildirimdir.

Projemiz kapsamında Denizli ili Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi okullarında taşınmalı eğitim gören öğrenci velilerinin taşınmalı eğitim konusunda yaşadıkları sorunları, taşınmalı eğitimin eğitim başarısına etkileri ve taşınmalı eğitimin Denizli iline sosyo-ekonomik olarak getirileri üzerine araştırma yapılacaktır. Bu araştırmalar farklı okullarda farklı eğitim düzeylerinde öğrencileri olan velilere uygulanan ölçekle veriler toplanmıştır.

### **1.1.1 Problem ve Alt Problemler**

Bu araştırmada, Denizli Merkezefendi ilçesinde taşınmalı eğitim gören öğrenci velilerinin taşınmalı eğitim konusunda yaşadıkları sorunlar ve taşınmalı eğitimin öğrenci başarısına etkilerini tespit etmek üzere araştırılmıştır.

Bu çerçevede ele alınan alt problemler şunlardır:

- 1- Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşleri nasıldır?
- 2- Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinde Cinsiyete göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
- 3- Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinde Yaşa göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
- 4- Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinde Eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

### **1.2.Araştırmanın Amacı**

Araştırmanın amacının oluşmasında ülkesel politikalar ve modern ekonomik yaklaşımları ele alarak gelecekte ihtiyaç duyulan eğitimli insanların eğitimlerinin kırsal alanda nasıl sağlanabildiği temel olarak, kırsal alanda en sağlıklı eğitim modeli olan taşınmalı eğitimin Denizli ili kırsalında pozitif ve negatif etkileri değerlendirilmesinin

yanında veli görüşlerinin cinsiyet, yaş ve eğitim düzeyine değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığının tespit edilmesi amaçlanmıştır.

### 1.3. Araştırmanın Önemi

Türkiye yerleşim yerleri bakımından dağınık bir idari yapıya sahiptir. Bu coğrafi yapı içerisinde her yerleşim birimine zorunlu eğitime yanıt verebilecek okul yapmanın, ders araç gereci sağlamanın yeterli sayıda öğretmen görevlendirmenin güçlüğü ortadadır. Tüm bu nedenlerle ülke çocuklarının eğitim ihtiyacına cevap verebilmek için en uygun yöntem olarak “Taşınmalı eğitim sistemi” belirlenmiş ve uygulamaya konulmuştur. Taşınmalı eğitim uygulaması İlköğretimin yaygınlaştırılması, küçük ve dağınık yerleşim birimlerindeki az sayıda öğrencinin ilköğretime kavuşturulması, birleştirilmiş sınıflarda okuyan öğrencilerin bağımsız sınıflarda daha nitelikli eğitim görmesini sağlamak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğü tarafından uygulamaya konulmuş bir projedir (Kavak,1997). Bu uygulama ülkemizde ilk kez 1997-1998 eğitim-öğretim yılında başlamıştır. Ve o dönemden beri de olumlu ve olumsuz yönlerin olduğu şüphesiz ki ortadadır. Bu konuda farklı belgelerde farklı araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalar ne kadar fazla bölgeye yayılırsa, uygulamaların sonuçları tam olarak belirlenebilir. Ve böylece çözüm gerektiren noktalarda çalışmalar yayılıp, daha iyiye ulaşabilir.

Beklentilerin ve amaçların istenilen düzeyde olabilmesi için, planlı, programlı, yönetimli ve kontrollü uygulamalar yapılması şarttır. “Taşınmalı Eğitim” de sistem içerisindeki bir uygulama olduğuna göre araştırmanın ayrıntılarından önce Milli Eğitim Bakanlığı’nın uygulama basamaklarının ve dikkat edilen hususların gözden geçirilmesi uygun olacaktır. Bu araştırma da “Taşınmalı Eğitim” in uygulanışını, uygulama sırasındaki olumlu ve olumsuz yönleri incelemesi yönünden önem teşkil etmektedir. Bu araştırma ile ulaşılan sonuçlar, uygulama ile ilgili kurum ve kişilere örnek teşkil edebilecek ve uygulamanın geliştirilip daha yararlı hale getirilmesi daha yararlı hale getirilmesi için katkı

sağlayabilecektir.

Bu araştırma, okul ve eğitim yöneticilerine ve eğitimde söz sahibi olan kişilere hizmet etmesi, ön bilgiler sağlaması, düşünce, görüş ve yeni fikirler kazandırması açısından da önem taşımaktadır.

#### 1.4. Sayıtlar

Araştırmamızın planlanıp yürütülmesinde aşağıdaki sayıtlardan hareket edilmiştir.

1. Araştırmaya katılan öğretmenlerin doğru, samimi ve güvenilir cevaplar verdikleri kabul edilmektedir.
2. Ölçek yapılan çalışmanın amacını ortaya çıkarmada yeterlidir.

#### 1.5. Sınırlılıklar

1. Bu araştırma 2015- 2016 eğitim-öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesi Göveçlik mahallesinde taşınmalı eğitim gören öğrenci velilerinin görüşleri ile sınırlıdır.
2. Araştırma, konu ile ilgili literatür taraması ve velilerin ankete verdikleri cevaplarla sınırlıdır.

#### 1.6. Tanımlar

**Eğitim:** Çocukların ve gençlerin toplum yaşayışında yerlerini almaları için gerekli bilgi, beceri ve anlayışları elde etmelerine, kişiliklerini geliştirmelerine okul içinde veya dışında, doğrudan veya dolaylı yardım etme, terbiye (Türk Dil Kurumu).

**Öğretim:** Belli bir amaca göre gereken bilgileri verme işi (TDK).

**Veli:**

**Taşınma Merkezi Okulu:** çevredeki yerleşim birimlerinden taşınan öğrencilerin eğitim-öğretim gördükleri ilköğretim ve ortaöğretim okulları (Değişik: RG-1/9/2012-28398)

## İKİNCİ BÖLÜM

### ALAN YAZIN TARAMASI

#### 2.1. Türkiye’de Eğitim

Osmanlı’da, 1826 yılında, II. Mahmut döneminde yayımlanan bir fermanla başlar. Sonra 1913 yılında çıkarılan “İlköğretim İçin Geçici Kanun’un birinci maddesi ile ilköğretimin zorunlu ve devlet okullarında ücretsiz sunulması öngörülür. Cumhuriyetin ilanından sonra da ilkokulların parasız ve zorunlu olması konusu yeniden gündeme getirilir ve ilköğretim 7-14 yaş çocukları için “parasız ve zorunlu” olduğu ifadesi 1924 Anayasasının 87. Maddesinde yer alır (Akyüz, 2001:Akt. Toprakçı, 2006; s.2). Dolayısıyla eğitim, temel bir insan hakkı olmaktadır. Bu ilkeyi 1961 ve 1982 Anayasaları da benimsemiştir.

#### 2.2. Osmanlı’da İlköğretim

Osmanlıda eğitimin ilk basamağı sıbyan mektepleridir. Birçok yeniliğe imza atılan Tanzimat Döneminde 1847 yılında bir talimat name ile sıbyan mekteplerinin süresi 4 yıl olarak belirlenmiş, sonrasında ise 2 yıl süreli Rüştiye (ortaokul) mekteplerine girmesi de zorunlu tutulmuş böylece Türk Eğitim Sistemine ilk kez 6 yıllık bir zorunlu bir ilköğretim şartı getirilmiştir. (Türkeli, Parabakan, Şölen, Albayrak, Gülcan, 2003; ss.5-7)

#### 2.3. Cumhuriyet Döneminde İlköğretim

Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluşunun hemen ardından, milli kültürü güçlendirme ve milli birliği sağlamak amacıyla, 3 Mart 1924 tarihinde eğitimde birliği ön gören 430 sayılı Tevhid-i Tedrisat Kanunu kabul edilmiş, bu kanun ile Türkiye’deki tüm eğitim kurumları Maarif vekâletine (Milli Eğitim Bakanlığına) bağlanmıştır (Akyüz, 2007; s327).

#### 2.4. Türkiye’de Zorunlu Eğitim Süresini Artırma Çalışmaları

Cumhuriyetin başlangıç yıllarında, cumhuriyetin gerektirdiği doğrultuda insan yetiştirme hedefi ön plana çıkmış, eğitimin bilimin ve laik anlayışa dayanması temel alınmıştır. Bu bağlamda, ilköğretimin 5 yıl olması, karma eğitim yapılması ve 1924

Anayasası (Madde:87) ile de zorunlu ve devlet okullarında parasız olması kabul edilmiştir. Zorunlu eğitim 5 yıl olarak öngörülmesine karşın, 1939 yılına kadar köylerdeki eğitim 3 yıl olarak sürdürülmüştür. (Türkeli vd., 2003; ss.8-9). 1939 yılında toplanan 1. Eğitim Şurasında tüm köy okulları 5 yıla çıkarılmıştır. (Eurybase, 2007; s.3).

İlköğretim ve Eğitim Kanunu, Milli Eğitim Kanunu ve Milli Eğitim Bakanlığının teşkilat ve görevleri hakkındaki kanunda değişiklik yapılması hususundaki kanun tasarısı, 4306 sayılı kanunla 16 ağustos 1997 tarihinde kabul edilmiştir. Bu düzenleme ile 1997-1998 ders yılı başından itibaren ilköğretim 8 yıl ve kesintisiz uygulanmaya başlanmıştır.

30/3/2012 Tarihinde Kabul Edilen 6287 Sayılı İlköğretim Ve Eğitim Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile zorunlu eğitim ülkemizde 12 yıla çıkarılmıştır. Aynı kanununun 7. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 7- İlköğretim; 1 inci maddede belirtilen amacı gerçekleştirmek için kurulmuş dört yıl süreli ve zorunlu ilkokul ile dört yıl süreli ve zorunlu ortaokuldan oluşan bir Milli Eğitim ve Öğretim Kurumudur.” 9. Maddede, İlköğretim kurumlarının ilkokul ve ortaokul olarak bağımsız okullar hâlinde kurulması esastır. Ancak imkân ve şartlara göre ortaokullar, ilkokullarla veya liselerle birlikte de kurulabileceği belirtilmiştir.

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 26 ncı maddesi “Ortaöğretim, ilköğretime dayalı, dört yıllık zorunlu, örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumlarının tümünü kapsar. Bu okulları bitirenlere ortaöğretim diploması verilir.” Şekilde değiştirilerek ortaöğretim de zorunlu hale getirilmiş, ilköğretim kurumlarını bitirenlere diploma verme uygulaması kaldırılarak sadece ortaöğretime bitirenlere ortaöğretim diploması verilerek 2012-2013 eğitim-öğretim yılından itibaren herkes için ortaöğretim yani 12 yıllık zorunlu eğitime geçilmiştir.

## 2.5. Taşınmalı Eğitim

Taşınmalı eğitim ülkemizde; zorunlu eğitim süresinin artırılmasıyla beraber yaygınlaşan, anayasada ifadesini bulan eğitim hakkının uygulanması amacıyla, nüfusu az ve dağınık yerleşim birimlerinde bulunan veya eğitime elverişli olmayan okullardaki öğrencilerin, merkez olarak seçilen eğitim kurumlarına günübirlik araçla ya da deniz taşıtıyla taşınarak, eğitim öğretim faaliyetlerinin merkez olarak seçilen ilköğretim okullarında yürütülmesi çalışmalarını içerisinde barındıran uygulamanın genel adıdır. Taşınmalı eğitimin en önemli amacı ülke genelinde eğitimin yaygınlaştırılması ve eğitimde adaleti sağlamaktır. Dünyada birçok örneği olan taşınmalı eğitim uygulaması Türkiye’de

önce ilköğretimi sonrada zorunlu eğitimin 12 yıla çıkarılması ile ortaöğretimi de kapsayan bir uygulama haline gelmiştir.

## 2.6. Dünyada Taşınabilir Eğitim Uygulamaları

Dünyanın birçok ülkesinde uygulanmakta olan taşınabilir eğitim uygulaması ülkelerin eğitimde yaşanan aksaklıkları giderme çabasından başka bir şey değildir. Uygulama, uygulandığı ülkenin şartlarına göre şekillendirilmektedir. Yeni Zelanda'da kırsal kesimdeki çocuklara erken çocukluk eğitimi, taşınabilir okul öncesi birimleri tarafından verilmektedir. Eğitim bakanlığının kararıyla dokuz birim bu alanda hizmet vermektedir. Bu birimlerden her birinde iki (kreş-anaokulu) öğretmen bulunmaktadır. Bu dokuz birim her hafta kırsal bölgeleri gezmektedirler (Kennedy 1990: Akt. Meydan, 2004; ss. 255–265). Amerika Birleşik Devletlerinin Maryland Eyaletinde yapılan bir başka uygulamada ise 1984–1985 yıllarında üç yıl için kurulmuş bir fon ve lise öğrencilerini okuma, İngilizce ve Matematik konularında yoğun geliştirme eğitimi projesi gerçekleştirilmektedir. Bu konudaki en geniş uygulama Avustralya'da gerçekleştirilmektedir. Avustralya'nın Orta Queensland bölgesinde uygulanan "Taşınabilir Sınıf Projesi" Queensland Eyaleti Eğitim Bakanı tarafından tavsiye edilen bölgelerde uygulanmaktadır. Eğitim Bakanlığı öncelikle uygulamanın kırsal kesim bölgelerinde yapılmasını tavsiye etmektedir. Proje Avustralya Okullar Komisyonu tarafından ekonomik açıdan desteklenmektedir. Nüfusuna oranla geniş bir arazi yapısına sahip olan Avustralya'da, aileler geniş alanlara yayılarak yaşamaktadırlar. 150.132 kilometrekare yüzölçümlü Orta Queensland'ın nüfusu 31.900 kişidir. Her kilometrekareye 1 insan düşmektedir. Bu sebeple, bu ailelerde bulunan çocuklara "Taşınabilir Sınıf" uygulaması ile eğitim verilmektedir. Uygulama için kamyonların kasa kısımları sınıf şekline dönüştürülmüş ve en az 10 çocuğun eğitim yapabileceği ortam hazırlanmıştır. Rusya'da 1990 yılında kırsal okulların incelendiği bir çalışmada; düşük personel-öğrenci oranının kırsal okullardaki problemlerin en önemlisi olduğu, şehre göç ile köy sayılarının azaldığı, okulların varlığının köyleri koruduğu ve kırsal kesime öğretmen sağlamanın zor olduğu belirtilmektedir (Denisova, L, 1990: Akt. Altunsaray, 1996; s. 30). Taşınabilir eğitim uygulamalarının uygulandığı ülkelere göz atıldığında eğitim sistemi içerisinde Taşınabilir eğitim uygulamalarının önemli bir yer tuttuğunu görmekteyiz. Bu uygulamanın öğrenciler açısından etkili olması için öğrenci taşımacılığının kapsamlı olarak ele alındığı ve taşıma uygulamalarında farklı alanlarla işbirliği yapıldığını görmekteyiz. Dünyadaki taşınabilir eğitim uygulamalarına genel olarak bakıldığında; Yeni Zelanda'da,

okul öncesi eğitim için, ABD’de lise öğrencilerinin okuma, İngilizce ve matematik konularında yetiştirilmesinde, Avustralya’da ise geniş yüz ölçümünde dağınık olarak yaşayan, zorunlu eğitim çağındaki öğrencilerin temel eğitimlerini almaları amacıyla kamyonların kasa kısımları sınıf şekline dönüştürülmesiyle eğitim uygulamasının yapıldığını söyleyebiliriz.

## **2.7. Türkiye’de Taşınmalı İlköğretime Geçilmesinin Nedenleri**

Ülkemizde taşınmalı ilköğretim uygulaması Milli Eğitim Bakanlığınca 1989 – 1990 öğretim yılında başlatılmıştır. Bu uygulama için ilk yönerge olan “ Taşınmalı İlköğretim Yönergesi” hazırlanırken 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile 2916 sayılı Özel Eğitime Muhtaç Çocuklar Kanunu hükümlerine dayanılarak hazırlanmış ve amaç olarak “nüfusu az ve dağınık yerleşim birimlerinde bulunan ilköğretim çağındaki öğrencilerin merkez olarak seçilen ilköğretim kurumlarına günü birlik taşınarak eğitim-öğretim verilmesini sağlayan” bir uygulama olduğu belirtilmiştir (T.D. ,2435). Taşınmalı ilköğretime geçilmesinin birçok temel nedeni vardır bunlar;

### **2.7.1. İç Göçler**

Ülkemizde kırsal yörelerden merkez illere sürekli göç edilmektedir. Ülkemizde 1980 yılından itibaren kırsal yörelerden merkez illere büyük oranda göç başlamıştır. Göç alan illerin başında Adana, İçel, Batman, Şanlıurfa, Antalya, Ankara, Bursa, İstanbul, İzmir, Kocaeli, Diyarbakır gelmektedir. Göç veren iller ise Artvin, Çankırı, Erzurum, Kars, Rize, Sivas, Tunceli’dir (iogm.meb.gov.tr, 2009).Yaşanan bu göçler kırsal kesimdeki öğrenci sayısının azalmasına ve okulların kapasitelerinin altında hizmet vermesine ve hatta kapanmalarına neden olmaktadır.

### **2.7.2. Yerleşim Birimlerinin Dağınık Olması**

Türkiye genelindeki 35000 köy ve bunlara bağlı 44319 köy altı yerleşim birimi bulunmaktadır (1990 Yılı DPT. Köyler Araştırması). Bu dağınık yerleşim birimlerinin büyük çoğunluğu küçük ve nüfusu az yerleşim yerleridir. Toplam 79.319 yerleşim birimine eğitim hizmetlerini götürmek, hem daha çok personel gerektirmekte hem de maliyetin çok yüksek olmasına sebep olmaktadır. Bu nedenle; küçük ve dağınık yerleşim birimlerindeki öğrencileri taşınmalı kapsamına almakla insan gücü yanında maliyet yönünden de büyük

ölçüde tasarruf sağlanmışır. Ayrıca taşımali ilköğretim için tespit edilen, merkez köylere götürülecek alt yapı hizmetleri zaman içerisinde bu köylerin gelişerek merkez köylerin oluşumuna ve dağınık yerleşim birimlerinin ortadan kalmasına veya azalmasına yardımcı olacaktır (<http://www.ioqm.meb.gov.tr>, 2009).

### **2.7.3. Yasal Yükümlülükler**

Türkiye Cumhuriyeti'nin 1982 Anayasasında “Kimse eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz, ilköğretim kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunludur ve devlet okullarında parasızdır.” hükmü bulunmaktadır. 1739 Sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun “ Türk Millî Eğitiminin Temel İlkeleri” bölümünün “Fırsat ve İmkân Eşitliği” başlıklı 8. maddesinde ise “ Eğitimde kadın, erkek herkese fırsat ve imkân eşitliği sağlanır. Maddî imkânlardan yoksun başarılı öğrencilerin en yüksek eğitim kademelerine kadar öğrenim görmelerini sağlamak amacıyla parasız yatılılık, burs, kredi ve başka yollarla gerekli yardımlar yapılır. Özel eğitime ve korunmaya muhtaç çocukları yetiştirmek için özel tedbirler alınır” denilmektedir. Buna göre; Türkiye Cumhuriyeti Devleti Anayasası, eğitimle ilgili kanunlar ve uluslararası anlaşmalarda hükmü bulunan eğitim öğretim hakkını, halkına yasal olarak sağlamakla yükümlüdür.

### **2.7.4. Birleştirilmiş Sınıflar Uygulaması**

Dağınık yerleşim birimlerinin çokluğundan dolayı birden fazla sınıfın aynı dershanede eğitimlerini sürdürdüğü “birleştirilmiş sınıflar programı” uygulaması zorunlu hale gelmektedir. Birleştirilmiş sınıf programı mevcut sistemde, istenilen kaliteli eğitim ortamını sağlamaktan uzaktır.

### **2.7.5. Taşımali İlköğretimden Beklenen Faydalar**

Yangın'a göre Milli Eğitim Bakanlığınca taşımali ilköğretim uygulamasından beklenen faydalar; eğitim öğretim ve ekonomik açıdan beklenen faydalar olarak iki ana başlık altında toplanmıştır (Yangın, 1991; s. 41).

### **2.7.6. Zorunlu Eğitimin 12 yıla Çıkarılması**

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 26 ncı maddesi “Ortaöğretim, ilköğretime dayalı, dört yıllık zorunlu, örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumlarının tümünü kapsar. Bu okulları bitirenlere ortaöğretim diploması verilir.” Şekilde değiştirilerek ortaöğretim de zorunlu hale getirilmiş, ilköğretim



kurumlarını bitirenlere diploma verme uygulaması kaldırılarak sadece ortaöğretimi bitirenlere ortaöğretim diploması verilerek 2012-2013 eğitim-öğretim yılından itibaren herkes için ortaöğretim, yani 12 yıllık zorunlu eğitime geçilmiştir.

Orta öğretimin zorunlu olması ile liselerin büyük çoğunluğu il ve ilçe merkezlerinde bulunduğu köy ve kasabalarda yaşayan ortaöğretim çağındaki çocuklar öğrenimlerine devam edebilmek için taşınmalı eğitim yoluyla il ve ilçe merkezlerine getirilmiştir.

### **2.7.7. Eğitim Öğretim Açısından Beklenen Faydalar**

- Bu uygulama ile eğitimde fırsat eşitliği sağlanacağı,
- Öğrencilerin, özellikle kızların ortaokullara devamının artacağı,
- Küçük yerleşim birimlerinde bulunan ve mecburi öğretim çağındaki çocuklara sekiz yıllık ilköğretim imkânı verebileceği,
- Uygulamaların yapıldığı bölgelerde öğretmen ihtiyacının azalacağı,
- Taşınan öğrencilerin, merkez okuldaki fiziki imkânlardan faydalanacağı ve öğrenme başarılarının artacağı eğitim öğretim açısından beklenen faydalardır (Yangın, 1991; s. 41).

### **2.7.8. Ekonomik Açıdan Sağlanması Beklenen Faydalar**

- Taşınmalı okula tahsis edilen araç-gereç ve donatım malzemesinin merkez okullara gönderilmesiyle bu malzemeden daha çok öğrenci faydalanacağı ve büyük ölçüde tasarruf sağlanacağı,
- Taşınan okulun elektrik, su, onarım, yakacak ve personel giderlerinden tasarruf sağlanacağı,
- İlköğretim müfettişlerinin geçici görev yolluklarından tasarruf sağlanacağı,
- Taşınan merkezlere ek tesis yapılmasına gerek kalmayacağı,
- Öğrenci velilerinin, merkezlerde çocuğunu ortaokula göndermek için yapacakları masraflardan tasarruf sağlanacağı, uygulamadan ekonomik açıdan beklenen faydalardır (Yangın, 1991; s. 41).

## 2.8. Taşımali Eğitim İçin Yapılması Gereken alışmalar

Taşımalı eğitimin yurt çapında dengeli bir şekilde yaygınlaştırılması ve uygulanması için, ihtiyaç duyulan ilköğretim kurumları ilkokul, ortaokul, ortaöğretim ve özel eğitim kurumları okulu merkezlerinin illere ve ilçelere göre tespit edilmesi gerekli. Bunun içinde uygulamaya başlanmadan önce, ön hazırlık çalışmalarının yapılması gerekmektedir.

### 2.8.1. Eğitim Haritasının Hazırlanması

UNESCO kaynaklarında eğitim haritası; “ulusal düzeyde belirlenmiş amaçları ve ilkeleri temel alan ve yerel durumun ayrıntılı çözümlemesini yapan yerel eğitimin gelecekteki ihtiyaçlarını tahmin etmek ve bu ihtiyaçları karşılayabilmek için gerekli önlemleri önermeyi kapsayan bir süreç” olarak tanımlanmıştır. Eğitim haritası; eğitim bölgesini oluşturan yerleşim birimlerinin eğitim ihtiyaçlarının eğitim planlarına dönüşmesini sağlayacak toplumsal, kültürel, doğal, ulaşım, eğitim vb. durumlarına ilişkin bilgileri haritalar ve formlar haline getiren planlama aracı olduğu ifade edilmektedir (Başaran, 1982: Akt. Ünsal, 2008; s. 7).

Eğitim haritasının bölgesel, yerel, kurumsal düzeyde olması gerekmektedir. Bu haritanın yürütülmesini sağlayacaktır. Böylece ele alınan yörenin nüfus, ekonomik, toplumsal, coğrafi, ulaşım, eğitsel yönden ayrıntılı olarak görülmesini, okul açma, yatılılık, taşımalı eğitim veya uzaktan eğitim özümlelerinden hangisinin uygun olacağının belirlenmesinde yardımcı olmaktadır (MEB, APK, 1995; s. 7).

### 2.8.2. Öğrencisi Taşınacak Okul Ve Yerleşim Birimlerinde Aranacak Şartlar

MADDE 8 – (1) Toplu taşıma hizmeti bulunmayan, öğrencisi taşıma kapsamına alınacak okul ve yerleşim biriminin seçiminde;

- a) Nüfusun az veya dağınık olması, öğrenci sayısındaki yetersizlik, yerleşim yerinin coğrafi özellikleri, yol şartları,
- b) Eğitime erişim ihtiyacı olan öğrencinin sürekli veya geçici ikamet ettiği yerleşim yerinde bu ihtiyacını karşılayacağı türde eğitim kurumu bulunmaması veya bu kurumların kapalı olması,
- c) Doğal afetler, salgın hastalıklar, can ve mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmedik olayların ortaya çıkması ve/veya bu olaylar sonucunda; tamir, güçlendirme, bertaraf veya tedavi çalışmaları yapılıyor olması,

- ç) Göçler ve mevsimlik işçi hareketleri olması, gibi özellikler aranır.
- (2) Öğrencisi taşınacak yerleşim yerinin taşıma merkezine uzaklığının en az 2 kilometre olması esas olup, 50 kilometreden daha fazla mesafeden taşıma yapılmaz. Birinci fıkrada sayılan özellikler sebebiyle bu mesafelerin artırılıp azaltılmasına gerekçe belirtmek suretiyle Planlama Komisyonu karar verebilir.
- (3) En az bir ders yılı parasız yatılı öğrenim gören ortaöğretim öğrencileri taşıma kapsamında değerlendirilebilir. Parasız yatılılıktan öğrenci taşıma uygulamasına geçişler için başvurular, öğrenci velisi tarafından parasız yatılı olarak öğrenim gördüğü okul müdürlüğüne, ders bitiminden temmuz ayının sonuna kadar yapılır. Okul müdürlüklerinden gelen bu veriler, parasız yatılılık ve bursluluk komisyonunun görüşleri de alınarak Planlama Komisyonunca değerlendirilir. (Milli Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği, 2014; s. 3).

### **2.8.3. Taşıma Merkezi Okulun Özellikleri ve Belirlenmesi**

MADDE 7 – (1) Taşıma merkezi okulların seçiminde;

- a) Öğrencisi taşınacak okul ve yerleşim birimlerine göre daha merkezî durumda olması, çevredeki diğer yerleşim birimleri ile ulaşım imkânlarına sahip, gelişmeye uygun olması,
- b) Derslik, atölye ve laboratuvar sayısı ile fiziki kapasitenin yerleşim yerindeki öğrenciler ile taşıma kapsamına alınan öğrenci sayısının eğitimine yeterli olması,
- c) Öğretmen ve ders araç-gerecinin yeterli olması,
- ç) Öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler ile kitaplık ve kütüphanelerden yararlanabilmeleri için uygun ortamların bulunması, şartları aranır.
- (2) Zorunlu sebepler dışında yatılı bölge ortaokulları ve ikili eğitim yapan okul/kurumların taşıma merkezi okul olarak seçilmemesi,
- (3) Taşıma merkezi olacak ilkokulda birleştirilmiş sınıf uygulaması yapılmaz. Ancak zorunlu hâllerde planlama komisyonunun teklifi, il değerlendirme komisyonunun kararı ve mahallî mülki idare amirinin onayı ile uygulama yapılabilir.
- (4) Öğrenci taşıma uygulamasında ilkokul, ortaokul, imam-hatip ortaokulu, ortaöğretim öğrencileri ile özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci/kursiyer/velilerin ayrı ayrı araçlarla taşınması esastır. Uygun nitelik ve nicelikte araç bulunamaması durumunda, ilgili okul düzeyinde yerleşim yerinde az sayıda öğrenci bulunması, ders giriş-çıkış saatlerinin yakın olması ve araçta yer olması şartıyla özel eğitim öğrenci/kursiyerleri dışındaki öğrenciler birlikte taşınabilir. (Milli Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği, 2014; s. 3).

#### **2.8.4. Planlama Komisyonunun Sorumlulukları**

- Öğrencilerin güvenli şekilde taşınması.
- Sağlık ve beslenme konularında alınacak önlemlerin belirlenmesi.

#### **2.8.5. Merkez Okul Müdürünün Sorumlulukları**

- Öğrencilerin öğle yemeklerini düzenli şekilde yemeleri için şartları hazırlama ve yaşanabilecek her türlü aksaklığın giderilmesi için gerekli tedbirlerin alınması
- Servis araçlarıyla taşınan öğrencileri, isim listelerine göre kontrol edilerek teslim alınması,
- Taşıma işini yüklenenlerin ve taşıt sürücülerinin İçişleri Bakanlığı Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğine uygunluğu ve sözleşme hükümlerini uygulanıp uygulanmadıklarının kontrolü
- Millî Eğitim Müdürlüğüne her türlü sorunu bildirmek.

#### **2.8.6. Taşıma İşinde kullanılacak Taşıtların Özellikleri**

- Karayolları Trafik Kanununun Tüzüğüne ve diğer ilgili mevzuata uygun taşıma için gerekli fenni tedbirler alınmış, tüzük gereğince yalnız yolcu taşımak için yapılmış ya da tadil edilmiş olmak.
- Model olarak 15 yaş ve daha küçük olmak.
- Taşıtlarda, taşınacak öğrenci adedi kadar oturma yerinin olması.
- Taşıtların, daima temiz, bakımlı, sağlam, sağlıklı ve teknik şartlara sahip olması.
- Taşıtların, öğrencilerin kolayca yetişebileceği cam ve çerçevelerinin sabit olması,
- Taşıtların iniş ve biniş kapılarının hava ile kumandalı veya gerekli emniyet tedbirinin olması.
- Taşıtların arkasında “OKUL TAŞITI” yazısı taşıyan numunesine uygun renk, ebat ve şekilde levhanın bulunması.
- Taşıtlarda şoför haricinde öğrencilerinin inip - binmesinde, düzenli oturmasında yardımcı olmak amacı ile yardımcı personelin bulundurulması.
- Öğrencilerin inip-binmelerinde taşıtlarda kullanılmak üzere 30 cm, çapında olan ve üzerinde siyah (DUR) yazılı kırmızı ışıklı bir lamba bulunan işaret levhasının konulması.
- Araçların aylık, üç aylık ve yıllık bakım ve onarımlarının yaptırılmasıyla birlikte, cinsine göre Karayolları Trafik Yönetmeliğinde yer alan muayyen sürelerini kapsayacak şekilde fenni muayenelerinin “periyodik” olarak yaptırılmış olması.

- Taşıtlarda sağlık çantası(ilk yardım malzemelerinin bulunduğu) ve trafik seti bulundurulması,
- Taşıtların cinsine göre doldurma kapasitesi 1 Kg. olan en az bir adet, 5 Kg.olan en az iki söndürme cihazlarının bulundurulması.
- Taşıtların imal tadil ve montaj hakkındaki yönetmeliğin 2. maddesine göre tayin edilen ve o araca ait tescil belgelerinde gösterilen oturacak yer adedi, aracın içinde görülecek bir yere yazılarak sabit bir şekilde monte edilecektir.
- Taşıtların kalorifer tesisatı fenni, en soğuk havalarda dahi taşıtın içini 16derecede ısıtacak güçte olacaktır. Egzoz gazından yararlanılarak ısıtma sistemi olmayacak, kalorifer tesisatı çalışırken koku ve gürültü yapmayacaktır.
- Taşıtların aydınlatma ve elektrik donanımı Karayolları Trafik Kanunu ve Tüzük esaslarına uygun olacaktır.

### **2.8.7. Taşıt Sürücülerinde Bulunması Gereken Özellikler**

- Sorumlu ve yetkili olduğu hizmetin niteliklerine sahip olması.
- Mesleğe uygun ve öğrencilere güven verecek görünüm yansıtan ya da gerektiğinde idarece belirlenecek tek tip kıyafet giymeleri.
- Yapısı itibariyle 14 oturma yerine kadar olan taşıtların sürücüleri en az 5 yıl (B) sınıfı, sürücüsünden başka en az 15 oturma yerinden fazla öğrenci taşıyan araçları kullanacakların ise en az 5 yıllık (E) sınıfı sürücü belgesine sahip olması.
- Sürücünün dönem başlarında sağlık kontrolünden geçmiş olması ve durumunu belgelendirmesi.
- Taşıma sırasında taşıta öğrencilerden, ilgili okul öğretmenlerinden ve yardımcılarında başkasının alınmaması.
- İdarece verilecek öğrenci listesinin indirme-bindirme duraklarını, taşıma saatlerini ve yol güzergâhını taşıtta bulundurması istenmektedir (Taşımalı İlköğretim Yönetmeliği, 2005; s. 12).

### **2.8.8. Cezai ve Hukuki Hükümler**

- Taşıma işinin yapılıp yapılmadığını günlük kontrolü ve çizelgelerin tutulması merkez okul müdürleri tarafından yapılacaktır.
- Taşıma esnasında taşıtın gelmediği günler için taşıyıcıya taşıma ücreti ödenmediği gibi daha önce hak ettiği üç günlük taşıma ücreti ödenmeyecektir.

- Taşınacak öğrenciler belirtilen yerlerde ve belirtilen saatte hazır bulunacaklardır. Hazır bulunmayan öğrenciler hak iddia edemeyeceklerdir.
- Öğrencilerin okula giriş saatlerinden önce okulda bulunmaları esastır.
- Taşıma işinde geç kalmaları o gün için taşıma işinin yapılmadığı anlamına gelir. Taşıyıcının o günkü hak edeceği ücret ödenmez.
- Okul dağılımında öğrencilerin aldığı yere bırakılmamasındaki her türlü sorumluluk taşıyıcıya aittir.
- Güzergâh seçilen yerdeki öğrenciler belli bir yer ve saatte toplandıktan sonra varsa refakatçi öğretmen nezaretinde taşıyıcı tarafından taşıta bindirilerek merkez seçilen okula belirtilen saatlerde, götürülüp getirilecektir.
- Öğrenci taşımadaki şartname sözleşme gereği belirtilen hususlarda aksaklık olması halinde idare sözleşmeyi tek taraflı olarak fesih etmeye yetkilidir.
- Taşıt sefere başlamış, herhangi bir nedenle yolda kalmış ise kalan aracın yerine derhal yenisi taşıyıcı tarafından temin edilerek taşıma yapılacaktır (Taşımali İlköğretim Yönetmeliği, 2005 )

## **2.9. Taşımali İlköğretimde Gruplaşma ve Okul Seçimi**

Milli Eğitim Bakanlığı, taşımali ilköğretim uygulaması kapsamına alınacak il merkezi ve ilçelere bağlı birimlerin en uygun bir merkezde gruplandırılmasını istemektedir

### **2.9.1. Taşıma Merkezi Okulunun Planlanması ve Planlama Komisyonu**

Planlama komisyonu

MADDE 5 – (1) İl ve ilçelerde, her eğitim ve öğretim yılında; taşıma yoluyla eğitimden faydalanacakları, taşıma kapsamına alınacak yerleşim birimlerini ve taşıma merkezi okul/kurumları belirlemek üzere “Planlama Komisyonu” kurulur.

(2) Planlama komisyonu; millî eğitim müdürlüğünde ilgili il millî eğitim müdür yardımcısı veya şube müdürünün başkanlığında, en az ikisi taşıma merkezi okul/kurum müdürü olmak kaydıyla ilköğretim, ortaöğretim ve özel eğitim okul/kurumu ile yaygın eğitim kurumu müdürleri arasından seçilen başkan dâhil en az üç, en fazla dokuz üyeden oluşur.

(3) Planlama komisyonu; millî eğitim müdürlüğünün uygun görüşü ve mahallî mülki idare amirinin onayı ile ocak ayı içinde oluşturulur, millî eğitim müdürlüğünce hazırlanan çalışma takvimine göre bir yıl süre ile çalışır.

(4) Planlama komisyonu, taşıma yoluyla eğitimden faydalanacaklara ilişkin planlamaları yapmak üzere şubat ayını geçmeyecek şekilde komisyon başkanının uygun göreceği tarihlerde toplanır.

(5) Kendi bölgelerindeki öğrenci/kursiyerlerin taşıma kapsamına alınması ile ilgili görüşlerini bildirmek üzere ihtiyaç duyulması hâlinde, ilgili yerleşim birimlerinin muhtarları, belediye başkanları ile kamu kurum ve kuruluşlarının yetkilileri de toplantıya davet edilebilir.

### **Planlama komisyonunun görevleri**

MADDE 6 – (1) Planlama komisyonunun görevleri şunlardır:

- a) Toplantı tarihi itibarıyla il/ilçe mahallî mülki idare ve belediye mücavir alan sınırları içindeki toplu taşıma hizmetlerini değerlendirmek suretiyle öğrencisi taşınacak veya kapsam dışı bırakılacak yerleşim birimleri ile taşıma yoluyla eğitimden faydalanacakları, taşıma kapsamına giren kurumlar bazında tespit etmek,
- b) Öğrenci sayısı ve ulaşım imkânlarına göre, taşınacak öğrencileri ve öğrencisi taşınacak yerleşim birimlerini gruplandırarak, taşıma merkezi okulları tespit etmek,
- c) Her bir taşıma merkezi okul/kuruma öğrencisi taşınacak yerleşim birimi ile öğrenci sayısını dikkate alarak, öğrencilerin kaç araçla taşınacağını, aracın izleyeceği yol ve durakları ile hareket saatlerini belirlemek,
- ç) Öğrencilerin güvenli şekilde taşınmaları, sağlık ve beslenme konularında alınacak önlemleri belirlemek,
- d) Öğrencileri taşıma kapsamına alınarak kapatılan okul/kurumların bina ve tesisleri ile ders araçları ve taşınırılarının öncelikle taşıma merkezi okul/kurumların ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla millî eğitim müdürlüğüne öneride bulunmak,
- e) İklimi ve ulaşım şartları taşımaya elverişsiz olan yerleşim birimlerindeki ilköğretim kurumlarında öğrenim görmekte olan öğrencileri, öncelikle yatılı bölge ortaokullarına yerleştirdikten sonra, taşıma kapsamına alınacak diğer öğrencilerin planlamasını yapmak,
- f) Bulunduğu yerleşim yerinde öğrenim göreceği eğitim kurumu olmayan öğrencilerin tespitini yaparak, başka bir il/ilçedeki taşıma merkezine öğrencisi taşınacak okul ve yerleşim birimlerindeki öğrencilerin taşınacağı okulları planlayarak değerlendirme komisyonuna bildirmek,
- g) İlkokul ve ortaokul öğrencilerine yönelik mart ayında; imam-hatip ortaokulu ve ortaöğretim öğrencilerinin taşınmasına yönelik ise kayıt-kabul işlemlerinin

tamamlanmasından sonra, millî eğitim müdürlüklerince Taşımali Öğrenci Modülüne girilen planlama verileri ile hazırlanan gerekçeli raporu il millî eğitim müdürlüğüne sunmak,

ğ) Zorunlu eğitimini tamamlamış ya da zorunlu öğrenim çağı dışına çıkmış yaygın eğitim hizmetlerinden yararlanması muhtemel özel eğitim kursiyerleri ile bunların devam edeceği kursların süre ve sayılarını İl/İlçe Hayat Boyu Öğrenme Halk Eğitim Planlama ve İşbirliği Komisyonu ile birlikte tespit etmek,

h) İl ve ilçeye bağlı yerleşim birimlerini nüfus, coğrafi yapı, ulaşım, iklim, özel eğitim okul/kurum/sınıfı ile yaygın eğitim kurumunun fiziki kapasitesi ve konumu gibi özelliklere göre gruplandırmak,

ı) Özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci/kursiyerlerin taşınabilmesi için gerekli tedbir ve kararları almak,

i) Özel eğitime ihtiyacı olan öğrenci/kursiyerlerin okul/kurumlarına daha kısa sürede ulaşmalarının sağlanması için gerekli tedbirleri belirlemek,

j) Otistik, serebralpalsili, zihinsel, ortopedik ve birden fazla özrü olan ağır engelli öğrencilere taşıma esnasında refakat eden refakatçi aile üyesi sayısını belirlemek,

k) Özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci/kursiyerlerin taşınacağı araçlarda rehber personel bulundurulmasını sağlamak,

l) Özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci/kursiyerlerden tekerlekli sandalye kullanan veya yürüme güçlüğü yaşayanlara hizmet verecek servis araçlarında liftli donanım, standartlara uygun seyyar rampa ve ihtiyaç duyulacak diğer teknik özellikleri belirlemek,

m) İşitme engelli özel eğitim meslek lisesi öğrencileri ile işitme engelli özel eğitim kursiyerlerine verilecek olan toplu taşıma kartları veya biletlerinin öğrenci ve gün sayısına göre aylık ödenek talebini belirlemek,

n) İhtiyaç duyulan zamanlarda, özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci/kursiyerlerin taşınmasına yönelik millî eğitim müdürlüklerince Taşımali Öğrenci Modülüne girilen planlama verileri ile hazırlanan gerekçeli raporu millî eğitim müdürlüğüne sunmak,

o) Özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci/kursiyerlerden işletmelerde mesleki eğitime devam edenlerden taşıma güzergâhında olup taşınacakları tespit etmek, güzergâh üzerinde olmayan işitme engelli öğrenci/kursiyerlere verilecek olan toplu taşıma kartı veya biletinin öğrenci ve gün sayısına göre aylık ödenek talebini belirlemek. (Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği, 2014; s. 1,2).



## 2.10. Türkiye’de Taşınalı İlköğretim Uygulaması

Geçmişte 5 yıl olan zorunlu eğitim süresi, yıllarca artırılmaya çalışılmış hükümet programlarıyla, Milli Eğitim Şuralarında temelleri atılan zorunlu eğitim süresi 1997 yılında tamamen yasalaşarak 5 yıldan 8 yıla çıkarılmıştır. İlköğretim, "Sekiz Yıllık Kesintisiz Eğitim" olarak, yeniden düzenlenmiştir (Erden, 2001; s.176). Taşınalı Eğitim (ya da taşınalı ilköğretim uygulaması); nüfusu az ve dağınık yerleşim birimlerinde, zorunlu öğrenim çağındaki öğrencilerin merkez ilköğretim kurumlarına gününbirlik taşıma uygulamasına denir (Büyükkaragöz ve Şahin,1995; s. 45).

Taşınalı İlköğretimin amaç ve gerekçesi, Milli Eğitim Bakanlığınca; eğitimde kalitenin artırılması, fırsat eşitliği ilkesinin daha iyi sağlanabilmesi, birleştirilmiş sınıflar programı uygulayan ilkokullardaki öğrencilerin müstakil sınıflı, ilköğretim uygulaması kapsamına alınması amacıyla küçük ve az sayıda öğrencisi bulunan köyler gruplaştırılarak bunlardaki öğrenciler merkezi durumda ve imkânları bol olan ilköğretim okullarına gününbirlik taşınması olarak ifade edilmiştir (Yangın, 1991; s.41).

ABD, Yeni Zelanda ve Avustralya’da uygulanan, UNESCO’nun katkıları ile yürürlüğe konan Taşınalı ilköğretim uygulamasına 1989–1990 Eğitim - Öğretim yılının 2. yarısından itibaren Kırıkkale’de üç, Kocaeli’nde iki merkezde deneme mahiyetinde “pilot” uygulama olarak başlanmış, arzulanan verimin elde edilmesi üzerine proje genişletilmiştir (Büyükkaragöz ve Şahin, 1995; s. 42).

## 2.11. Taşınalı İlköğretim Uygulamasındaki Olumlu Gelişmeler

Bu uygulama henüz proje safhasındayken elde edilen verim üzerine, taşınalı ilköğretim uygulaması 1990–1991 Öğretim yılından itibaren Antalya, Çankırı, Konya, Van, Balıkesir, Çanakkale, Eskişehir, Kırklareli ve Kocaeli illerinden seçilen 77 merkezde sürdürülmüştür (Büyükkaragöz ve Şahin, 1995; s. 42). Uygulama kapsamı her eğitim yılında genişletilerek bugüne kadar devam etmiştir. Uygulamadan elde edilen gelişmeler eğitim-öğretim, sosyal ve kültürel ve ekonomik yönden olmak üzere üç ana başlık altında incelenebilir.

### 2.11.1. Eğitim-Öğretim Yönünden Gelişmeler

- Birleştirilmiş sınıflarda eğitim öğretim gören ve büyük çoğunluğunun okuma-yazmada dahi geri kaldıkları tespit edilen öğrenciler, taşınmalı ilköğretim kapsamına alınarak bağımsız sınıflarda ve daha iyi bir ortamda eğitim öğretim görmeleri sonucunda, kısa sürede okuma-yazmayı öğrendikleri, bilgi, beceri ve davranışlarında büyük bir gelişmenin gözlemlendiği,
- Taşınmalı ilköğretim uygulaması kapsamına alınan öğrencilerin başarı oranının % 90 ile % 100 arasında olduğunu tespit edildiğini,
- Öğrencilerde ders araç ve gereçlerini kullanmada, tertip ve düzen gibi davranışlarda olumlu gelişmelerin gözlemlendiği,
- Değişik yerleşim yerlerinden gelen öğrencilerin konuşma şekli ve şivelerindeki farklılıkların zamanla azaldığı ve Türkçeyi daha iyi kullandıkları eğitim-öğretim yönünden elde edilen tespitlerdir (Bostancı, 2002; ss. 1-4).

### 2.11.2. Sosyal ve Kültürel Yönden Gelişmeler

- Taşınmalı ilköğretim kapsamına alınan öğrencilerin davranışlarında ilk zamanlarda uyumsuzluk ve çekingenlikleri olduğu kısa zamanda okul ve çevreye uyum sağladıkları, kendilerine güvenlerinin arttığı, grup çalışmalarına daha çok katıldıkları,
- Taşınan öğrencilerin eğitim faaliyetlerine daha çok katıldığı, sosyal etkinlikler ile kutlama ve anma günlerine ilişkin faaliyetlerin taşınan köylere götürüldüğü, bunun sonucunda birlik ve beraberliğin arttığı, kültürel etkileşimin olduğu,
- Öğrencilerin temizlik, giyim ve görgü kurallarına uyma alışkanlığı kazandıkları, okul kurallarına uymada daha dikkatli davrandıkları, toplumda nasıl yaşanması gerektiğini daha kolay öğrendikleri sosyal ve kültürel yönden elde edilen tespitlerdir ( Bostancı, 2002; ss. 1-4).

### 2.11.3. Ekonomik Yönden Gelişmeler

- 2001-2002 öğretim yılında öğrencileri taşıma kapsamına alınan 27.665 yerleşim birimi taşıma kapsamına alındığından en az bu kadar sınıf öğretmeninden tasarruf sağlandığı,

- Öğrencisi taşınan okula tahsis edilen araç-gereç ve donatım malzemesinin merkez okula gönderilerek bu malzemelerden daha çok öğrencinin yararlanması ve bu alanda yapılan harcamalarda büyük ölçüde tasarrufun sağlandığı,
- Öğrencisi taşınan okulun elektrik, su, ısınma, personel giderleri, bakım onarım giderlerinde tasarrufun sağlandığı,
- İlköğretim müfettişlerinin geçici görev yollukları için yapılan harcamaların azaldığı,
- Boş kalan okul ve lojmanlarının; Halk Eğitime, PTT, Sağlık Ocağı, Köy Konağı gibi kamu ve kurumlara tahsisi yapılarak kullanıldığından yeni yatırımlara gerek kalmadığı,
- Taşınalı ilköğretim kapsamına alınan ve okulu bulunmayan köy, mahalle ve mezralara okul yapımına gerek kalmadığı,
- Taşınalı eğitimle köyden kente göçün önlendiği, hatta birçok yerde kentten köye göçün olması, taşınalı ilköğretim uygulamasının ekonomik yönden elde edilen olumlu gelişmeleridir (Bostancı, 2002; ss. 1-4).

## **2.12. Geçmişten, Günümüze Taşınalı İlköğretim Uygulamasındaki Gelişmeler**

1997-1998 Eğitim-Öğretim yılında başlayan Babadağ İlçesinde taşınalı eğitim, günümüze kadar devam eden taşınalı eğitim uygulaması bugün elbette ki başladığı noktada değildir. Nüfus artış hızındaki hızlı azalma, köyden kente yapılan göçler, yerleşim birimlerindeki öğrenci sayılarında değişmesine neden olmuş ve uygulamanın başladığı yıllarda sadece ilköğretim okullarını kapsarken şimdi ortaöğretim kurumları da zorunlu eğitimim 12 yıla çıkarılması ile taşınalı eğitim kapsamına alınmıştır. Buna paralel olarak da taşınalı eğitim ile ilgili mevzuat değişime gidilmiştir. Daha önce taşınalı eğitimin yasal dayanağı Taşınalı İlköğretim Yönetmeliği iken, 11 Eylül 2014 tarih ve 29116 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak Milli Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime erişim Yönetmeliği adını almıştır.

## **2.13 Taşınalı İlköğretim Uygulamasının İlk Sonuçları**

Uygulamanın başladığı 1989 – 1990 eğitim öğretim yılında Kırıkkale ve Kocaeli’nde uygulamaya konulan taşınalı ilköğretim “pilot” uygulama sonuçları eğitim - öğretim ve ekonomik açıdan iki başlık altında değerlendirilmiştir.

### 2.13.1. Uygulamanın Eğitim-Öğretim Yönünden Değerlendirilmesi

Uygulamanın eğitim-öğretim açısından değerlendirilmesi;

- Uygulamanın eğitimde fırsat eşitliği sağladığı,
- Uygulama yapılan köylerde birleştirilmiş sınıf uygulamasının sona erdiği,
- Öğrencilerin normal öğretim yapan ve imkânları bol olan ilköğretim okullarına kavuştuğu,
- Uygulamanın yapıldığı yerlerde yaşanan öğretmen sıkıntısının ortadan kalktığı,
- Ortaokula gitme imkânı olmayan, küçük yerleşim birimlerindeki öğrencilere bu uygulamayla ortaokula gitme imkânının hazırlandığı ve özellikle kız öğrencilerin ortaokula gitme oranlarının arttığı,
- Taşımali ilköğretim uygulaması ile kaliteli eğitim ortamına kavuşan öğrencilerin başarısının %100 oranında olduğu,
- Öğrencilerin daha kalabalık, sosyal ve kültürel yönden daha gelişmiş çevreye girmeleriyle medeni cesaretlerinin arttığı, davranışlarında iyi yönde gelişmeler olduğu, kılık kıyafetlerinde düzelme olduğu, temizlik ve sağlık alışkanlığı kazandıkları eğitim-öğretim yönünden ilk sonuçlarıdır ( Yangın, 1991: s.41).

### 2.13.2. Uygulamanın Ekonomik Yönden Değerlendirilmesi

Uygulamanın ekonomik açıdan değerlendirilmesi;

- Öğretmen, yatırım, ders araç-gereçleri gibi kaynaklar belirli noktalara yöneltilerek kaliteli eğitim ortamı hazırlandığı,
- Uygulamaya alınan yerleşim yerlerindeki öğretmenlerin ihtiyaç olan diğer okullarda görevlendirildiği görülmektedir.

### 2.14. Yapılan Çalışmalar

Büyükkaragöz ve Şahin'in (1995), 1992-1993 öğretim yılında, Konya ili merkez ve ilçelerinde taşımali ilköğretim uygulamasına katılan okullarda yaptıkları, "Taşımali İlköğretim Uygulamaları" adlı araştırmada; araştırma örneklemini öğretmen, 166 yönetici ve 276 öğrenci velisinden oluşmaktadır. Genel amacı; "Taşımali İlköğretim Uygulaması çalışmalarının durumu, nitelikleri ve sorunlarını tespit etmek ve çözümler getirmek" olan araştırmada, 37 sorudan oluşan anket uygulanmıştır. Verilerden elde edilen sonuçlar,

öğretmen, yönetici ve velilerin taşınalı ilköğretim uygulamasının öğrenci başarısını arttırdığı düşüncesinde olduğunu göstermiştir. Ayrıca taşıma merkezi okulların araç-gereç ve donanım açısından daha iyi olduğu görüşü de ortaya çıkmıştır.

Konuyla ilgili araştırmalardan bir diğeri de Yıldırım (1991)'in araştırmasıdır. Bu araştırmada ise ilköğretim hizmetlerinin yaygınlaştırılmasında ve verimli ilköğretimde önemli engel teşkil eden dağınık yerleşim düzeninin etkilerine; “Taşınalı İlköğretim Uygulaması”nın önemine değinmiştir. Diyarbakır ili ve ilçe okul sayıları ile 1990-1991 öğretim yılı öğrenci sayılarını verdikten sonra; örneklem olarak aldığı Diyarbakır merkez köylerindeki 152 okulu; öğretmen sayısı, öğretim şekli, derslik sayısı ve öğrenci dağılımına göre değerlendirmiş; araştırmanın sonunda da “Taşınalı İlköğretim Uygulaması” planlanırken göz önünde tutulması gereken hususlara değinmiştir. Yıldırım'a göre, merkez olarak seçilen yer pek çok yönden merkezi olmalıdır. Bu yerin nüfusu, iklimi, alt yapı durumu ve tüm koşulları göz önünde bulundurulmalıdır. Merkez kabul edilen yer, ulaşımın her mevsim sorunsuz yapılabileceği bir yer olmalıdır. Bazı dağlık yerlerde kışın yollar belli bir süre kapanabilir. Bu durumda o zamanlar tatil sayıp öğrenim yılının başına ve sonuna günleri ilave etmek mümkündür. Karakütük (1996) tarafından Ankara'nın Sincan ilçesinde yapılan çalışmada “Taşınalı İlköğretim Uygulaması ve Sorunları” incelenmiştir. Yapılan çalışma sonucunda; taşınalı eğitimin sekiz yıllık ilköğretimin yaygınlaştırılmasını hızlandırdığı ve yoksul aile çocuklarına okuma olanağı sağladığı belirlenmiştir. Ayrıca bu uygulama ile öğrencilerin başarı düzeyinin yükselmesi, daha iyi olanaklara sahip olunması, birleştirilmiş sınıf uygulamasının ve eğitim maliyetinin azalması gibi olumlu sonuçların yanı sıra; öğle yemeği konusunda sorunlar yaşanması ve yöre halkının servis araçlarını kullanması gibi olumsuz sonuçlara da ulaşılmıştır.

Kaya ve Aksu (2004), çalışmalarında eğitimde fırsat ve olanak eşitliği açısından taşınalı ilköğretim uygulamasını değerlendirmişlerdir. Çalışmanın amacı; öğrenciler arasındaki başarı farklarının giderilmesinde taşınalı eğitimin rolünün belirlenmesi olmuştur. Gaziantep ili Nizip ilçesine bağlı İkizce Köyü'nde bulunan ve taşıma merkezi olan İkizce İlköğretim Okulu'nda gerçekleştirilen çalışmaya, 208'i taşıma merkezi öğrencisi, 128'i taşınalı öğrenci olmak üzere toplam 336 öğrenci katılmıştır. Amaca ulaşmak için sekiz soruya yanıt aranmıştır. Çalışma yapılırken taşınalı öğrenciler ile merkezin öğrencileri; okul başarıları, sınıf başarıları, not ortalamaları, devamsızlıkları, okul-sınıf birincilikleri, başarısız olanları-başarılı olanları, seviye tespit sınav sonuçları bakımından karşılaştırılmışlardır. Küçüköğlü (2001) da Erzurum'un Aşkale ilçesine bağlı Kandilli beldesinde “İlköğretimde Taşınalı Eğitim Sistemi Uygulamasına İlişkin

Öğretmen ve Yönetici Görüşleri” konulu bir araştırma yapmıştır. Bu araştırma ile taşımali eğitim uygulamasının sorunları tespit edilmek istenmiştir. Bu çalışma sonucunda uygulamanın genel okullaşma oranını arttırdığı belirlenmiş ancak genel başarı düzeyini arttırdığı konusunda net bulgulara rastlanmamıştır. Taşıma merkezi okullara yeterli personelin verilmemesinin oluşturduğu bazı problemler ve öğle yemekleri konusundaki sıkıntılar da araştırmanın sonuçları arasındadır. Büyükboyacı'nın (1998) Çanakkale ili ilçelerinde yaptığı çalışması sonucunda, öğrencilerin Türkçe'yi daha iyi konuşup yazdıkları, sosyal ve kültürel faaliyetlere daha çok katıldıkları, kişiliklerinin olumlu yönde geliştiği belirlenmiştir. Aynı çalışmada, bölgede yaşayan velilerin ve öğretmenlerin uygulamadan memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Taşıma araçlarının sayıca yeterli olduğu ancak araçların ve şoförlerin seçiminde yeterli özenin gösterilmediği bu çalışma ile ortaya konulmuştur.

Baş (2001) da Bolu ili dâhilinde aynı konulu bir araştırma yapmıştır. Çalışmasında, taşıma araçlarının yöre halkı tarafından kullanılmadığı ancak taşımaya uygun olmadığı, şoförlerin de işlerini yapabilecek eğitime sahip olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Okul ile taşıma öğrencilerinin iletişiminin zayıf olması ve okulun öğretmen sayısınca yetersiz olmasının da pek çok soruna yol açtığını belirtmiştir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, evren, örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve çözümlenmesine kullanılan istatistiksel işlemler incelenmiştir.

#### 3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada “tarama modeli” kullanılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ve halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan yaklaşımlardır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde var olduğu gibi tanımlamaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir.(Karasar, 2005, s. 77-79)

#### 3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Denizli ili Merkezefendi İlçesi Göveçlik Mahallesi Taşımali Eğitim gören 130 öğrenci velilerinden oluşmaktadır. Bu araştırmada basit tesadüfi örnekleme yöntemi ile 110 kişi seçilmiştir. Anket sorularını eksiksiz dolduran 103 öğrenci velisinin görüşleri araştırma verilerimizi oluşturmaktadır.

#### 3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Anket; “Kişisel Bilgi Formu” ve “Taşımali Eğitim Uygulamasına Yönelik Veli Görüşleri Ölçeği” olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır.

Kişisel Bilgi Formu 3 sorudan oluşmaktadır. Taşımali Eğitim Uygulamasına Yönelik Veli Görüşleri Ölçeği ile ilgili bölüm ise 25 sorudan oluşmaktadır.

### 3.4.Verilerin Analizi

2015-2016 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesinde taşınmalı eğitim gören öğrenci velilerinin anket sorularına verdikleri cevaplar kodlanarak tüm analizleri gerçekleştirebilecek SPSS 20 istatistik paket programına yüklenerek gerçekleştirilmiştir.

Anket sorularının analizinde istatistiksel yöntemlerden referans dağılımları, korelasyon, t-testleri kullanılmış, sonuçlar tablolarla ifade edilmiştir.

Verilerin güvenilirliğini ve geçerliliğini belirlemek için yapılan güvenilirlik testinde Cronbach Alpha değeri 0,945 olduğundan verilerin güvenilirliği çok yüksek bulunmuştur.

Yorumlamalarda grup aritmetik ortalamaları ve “p” anlamlılık değeri dikkate alınmıştır.

Çalışmada 2015-2016 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesi Göveçlik mahallesinde taşınmalı eğitim gören öğrenci velilerinin taşınmalı eğitimin öğrenci başarısına etkisinin değerlendirmesine yönelik anketinin yorumlanmasında ve açıklanmasında ankette kullanılan 5’li likert dereceleme ölçeğine uygun olarak aşağıda belirtilen puan aralıkları kullanılmıştır.

Süreksiz olan ölçekteki cevap seçenekleri, istatistiksel işlemlerle elde edilen sonuçların yorumlanabilmesi için “sürekli” hale getirilmiştir. Ölçekteki 4 aralık 5 seçeneğe bölünmüş ( $4:5= 0.80$ ); bulunan sayı seçenekleri temsil eden en alt sayıdan itibaren ilave edilerek:

4.20-5.00	Kesinlikle Katılıyorum
3.40-4.19	Katılıyorum
2.60-3.39	Kararsızım
1.80-2.59	Katılmıyorum
1.00-1.79	Hiç Katılmıyorum şeklinde yorumlanmıştır.

Verilerin dağılımının normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla tek örneklem Kolmogorov Simirnov testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre verilerin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir ( $K-S(z)=1,849$ ;  $p<0,05$ ). Bu nedenle non parametrik testlerden Mann-Whitney-U ve Kruskal Wallis H Testleri kullanılmıştır.



## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR

Bu bölümde görüşmenin uygulanması sonucu elde edilen verilerin analizine ilişkin bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Araştırmanın katılımcılarına ve alt problemlerine ilişkin bulgulara ve yorumlara aşağıda verilmiştir.

#### 4.1. Katılımcılara İlişkin Bulgular

Bu bölümde, araştırma sorularına cevap vermek amacıyla toplanan verilerin analizi ve bu analizlere dayalı olarak yapılan yorumlar bulunmaktadır. Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınmalı eğitim gören öğrenci velilerine ait bilgiler Tablo 4.1.1’de verilmiştir.

**Tablo 4.1.1.**

##### *Velilerin Cinsiyete Göre Dağılımı*

Değişken	Kategori	n	%
Cinsiyet	Kadın	63	61,2
	Erkek	40	38,8

Tablo 4.1.1 incelendiğinde; araştırmaya katılan velilerin % 61,2’sinin kadın; % 38,8’inin erkek olduğu görülmektedir. Buna göre katılımcıların büyük kısmının kadın olduğu görülmektedir.

**Tablo 4.1.2.**

##### *Velilerin Yaş Durumu Dağılımı*

Değişken	Kategori	n	%
Yaş	20-30 Yaş	7	6,8
	31-40 Yaş	18	17,5
	41-50 Yaş	56	54,4
	51 ve üzeri Yaş	22	21,4

Tablo 4.1.2 incelendiğinde; araştırmaya katılan velilerden en fazla katılımcının 56 tane ile ( % 54,4 ) 41-50 yaş aralığında olduğu ve bunu 22 katılımcı ile ( % 21,4) 51 yaş ve üzeri olanların takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 7 katılımcı ile (% 6,8 ) 20-30 yaş aralığındakiler olduğu görülmüştür. Velilerin büyük çoğunluğunun orta yaşlarda olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.1.3.**

***Velilerin Eğitim Düzeyine Göre Dağılımı***

<b>Değişken</b>	<b>Kategori</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Eğitim Durumu</b>	İlkokul	4	3,9
	Ortaokul	74	71,8
	Lise	16	15,5
	Önlisans	6	5,8
	Lisans ve üzeri	3	2,9

Tablo 4.1.4 incelendiğinde; araştırmaya katılan velilerden en fazla katılımcı olarak 74 tanesinin (% 71,8) Ortaokul mezunu olduğu ve bunu 16 tane ile (% 15,5) Lise mezununun takip ettiği en az katılımcının ise 3 kişi ile (%2,9) Lisans ve üstü düzeyde eğitim mezunu olduğu görülmektedir. Böylelikle katılımcı velilerin büyük kısmının ortaokul mezunu olduğu ve genel olarak eğitim düzeyinin düşük olduğu görülmektedir.

## **4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular**

“Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Analizi, Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşleri Cinsiyete Göre Analizi?, Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Yaşa Göre Analizi?, Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre Analizi? olmak üzere 4 alt probleme ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

### **4.2.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırmanın birinci alt problemi “Taşınmalı Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Analizi?” biçiminde belirlenmiştir. Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek Tablolara ifade edilmiştir.

#### 4.2.1.1

##### *Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Analizi*

Değişken	n	$\bar{X}$	SS	Katılım Düzeyi
1.Taşıma merkezi olan okul derslik sayısı ve bina açısından yetersizdir.	103	3,46	0,87	Katılıyorum
2.Taşıma merkezi olan okul ders araç gereçleri bakımından yeterlidir.	103	3,32	0,79	Kararsızım
3.Taşıma merkezi olan okul, öğretmen sayısı bakımından yetersizdir.	103	3,36	0,80	Kararsızım
4.Taşıma merkezi okulların eğitim ve öğretim araçları ve okul, sınıf donanımları açısından yeterlidir.	103	3,41	0,86	Katılıyorum
5.Taşımayla gelen öğrenciler mutlaka ayrı, ayrı sınıflara paylaştırılmalıdır.	103	3,42	0,92	Katılıyorum
6. Taşımayla gelen öğrenciler servise geç kalmamak için yeterli kahvaltı yapmamaktadır.	103	3,39	0,79	Kararsızım
7. Taşımali olarak okullara gelen öğrencilerin öğle yemeği ihtiyaçları kaliteli ve hijyeniktir.	103	3,39	0,79	Kararsızım
8. Taşımali eğitimdeki öğrenciler toplumsal etkinliklere katılmaya yeterince isteklidir.	103	3,44	0,86	Katılıyorum
9. Taşımali eğitim sisteminin faydaları tam olarak anlatılmıştır.	103	3,42	0,87	Katılıyorum
10. Özellikle olumsuz hava koşullarında ulaşım sorunu yaşamamaları en büyük avantajdır.	103	3,47	0,82	Katılıyorum
11. Servis ile ilgili olarak servisin kalabalık olması konusunda bazı olumsuz görüşler mevcuttur.	103	3,48	0,82	Katılıyorum
12. Coğrafi koşulların ve iklim koşullarının çok zor olmamasından dolayı okula gidiş-gelişte ciddi sorunlar görülmemektedir.	103	3,53	0,88	Katılıyorum
13. Taşımali öğrenciler kılık-kıyafet, harçlık, öğle yemeği gibi konularda sorunlar yaşamaktadır.	103	3,53	0,88	Katılıyorum

14. Okulumuzun sınıf mevcutları çok fazladır.	103	3,48	0,88	Katılıyorum
15.İdareci ve öğretmenler tarafından taşıma ile ilgili konularda gereken tedbirler alınmaktadır.	103	3,42	0,88	Katılıyorum
16. Taşımali olmayan öğrencilerle karşılaştırıldığı zaman başarı seviyesi arasında fark yoktur.	103	3,52	0,93	Katılıyorum
17. Taşıma araçlarında rehberlik edecek ek personel olmaması sorun olmaktadır.	103	3,71	0,89	Katılıyorum
18.Taşıma araç şoförlerinin tutum ve davranışları öğrenciler için önemlidir.	103	3,89	0,75	Katılıyorum
19.Taşımali öğrencilerin yemek seçme alışkanlığı düzelmektedir.	103	3,89	0,75	Katılıyorum
20. Kendi bölgemizde taşımali eğitim olmaması durumunda ilçeye gönderme veya en yakın okula gitmeleri konusunda diğer veliler ile ortak fikre sahibiz.	103	3,89	0,75	Katılıyorum
21. Taşımali öğrenciler okul ve sınıf kurallarına uymakta güçlük çekmektedirler.	103	3,84	0,77	Katılıyorum
22.Taşınan öğrenciler okulun sınıf mevcutlarını 20'nin üzerine çıkararak olumlu etkilemişlerdir.	103	3,93	0,79	Katılıyorum
23.Taşıma araçlarının okul idaresi tarafından düzenli olarak denetlendiğini düşünüyorum.	103	3,98	0,76	Katılıyorum
24.Taşıma için devletin zarara uğradığını düşünüyorum.	103	3,98	0,76	Katılıyorum
25. Taşımali ilköğretim uygulaması doğru bir uygulamadır ve devam ettirilmelidir.	103	3,98	0,76	Katılıyorum
<b>Toplam</b>	<b>103</b>	<b>3,61</b>	<b>0,53</b>	<b>Katılıyorum</b>

Tablo 4.2.1.1 incelendiğinde ve yapılan inceleme ve analiz sonucunda velilerin en çok katılım gösterdikleri “Taşıma araçlarının okul idaresi tarafından düzenli olarak denetlendiğini düşünüyorum.”, “Taşıma için devletin zarara uğradığını düşünüyorum.”, “Taşımali ilköğretim uygulaması doğru bir uygulamadır ve devam ettirilmelidir.” maddelerine ( $X=3,98$ ) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. En

az katılım gösterdikleri “Taşıma merkezi olan okul ders araç gereçleri bakımından yeterlidir.” Maddesine ise ( $X=3,32$ ) ortalama ile “ Kararsızım” düzeyinde olduğu görülmüştür.

Bunun dışında;

“Taşıma merkezi olan okul derslik sayısı ve bina açısından yetersizdir.” önermesine ( $X=3,46$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Taşıma merkezi olan okul, öğretmen sayısı bakımından yetersizdir.” önermesine ( $X=3,36$ ) ortalama ile “Kararsızım”, “Taşıma merkezi okulların eğitim ve öğretim araçları ve okul, sınıf donanımları açısından yeterlidir.” önermesine ( $X=3,41$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Taşımayla gelen öğrenciler mutlaka ayrı, ayrı sınıflara paylaştırılmalıdır.” önermesine ( $X=3,42$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “ Taşımayla gelen öğrenciler servise geç kalmamak için yeterli kahvaltı yapmamaktadır.” önermesine ( $X=3,39$ ) ortalama ile “Kararsızım”, “Taşımali olarak okullara gelen öğrencilerin öğle yemeği ihtiyaçları kaliteli ve hijyeniktir.” önermesine ( $X=3,39$ ) ortalama ile “Kararsızım”, “Taşımali eğitimdeki öğrenciler toplumsal etkinliklere katılmaya yeterince isteklidir.” önermesine ( $X=3,44$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Taşımali eğitim sisteminin faydaları tam olarak anlatılmıştır.” önermesine ( $X=3,42$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “ Özellikle olumsuz hava koşullarında ulaşım sorunu yaşamamaları en büyük avantajdır. ” önermesine ( $X=3,47$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Servis ile ilgili olarak servisin kalabalık olması konusunda bazı olumsuz görüşler mevcuttur. ” önermesine ( $X=3,48$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “ Coğrafi koşulların ve iklim koşullarının çok zor olmamasından dolayı okula gidiş-gelişte ciddi sorunlar görülmemektedir.” önermesine ( $X=3,53$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Taşımali öğrenciler kılık-kıyafet, harçlık, öğle yemeği gibi konularda sorunlar yaşamaktadır.” önermesine ( $X=3,53$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Okulumuzun sınıf mevcutları çok fazladır. ” önermesine ( $X=3,48$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “İdareci ve öğretmenler tarafından taşıma ile ilgili konularda gereken tedbirler alınmaktadır.” önermesine ( $X=3,42$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “ Taşımali olmayan öğrencilerle karşılaştırıldığı zaman başarı seviyesi arasında fark yoktur. ” önermesine ( $X=3,52$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “ Taşıma araçlarında rehberlik edecek ek personel olmaması sorun olmaktadır.” önermesine ( $X=3,71$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Taşıma araç şoförlerinin tutum ve davranışları öğrenciler için önemlidir. ” önermesine ( $X=3,89$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Taşımali öğrencilerin yemek seçme alışkanlığı düzelmektedir. ” önermesine ( $X=3,89$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “ Kendi bölgemizde taşımali eğitim olmaması durumunda ilçeye gönderme veya en yakın okula gitmeleri konusunda diğer veliler ile ortak fikre sahibiz.” önermesine ( $X=3,89$ ) ortalama ile

“Katılıyorum”, “Taşınan öğrenciler okul ve sınıf kurallarına uymakta güçlük çekmektedirler.” önermesine ( $X=3,84$ ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Taşınan öğrenciler okulun sınıf mevcutlarını 20’nin üzerine çıkararak olumlu etkilemişlerdir.” önermesine ( $X=3,93$ ) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olduğu görülmüştür.

Genel olarak veli görüşlerinin ise ( $X=3,61$ ) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Buradan hareketle Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınan eğitim öğrenci velilerinin taşınan eğitime ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu söylenebilir.

#### 4.2.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın İkinci alt problemi “Taşınan Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Cinsiyete Göre Analizi?” biçiminde belirlenmiştir. Bu bölümde öğrenci velilerinin taşınan eğitimin öğrenci başarısına etkilerinin cinsiyet değişkenine göre analizlerine yer verilmiştir.

Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek aşağıda gösterilen bulgular elde edilmiştir.

##### 4.2.2.1

##### *Taşınan Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Cinsiyete Göre Analizi*

Değişken	Kategori	n	Sıra Toplamı	Sıra			
				Ortalaması	U	Z	p
Cinsiyet	Kadın	63	3375,50	53,58	1160,50	-0,674	0,50
	Erkek	40	1980,50	49,51			
<b>Toplam</b>		103					

\* $p>0,05$

Tablo 4.2.2.1’e baktığımızda yapılan Mann-Whitney U analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınan eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U= 1160,50; p>0,05$ ).

Bir başka ifadeyle Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınan eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri cinsiyeti ne olursa olsun kadın ya da erkek herhangi bir farklılık bulunmamaktadır; aynı ya da benzer olduğu söylenebilir.

### 4.2.3 Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi “Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Yaşa Göre Analizi?” biçiminde belirlenmiştir. Bu bölümde öğrenci velilerinin taşımali eğitimin öğrenci başarısına etkilerine ilişkin veli görüşlerinin yaş değişkenine göre analizlerine yer verilmiştir.

Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek aşağıda gösterilen bulgular elde edilmiştir.

#### 4.2.3.1

##### *Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Yaşa Göre Analizi*

Değişken	Kategori	n	Sıra Ortalaması	$X^2$	p	Fark
Yaş	20-30 Yaş	7	76,36	17,87	0,00	Var
	31-40 Yaş	18	45,33			( 1-3, 2-4,
	41-50 Yaş	56	43,94			3-4)
	51 ve üzeri	22	70,23			
<b>Toplam</b>		103				
* $p < 0,05$	1. 20-30 yaş	2. 31-40 yaş	3. 41-50 yaş	4. 51 yaş ve üzeri		

Tablo 4.2.3.1’e baktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşımali eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri ile yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. ( $X^2 = 17,87$ ;  $p < 0,05$ ). Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşımali eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri yaş durumuna göre değişiklik göstermektedir.

Karşılaştırmalar için Mann-Whitney U testi yapılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

20-30 yaş ile 31-40 yaş aralığındaki veli görüşlerinin aynı olduğu görülmüştür ( $U = 39,00$ ;  $p > 0,05$ ).

20-30 yaş ile 41-50 yaş aralığındaki veli görüşlerinin farklı olduğu görülmüştür ( $U = 84,50$ ;  $p > 0,05$ ).

20-30 yaş ile 51 ve üzeri yaş aralığındaki veli görüşlerinin aynı-benzer olduğu tespit edilmiştir ( $U = 42,00$ ;  $p > 0,05$ ).

31-40 yaş ile 41-50 yaş aralığındaki veli görüşlerinin aynı-benzer olduğu tespit edilmiştir (  $U=490,50$ ;  $p>0,05$  ).

31-40 yaş ile 51 ve üzeri yaş aralığındaki veli görüşlerinin farklı olduğu tespit edilmiştir (  $U=115,50$ ;  $p<0,05$  ).

41-50 yaş ile 51 ve üzeri yaş aralığındaki veli görüşlerinin farklı olduğu tespit edilmiştir (  $U=262,50$ ;  $p<0,05$  ).

#### 4.2.4 Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi “Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre nasıldır?” biçiminde belirlenmiştir. Bu bölümde öğrenci velilerinin taşımali eğitimin öğrenci başarısına etkilerine ilişkin görüşlerinin eğitim düzeyi değişkenine göre analizlerine yer verilmiştir.

Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek aşağıda gösterilen bulgular elde edilmiştir.

##### 4.2.4.1

##### *Taşımali Eğitim Sistemine İlişkin Veli Görüşlerinin Eğitim Düzeyine Göre Analizi*

Değişken	Kategori	n	Sıra Ortalaması	$X^2$	p	Fark
<b>Eğitim Düzeyi</b>	İlkokul	4	50,88	1,32	0,85	Yok
	Ortaokul	74	50,21			
	Lise	16	59,50			
	Önlisans	6	53,58			
	Lisans ve üzeri	3	54,50			
<b>Toplam</b>		103				
* $p>0,05$	1. İlkokul	2. Ortaokul	3. Lise	4. Önlisans	5. Lisans ve Üzeri	

Tablo 4.2.4.1’e baktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşımali eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri ile eğitim düzeyi değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır (  $X^2= 17,87$ ;  $p<0,05$  ). Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesinde taşımali eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri eğitim düzeylerine göre



değişiklik göstermemektedir. Eğitim düzeyleri ne olursa olsun velilerin görüşlerinin aynı/benzer olduğu söylenebilir.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

#### 5.1 Tartışma ve Sonuç

Denizli ili Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesinde taşımali eğitim öğrenci velilerinin taşımali eğitime ilişkin görüşlerinin incelendiği bu çalışmada;

- ✓ Araştırmaya katılan velilerin % 61,2'sinin kadın; % 38,8'inin erkek olduğu görülmektedir. Buna göre katılımcıların büyük kısmının kadın olduğu söylenebilir.
- ✓ Araştırmaya katılan velilerden en fazla katılımcının 56 tane ile ( % 54,4 ) 41-50 yaş aralığında olduğu ve bunu 22 katılımcı ile ( % 21,4 ) 51 yaş ve üzeri olanların takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 7 katılımcı ile ( % 6,8 ) 20-30 yaş aralığındakiler olduğu görülmüştür. Velilerin büyük çoğunluğunun orta yaşlarda olduğu söylenebilir.
- ✓ Araştırmaya katılan velilerden en fazla katılımcı olarak 74 tanesinin ( % 71,8 ) Ortaokul mezunu olduğu ve bunu 16 tane ile ( % 15,5 ) Lise mezununun takip ettiği en az katılımcının ise 3 kişi ile ( %2,9 ) Lisans ve üstü düzeyde eğitim mezunu olduğu görülmektedir. Böylelikle katılımcı velilerin büyük kısmının ortaokul mezunu olduğu ve genel olarak eğitim düzeyinin düşük olduğu görülmektedir.
- ✓ Velilerin en çok katılım gösterdikleri “Taşıma araçlarının okul idaresi tarafından düzenli olarak denetlendiğini düşünüyorum.”, “Taşıma için devletin zarara uğradığını düşünüyorum.”, “Taşımalı ilköğretim uygulaması doğru bir uygulamadır ve devam ettirilmelidir.” maddelerine (X=3,98) ortalama ile “ Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. En az katılım gösterdikleri “Taşıma merkezi olan okul ders araç gereçleri bakımından yeterlidir.” Maddesine ise (X=3,32) ortalama ile “ Kararsızım” düzeyinde olduğu görülmüştür. Genel olarak veli görüşlerinin ise ( X=3,61) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Buradan hareketle Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşımali eğitim öğrenci velilerinin taşımali eğitime ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu söylenebilir

- ✓ Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınalı eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır (  $U= 1160,50$ ;  $p>0,05$  ). Bir başka ifadeyle velilerin görüşleri cinsiyeti ne olursa olsun kadın ya da erkek herhangi bir farklılık bulunmamaktadır; aynı ya da benzer olduğu söylenebilir.
- ✓ Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınalı eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri ile yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. ( $X^2= 17,87$ ;  $p<0,05$  ). Velilerin görüşleri yaş değişkenine göre değişiklik göstermektedir.
- ✓ Denizli Merkezefendi ilçesi Göveçlik Mahallesi taşınalı eğitim sistemine ilişkin velilerin görüşleri ile eğitim düzeyi değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $X^2= 17,87$ ;  $p<0,05$  ). Velilerin görüşleri eğitim düzeylerine göre değişiklik göstermemektedir. Eğitim düzeyleri ne olursa olsun velilerin görüşlerinin aynı/benzer olduğu söylenebilir.

## 5.2 Öneriler

- Taşınalı eğitimin niteliğini geliştirmeye yönelik çalışmalar arttırılabilir.
- Taşınalı eğitimden yararlanan veli ve öğrenci memnuniyetini arttırmaya yönelik faaliyetler yapılabilir.
- Taşınalı eğitim paydaşlarından taşıma merkezi okul yönetici ve öğretmenleri ile öğrenciler üzerinde çalışmalar yapılabilir.

## KAYNAKÇA

- Akyüz, H. (1991), Eğitim Sosyolojisinin Temel Kavram ve Alanları Üzerine Bir Araştırma, M.E.B. Yayınları, Ankara
- Akyüz, Y. (2007). Türk Eğitim Tarihi, PegemA Yayıncılık, Ankara
- Altunsaray, A. (1996). Taşımali İlköğretim Uygulamasının Değerlendirilmesi (Balıkesir İli Örneği) , Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir
- Arı, A.,( 2003), Taşımali İlköğretim Uygulaması (Uşak Örneği), G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt: 23, Sayı: 1, s. 101-115
- Aydın, A. (2011), Zorunlu Temel Eğitim Uygulaması Ve Çözüm Bekleyen Sorunlar. Paü Eğitim Dergisi, Denizli, S.Etütleri Enstitüsü Yay., Ankara, 69-95
- Başaran, İ. E.( 1982 ). Eğitime Giriş, Ankara Sevinç Matbaası
- Bostancı, M. TBMM Soru Önergesi, (2002): Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı, Ankara
- Büyükkaragöz, S., Şahin, H. (1995), “Taşımali İlköğretim Uygulamaları”, Eğitim ve Bilim, Cilt: 19, Sayı: 96, Ankara, ss.38-50.
- DPT 1990 Köyler Araştırması, Ankara
- Eurybase , (2007). Türk Eğitim Sisteminin Örgütlenmesi, Eğitim ve Kültür Genel Müdürlüğü Yayınları Ankara
- Ipart, 2013 yılı Ipart Proje Başvuru Katologu, <http://ipard.tarim.gov.tr/>, Erişim Tarihi: 22.02.2014,
- Kaya, Ç. K.,(2006), Taşımali Eğitim Programındaki İlköğretim Öğrencilerinin Durumları:

Silopi Köyleri Örneğinde Bir Sosyal Değerlendirme, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi Cilt:46, Sayı: 2 , s. 105-116

Kennedy, S. Mobile Pre School Units in New Zeland Serie: I. Neland- Turdok Tures. ( Akt: Meydan, 2004; s.255- 265)

Milli Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü 2012/32 sayılı Taşınmalı Orta Öğretim Genelgesi.

Milli Eğitim Bakanlığı Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği

Milli Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği

Milli Eğitim Bakanlığı Taşınmalı İlköğretim Yönetmeliği

Murat, S.,( 2011), Gelişmekte Olan Ülkelerde Gençlerin Sosyo-Demografik, İstihdam ve Eğitim Durumları, İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecbuası, İstanbul, s. 335- 342

Özbay, F. ve Yücel, B., (2001), Türkiye’de göç hareketleri, devlet politikaları ve demografik yapı, içinde, Özbay F., Yücel, B., Sezal, İ., Toros, A., Civelek, H.Y., Yener, S. ve Koç, İ. (edl.), Nüfus ve Kalkınma. Hacettepe Üniversitesi Yayınları

Öztürk, N. (2001). Sınıf Öğretmenlerinin İstenmeyen Öğrenci Davranışlarına İlişki Görüşleri, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Sencer, M.,(1992), Eğitim Sorunları, Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi, Cilt:4, Sayı:5, Ankara, s. 10- 17.

Temurçin, K ve Şenol, P.,(2008), Kırsal Alanda Kamusal Hizmet Sunumlarındaki Dönüşümün Mekânsal Etkileri: Isparta İli Örneği, SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı:18, s. 195-214.

Tuskan, A. A.,(2012), Toplumsal Cinsiyet Toplumda Kadına Biçilen Roller ve Çözümleri, Barolar Birliği Dergisi, Cilt: 99, Sayı: 1074, s. 403- 409

Türkeli, Y., Parabakan, F., Şölen, A., Albayrak, F., Gülcan, G.M, (2003). Türkiye’de İlköğretim “Dünü, Bugünü, Yarını”, MEB Yayınları, Ankara.

Yangın, E. (1991). Milli Eğitim Dergisi, Sayı 107, Ankara.

## EKLER

## TAŞIMALI EĞİTİM ANKETİ

**Değerli Velimiz;**

Bu anket taşımali eğitimin öğrencilerin okul başarılarına etkilerinin değerlendirilmesi üzerine yapılan çalışmanın bir parçasıdır. Bu çalışmanın amacı taşımali eğitimde öğrencilerin okula aidiyet duygusu geliştirme hakkında bilimsel değerlendirme yapmaktır. Aşağıdaki sorulara içtenlikle cevap vereceğinizi düşünerek şimdiden teşekkür ederim.

**Bünyamin ŞAHBAN**

**Kişisel bilgiler**

**1-Cinsiyetiniz:** 1. ( ) Bay 2. ( ) Bayan

**2- Yaşınız:** 1. ( ) 20-30 2. ( ) 31-40 3. ( ) 41-50 4. ( ) 51 ve üzeri

**3- Eğitim Düzeyiniz:** 1.( )İlkokul 2.( )Ortaokul 3.( )Lise 4.( )Önlisans 5.( )Lisans (Lütfen belirtiniz .....

TAŞIMALI EĞİTİM UYGULAMASINA YÖNELİK VELİ GÖRÜŞLERİ ÖLÇEĞİ	KESİNLİKLE KATILYORUM	KATILYORUM	KARARSIZIM	KATILMIYORUM	HİÇ KATILMIYORUM
	5	4	3	2	1
1.Taşıma merkezi olan okul derslik sayısı ve bina açısından yetersizdir.					
2.Taşıma merkezi olan okul ders araç gereçleri bakımından yeterlidir.					
3.Taşıma merkezi olan okul, öğretmen sayısı bakımından yetersizdir.					

4. Taşıma merkezi okulların eğitim ve öğretim araçları ve okul, sınıf donanımları açısından yeterlidir.					
5. Taşımayla gelen öğrenciler mutlaka ayrı, ayrı sınıflara paylaştırılmalıdır.					
6. Taşımayla gelen öğrenciler servise geç kalmamak için yeterli kahvaltı yapmamaktadır.					
7. Taşımalı olarak okullara gelen öğrencilerin öğle yemeği ihtiyaçları kaliteli ve hijyeniktir.					
8. Taşımalı eğitimdeki öğrenciler toplumsal etkinliklere katılmaya yeterince isteklidir.					
9. Taşımalı eğitim sisteminin faydaları tam olarak anlatılmıştır					
10. Özellikle olumsuz hava koşullarında ulaşım sorunu yaşamamaları en büyük avantajdır.					
11. Servis ile ilgili olarak servisin kalabalık olması konusunda bazı olumsuz görüşler mevcuttur.					
12. Coğrafi koşulların ve iklim koşullarının çok zor olmamasından dolayı okula gidiş-gelişte ciddi sorunlar görülmemektedir.					
13. Taşımalı öğrenciler kılık-kıyafet, harçlık, öğle yemeği gibi konularda sorunlar yaşamaktadır.					
14. Okulumuzun sınıf mevcutları çok fazladır.					
15. İdareci ve öğretmenler tarafından taşıma ile ilgili konularda gereken tedbirler alınmaktadır.					
16. Taşımalı olmayan öğrencilerle karşılaştırıldığı zaman başarı seviyesi arasında fark yoktur.					
17. Taşıma araçlarında rehberlik edecek ek personel olmaması sorun olmaktadır.					
18. Taşıma araç şoförlerinin tutum ve davranışları öğrenciler için önemlidir.					
19. Taşımalı öğrencilerin yemek seçme alışkanlığı düzeltilmektedir.					
20. Kendi bölgemizde taşımalı eğitim olmaması durumunda ilçeye gönderme veya en yakın okula gitmeleri konusunda diğer veliler ile ortak fikre sahibiz.					
21. Taşımalı öğrenciler okul ve sınıf kurallarına uymakta güçlük çekmektedirler.					
22. Taşınan öğrenciler okulun sınıf mevcutlarını 20'nin üzerine çıkararak olumlu etkilemişlerdir.					
23. Taşıma araçlarının okul idaresi tarafından düzenli olarak denetlendiğini düşünüyorum.					
24. Taşıma için devletin zarara uğradığını düşünüyorum.					
25. Taşımalı ilköğretim uygulaması doğru bir uygulamadır ve devam ettirilmelidir.					



## Özgeçmiş

<b>Kişisel Bilgiler</b>	
<b>Adı</b>	Bünyamin
<b>Soyadı</b>	ŞAHBAN
<b>Doğum Yeri ve Tarihi</b>	Denizli – 30/04/1981
<b>Uyruğu</b>	T.C.
<b>İletişim Adresi ve Telefonu</b>	Ekrem Başer İlkokulu Göveçlik Mah. Merkezefendi - DENİZLİ 546 611 28 81
<b>Eğitim</b>	
<b>İlkokul</b>	Hürriyet İlkokulu
<b>Ortaokul ve Lise</b>	Atatürk Ortaokulu – Denizli Lisesi
<b>Yükseköğretim (Lisans)</b>	Uludağ Üniversitesi
<b>Yabancı Dil</b>	
<b>Yabancı Dil Adı – SINAV ADI – Sınavın Yapıldığı ay ve yıl</b>	İngilizce (91,25) YDS 2015 İlkbahar Dönemi
<b>Varsa Mesleki Deneyim</b>	
<b>Yıllar</b>	<b>Mesleki Deneyim</b>
<b>2003-2007</b>	Ardahan Lisesi - İngilizce Öğretmeni
<b>2007-2010</b>	Salda İlköğretim Okulu – İngilizce Öğretmeni
<b>2010-2012</b>	Dentaş İlköğretim Okulu – İngilizce Öğretmeni
<b>2012-2014</b>	Ekrem Başer Ortaokulu – İngilizce Öğretmeni
<b>2014- ..... Halen Görevde</b>	Ekrem Başer İlkokulu- Müdür Yardımcısı