**KÜRESEL KRİZİN TEKSTİL SEKTÖRÜNE ETKİSİ:**

**DENİZLİ ÖRNEĞİ**

**Pamukkale Üniversitesi**

**Sosyal Bilimler Enstitüsü**

**Yüksek Lisans Tezi**

**İktisat Anabilim Dalı**

**İktisat Programı**

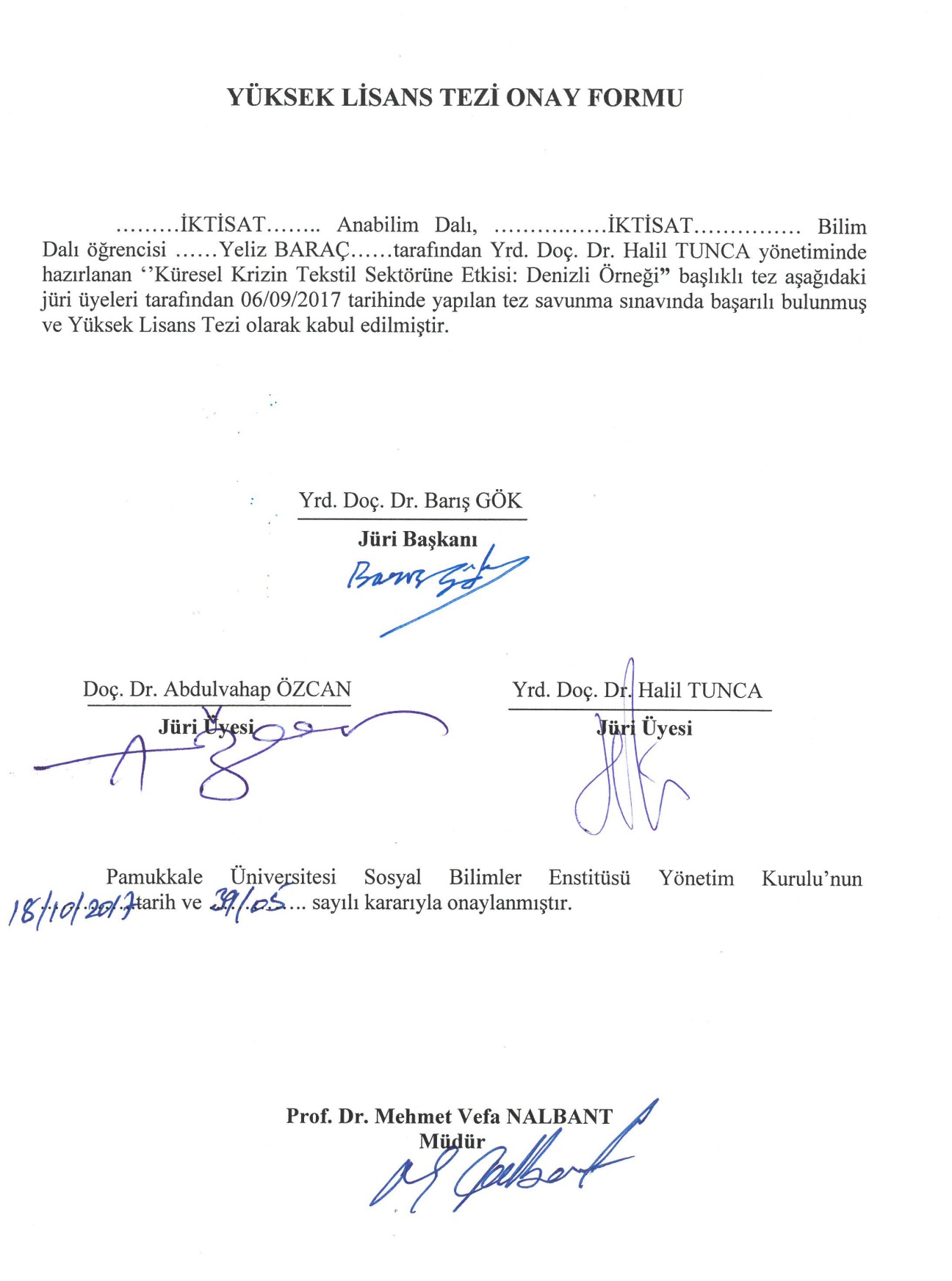
|  |
| --- |
|  |

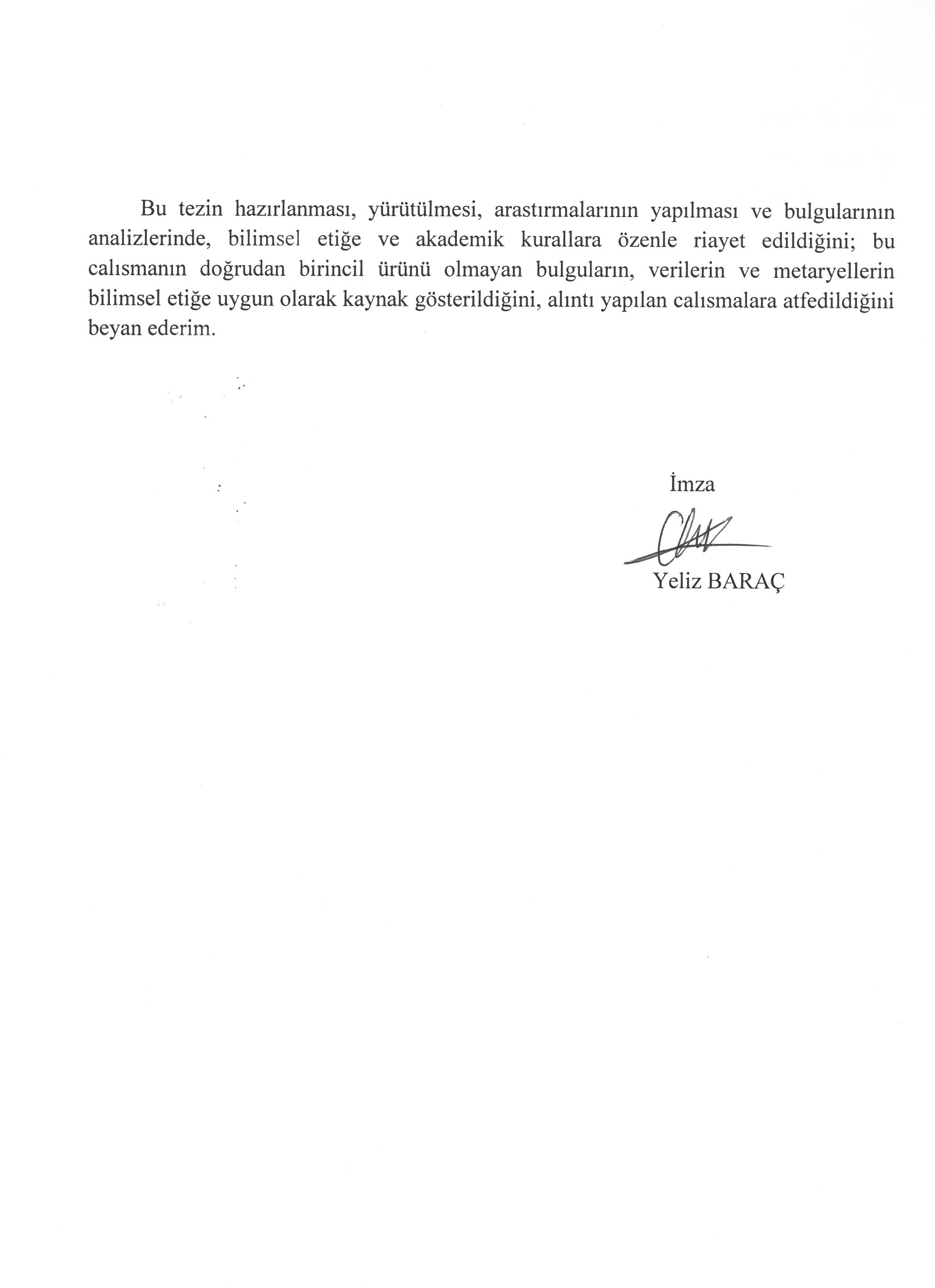
**Yeliz BARAÇ**

**Danışman: Yrd.Doc.Dr. Halil TUNCA**

**Eylül 2017**

**DENİZLİ**





# ÖNSÖZ

Yüksek lisans tez çalışmamın hazırlanma sürecinde bana kadar rehberlik eden, her aşamasında katkıda bulunan, önerileriyle ve fikirleriyle desteğini ve yardımlarını hiç esirgemeyen değerli hocam Yrd.Doc.Dr.Halil TUNCA’ya çok teşekkür ederim.

Hayatım boyunca benden desteğini ve sevgisini hiç esirgemeyen canım annem Fatma BARAÇ’a, maddi manevi desteği ve değerli ekonomik görüşlerinden dolayı biricik dayım Müh.Salih ÇOŞKUN’a teşekkürlerimi borç bilirim.

Anket çalışmamda bana destek olan ablalarım Güliz BARAÇ ve Filiz ARIKAN’a, eniştem Adnan ARIKAN’a, dostlarım Hasibe SERVET’e,Ömer AY’a ve Ali KIVILCIM’a, bana ilham kaynağı olan zeka küpüm canım yiğenim Öykü ARIKAN’a çok teşekkür ederim.

# ÖZET

**KÜRESEL KRİZİN TEKSTİL SEKTÖRÜNE ETKİSİ:**

**DENİZLİ ÖRNEĞİ**

BARAÇ, Yeliz

Yüksek Lisans Tezi

İktisat Anabilim Dalı

İktisat Programı

Tez Yöneticisi: Yard.Doc.Dr. Halil TUNCA

Eylül 2017,107 Sayfa

**Bu çalışmanın amacı: Denizli kentinin geçmişten günümüze içinde bulunduğu ekonomik konjoktürden nasıl etkilendiği ve Türkiye ekonomisindeki tekstil sektörünün ne kadar payı olduğunu ortaya koymaktır. Ayrıca bölge ekonomisinde gelişen ve gelişmekte olan sanayinin önemli bir parçası haline gelmesini gerek devlet teşvikleri gerekse serbest dış ticaret koşullarında üretimin ve yatırımın nasıl şekillendiğini ele almaktır. Kent ekonomisi ekonomik politika ve dış piyasalardan zaman zaman etkilenerek dalgalansa da sürekli anlamda gelişim göstermektedir. Tekstil sektörü 2200 yıllık geçmişe dayanmaktadır. Ekonomi konjoktürel dönemlerde de girişimci firmalar sayesinde etkiyi en aza indirgeyerek etkilenmiş ve gelişmesine devam etmiştir. Türkiye ve dünya ekonomisinde yerini alan tekstil sektörü uygulanan kalkınmacı devlet politikaları ile de şekillenerek geçmişten günümüze yerini almış ve ulaşımın gelişmesi ile ihracat rakamlarını arttırmıştır.1997 yılında meydana gelen krizden olumsuz etkilense de bu krizden zararı en aza indirgeyerek çıkmıştır. 2000’li yıllarda meydana gelen Mortgage krizinden Türkiye ve Denizli ekonomisi olumsuz etkilenmiştir. Sonuç olarak; Denizli’de tekstil sektörü rakamları dönem dönem dalgalanma yaşasa da rakamlar ihracat oranlarında her zaman en büyük paya sahip sektör olarak göstermektedir.**

**Anahtar Kelimeler: Dünya Ekonomisi,Türkiye Ekonomisi,Denizli Ekonomisi, Tekstil Sektörü,Büyüme,İthalat,İhracat**

# ABSTRACT

**THE IMPACT OF THE GLOBAL CRISIS ON THE TEXTILE SECTOR: DENIZLI EXAMPLE**

BARAÇ,Yeliz

Master Thesis

Economy Department

Adviser of Thesis: Asst. Prof. Halil TUNCA

September 2017,107 Pages

**The aim of this study is to show how the Denizli city is affected by economic conjuncture in the past and how much share of the textile sector in the Turkish economy.In addition, it will be necessary fort he regional economy to become on important part of the developing and developing industry and for the goverment incentives to deal with the production and investmen in free foreign trade conditions.Urban economy is affected bu economic poicy and foreign markets from time to time.textile sector is based on 2200 years of history.In the economic conjuncture periods the enterpreneurial firms were influenced and reduced to the most effective.The textile sector which takes place in the turkish and World economies ha been shaped by the applied evelopmental state policies and has increased its export figures with the development of transportations.The negative affedt on the crisis that broke out in 1997 was that crisis was reduced to the least loss.Turkey and Denizli economy were affected negatively took place in the year 2000.As a result; although the textile sector figures in Denizli have fluctuated periodically the figures Show that they always have the biggist share in export rates.**

**Keywords: World Economy,Turkish Economy,Denizli Economy,Textile Sector,Growth,Import,Export.**

# İÇİNDEKİLER

[ÖNSÖZ i](#_Toc494842068)

[ÖZET ii](#_Toc494842069)

[ABSTRACT iii](#_Toc494842070)

[İÇİNDEKİLER iv](#_Toc494842071)

[TABLOLAR DİZİNİ vii](#_Toc494842072)

[ŞEKİLLER DİZİNİ x](#_Toc494842073)

[SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ xi](#_Toc494842074)

[GİRİŞ 1](#_Toc494842075)

**BİRİNCİ BÖLÜM**

**KÜRESEL KRİZ SÜRECİNDE DÜNYA EKONOMİSİNDEKİ GELİŞMELER VE KRİZİN TEKSTİL SEKTÖRÜNE ETKİSİ**

[1.1.Küresel Kriz Tanımı ve 2008 Krizi 3](#_Toc494842076)

[1.2.2000-2016 Arası Dünya Ekonomisi Gelişmeler 5](#_Toc494842077)

[1.2.1.Dünya Ekonomisinde Büyüme 8](#_Toc494842078)

[1.2.2.Dünya Ekonomisinde İhracat 13](#_Toc494842079)

[1.2.3.Dünya Ekonomisinde İthalat 15](#_Toc494842080)

[1.2.4.Dünya Ekonomisinde İşsizlik 18](#_Toc494842081)

[1.2.5.Dünya Ekonomisinde Enflasyon 19](#_Toc494842082)

[1.3.Küresel Kriz Sürecinde Dünya Ekonomisinde Tekstilin Durumu 21](#_Toc494842083)

[1.3.1.Amerika’da Tekstil Ticareti 21](#_Toc494842084)

[1.3.2.İngiltere’de Tekstil Ticareti 23](#_Toc494842085)

[1.3.3. Almanya’da Tekstil Ticareti 24](#_Toc494842086)

[1.3.4.Rusya’da Tekstil Ticareti 26](#_Toc494842087)

**İKİNCİ BÖLÜM**

**KÜRESEL KRİZ SÜRECİNDE TÜRKİYE EKONOMİSİ**

[2.1.2000-2015 Arası Türkiye Ekonomisi 28](#_Toc494842088)

[2.1.1.Türkiye Ekonomisinde GSYH Durumu 29](#_Toc494842089)

[2.1.2.Türkiye Ekonomisinde İhracatın Durumu 31](#_Toc494842090)

[2.1.3.Türkiye Ekonomisinde İthalatın Durumu 32](#_Toc494842091)

[2.1.4.Türkiye Ekonomisinde İşsizlik Durumu 33](#_Toc494842092)

[2.1.5.Türkiye Ekonomisinde Enflasyon Durumu 34](#_Toc494842093)

[2.2.Kriz Sürecinde Türkiye’nin Diğer Ülkelerle Tekstil Ticareti 35](#_Toc494842094)

[2.2.1.Türkiye’nin Dünya Tekstil Ticaretinde Konumu 35](#_Toc494842095)

[2.2.1.1.Türkiye’nin Tekstil İhracatı 38](#_Toc494842096)

[2.2.1.2.Türkiye’nin Tekstil İthalatı 42](#_Toc494842097)

[2.2.2. Türkiye-Rusya Arası Tekstil Ticareti 46](#_Toc494842098)

[2.2.3. Türkiye-Almanya Arası Tekstil Ticareti 47](#_Toc494842099)

[2.2.4.Türkiye İngiltere Arası Tekstil Ticareti 49](#_Toc494842100)

[2.2.5.Türkiye-ABD Arası Tekstil ticareti 51](#_Toc494842101)

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**KÜRESEL KRİZ SÜRECİNDE DENİZLİ EKONOMİSİ VE YAŞANAN GELİŞMELER**

[3.1.2000-2015 Arası Denizli Ekonomisi 54](#_Toc494842102)

[3.2. Denizli Ekonomisinde Yatırım Teşvik Durumu 57](#_Toc494842103)

[3.3. Denizli Ekonomisinde İstihdam 59](#_Toc494842104)

[3.4.1.Denizli’de Sektörlere Bakış 61](#_Toc494842105)

[3.4.1.1.Tekstil ve Konfeksiyon Sektörü 64](#_Toc494842106)

[3.4.2.Firmaların İhracat Sıralamaları 67](#_Toc494842107)

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

**2008 KRİZİNİN DENİZLİ’DE TEKSTİL KURULUŞLARINA ETKİSİ ÜZERİNE ANKET UYGULAMASI**

[4.1.Araştırmanın Konusu ve Yöntemi 70](#_Toc494842109)

[4.1.1.İşletmenin Kuruluş Dönemi 71](#_Toc494842110)

[4.1.2.İşletmede İstihdam Durumu 71](#_Toc494842111)

[4.1.3.İşletmenin Pazar Alanları 72](#_Toc494842112)

[4.1.4.İşletmelerin İhracat Durumları 72](#_Toc494842113)

[4.1.5. Üretimin Olumsuz Olduğu Dönemler 73](#_Toc494842114)

[4.1.6.Kriz Sürecinde Üretim Maliyeti ve Finansal Durumlar 74](#_Toc494842115)

[4.1.7.Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Durumu 78](#_Toc494842116)

[4.1.8.Kriz Sürecinde Kapasite Kullanım Oranı 79](#_Toc494842117)

[4.1.9.Kriz Sürecinde Yatırım Durumu 80](#_Toc494842118)

[4.1.10.Kriz Sürecinde Farklı Sektörlere Yönelim 81](#_Toc494842119)

[4.1.11.Kriz Sürecinde Fason Üretim Durumu 82](#_Toc494842120)

[4.1.12.Kriz Sürecinde Yurt İçinde Pazar Durumu 83](#_Toc494842121)

[4.1.13.Kriz Sürecinde İhracatın Durumu 83](#_Toc494842122)

[4.1.14.Kriz Sürecinden Uygulanan Yöntemler 84](#_Toc494842123)

[4.1.15.Kriz Sonrası Ölçek Durumu 86](#_Toc494842124)

[4.1.16.Krizden Çıkarılan Dersler 87](#_Toc494842125)

[4.1.17.Krizin Etkileri ve Sonuçları Üzerine ANOVA Testi 89](#_Toc494842126)

[DEĞERLENDİRME VE SONUÇ 95](#_Toc494842127)

[KAYNAKÇA 100](#_Toc494842128)

[ÖZGEÇMİŞ 107](#_Toc494842129)

**TABLOLAR DİZİNİ**

[Tablo1.1. 2000-2016 Dünya Ekonomisine İlişkin Temel Göstergeler (%) 7](#_Toc491676517)

[Tablo 1.2. ABD'nin Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000 ABD$) 22](#_Toc491676518)

[Tablo 1.3. 2008 Dünya Tekstil İhracatçıları ve İthalatçıları Arasında İngiltere(1.000.000 ABD$) 23](#_Toc491676519)

[Tablo 1.4.İngiltere’nin Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000.000 ABD$) 24](#_Toc491676520)

[Tablo 1.5. Almanya’nın Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000 ABD$) 25](#_Toc491676521)

[Tablo 1.6. Rusya’nın Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000 ABD$) 26](#_Toc491676522)

[Tablo 2.1.2000-2016 Türkiye Ekonomisi Temel Ekonomik Göstergeler (%) 29](#_Toc491676523)

[Tablo 2.2.2007-2015 Türkiye Ekonomisi Genel İhracat-İthalat Rakamları (1.000.000 ABD$) 36](#_Toc491676524)

[Tablo 2.3.2007-2015 Türkiye Ekonomisi Tekstil Ürünleri İhracat-İthalat Rakamları (1.000.000 ABD$) 37](#_Toc491676525)

[Tablo 2.4.2007-2015 Türkiye’nin En Fazla Tekstil İhracat Yaptığı Ülkeler (1.000.000 ABD$) 40](#_Toc491676526)

[Tablo 2.5.2000-2015 Türkiye’nin En Fazla Tekstil İthalat Yaptığı Ülkeler (1.000.000 ABD$) 44](#_Toc491676527)

[Tablo 2.6.2000-2009 Türkiye-Rusya Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$) 46](#_Toc491676528)

[Tablo 2.7.2000-2010 Türkiye-Almanya Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$) 48](#_Toc491676529)

[Tablo 2.8.2000-2014 Türkiye-İngiltere Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$) 50](#_Toc491676530)

[Tablo 2.9.2000-2009 Türkiye-ABD Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$) 51](#_Toc491676531)

[Tablo 3.1.Denizli Genel İthalat-İhracat Rakamları ve Karşılama Oranı (1000 $) 55](#_Toc491676532)

[Tablo 3.2.Denizli Kişi Başı İthalat-İhracat Rakamları (ABD$) 56](#_Toc491676533)

[Tablo 3.3.2001-2015 Denizli İlinde Alınan Teşvik Oranları 58](#_Toc491676534)

[Tablo 3.4.2007-2015 Denizli İli Sigortalı İşçi Sayısı 59](#_Toc491676535)

[Tablo 3.5.2005-2008 Tekstil Sektöründe İstihdam Durumu 61](#_Toc491676536)

[Tablo 3.6.2000-2016 Denizli’nin Sektörel İhracat Rakamları ($) 63](#_Toc491676537)

[Tablo 3.7.Denizli Tekstil ve Konfeksiyon İhracatı (FOB 1000 $) 66](#_Toc491676538)

[Tablo 3.8.2007-2014 İlk 1000 Firma Sıralamasında Sektörel Dağılım 68](#_Toc491676539)

[Tablo4.1.İşletmenin kuruluş tarihi nedir? 71](#_Toc491676540)

[Tablo 4.2.İşletmede Çalışan Sayısı? 71](#_Toc491676541)

[Tablo 4.3.Pazar alanlarınız Nereleri? 72](#_Toc491676542)

[Tablo 4.4.Üretimde İhracat Payınız Nedir? 73](#_Toc491676543)

[Tablo 4.5.Kriz Sürecinden Sonra Kurulan Firmalarda En Olumsuz Üretim Yılınız Hangisi? 73](#_Toc491676544)

[Tablo 4.6.Kriz Sürecinde Üretim Miktarında Azalma Oldu mu? 74](#_Toc491676545)

[Tablo 4.7.Kriz Sürecinde Üretim Maliyetlerinizde Artış Oldu Mu? 74](#_Toc491676546)

[Tablo 4.8.Enerji Maliyetlerinde Sizi Nasıl Etkiledi? 75](#_Toc491676547)

[Tablo 4.9.Hammadde Maliyetleri Sizi Nasıl Etkiledi? 75](#_Toc491676548)

[Tablo 4.10.İşgücü Ücretleri Sizi Nasıl Etkiledi? 76](#_Toc491676549)

[Tablo 4.11.Vergiler ve Diğer Mevzuatlar Sizi Nasıl Etkiledi? 76](#_Toc491676550)

[Tablo 4.12.Döviz Kuru ve Diğer Finansal Varlıklar(Enflasyon,Faiz) Sizi Nasıl Etkiledi? 77](#_Toc491676551)

[Tablo 4.13.Kriz Sürecinde Finansman Sıkıntısı Yaşadınız mı? 77](#_Toc491676552)

[Tablo 4.14.Kriz Sürecinde Alacaklarınızı Tahsil Edemediğiniz Oldu mu? 78](#_Toc491676553)

[Tablo 4.15.Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Yaşadınız mı? 79](#_Toc491676554)

[Tablo 4.16.Kriz Sürecinde En Çok Hangi Piyasada Satışlarınız Düştü? 79](#_Toc491676555)

[Tablo 4.17.Kriz Sürecinde Kapasite Kullanım Oranında Azalma Oldu Mu? 80](#_Toc491676556)

[Tablo 4.18.Kriz Sürecinde Yatırım Yaptınız mı? 81](#_Toc491676557)

[Tablo 4.19.Kriz Döneminde En çok Hangi Sabit Sermayeye Yatırım Gerçekleştirdiniz? 81](#_Toc491676558)

[Tablo 4.20.Kriz Sürecinde Tekstil Dışı Alanlara Yöneldiniz mi? 82](#_Toc491676559)

[Tablo 4.21.Kriz Sürecinde Fason Üretime Geçmeyi Düşündünüz Mü? 82](#_Toc491676560)

[Tablo 4.22.Kriz Sürecinde Yurt İçinde Pazar Payında Azalma Oldu mu? 83](#_Toc491676561)

[Tablo 4.23.Kriz Sürecinde İhracatta Azalma Görüldü mü?(İhracat Yapan Firmalar İçin) 83](#_Toc491676562)

[Tablo 4.24.Küresel Kriz Sürecinden Çıkabilmek İçin Hangi Yöntemleri Uyguladınız? 84](#_Toc491676563)

[Tablo 4.25.Kriz Sonrasında İşletmenin Ölçek Durumu Nasıl Etkilendi? 87](#_Toc491676564)

[Tablo 4.26.Krizden Ne gibi Dersler Çıkarttınız? 87](#_Toc491676565)

[Tablo.4.27.Anket Cevaplarının İstatistiksel Anlamlılık Testi 89](#_Toc491676566)

[Tablo 4.28. Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Yaşadınız mı? 90](#_Toc491676567)

[Tablo 4.29. Kriz Sürecinde En Çok Hangi Piyasada Satışlarınız Düştü? 91](#_Toc491676568)

[Tablo 4.30. Krizin Krizden Çıkma Stratejileri ve Çıkarılan Dersler 92](#_Toc491676569)

# ŞEKİLLER DİZİNİ

[Şekil 1.1.2000-2016 Dünyanın Büyüme Durumu (%) 8](#_Toc489893809)

[Şekil 1.2.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Büyüme Durumu (%) 9](#_Toc489893810)

[Şekil 1.3.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Dünya Büyümesindeki Payı (%) 12](#_Toc489893811)

[Şekil 1.4.2000-2016 Dünya İhracat Durumu (%) 13](#_Toc489893812)

[Şekil 1.5.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin İhracat Hacmi (%) 14](#_Toc489893813)

[Şekil 1.6.2000-2016 Dünya İthalat Durumu (%) 16](#_Toc489893814)

[Şekil 1.7.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin İthalat Hacmi (%) 16](#_Toc489893815)

[Şekil 1.8.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Ticaret Hacmi (%) 17](#_Toc489893816)

[Şekil 1.9.2000-2016 Dünya İşsizlik Durumu (%) 18](#_Toc489893817)

[Şekil 1.10.2000-2016 Dünya Enflasyon Durumu (%) 19](#_Toc489893818)

[Şekil 1.11.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Enflasyon Oranı (%) 20](#_Toc489893819)

[Şekil 2.1.2000-2016 Türkiye’de GSYH Artış Durumu (%) 30](#_Toc489893820)

[Şekil 2.2.2000-2016 Türkiye’de İhracat Durumu (%) 31](#_Toc489893821)

[Şekil 2.3.2000-2016 Türkiye’de İhracat Durumu (%) 32](#_Toc489893822)

[Şekil 2.4.2000-2016 Türkiye’de İhracatın İthalatı Karşılama Durumu (%) 32](#_Toc489893823)

[Şekil 2.5.2000-2016 Türkiye’de İşsizlik Durumu (%) 34](#_Toc489893824)

[Şekil 2.6.2000-2016 Türkiye’de İhracat Durumu (%) 35](#_Toc489893825)

[Şekil 3.1.2008-2013 Denizli İli İşsizlik Durumu (%) 60](#_Toc489893826)

# SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ

AB: Avrupa Birliği

ABD: Amerika Birleşik Devletleri

ABİGEM: Avrupa Birliği İş Geliştirme Merkezleri

ANOVA: Tek Yönlü Varyans Analizi ( Analysis Of Variance )

DSO: Denizli Sanayi Odası

DTO: Denizli Ticaret Odası

FED: Amerika Birleşik Devletleri Merkez Bankası ( Federal Reserve )

GEKA: Güney Ege Kalkınma Ajansı

GSYİH: Gayri Safi Yurt İçi Hasıla

IMF: Uluslararası Para Fonu ( International Monetary Fond )

İTKİB: İstanbul Tekstil ve Konfeksiyon İhracatçı Birlikleri

OECD: Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü ( Organization For Economic Co-Operation and Development )

SPSS: Sosyal Bilimler için İstatistik Programı ( Statistical Package For The Social Sciences )

TÜİK: Türkiye İstatistik Kurumu

# GİRİŞ

1980’li yıllarda dünya ekonomisinde liberalleşme sürecine girilmesi dünya ülkeleri tarafından devlet temelli ekonomik sistemlerinin terk edilmesi ve yerini serbest piyasa ekonomisinin almasıyla beraber rekabet uluslararası anlamda artmıştır. Türkiye’de gecikmeli olarak da olsa bu sürece dâhil olmuştur. Uluslararası rekabette pastadan Türkiye’nin de pay alabilmesinin yolu; ekonomideki girişimcileri arttırmalı ve belli bir ailesel girişimcilerin kısıtlanmış alanını genişleterek, toplumun orta sınıf kesimini destekleyerek girişimci olma yoluna sokmaktan geçmektedir. Türkiye’nin önceki sanayi bölgeleri dışında yeni sanayi alanları geliştirilerek dış ticaret payından almak için stratejik rekabetçi sisteme geçiş amaçlanmıştır. Türkiye’de devletçi ekonomik yapının terk edilmesi ile beraber biriken tasarruflar yatırımlara dönüşerek yeni girişimci sınıfı oluşturulmuştur.1980’li yıllardan itibaren ekonomisi şekillenen Anadolu şehirlerinden biri kuşkusuz Denizli ilidir. Bölgenin iç kesiminde yer alan il sanayi merkezi olarak yerini almış ve gelişmeye başlamıştır. Özellikle tekstil başta olmak üzere hızlı bir sanayileşme sürecine girmiş ve hatta kendine “Denizli Mucizesi” olarak bahsettirmiştir. Ülkenin önde gelen tekstil kentlerinden biri olmuş ve dünyada üretilen 3 bornozdan 2 sinin bu ilde üretilmesi kıvamına gelerek kendini geliştirmiş ve yatırımlarını sanayi doğrultusuna yönlendirmiştir. Gerek dünya ekonomisinde gerekse Türkiye ekonomisinde değişen koşullara uyum sağlamaya çalışan Denizli ili ülke ekonomisinde büyük paya sahiptir.

Çalışmamızın birinci bölümünde, 2000-2016 arası dönemde dünya ekonomisinde büyüme, dış ticaret kolları olan ithalat ve ihracatın durumu enflasyon ve işsizlik gibi temel ekonomik göstergelerle dünya ekonomisi işlenmiştir. Ayrıca dünya ekonomisinde gelişmiş ve gelişmekte olan ülke ayrımına gidilerek dünya ekonomisindeki payları ve yine temel ekonomik göstergeler olan ithalat ve ihracat hacmi, ticaret hacmi, enflasyon durumları ele alınmıştır. Dünya ekonomisinden Rusya, ABD, Almanya ve İngiltere gibi ülkelerin dünyadaki tekstil sektörlerindeki durumları irdelenmiştir.

İkinci bölümde ise 2000-2016 arası dönemde Türkiye ekonomisinin durumunu büyüme, ithalat ve ihracat durumu, enflasyon ve işsizlik gibi temel ekonomik verilerle ele alınmıştır. Türkiye’nin en fazla tekstil ihracatı gerçekleştirdiği Almanya, İngiltere, ABD ve Rusya gibi ülkelerle olan tekstil ticareti işlenmiştir.

Üçüncü bölümde,1930-2000 arası dönemde Denizli’nin ekonomik yapısının gelişimi irdelenmiş ve özellikle tekstil sektöründe meydana gelen değişimler ve gelişimler ele alınarak ekonomik veriler harmanlanmıştır. 2000-2015 aradın Türkiye ekonomisinin ve buna bağlı olarak Denizli ekonomisinde meydana gelen Mortgage krizinde tekstil sektörüne yansıyan etkiler ve Denizli ihracat ve ithalat rakamlarında nasıl etkiler yaptığı Denizli Sanayi Odası ve Türkiye İstatistik Kurumundan elde edilen verilerle ortaya koyulmuş ve grafiklendirilmiştir.

Dördüncü bölümde, Denizli tekstil sanayi kuruluşlarının küçük, orta ve büyük ölçekli firmaların kuruluş dönemleri, istihdam oranları, pazar payları, ihracat payları, kriz sonrası kurulan firmaların ise en fazla hangi yılda üretimlerinin olumsuz olduğu sorulmuştur. Kriz öncesi kurulan firmalara ise kriz sürecinde üretim miktarlarının nasıl etkilendiği ve maliyetlerdeki artış durumu sorulmuştur. Üretim maliyetlerinde enerji, hammadde, işgücü ücretleri, vergi vb. mevzuatlar, döviz kuru gibi finansal varlıklar, alacak tahsilatındaki gecikmeler, pazar kaybı, finansman sıkıntısı gibi faktörlerden etkilenme dereceleri sorulmuştur. Kriz sürecinde en çok hangi pazarda kayıp yaşandığı, kapasite kullanım oranlarının ne durumda etkilendiği, yatırımların durumu, yatırım yapıldı ise hangi alanda yapıldığı, farklı sektörlere yönelme olup olmadığı, fason üretime geçilme durumu, ihracatta veya yurt içi satışlarda düşüş yaşanıp yaşanmadığı ve krizden firmaların ölçekleri nasıl etkilendiğine yönelik sorular soruldu. Kriz sürecinden firmaların hangi yöntemleri izleyerek çıktığı ve krizden ne gibi dersler çıkıldığına yönelik sorular yöneltilmiştir. Elde edilen cevaplar SPSS programında frekans tablolarına dönüştürülmüş ve AVONA analizlerine tabi tutularak yorumlanmıştır.

Son bölümde ise hem ilde hem de Türkiye ekonomisinde önemli rol oynayan tekstil sektöründe firmaların anket sonuçları yorumlanmış ve çözüm önerilerine yer verilmiştir.

# 

**BİRİNCİ BÖLÜM**

**KÜRESEL KRİZ SÜRECİNDE DÜNYA EKONOMİSİNDEKİ GELİŞMELER VE KRİZİN TEKSTİL SEKTÖRÜNE ETKİSİ**

### 1.1.Küresel Kriz Tanımı ve 2008 Krizi

Ekonomik kriz; ekonomide aniden ve beklenmedik şekilde ortaya çıkan olayların makro açıdan ülke ekonomisine mikro açıdan ise hane halkı ve firmalara ciddi derecede sarsacak sonuçlar yaratmasıdır. (Aktan vd.,2001:1).

Ekonomik küreselleşme ise; teknolojinin geniş ve hızlı yayılması ile mal ve hizmetlerin sınır ötesi ticaretinin giderek artan bir ölçekle uluslararası sermayenin akışını buna bağlı olarak dünyanın artan bağımlılığını ifade etmektedir (Shangquan,2000:1)

Dünyada teknolojik gelişin yaşanması ekonomik birliklerin dış ticaret ve sermaye hareketlerinin serbestleşmesi ile ekonomik krizlerin kısa sürede diğer tüm dünyaya yayılmasını kolaylaştırmaktadır (Göçer,2013:165)

Küreselleşme yoğun olarak sermaye ve finans piyasalarında görülmektedir. Uluslararası finans piyasalarında sınırların kalkması, sermaye akımlarının uluslararası boyutlara ulaşmasına neden olmuştur. Mal, hizmet ve finans piyasalarındaki gelişmeler ülkelerin dünyayı global pazar olarak görmelerini mecburi kılmıştır (Hepaktan vd., 2011:156).

Küreselleşme iyi zamanlarda ekonomik avantajlar akışını hızlandırdığı gibi aynı zamanda ekonomik sorunları daha güçlü ve savunmasız bir şekilde iletmektedir (Knowlton,2009).

Küreselleşme ile ekonomik birimlerin bir bütün halinde işlemesi dünyada entegre ekonomi yapısını etkin kılmıştır. Küreselleşme sonucu özellikle etkin ve dünya ekonomisinde önemli paya sahip ülke veya bölgelerin ekonomilerinde meydana gelen sorun diğer iktisadi sistem unsurlarının işleyişini bozarak küresel ekonomik krize neden olmaktadır. Küresel krizlerden özellikle 2008 Mortgage Krizi başta ABD olmak üzere gelişmiş veya gelişmekte olan tüm ülkeleri olumsuz etkilemiştir.

Kriz ABD’de subprime Mortgage sektörü ile başlamış görünse de aslında 2002-2004 döneminde ABD’de aşırı gevşek para politikasından kaynaklanmaktadır. Faiz oranlarının düşük olması daha yüksek verim arayışına itmiş bunun sonucu küresel dengesizlik ortaya çıkmıştır. Diğer taraftan gevşek kredi politikasında riskin düşük hesaplanması gibi diğer unsurlar birleşerek krizin küresel finansal piyasalara yayılmasına neden olmuştur (Mohan,2009:1).

Küresel krizin en önemli nedeni sermayenin üretimden çekilip finansa doğru kaymasından kaynaklanmıştır. Küresel sermaye dünya ekonomisini üretim yerine parasal alana sıkıştırmıştır. Bu paraya sıcak para denilmektedir ve sıcak paranın üretimde doğrudan işlevi yoktur (Yıldırım,2010:53).

ABD kaynaklı krizin nedenleri tartışılmıştır. Uluslararası ticarette ve sınır ötesi sermaye akışında küresel dengesizlikler nedenleri arasında görülmüştür. Diğer taraftan ABD dolarının hem ulusal hem de küresel hedeflere hizmet etmek zorunda kalan kilit rezerv para birimi olarak kullanılmasında küresel para sistemi eksiklikleri olarak tartışılmıştır (Prieme,2010:17).

2006 yılı küresel kriz öncesi ekonominin sağlıklı bir şekilde büyüdüğü son yıl olmuştur. Hiç kimse subprime Mortgage krizinin konut piyasasının ötesine geçeceğini düşünmemiştir. ABD Hazinesi ve FED tarafından atılan adımlar 2008 krizini önlemeye yeterli olmamıştır (Amadeo,2016).

15 Eylül 2008’de büyük yatırım bankası Lehman Brothers’ın batması sonucu serbest piyasalardaki güven yerle bir olmuş finansal piyasalardaki istikrarsızlıkla beraber binlerce firma iflas etmiş tüm dünya ülkeleri bu krizden etkilenmiştir. ABD’de düşük gelirli kesimlere eşik altı kredilerin verilmesi ile başlayan kriz tüm dünya ticaret hacmini daraltmış ve ülkelerin negatif büyüme sürecine girmesine neden olmuştur (Aybar,2009:32).

Başta gelişmiş ekonomilerde uzun süredir var olan aşırı gevşek para politikası sonucu büyük küresel dengesizlikler yaratmış ve devamlılığında krize neden olmuştur. Mevcut finansal çalkantılılığın en yakın nedeni ABD’de Mortgage sektörüne atfedilmiştir. Kriz aslında büyük küresel dengesizliklerin devamlılığından kaynaklanmıştır (Mohan,2009:6).

Finansal sorunlar hane halklarının servetlerinde azalmaya neden olmuş ve bu finansal sorun global bütünleşmenin temelinde giderek domino etkisi yaratmış tüm dünyada boy gösteren bir küresel kriz halini almıştır. Firma sahiplerinin ise kar oranları azalmış pazar kaybı ile beraber yatırımları risk taşımaya başlamıştır (Salhman,2009:35).

Kriz ihtiyatlı makro ekonomik politikaların benimsenmesinin ve yükselen piyasa ekonomileri tarafından döviz rezervlerinin biriktirilmesi finansal globalleşmeyle ilgili sistemik risklere aşılamak için yetersiz olduğu görülmüştür (Prates vd., 2010:54).

Çalışmamızda krizin finansal piyasalardan reel piyasalara sıçraması nedeniyle imalat sanayide tekstil sektörünün nasıl etkilendiği incelenecektir. Öncelikle 2000-2016 dönemi dünya ekonomisini temel ekonomik göstergeler olan büyüme oranı, dış ticaret kollarından ihracat ve ithalatın artışı, enflasyon ve işsizlik oranları ele alınacaktır. Daha sonra ise dünyada tekstilin durumu ülkeler bazında rakamlarla ve tablolarla işlenecektir. Ülke seçimleri ise Türkiye’nin en çok tekstil ve hammaddeleri ihraç ettiği ülkelerden seçme yapılmıştır. Almanya, İngiltere, ABD batı bloğundan seçilen ülkeler olmakla birlikte Doğu Bloğundan Rusya örneklem olarak seçilmiştir.

### 1.2.2000-2016 Arası Dünya Ekonomisi Gelişmeler

2008 küresel kriz sonrası ekonomik faaliyetlerin toparlanması olağandışı şekilde yavaşlamıştır. 2009 yılında dünya ticareti “Büyük Çöküş” olarak adlandırılmış ve dünya çapında ciddi bir talep daralması yaşanmıştır. Dünya çapındaki iş çevrimleri tamamen krize senkronize edilmiş ve durgunluk dönemi uluslararası ticaret akışını büyük oranda olumsuz etkilemiştir. Talep daralması ile ithalat ve ihracat akışı da etkilenmiştir. Bir ülkenin ithalatında düşüş gerçekleşmesi o ülkenin ticaret ortaklarının da etkilenmesi anlamına gelmektedir. Krizden etkilenen ülkenin ekonomik büyümesi yavaşlamakta ve bunula beraber ithalatında azalış meydana gelmektedir. Özellikle bankacılık krizleri ticaret akışını arz ve talep yolu ile etkilemektedir. Krizlerden kişi başı gelirin daha yüksek olduğu gelişmiş ülkelere göre kişi başı gelirin daha düşük olduğu gelişmekte olan ülkeler daha çok etkilenmelerine rağmen 2008 krizinde gelişmiş finansal yapıya sahip gelişmiş ekonomiler de ihracat likidite sıkışıklığından dolayı zarar görmüştür (Sebastien vd.,2014:37-38).

ABD’den dünyaya yayılan kriz Yunanistan, İrlanda, İspanya, Portekiz gibi AB ülkelerine sirayet etmiştir. Kriz gerek gelişmiş gerek gelişmekte olan ülkelere aşırı riskli varlık ve ticaret yolu ile geçmiştir (Kaderli vd., 2012:86).

2007-2008 yıllarında dünya ekonomisi İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra en derin mali krizine girmiştir. Dünyanın dört bir yanındaki ülkeler çıktı, istihdam ve ticarette büyük düşüşe tanık olmuşlardır (Alfrano vd.,2010 : 2)

Tablo1.1. 2000-2016 Dünya Ekonomisine İlişkin Temel Göstergeler (%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| DÜNYA | DÜNYA BÜYÜMESİ | 4,39 | 1,94 | 2,14 | 2,91 | 4,45 | 3,84 | 4,32 | 4,25 | 1,81 | -1,73 | 4,32 | 3,5 | 2,43 | 2,60 | 2,78 | 2,73 | 2,43 |
| İHRACAT ARTIŞI | 11,91 | 0,45 | 2,79 | 4,33 | 10,15 | 6,80 | 8,56 | 6,57 | 2,69 | -10,15 | 11,59 | 6,55 | 2,89 | 2,98 | 3,56 | 3,38 | 2,69 |
| İTHALAT ARTIŞI | 12,51 | 0,35 | 2,76 | 5,26 | 10,70 | 8,13 | 9,09 | 7,65 | 3,09 | -11,88 | 12,325 | 6,84 | 2,53 | 2,53 | 3,16 | 2,48 | 2,49 |
| İŞSİZLİK ORANI | 6,04 | 6,35 | 6,54 | 6,52 | 6,37 | 6,23 | 5,94 | 5,54 | 5,68 | 6,21 | 6,08 | 6,02 | 5,95 | 5,93 | 5,77 | 5,71 | 5,74 |
| ENFLASYON DEFLATÖR | 4,68 | 3,47 | 3,40 | 3,93 | 5,02 | 5,54 | 5,40 | 5,49 | 7,86 | 2,47 | 4,29 | 5,73 | 3,47 | 2,17 | 2,07 | 1,75 | 1,77 |
| GELİŞMİŞ ÜLKELER | BÜYÜME | 4.1 | 1.5 | 1.7 | 2.05 | 3.2 | 2.7 | 3.0 | 2.6 | 0.1 | -3.4 | 3.0 | 1.7 | 1.1 | 1.3 | 1.9 | 2.1 | 1.6 |
| DÜNYA BÜYÜMESİNDEKİ PAYI | 57.0 | 56.5 | 55.9 | 54.8 | 53.7 | 52.7 | 51.5 | 50.1 | 48.8 | 47.3 | 46.3 | 45.2 | 44.3 | 43.5 | 42.9 | 42.4 | 41.8 |
| ENFLASYON | 2.4 | 1.4 | 2.1 | 1.5 | 2.3 | 2.4 | 1.8 | 3.1 | 1.5 | 1.1 | 1.8 | 2.6 | 1.7 | 1.2 | 0.6 | 0.5 | 1.4 |
| İTHALAT HACMİ | 12.1 | -0.2 | 3.0 | 4.2 | 9.7 | 6.6 | 7.8 | 5.3 | 0.4 | -11.6 | 11.3 | 5.1 | 1.2 | 2.4 | 3.8 | 4.3 | 2.3 |
| İHRACAT HACMİ | 11.9 | -0.4 | 2.8 | 3.3 | 10.0 | 6.1 | 8.7 | 7.0 | 2.0 | -11.0 | 12.0 | 5.9 | 2.3 | 3.2 | 3.9 | 3.7 | 2.1 |
| TİCARET HACMİ | -2.1 | 0.2 | 0.9 | 0.7 | -0.3 | -1.1 | -1.1 | 0.1 | -2.1 | 2.5 | -0.9 | -1.5 | -0.6 | 0.8 | 0.2 | 1.7 | 0.9 |
| GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER | BÜYÜME | 5.7 | 3.6 | 4.5 | 6.9 | 7.9 | 7.1 | 8.0 | 8.5 | 5.7 | 2.8 | 7.4 | 6.3 | 5.4 | 5.0 | 4.6 | 4.2 | 4.1 |
| DÜNYA BÜYÜMESİNDEKİ PAYI | 42.9 | 43.4 | 44.0 | 45.1 | 46.2 | 47.2 | 48.4 | 49.8 | 51.1 | 52.6 | 53.6 | 54.7 | 55.6 | 56.4 | 57.0 | 57.5 | 58.1 |
| ENFLASYON | 8.1 | 7.5 | 6.5 | 6.1 | 6.1 | 5.4 | 6.1 | 7.5 | 7.7 | 5.2 | 6.5 | 6.5 | 5.8 | 5.0 | 4.6 | 4.6 | 4.3 |
| İTHALAT HACMİ | 13.6 | 3.1 | 6.6 | 11.6 | 16.4 | 11.9 | 12.8 | 16.2 | 10.0 | -9.5 | 14.4 | 11.5 | 5.2 | 5.2 | 3.9 | -0.8 | 1.8 |
| İHRACAT HACMİ | 12.5 | 2.9 | 7.5 | 12.6 | 14.7 | 11.5 | 11.3 | 9.8 | 4.9 | -7.9 | 13.6 | 8.5 | 3.4 | 4.9 | 2.7 | 1.3 | 2.5 |
| TİCARET HACMİ | 7.1 | -2.2 | 0.7 | 0.6 | 2.5 | 4.8 | 3.2 | 2.3 | 4.0 | -6.1 | 2.1 | 4.3 | 0.5 | -0.5 | -0.6 | -4.1 | -1.1 |

Kaynak: Dünya Bankası, World Economic Outlook Database

#### 1.2.1.Dünya Ekonomisinde Büyüme

Küresel krizle beraber; dünya talebinde daralma yaşanması, yatırımların durma noktasına gelmesi, işsizlik oranlarındaki ciddi artışlar ve ihracatın azalması dünya ekonomisinde büyümenin eksi yöne kaymasına neden olmuştur (Göçer,2013:166).

Dünya Bankası verilerine göre büyüme 2001 yılı krizinden etkilenmiştir. 2000’de %4,39 olan büyüme 2001’de %2,45 oranında daralma yaşamıştır.2001 yılından sonra toparlama gerçekleşmiş 2007 yılına kadar çeşitli aralıklarla artmıştır. 2008 yılı küresel krizden dolayı %1,81’lere gerilemiş 2009’da ise -%1,73 negatif büyüme göstermiştir.2008 krizinin etkileri 2009’da en derinden kendini hissettirmiş ve büyüme rakamlarına negatif yansımıştır.

Şekil 1.1.2000-2016 Dünyanın Büyüme Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

2010 yılında dünya büyümesi toparlanmaya başlamış %6,5’lik artışla beraber %4,72 oranında büyüme kaydetmiştir.2010 yılı dünya büyüme rakamları kriz öncesi dönemi yakalayabilmiştir. Ancak dünya büyümesi 2011’den bu yana büyüme daha sessiz hale gelmiştir.

Düzensizde olsa kararsız olan toparlanma 2010-2011 yıllarında dünya ekonomilerinin çoğuna gelmiş ve kısmen Çin, AB, ABD ve diğer ülkeler tarafından doğrudan hükümet tarafından müdahale edilmiştir (Conyon,Judge,Useem,2011:400).

2010’da toparlanma sürecine giren Çin, Hindistan ve Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerin ekonomileri giderek iyileşmekle beraber gelişmiş ülkelerin ekonomileri ise büyüme zayıflığına girmiştir. Gelişmiş ülkelerin ekonomileri krizin etkilerini daha derinden hissetmeye başlamış ve etkileri aşamalı olarak atlatılmıştır. ABD ve Euro Bölgesi’nde ekonomik yönden alınan önlemler riskleri azaltsa da Euro bölgesindeki daralma ekonomideki toparlanma sürecini daha da geciktirmiş kısıtlı büyüme ile sınırlı kalmıştır.

2010 yılında dünya ekonomisinde büyüme lokomotifi olarak Çin ve Hindistan olmuştur. Bu iki ülkenin kalabalık nüfusa sahip olması ve reel üretimde dünyada büyük pazar paylarına sahip olmaları krizden toparlanarak çıkmalarını sağlamıştır (Özbek,2009:5).

Şekil 1.2.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Büyüme Durumu (%)

Kaynak:World Economic Outlook Database

2008-2009 yıllarında küresel krizden en çok zarar gören ülkelerin kriz öncesi daha fazla büyüme gösteren ülkeler olmuştur (Frankel vd., 2011:12).

2009 yılında gelişmekte olan ülkelerin büyümesinin yavaşlaması olarak bu ülkelerden kaçan sıcak paralar yorumlanmıştır. Ayrıca gelişmiş ülkelerdeki büyümenin azalması ve dolayısı ile talep daralması sonucu gelişmiş ülkelerdeki ithalat azalmıştır (Kaderli vd., 2012:88).

2010 yılın Çin en büyük ikinci ekonomi olan Japonya’yı geride bırakmış gelişmekte olan ülkelerin daha güçlü hale geldiği görülmüştür. Dünya Bankası raporlarına göre ilerleyen yıllarda Çin’in yanı sıra gelişmekte olan diğer beş ülke; Brezilya, Hindistan, Endonezya, Güney Kore ve Rusya da küresel büyümenin yarısından fazlasını gerçekleştirileceği öngörülmüştür.2011 yılında bu beş ülke dünyanın büyümesinde 1/3’lük paya sahip olmuştur. Ayrıca gelişmekte olan ülkelerin gelişmiş ülkelerin İngiltere, Japonya, ABD, Avrupa bölgesinin büyümesini geride bırakacakları öngörülmektedir (Rich,2011).

Gelişmekte olan ülkelerin üretimlerinde uluslararasılaşmaya doğru gittikçe artan eğilim görülmekle beraber küresel üretim zincirinde gelişim göstermektedirler. Gelişmekte olan ülkeler ve özellikle Çin ekonomisi gelişmiş ülkelerin başlattığı üretim kalıplarını izlemektedir.(Sindzingre,2013:423-427).

Gelişmekte olan ülkeler dünyanın diğer bölgelerine göre kriz sürecinden daha başarılı çıkmayı başarabilmişlerdir. Özellikle Asya ülkeleri, Latin Amerika’nın bir bölümü krizden hızlı bir şekilde sıyrılabilmişlerdir. Buna karşı AB’nin yeni üyeleri, Bağımsız Devletler Topluluğunun çoğu üyesi daha az iyileşme göstermişlerdir. Ayrıca ABD ve Batı Avrupa gibi sanayileşmiş ekonomileri savunmasız kalmış ve gelişimde gelişmekte olan ülkelere göre geride kalmıştır (Dullien,2010:102).

Çin kriz sürecinde ise dış ticarette ve doğrudan yabancı yatırımlarda hızlı bir düşüş ve fiyatlarda dalgalanma sorunları ile karşılaşmıştır. Sermaye ve teknoloji yoğun ürünler ihracatı, emek yoğun ürünlerin ihracatından daha fazla etkilenmiştir. Çin ekonomisi dış ticaret ve doğrudan yabancı kaynakların yatırımlarına büyük ölçüde bağımlıdır.2007 yılında Çin, ABD ekonomisin sollayarak ikinci en büyük mal ihracatçısı olmuştur (Yang vd., 2010:119).

Hindistan ekonomisi krizin merkezinde bulunan ülkelerle olan ticari ve mali bağlarının artması nedeniyle ciddi şekilde etkilenmiştir. Ancak iç talep destekli politika izleyerek büyümedeki düşüşü belirli bir ölçüde telafi etmiştir (Gupta,2010:149).

Hindistan’da uygulanan para ve maliye politikaları ile resesyona girmesi engellenmiş ve küresel krizden çıkmasında yardımcı olmuştur. Bu sayede Hindistan Çin’den sonra krizden en az etkilenen ikinci ülke konumunu almıştır (Nassif,2010:171).

Dünya ticaret değerindeki ılımlı artış emtia fiyatlarının düşmesinin yanı sıra birçok ülkede yavaşlayan ithalat talebinin kombinasyonundan kaynaklanmaktadır. Uygulamada çoğu uluslar ası ticaret akışı genel olarak kriz öncesi seviyeleri yakalamalarına rağmen 2011’de büyüme nispeten sınırlı ve neredeyse sadece Doğu Asya bölgesinden gelen ithalat talebindeki artışla sürmüştür(Unctad,2014:5).

IMF Hazine Sekreteri Timothy F.GEITHER dünyanın giderek birbirine eklenen ekonomileri ve finansal sistemleriyle ilgili komplikasyonların altını çizerek hızlı bir iyileşme beklememekte uyarıda bulunmuştur.

Dünya ticareti hızlı bir şekilde küresel ekonomik krizin etkilerinden kurtulmasına rağmen;2011’de büyüme çok az artmış 2010 yılı temposunu kaybetmiştir. 2011-2013 arası dönemde dünya ekonomisi ortalama %2,84 büyüme göstermiştir. Kriz öncesi dönemdeki ortalama büyüme seyrini yakalayamamıştır.

2014 yılında ABD ekonomisi olumlu seyir izlerken; Euro bölgesinin kırılgan durumu, dünya devlerinde Çin ekonomisindeki büyümenin yavaşlaması ve Japon ekonomisinin yavaşlaması dünya performansında etkili olmuştur (İncekara,2015:16-17).

2015 yılı küresel krizin etkilerinden gelişmiş ülkeler yavaş yavaş toparlamaya büyümeye başlamışlar diğer taraftan gelişmekte olan ülkeler ise ekonomik olarak büyümede yavaşlama sürecine girmişlerdir. Çin’in büyümede yavaşlaması gelişmekte olan ülke ekonomilerini ve dünya ticaretini de olumsuz etkilemiştir.

Şekil 1.3.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Dünya Büyümesindeki Payı (%)

Kaynak:World Economic Outlook Database

Gelişmekte olan ülkelerin büyüme oranları gelişmiş ülkelerin büyüme oranlarını aşma eğilimine girmiştir. Dünya Bankası raporlarına göre; gelişmekte olan ülkeler büyüme oranlarını arttırabilmek için kendi teknolojilerini yenilemek ve verimliliği arttırmak zorunda kalacaklarını belirtmiştir. Nitekim bu ülkelerde araştırma ve teknolojiye önem verilmeye başlandığını belirtmiştir. Gelişmekte olan ülkelerde tüketimde artışın başladığını özellikle Çin’de yaşlı nüfusun artmaya başladığını; kazancı olmayan yaşlı kesimin tüketimi artıracağını ifade etmiştir. Ayrıca gelişmekte olan ülkelerde gelirin artması ile beraber yurt içi üretilen mallarda daha fazla harcama yapılacaktır. Olgunlaşan ekonomiler ise personel ve finansman eğilimine giderek daha büyük hizmet sektörü geliştirmeye başlayacaklarını belirtmiştir (Rich,2011).

Dünya Bankasının Kalkınma Umutları Direktörü Hans Timmer’a göre ABD ekonomisi bu durumun fırsat olarak görmesi gerektiğini giderek daha gelişmiş ürünleri ve daha lüks ürünleri yeni pazarlara ihraç ederek artan gelecek fırsatları yaratması gerektiğini ifade etmiştir.

#### 1.2.2.Dünya Ekonomisinde İhracat

Dış ticaretin önemli kollarından olan ihracatta ise 2001 krizinden dolayı büyüme %11,46 gerilemiş ve %0,45’lere çekilmiştir.2001-2004 yılları arasında çeşitli oranlarda artış gözlemlenmiştir.2005 yılında ihracatta %6,8 bandına büyüme gerçekleştirmiştir. 2006 yılında %8,56’lara ulaşmış ancak daha sonraki süreçte ihracattaki büyüme azalmaya başlamıştır.2007 yılından itibaren ihracattaki düşüş küresel kriz nedeni ile iç ve dış talepte azalmadan kaynaklanmıştır.

Şekil 1.4.2000-2016 Dünya İhracat Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

2008 küresel krizle beraber ihracattaki büyüme %2,69’lara gerilemiş 2009’da ise kriz en etkin şekilde dünyadaki mal ve hizmet ihracatına yansımıştır. İhracattaki en sert iniş ise 2009 yılda gerçekleşmiş ve %-10,15’lere gerilemiştir. 2010 yılında dünya ekonomisi gibi ihracatta yüksek toparlanma ile %11,59’lara yükselmiş ve %20,74 oranında toplamda ihracat artışı sağlanmıştır. 2011 yılında ihracatta düşüş başlamış %6,55’lere gerilemiştir. 2012-2016 arası dönemde ise ortalama %3,1’lik artış kaydetmiştir. 2010-2011’de güçlü bir toparlanma gösterdiğinde; ihracat büyüme oranları daha düşük seviyelerde istikrar kazanmıştır.

Şekil 1.5.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin İhracat Hacmi (%)

Kaynak:World Economic Outlook Database

Küresel krizin derinleşmesi ile uluslararası yatırımcılar gelişmekte olan ülkelerden çekilmeye başlamıştır. Yüksek miktarda sermaye çıkışları gelişmekte olan ülkelerin yerel parasını dolar karşısında kayıplara uğratmıştır. Kriz öncesinde aşırı değerli olan yerli paranın değer kaybetmesi ihracatçı firmalar açısından rekabetçi ortam sağlasa da küresel ekonominin yavaşlaması ve özellikle Avrupa Bölgesi dünya ihracat rakamlarını olumsuz etkilemiştir (Çabuk vd., 2010:4-5).

Küresel krizde gelişmekte olan ülkelerde sermaye kontrollerinin kullanılması, gerçek üretim kapasitesine yatırım yapılması ve küresel ekonomide entegrasyon için istikrar sağlayıcı olacaktır. Ayrıca yerli finansal sistemlerinin güçlendirilmesi ve sermaye girdilerini yerli üretimin kurulması için kullanılması gelişmekte olan ülkelerin krizlerden etkilenmesini daha aza indirgeyecektir (Kotte,2010:306-321).

Kriz sırasında gelişmekte olan ülkelerin piyasaları ihracatta keskin bir düşüş birlikte emtia üreticilerinin ticaret hadlerindeki düşüş beklenmedik üretim kayıplarını doğurmuştur (Blanchard vd.,2010:304)

Küresel krizinin patlak vermesi uluslararası ticarette konu olan emtia fiyatlarında meydana gelen güçlü gerileme ile paralellik göstermiştir (Mayer,2010:74).

Emtia fiyatları düşmüş; petrol fiyatları ise %70’in altına inmiştir. Petrol ve emtia fiyatlarını diğer fiyatlar izlemiştir. Emtia ve petrol ihracatçısı konumunda olan ülkelerde cari açık problemi üstüne bir de ticaret açığı eklenmiştir. Bununla beraber yerli para birimi dolar karşısında aşırı değer kaybetmiştir. Olumsuz etkilenme sadece emtia ve petrol ihracatçısı ülkelerde gerçekleşmemiştir. ABD ve diğer gelişmiş ülkelerdeki durgunluk gelişmekte olan ülkeleri de etkilemiştir. Çünkü gelişmekte olan ülkelerin ihracatta önemli pazar hedefleri gelişmiş ülkelerdir. İhracat talebindeki daralma genel olarak ekonomiyi daraltmıştır. ABD ekonomisi halen ithalatının büyük kısmını gelişmekte olan ülkelerden gerçekleştirmektedir (Naude,2009:5).

Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin ihracat artış hacimlerini incelediğimizde veriler birbirine paralellik göstermiştir. Ancak gelişmekte olan ülkelerin ihracat hacmindeki artış gelişmiş ülkelerin hacmin aşmıştır.2014 yılına gelindiğinde gelişmekte olan ülkelerin ihracat hacmi gelişmiş ülkelerin ihracat hacminin altında seyir izlemeye başlaması dikkat çekmiştir.

#### 1.2.3.Dünya Ekonomisinde İthalat

Dış ticaretin diğer kollarından ithalat ise ihracat ile paralellik göstermektedir.2001 krizinden dolayı aynı yılı sert düşüş yaşamış %12,51’den %0,35’e gerilemiştir.2011’den 2004’e kadar çeşitli oranlarda artmış 2005’de bu oran %8,13’e düşmüştür. Küresel kriz sürecin başlaması ile dünya ithalatı 2008’de %3,09’lara gerilemiştir.2009’da küresel kriz dünya ithalatında keskin düşüşle beraber %-11,88’lere düşmüş negatif olarak rakamlara yansımıştır.2010 yılı dünya ithalatı da dünya ihracatı gibi yüksek toparlama oranı %12,35 ile yılı kapatmıştır.2011 yılında bu oran %6,84 olmuş ve düşüşe geçmiştir.2012-2016 arası dönemde ise dünya ithalatı ortalama %2,63 artmıştır.

Şekil 1.6.2000-2016 Dünya İthalat Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin ithalat hacmi ihracat hacimdeki artış ile paralellik göstermiştir. İhracat hacmi krizlerden negatif etkilenmiş ve küresel kriz sürecinde gelişmiş ülkelerde ihracat hacmi %-11,6’lere gerilerken; gelişmekte olan ülkelerde ise %-9,5 oranında azalış göstermiştir. 2014 yılına kadar gelişmekte olan ülkeler gelişmiş ülkelere oranla ithalat hacminin artışında üstün performans göstermiştir.2014 yılında gelişmekte olan ülkelerin ithalat artışları gelişmiş ülkelerin altında seyir izlemeye başlamıştır.

Şekil 1.7.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin İthalat Hacmi (%)

Kaynak:World Economic Outlook Database

Gelişmiş ülkelerin ticaret hacmi az miktarda artmış; gelişmekte olan ülkeler genel olarak daha iyi performans göstermiştir. Gelişmekte olan ülkeler arasında Doğu Asya ülkeleri ithalat ve ihracatta 2008-2013 arası %40’dan daha fazla büyüme sağlamıştır. Dünya ticaretindeki esas rekabet 2009-2011 arası dönemde yaşanmıştır.2011’den sonra uluslararası ticaret önemli ölçüde azalmıştır. Uluslararası ticarette gelişmiş ülkeler motorlu taşıtlar ve kimyasalların ihracatçısı konumunda iken; gelişmekte olan ülkeler ise doğal kaynaklara dayalı ürünler ve hafif imalat sanayi ürünleri arz etmeye devam etmişlerdir. Dünya ticaretinin yönünü gelişmiş ülkelerdeki talep belirlemiştir. Gelişmekte olan ülkeler malların ihracatı açısından gelişmiş ülkelerden daha iyi performans göstermiştir.2011’den sonra hem gelişmiş ülkelerde hem de gelişmekte olan ülkelerde tüm sektörlerde genel bir daralma görülmüştür. Tekstil ve hazır giyim sektörlerinde gelişmiş ülkeler tüketici konumunda iken; gelişmekte olan ülkeler ise tedarikçi konumunda yer almıştır (Unctad,2014:3-16)

İthalat hacmi sadece yerli tüketim açısından yükselen payı temsil etmekle kalmamakta aynı zamanda ihracat için mal ve hizmet üretime girdi olarak kullanılmaktadır. İhracatın ithalatı kapsadığı dikey ticarette üretim artan bir şekilde gelişmekte olan ülkelerde artmaktadır. Çin, Asya ‘daki diğer ülkelerden parçalar ithal etmekte ve bu parçaları yabancılara ait fabrikalarda bir araya getirerek bölge dışındaki pazarlara ihraç etmektedir. Bu dikey bütünleşmiş zincirinin bir parçasında sorun olması tüm zincirde kopukluk yaratmaktadır. Bu yüzden kriz dönemlerinde dikey entegre zinciri ciddi zararlar görmektedir (Oecd,2009:3-4).

Şekil 1.8.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Ticaret Hacmi (%)

Kaynak:World Economic Outlook Database

2013’den itibaren gelişmiş ülkeler dünya mal ticaretinde yaklaşık yarsını hizmetlerde ise %75’i için uluslararası ticarette en önemli oyuncular olmaya devam etmişlerdir. Son on yılda ticaret hacminde büyük miktarda artışa rağmen gelişmekte olan ülkeler arasındaki ticarette 2011’den beri durmuştur. Gelişmekte olan ülkeler genel olarak yavaşlamasına rağmen dünya ekonomisine entegrasyonlarını çeşitli boyutlarda sürdürmüşlerdir. Doğu Asya ülkeleri ihracat ve ithalat büyümesi açısından diğer gelişmekte olan ülkelerden daha iyi performans göstermeye devam etmişlerdir. Diğer taraftan Latin Amerika ve Afrika ülkeleri uluslararası ticarette düşüş yaşamışlardır (Unctad,2014:5).

#### 1.2.4.Dünya Ekonomisinde İşsizlik

Dünyada çalışma gücüne sahip nüfus içindeki işsizlik oranlarını incelediğimizde 2000-2003 arası düzenli oranda artmış ancak 2003 yılından sonra işsizlik oralarında düzenli azalış gözlenmiştir. 2007 yılında ise işsizlik %5,54’lere gerilemiş 2008 yılında tekrar artışa geçmeye başlamıştır.2009’da dünyada işsizlik oranı %6,21’lere ulaşmıştır.2010-2016 yılları arası dönemde ise dünyada işsizlik ortalama %5,88 olmuştur.

Şekil 1.9.2000-2016 Dünya İşsizlik Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

Dünyada likidite darlığından dolayı bankalarda kredibilitedeki düşüş yatırımların azalmasına ve büyümenin negatif yönlü seyrine bağlı olarak işsizlik oranlarının artmasına neden olmuştur. Diğer taraftan talepteki düşmede işsizlik oranlarını olumsuz etkilemiştir (Naude,2009:4).

İşsizlik gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler grubunda ciddi ekonomik problem olmaya devam etmektedir. ABD ve Euro Bölgesindeki yüksek işsizlik oranları dikkate çekmiştir. Euro Bölgesi’nde özellikle Yunanistan ve İspanya; gelişmekte olan ülkelerde Rusya, Brezilya, Hindistan ve Türkiye başı çekmektedir. Çin’in nüfusu yüksek olmasına rağmen işsizlik oranı düşük kalmıştır (Kaderli vd., 2012:90).

#### 1.2.5.Dünya Ekonomisinde Enflasyon

Dünya enflasyon oranları ise 2001 krizinden dolayı %3,47’lere gerilemiş;2002’de enflasyon oranlarındaki düşüş devam etmiştir.2003-20007 arası dönemde enflasyon oranları düzenli olarak artış göstermiştir. Ancak 2008 yılında ise enflasyon hızlı bir çıkış yapmış %7,86’lara ulaşmıştır.2009 yılında krizin etkileri enflasyon oranlarına da etkin bir şekilde yansımış ve dünya talebindeki daralmadan dolayı enflasyon oranları hızlı bir düşüş yaşayarak %2,47’lere gerilemiştir.2011 yılında enflasyon %5,73’lere ulaşmış daha sonraki yıllarda ise azalışa geçmiştir. 2013-2016 arası ortalama %1,94 oranlarında durağan trend seyretmektedir.

Şekil 1.10.2000-2016 Dünya Enflasyon Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

ABD’de enflasyon oranları 2003-2005 arası dönemde gevşek para politikası uygulanmasına rağmen istikrarlı ve düşüş eğilimine girmemiş aksine yükselmeye başlamıştır.2003-2005 arası dönemde FED faiz oranı çok düşük olduğu için olağanüstü enflasyon oranlar ile konut piyasası patlama yaşamıştır (Taylor,2013:12-13).

Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerdeki enflasyon oranlarında ciddi boyutta farklılıklar gözlemlenmektedir. Küresel krizde iki ülke grubunda ortalama %2 oranlarında enflasyonda azalma görülmüştür. Ancak dünya verilerine oranla gelişmekte olan ülkelerin enflasyon oranları halen dünya rakamlarının çok çok üzerinde olmasının yanında gelişmiş ülkelerin enflasyon oranları ise dünya verilerinin altın seyir izlemesi dikkat çekmektedir. Gelişmekte olan ülkelerin enflasyon oranları büyük sorun olamaya devam etmektedir.

Şekil 1.11.2000-2015 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerin Enflasyon Oranı (%)

Kaynak: World Economic Outlook Database

2007-2008 yılları arasında enflasyonun yükselme eğilimine girmesi sadece kriz odaklı gelişmemiştir. Bu dönemde petrol ve gıda fiyatlarındaki artışlarda enflasyonu tetiklemiştir. Özellikle enerji talebi hızla artarak gelişmekte olan ülkelerde daha da yukarı seyirde yol almasına neden olmuştur.2009 yılında ise petrol fiyatları düşmüş ve krizin toparlama sürecine girmesi ile enflasyonist baskı azalmaya başlamıştır (Alantar,2008:7).

Krizle beraber dünya ekonomisinde durgunluk yaşanmış ve enflasyon oranları tüm ülke gruplarında azalmıştır. Hatta ABD ekonomisinde enflasyon oranı negatiflere düşmüştür (Kaderli vd., 2012:94-95).

### 1.3.Küresel Kriz Sürecinde Dünya Ekonomisinde Tekstilin Durumu

2001 yılında dünyada en ucuz işgücü potansiyeli olan Çin’in Dünya Ticaret Örgütü’ne katılması ile beraber tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri sektöründe yeni bir dönem başlamıştır. Diğer taraftan Vietnam, Bangladeş gibi üretim maliyetleri düşük olan emek yoğun ülkeler önemli ithalatçı ülkelerle tercihli serbest ticaret anlaşması imzalayarak dünyada önemli tekstil ihracatında pazar payı elde etmişlerdir.2008 yılında ABD’de patlak veren kriz kısa sürede AB ülkeleri ve tüm dünyayı sarmış dünyada talebin azalmasına neden olarak tekstil ve konfeksiyon sektörünün yön değiştirmesine neden olmuştur.2009-2010 arasında bu sektörlerde küresel ticarette %15’lik azalma olmuş 2010 yılında ise toparlanmaya başlamış %17’lik artışa geçmiştir.(GEKA,2015:26)

2008 Küresel krizin dünya ekonomisindeki etkilerine incelediğimizde finansal ve reel piyasalarda tüm dünya çapında daralmalar yaşanmıştır. Sektörler bazda ise tekstile yöneldiğimizde de dünyada etkilenmeler olduğunu ülkeler bazında ithalat ve ihracat rakamlarına bakarak inceleyeceğiz.

#### 1.3.1.Amerika’da Tekstil Ticareti

2009 yılında 2,7 trilyon dolar dış ticaret hacminin 1,1 trilyon dolarını genel ihracat, 1,6 trilyonunu ise genel ithalat oluşturmaktadır.2008’e göre dış ticaret hacmi %23,3 azalmıştır. Türkiye en fazla ihracat yaptığı ülkeler arasında 28. Ülke olarak yerini almış.2009 yılında Türkiye’ye 7,1 milyar dolar ihracat yapmış ve %32,1 oranında azalma göstermiştir. 2009 yılında tekstil dış ticaret hacmi 2008’e göre %23,5 oranında azalmış 2 milyar dolar olmuştur. Tekstil ihracatı 12,5 milyar dolar, tekstil ithalatı ise 8,5 milyar dolar olmuştur.2006 yılında Amerikan ekonomisinin tekstil ihracatı %5,1 artmış; 2007’de %1,1 azalmış;2008’de %1,9 artmış 16,3 milyar dolara ulaşmış;2009’da ise %23,2 oranında azalışa geçmiştir.

Tablo 1.2. ABD'nin Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL**  **İHRACATI** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL**  **İTHALATI** | **DEĞİŞİM %** |
| 2004 | 15.520 | - | 10.769 | - |
| 2005 | 15.373 | -0,9 | 11.392 | 5,8 |
| 2006 | 16.150 | 5,1 | 11.382 | -0,1 |
| 2007 | 15.977 | -1,1 | 11.594 | 1,9 |
| 2008 | 16.279 | 1,9 | 11.106 | -4,2 |
| 2009 | 12.498 | -23,2 | 8.465 | -23,8 |

Kaynak: Trademap

ABD tekstil ithalatında ise 2002-2007 arasında sırasıyla %5,8 ve %1,9 oranlarında 2006’da %0,1, 2008’de %4,2, 2009’da %23,8 oranında gerileme göstermiştir. ABD hazır giyim dış ticareti 2009 sonu itibariyle 81,7 milyar dolar olmuş 2008’e göre %11,8 oranında azalmıştır. Ülkede hazır giyim ihracatı 5 milyar dolar ithalatı ise 76,7 milyar dolara ulaşmıştır. Hazır giyim ihracatı 2004-2009 yılları arsında 2008 yılı hariç sürekli azalma halini göstermiştir.2009’da hazır giyim ihracatı %4,2 oranında gerilemiştir. Hazır giyim ithalatı ise 2004-2007 arasında artmış 78,4 milyar dolardan 90,1 milyar dolara ulaşmıştır.2008’de %3,1; 2009’da da %12,2 oranında azalmıştır.2009 yılında dünya konfeksiyon ithalatında ABD %25,9 payla 1. Sıraya yerleşmiştir. Almanya ikinci sırada yer alırken; Japonya üçüncü olmuştur. Türkiye ABD ithalatında 3.sırada yer almaktadır. İlk olarak Çin yer alırken daha sonra Kanada, Güney Kore, Meksika, Japonya gelmektedir.2009’da TR-ABD tekstil ithalatında %27,3 azalmış; 188,3 milyon dolara düşmüştür. ABD’nin ithal ettiği ürünlerin başında; sentetik iplik, sentetik lifler ve mensucat ürünler gelmektedir.2009’da en faz hazır giyim ve konfeksiyon ürünleri ithal ettiği ülkeler ise başta Çin, Vietnam, Hindistan, Meksika ve Endonezya’dır. Türkiye 25.sırada yer almaktadır. Türkiye’ye konfeksiyon ithalatında ise %34,3 oranında azalma görülmüş 464.2 milyon dolar düşmüştür. ABD’nin genel konfeksiyon ürünleri ithalatında 25 ülkede %0,8 ile %34,2 oranlarında azalma göstermiştir. En çok ithal edilen hazır giyim ürünleri ise; kazak, süveter, hırka, takım, ceket, yatak çarşafı, tişörttür (İTKİB, 2010:21-28).

#### 1.3.2.İngiltere’de Tekstil Ticareti

2000-2008 yıllarını arası dış ticaret rakamları dalgalanan İngiltere 2008’de toplam tekstil dış ticaret hacmi 8,5 milyar dolar olmuştur.4,1 milyar doları tekstil ürün ihracatına aitken;4,5 milyar doları tekstil ithalatına aittir. İngiltere ekonomisinde tekstil ihracatı 2008 yılında 2007’ye göre %7,3 oranında azalmış; tekstil ithalatı ise %10,1 oranında düşmüştür.1980 yılında dünyanın en fazla tekstil ihracatı yapan 7. ülkesi iken;1995’de 10. Sıraya gerilemiş;2008’de 10. sırasını korumaya devam etmiştir. (İTKİB, 2009:23-32).

Tablo 1.3. 2008 Dünya Tekstil İhracatçıları ve İthalatçıları Arasında İngiltere(1.000.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÜLKE** | **İHRACAT - $** | **% PAY** | **ÜLKE** | **İTHALAT - $** | **% PAY** |
| **ÇİN** | 47.949 | 26,5 | **ÇİN** | 22.542 | 14,3 |
| **ABD** | 16.279 | 9 | **HONG KONG** | 12.068 | 7,6 |
| **İTALYA** | 15.487 | 8,6 | **ABD** | 11.106 | 7 |
| **ALMANYA** | 15.104 | 8,3 | **ALMANYA** | 10.217 | 6,5 |
| **HONG KONG** | 11.940 | 6,6 | **İTALYA** | 9.662 | 6,1 |
| **JAPONYA** | 8.051 | 4,5 | **TÜRKİYE** | 7.301 | 4,6 |
| **TÜRKİYE** | 6.641 | 3,7 | **FRANSA** | 5.993 | 3,8 |
| **FRANSA** | 6.336 | 3,5 | **MEKSİKA** | 5.617 | 3,6 |
| **BELÇİKA** | 4.916 | 2,7 | **İNGİLTERE** | 4.475 | 2,8 |
| **İNGİLTERE** | 4.115 | 2,3 | **POLONYA** | 4.273 | 2,7 |
| **İLK 10 ÜLKE TOP.** | 136.819 | 75,6 | **İLK 10 ÜLKE TOP.** | 93.255 | 59,1 |
| **DÜNYA TOPLAMI** | 180.903 | 100 | **DÜNYA TOPLAMI** | **157.8434** | **100** |

Kaynak:Birleşmiş Milletler - Un Comtrade

Ülkenin tekstil ürünleri ithalatında da daralma yaşanmış 2008 yılında %2,8 payla dünya tekstil ithalatında 9.sırada yer almaktadır.

İngiltere’nin en fazla tekstil ürünleri ithal ettiği ilk beş ülke sırasıyla; 647,4 milyon dolarla %14,5 payla İtalya; 568,5 milyon dolarla %12,7 paya sahip Almanya; 353,2 milyon dolarla %7,9 payla Belçika; 328,8 milyon dolarla %7,3 Çin; 265 milyon dolarla %5,9 paya sahip Türkiye yer almaktadır. 2008 yılında İngiltere en çok tekstil ürünleri ithalatını gerçekleştirdiği ilk yirmi ülke içinde 8 %1,3’lük ve %9,3 arasında artış gözlemlenirken; diğer 15’inde %0,2 ile %22,7 oranında düşüş olmuştur. Türkiye ithalatında ise %8,9 oranında düşüş gözlemlenmiştir. 2000-2008 arası yedi yıllık süreçte İngiltere ekonomisinde hazır giyim ve konfeksiyon dış ticareti dalgalanmış 2008’de bu rakam 32 milyar dolar olmuştur. 2008’de 6,5 milyar dolarlık hazır giyim ve konfeksiyon ürünlerindeki ihracatı bulunmaktadır.2008 yılı 2007 yılına göre ihracat %1,6 ithalat ise %1,2 oranında daralmıştır. 2008’de 6,5 milyar dolar ile dünyada 8. sırada yer almaktadır. Rakamlardan görüldüğü gibi tekstil ihracat rakamları ile konfeksiyon rakamları birbirine paralellik göstermektedir (İTKİB,2009:23-32).

Tablo 1.4.İngiltere’nin Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL** | **DEĞİŞİM %** |
| **İHRACATI** | **İTHALATI** |
| 2000 | 4.289 | - | 5.397 | - |
| 2001 | 3.972 | -7,4 | 4.829 | -10,5 |
| 2002 | 4.050 | 2 | 4.684 | -3 |
| 2003 | 4.513 | 11,5 | 4.801 | 2,5 |
| 2004 | 4.919 | 9 | 5.009 | 4,3 |
| 2005 | 4.500 | -8,5 | 4.577 | -8,6 |
| 2006 | 4.507 | 0,1 | 4.515 | -1,3 |
| 2007 | 4.440 | -1,5 | 4.976 | 10,2 |

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

#### 

#### 1.3.3. Almanya’da Tekstil Ticareti

Almanya genel ihracatı 2010 yılında 1,3 trilyon dolarken, genel ithalatı 1,06 trilyon dolar olmuştur.2010 yılı genel ihracat bir önceki yıla oranla %12,7 artarken, genel ithalatı %13,9 artış göstermiştir. Türkiye Almanya’nın en fazla ihracat yaptığı on beşinci ülkedir.2010 yılında Almanya Türkiye’ye 21,4 milyar dolar değerinde ihracat yapmıştır. 11,6 milyar dolar değerindeki Türkiye'den ithalat gerçekleştirmiştir. Türkiye Almanya ithalatında yirminci ülke konundadır (İTKİB,2010:18).

Tablo 1.5. Almanya’nın Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL** | **DEĞİŞİM %** |
| **İHRACATI** | **İTHALATI** |
| 2006 | 13.987 | - | 9.297 | - |
| 2007 | 14.913 | 6,6 | 10.100 | 8,6 |
| 2008 | 15.104 | 1,3 | 10.217 | 1,2 |
| 2009 | 11.950 | -20,9 | 9.424 | -7,8 |
| 2010 | 14.333 | 19,9 | 10.274 | 9 |

Kaynak:Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

2006-2010 yılları arasında Almanya’nın tekstil ürünleri ihracatında 2009 yılında %20,9 oranında azalış göstermiş diğer yıllar artış kaydetmiştir.2010 yılında Almanya tekstil ihracatı 14,3 milyar dolarken, tekstil ithalatı ise 10,3 milyar dolar olmuştur. Almanya ekonomisi 2000’de dünyada en fazla tekstil ithalatı yapan ülkeler arasında dördüncü sırada yer alırken;2009 yılında ise 9,4 milyar dolarla üçüncü sırada yer almıştır. Almanya’nın en çok tekstil ürünleri ithal ettiği ülkeler sırasıyla, İtalya, Çin, Hollanda, Belçika yer alır. Türkiye bu sıralamada dokuzuncu tedarikçi konumundadır. Almanya 2010 yılında Türkiye’den yaptığı tekstil ithalatını %10,5 oranında arttırmış 403 milyon dolara ulaştırmıştır. Türkiye Almanya’nın tekstil ithalatında %3,9’luk paya sahip olmuştur.2010 yılında Almanya en çok dokunmamış mensucat çeşitleri ithal etmiştir. Diğer ithal ettiği ürünler ise dikiş ipliği, sentetik lifler, iplik ve pamuklu mensucat vb.dir.2006-2010 arası Almanya hazır giyim ve konfeksiyon ihracatı ve ithalat paralel artış göstermiştir.2010 yılı hazır giyim ve konfeksiyon ihracatı 2009’ a kıyasla %3,5 oranında artış göstermiş 19,4 milyar dolara ulaşmıştır. İthalat ise %3,7 oranında artmış 35,7 milyar dolar olmuştur. Almanya hazır giyim ve konfeksiyon ithalatı yapan ülkeler arasında %9,9 payla ABD’den sonra ikinci konumdadır.2010 yılında Almanya’nın en fazla hazır giyim ve konfeksiyon ithal ettiği ülkeler; Çin, Türkiye, Bangladeş, Hollanda, Polonya‘dır. Türkiye 3,8 milyar dolar satışı ile ikinci konumdadır. Ancak Türkiye satışlarında 2009 yılına göre %4,2 azalış yaşamıştır. Buna karşın Hollanda da %81,3; Polonya’da ise %90,3’lük artış yaşanmış görüldüğü gibi Türkiye Pazar payını bu iki ülkeye kaptırmıştır (İTKİB,2010:18-25).

#### 1.3.4.Rusya’da Tekstil Ticareti

Rusya Ekonomisi 2008 yılında genel ticaret hacmi 735,6 milyar doları bulmuştur. 450,7 milyar doları genel ihracatı oluştururken;284,9 milyar doları genel ithalattan oluşmaktadır.2007 yılına göre ithalatı %33,1 oranında artış göstermiştir.2008 yılında en fazla ihracat gerçekleştirdiği ülkeler Almanya, Türkiye, Çin, Belarus, Polonya’dır. 2008’de Rusya’nın Türkiye’ye ihracatı %33,4 oranında artmış 31,4 milyar dolara ulaşmıştır. Toplam ihracatta Türkiye’nin payı ise %7’dır.Rusya en çok ithalatı Almanya’dan gerçekleştirmektedir. Almanya’nın ithalattaki payı %16,7’dır.Türkiye sıralaması ise on dördüncü olarak yerini alır. Türkiye’nin ithalattaki artışı 2007’ye göre %37,1 artarak 6,5 milyar dolar olmuştur. Türkiye’nin Rusya ithalatındaki payı ise %2,27’dır (İTKİB, 2010:14-23).

Tablo 1.6. Rusya’nın Tekstil İhracatı ve İthalatı (1.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL** | **DEĞİŞİM %** |
| **İHRACATI** | **İTHALATI** |
| 2004 | 635.900 | - | 2.014.228 | - |
| 2005 | 430.997 | -32,2 | 2.295.504 | 14 |
| 2006 | 435.464 | 1 | 2.837.230 | 23,6 |
| 2007 | 408.708 | -6,1 | 3.289.467 | 15,9 |
| 2008 | 423.633 | 3,7 | 3.872.257 | 17,7 |

Kaynak:Birleşmiş Milletler - Un Comtrade

Rusya’nın tekstil ürünleri ihracatı 2005 yılında 2004’e göre %32,2 oranında düşüş yaşamıştır.2006 yılında az da olsa artışla beraber 435,5 milyar dolara ulaşmıştır. 2007 yılında tekstil ürünleri ihracatı %6,1 düşüşle 408,7 milyar dolara gerilemiştir.2008 yılı 2007’ye göre %3,7 oranında artarak 423,6 milyon dolara ulaşmıştır. Rusya’da tekstil ithalatı ise 2007’den bu yana sürekli artış sağlamıştır.2005’te %14, 2006’da %23,6, 2007’de %15,9, 2008’de %17,7 oranında artışla 3,9 milyar dolar olmuştur.2008 yılında dünyada en fazla tekstil ürünleri ithalatı yapan ülkeler arasındaki payı %2,1 olmuştur. Rusya’da hazır giyim ve konfeksiyon ihracatına baktığımızda ise 2004 yılından itibaren çeşitli oranlarda azalmış 2008 yılı sonunda 147,5 milyon dolara ulaşmıştır. Hazır giyim ve tekstil ithalatı ise 2004-2007 arasında sürekli olarak artışa geçmiştir.2008 yılında %15,4 oranında artarak 11,8 milyar dolara ulaşmıştır.2008 yılında Dünyada hazır giyim ve konfeksiyon ithalatında ise %3,2 payla dokuzuncu sıraya yerleşmiştir. Rusya’nın en çok tekstil ürünleri ithalatı yaptığı ülkeler sırasıyla Çin, Türkiye, Belarus, Almanya, İtalya’dır. Türkiye Rusya’ya 804,7 milyon dolar değerinde ihracatla Rusya pazarında %20,8 payını almıştır. Türkiye 2007’de Rusya’nın en büyük tekstil ürünleri tedarikçisi olmasına karşın 2008’de bu sırayı Çin’e kaptırmış konumdadır.2008 yılında Çin’in Rusya’ya yaptığı tekstil ihracatı %33,1 artmış 807,1 milyar dolara ulaşmıştır. Türkiye ise %25,2 artış göstermiştir. Çin ihracatı Türkiye’den 2,3 milyon dolar fazladır.2008’de Rusya’nın en çok ithal ettiği tekstil ürünleri sentetik iplik, dokuma mensucat çeşitleri, pamuktur.2008 yılında konfeksiyonda Türkiye Rusya ekonomisinde altıncı büyük tedarikçi konumundadır. Tekstil ihracatında 261,8 milyar dolar değerinde %2,2’lik paya sahiptir. Hazır giyim ve konfeksiyon ihracatında en büyük paya Çin sahiptir.2008 yılında Türkiye’den Rusya’ya 261,9 milyon dolarlık hazır giyim ihracatı yapılmış ve 58,3’lük artış sağlanmıştır. Rusya’nın hazır giyim ve konfeksiyon ürünlerinde en çok ithal ettiği ürünler; takım elbise, ceket, blazer, etek, pantolon etek, askılı tulumlar, kısa pantolon, şort vb. ürünlerdir (İTKİB,2010:14-23).

# 

**İKİNCİ BÖLÜM**

**KÜRESEL KRİZ SÜRECİNDE TÜRKİYE EKONOMİSİ**

Küresel kriz sürecinde Türkiye ekonomisinde tekstilin durumunu incelemek için temel ekonomik göstergelerden 2000-2016 yılları arasında GSYH artışı, dış ticaretin iki ana kolu olan ihracat ve ithalattaki artışı, işsizlik ve enflasyon oranlarını grafiklerle ve tablolarla ele alınacaktır. Daha sonra Türkiye’nin en fazla tekstil ve hammadde ihraç ettiği ABD, İngiltere, Almanya, Rusya gibi dünya ekonomisinde etkin ülkelerle olan tekstil ticareti incelenecektir.

### 2.1.2000-2015 Arası Türkiye Ekonomisi

Türkiye; rekabet kurallarının geçerli olduğu, özel sektörün piyasada hakim olduğu, devletin sadece düzenleyici rol oynadığı, mal ve hizmetlerin bireyler ve kurumlar arasında el değiştirdiği liberal ekonomik kuralların işlediği bir serbest piyasa ekonomisidir (İncekara,2015:19).

Küresel kriz dünya genelinde finans krizidir. Dünyada finans sektörü çökmüş bankalar ardı ardına kapanmış ve ardından sanayi sektörü iflas etmiştir. Ancak Türkiye’de durum farklıdır. Kriz finans kaynaklı kriz olmasına rağmen Türkiye’de hiçbir banka iflas etmemiştir. Türkiye’de kriz sanayi ve reel sektörü etkilemiştir. Nedeni ise finans kesimin ve özellikle yabancı bankaların reel sektöre kredi kullandırmamış olmalarıdır.2001 yılında Türkiye’de yaşanan bankacılık krizinden dolayı alınan tedbirler sayesinde ülkede küresel krizden dolayı bankacılık sektörü ciddi manada etkilenmemiştir (Yavuz,2009:14-15).

Türk finans yapısında türev piyasaların henüz oluşmaması ve 2001 krizi sonrası sıkı denetim ve düzen benimsenmesi nedeniyle bankacılık sektörü etkilenmemiş kriz Türk ekonomisini daha çok dış şartlara bağlı olarak geriletmiştir (Er,2011:324).

Ayrıca Türk ekonomisinde sermaye piyasalarının işlevsiz olmasından dolayı önemli ciddi finansal sorunlarla karşılaşmamıştır (Coşkun,2011:13).

Küresel krizle beraber; uluslararası likiditenin azalması ile ABD ve Avrupa bölgelerinde ithalat talebinin daralması, cari açığın giderek açılmasına neden olmuştur. Buna bağlı olarak döviz kurlarındaki yükselmeler, bankaların kredi kısıtlamalarına gitmeleri sonucu iç talebin düşmesi reel sektörü etkilemiş Türkiye ekonomisi de küresel krizden ciddi ölçüde etkilenmiştir (Göçer,2013:166).

İç ve dış talepteki azalmadan dolayı siparişler azalmış ve cirolar düşmüş bunun sonucunda da firmalar üretimi kısıtlama yoluna gitmişlerdir (Çabuk vd., 2010:9).

Reel piyasalardaki arz ve talebin daralması üretim düzeyini azaltmış ve ekonomi en derin resesyon sürecine girmiştir (Soylu,2009:255).

Tablo 2.1.2000-2016 Türkiye Ekonomisi Temel Ekonomik Göstergeler (%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| GSYH ARTIŞI | 6,64 | -5,96 | 6,43 | 5,60 | 9,64 | 9,01 | 7,11 | 5,03 | 0,84 | -4,70 | 8,48 | 11,11 | 4,79 | 8,49 | 5,16 | 6,05 | 2,87 |
| İHRACAT ARTIŞI | 17,35 | 4,59 | 7,75 | 6,74 | 11,57 | 8,11 | 6,5 | 7,27 | 3,81 | -3,72 | 1,66 | 13,44 | 14,89 | 1,07 | 8,15 | 4,17 | -2,03 |
| İTHALAT ARTIŞI | 21,97 | -24,08 | 21,03 | 23,17 | 21,16 | 12,14 | 7,25 | 9,55 | -2,78 | -14,30 | 19,49 | 15,43 | 0,69 | 8,03 | -0,35 | 1,69 | 3,86 |
| İŞSİZLİK ORANI | 6,49 | 8,38 | 10,35 | 10,54 | 10,83 | 10,63 | 8,71 | 8,86 | 9,71 | 12,55 | 10,66 | 8,79 | 8,14 | 8,73 | 9,88 | 10,23 | 10,32 |
| ENFLASYON ORANI (DEFLATÖR) | 49,34 | 52,92 | 37,57 | 23,32 | 12,44 | 7,10 | 9,37 | 6,21 | 12,03 | 5,40 | 7,01 | 8,18 | 7,41 | 6,26 | 7,42 | 7,80 | 7,72 |

Kaynak: Dünya Bankası

#### 2.1.1.Türkiye Ekonomisinde GSYH Durumu

Türkiye ekonomisinde GSYH artışındaki oranlar krizlerden etkilenmiştir. Dünya bankasından elde edilen veriler ışığında Türkiye ekonomisi 2001 krizinde %-5,96’lara kadar gerilemiş ve negatif bir büyüme sürecine girmiştir.

2001 krizinin meydana gelmesi ile IMF ile Güçlü Ekonomiye Geçiş Programı adı altında reformist adımlar atılmış ve bu programa göre mali sektöründen yeniden yapılanma süreci, kamusal finansın güçlenmesi, devlette şeffaflığın artırılması, ekonomide rekabetin artırılması gibi konular ele alınmıştır. Sürdürülebilir bir büyüme politikası hedeflenmiş ve dışarıdan sağlanan mali destek ve kredibilite ile 2002 yılının sonuna doğru sonuç vermeye başlamıştır (Öztürk,2012:59-61).

Şekil 2.1.2000-2016 Türkiye’de GSYH Artış Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

2002 yılında negatif büyümeden çıkmış ve %6,43 büyüme performansı göstermiştir.2001’den 2002 yılına geçişte toplam %12,39’luk büyüme performansı göstermiştir.2005 yılından itibaren eşit düzeylerde küçülme yaşanırken 2008 yılında GSYH artışı %0,84’lere düşmüştür. 2002-2008 dönemi GSYH artışında dalgalanmanın en az olduğu dönem olarak bilinmektedir.2009’da ise küresel krizin etkisi Türkiye ekonomisinde %-4,7 küçülme oranı ile sonlanmıştır.

Küresel krizin yol açtığı belirsizlik hali, küresel çapta sıkılaşan finansal şartlar bunun devamında yatırım ve tüketim harcamalarındaki azalma iç talepte sert bir daralmaya neden olmuştur. Küresel ekonomide bu sorunların varlığından Türkiye ekonomisi de etkilenmiş GSYH büyümesi 2008’de belirgin şekilde yavaşlamış ardından 2009’da dipleri görmüştür (Öztürk vd.,2010:386).

2010 yılında dünya ekonomisi gibi Türkiye ekonomisi de toparlanma yaşamış ve %8,48 büyüme performansı ile toplamda %13,18 oranında artış sağlamıştır.2011 yılında ise son 16 yıllık süreçte en yüksek artışı sağlamış %11,11’leri görmüştür. 2012 yılında ise GSYH artışında azalma yaşanmış %4,79’lara düşmüştür.2013-2016 arası ortalama %5,64’lük artış sağlasa da Türkiye ekonomisi 2016 yılında %2,87 oranında artış göstermiştir.

#### 2.1.2.Türkiye Ekonomisinde İhracatın Durumu

Türkiye ekonomisinde dış ticaretin önde gelen kollarından olan ihracata ise; kriz süreçlerinden negatif etkilendiği görülmektedir. 2001 krizinden Türkiye ihracatı %17,35’den %4,59’lara düşmüştür.2001-2008 arasında çeşitli oranlarda artış ve azalışlar yaşansa da 2008 küresel krizin etkileri 2009’da ihracata yansımıştır.2009 verilerine göre ihracat %-3,72’lere gerilemiştir.2010 yılında ihracat oranlarında toparlanma yaşamış ancak 2011-2012 arası dönemde sırasıyla %13,44 ve %14,89 artış gözlemlenmiştir. 2013 yılında geçişte ise ihracata rakamlarında sert bir düşüş yaşanmış %1,07’ye kadar inmiştir. Bunun nedeni ise küresel piyasalarda kur dalgalanmalarının istikrarsızlığı ve Avrupa Birliği ülkelerindeki belirsiz büyümeden kaynaklanmaktadır. 2014 yılında tekrar toparlanan ihracat ekonomik büyümeye katkı sağlamıştır. 2016 yılında ise %-2,03’lere düşerek negatif oranda eğilim göstermiştir.

Şekil 2.2.2000-2016 Türkiye’de İhracat Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

#### 2.1.3.Türkiye Ekonomisinde İthalatın Durumu

Türkiye ekonomisinde ithalat artışına baktığımızda ise 2001 krizinden ciddi boyutta etkilemiş ve %-24,08 oranında negatif artış göstermiştir.2002 yılında hızlı bir çıkış yaparak %21,03’lere ulaşmış toplamda %45,11 artış göstermiştir. İthalatta artış 2008 yılına kadar dalgalı artış ve azalış gözlemlenmiş ancak 2008 yılında küresel krizle beraber ithalat artışı tekrar negatiflere düşmüştür. 2009 yılında ise %-14,3’lere inmiştir.

Şekil 2.3.2000-2016 Türkiye’de İhracat Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

2001 ve 2009 dönemlerinde Şekil 2.4.’den görüldüğü gibi ihracatın ithalatı karşılama oranları yükselmiştir. 2001 yılında %75,7’iken 2009’da %72,5 olmuştur. Diğer yıllarda ise göze çarpan bir artış ya da azalış gözlemlenmemiştir.

Şekil 2.4.2000-2016 Türkiye’de İhracatın İthalatı Karşılama Durumu (%)

Kaynak: TÜİK

2004-2008 arası dönemde dış ticaretteki açığın artış hızı yavaşlamaya girmiştir.2008 yılında ithalatın ihracattan daha hızlı düşmesi ise petrol fiyatlarındaki düşüşten dolayı dış ticaret dengesi olumlu etkilenmiştir.2009’ da dış ticaret açığı 38,9 milyar dolar gerileme gösterirken; 2012’de 83,9 milyar dolara yükselmiştir (Acar,2013:30).

2015 petrol ve emtia fiyat düşüşlerinden ithalat rakamları düşmüş diğer taraftan ihracatta da düşüş yaşanmıştır. Ancak ithalat rakamları ihracattan daha fazla düşmüş olmasına rağmen ihracat rakamları artırılamamış bunun nedeni olarak dış pazarın daralması ve istikrarsızlık olarak görülmüştür (DTO,2015:19).

Türkiye gibi gelişmekte olan ülkeler üretim yaparken yüksek ithal girdi kullanmaları sonucu ihracatın ithalatı karşılama oranı düşmektedir. Bu durumda da ülkelerin dış ticaret ve cari işlemler dengeleri bozulmaktadır (Kaderli vd., 2012:94).

#### 2.1.4.Türkiye Ekonomisinde İşsizlik Durumu

Türkiye ekonomisinde 2002-2010 arası dönemi işsizlik oranlarına baktığımızda düzenli aralıklarla artış ve azalışlar gözlemlenmektedir. Nedeni ise ekonomideki büyüme beklendiği gibi istihdam artışını sağlamış işsizlik ise gerileme dönemine girmiştir. Ancak küresel krizin etkinsin derinden hissedildi 2009 yılında işsizliğin %12,55’lere yükseldiği görülmektedir. Bu yıl yükselen işsizliği daralan iç ve dış talebe bağlamak doğrudur. Talep daralmasından dolayı işsizlik oranları azalmıştır. Ancak ülkemizde işsizlik rakamları yıllar itibariyle ortalama birer puan artış veya azalış gösterirken 2009 yılında %2,84 oranında artış görülmüştür.

Şekil 2.5.2000-2016 Türkiye’de İşsizlik Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

2008 yılında iktisadi faaliyetlerin daralma göstermesindeki temel sebep ihracata dayalı sanayi sektöründe meydana gelen daralmadır. Buda işsizlik oranlarında artışa neden olmuştur.2009 yılında sert işsizlik artışı yaşanmıştır. Talep daralması ve işgücü piyasasında meydana gelen olumsuzluklar ücret gelirlerinde aşağı yönlü baskı hissettirmiştir. İstihdam ve işgücü oranlarında meydana gelen negatif gelişmelerin ekonomideki toplam ücret ödemelerini etkileyerek harcanabilir gelir ve yurt içi talebi sınırlamıştır. Toplam talepte meydana gelen daralma ile iktisadi faaliyetlerde hızlı düşüşle birlikte firmaların verimliliği düşmüştür. Buda işgücü talebinde ve ücretlerde aşağı yönlü baskı oluşturmuştur (Öztürk vd.,2010:387-388).

#### 2.1.5.Türkiye Ekonomisinde Enflasyon Durumu

Türkiye ekonomisi geçmişten bu yana yüksek enflasyon sorunlarını yaşamış ve bunu kontrol altına almaya çalışmıştır. Ülke ekonomisinde gerek para politikaları gerek enflasyon hedeflemeleri ile önemli adımlar atılmıştır (İncekara,2015:24).

Şekil 2.6.2000-2016 Türkiye’de İhracat Durumu (%)

Kaynak: Dünya Bankası

Türkiye ekonomisinde enflasyon oranların ise 2000’li yıllardan bu yana ciddi anlamda azalma görülmüştür.2008 küresel krizinde enflasyon oranlarında %5,82’lik atış görülse de 2008 yılına oranla ciddi artış olmadığı görülmektedir. Daralan talep dolayısı ile enflasyon oranları yine de dünya enflasyon oranları üzerinde kalmıştır. Kriz sonrası ise enflasyon oranları enflasyon hedeflemesi yoluyla dizginlenebilmiştir. 2009-2016 yılları arasında ortalama enflasyon oranı %7,18 olarak yansımış halen dünya enflasyon oranlarının üzerinde seyir izlemektedir.2015 yılında dolaylı da olsa kurlardaki artış enflasyonu arttırmıştır.2016’da ise ücretlerde artışa gidilmesi sonucu istenilen verimliliğin yakalanmamasından dolayı piyasada enflasyon artışı yaratmıştır. Ülke ekonomisinin çözümlenmesi gereken ana ekonomik aktörlerinden olmaya devam etmektedir.

## 2.2.Kriz Sürecinde Türkiye’nin Diğer Ülkelerle Tekstil Ticareti

### 2.2.1.Türkiye’nin Dünya Tekstil Ticaretinde Konumu

ABD kaynaklı kriz kısa sürede tüm dünyada etkisini hissettirmiş ve gelişmekte olan ülkelerin daha çok etkilenmesine neden olmuştur. Ülkemizde ise finansal piyasalarla birlikte reel piyasalar da etkilenmiştir. Hem ihracat hem de ithalat alanında tüm sektörlerde daralma olmuştur.

Tablo 2.2.2007-2015 Türkiye Ekonomisi Genel İhracat-İthalat Rakamları (1.000.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **İHRACAT** | **DEĞİŞİM** | **İTHALAT** | **DEĞİŞİM** |
| 2007 | 107.272 | - | 170.063 | - |
| 2008 | 132.027 | 23 | 201.964 | 19 |
| 2009 | 102.143 | -23 | 140.928 | -30 |
| 2010 | 113.883 | 11 | 185.544 | 32 |
| 2011 | 134.907 | 18 | 240.842 | 30 |
| 2012 | 152.462 | 13 | 236.545 | -2 |
| 2013 | 151.812 | 0 | 251.651 | 6 |
| 2014 | 157.610 | 4 | 242.177 | -4 |
| 2015 | 143.935 | -9 | 207.203 | -14 |

Kaynak:Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

Türkiye’nin yıllar itibariyle ihracat rakamlarına baktığımızda artan bir seyir izlemiş ancak 2009 yılında küresel kriz kendini göstermiş ihracat 2008’e göre %-23’lük azalmıştır. 2010 yılında dünya ekonomisi gibi Türkiye ekonomisi de hızlı toparlanma sürecine girmiş daha sonraki yıllar ise ihracat düşüşe geçmeye başlamıştır. Kriz sonrası süreçte 2013 yılında 2012’ye oranla ihracatta herhangi bir gelişim olmamıştır.2014’de 157.610 milyon dolar genel ihracat gerçekleştirilmiş 2013’e oranla %4 gelişim göstermiştir.2015’de ise ihracat 143.935 milyon dolarla bir önceki yıla oranla %-9 oranında azalma yaşamıştır. Tablo2.2.’ye göre küresel kriz sonrası en büyük ihracat azalışı 2015 yılında gerçekleşmiştir.

Dış ticaretin diğer kanadı olan ithalatta ise 2009 yılında %-30 oranında azalma yaşanmış toplamda ise ithalat %49 oranında azalmıştır.2010 yılında toplamda %62’lik gelişimle artışa geçmiştir.2012’de %-2’lere hızlı bir düşüş yaşamıştır. İlerleyen yıllarda daralamaya devam eden ithalat 2015 yılında kriz sonrası en etkin küçülmeyi yaşamış 207.203 milyon dolarla 2014’e oranla %-14’lere düşmüştür.

Ekonomide ithalat ve ihracat verilerini karşılaştırdığımızda yıllar boyunca ithalatın ihracattan daha fazla olduğunu görmek mümkündür. Ülke ekonomisinin dışa bağımlılığının fazla olduğunu aynı zamanda cari açık probleminin zemini olduğunu anlamak mümkündür.

Tablo 2.3.2007-2015 Türkiye Ekonomisi Tekstil Ürünleri İhracat-İthalat Rakamları (1.000.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **İHRACAT** | **PAY (%)** | **DEĞİŞİM** | **İTHALAT** | **PAY** | **DEĞİŞİM** |
| 2007 | 6.364 | 5.93 | - | 8.040 | 4.73 | - |
| 2008 | 6.640 | 5.03 | 4 | 7.301 | 3.62 | -9 |
| 2009 | 5.374 | 5.26 | -19 | 6.301 | 4.47 | -14 |
| 2010 | 6.353 | 4.70 | 18 | 9.079 | 4.89 | 44 |
| 2011 | 7.709 | 5.71 | 21 | 10.387 | 4.31 | 14 |
| 2012 | 7.749 | 5.08 | 1 | 8.674 | 3.66 | -16 |
| 2013 | 8.371 | 5.51 | 8 | 9.302 | 3.69 | 7 |
| 2014 | 8.536 | 5.41 | 2 | 9.713 | 4.01 | 4 |
| 2015 | 7.591 | 5.27 | -11 | 8.270 | 3.99 | -15 |

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

Özellikle tekstil sektörünü ele aldığımızda; GSYİH, imalat sanayi ve toplam sanayi üretimindeki payı, ihracat, net döviz girdisi sağlama, istihdam yaratma vb. nedenlerle Türkiye’nin sektör açısından birinci konumundadır.(GEKA,2015: 18)

Ekonomide tekstil ihracatına baktığımızda küresel krizden payını almıştır ve etkisini 2009 yılında göstermiştir.2008 yılına oranla 2009 yılında tekstil ve hammaddeleri ihracatında %-19’luk azalma yaşanmıştır. 2010 yılında hızlı bir toparlanma yaşamış 6.353 milyon dolarla 2009 yılına oranla %18 artış göstermiştir.2012-2015 yılları arasında tekstil ürünleri ihracatında Türkiye genel ihracatından daha fazla oranda azalma gerçekleşmiştir.

Tekstil ithalatında ise 2008’de 7.301 milyon dolarla 2007’ye oranla %-9 azalma göstermiştir.2009’da ise tekstil ithalatı giderek küçülmüş 2008’e göre %-14 azalmıştır. Tüm dünya ve Türkiye ekonomisi gibi 2010 yılında tekstil ithalatı da hızlı bir toparlanma yaşamış 2009’a oranla %44 büyümüş yılı 9.079 milyon dolarla kapatmıştır.2012 yılında tekrar düşüş yaşamış 8.674 milyon dolarla %-12 oranında 2011’e göre azalmıştır. Daha sonraki yıllar kısmen toparlanma yaşamıştır.2015 yılında Türkiye ekonomisindeki genel ithalattaki gibi tekstil ithalatında ciddi azalma yaşanmış ve 2014’e oranla %-15 negatif değişim göstermiştir.

Türkiye’nin genel ihracat ithalat verilerinde tekstil ürünlerinin ithalat ve ihracat paylarını incelediğimizde ihracat payı ithalat payını geçmektedir. Tekstil ürünlerinin ihracat payları yıllar itibariyle artış göstermiş ancak 2010 yılında bu oran %5,26’dan %4,70’lere düşmüştür.2011 yılında tekrar toparlanma ile beraber 2015 yılına kadar ortalama %5’lerde paya sahiptir. Tekstil ürünlerinde ithalata baktığımızda ise payı ihracat göre daha azdır.2007 yılında genel ithalattaki payı %4,73iken 2008’de %3,62’lere düşmüştür.2009 yılında %4,47’lere çıkmış krizin en etkin olduğu yılda tekstil ürünleri ithalatı artış göstermiştir.2012 yılından itibaren tekstil ürünleri ithalatı ortalama %3’lerde paya sahip olmuştur.

#### 2.2.1.1.Türkiye’nin Tekstil İhracatı

Türkiye’nin 2007-2008 yılları arasında en fazla tekstil ve hammaddeleri ihraç ettiği ülkelerde ilk sırayı Rusya Federasyonu yer almaktadır.2007’de 643 milyon dolar 2008’de ise 805 milyon dolarlık ihracat gerçekleştirilmiş toplamda %25’lik artış sağlanmıştır. İkinci sırada ise İtalya gelmektedir.2008 yılında 620 milyon dolarlık ihracat gerçekleştirmiştir.2007’ye oranla tekstil ihracatında %-3’lük azalma yaşamıştır. Üçüncü sırada ise Almanya 2008 yılını 375 milyon dolarla kapatmış 2007’ye oranla tekstil ve hammadde ürünleri ihracatında %-1’lik bir azalma yaşanmıştır. Türkiye ekonomisinde tekstil ve hammaddeleri ihracatı toplamda 2007 yılında 6.364 milyon dolar gerçekleşirken en fazla ihracat gerçekleştirdiği ilk 20 ülkenin toplam ihracatı ise 4.584 milyon dolardır. Toplam tekstil ve hammaddeleri ihracatındaki payları ise %72’dir.2008 yılında ilk beş ülke sıralaması değişmezken; 6.640 milyon dolarlık tekstil ve hammaddeleri ihracatı gerçekleştirilmiştir. İlk 20 ülkenin tekstil ihracatı ise 4.872 milyon dolarken toplamda payları ise %73 olarak gerçekleşmiştir.

2009-2010 arası yıllarda en fazla tekstil ve hammaddeleri ihracatı yapılan ülkeler sıralaması Rusya Federasyonu, İtalya, Almanya, Romanya ve Polonya’dır. Rusya Federasyonu 2009’da 563 milyon dolarlık ihracatla ilk sırayı almıştır. 2010 yılında ise 814 milyon dolarlık ihracatla bir önceki yıla kıyasla %45 artış sağlanmıştır. İtalya 2009’u 520 milyon dolarla kapatmış 2010’da ise 606 milyon dolarlık ihracat gerçekleştirmiştir. 2009’a göre 2010 yılında %16 ihracat artışı gerçekleşmiş ikinciliğe devam etmiştir. Almanya ise 2009’da 328 milyon dolarlık ihracat gerçekleştirmiş üçüncü sırada olmaya devam etmiştir.2010 yılında ise 377 milyon dolarlık ihracatla bir önceki yıla oranla %15’lik artış sağlamıştır. 2009 küresel krizin ülkeler ekonomisinde etkisini en etkin şekilde hissettirdiği yıl olma açısından önemlidir.2009 yılında Türkiye ekonomisi tekstil ve hammaddeleri ihracatını toplamda 5.374 milyon dolarla gerçekleştirmiştir. En fazla ihracat gerçekleştirilen ilk 20 ülkenin toplam ihracatı ise 3.904 milyon dolar olurken; toplamdaki payı ise %72’ye gerilemiştir.2010 ise tüm dünya çapında toparlanma yılı olarak değerlendirilmektedir.2010 yılında Türkiye ekonomisi toplamda 6.356 milyon dolarlık tekstil ürünleri ihracı gerçekleştirmiştir. İlk 20 ülkenin toplam ihracatı 4.674 milyon dolar olurken; payı ise %74 olarak yükselmiştir.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **2007** | **2008** | **2009** | **2008-2009** | **PAY** | **2010** | **2011** | **2012** | **2011-2012** | **PAY** | **2013** | **2014** | **2015** | **2014-205** | **PAY** |
| RUSYA | 643 | 805 | 563 | -30 | 10,5 | 814 | 1.004 | 1.129 | 12 | 14,6 | 1.011 | 754 | 466 | -38 | 6 |
| İTALYA | 639 | 620 | 520 | -16 | 9,7 | 606 | 779 | 677 | -13 | 8,7 | 837 | 879 | 749 | -15 | 10 |
| ALMANYA | 377 | 375 | 328 | -12 | 6,1 | 377 | 458 | 406 | -11 | 5,2 | 444 | 451 | 384 | -15 | 5 |
| ROMANYA | 371 | 318 | 248 | -22 | 4,6 | 269 | 284 | 277 | -3 | 3,6 | 332 | 335 | 286 | -15 | 4 |
| POLONYA | 289 | 299 | 232 | -23 | 4,3 | 234 | 288 | 257 | -11 | 3,3 | 274 | 284 | 269 | -5 | 4 |
| İRAN | 154 | 214 | 223 | 4 | 4,1 | 234 | 294 | 269 | -8 | 3,5 | 240 | 315 | 319 | 1 | 4 |
| BULGARİSTAN | 245 | 270 | 204 | -25 | 3,8 | 220 | 238 | 266 | 12 | 3,4 | 299 | 296 | 310 | 5 | 4 |
| İNGİLTERE | 243 | 221 | 174 | -21 | 3,2 | 223 | 288 | 294 | 2 | 3,8 | 322 | 366 | 330 | -10 | 4 |
| MISIR | 106 | 160 | 156 | -3 | 2,9 | 211 | 207 | 225 | 9 | 2,9 | 253 | 273 | 247 | -10 | 3 |
| ABD | 215 | 215 | 154 | -28 | 2,9 | 212 | 273 | 284 | 4 | 3,7 | 309 | 328 | 346 | 5 | 5 |
| FRANSA | 181 | 166 | 140 | -16 | 2,6 | 148 | 176 | 147 | -16 | 1,9 | 148 | 146 | 130 | -11 | 2 |
| YUNANİSTAN | 189 | 188 | 139 | -26 | 2,6 | 115 | - | - | - | - | 133 | 138 | 110 | -20 | 1 |
| İSPANYA | 213 | 178 | 133 | -25 | 2,5 | 164 | 202 | 210 | 4 | 2,7 | 224 | 256 | 251 | -1 | 3 |
| FAS | 115 | 130 | 116 | -11 | 2,2 | 139 | 168 | 203 | 21 | 2,6 | 217 | 214 | 209 | -2 | 3 |
| HOLLANDA | 116 | 114 | 105 | -8 | 1,9 | 121 | 151 | 137 | -10 | 1,8 | 158 | 179 | 172 | -4 | 2 |
| TUNUS | 79 | 98 | 99 | 1 | 1,8 | 140 | 168 | 159 | -5 | 2,1 | 186 | 182 | 160 | -12 | 2 |
| BELÇİKA | 122 | 115 | 96 | -17 | 1,8 | 110 | 128 | 130 | 2 | 1,7 | 154 | 169 | 166 | -1 | 2 |
| SURİYE | 68 | 104 | 95 | -8 | 1,8 | 112 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| SIRBİSTAN | 105 | 124 | 93 | -25 | 1,7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| UKRAYNA | 115 | 158 | 87 | -45 | 1,6 | 113 | 167 | 204 | 22 | 2,6 | 306 | 323 | 199 | -38 | 3 |
| ÇİN | - | - | - | - | - | 113 | 143 | 146 | 2 | 1,9 | 188 | 144 | 150 | 5 | 2 |
| PORTEKİZ | - | - | - | - | - | - | 97 | 126 | 30 | 1,6 | 134 | 130 | 138 | 6 | 2 |
| İLK 20 ÜLKE TOPLAMI | 4.584 | 4.872 | 3.904 | -20 | 72,6 | 4.674 | 5.594 | 5.679 | 2 | 73,2 | 6.167 | 6.160 | 5.394 | -12 | 71 |
| TÜRKİYE TEKSTİL İHRACATI | 6.364 | 6.640 | 5.374 | -19 | 100 | 6.356 | 7.707 | 7.754 | 1 | 100 | 8.371 | 8.536 | 7.591 | -11 | 100 |
| İLK 20 ÜLKE PAYI | 72 | 73 | 72 |  |  | 74 | 73 | 73 |  |  | 74 | 72 | 71 |  |  |

Tablo 2.4.2007-2015 Türkiye’nin En Fazla Tekstil İhracat Yaptığı Ülkeler (1.000.000 ABD$)

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

2011 yılında en fazla tekstil ve hammadde ürünleri ihracatı gerçekleştirdiğimiz ülke sıralamasında ilk üç ülke 2010 yılıyla aynı kalmıştır. İlk sırada Rusya Federasyonu 1.004 milyon dolarlık ihracatla yerini almıştır. 2010’a oranla tekstil ihracatında %23’lik artış sağlamıştır. İtalya ise 779 milyon dolarla bir önceki yıla kıyasla %29 artış sağlamıştır. Almanya 2011 yılında 458 milyon dolarlık ihracatla 2010’a göre %21 artış sağlamıştır.2011 yılının farkı ise dördüncü sırayı Romanya İran’a kaptırmıştır. İran 294 milyon dolarlık ihracatla 2010’a göre %26 artış gerçekleştirmiştir. Romanya ise 2011 yılında 284 milyon dolarlık ihracatla yedinci sıraya yerleşmiştir.2011 yılında Türkiye’de toplamda tekstil ve hammaddelerinde 7.707 milyon dolarlık ihracat gerçekleştirilmiştir. İlk 20 ülkenin toplam tekstil ihracatı 5.594 milyon dolar olurken payı ise %73 olmuştur.

2012 yılında en fazla ihracat yapılan ülkeler arasında Rusya Federasyonu 1.129 milyon dolarlık ihracatla ilk sırayı almaktadır.2013’te ise 1.011 milyon dolarlık ihracatla %-10 oranında azalma yaşamıştır. İkinci sırada İtalya 2013 yılında 837 milyon dolarlık ihracatla 2012’ye göre ihracatında %24’lük artış gerçekleştirmiştir. Almanya 444 milyon dolarlık ihracatla 2012’ye göre %9luk atış kaydetmiştir. Dördüncülüğü ise 322 milyon dolarla İngiltere almıştır.2012 yılında Türkiye’de toplamda tekstil ve hammaddelerinde 7.754 milyon dolarlık ihracat gerçekleştirilmiştir. İlk 20 ülkenin toplam tekstil ihracatı 5.679 milyon dolar olurken payı ise %73 olarak kalmaya devam etmiştir.2013 yılında ise toplamda 8.371 milyon dolarlık tekstil ürünleri ihracat edilmiştir. İlk 20 ülkenin toplam ihracatı 6.167 milyon dolar olmuş payları ise %74’e yükselmiştir.

2014 yılında Türkiye’nin en fazla tekstil ürünleri ihraç ettiği ülkelerin sıralaması değişmiştir. İlk sırayı 879 milyon dolarlık ihracatla İtalya almıştır.2015 yılında da 749 milyon dolarla ilk sıralamada kalmaya devam etmiştir. Ancak 2014 yılına oranla İtalya ihracatında da %-15’lik azalma gerçekleştirmiştir. 2014-2015 yılları arasında Rusya Federasyonu liderliği İtalya’ya kaptırmıştır. Rusya 2014 yılında 754milyon dolarlık tekstil ürünleri ihracatı gerçekleştirilmiştir. 2015 yılında ise 466 milyon dolarlık ihracatla %-38 oranında azalma yaşanmıştır. Almanya ise 2015 yılında 384 milyon dolarla üçüncülüğe devam etmiş 2014’e göre ihracatta %-15 oranında azalma yaşamıştır.2015 yılı ihracat yapılan ülkeler bazında genel bir azalma yaşandığı dönemdir.2014 yılı Türkiye tekstil ve hammaddeleri ihracatında toplamda 8.536 milyon dolar gerçekleştirdi. İlk 20 ülkenin toplam tekstil ürünleri ihracatı 6.160 milyon dolarken payı ise %72 olmuştur.2015 yılında ise toplam tekstil ürünleri ihracatı 7.591 milyon dolar olmuştur. İlk 20 ülkenin toplam tekstil ürünleri ihracatı 5.394 milyon dolarken payı ise %71’e düşmüştür.

#### 2.2.1.2.Türkiye’nin Tekstil İthalatı

Türkiye’nin tekstil ve hammaddeleri ithalatına baktığımızda ise 2007 yılında 1.391 milyon dolarla en fazla Çin’den gerçekleştirmiştir. İkinci sırada ise 880 milyon dolarla Amerika yer almaktadır. Üçüncülüğü 727 milyon dolarla İtalya; 703 milyon dolarla Hindistan tekstil ithalatında dördüncülüğü almıştır.2007 yılında Türkiye tekstil ve hammaddeleri ithalatı genel toplamı 8.040 milyon dolar olmuş ve en fazla tekstil ürünleri ithalatı yapılan yirmi ülkenin ithalatı 6.785 milyon dolarla toplam tekstil ithalatındaki payı ise %84 olmuştur.

2008-2009 yıllarında da tablodaki sıralama ilk dört ülke açısından ithalat rakamları azalmakla beraber değişmemiştir. Çin 2008 yılında 1.378 milyon dolarlık ithalat gerçekleştirmiştir. 2009 yılını ise 979 milyon dolarlık ithalatla bir önceki yıla oranla ithalatında %-29’luk azalış yaşamıştır. Türkiye 2009 yılında Amerika’dan 573 milyon dolarlık tekstil ürünleri ithalatı gerçekleştirmiş 2008’e oranla %-17’lik azalma yaşamıştır. Üçüncü sıradaki İtalya’dan 2008’de 667 milyon dolar; 2009’da 480 milyon dolarlık tekstil ithalatı gerçekleştirilmiştir. İthalatta 2009 yılı bir önceki yıla oranla %-28 oranla azalmıştır. Hindistan’dan 2009 yılında 411 milyon dolarlık tekstil ürünleri ithalatı yapılmıştır. İthalatta %-24 azalış görülmüştür.2008 yılı Türkiye tekstil ürünleri ithalat toplamı 7.301 milyon dolarken; en fazla tekstil ithalatı yapılan ilk yirmi ülkenin ithalatı ise 6.160 milyon dolar olarak gerçekleştirilmiştir. Bu yirmi ülkenin tekstil ürünleri ithalatındaki payı ise %83 olmuştur.2009 yılında ise toplam tekstil ürünleri ithalatı 6.297 milyon dolar olarak gerçekleştirilmiştir. En fazla ithalat yapılan yirmi ülkenin payı %85 artarken toplamda 5.408 milyon dolarlık tekstil ürünleri ithalatı gerçekleştirmiştir.2009 yılı 2008’e oranla bu yirmi ülkeye ithalatta %-14 azalma gerçekleşmiştir. Türkiye’nin tekstil ithalat verileri dünya verilerine paralellik göstermiş kriz döneminde düşüşe geçmiştir.

2010 yılında en fazla ithalat gerçekleştirilen ülke sıralamaları değişmiştir. İlk sırada 485 milyon dolarlık ithalatta Çin ekonomisi yerini korumaya devam etmiştir. 876 milyon dolarlık ithalatla Amerika ikinci sırada yer alırken; 708 milyon dolarla Hindistan üçüncülüğe yerleşmiştir. İtalya ise 502 milyon dolarlık ithalatla üçüncülükten beşinciliğe gerilemiştir. 2010 yılı Türkiye toplam tekstil ürünleri ithalatı 9.079 milyon dolar olarak gerçekleştirilmiştir. En fazla tekstil ithalatı gerçekleştirilen ülkelere ise toplam 7.896 milyon dolarlık ithalat yapılmıştır. Toplam tekstil ithalatında bu yirmi ülkenin payı ise %87 olarak artış göstermiştir. 2010 yılında tekstil ithalatında genel artış gözlemlenmiştir.2009 yılına kıyasla tüm ülkeler genelinde tekstil ithalatında artış olmuştur. 2009 yılı dünya ekonomisinde krizin etkilerini yansıttığı yıl olmakla birlikte 2010 ise hızlı toparlanmanın yaşandığı yıl olmuştur. Türkiye genel tekstil ürünleri ithalatı da dünya ekonomisine paralellik göstermiş; 2010 yılı 2009’a oranla %44’lük artış göstererek hızlı toparlanma sürecine girmiştir.

2011 yılında ise Türkiye ithalatı tekstil ürünleri artmaya devam etmiştir.2010 yılı gibi ilk üç sırada Çin, Amerika ve Hindistan yer almıştır.2.031 milyon dolarlık ithalatla Çin 2010 yılına göre %37 ithalatta artış yaşamıştır. Amerika ise 1.382 milyon dolarla %58 oranında tekstil ürünleri ithalatında artış yaşamıştır. Hindistan ise 2011 yılında %4’lük artışla 738 milyon dolarlık tekstil ürünleri ithalatı gerçekleştirmiştir. 2011 yılında Türkiye’nin toplam tekstil ürünleri ithalatı 10.387 milyon dolar olmuştur. 2011 yılı tekstil ürünleri ithalatı bir önceki yıla oranla %14 artmıştır. En fazla tekstil ürünleri ithalatı gerçekleştirdiği yirmi ülkeye ise toplamda 9.053 milyon dolarlık ithalat yapmıştır. Bu yirmi ülkenin payı %87 olmaya devam etmiştir.

2012 yılında tekstil ürünleri ithalatında azalma görülmüştür.2012 yılında en fazla ithalat yapılan ülkeler arasında ilk sırayı 1.703 milyon dolarlık ithalatla Çin devam ettirmektedir. Çin ithalatında 2011 yılına oranla %-16 azalış görülmüştür.726 milyon dolarla Amerika tekstil ürünleri ithalatında ikinciliğini korusa da bir önceki yıla oranla %-47 azalış yaşamıştır.2012 yılında 636 milyon dolarlık ithalatla Endonezya üçüncü

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2009-2010** | **PAY** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2013-2014** | **PAY** | **2015** | **2014-2015** | **PAY** |
| ÇİN | 1.391 | 1.378 | 979 | 1.485 | 52 | 16,4 | 2.031 | 1.703 | 1.744 | 1.904 | 9,2 | 19,6 | 1.562 | -18 | 19 |
| A.B.D. | 881 | 686 | 573 | 876 | 53 | 9,7 | 1.382 | 726 | 950 | 994 | 4,6 | 10,2 | 620 | -38 | 7 |
| İTALYA | 727 | 666 | 480 | 502 | 5 | 5,5 | 585 | 553 | 583 | 560 | -3,9 | 5,8 | 460 | -18 | 6 |
| HİNDİSTAN | 703 | 543 | 411 | 708 | 72 | 7,8 | 738 | 630 | 697 | 850 | 21,9 | 8,7 | 685 | -19 | 8 |
| ENDONEZYA | 386 | 370 | 364 | 548 | 50 | 6,0 | 738 | 636 | 670 | 752 | 12,4 | 7,7 | 699 | -7 | 8 |
| PAKİSTAN | 371 | 335 | 352 | 394 | 12 | 4,3 | 491 | 228 | 189 | 208 | 9,9 | 2,1 | 146 | -30 | 2 |
| ALMANYA | 470 | 431 | 349 | 415 | 19 | 4,6 | 463 | 437 | 481 | 445 | -7,4 | 4,6 | 388 | -13 | 5 |
| YUNANİSTAN | 145 | 168 | 266 | 358 | 35 | 3,9 | 128 | 273 | 294 | 209 | -28,8 | 2,2 | 199 | -5 | 2 |
| GÜNEY KORE | 302 | 270 | 211 | 302 | 43 | 3,3 | 330 | 237 | 260 | 306 | 17,9 | 3,2 | 292 | -5 | 4 |
| TAYLAND | 204 | 221 | 178 | 258 | 44 | 2,8 | 250 | 170 | 132 | 186 | 40,8 | 1,9 | 195 | 4 | 2 |
| VİETNAM | 37 | 50 | 164 | 288 | 75 | 3,2 | 385 | 440 | 398 | 344 | -13,6 | 3,5 | 256 | -26 | 3 |
| TÜRKMENİSTAN | 176 | 129 | 151 | 306 | 103 | 3,4 | 233 | 248 | 437 | 454 | 3,9 | 4,7 | 431 | -5 | 5 |
| AVUSTURYA | 108 | 111 | 137 | 151 | 11 | 1,7 | 157 | 148 | 123 | 139 | 13,1 | 1,4 | 125 | -10 | 2 |
| MALEZYA | 184 | 155 | 129 | 201 | 55 | 2,2 | 211 | 178 | 186 | 209 | 12,2 | 2,1 | 180 | -14 | 2 |
| İNGİLTERE | 146 | 114 | 120 | - | - | - | - | 122 | 107 | 104 | -2,3 | 1,1 | 77 | -26 | 1 |
| MISIR | 55 | 70 | 118 | 219 | 85 | 2,4 | 273 | 233 | 285 | 293 | 2,7 | 3,0 | 324 | 11 | 4 |
| İSPANYA | 129 | 160 | 117 | 170 | 45 | 1,9 | 169 | 189 | 151 | 117 | -22,4 | 1,2 | 96 | -18 | 1 |
| ÖZBEKİSTAN | 175 | 126 | 115 | 161 | 40 | 1,8 | 121 | - | 89 | 94 | 6,4 | 1,0 | - | - | - |
| BANGLADEŞ | 83 | 104 | 99 | 178 | 79 | 2,0 | 188 | 204 | 193 | 228 | 17,9 | 2,3 | 213 | -6 | 3 |
| TAYVAN | 112 | 72 | 93 | 120 | 28 | 1,3 | - | 121 | 135 | 132 | -1,9 | 1,4 | 132 | 0 | 2 |
| SURİYE | - | - | - | 257 | 264 | 2,8 | 115 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BREZİLYA | - | - | - | - | **-** | - | 151 | 172 | - | - | - | - | 119 | 75 | 1 |
| İLK 20 ÜLKE TOPLAMI | 6.785 | 6.160 | 5.408 | 7.896 | 47 | 87,0 | 9.053 | 7.648 | 8.103 | 8.529 | 4,4 | 87,8 | 7.198 | -15 | 87 |
| TÜRKİYE TEKSTİL İTHALATI | 8.040 | 7.301 | 6.297 | 9.079 | 44 | 100,0 | 10.387 | 8.675 | 9.302 | 9.713 |  | 100,0 | 8.270 | -15 | 100 |
| İLK 20 ÜLKE PAYI | 84 | 83 | 85 | 87 |  |  | 87 | 88 | 87 | 87 |  |  | 87 |  |  |

Tablo 2.5.2000-2015 Türkiye’nin En Fazla Tekstil İthalat Yaptığı Ülkeler (1.000.000 ABD$)

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

olmuş 2011’e oranla tekstil ürünleri ithalatında %-2’lik azama yaşamıştır. Hindistan ise 630 milyon dolarlık ithalatla dördüncülüğe gerilemiştir.2012 yılında Türkiye toplamda 8.675 milyon dolarlık tekstil ürünleri ithalatı gerçekleştirmiştir. En fazla tekstil ürünleri ithalatı yapılan ilk yirmi ülkeye ise toplamda 7.648 milyon dolarlık ithalat gerçekleştirilmiş; toplam tekstil ithalatındaki payı ise %88 olarak artmıştır. 2012 yılı 2011’e oranla Türkiye’nin tekstil ürünleri ithalatı %-16 oranında azalma yaşanmıştır.

2013 yılında ülkenin tekstil ürünleri ithalatında 2012’ye oranla %7’lik artış yaşanmıştır. 1.744 milyon dolarlık ithalatla Çin ilk sırada yer almış 2012’ye oranla ithalatta %2’lik artış sağlanmıştır. Amerika ise 950 milyon dolarla bir önceki yıla oranla tekstil ürünleri ithalatında %31’lik artış sağlamıştır. Hindistan 2013 yılında 670 milyon dolarla üçüncü olmuş 2012’ye oranla ithalatında %11’lik artış sağlanmıştır. 2013 yılı Türkiye’nin toplam tekstil ürünleri ithalatını 9.302 milyon dolarla kapatmıştır. İlk yirmi ülkenin tekstil ithalatı 8.103 milyon dolar olarak gerçekleşirken toplamdaki payları ise %87’ye düşmüştür.

2014 yılında ülkenin tekstil ürünleri ithalatında bir önceki yıla oranla %4’lük artış yaşanmıştır.1.904 milyon dolarlık ithalatla Çin ilk sırada yer almış 2013’ye oranla ithalatta %9’luk artış sağlanmıştır. Amerika ise 994 milyon dolarla bir önceki yıla oranla tekstil ürünleri ithalatında %4’lük artış sağlamıştır. Hindistan 850 milyon dolarla 2013’ye oranla ithalatında %21’lik artış sağlanmıştır.2014 yılı Türkiye’nin toplam tekstil ürünleri ithalatını 9.713 milyon dolarla kapatmıştır. İlk yirmi ülkenin tekstil ithalatı 8.529 milyon dolar olarak gerçekleşirken toplamdaki payları ise %87 olmaya devam etmiştir.

2015 yılında ise 2014’e oranla Türkiye toplam tekstil ürünleri ithalatında %-15’lik azalma yaşanmıştır.2015 yılında Çin’den 1.562 milyon dolarlık ithalat gerçekleştirilmiştir. Bir önceki yıla oranla ithalat %-18 oranında azalmıştır.2015 yılında Endonezya 699 milyon dolarlık ithalatla ikinci sırada yer alırken bir önceki yıla oranla ithalatta %-7’lik azalma yaşamıştır. 685 milyon dolarlık ithalatla Hindistan üçüncülüğe yerleşmiştir. Amerika ise 620 milyon dolarlık ithalatla 2014’e oranla ithalatta %-38 azalma yaşanmış ve dördüncülüğe yerleşmiştir. 2015 yılı Türkiye’nin toplam tekstil ürünleri ithalatını 8.270 milyon dolarla kapatmıştır. İlk yirmi ülkenin tekstil ithalatı 7.198 milyon dolar olarak gerçekleşirken toplamdaki payları ise %87 olmaya devam etmiştir.

#### 2.2.2. Türkiye-Rusya Arası Tekstil Ticareti

2008 yılı itibariyle Rusya Türkiye arası dış ticaret hacmi 37,8 milyar dolara yükseldi. 6,5 milyar doları ihracat,31,4 milyar doları ithalat olarak gerçekleşmiş Rusya ekonomisinin lehine durumla sonuçlanmıştır. 2008 yılı ihracatı 2007 yılına göre %37,2 oranında artmıştır. Türkiye genel ihracatında Rusya’nın payı %4,9’a çıkmıştır. İthalat artış oranı ise %33,4’tür.Türkiye genel ithalatında Rusya’nın payı %15,5’tir.2008’de 37,8 milyar dolar ticaret hacminin 1,1 milyar doları yani %2,9’u tekstil ve konfeksiyon ticaretidir (İTKİB,2010:24-38).

Türkiye’nin Rusya ile yaptığı dış ticarette genel ithal ve ihracat rakamları sürekli artış göstermiştir. Ancak ithalattaki artış ihracattan daha fazla gerçekleşmiş bu da dış ticarette açık verdiği anlamına gelmektedir. Ayrıca Türkiye’nin ekonomik büyümesi ile birlikte artan enerji ihtiyacı vurgulanmıştır (Krendeleva,2015:33).

Tablo 2.6.2000-2009 Türkiye-Rusya Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL**  **İHRACATI** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL**  **İTHALAT** | **DEĞİŞİM %** |
| 2000 | 47.805 | - | 38.202 | - |
| 2001 | 77.053 | 61.2 | 23.037 | -39.7 |
| 2002 | 114.364 | 48.4 | 39.453 | 71.3 |
| 2003 | 181.203 | 58.4 | 57.342 | 45.3 |
| 2004 | 249.340 | 37.6 | 86.818 | 51,4 |
| 2005 | 377.895 | 51.6 | 66.581 | -23.3 |
| 2006 | 479.203 | 26.8 | 58.287 | -12.5 |
| 2007 | 642.518 | 34.1 | 51.882 | -11.0 |
| 2008 | 804.943 | 25.3 | 23.432 | -54.8 |
| 2009 | 563.018 | -30.1 | 11.800 | -49.6 |

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

Türkiye’nin tekstil ve konfeksiyon ihracatı yaptığı ülkeler arasında Rusya on beşinci sırada yer almaktadır. İki ülke arasında 2000-2008 arasında %16,7 ile %46 arasında artışlar görülmüştür.2000 yılında 643,9 milyon dolar olan ihracat 2008’de on kat artarak 6,5 milyar dolara ulaşmıştır. Yıllık ortalama artış hızı ise %33,8 olarak belirlenmiştir. Rusya’ya 2008’de yapılan ihracat 2007 yılına göre %37,2 oranında artış sağlamış 6,5 milyar dolar olmuştur. İthalatta ise 2000-2008 arası sadece 2001’de %11,6 oranında düşüş yaşamış diğer yıllar da %13,3 ve %65,7 oranında artış yaşamıştır. 2000-2008 arası yıllık ortalama ithalat %31,7 oranında artış sağlamıştır. 2008 yılında Rusya’dan genel ithalatımızda bir önceki yıla oranla %3,4 oranında artış sağlanmıştır. 2000 yılında Rusya’ya 47,8 milyon dolar olan tekstil ürünleri ihracatımız 2008 yılında 804,9 milyon dolara çıkmıştır.2000-2008 arası on yedi kat artış göstermiştir. Yıllık ortalama artış hızı %42,9 olarak kaydedilmiştir. Rusya’dan gerçekleştirilen tekstil ithalatı ise 2008 yılı 2007’ye kıyasla %54,8 düşüşle karşılaşmış 51,9 milyon dolardan 23,4 milyon dolara düşmüştür. 2000-2008 arası Türkiye- Rusya arasında tekstil ihracatında artış ithalatında ise düşüş gerçekleşmiş ve durum Türkiye lehine sonuçlanmıştır (İTKİB,2010: 24-38).

#### 2.2.3. Türkiye-Almanya Arası Tekstil Ticareti

2010 yılı Türkiye-Almanya ekonomisinin dış ticaret hacmi 28,9 milyar dolara ulaşmıştır.2010 yılı Almanya Türkiye’nin en fazla ihracat yaptığı ülke konumundadır. İthalatta Rusya Ekonomisi 2008 yılında genel ticaret hacmi 735,6 milyar doları bulmuştur.450,7 milyar doları genel ihracatı oluştururken;284,9 milyar doları genel ithalattan oluşmaktadır.2007 yılına göre ithalatı %33,1 oranında artış göstermiştir.2008 yılında en fazla ihracat gerçekleştirdiği ülkeler Almanya, Türkiye, Çin, Belarus,Polonya’dır.2008’de Rusya’nın Türkiye’ye ihracatı %33,4 oranında artmış 31,4 milyar dolara ulaşmıştır. Toplam ihracatta Türkiye’nin payı ise %7’dır.Rusya en çok ithalatı Almanya’dan gerçekleştirmektedir. Almanya’nın ithalattaki payı %16,7’dır.Türkiye sıralaması ise on dördüncü olarak yerini alır. Türkiye’nin ithalattaki artışı 2007’ye göre %37,1 artarak 6,5 milyar dolar olmuştur. Türkiye’nin Rusya ithalatındaki payı ise %2,27’dır (İTKİB,2010:14-23).

2002-2011 yılları arasında 2008 yılı hariç Türkiye’nin en büyük ticaret ortağı Almanya olmuştur.2008 yılında Almanya birinciliği Rusya’ya kaptırmıştır (Demirtaş,2014: 86).

2010 yılı Türkiye-Almanya ekonomisinin dış ticaret hacmi 28,9 milyar dolara ulaşmıştır. 2010 yılı Almanya Türkiye’nin en fazla ihracat yaptığı ülke konumundadır. İthalatta ise ikinci ülke konumundadır. İki ülkenin karşılıklı ticaretinde Almanya lehine sonuçlanma görülmüştür. 2010 yılında Türkiye genel ihracatı 114 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir. Almanya 11,5 milyar dolarla %10,1’lik paya sahiptir. Türkiye’nin genel ihracatında Almanya’nın 2009’da payı %9,6 iken 2010’da bu oran %10,12e yükselmiştir. İthalatta ise 185,5 milyar dolarlık genel ithalat içinde 17,5 milyar dolarla Almanya ithalatı %9,4’lük paya sahiptir. Almanya’da yapılan ithalatın genel ithalat içindeki payı azalmıştır. 2010 yılında Türkiye Almanya ticaret hacmi 29 milyar dolar olmuş; bunun 3,5 milyar doları yani %12,4’lük kısmı konfeksiyon ticareti oluşturmaktadır (İTKİB,2010:27-45).

Tablo 2.7.2000-2010 Türkiye-Almanya Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL**  **İHRACATI** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL**  **İTHALAT** | **DEĞİŞİM %** |
| 2000 | 200. 953 | - | 313.131 | - |
| 2001 | 215. 987 | 7.5 | 269.862 | -13.8 |
| 2002 | 209. 525 | -3.0 | 325.667 | 20.7 |
| 2003 | 257. 503 | 22.9 | 365.123 | 12.1 |
| 2004 | 288. 333 | 12.0 | 407.779 | 11,7 |
| 2005 | 302. 007 | 4.7 | 380.701 | -6.6 |
| 2006 | 342. 677 | 13.5 | 416.432 | 9.4 |
| 2007 | 377. 143 | 10.1 | 470.308 | 12.9 |
| 2008 | 374. 526 | -0.7 | 430.902 | -8.4 |
| 2009 | 328. 222 | -12.4 | 348.847 | -19.0 |
| 2010 | 377. 205 | 14.9 | 415.147 | 19.0 |

Kaynak: Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

Türkiye Almanya arasında 2000-2010 arası genel ihracatta artış gözlemlenmiş sadece 2009 yılında Almanya ya ihracatta %24,5 oranında azalma yaşanmış 2010 yılında artışa geçmiştir. 2000’de 5,2 milyar dolar ihracat gerçekleştirilirken,2010’da 2 katından fazla artış sağlanmış 11,5 milyar dolar olmuştur.2000-2010 arası Türkiye’den Almanya’ya ihracat yıllık ortalama %9,3 olarak artış sağlamıştır. 2000’de 7,2 milyar dolar Almanya’dan yapılan ithalat 2010’da 17,5 milyar dolara ulaşmıştır. 2001’de %25,9; 2009’da %24,6’ya düşmüş diğer yıllarda %6,5 ve %34,2 oranlarında artış göstermiştir.2002-2003-2004 yıllarında %30’un üstünde artış görülmüştür. 2005’ten itibaren %8 ve %19 arasında değişen artışlar görülmüştür.2000-2010 arası ithalatta yıllık ortalama artışı %11,5 olmuştur. Türkiye Almanya ya en çok tshirt, fanila, iç giyim eşya, bayan takım elbise, takım, ceket, pantolon, etek vb. ürünler ihraç etmektedir. Almanya Türkiye ekonomisi için geleneksel pazar konumundadır. Türkiye’nin hazır giyim ve konfeksiyon ihracatında en büyük pazarı Almanya’dır. 2010 yılında hazır giyim ve konfeksiyon ihracatı 2009’a göre %10 artmış 3,5 milyar dolara ulaşmıştır. Toplam hazır giyim ve konfeksiyon ihracatında Almanya’nın payı %25’tir.Almanya’yı, İngiltere, Fransa, İspanya,Hollanda izler, tekstil ürünleri ihracatında Almanya ekonomisi Türkiye’nin üçüncü büyük pazarı konumundadır. İlk pazarı Rusya, ikincisi ise İtalya’dır. Almanya’nın Türkiye’nin tekstil ihracatında aldığı pay %5,9’dur.2010 yılı Almanya’dan 415,1 milyon dolar tekstil ithalatı yapılmış 2009’a oranla %19 artış sağlanmıştır. Almanya Türkiye’nin en fazla en fazla konfeksiyon ürünleri ithal ettiği ülkeler içinde on ikinci, sıradadır. 2010’da ithalattaki artış %13 düzeylerinde gerçekleşmiştir. Türkiye hazır giyim ve konfeksiyon ihracatı genel olarak 2010’da %10,5 artış sağlarken; Almanya ihracatında %10 artış sağlamış yani payını korumaya devam etmiştir (İTKİB,2010:27-45).

#### 2.2.4.Türkiye İngiltere Arası Tekstil Ticareti

Türkiye‘nin dünya pazarında Almanya’dan sonra en çok ihracat yaptığı ülke İngiltere’dir.2008 yılında Türkiye-İngiltere arasındaki ticaret hacmi 13,5 milyar doları aşmıştır.2008 yılında 132 milyar dolar Türkiye’nin genel ihracatında İngiltere’nin payı 8,2 milyar dolarla %6,2’lik paya sahiptir. Türkiye’nin genel ihracatı 2007 yılına göre 2008’de %23,1 artarken; İngiltere ile ihracatta %5,4 düşüş göstermiştir. Konfeksiyon ve tekstil ticaretinde İngiltere önemli bir paya sahiptir. 2008 verilerine göre Türkiye konfeksiyon hazır giyim ihracatının %13,7’sini;tekstil ihracatının ise %3,3’ünü İngiltere’ye yapmaktadır. 2000-2008 arasında iki ülke arasındaki ihracat artış hızı ortalama %20,2olmuştur. 2002-2003-2004 arası %20 ile %50 arasında yüksek artış hızı gerçekleşirken; 2005-2006 yılında artış hızında yavaşlama olmuş; 2007’de %26,2 ile iyileşme gözlemlenmiş ancak 2008’de tersine %5,4 ‘lük düşük hızda gerçekleşmiştir. 2008’de en çok ihraç edilen ilk yirmi ürünün 8’i hazır giyim ve konfeksiyon ürünlerinden oluşmaktadır (İTKİB,2009:38).

Tablo 2.8.2000-2014 Türkiye-İngiltere Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL**  **İHRACATI** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL**  **İTHALATI** | **DEĞİŞİM %** |
| 2000 | 226.834 | - | 95.754 | - |
| 2001 | 218.749 | -3.6 | 85.647 | -10.6 |
| 2002 | 195.059 | -10.8 | 99.304 | 15.9 |
| 2003 | 189.509 | -2.8 | 122.344 | 23.2 |
| 2004 | 204.737 | 8.0 | 133.664 | 9.3 |
| 2005 | 197.426 | -3.6 | 127.909 | -4.3 |
| 2006 | 221.726 | 12.3 | 148.982 | 16.5 |
| 2007 | 243.267 | 9.7 | 145.524 | -2.3 |
| 2008 | 220.813 | -9.2 | 114.256 | -21.5 |
| 2009 | 174.400 | -21.01 | 120.407 | 5.38 |
| 2010 | 223.048 | 27.9 | 94.466 | -21.5 |
| 2011 | 288.351 | 29.3 | 111.214 | 17.7 |
| 2012 | 293.820 | 1.9 | 122.218 | 9.9 |
| 2013 | 321.585 | 9.4 | 106.658 | -12.7 |
| 2014 | 366.165 | 13.9 | 104.167 | -2.3 |

Kaynak:Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

2008 yılında İngiltere pazarı Türkiye ihracatında 7. Sıraya sahiptir ve Türkiye ekonomisi açısında İngiltere ekonomisi önemli bir paya sahiptir. 2008 yılında İngiltere’ye 220,8 milyon dolarlık tekstil ürünü ihraç etmiş 2007’ye göre bu oran %9 düşüş göstermiştir. Konfeksiyon ürünleri ihracatında ise Almanya’dan sonra ikinci büyük pazardır ve 2008 yılında İngiltere 2,1 milyar dolar değerinde hazır giyim ve konfeksiyon ürünleri ihraç etmiş %20 oranında 2007’ye göre düşüş gerçekleşmiştir (İTKİB,2009:38).

Elyaf, pamuk ipliği ve kumaş ihraç ettiğimiz İngiltere pazarına 2000-2008 arsı ihracatta belirli dalgalanmalar yaşanmıştır. 2008’de toplam 335 milyon doları aşmıştır. 220,8 milyon doları ihracat; 114,3 milyon doları ise ithalattan oluşmaktadır.2008 yılında tekstil ürünlerindeki ihracat 2007 yılına göre %9,2 artmış; ithalat ise %21,5 oranında düşmüştür. 2008’de ihraç ettiğimiz ürünler arasında en fazla taranmamış yün ve yapağı yer alırken; 2008’de 2007’ye göre %136 oranında artmış 2 milyon dolardan 4,7 milyon dolara yükselmiştir. Konfeksiyon ihracatında ise Almanya’dan sonra en büyük pazarımız olan İngiltere 2008’de %20,5 ihracatımız azalmış 2,1 milyar dolara düşmüştür.2000-2007 yılları arasında İngiltere’ye konfeksiyon ihracatımız %3,8 ile %38,2 arasında değişim göstermiş ancak sürekli olarak yükselen trend göstermiştir. Ancak küresel krizden etkilenerek daralma yaşamaya gitmiştir.2008 yılında İngiltere’nin en fazla ülkemizden ihraç ettiği ürünler ise bayan takım, takım elbise, ceket, çorap, ceket, tişört ve fanila yer almaktadır (İTKİB,2009: 42-44).

#### 2.2.5.Türkiye-ABD Arası Tekstil ticareti

Türkiye’nin 2009 yılında 102,1 milyar dolar genel ihracattaki ABD ekonomisi payı %3,2’lik oranla 3,2 milyar dolara ulaşmıştır. 2009 yılı 2008’e göre ABD’ye ihracat %25 oranında azalmış ABD ekonomisinde Türkiye’nin payı %3,2’e gerilemiştir.2008’de Türkiye’nin ABD ekonomisinde ihracattaki payı %3,3’tür.

Tablo 2.9.2000-2009 Türkiye-ABD Arası Tekstil Ticareti(1.000 ABD$)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **TEKSTİL**  **İHRACATI** | **DEĞİŞİM %** | **TEKSTİL**  **İTHALAT** | **DEĞİŞİM %** |
| 2000 | 190.142 | - | 312.661 | - |
| 2001 | 182.469 | -4.0 | 275.453 | -11.9 |
| 2002 | 202.343 | 10.9 | 331.271 | 20.3 |
| 2003 | 178.529 | -11.8 | 450.142 | 35.9 |
| 2004 | 211.013 | 18.2 | 538.596 | 19.7 |
| 2005 | 202.245 | -4.2 | 591.737 | 9.9 |
| 2006 | 191.883 | -5.1 | 565.390 | -4.5 |
| 2007 | 215.160 | 12.1 | 880.821 | 55.8 |
| 2008 | 214.547 | -0.3 | 686.009 | -22.1 |
| 2009 | 154.153 | -28.1 | 572.702 | -16.5 |

Kaynak:Ekonomi Bakanlığı Bilgi Sistemi

2009 yılı ithalat verilerine göre ise Türkiye ekonomisi ile genel ithalatı 140,9 milyar dolara ulaşmış ABD ithalatı ise 8,6 milyar dolar olarak payını almıştır.2009 ithalatı 2008’e göre %28,4 küçülmüştür.2009 yılına göre iki ülke arasından dış ticaret hacmi 11,8 milyar dolara ulaşmış; 1,1 milyar doları yani %9,2’si tekstil ve konfeksiyon ticaretine aittir.2000-2009 yılları arasında iki ülke arasında 2001, 2007, 2009 yıllarında genel ihracat rakamları düşüş göstermiştir.2000’de 3,1 milyar dolar,2006’da 5,1 milyar dolar, 2007’de %17,6 oranında azalmış 4,2 milyara düşmüştür. 2008’de ise %3,12e yükselmiş;2009’da ise %25 azalmış 3,2 milyar dolara düşmüştür. Son on yılın yıllık ortalama ihracat rakamları %1,4 oranında artış sağlamıştır. 2004 yılın Türkiye’nin ABD’ye ihracatı %29,5 artmış; 2007’de %17,6 azalmış;2009’da ise %25 azalmıştır. 2009’da küresel krizden dolayı ABD pazarı daralmaya girmiştir.

Tekstil ithalatında Türkiye’nin ABD ekonomisindeki payı %9,5’tir.2009’da ithalat %74 artış göstermiştir. Türkiye’nin en fazla tekstil ürünü ithal ettiği ülkelerde ABD ikinci sırada yer almaktadır. Birinci sırada ise Çin ekonomisi yer almaktadır. Konfeksiyon ürünleri ithalinde ise ABD 24. Sırada yer almaktayız. En çok ihraç ettiğimiz ürünler ise ;yatak çarşafı, masa örtüsü, mutfak bezleri, bayan takım, elbise, ceket, fanila vb. ürünlerdir. Konfeksiyon ticareti ise iki ülke arasında toplama 362 milyar dolarken;351,2 milyon doları ihracat ,10,8 milyon doları ise ithalattır. Konfeksiyon ihracatı 2009’da 2008’e göre %27,4 artmış 97,4 milyon dolardan 124 milyon dolara yükselmiş payı ise %2,7 olmuştur. Konfeksiyon ihracatı 2002’de %21,4 artmış ;2003’de %4,9 artmıştır.2004’den sonra düşmeye başlamıştır.2005’de %16,7;2006’da %20,3 2007’de ise %20,7 oranında düşmüştür.2008 yılında %31,5;2009’da ise %35,9 oranında düşmüştür.2009’a kadar ABD konfeksiyon ihracatı hızla azalma yasamış;2005-2008 arası ithalat artış göstermiştir. Tekstil ve konfeksiyon ticaretinde daralama yaşanmış 2009 da krizle beraber daha da daralmaya gitmiştir ithalat ihracatın üç katını bulmuştur.2009 ABD ekonomisinde ihracat 2008’e göre %28,1 azalırken ;ithalat ise %16,5 azalma göstermiştir (İTKİB, 2010:45-49).

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**KÜRESEL KRİZ SÜRECİNDE DENİZLİ EKONOMİSİ VE YAŞANAN GELİŞMELER**

Küreselleşme sürecinde ulusal ve bölgesel dinamiklerle beraber yerel ekonomiler açısından da fırsatlar yaratmış; birer rekabet alanlarına dönüşmüşlerdir. Yerel ekonomiler potansiyellerini uygun stratejilerle birleştirerek hızlı bir gelişim eğilimini yakalama fırsatına sahip olmuşlardır. Bu şansı yakalayan illerden biri Denizli’dir. Denizli kendi imkânları ve geçmiş yapısı itibariye Türkiye’nin en önemli sanayi merkezleri haline gelmiştir. İlin karakteristik özelliği ihracata dayalı yapısının hakim olmasıdır (Karayılmazlar vd., 2008:759).

Denizli’de imalat sanayi 1970’lerde hızlı bir gelişim sürecine girmiştir. Türkiye’nin ithal ikameci sanayi stratejisi küçük ev tipi atölyeleri yerini dokuma ve metal sanayide kullanılan ileri teknolojiye bırakmıştır. Üretimde katma değer ciddi anlamda yükseliş göstermiş gelişen tekstil sanayi daha sonra cırcır,boya,apre işlemleri ile iplik üretiminde uzmanlaşmaya başlamıştır. Tekstil ilin en önemli sanayi kolu ve lokomotif sektörü olmuş geçmişten günümüze bu geleneği devam ettirmiştir. 2. önemli sanayi kolu ise boru ve kablo üretiminin yapıldığı metal eşya sektörüdür.1980’de alınan 24 Ocak kararları ile 1985-1990 arasında ilde sanayi patlaması yaşanmış ve dokumacılığın teşvik edilmesi ile tüm dünya çapında Denizli tekstil ürünleri kabul görmüştür. Bununla beraber artık Denizli tekstil ürünlerinin çoğunu ihraç etmeye başlamıştır (Karayılmazlar vd.,2008:759).

1980’lerden itibaren Türkiye’de ithal ikameci patikalar terkedilmeye başlanmış serbest piyasa ekonomisine geçilmiştir. Bununla beraber artık Denizli ili klasik tekstil ürünleri tedariği yapan ihracatçı bir platforma dönüşmüştür.1990’larda tekstil büyük ölçüde genişletilmiştir (Gültekin,2016:237).

### 3.1.2000-2015 Arası Denizli Ekonomisi

Denizli’de sanayinin ve ticaretin ışıltısını kaybetmesi 2002’den başlamıştır. Büyüme oranları sabit olarak devam etmiştir. İhracat rakamları artmış görünse de aslında istenilen kar ve verimlilik sağlanamamıştır. Bunun en önemli nedeni dünya ticareti artık gelişmiş ülkelerden gelişmekte olan Çin, Hindistan, Endonezya, Vietnam gibi emek yoğun ülkelere fason üretim yoluyla kaymıştır. Geleneksel emek zengin üretim yapısına hakim olan Denizli için maliyetlerin artmasına ve ihracatta pazar kaybına neden olmuştur. Tekstil, hazır giyim, ev tekstili, deri gibi sanayi kollarının negatif sürece girmiştir. İlinin ekonomisi ihracatçı bir yapıya sahip olduğundan 2008 krizinden olumsuz etkilenmiştir. Türk lirasının aşırı değerlenmesinden dolayı ithalat ihracat karşısında artış sağlayarak dışarıdan ucuz ham bez, iplik ithalatı yapılmıştır. Denizli’de iplik ve ham bez üretiminin önünü keserek ilçelerde açılan atölyeler kapatılmış ve ekonomi ihracattan ithal eder konuma gelmiştir. Dolayısı ile diğer sanayi kolları da bu durumdan olumsuz etkilenmiştir. Diğer taraftan teşviklerin Denizli ilini kapsamaması diğer illere göre Denizli sanayi bölgesi, serbest bölge, çardak havaalını teşvikli Afyon Karahisar ve Uşak illeri ile bitişik olması olumsuzluğun daha da büyümesine neden olmuştur. Yatırım, ihracat, ithalat ve istihdam rakamları azalmış 2010 yılında global krizin etkilerinden kurtulmaya başlayan ekonomide yatırımlar artmaya başlamıştır (DTO,2011:16).

Global krizin etkileri AB’den Türkiye’ye olumsuz yansımış ancak Denizli’nin KOBİ temelli esnek işletme yapısı 2010 ikinci yarısından itibaren rakamlarda artış yaratmaya başlamıştır. Özellikle Orta Doğu ve Afrika gibi alanlarda yeni pazar arayışları ve buralarda fuarlara katılım, yeni müşterilerin ve yeni ürün kataloglarının oluşturulması ile 2011’de ihracat %23 arttırılmış bu artış 2012’de de kendini göstermiştir. Denizli’nin yeni yatırım teşvikleri konusunda 2. Bölgeye alınması nedeniyle piyasada canlanma ve beklentilerin yüksek olması piyasaya olumlu yansıtmıştır ve 2012’de başarılı bir ihracat yılını geride bırakmıştır. Ancak hammadde ihracat önünde kısıtlama yaratmıştır. İlin ihracatta çeşitli kategorilerde sıralamalara girmiştir. Orta ve ileri teknoloji ürünleri ihracatında 2010 yılında 252 milyon dolarla 13.sırada yer almış, üründe çeşitlilikte 16. Sırada, ihracat sepetindeki ürünlerin sıradanlığına bakacak olursak 23. sıradadır. Denizli halen doğal kaynakların ve düşük teknolojik ürünlerin ihracatını yapıyor görünse de sıçrama kabiliyeti olan şehirler arasına yer almaktadır. Türkiye’de en fazla ihracat yapan ilk 1000 firma arasında 23 üretici yerli firma girmeyi başarabilmiştir. İlde ithalat ve ihracat rakamlarına bakacak olursak; Türkiye 2012’de 2011’e göre %12,57 artış göstermiştir. Denizli genel ihracat sıralamasında Türkiye’de 8.sırada yer almaktadır.2009’da küresel krizden dolayı ihracat azalmış 2010 yılında toparlayarak telafisini gerçekleştirmiştir.2011’de de ihracat artış göstermiş ancak 2012’de hafif bir düşüş gerçekleşmiştir.2012’de ithalat rakamlarında da düşüş gözlemlenmiştir (DTO,2013:24-25).

2013 yılında Türkiye’nin genel performansı içerinde Denizli ekonomisi başarılı bir yere sahiptir. 2012’de ilin ihracatı %0,58 oranında düşüşe geçmesine rağmen 2013’de istihdam artışı ve yatırım teşvikleri nedeniyle %11 artış göstermiştir. AB ülkelerinin krizden çıkmaya başlaması ile Denizli ekonomisini de olumu yönde etkilemiş ve ihracat rakamlarına yansımıştır. Özellikle ihracatta en fazla payı %38,1 Hazır Giyim ve Konfeksiyon ürünleri almaktadır. İhracat rakamlarının artışı yanında ithalatta artmaya başlamıştır. İthalatın artması yerli üretici açısından olumsuzlukları ve sorunu beraberinde getirmiştir. Ekonomide bu konuda alınan tedbirler 2012-2013’de beklendiği etkiyi yaratmamıştır. Denizli’nin 2012 ithalatı 2011’e göre %-0,17 oranında azalışa geçmişken;2013’de 2012’ye göre %4,02 artmıştır. Rakamlardan görüldüğü üzere ithalatın ihracattan etkilendiği ve ihracat arttıkça ithalatında arttığı görülmektedir (DTO,2014: 31).

Tablo 3.1.Denizli Genel İthalat-İhracat Rakamları ve Karşılama Oranı (1000 $)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **İTHALAT** | **İTHALATTAKİ DEĞİŞİM** | **İHRACAT** | **İHRACATTAKİ DEĞİŞİM** | **İHRACATIN İTHALATI KARŞILAMA ORANI** | **İHRACATIN İTHALATI KARŞILAMA DEĞİŞİMİ** |
| **2006** | 1.012.591 | 40,5% | 1.635.422 | 15,5% | 161,51 | -17,7% |
| **2007** | 1.376.425 | 35,9% | 2.010.063 | 22,9% | 146,04 | -9,6% |
| **2008** | 1.634.676 | 18,8% | 2.196.710 | 9,3% | 134,38 | -8,0% |
| **2009** | 1.146.484 | -29,9% | 1.587.500 | -27,7% | 138,47 | -5,2% |
| **2010** | 1.730.895 | 5,9% | 2.126.641 | -3,2% | 122,86 | -15,9% |
| **2011** | 2.262.650 | 38,4% | 2.639.582 | 20,2% | 116,66 | -20,1% |
| **2012** | 2.262.295 | -0,01% | 2.622.583 | -0,6% | 115,93 | -0,6% |
| **2013** | 2.208.190 | -2,3% | 2.741.457 | 4,5% | 124,15 | 7,0% |
| **2014** | 2.176.670 | -1,4% | 2.815.481 | 2,7% | 129,35 | 4,1% |
| **2015** | 1.771.478 | -18,6% | 2.325.512 | -17,4% | 131,28 | 1,5% |
| **2016** | 1.667.666 | -5,9% | 2.403.360 | 3,3% | 144,12 | 9,8% |

Kaynak:Türkiye İstatistik Kurumu

İldeki ihracat rakamlarında ise 2008 e kadar düzenli oranda artış gözlemlenmiş 2009’da ise ¼ oranında azalma gerçekleşmiş bununla beraber ithalattaki artış her yıl gözlemlense de 2008’de ihracatın 2/3 ünü karşılayacak seviyeye çıkmıştır. Özellikle iplik, ham bez gibi emek yoğun malların ithali Denizli’deki istihdam oranlarını olumsuz etkilemiş ve bu işsizlik rakamlarına da eklenmiştir (DTO,2010:23).

2009’da Denizli ihracatta Türkiye’de 9. sırada yer alırken 2010’da ise İstanbul, Bursa, Kocaeli, İzmir, Ankara, Gaziantep ve Manisa illerinden sonra 8. Sıraya yükselmeyi başarmıştır (DTO,2011:17).

Tablo 3.2.Denizli Kişi Başı İthalat-İhracat Rakamları (ABD$)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| KİŞİ BAŞI İHRACAT (ABD$) | 2215 | 2393 | 1714 | 2284 | 2801 | 2759 | 2845 | 2877 | 2533 |
| KİŞİ BAŞI İTHALAT (ABD$) | 1517 | 1781 | 1238 | 1858 | 2401 | 2380 | 2292 | 2224 | 1915 |

Kaynak: Türkiye İstatistik Kurumu

İlde kişi başı ihracat rakamlarına baktığımızda 2009 yılında ciddi bir azalma yaşamış 1714 dolara düşmüştür.2010 yılında hızlı şekilde artmış 2284 dolara yükselmiştir.2012’de hafif düşüş gerçekleşmiştir. Daha sonra 2015 yılında ciddi düşüş yaşamış 2533 dolara kadar gerilemiştir.

Kişi başı ithalat rakamları ise ihracattaki verilere paralellik göstermiş 2009 yılında düşüş yaşamıştır.2010 yılında toparlamış 1858 dolara yükselmiştir. Ancak 2011 yılından sonra düşüşe geçmiştir. İldeki kişi başı ihracat ve ithalat verilerine baktığımızda, ihracatın ithalattan daha fazla olduğunu görmekteyiz. Bu da ilin ihracata dayalı ekonomisi olduğunu ispatlar niteliktedir.

2014 yılı ithalatı 2013 yılı ithalatına göre %-1,5 oranında azalmış 2.175 milyon dolar olmuş; ihracatı ise 2013’ göre %2,55 artarak 2.811 milyon dolara ulaşmış ve en çok ihracat yapan sektör hazır giyim ve konfeksiyon olmaya devam etmiştir.2014 yılında da görüldüğü gibi istikrarlı olarak ilde ihracat ithalattan fazla olmaya devam etmektedir (DTO,2015:28-29).

2015 yılında kentte ihracat rakamları umulmadık bir şekilde azalmıştır.2014-2015 arası dönemde Türkiye ihracatında %-17,44 oranında azalma yaşanırken, Denizli ihracat rakamları 2015 yılında %-21,11 oranında azalmıştır. İhracat yaptığımız ülkeler arasında başta İngiltere %13,64,Almanya %10,95,ABD %7,61 gelmektedir.2015 yılı en fazla ihracat Hazır Giyim ve Konfeksiyon sektörü %36,12 ile toplamda 911.537 bin dolar olarak gerçekleşmiştir. Daha sonra elektrik, elektronik ve hizmet %15,04 ile 379.681 bin dolar; çelik ürünleri %11,31 285.533 bin dolardır. 2015 yılında ihracatta tüm sektörlerde azalma yanmıştır. İthalat %-20,04 oranında gerilemiştir. İthal mallarda ise en çok bakır ve bakır ürünleri %47,75 ile başı çekmektedir. Daha sonra pamuk ipliği ve pamuklu mensucat %15,62,demir ve çelik %12,76 yer alır. En fazla ithalat yaptığımız ülkelerin başını %12,01 ile Kazakistan,%11,07 Özbekistan;%9,11 ile Rusya federasyonu yer almaktadır (DTO,2015:21).

İlin ihracat rakamları 2009’a kadar artan bir seyir izlerken 2009 yılında 2008 krizinin etkilerini göstermiş ve kriz rakamlara yansımıştır.2010 yılında ihracat rakamları yükselmeye başlamış ve 2012’de ise ihracatta hafif bir düşüşle beraber 2013’de rakamlar tekrar artışa geçmiştir.2013 yılı ithalat oranlarında da artış gözlemlenmektedir ve bunu ihracattaki artışa bağlamak mümkündür.2011 ithalattaki artış hızı %40,6 iken 2012’de %-0,002; 2011 ihracattaki artış hızı %28 iken 2012’de %-0,006 olmuş yani giderek ihracatta yerli girdi oranı azalmıştır (DTO,2014:32).

### 3.2. Denizli Ekonomisinde Yatırım Teşvik Durumu

Denizli’deki yatırım teşviklerini incelediğimizde teşviklerin artması 2007’ye kadar devam etmiş 2008-2009 krizinin etkilerinden bu yıllarda yatırım teşvikleri düşmüş 2010 yılında krizin etkisinden sıyrılan yatırım teşvikleri artış göstermeye başlamıştır (DTO,2011:16).

2008-2009 bandında ihracatta teşviğin düşük olduğunu 2010 yılında global krizin etkilerinden kurtulmaya başlamakla beraber yatırım teşvik sayısı ve tutarları artmaya başlamıştır.2011 yılına baktığımızda ise teşvik sayısında artış olmasına rağmen teşvik tutarında azalış görülmektedir. Bunun nedeni 2010 yılında büyük enerji yatırımlarının desteklenmesidir (DTO,2012:27).

Tablo 3.3.2001-2015 Denizli İlinde Alınan Teşvik Oranları

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **ALINAN TEŞVİK SAYISI** | **ALINAN TEŞVİK SAYISI DEĞİŞİM %** | **TEŞVİK TUTARI (TL)** | **TEŞVİK TUTARI DEĞİŞİM (%)** |
| **2001** | 59 | - | 95.171.637 | - |
| **2002** | 102 | 72,88 | 440.481.621 | 362,83 |
| **2003** | 141 | 38,24 | 353.913.808 | -19,65 |
| **2004** | 116 | -17,73 | 233.283.700 | -34,08 |
| **2005** | 85 | -26,72 | 226.074.515 | -3,09 |
| **2006** | 79 | -7,06 | 306.651.842 | 35,64 |
| **2007** | 74 | -6,33 | 337.891.678 | 10,19 |
| **2008** | 47 | -40,51 | 131.257.971 | -61,15 |
| **2009** | 35 | -25,53 | 137.474.262 | 4,74 |
| **2010** | 62 | 77,14 | 1.567.327.805 | 1040,09 |
| **2011** | 74 | 19,35 | 998.700.788 | -36,28 |
| **2012** | 71 | -4,05 | 405.078.279 | -59,44 |
| **2013** | 98 | 38,03 | 667.329.325 | 64,74 |
| **2014** | 63 | -35,71 | 816.340.576 | 22,33 |
| **2015** | 62 | -1,59 | 1.048.064.691 | 28,39 |

Kaynak: DTO

2012 teşvik ve yatırım tutarlarının verileri incelendiğinde 2010yılında bir önceki yıla göre %1040,09 olarak artış göstermiştir (DTO,2013:26).

2010 yılında 62 adet yatırım teşvik belgesi verilirken;2011’de 74 adete çıkmış teşvik TL tutarları ise 1.567.327.805 TL’den 998.700.788 TL olmuştur. Buradaki yatırım teşvik belgesinin sayısı az olmasına rağmen yatırım bedelinin yüksek olmasının nedeni enerji konusunda teşvik tutarlarının çok fazla olmasından kaynaklanmaktadır. 2011 ve 2012 arası teşviklerdeki artış hızı %32,8’iken 2012 ve 2013 yıllarına baktığımızda 2012’de verilen teşvik belge sayısı sırasıyla 71 ve 98’dir.Yatırım bedelleri ise sırasıyla 405.078.279 TL, 667.329.325 TL’ tir. Rakamlardan da görüldüğü gibi ilde yatırım ve teşvikler düzenli şekilde artış göstermektedir (DTO,2014:34).

Denizli sanayisi 2011 yılındaki yükselme eğilimini 2012’de de devam ettirmekte yeni teşvik düzenlemelerinde ilin 2. Bölgeye alınmasından dolayı ekonomiye pozitif yansımıştır (Gültekin,2016:249).

2014 yılında 2013’e göre yatırım teşvik sayısında %35,7’lük bir azalma gerçekleşmiş teşvik tutarında ise %22,64 oranında artış olmuş ve toplam 816.340.576 TL’ye çıkmıştır (DTO,2015:32).

2015 yılında Türkiye genelinde teşvik tutarı 64 milyar 349 milyon TL’den 103 milyar 59 milyon TL’ye yükselirken kentte ise 816 milyon 340 bin TL’den 1 milyar 48 milyon TL’ye yükselmiştir (DTO,2016:28).

Son 15 yılın teşvik sayısı ve tutarına baktığımızda en fazla teşvik alımı 2010 en az alım ise 2009 yılında olmuştur. Tutar açısında en fazla alım 2010 en az teşvik tutarı ise 2001 yılında olmuştur.2015 yılında teşvik sayısı 1 adet düşmüş ancak tutar 1.048.064.691 TL olarak tutarda %28,33 artış gözlemlenmiştir (DTO,2016:37).

### 3.3. Denizli Ekonomisinde İstihdam

Yıllar boyu istihdamdaki rakamların artış halinde olma durumu ilk kez 2008 de bozulmuş ve istihdam rakamları gerilemiş aynı zamanda 2009’a da yansımıştır. Global krizin etkilerinden 2010 yılında kurtulmaya başlayan ekonomide 152.593 kişiye ulaşan istihdam da toparlanmaya başlamıştır. İlde eğitime önem verilmesi sonucu profesyonel yönetici ve kalifiye işgücünü karşılayabilecek bir duruma ulaşılmıştır (DTO,2011:17).

Tablo 3.4.2007-2015 Denizli İli Sigortalı İşçi Sayısı

|  |  |
| --- | --- |
| **YILLAR** | **SİGORTALI İŞÇİ** |
| 2007 | 148.114 |
| 2008 | 140.555 |
| 2009 | 134.920 |
| 2010 | 152.593 |
| 2011 | 162.243 |
| 2012 | 173.142 |
| 2013 | 185.887 |
| 2014 | 192.324 |
| 2015 | 197.662 |

Kaynak: Denizli Sanayi Odası

2012 yılı verilerine göre ilde istihdam oranı düzenli bir şekilde artış sergilemiş ve sigortalı işçi sayısı 173.142’ye yükselmiştir.2013 Denizli’nin işgücü piyasası verilerine bakacak olduğumuzda Türkiye istihdam oranlarının üzerinde bir seyir izlemektedir.2012 yılına göre 2013 yılında da istikrarlı bir ivme izlemiş ve sigortalı işçi sayısı %7,5 oranında artarak 185.887 kişiye ulaşmıştır (DTO,2014:33).

2014 yılında 2013’e göre sigortalı işi sayısı %3,46 oranında artmış ve 192.324 kişiye ulaşmıştır. Kentte kadın istihdam oranı Türkiye ortalamasının üstünde olması ile örnek il olarak ülke ekonomisinde yerini almaktadır (DTO,2015:31).

2015 yılı sigortalı işçi sayısı Türkiye’de %5,97artarken; Denizli’de bu oran %4,37 olarak düşüş yaşamış 197.662 kişi olmuştur. 2015 yılında il Türkiye ortalamasının altında kalmıştır (DTO,2016:28).

Şekil 3.1.2008-2013 Denizli İli İşsizlik Durumu (%)

Kaynak: TÜİK

Türkiye İstatistik kurumundan elde edilen verilere göre ilde işsizlik oranları 2009 yılında krizden etkilenerek %13,2’lere ulaşmıştır.2008-2009 arası dönemde işsizlik oranlarında %3,8’lik artışla karşılaşmıştır. 2010 yılında tekrar %11,2’lere düşse de halen iki haneli rakamlarda olması işsizlik problemlerini yaşamaya devam etmiştir. 2011-2013 yılları arasında işsizlik oranları ise %6,5 ve %7,2 oranlarında seyretmiştir.

Tablo 3.5.2005-2008 Tekstil Sektöründe İstihdam Durumu

|  |  |
| --- | --- |
| **YILLAR** | **İSTİHDAM RAKAMLARI** |
| 2005 | 54.745 |
| 2006 | 51.767 |
| 2007 | 48.789 |
| 2008 | 46.299 |

Kaynak: ABİGEM

Denizli’de tekstil ve konfeksiyon istihdam sayısı 2005-2008 arası dönemde giderek azalma eğilimine gitmiştir.2008 yılında krizin etkisiyle 46.299 kişi ile ilde %32’lik istihdam payına sahip olmuştur (ABİGEM,2009:20).

#### 3.4.1.Denizli’de Sektörlere Bakış

Denizli ekonomisinin en önemli özelliği ihracata dayalı sanayisinin olmasıdır.1980 liberalleşme politikaları ile beraber il hızlı bir şekilde sanayileşmeye başlamıştır. Başlangıçta tekstil ve konfeksiyon ihracatında büyük paya sahip olan il 1997’de %82 ‘sini gerçekleştirirken; 2009-2010 yılında bu oran %60’lara düşmüştür. Tekstil sektörü ihracat rakamları artış gösterse bile zamanla ihracat payları arasında azalmaya başlamış yerini başka sektörler almaya başlamıştır. Türkiye ihracat oranı 2011 yılında 2010 yılına oranla %18,51 artış göstermiştir. Denizli’de ihracat 2008 yılına kadar artış göstermiş finansal krizle beraber 2009 yılı ihracat rakamları düşmüş ancak 2010 yılında 2.126.641 dolarlık ihracat yapılmış ilerleyen yıllarda ihracat ve ithalat artmaya devam etmiştir (DTO,2012:29).

Denizli geçmişten bu yana sanayileşmeye yönelen, tekstil ve konfeksiyonda yoğunlaşmıştır. Son yıllarda mermercilik ön plana çıkmaya başlamıştır. Ancak ilde tekstil sanayi ağırlıklı paya sahip olmakla beraber havlu-bornoz ve çarşaf nevresim üretiminde Türkiye’de ve dünyada belirgin bir düzeye ulaşmıştır (Karayılmazlar vd., 2008:756).

İlin sektörel ihracat rakamlarına baktığımızda tekstil ve konfeksiyon sektörünün halen öncü sektör olması dikkati çekerken yıllar itibariyle genel bir düşüş yaşadığı gözlemlenmektedir. Diğer taraftan elektrik-elektronik, Demir-Demir Dışı Metaller sektörü giderek ihracattaki payını arttırmaya başlamıştır. Madencilik sektörün de giderek ilde ön plana çıkmaya başlayan sektörler arasında yer almıştır. Küresel kriz sürecinde 2009 yılında tüm sektörlerin ihracat rakamlarında düşüş yaşanmıştır.2011-2012 ve 2014-2015 arası dönemde de tüm sektörler negatif değişim göstermiştir.

Tablo 3.6.2000-2016 Denizli’nin Sektörel İhracat Rakamları ($)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **Tekstil ve Konfeksiyon** | **PAY** | **Elektrik - Elektronik, Demir-Demir Dışı Metaller** | **PAY** | **Demir Çelik Ürünleri** | **PAY** | **Madencilik** | **PAY** | **Diğer** | **PAY** |
| **2003** | 808.339.061 | 82,1% | 72.830.822 | 7,4% | 0 | - | 31.566.775 | 3,2% | 71.317.154 | 7,2% |
| **2004** | 883.112.317 | 74,4% | 173.124.195 | 14,6% | 0 | - | 53.851.946 | 4,5% | 76.773.574 | 6,5% |
| **2005** | 1.071.630.463 | 71,7% | 229.743.500 | 15,4% | 0 | - | 79.069.042 | 5,3% | 113.578.241 | 7,6% |
| **2006** | 1.137.281.166 | 64,8% | 260.801.052 | 14,9% | 137.789.861 | 7,9% | 101.232.696 | 5,8% | 117.316.350 | 6,7% |
| **2007** | 1.324.863.412 | 61,2% | 304.645.102 | 14,1% | 254.858.008 | 11,8% | 120.050.734 | 5,5% | 161.169.948 | 7,4% |
| **2008** | 1.240.762.279 | 53,6% | 388.079.736 | 16,8% | 390.770.671 | 16,9% | 112.217.067 | 4,8% | 183.467.512 | 7,9% |
| **2009** | 998.935.229 | 57,4% | 228.428.234 | 13,1% | 247.362.952 | 14,2% | 95.220.396 | 5,5% | 169.624.280 | 9,8% |
| **2010** | 1.124.138.385 | 50,9% | 486.919.614 | 22,0% | 302.468.599 | 13,7% | 114.470.922 | 5,2% | 181.585.963 | 8,2% |
| **Değişim 2009/2010** | 12,5% |  | 113,2% |  | 22,3% |  | 20,2% |  | 7,1% |  |
| **2011** | 1.278.603.720 | 46,3% | 747.334.712 | 27,1% | 372.364.997 | 13,5% | 132.770.660 | 4,8% | 225.765.721 | 8,1% |
| **Değişim**  **2010-2011** | 13,7% |  | 53,48% |  | 23,11% |  | 15,99% |  | 24,33% |  |
| **Değişim**  **2011-2012** | -4,8% |  | -47,87% |  | 0,81% |  | -99,87% |  | -906,35% |  |
| **2013** | 1.405.500.000 | 45,6% | 805.438.000 | 26,5% | 405.489.000 | 12,7% | 201.317.000 | 6,6% | 261.429.000 | 8,4% |
| **2014** | 1.268.702.579 | 46,1% | 792.772.320 | 25,0% | 396.886.596 | 12,6% | 217.647.904 | 6,7% | 312.673.218 | 9,5% |
| **Değişim**  **2013-2014** | -9,7% |  | -1,57% |  | -2,12% |  | 8,11% |  | 19,60% |  |
| **2015** | 1.133.279.929 | 44,8% | 630.971.646 | 24,9% | 285.533.416 | 11,3% | 194.365.771 | 7,7% | 281.174.818 | 11,1% |
| **Değişim**  **2014-2015** | -10,6% |  | -20,41% |  | -28,06% |  | -10,70% |  | -10,07% |  |
| **2016** | 1.379.100.974 | 49,8% | 622.106.870 | 22,4% | 261.547.965 | 9,4% | 201.268.124 | 7,2% | 302.583.064 | 10,9% |
| **Değişim**  **2015-2016** | 21,6% |  | -1,40% |  | -8,40% |  | 3,55% |  | 7,61% |  |

Kaynak:DTO

##### 3.4.1.1.Tekstil ve Konfeksiyon Sektörü

Denizli’de tekstil ve konfeksiyon sektörü başat karaktere sahiptir. Ancak 2002 yılında Uzak doğu ülkelerinden özellikle Çin’in piyasaya giriş yapması ile ihracat rakamları sektörde düşüş göstermeye başlamıştır. 2002 yalında %80, 2003’de %80, 2004’de %75, 2005’de %69, 2006’da %66, 2007’de %57,2008’de %55’lere düşmüştür.2002’de %80’lerde olan tekstil ve konfeksiyon ihracatımız 2008 sonu itibariyle %55’lere düşmüştür (ABİGEM,2009:18).

2002’den itibaren Çin, Hindistan, Endonezya, Vietnam gibi emek rezerv ülkelere sanayinin kayması ve teknoloji yoğun ülkelerin buraları fason üretim bölgelerine dönüştürmeleri ile ülke ve bölgede tekstil sanayi gerileme yaşamıştır. Denizli’de emek yoğun üretime dayalı ihracat yapısı tekstil, hazır giyim, ev tekstili deri sanayi kolları bu süreçte bütünüyle maliyet ve pazar sorunları ile karşı karşıya kalmıştır. 2008 yılında küresel krizin tüm dünyayı sarması ve Denizli’de de etkileri 2008-2009 yılları arasında ev tekstili, hazır giyim ve deri sanayinde kayda değer bir şekilde görülmüştür. Kriz Denizli ilinin ihracat temelli yapıya sahip olması ve entegre ekonomik yapısından dolayı etkisini derinden hissettirmiştir. Bu süreçte TL’nin değerlenmesi ithalatı özendirmiş ucuz ham bez ve iplik ithalatı ilin üretim yapısını olumsuz etkilemiş ve büyük firmaların kapanma noktasına gelmesine neden olmuştur. Bu dönemde dünya pamuk fiyatlarındaki yükseliş dünya genelinde pamuğun üretim miktarında aşağı yönlü bir eğilim olmuştur (Gültekin,2016:248).

Küresel kriz sürecinde tekstil sektöründe birçok fabrika kapatılmış bazılarında %90’a yakın kapasite indirimine gidilmiştir. Türkiye’de 2006 yılında 2353 tane tekstil firması kuruluken;679 firma kapanmıştır.2007 yılında 2338 tekstil firması kurulmuş,757’si kapanmıştır.2008’de İstanbul’da 58 firma kurulmuş 340 tane firma kapanmıştır. Ankara’da 20 firma kurulurken; 59 firma kapanmış, Bursa’da 20 firma kurulmuş 19’u kapanmıştır. Denizli’de ise 17 tane tekstil firması kurulmuş 31’i kapanmıştır. Birçok ilde hiç firma kurulmazken kapanmaya devam etmiştir. (Çabuk vd., 2010:9).

2006 yılında DSO’ya kayıtlı 606 tekstil ve konfeksiyon işletmesi bulunurken 2008’de bu sayı 576’ya düşmüştür (ABİGEM,2009:25)

Türkiye dünyanın havlu ihracatında 3. Büyük paya sahipken; Denizli Türkiye’nin %71 havlu üreticisi konumundadır. Denizli tek başına dünya havlu üretiminde önemli bir yere sahiptir. İlin ihracatında havlu kumaş ve bornozlar tekstil ve konfeksiyon sektöründe büyük bir kısım oluşturmaktadır. Bölge ihracatında tekstil ve hazır giyim ihracatı 2007’de %60’dan fazlasını oluşturuken;2008’de bu oran %50’lerden fazla olarak görülmektedir (ABİGEM,2009:25-26).

Tekstil ve konfeksiyon sektöründe AB’nin payı giderek artan bir öneme sahip olmaktadır.2009’da AB ülkeleri Denizli tekstil ihracatında %77 Pazar payına sahiptir. ABD ise %6 diğer ülkeler ise %17’lik paya sahiptir. Sektörün büyük pazara AB’ye bağlıdır. Bu yüzden ABD kaynaklı krizin AB ülkelerini sarması ve dolaylı olarak ilin ekonomisini ihracat yoluyla olumsuz etkilemiştir.2009 yılında Almanya, Fransa, İtalya, Avusturya, İsviçre’ye ihracatımız artmış ancak ABD ve İngiltere’ye ihracatımız azalmıştır. Bu iki ülkeye ihracat hacmimiz geniş olduğu için kriz dolayısı ile ilin büyüme hızının yavaşlamasına neden olmuştur.2009 yılında tekstil ve konfeksiyon pazarında Almanya %27, Fransa %13, İtalya %11,İngiltere %8, ABD %6, Hollanda %6,Avusturya %5, Belçika %3, İspanya %2, İsviçre %2, diğer ülkeler ise %17’lik paya sahiptir. 2007 yılında ABD %12, İngiltere ise %13’lük pazar payına sahipken; 2009 yılında tekstil ve konfeksiyon ihracatında ABD %6, İngiltere %8’lik paya düşmüştür.(ABİGEM,2009:20-21)

2010 yıllından itibaren il, krizin etkilerini atlatmaya başlamıştır. Denizli Sanayi Odası öncülüğünde yeni Pazar arayışları ile beraber Orta Doğu, Afrika gibi potansiyel hedef bölgelere ziyaretler gerçekleştirilmiş ve dünya çapında fuarlara katılımla yeni ürün yelpazeleri geliştirilmiştir. Yine aynı dönemde ilin teşvik kapsamına dahil edilmemesi ve bölgede Afyon ve Uşak illerine teşvik verilmesi Denizli’den bir çok üreticinin o bölgelerde üretim yapması da il ekonomisini olumsuz etkilemiştir (Gültekin,2016:248).

Tablo 3.7.Denizli Tekstil ve Konfeksiyon İhracatı (FOB 1000 $)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÜRÜNLER** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** |
| **BORNOZ-SABAHLIK** | 137.824 | 165.564 | 190.550 | 193.040 | 208.794 | 237.759 | 232.176 | 239.108 | 208.201 | 142.465 |
| **HAVLU** | 140.704 | 162.512 | 218.994 | 279.934 | 347.257 | 403.272 | 408.871 | 451.820 | 455.775 | 329.610 |
| **ÇARŞAF/ NEVRESİM** | 70.788 | 58.778 | 87.880 | 112.005 | 117.654 | 115.735 | 129.618 | 192.253 | 238.375 | 239.899 |
| **PİJAMA-GECELİK** | 10.191 | 10.269 | 19.584 | 19.397 | 16.234 | 15.307 | 20.946 | 26.843 | 27.618 | 24.492 |
| **BAY İÇ GİYİM** | 4.467 | 5.719 | 9.548 | 11.620 | 5.593 | 7.515 | 14.986 | 6.512 | 4.108 | 4.680 |
| **BAYAN İÇ GİYİM** | 1.018 | 1.234 | 2.322 | 5.348 | 3.463 | 4.925 | 5.994 | 5.436 | 6.572 | 5.666 |
| **BAY DIŞ GİYİM** | 6.899 | 16.531 | 20.671 | 18.631 | 19.234 | 17.016 | 15.508 | 16.582 | 15.992 | 10.550 |
| **BAYAN DIŞ GİYİM** | 15.804 | 27.512 | 40.946 | 50.886 | 59.656 | 42.240 | 51.635 | 84.128 | 72.044 | 74.206 |
| **PAMUKLU DOKUMA KUMAŞ** | 19.406 | 27.287 | 30.988 | 30.747 | 38.806 | 42.003 | 54.876 | 64.873 | 56.424 | 48.958 |
| **PAMUKLU ÖRME KUMAŞ** | 1.346 | 1.160 | 1.383 | 1.683 | 2.255 | 2.125 | 4.344 | 6.970 | 9.288 | 12.642 |
| **PAMUK İPLİĞİ** | 10.259 | 12.908 | 6.601 | 7.303 | 13.737 | 7.201 | 9.103 | 4.329 | 3.385 | 5.880 |
| **ÇORAP** | 0 | 0 | 0 | 6.399 | 7.429 | 7.622 | 8.076 | 8.106 | 8.370 | 5.410 |
| **DİĞER** | 31.518 | 35.609 | 61.803 | 72.771 | 90.109 | 88.777 | 100.229 | 350.671 | 170.728 | 140.623 |
| **TOPLAM** | 450.224 | 525.083 | 691.270 | 809.764 | 930.221 | 991.497 | 1.056.362 | 1.238.181 | 1.268.510 | 1.045.081 |

Kaynak: Denizli Sanayi Odası

İlde finansal kriz etkilerini ihracatta hissettirmiştir. Tekstil ve konfeksiyonun ihracattaki rakamları artış göstermiştir. Bunun nedeni ise ilin üretim miktarındaki ve ürün yelpazesini geliştirmiş olmasıdır. Tuhafiye, manifatura, iplik, havlu-bornoz, giyim, tül-perde, ev tekstili üzerine imalat geliştiren firmalar 2010 yılı 1.124.138.00 dolar, 2011 yılı 1.278.603 bin dolara çıkartmıştır. Tekstil ve konfeksiyon ihracatına bakacak olursak ihracat rakamları büyümekle beraber ihracat içindeki, payı giderek küçülmektedir. 2009’da 998.935 bin dolar ihracat gerçekleşirken toplam ihracattaki payı ise 57,4’tür. 2010’da 1.124.138 bin dolar ihracat gerçekleşmiş payı %50,9 olmuştur. 2011’de ise 1.278.603 bin dolar ihracat gerçekleşmiş ihracattaki payı ise %46,4 olmuştur. Görüldüğü gibi ilde tekstil ve konfeksiyonun ihracattaki payı giderek düşmektedir. Denizli ticaret odasına kayıtlı tekstil, konfeksiyon, dokuma, tekstil ticareti pazarlamaya yönelik çalışan 1524 firma kayıtlıdır (DTO,2012:32).

2012 tekstil ve konfeksiyon sektöründe ilin ihracatı 1 milyar 217 milyon dolar olarak gerçekleşmiştir (DTO,2013:29).

2014 yılından 2015’e geçişte tekstil ve konfeksiyon rakamları sektörel ihracatta azalma göstermektedir. Denizli ekonomisi 2013’ten bu yana nisbi bir yavaşlama içerine girmiştir (GEKA,2015:59).

#### 3.4.2.Firmaların İhracat Sıralamaları

2007’de Türkiye’de en büyük 1000 firmadan 27 tanesinin içine girmeyi başarabilen yerli firmalardan 17 tanesi tekstil ve konfeksiyon sektöründendir

2008’de ise 19 tanesinin içine girmeyi başarabilen yerli firmalardan 7 tanesi tekstil ve konfeksiyon sektöründendir.10’u metal ve bakır işleme,2’si gıda ve yem sanayinde firma sıralamada yerini almıştır.2009’da ise 21 firma ilk 1000 firma içine girmeyi başarmıştır.7’si tekstil ve konfeksiyon, 11’i metal ve bakır işleme, 3’ü ise gıda ve yem firmasıdır. 2009 krizin etkilerini taşısa da mermer, çimento, cam sanayi, deri sanayi, metal ve metal işleme sanayi, gıda sanayi hızla gelişmeye başlamıştır. Krizden etkilenen yerli ekonomi sanayide çeşitliliğini geliştirerek krizden güçlenerek çıkabilmeyi başarmıştır.

Denizli’deki ithalat, ihracat ve istihdam verilerine göre 2000’li yılların basından başlayan olumsuz ekonomik süreç 2008 finansal krizle beraber iyice dipleri görse de 2010’da Denizli ekonomisi kendisini krizin etkilerinden kurtarabilmeyi başarmış ve tekstil sektörüne bel bağlamayı bırakır hale gelmiştir. Türkiye’de en büyük ilk 1000 üretici firma arasına girmeyi başarabilen 22 firmanın Denizli’de olması ve bunlardan ilk 7 firmanın tekstil ve konfeksiyon sanayiden olması hala bu sektörün 2010’lu yıllarda da potansiyel olarak güçlü paya sahip olduğunu göstermiştir. Uluslar arası makro çöküntü her ne kadar Denizli ekonomisini etkilese de tekstil sektörü yanı sıra mermer, çimento, kablo, gıda, cam ,metal işleme sanayi gibi sektörler faaliyetlerini hızlandırarak krizin etkilerini atlatmıştır. (DTO,2010:25).

2010 yılı ana sektörlerde genel görünümüne bakacak olursak; tekstil ve konfeksiyon sektörü küresel krizden en çok etkilenen sektör olmuş ve ihracata dayalı Denizli ekonomisinde ihracat rakamlarındaki artış hızı 2010 yılında azalmıştır. Giyim, iplik, bornoz, tül perde, manifatura ve ev tekstili üzerine imalat yapan işletmeler yılı 1 milyar 124 milyon $ ihracat yaparak kapatmışlardır (DTO,2011:18).

Bu sanayi kolları dışında mermer, çimento, cam sanayi, yem ve gıda, metal ve metal işleme gibi sanayi kolları giderek güçlenmektedir. Denizli ekonomisinde tekstil ve konfeksiyonun payı ihracatın içinde giderek küçülse de ihracat konusunda farklılaşmaya gidilmiş ve güçlenen bir yelpazeyi barındırmaya başlamıştır (DTO,2012:30).

Tablo 3.8.2007-2014 İlk 1000 Firma Sıralamasında Sektörel Dağılım

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **METAL,BAKIR KABLO,ÇİMENTO,KAĞIT** | **GIDA YEM** | **TEKSTİL** | **TOPLAM** |
| 2007 | 7 | 3 | 17 | 27 |
| 2008 | 10 | 2 | 7 | 19 |
| 2009 | 11 | 3 | 7 | 21 |
| 2010 | 12 | 3 | 7 | 22 |
| 2011 | 12 | 2 | 7 | 21 |
| 2012 | 14 | 2 | 6 | 22 |
| 2013 | 15 | 2 | 7 | 24 |
| 2014 | 13 | 2 | 7 | 22 |

Kaynak: Denizli Sanayi Odası

Teknolojinin gelişmesi beraberinde ekonomik büyümeyi getirmiş ve genç kesimin yüksek eğitimle bilinçlenmesi sonucu perakende satış yerini yavaş yavaş zincir marketlere ve alışveriş marketlere bırakmış geleneksel ticaret anlayışı geride kalmaya yüz tutmuştur. Firmalar kar paylarını yükseltebilmek adına ve sektörde kalabilmek için büyük ölçekli hale gelmeyi ya da küçük ölçekli firmaların birleşme yoluna gitmeleri neredeyse zorunlu hale gelmiştir (DTO,2010:25).

2011 verilerine göre Türkiye’de en çok ihracat yapan 1000 firma içine Denizli’den 21 firma girmiş bu firmalardan 7’si tekstil ve konfeksiyon sektöründe faaliyet gösteren;12’si metal, bakır işleme, kablo, beton ve kağıt işleme firmaları,2’sı ise gıda ve yem sanayinde faaliyette olan firmalardır. Görüldüğü gibi metal, metal işleme, çimento, cam sanayi, gıda ver mermer sanayi giderek Denizli ihracatında güçlenerek ve çeşitlenerek yükselmeye devam eden sanayi çeşitlerindendir (DTO,2013:27).

2012 yılında ise 22 firma Denizli’den Türkiye’de en çok ihracat yapan 1000 firma içine dahil olabilmiştir.22 firmanın 6’sı tekstil ve konfeksiyon,14’ü ,bakır işleme, kablo, beton ve kağıt işleme firmaları,2’sı ise gıda ve yem sanayinde faaliyette olan firmalardır (DTO,2014:35).

2013 yılında ise 24 firma Denizli’den Türkiye’de en çok ihracat yapan 1000 firma içine dahil olabilmiştir.24 firmanın 7’sı tekstil ve konfeksiyon,15’ü ,bakır işleme, kablo, beton ve kağıt işleme firmaları,2’sı ise gıda ve yem sanayinde faaliyette olan firmalardır (DTO,2015:31).

2014 yılında ise 22 firma Denizli’den Türkiye’de en çok ihracat yapan 1000 firma içine dahil olabilmiştir. 22 firmanın 7’sı tekstil ve konfeksiyon, 13’ü ,bakır işleme, kablo, beton ve kağıt işleme firmaları,2’sı ise gıda ve yem sanayinde faaliyette olan firmalardır (DTO,2016:35).

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

**2008 KRİZİNİN DENİZLİ’DE TEKSTİL KURULUŞLARINA ETKİSİ ÜZERİNE ANKET UYGULAMASI**

### 4.1.Araştırmanın Konusu ve Yöntemi

Araştırmamızda tekstil kenti olan Denizli ilinde 2008 küresel krizin tekstil sektörünü nasıl etkilediğini ortaya koymak adına küçük, orta ve büyük ölçekli firmalara anket uygulaması yapılmıştır. Araştırmamızda firmaların kriz sürecinde hangi üretim maliyetlerinden ne derece etkilendiğini, krizden hangi yöntemlerle çıktıklarını ve sonucunda çıkarılan derslere yönelik sorular sorulmuştur. Aynı zamanda ihracat paylarına yönelik sorulara da yer verilmiştir. Saha çalışmamız işletme sahipleri, finansman müdürleri, üretim müdürleri gibi uzun yıllardır işletmede çalışan konuya hakim kişilerle yüz yüze yapılmıştır. Araştırma alanımız ise Organize Sanayi Bölgesi (birinci ve ikinci kısım), Ahmet Nazif Zorlu Sanayi Bölgesi, Babadağlar İş hanı, Bayramyeri, Hacı Eyüplü, Hallaçlar ve Gümüşler bölgelerinde yapılmıştır. Araştırmamızda kriz öncesi ve sonrası kurulan firmalara yer verilmiştir. Kriz sonrası kurulan firmalar için de üretimin en olumsuz olduğu yıllar sorulmuştur. Anket uygulamamızda 78 adet kriz öncesi kurulan firma yer alırken 23 adet kriz sonrası kurulan toplam 101 firmaya yer verilmiştir. Anketimizde 44 adet soru bulunmakta ve sorular kriz sürecini ölçmeye yöneliktir. Anketimizin güvenilirlik katsayısı Alfa 0.606 olarak hesaplanmış ve güvenilir bulunmuştur. Elde edilen anket verileri SPSS Programında yüzdelere dönüştürülerek frekans tabloları oluşturulmuştur. SPSS Programında ANOVA testleri uygulanarak ihracat yapan ve yapmayan firmaların kriz sürecindeki stratejileri ele alınmıştır. Çalışmamızın son aşamasında tablolar yorumlanarak krizin Denizli tekstil sektördeki etkileri ve sonuçları ele alınmıştır. Anket sorularının seçiminde ve hazırlanmasında Okay ve Karahan (2012)’den yararlanılmıştır. Okay ve Karahan’ın yaptığı saha çalışmasında rastgele örneklem seçilen 74 adet Denizli merkez sanayi işletmelerine anket uygulamıştır.

#### 4.1.1.İşletmenin Kuruluş Dönemi

Anketimizde bulunan 101 tekstil işletmesinden 78 tanesi yani %77,2’si 2008 öncesi yani küresel kriz öncesi dönemde kurulmuşken; 23 tanesi yani %22,8’i kriz sonrası dönemde kurulmuştur.

Tablo4.1.İşletmenin Kuruluş Tarihi Nedir?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Kriz öncesi (2008 öncesi) | 78 | 77,2 | 77,2 | 77,2 |
| Kriz sonrası (2008 sonrası) | 23 | 22,8 | 22,8 | 100,0 |
| Total | 101 | 100,0 | 100,0 |  |

#### 4.1.2.İşletmede İstihdam Durumu

Firmaların ölçeklendirilmesi 1-50 arası personel istihdam eden firmalar küçük, 50-250 arası personel istihdam eden firmalar orta ölçekli,250’den fazla personel istihdam edenler ise büyük ölçekli firmalar olarak nitelendirilmiştir.Anketimize katılan 101 firmadan 10-50 arası personel istihdam eden firma oranı %46,5’tir.51-100 arası %23,8, 101-150 arası %7,9,151-250 arası %2 iken 251 ve üstü istihdam eden firmalar ise %19,8’ini olştrmaktadır.sonuç olarak anketimize katılan 101 firmanın %46,5’i küçük ölçekli,%33,7’si orta ölçekli,%19,8’i ise büyük ölçeklidir.

Tablo 4.2.İşletmede Çalışan Sayısı?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
| Valid | 10-50 | 47 | 46,5 | 46,5 | 46,5 |
| 51-100 | 24 | 23,8 | 23,8 | 70,3 |
| 101-150 | 8 | 7,9 | 7,9 | 78,2 |
| 151-250 | 2 | 2,0 | 2,0 | 80,2 |
| 251- | 20 | 19,8 | 19,8 | 100,0 |
| Total | 101 | 100,0 | 100,0 |  |

#### 4.1.3.İşletmenin Pazar Alanları

İşletmelerin pazar alanlarını incelemek için firmalara yut içi ve dışı alanlardaki pazar alanlarını sorduğumuzda %6,9’u yurt dışına ihracat yaptığını ;%36,6’sı ise yurt içi yani Denizli ili çevresi ve yoğunluklu olarak Türkiye geneli satış yaptıklarını ifade etmişlerdir.%56,4’ü ise hem yurt içi hem de yurt dışına satış yaptıklarını belirtmişlerdir. Anketimizde yer alan firmalardan özellikle 1-50 arası personel istihdam eden firmaların özellikli olarak yurt içine satışlarla sınırlı kaldığı yurt dışına ihracata açılamadıkları görülmektedir.

Tablo 4.3.Pazar Alanlarınız Nereleri?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Yurt içi | 37 | 36,6 | 36,6 | 36,6 |
| Yurt Dışı | 7 | 6,9 | 6,9 | 43,6 |
| Her ikisi | 57 | 56,4 | 56,4 | 100,0 |
| Total | 101 | 100,0 | 100,0 |  |

Yapılan anketler sonucu; piyasada satışların dalgalanmasına bağlı olarak irili ufaklı birçok tekstil firması önünü sisli olarak görmektedir. Satışların düşüklüğünden dolayı birçok küçük firma ilerleyen yıllarda kapanma riski taşıdıklarını anketimizde dile getirmişlerdir.

#### 4.1.4.İşletmelerin İhracat Durumları

İşletmelerin üretimlerinin ne kadarını yurt dışına ihraç ettiklerini öğrenmek için yönelttiğimiz sorumuza %36,6’sı hiç ihracat yapmadığını ifade etmiş diğer firmalardan %19,8’i %76-%100 arası oranla , %15,8’i %51-%75 arası %9,9’u %26-%50 arası %17,8’i %10-%25 arası oranında ihracat yaptığını ifade etmiştir.

Tablo 4.4.Üretimde İhracat Payınız Nedir?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | %10-%25 | 18 | 17,8 | 17,8 | 17,8 |
| %26-%50 | 10 | 9,9 | 9,9 | 27,7 |
| %51-%75 | 16 | 15,8 | 15,8 | 43,6 |
| %76-%100 | 20 | 19,8 | 19,8 | 63,4 |
| İhracat Yapmıyorum | 37 | 36,6 | 36,6 | 100,0 |
| Total | 101 | 100,0 | 100,0 |  |

#### 4.1.5. Üretimin Olumsuz Olduğu Dönemler

2008 sonrası kurulan firmaların tarihsel olarak küresel kriz başlangıcını yaşamadıklarını ancak 2008 sonrası krizden etkilenmelerini ölçmek adına üretimlerinin en olumsuz olduğu yıl hangisi sorusunu yönelttiğimizde %52,2’si 2016 cevabını vermiştir.%13’ü 2015, yine %13’ü 2014’ü, %8,7’si 2013’ü, %4,4’ü 2011’i, %8,7’si ise 2009’ü ifade etmiştir. Verilen cevaplardan 2016 yılı ağırlıklı olmakla beraber ülkenin içinde bulunduğu durum ve siyasi olaylar yerel ekonomiyi olumsuz etkilemiş hem küçük hem orta hem de büyük ölçekli firmaların tümü bu durumdan olumsuz etkilenmiştir. Sonuçlarda 2015 ve 2014 yılında özellikle küçük ölçekli firmaların olumsuz etkilendiği yıl olmştur.2014 yılı cevabını veren firmaların ihracat yapmayan firmalar olmaları dikkat çekmektedir.

Tablo 4.5.Kriz Sürecinden Sonra Kurulan Firmalarda En Olumsuz Üretim Yılınız Hangisi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | 2009 | 2 | 8,7 | 8,7 | 8,7 |
| 2011 | 1 | 4,4 | 4,4 | 13,1 |
| 2013 | 2 | 8,7 | 8,7 | 21,8 |
| 2014 | 3 | 13,0 | 13,0 | 34,8 |
| 2015 | 3 | 13,0 | 13,0 | 47,8 |
| 2016 | 12 | 52,2 | 52,2 | 100,0 |
| Total | 23 | 100,0 | 100,0 |  |

Firma yetkilileri ile yapılan görüşmeler sonucunda kriz öncesi kurulan firmaların da özellikle 2016 yılının Temmuz ayından itibaren tekstil sektöründe ciddi manada düşüş yaşadığı belirtilmiştir.

#### 4.1.6.Kriz Sürecinde Üretim Maliyeti ve Finansal Durumlar

İldeki tekstil firmalarının küresel kriz sürecinde üretim miktarında herhangi bir azalma ile karşılaşıp karşılaşmadıklarını sorduğumuzda ağırlıklı olarak %84,6’sı üretimde azalmaya yaşadıklarını ifade etmişlerdir. %15,4’ü ise herhangi bir üretim azalması yaşamadıklarını ifade etmişledir. Anketimize katılan 101 firmadan 78 tanesi kriz öncesi dönemde kurulduğu için bu soruyu cevalamışlar;23 tanesi ise sorumuzun dışından tutulmuştur.

Tablo 4.6.Kriz Sürecinde Üretim Miktarında Azalma Oldu mu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 66 | 65,3 | 84,6 | 84,6 |
| Hayır | 12 | 11,9 | 15,4 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Kriz öncesi kurulan firmalara kriz sürecinde üretim maliyetlerinizde artış oldu mu sorusuna %96,2’si evet cevabını verirken; %3,8’i hayır cevabını vermişlerdir.78 firmadan 75’i üretim maliyetlerinde artış yaşamış bu da kriz sürecinde ilin tekstil sektörünün olumsuz etkilendiğini göstermektedir. Firmaların hangi üretim maliyetlerinden olumsuz etkilendiğini belirlemek için maliyet çeşitlerine ve derecelerine göre sorular yöneltilmiştir.

Tablo 4.7.Kriz Sürecinde Üretim Maliyetlerinizde Artış Oldu Mu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 75 | 74,3 | 96,2 | 96,2 |
| Hayır | 3 | 3,0 | 3,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Kriz sürecinde firmaların üretim maliyetlerinden enerji maliyetleri firmaları nasıl etkilediğine yönelik sorumuzu yönelttiğimizde 78 firmadan %52,6’sı orta düzeyde etkilenirken; %24,4’ü çok, %17,9’u ise az oranda etkilenmiştir. Enerji maliyetlerinden etkilenmeyen firma oranı ise %5,1’dir.Tekstil işletmelerinin anket sonuçlarına göre ağırlıklı olarak enerji maliyetlerinden orta düzeyde etkilenildiği görülmüştür.

Tablo 4.8.Enerji Maliyetlerinde Sizi Nasıl Etkiledi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 14 | 13,9 | 17,9 | 17,9 |
| Orta | 41 | 40,6 | 52,6 | 70,5 |
| Çok | 19 | 18,8 | 24,4 | 94,9 |
| Etkilemedi | 4 | 4,0 | 5,1 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Üretim maliyetlerinden hammadde maliyetlerine yönelik sorumuzda ise %80,8’i hammadde maliyetlerinden çok etkilendiğini belirtmiştir.%12,8’i orta düzeyde, %2,6’sı az etkilenmiştir.%3,8’i ise hammadde maliyetlerinden etkilenmediklerini belirtmişlerdir. Üretim maliyetlerinden en çok dikkate çeken maddelerden biri hammadde maliyetleridir. İlde tekstil sektöründe hammaddenin dolar kuru ve Euro üzerinden satışı ve kurdaki dalgalanmalar kriz sürecinde hammadde satın alanları büyük oranda etkilemiştir. Dolayısı ile yerli firmaların hammadde maliyetlerinden dolayı yurt içi ve yurt dışı alanda rekabet edebilme açısından gerek kriz sürecinde gerek daha sonrasında sorun olmaya devam etmektedir.

Tablo 4.9.Hammadde Maliyetleri Sizi Nasıl Etkiledi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 2 | 2,0 | 2,6 | 2,6 |
| Orta | 10 | 9,9 | 12,8 | 15,4 |
| Çok | 63 | 62,4 | 80,8 | 96,2 |
| Etkilemedi | 3 | 3,0 | 3,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Küresel kriz sürecinde üretim maliyetlerinden işgücü ücretleri işletmenizi nasıl etkiledi sorusuna 78 işletmenin %37,2’si orta cevabını verirken;%25,6’si çok etkiledi cevabını vermişlerdir. Diğer taraftan %21,8’i az oranda etkilediğini ,%15,4’ü ise etkilemedi şeklinde cevap vermişlerdir. İşgücü ücretleri büyük firmaların üretim maliyetlerinde az ölçekli ya da etkili olmayan kalem olurken özellikle küçük ölçekli firmalarda işgücü ücretleri önemli bir maliyet kalemi olmaya devam etmektedir.

Tablo 4.10.İşgücü Ücretleri Sizi Nasıl Etkiledi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 17 | 16,8 | 21,8 | 21,8 |
| Orta | 29 | 28,7 | 37,2 | 59,0 |
| Çok | 20 | 19,8 | 25,6 | 84,6 |
| Etkilemedi | 12 | 11,9 | 15,4 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Tekstil işletmelerine yönelttiğimiz üretim maliyetlerinde vergi ve diğer mevzuatlar sizi nasıl etkiledi sorusuna %34,6’sı orta cevabını verirken; %29,5’i çok cevabını vermişlerdir. Anket sonuçlarına göre %20,5’i vergi ve diğer mevzuatların üretim maliyetlerinde herhangi bir etki yaratmadığını ifade etmişlerdir.%15,4’ü ise az derce etkilendiklerini ifade etmişledir. Firma sahipleri yapılan görüşmelerde özellikle büyük ölçekli işletmeler o dönem vergilerde ekstra bir artış olmadığını bu yüzden etkilenmediklerini ifade ederken küçük ölçekli firma sahipleri ise dolaylı vergilerdeki artışlardan dolayı üretimde zorluklar yaşadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 4.11.Vergiler ve Diğer Mevzuatlar Sizi Nasıl Etkiledi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 12 | 11,9 | 15,4 | 15,4 |
| Orta | 27 | 26,7 | 34,6 | 50,0 |
| Çok | 23 | 22,8 | 29,5 | 79,5 |
| Etkilemedi | 16 | 15,8 | 20,5 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Küresel kriz sürecinde döviz kurundaki dalgalanmalar, enflasyon ve faiz oranlarındaki artışlardaki firmaların üretiminde ne gibi etkileri olduğunu belirlemek için yönelttiğimiz sorumuza %47,4’ü çok oranda etkilediği cevabını verirken, %32,1’i orta düzeyde etkilediğini ifade etmiştir. %14,1’i etkilemediği cevabını verirken; %6,4’ü ise az oranda etkilediğini ifade etmiştir. Soruya ağırlıklı olarak çok oranda etkilendiği cevabı verilmiştir. Döviz kurundaki dalgalanmalardan etkilenen özellikle ihracat yapan firmalar ya da ağırlıklı olarak ihracat yapan firmalardan gelen cevaptır. Yurt içi firmalara satış yapan firmalar ise hammadde alımında yabancı para ile alımları sonucu dolaylı yoldan etkilemiştir. Diğer taraftan büyük ölçekli firmalardan bazıları pazar çeşitliliğinden dolayı dolar ve euro paritesinden dolayı kriz sürecinde kurdan kaynaklı sorunları en aza indirgemişlerdir.

Tablo 4.12.Döviz Kuru ve Diğer Finansal Varlıklar(Enflasyon,Faiz) Sizi Nasıl Etkiledi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 5 | 5,0 | 6,4 | 6,4 |
| Orta | 25 | 24,8 | 32,1 | 38,5 |
| Çok | 37 | 36,6 | 47,4 | 85,9 |
| Etkilemedi | 11 | 10,9 | 14,1 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Kriz sürecinde firmaların finansman sıkıntısı yaşadınız mı sorusunu yönelttiğimizde %35,9’u evet cevabını vermiş, %26,9’u orta derecede yaşadığını ifade etmiştir. %25,6’sı ise borç bulma konusunda herhangi bir sorun yaşamazken %11,5’i ise az oranda finansman sorunu yaşamıştır. İşletmelerle yapılan yüz yüze görüşmelerde o dönemde bankaların faiz oranlarındaki yükseklikten dolayı firmaların kredi çekememe sorunları yaşadığını diğer taraftan piyasadaki istikrarsızlıktan dolayı üçüncü kişilerden borç bulamadıklarını ifade etmişler. Devlet desteğinin bu dönemde yeterli olmamasını

İfade etmişlerdir.

Tablo 4.13.Kriz Sürecinde Finansman Sıkıntısı Yaşadınız mı?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 9 | 8,9 | 11,5 | 11,5 |
| Orta | 21 | 20,8 | 26,9 | 38,5 |
| Çok | 28 | 27,7 | 35,9 | 74,4 |
| Etkilemedi | 20 | 19,8 | 25,6 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Kriz sürecinde firmaların alacak tahsilatında sıkıntı yaşadılar mı sorusuna %38,5’i çok ve yine %38,5’i orta düzeyde cevabını vermişlerdir. Diğer taraftan %12,8’i alacak tahsilatında sıkıntı yaşamazken %10,3’ü az oranda yaşadığını ifade etmişlerdir. Anket verilerine göre orta ve çok düzeyde etkilenenler soruda ağırlıklı olarak baskın olmuşlardır.

Tablo 4.14.Kriz Sürecinde Alacaklarınızı Tahsil Edemediğiniz Oldu mu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 8 | 7,9 | 10,3 | 10,3 |
| Orta | 30 | 29,7 | 38,5 | 48,7 |
| Çok | 30 | 29,7 | 38,5 | 87,2 |
| Etkilemedi | 10 | 9,9 | 12,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Diğer taraftan etkilenmeyenler ise piyasada peşin çalışmayı tercih eden firmalardır. Peşin çalışma durumu da firmanın sermayesindeki güçlülükten kaynaklanmaktadır. Makinaların ve işçilerin boşta kalmasını kaldıramayacak olan firmalar veresiye çalışmaya devam etmiş hatta uzun vadeli alacakları kabullenmişler ancak sonucunda alakalarını tahsil edememeleri sonucu üretimleri durma düzeyine gelmiştir.

Piyasada uzun vadeli çek ve senetlerin varlığı küçük ölçekli firmalara piyasada dayanma gücü sağlamamakta ve zamanla piyasadan çekilmelerine neden olmaktadır. Diğer taraftan sermayesi güçlü olan ve çoğunlukta ihracat yapan firmalar uzun vadeli ödemelere dayanabilmektedir.

Yapılan anket verilerini incelediğimizde Denizli ekonomisi geçmişten bu yana maliyetlerin değişkenliği, kredi ve faiz oranlarının yüksekliği; alacak tahsilatındaki gecikmeler, satışların düşük seviyede gerçekleşmesi kemikleşmiş problemlerindendir.

#### 4.1.7.Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Durumu

Firmalara kriz sürecinde pazar kaybı yaşadınız mı sorusuna %42,3’ü orta düzeyde %24,4’ü çok oranda kayıp yaşadığını ifade etmiştir.%17,9’u ise az orana pazar kaybı yaşarken;%15,4’ü ise herhangi şekilde pazar kaybı yaşamadığını ifade etmiştir.

Tablo 4.15.Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Yaşadınız mı?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 14 | 13,9 | 17,9 | 17,9 |
| Orta | 33 | 32,7 | 42,3 | 60,3 |
| Çok | 19 | 18,8 | 24,4 | 84,6 |
| Etkilemedi | 12 | 11,9 | 15,4 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Tablo 4.16.Kriz Sürecinde En Çok Hangi Piyasada Satışlarınız Düştü?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Yurt İçi | 44 | 43,6 | 56,4 | 56,4 |
| Yurt Dışı | 12 | 11,9 | 15,4 | 71,8 |
| Her ikisi | 20 | 19,8 | 25,6 | 97,4 |
| Hiçbiri | 2 | 2,0 | 2,6 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Kriz sürecinde en çok hangi piyasada satışlarınız düştü sorusuna %56,4’ü yurt içi satışlarını ifade ederken %15,4’ü yurt dışı satışlarının düştüğünü belirtmişleridr.%25,6’sı ise her iki piyasada da satışlarının düştüğünü ifade etmişlerdir. Hiçbir piyasada satışlarının düşmediğini ifade edenler ise %2,6 gibi küçük bir orandır. Anket verilerine göre %97,4’ü gerek yurt içi gerek yurt dışı piyasalarında satış rakamlarının düşüşü ile karşılaşmışlardır. Küresel kriz Denizli ekonomisinde tekstil firmalarının piyasa üretimindeki paylarını azaltmıştır.

#### 4.1.8.Kriz Sürecinde Kapasite Kullanım Oranı

Denizli’de tekstil sektöründeki kuruluşların kriz sürecinde kapasite kullanım oranlarında azalma olup olmadığını sorduğumuzda %46,2’si orta derecede azalma yaşadığını,%23,1’i çok düzeyde azalma yaşadığını ifade etmiştir.%21,8’i az oranda etkilendiğini belirtirken; %9’u kapasite kullanım oranında herhangi bir azalma yaşamadığını ifade etmiştir. Kriz sürecinde firmalar talep daralmasından dolayı stoklarda ürünlerin beklediğini, makinaların ve işçilerin boşta kaldığını ifade etmişlerdir. Kriz sürecinde talepteki daralmadan kaynaklı üretim faktörlerinin etkin olarak kullanılamaması üreticilerin maliyetlerinin artmasına neden olmuştur. Büyük ölçekli firmalarda kapasite kullanım oranlarında az ve orta dereceli olarak azaldığı görülmekle beraber küçük ölçekli firmalarda bu oran çok yüksek oranlara çıkmıştır.

Tablo 4.17.Kriz Sürecinde Kapasite Kullanım Oranında Azalma Oldu Mu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 17 | 16,8 | 21,8 | 21,8 |
| Orta | 36 | 35,6 | 46,2 | 67,9 |
| Çok | 18 | 17,8 | 23,1 | 91,0 |
| Hayır | 7 | 6,9 | 9,0 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

#### 4.1.9.Kriz Sürecinde Yatırım Durumu

Tekstil işletmelerine yönlendirdiğimiz kriz sürecinde yatırım yaptınız mı sorusuna %87,2’si hayır cevabını veririken,%12,8’i ise evet cevabını vermişlerdir. Kriz sürecinden olumsuz etkilenen tekstil üreticisi mevcut durumunu koruyabilmek adına var olan yatırımlarını kullanmışlardır. Anket verilerimize göre özellikle büyük ölçekli firmalar ve sermayesi güçlü olan firmalar yatırım yapmaya devam edebilmişleridir. Denizli'de tekstil firmalarında yine küçük ölçekli firmalar bu durumdan da olumsuz etkilenen grup olmaya devam etmiştir. Küçük ölçekli firmalar ellerinde bulunan taşıt ve gayrimenkullerini bu dönemde nakde çevirerek krizden çıkmaya çalışmışlardır. Hammadde fiyatlarının pahalılığı ve faiz oranlarının yüksekliğinden dolayı banka kredilerinden yararlanamadıklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca piyasadaki talep dalgalanmasına bağlı olarak yatırım yapmadan ziyade piyasadaki var olan mevcut durumu korumaya yönelik politika üretmişler ve herhangi bir yatırıma yönelmemişlerdir.

Tablo 4.18.Kriz Sürecinde Yatırım Yaptınız mı?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 10 | 9,9 | 12,8 | 12,8 |
| Hayır | 68 | 67,3 | 87,2 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Kriz sürecinde yatırım yapmayı başarabilen %12,8’lik kesime ne gibi yatırımlar yaptıkları yönünde sorulan soruya %7,7’si yeni yatırım yaptığını ifade ederken, %5,1’i ise modernizasyon ve yenileme yönünde yatırım yapmıştır.

Tablo 4.19.Kriz Döneminde En çok Hangi Sabit Sermayeye Yatırım Gerçekleştirdiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Modernizasyon ve Yenileme Yatırımı | 4 | 4,0 | 5,1 | 5,1 |
| Yeni Yatırım | 6 | 5,9 | 7,7 | 12,8 |
| Yatırım Yapılmadı | 68 | 67,3 | 87,2 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

#### 4.1.10.Kriz Sürecinde Farklı Sektörlere Yönelim

Kriz sürecinde Denizli’de tekstil sektöründe faaliyette bulunan firmaların başka sektörlere kayarak faaliyette bulunup bulunmadıklarını sorduğumuzda %67,9’u hayır cevabını vermiştir. Diğer taraftan farklı sektörlere kayan firmaların %15,4’ü az oranda kayma yaşarken %9’u orta, %7,7’si ise çok oranda diğer sektörlerde faaliyete yönelmiştir.

Tablo 4.20.Kriz Sürecinde Tekstil Dışı Alanlara Yöneldiniz mi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 12 | 11,9 | 15,4 | 15,4 |
| Orta | 7 | 6,9 | 9,0 | 24,4 |
| Çok | 6 | 5,9 | 7,7 | 32,1 |
| Hayır | 53 | 52,5 | 67,9 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

#### 4.1.11.Kriz Sürecinde Fason Üretim Durumu

Kriz sürecinde firmaların fason üretime geçip geçmediğini sorduğumuzda %61,5’i evet, %38,5’i ise hayır cevabını vermişlerdir. Özellikle orta ve küçük ölçekli işletmelerin fason üretime geçtikleri zaman zaman büyük ölçekli firmalarında fason üretime geçtiği ifade edilmiştir. Özellikle büyük ölçekli firma yetkililerle yapılan görüşmelerde aslında Avrupa’nın fasoncusu olduklarını dile getirmişlerdir. Müşteri markası ile üretimin yapılması ilde tekstilin markalaşması önünde en büyük problemlerden biri olmuştur. Markalaşmak için fason üretimden çıkıp kendi üretimimize yönelmemiz gerekmektedir. Yapılan anketimizde üretimlerinin büyük çoğunluğu ihracata bağlı olan firmaların bile kısmen müşteri markası ile üretim yaptığı görülmektedir. Bu sorun ilde ciddi anlamda markalaşma yönde eksiklik olduğunu göstermektedir.

Tablo 4.21.Kriz Sürecinde Fason Üretime Geçmeyi Düşündünüz Mü?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 48 | 47,5 | 61,5 | 61,5 |
| Hayır | 30 | 29,7 | 38,5 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

#### 4.1.12.Kriz Sürecinde Yurt İçinde Pazar Durumu

Kriz sürecinde yurt içinde pazar payında azalmayı %90,4’ü kabul etmiş ancak %9,6’sı herhangi bir azalma yaşamadığını ifade etmiştir.%37’si orta düzeyde kayıp yaşarken %27,4’ü az %26’sı ise çok oranda kayıp yaşamıştır. Diğer taraftan yurt içi pazar payında azalma yaşamayanlar ise %9,6’dır.Yurt içi pazar payında genellikle azalma yaşamayan firmalar piyasada uzun vadeli senet ve çeklere dayanabilen firmalardır. Küçük firmaların en fazla 2-3 ay katlanabildikleri alacak vadelerine sermaye olarak güçlü olan firmalar 5-6 aya kadar katlanarak üretim süreçlerinin devamını sağlamışlardır.

Tablo 4.22.Kriz Sürecinde Yurt İçinde Pazar Payında Azalma Oldu mu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 20 | 19,8 | 27,4 | 27,4 |
| Orta | 27 | 26,7 | 37,0 | 64,4 |
| Çok | 19 | 18,8 | 26,0 | 90,4 |
| Hayır | 7 | 6,9 | 9,6 | 100,0 |
| Total | 73 | 72,3 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 28 | 27,7 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

#### 4.1.13.Kriz Sürecinde İhracatın Durumu

Tablo 4.23.Kriz Sürecinde İhracatta Azalma Görüldü mü?(İhracat Yapan Firmalar İçin)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Az | 14 | 13,9 | 28,0 | 28,0 |
| Orta | 16 | 15,8 | 32,0 | 60,0 |
| Çok | 13 | 12,9 | 26,0 | 86,0 |
| Hayır | 7 | 6,9 | 14,0 | 100,0 |
| Total | 50 | 49,5 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 51 | 50,5 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Küresel kriz sürecinde ihracat yapan firmaların ihracat rakamlarında herhangi bir azalma yaşayıp yaşamadıklarını ölçmek adına sorumuzu yönelttiğimizde %32’si orta düzeyde azalma yaşadığını, %28’si az oranda ihracat rakamlarının düştüğünü ifade etmiştir.%26’sı ise çok oranda ihracatta azalma yaşamışlardır. Diğer taraftan %14’ü ise herhangi bir azalma ile karşılaşmadıklarını ifade etmişlerdir.

#### 4.1.14.Kriz Sürecinden Uygulanan Yöntemler

Tablo 4.24.Küresel Kriz Sürecinden Çıkabilmek İçin Hangi Yöntemleri Uyguladınız?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yönetim Değişikliğine Gidildi mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 13 | 12,9 | 16,7 | 16,7 |
| Hayır | 65 | 64,4 | 83,3 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Maliyet Azalma Stratejisi İzlendi mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 73 | 72,3 | 93,6 | 93,6 |
| Hayır | 5 | 5,0 | 6,4 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yeni Pazar Araştırması Yapıldı mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 65 | 64,4 | 84,4 | 84,4 |
| Hayır | 12 | 11,9 | 15,6 | 100,0 |
| Total | 77 | 76,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 24 | 23,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ürün Geliştirme ve Kalite Artırımına Gidildi mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 55 | 54,5 | 72,4 | 72,4 |
| Hayır | 21 | 20,8 | 27,6 | 100,0 |
| Total | 76 | 75,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 25 | 24,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Personel Sayısında Azaltma Yaptınız mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 39 | 38,6 | 50,0 | 50,0 |
| Hayır | 39 | 38,6 | 50,0 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İthalata Yöneldiniz mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 15 | 14,9 | 19,2 | 19,2 |
| Hayır | 63 | 62,4 | 80,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İhracata Yöneldiniz mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 36 | 35,6 | 46,2 | 46,2 |
| Hayır | 42 | 41,6 | 53,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Şirketi Yeniden Yapılandırdınız mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 13 | 12,9 | 16,5 | 16,5 |
| Hayır | 66 | 65,3 | 83,5 | 100,0 |
| Total | 79 | 78,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 22 | 21,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yeni Ortaklık Kurma Arayışına Girdiniz mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 4 | 4,0 | 5,1 | 5,1 |
| Hayır | 75 | 74,3 | 94,9 | 100,0 |
| Total | 79 | 78,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 22 | 21,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sözleşmelerinizi Revize Ettiniz mi?(Vade vs.)** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 25 | 24,8 | 32,1 | 32,1 |
| Hayır | 53 | 52,5 | 67,9 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fiyatlarınızda Azalmaya Gittiniz mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 30 | 29,7 | 38,5 | 38,5 |
| Hayır | 48 | 47,5 | 61,5 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Çalışma Sürelerini Azalttınız mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 25 | 24,8 | 32,1 | 32,1 |
| Hayır | 53 | 52,5 | 67,9 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yatırımları Azaltma ya da Ertelemeye Gittiniz mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 54 | 53,5 | 69,2 | 69,2 |
| Hayır | 24 | 23,8 | 30,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Anketimizdeki 78 kriz öncesi kurulan tekstil firmasına kriz sürecinden çıkabilmek için hangi yöntemleri uyguladıklarını sorumuzu yönelttiğimizde %93,6’sı maliyetlerde azalma stratejisi uyguladıklarını, %84,4’ı yeni pazar arayışına girdiklerini,%72,4’ı ürün geliştirme ve kalite artırımına yöneldiklerini,%69,2’sı yatırımları erteleme ve azaltma yoluna gitmişlerdir. Firmaların %50’si personel sayısını azaltırken;%38,5’si ürün fiyatlarını azaltmıştır. Kriz sürecinde firmaların %46,2’si ihracata daha çok sarılırken; %19,2’si de hammadde ve ara madde ithalata yönelmiştir. İşletmelerin %32,1’u çalışma saatlerini kısıtlamaya giderken yine %32,1’i sözleşmeleri özellikle vade konusunda uzatarak revize etme yoluna gitmişlerdir. Şirketleri yeniden yapılandırmaya yönelen işletmeler ise anketimizde %16,5 oranında yer almıştır. Yeni ortak arayışına ise %5,1 oranında evet cevabını vermişlerdir.

#### 4.1.15.Kriz Sonrası Ölçek Durumu

Küresel kriz sürecinde firmaların ölçek durumlarının nasıl etkilendiğini belirlemek için yönelttiğimiz soruya %52,6’sı küçüldüğü yönünde ifade ederlerken%27,7’si herhangi bir değişim göstermediğini, %8,9’u ise kriz döneminde büyümeyi başarabilmişlerdir. Kriz sürecinde genellikle orta ve küçük ölçekli firmalara daha çok etki edip küçülme yaşarlarken büyük ölçekli firmalarda genellikle değişim göstermemesi dikkat çekmektedir. Ölçeğinde büyüme sağlayan firmalar ise genellikle sermaye açısından güçlü olan firmaların piyasada ürünlerini satamayan küçük ve orta ölçekli firmalardan kriz dönemi ucuza satın alarak elinde stok yapan firmalardır. Ayrıca sermaye olarak güçlü olan firmalar piyasa da uzun vadeli alacaklara dayanarak krizden çıkmayı başarabilmişlerdir.

Tablo 4.25.Kriz Sonrasında İşletmenin Ölçek Durumu Nasıl Etkilendi?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Küçüldü | 41 | 40,6 | 52,6 | 52,6 |
| Büyüdü | 9 | 8,9 | 11,5 | 64,1 |
| Değişim Göstermedi | 28 | 27,7 | 35,9 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

#### 4.1.16.Krizden Çıkarılan Dersler

Tablo 4.26.Krizden Ne gibi Dersler Çıkarttınız?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kaliteye Verilen Önem Arttı mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 65 | 64,4 | 83,3 | 83,3 |
| Hayır | 13 | 12,9 | 16,7 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hızlı Karar Alabilme Yetisi Kazanıldı mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 68 | 67,3 | 87,2 | 87,2 |
| Hayır | 10 | 9,9 | 12,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eksiklikler Görülüp Kendinizi Geliştirdiniz mi?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 68 | 67,3 | 87,2 | 87,2 |
| Hayır | 10 | 9,9 | 12,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Olası Krizlere Karşı Daha İyi Hazırlanmanıza Neden Oldu mu?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 61 | 60,4 | 78,2 | 78,2 |
| Hayır | 17 | 16,8 | 21,8 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Müşterileri Daha Yakından Tanımanıza Neden Oldu mu?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 67 | 66,3 | 87,0 | 87,0 |
| Hayır | 10 | 9,9 | 13,0 | 100,0 |
| Total | 77 | 76,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 24 | 23,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İşletmemiz için Kriz Fırsat Yakaladı mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 34 | 33,7 | 43,6 | 43,6 |
| Hayır | 44 | 43,6 | 56,4 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Herhangi Bir Ders Çıkarımı Olmadı mı?** | | | | | |
|  | | Frekans | Yüzde | Geçerli Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|  | Evet | 2 | 2,0 | 2,6 | 2,6 |
| Hayır | 76 | 75,2 | 97,4 | 100,0 |
| Total | 78 | 77,2 | 100,0 |  |
|  | Cevapsız | 23 | 22,8 |  |  |
| Total | | 101 | 100,0 |  |  |

Kriz sürecinde firmaların herhangi bir ders çıkarıp çıkarmadıklarını ölçmek adına yönelttiğimiz soruda %97,4’ı krizden ders aldığını ifade ederken %2,6’sı ise herhangi bir ders çıkarımı olmadığını ifade etmiştir. Çıkarılan derslerin başında %87,2’si hızlı karar alabilme yetisi kazanırken; yine %87,2’si kriz sürecinde kendi eksikliklerini görüp o yönde gelişime yöneldiklerini ifade etmişlerdir. Firmalardan %87’si kriz döneminde müşterileri daha yakından tanıyarak eleme yoluna gitmişlerdir.%83,3’u kaliteye verilen önemi daha da artırmıştır. Olası bir krize karşı daha iyi hazırlanmamıza yardımcı oldu diyenlerin oranı ise %78,2’dir.Kriz sizin içi fırsat doğurmuş mudur sorusuna %43,6’sı evet cevabını vermiştir. Kriz sürecinde firmalar kar oranlarını arttırmak için farkı stratejilerle üretimlerini artırma yoluna girmişlerdir.

#### 4.1.17.Krizin Etkileri ve Sonuçları Üzerine ANOVA Testi

Tablo.4.27.Anket Cevaplarının İstatistiksel Anlamlılık Testi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | F | Prob |
| Kriz Sürecinde Üretim Miktarında Azalma Oldu mu? | 0,222 | 0,925 |
| Kriz Sürecinde Üretim Maliyetlerinizde Artış Oldu Mu? | 1,041 | 0,392 |
| Enerji Maliyetleri Sizi Nasıl Etkiledi? | 1,258 | 0,295 |
| Hammadde Maliyetleri Sizi Nasıl Etkiledi? | 0,929 | 0,452 |
| İşgücü Ücretleri Sizi Nasıl Etkiledi? | 1,075 | 0,375 |
| Vergiler ve Diğer Mevzuatlar Sizi Nasıl Etkiledi? | 0,165 | 0,956 |
| Döviz Kuru ve Diğer Finansal Varlıklar Sizi Nasıl Etkiledi? | 1,615 | 0,18 |
| Kriz Sürecinde Finansman Sıkıntısı Yaşadınız mı? | 0,384 | 0,819 |
| Kriz Sürecinde Alacaklarınızı Tahsil Edemediğiniz Oldu mu? | 1,245 | 0,3 |
| Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Yaşadınız mı? | 2,558 | 0,046\*\* |
| Kriz Sürecinde En Çok Hangi Piyasada Satışlarınız Düştü? | 8,207 | 0 |
| Kriz Sürecinde Kapasite Kullanım Oranında Azalma Oldu Mu? | 0,705 | 0,591 |
| Kriz Sürecinde Yatırım Yaptınız mı? | 2,004 | 0,101\* |
| Kriz Döneminde En çok Hangi Sabit Sermayeye Yatırım Gerçekleştirdiniz? | 2,046 | 0,097\* |
| Kriz Sürecinde Tekstil Dışı Alanlara Yöneldiniz mi? | 1,28 | 0,286 |
| Kriz Sürecinde Fason Üretime Geçmeyi Düşündünüz Mü? | 1,857 | 0,127 |
| Kriz Sürecinde Yurt İçinde Pazar Payında Azalma Oldu mu? | 1,578 | 0,19 |
| Kriz Sürecinde İhracatta Azalma Görldü mü?(İhracat Yapan Firmalar İçin) | 1,451 | 0,24 |
| Yönetim Değişikliğine Gidildi mi? | 0,528 | 0,715 |
| Maliyet Azalma Stratejisi İzlendi mi? | 2,27 | 0,07\* |
| Yeni Pazar Araştırması Yapıldı mı? | 0,321 | 0,863 |
| Ürün Geliştirme ve Kalite Artırımına Gidildi mi? | 1,873 | 0,125 |
| Personel Sayısında Azaltma Yaptınız mı? | 1,616 | 0,179 |
| İthalata Yöneldiniz mi? | 2,793 | 0,032\*\* |
| İhracata Yöneldiniz mi? | 17,787 | 0\*\*\* |
| Şirketi Yeniden Yapılandırdınız mı? | 2,746 | 0,035\*\* |
| Yeni Ortaklık Kurma Arayışına Girdiniz mi? | 1,626 | 0,177 |
| Sözleşmelerinizi Revize Ettiniz mi?(Vade vs.) | 3,107 | 0,02\*\* |
| Fiyatlarınızda Azalmaya Gittiniz mi? | 1,051 | 0,387 |
| Çalışma Sürelerini Azalttınız mı? | 1,926 | 0,115 |
| Yatırımları Azaltma ya da Ertelemeye Gittiniz mi? | 0,742 | 0,566 |
| Kriz Sonrasında İşletmenin Ölçek Durumu Nasıl Etkilendi? | 0,57 | 0,685 |
| Kaliteye Verilen Önem Arttı mı? | 0,824 | 0,514 |
| Hızlı Karar Alabilme Yetisi Kazanıldı | 1,056 | 0,384 |
| Eksiklikler Görülüp Kendinizi Geliştirdiniz mi? | 0,64 | 0,635 |
| Olası Krizlere Karşı Daha İyi Hazırlanmanıza Neden Oldu mu? | 3,503 | 0,011\*\*\* |
| Müşterileri Daha Yakından Tanımanıza Neden Oldu mu? | 0,257 | 0,904 |
| İşletmemiz için Kriz Fırsat Yakaladı mı? | 2,234 | 0,074\*\* |
| Herhangi Bir Ders Çıkarımı Olmadı? | 0,771 | 0,548 |

\*\*\* %1’de anlamlı, \*\* %5’de anlamlı, \* %10’da anlamlı

Firmaları üretimdeki ihracat paylarına göre sınıflandırdığımız da krizin farklı firma grupları üzerindeki etkisini araştırmak ilginç olabilecektir. Tablo4.28’de yöneltilen soruların farklı gruplar üzerinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterip göstermediğini ifade etmektedir.

Firmalar, üretimdeki ihracat paylarına göre ihracat yapmayan, %10-%25 arası, %26-%50 arası, %51-%75 arası ve %76-%100 arası ihracat yapan firmalar olarak gruplandırılmıştır. Buna göre yukarıda tabloda gösterilen “Kriz Sürecinde Üretim Miktarında Azalma Oldu mu?” sorusunun istatistiksel olarak anlamsız olması ihracat paylarına göre farklı gruplara giren firmaların benzer etkiler yaşadığını göstermektedir. Tablo 4.7’de belirtildiği gibi bu soruya evet cevabı veren firmaların oranı %66’dır. Yukarıdaki tabloda gösterilen sorunun anlamsız olması İhracat yapan veya yapmayan bütün firmaların üretim daralması yaşadığını göstermektedir.

İstatistiksel olarak anlamlı bulunan sorular “Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Yaşadınız mı?”, “Kriz Sürecinde Yatırım Yaptınız mı?”, “Kriz Döneminde En çok hangi Sabit Sermaye Yatırımlarını Gerçekleştirdiniz?”, “Maliyet Azalma Stratejisi İzlendi mi?”, “İthalata Yöneldiniz mi?”, “İhracata Yöneldiniz mi?”, “Şirketi Yeniden Yapılandırdınız mı?”, “Sözleşmelerinizi Revize Ettiniz mi?”, “Olası Krizlere Daha İyi Hazırlanmanıza Neden Oldu mu?” ve “İşletmeniz için Kriz Fırsat Yarattı mı?” sorularıdır.

Aşağıdaki tablolarda bu sorulara verilen ayrıntılı cevaplara yer verilmektedir.

Tablo 4.28. Kriz Sürecinde Pazar Kaybı Yaşadınız mı?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Etkilenmedi | Az | Orta | Çok |
| İhracat yapmıyor | 18,52% | 18,52% | 22,22% | 40,74% |
| %10-%25 | 7,69% | 7,69% | 46,15% | 38,46% |
| %26-%50 | 16,67% | 16,67% | 66,67% | 0,00% |
| %51-%75 | 0,00% | 35,71% | 57,14% | 7,14% |
| %76-%100 | 23,53% | 11,76% | 52,94% | 11,76% |

Hiç ihracat yapmayan firmaların %40.74’ü bu soruya “çok” cevabı verirken, %71-%100 arası ihracat yapan firmaların %11.76’sı “çok” cevabı vermiştir. Bu durum da firmaların dış piyasalara daha çok açılmaları halinde daha az pazar kaybı ile karşı karşıya olduklarını göstermektedir.

Tablo 4.29. Kriz Sürecinde En Çok Hangi Piyasada Satışlarınız Düştü?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Yurt İçi | Yurt Dışı | Her İkisi | Hiç Birisi |
| İhracat Yapmıyor | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| %10-%25 | 53,85% | 0,00% | 46,15% | 0,00% |
| %26-%50 | 66,67% | 0,00% | 33,33% | 0,00% |
| %51-%75 | 21,43% | 14,29% | 64,29% | 0,00% |
| %76-%100 | 17,65% | 58,82% | 17,65% | 5,88% |

İhracat yapmayan firmaların yurtiçi piyasalarda satışları %100 düşerken; %10-%25 ihracat payı olan firmalar ise yurtiçi satışlarda %54 kayıp yaşarken;%46’sı her iki piyasadaki satışlarda azalma yaşadıklarını dile getirmiştir. Üretimlerinin %51-%75 arası ihracat yapan firmalarda ise %67 arası yurt içi satışlar düşerken %33 her iki piyasada da düşüş yaşadığını belirtmiştir. %51-%75 arası oranda ihracat yapan firmalarda ise %64’ ü her iki piyasada da cevabını vermişlerdir. %76-100 arası ihracat yapan firmalarda ise yurt dışı piyasada %59 oranında kayıp yaşadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 4.30. Krizin Krizden Çıkma Stratejileri ve Çıkarılan Dersler

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | İhracat Yapmıyor | %10-%25 | %26-%50 | %51-%75 | %76-%100 |
| Kriz Sürecinde Yatırım Yaptınız mı? | Evet | Yeni Yatırım | 3,70% | 15,38% | 0,00% | 14,29% | 5,88% |
| Yenileme Yatırımı | 0,00% | 15,38% | 0,00% | 7,14% | 5,88% |
| Toplam | 3,70% | 30,77% | 0,00% | 21,43% | 11,76% |
| Hayır | | 96,30% | 69,23% | 100,00% | 78,57% | 88,24% |
| Maliyet Azalma Stratejisi İzlendi mi? | Evet | | 96,30% | 92,31% | 66,67% | 100,00% | 94,12% |
| Hayır | | 3,70% | 7,69% | 33,33% | 0,00% | 5,88% |
| İthalata Yöneldiniz mi? | Evet | | 7,41% | 15,38% | 0,00% | 42,86% | 29,41% |
| Hayır | | 92,59% | 84,62% | 100,00% | 57,14% | 70,59% |
| İhracata Yöneldiniz mi? | Evet | | 3,70% | 46,15% | 50,00% | 78,57% | 88,24% |
| Hayır | | 96,30% | 53,85% | 50,00% | 21,43% | 11,76% |
| Şirketi Yeniden Yapılandırdınız mı? | Evet | | 3,70% | 38,46% | 33,33% | 7,14% | 23,53% |
| Hayır | | 96,30% | 61,54% | 66,67% | 92,86% | 76,47% |
| Sözleşmelerinizi Revize Ettiniz mi?(Vade vs.) | Evet | | 18,52% | 61,54% | 50,00% | 14,29% | 41,18% |
| Hayır | | 81,48% | 38,46% | 50,00% | 85,71% | 58,82% |
| Olası Krizlere Karşı Daha İyi Hazırlanmanıza Neden Oldu mu? | Evet | | 92,59% | 84,62% | 83,33% | 85,71% | 47,06% |
| Hayır | | 7,41% | 15,38% | 16,67% | 14,29% | 52,94% |
| İşletmemiz için Kriz Fırsat Yakaladı mı? | Evet | | 62,96% | 38,46% | 0,00% | 35,71% | 41,18% |
| Hayır | | 37,04% | 61,54% | 100,00% | 64,29% | 58,82% |

Kriz sürecinden çıkmak için maliyetlerde azalma stratejisi uygulama oranları oldukça yüksektir. İhracat yapmayan firmaların %96’sı; %10-25 arası ihracat yapanların %92’si , %26-%50 arası ihracat yapanların %67’si, %51-%75 arası ihracat yapanların %100’ü ve %76-%100 ihracat yapanların %94’ü evet cevabını vermişlerdir. Kriz sürecinde ihracat yapan yapmayan bütün firmalar krizden çıkabilmek için maliyetleri azaltma stratejisine gitmişlerdir.

Firmaların kriz sürecinde yatırım yaptınız mı sorusuna ihracat yapmayan firmaların %96’sı,%26-%50 arası ihracat yapan firmaların %100’ü, %76-%100 arası ihracat yapanların %88’sı hayır cevabını vermiştir. İhracat yapan yapmayan firmaların çoğunluğu yatırım yapmamıştır.

Kriz sürecinde ise firmaların ithalata yönelme durumunu incelediğimizde ise ihracat yapmayanların %93’ü, %26-%50 ihracat yapan firmaların ise %100’ü hayır cevabını vermiştir. Diğer firmalardan ise %7 ile %43 arasında ithalata yönelme görülmüştür. İthalata yönelmede firmalar yurt dışına daha ucuz hammadde ve ara madde alımına yönelmişlerdir.

Kriz sürecinde firmalara ihracata yöneldiniz mi sorusuna ihracat yapmayan firmalardan %4’ü yönelmiş %75-%100 ihracat yapan firmalar bu dönemde %88’i ihracata daha da yönelmiştir. Diğer ihracat yapan firmalar ise %46 ile %79 arasında ihraçta yönelme görülmüştür. Kriz sürecinde ihracat yapan firmalar daha da ihracata yönelmiş sadece iç piyasaya çalışan firmalar çok az oranda yönelmişlerdir. Küçük firmaların uluslararası ticarette önünün açılması sağlanmalıdır.

Krizi atlatabilmek için firmada yeniden yapılanmaya gidildiğine dair %96 ile %62 oranlarında hayır cevabını vermişlerdir. İhracatı %75-%100 arası olan firmaların %24’ü şirket yapılanmasına giderken ihracat yapmayan firmaların ise %4’ü yapılanmaya yönelmiştir. İhracat yapmayan küçük ölçekli firmalar yapılanmaya yönelmemiş bu soruda da büyük ölçekli firmaların yapılanmada oranı daha yüksektir.

Sözleşmeleri vade vb. konularda revize edilmesi sorusuna ise ihracat yapmayanların %81’i hayır cevabını vermiştir. %51-%75 arası ihracat yapan firmalar ise %86 oranında hayır cevabını vermiştir.

Firmalara olası bir krize karşı hazırlıklı olup olmadıklarını sorulduğunda ise ihracat yapmayanların %93’ü evet cevabını verirken diğer ihracat yapan firmalarda yükselen oranlara evet cevabını vermişlerdir. Hayır cevabını veren firmalardan ise %53’ü %76-%100 ihracat yapan firmalardır. Bu cevaplardan görüldüğü gibi pazar yeri sadece yurt içi olan firmaların krizden daha çok etkilenerek daha fazla ders çıkarmalarına neden olmuştur.

Hiç ihracat yapmayan firmaların yaklaşık olarak %63’ü krizin firmaları için bir fırsat olanağı yarattığını düşünmektedirler. %76-%100 arası ihracat yapan firmaların sadece %42’si krizin yeni fırsatlar yarattığını düşünmektedir.

# 

# DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Dünya büyümesi küresel krizden dolayı %1,81’lere gerilemiş 2009’da ise -%1,73 negatif büyüme göstermiştir.2008 krizinin etkileri 2009’da en derinden kendini hissettirmiş ve büyüme rakamlarına negatif yansımıştır. Krizle beraber ihracattaki büyüme %2,69’lara gerilemiş 2009’da ise kriz en etkin şekilde dünyadaki mal ve hizmet ihracatına yansımıştır. İhracattaki en sert iniş ise 2009 yılda gerçekleşmiş ve %-10,15’lere gerilemiştir. Dış ticaretin diğer kollarından ithalat ise ihracat ile paralellik göstermiştir. Küresel kriz sürecin başlaması ile dünya ithalatı 2008’de %3,09’lara gerilemiştir.2009’da küresel kriz dünya ithalatında keskin düşüşle beraber %-11,88’lere düşmüş negatif olarak rakamlara yansımıştır. Dünyada işsizlik oranları 2008 yılında tekrar artışa geçmeye başlamıştır.2009’da dünyada işsizlik oranı %6,21’lere ulaşmıştır. Dünya enflasyon oranları 2008 yılında hızlı bir çıkış yapmış %7,86’lara ulaşmıştır.2009 yılında krizin etkileri enflasyon oranlarına da etkin bir şekilde yansımış ve dünya talebindeki daralmadan dolayı enflasyon oranları hızlı bir düşüş yaşayarak %2,47’lere gerilemiştir.

2008 yılında ABD’de patlak veren kriz kısa sürede AB ülkeleri ve tüm dünyayı sarmış dünyada talebin azalmasına neden olarak tekstil ve konfeksiyon sektörünün yön değiştirmesine neden olmuştur.2009-2010 arasında bu sektörlerde küresel ticarette %15’lik azalma olmuş 2010 yılında ise toparlanmaya başlamış %17’lik artışa geçmiştir

Türkiye ekonomisinde 2008 yılında GSYH artışı %0,84’lere düşmüştür. 2002-2008 dönemi GSYH artışında dalgalanmanın en az olduğu dönem olarak bilinmektedir.2009’da ise küresel krizin etkisi Türkiye ekonomisinde %-4,7 küçülme oranı ile sonlanmıştır. Türkiye ekonomisinde dış ticaretin önde gelen kollarından olan ihracata ise; 2001-2008 arasında çeşitli oranlarda artış ve azalışlar yaşansa da 2008 küresel krizin etkileri 2009’da ihracata yansımıştır.2009 verilerine göre ihracat %-3,72’lere gerilemiştir. Türkiye ekonomisinde ithalat artışına baktığımızda ise 2008 yılına kadar dalgalı artış ve azalış gözlemlenmiş ancak 2008 yılında krizle beraber ithalat artışı tekrar negatiflere düşmüştür.2009 yılında ise %-14,3’lere inmiştir. Türkiye ekonomisinde krizin derinden hissedildi 2009 yılında işsizliğin %12,55’lere yükseldiği görülmektedir. Bu yıl yükselen işsizliği daralan iç ve dış talebe bağlamak doğrudur. Talep daralmasından dolayı işsizlik oranları azalmıştır. Ancak ülkemizde işsizlik rakamları yıllar itibariyle ortalama birer puan artış veya azalış gösterirken 2009 yılında %2,84 oranında artış görülmüştür. Türkiye ekonomisinde enflasyon oranların ise 2000’li yıllardan bu yana ciddi anlamda azalma görülmüştür.2008 küresel krizinde enflasyon oranlarında %5,82’lik atış görülse de 2008 yılına oranla ciddi artış olmadığı görülmektedir.

Ekonomide tekstil ihracatına baktığımızda küresel krizden payını almıştır ve etkisini 2009 yılında göstermiştir.2008 yılına oranla 2009 yılında tekstil ve hammaddeleri ihracatında %-19’luk azalma yaşanmıştır.2010 yılında hızlı bir toparlanma yaşamış 6.352.784.994 dolarla 2009 yılına oranla %18 artış göstermiştir.2012-2015 yılları arasında tekstil ürünleri ihracatında Türkiye genel ihracatından daha fazla oranda azalma gerçekleşmiştir. Tekstil ithalatında ise 2008’de 7.301.405.106 dolarla 2007’ye oranla %-9 azalma göstermiştir.2009’da ise tekstil ithalatı giderek küçülmüş 2008’e göre %-14 azalmıştır. Tüm dünya ve Türkiye ekonomisi gibi 2010 yılında tekstil ithalatı da hızlı bir toparlanma yaşamış 2009’a oranla %44 büyümüş yılı 9.079.066.534 dolarla kapatmıştır.2012 yılında tekrar düşüş yaşamış 8.674.485.448 dolarla %-12 oranında 2011’e göre azalmıştır. Daha sonraki yıllar kısmen toparlanma yaşamıştır.2015 yılında Türkiye ekonomisindeki genel ithalattaki gibi tekstil ithalatında ciddi azalma yaşanmış ve 2014’e oranla %-15 negatif değişim göstermiştir.

Türkiye’nin genel ihracat ithalat verilerinde tekstil ürünlerinin ithalat ve ihracat paylarını incelediğimizde ihracat payı ithalat payını geçmektedir. Tekstil ürünlerinin ihracat payları yıllar itibariyle artış göstermiş ancak 2010 yılında bu oran %5,26’dan %4,70’lere düşmüştür.2011 yılında tekrar toparlanma ile beraber 2015 yılına kadar ortalama %5’lerde paya sahiptir. Tekstil ürünlerinde ithalata baktığımızda ise payı ihracat göre daha azdır.2007 yılında genel ithalattaki payı %4,73iken 2008’de %3,62’lere düşmüştür.2009 yılında %4,47’lere çıkmış krizin en etkin olduğu yılda tekstil ürünleri ithalatı artış göstermiştir.2012 yılından itibaren tekstil ürünleri ithalatı ortalama %3’lerde paya sahip olmuştur.

Denizli’de de finansal kriz etkilerini ihracatta hissettirmiştir. Tekstil ve konfeksiyonun ihracattaki rakamları artış göstermiştir. Bunun nedeni ise ilin üretim miktarındaki ve ürün yelpazesini geliştirmiş olmasıdır. Tuhafiye, manifatura, iplik, havlu-bornoz, giyim, tül-perde, ev tekstili üzerine imalat geliştiren firmalar 2010 yılı 1.124.138.00 dolar,2011 yılı 1.278.603.000 dolara çıkartmıştır. Tekstil ve konfeksiyon ihracatına bakacak olursak ihracat rakamları büyümekle beraber ihracat içindeki, payı giderek küçülmektedir.2009’da 998.935.000 dolar ihracat gerçekleşirken toplam ihracattaki payı ise 57,4’tür.

Denizli’de tekstil ilin önde gelen ve gelişmeye devam eden sektörü konumundadır.2008 küresel krizi ile ilde tekstil sektörü ile beraber diğer sektörlerde etkilenmiştir. Ancak alan çalışmamızda tekstil firmalarının bu durumdan nasıl etkilendiği ve hangi yöntemlerle krizi atlattığına yönelik sorularımız sonucunda istihdamların 250 üstü olan büyük ölçekli firmaların krizlerden etkilenmediğini, etkilenmelerinin de geçici olduğunu ifade edebiliriz. Krizlerden sermayesi güçlü olmayan orta ve küçük ölçekli firmalar ya da büyük ölçekli olsa bile pasifi aktifini geçen firmaların bu dönemde kapandığını ya da aşırı derecede küçülmeye gittiğini görmek mümkündür.

Saha çalışmamızda anket yapılan 101 firmadan %36,6’sının ihracat yapmadığı gözlemlenmektedir. İhracat yapmayan firmalar genellikle istihdamı 10-50 arası olan küçük ölçekli firmalardır. Küçük ölçekli firmalar desteklenmeli ve ihracata kapılarının açmaları sağlanmalıdır. Saha çalışmamızdaki firmaların %80,2’si küçük ve orta ölçekli firmalardan oluşmaktadır ve bu firmaların yurt dışı pazarlara açılmaları ölçeklerini daha da büyütebilmeleri için ihracatta finansman yetersizlikleri ve maliyetlerin yüksekliğine çözüm üretilmelidir. Özellikle hammadde konusu üreticinin en önemli maliyet kalemi olmakla beraber iç piyasada üretimi yapılabilen yerli üretim ürünleri için ithal ikameci politika izlenmeli ulusal sanayi güçlendirilmelidir. Kriz sürecinde firmaların üretim maliyetlerinde özellikle hammadde ve kur dalgalanmamaları, faiz ve enflasyon gibi finansal varlıklar çok düzeyde etkilemişlerdir. Ayrıca firmalar finansman ve alacak tahsilatlarında gecikmeler gibi sorunlar yaşamışlardır. Saha çalışmamızda yaptığımız sohbetler sonucunda piyasada uzun vadeli senetlerin ve çeklerin dolaşması da küçük ölçekli işletmelerin dayanamaması ve piyasadan çekilmeleri ile sonuçlanmıştır. Finansal biçim olarak çekte vade olmamasına rağmen piyasada minimum 1 ay vadeli maksimum 6 ay vadeli çekler dolaşmakta; küçük firmalar 2-3 ay vadeli çekleri kaldırabiliyorken büyük firmalar güçlü sermayelerinden dolayı 6 aya kadar olan çekleri kabul etmekte tekstil sektöründe küçük firmaları ezmeye devam etmektedir. Böylelikle küçük ölçekli firmaların sermayelerinin güçlendirilmesi ve piyasada etkin rol oynayabilmeleri açısından devlet destek ve teşvikleri kaçınılmaz olmaktadır. Diğer taraftan enerji, işgücü maliyetleri ve vergilerden dolayı orta derecede etkilenme yaşamışlar ve yine aynı derecede pazar kayıpları yaşamışlardır. Anket verilerine göre iç piyasa da pazar kaybı %90,4 oranında gerçekleşirken dış piyasada satışlar %86 düşmüştür. Görüldüğü gibi küresel anlamda gerçekleşen kriz iç piyasayı çok ciddi anlamda etkilemiş ve iç piyasa satışları dış piyasa ile beraber düşüş göstermiştir. İşletmelerin pazarlama ve satış alanlarındaki eksikliklerini gidermek içi yurt içi ve yurt dışında showroomlar aracılığı ile ürünlerinin tanıtımı yapılmasına yönelik stratejiler geliştirmelidirler. Yine bu dönemde kapasite kullanım oranları orta dereceli olarak azalmış yatırımlar ise askıya alınmıştır. Üreticiler özellikle küçük olan işletme sahipleri hali hazırda var olan yatırımlarını kullanarak mevcut durumu korumaya yönelmişlerdir dönemde üreticilerin %87,2’si yatırım planlarını askıya almıştır. Bu soruna devletin el atarak piyasadaki sorunların çözümünde üretici destekli politikalar geliştirerek firmaların yatırım yapmalarına teşvik sağlayarak piyasadaki dalgalanmaları düzlüğe çıkarmalı ve maliyetlerdeki yüksekliği dünya piyasa fiyatları ile eşit seviyeye çekmeli vergi oranlarında indirimlere gitmelidir. İlin önemli problemlerinden olan fason üretim kriz sürecinde daha da artışa geçmiş %61,5 oranında daha da artmıştır. Üreticiler günü kurtarmak adına fason üretime geçmişlerdir. Fason üretimde sadece orta ve küçük ölçekli işletmeler değil zaman zaman büyük ölçekli firmalarda kriz sürecinde fason üretime geçmişlerdir. Firmalar kendi markaları ile üretim sağlayamamakta ve fason üretici konumundan ilerleyememeleri ve markalaşma sorunu Denizli tekstil üreticisinin kanayan yarası olmaya devam etmektedir. Bu konuda devlet desteğine kentin ihtiyacı vardır. Kriz sürecinde firmaların krizden çıkmak için maliyetleri azaltma, kaliteyi arttırma ve yeni pazar arayışlarına girdikleri görülmektedir. İhracatımızın çoğu Orta ve Kuzey Avrupa pazarımıza yapılırken diğer taraftan başka tekstil pazarları araştırılmalı Orta Doğu ve Arap ülkeleri ile diplomatik dille politikalarımız geliştirilmeli ve pazar alanımız genişletilmelidir. Kriz dönemlerinde olumsuz etkinin en aza indirilmesi için pazar çeşitliliği sağlanmalıdır. Krizden çıkarılan derslere yönelik sonuçta ise tekstil üreticileri kalite artırımına önem vermişlerdir. Aynı zamanda hızlı karar alabilme yeteneği kazanan ve eksikliklerini görüp kendilerini o yönde geliştirenlerin oranı %87’leri göstermektedir. Üreticilere yöneltilen olası bir krize hazırlıklı mısınız sorusuna %78,22si hazır olduğunu ifade etmiştir. Diğer taraftan krizi fırsata çevirenlerin oranı da %46,3’ü göstermektedir.2008 krizinden alınan sonuçlar neticesinde üretim planlamasına gidilmeli ve bu konuda önceden kestirilebilen bir ekonomik politikası olmalı üreticinin önündeki sisli görüşü ortadan kaldırmak adına devletin siyasal ve ekonomik politikasında istikrarlı davranması gerekmektedir. İşletmelerin üretimde verimliliğin arttırmaları için profesyonellere ihtiyaç duyması ve bu konuda üniversitelerden bilgi alışverişinde olunması gerektiği ve bu sayede üretim maliyetlerinde düşüş sağlamaları gerekmektedir. Bu konuda üniversite-işletme iş birlikteliği sağlanmalı devlet bu konuda iki birimi karşı karşıya getirerek bilgi alışverişini sağlamalıdır.

Okay ve Karahan (2012) alan çalışmasında da kriz döneminde finansal yapılarında zayıflık ve önceden hazırlıklı olmayan firmaların küresel piyasalardan etkilendikleri görülmüştür. Bu firmaların genellikle yeni pazar arayışlarına girdikleri ve krizden kurtulmak için maliyet azalışlarına girdikleri görülmüştür. Çoğunluklu olarak yeni alıcılara yönelen firmalar ihracata da önem vermeye başlamışlardır. Yurt dışı satışlar yurt içi satışlara göre nispeten daha az oranda etkilenmiştir. İşletmeler maddi kayıplarını yeni ortaklık arayışına girerek çözmedikleri görülmüştür. Eldeki verilerle kurtulmaya çalışmışlardır. Krizi fırsata çeviren işletme sayısı oldukça azdır. Yurt dışına bağımlı olarak çalışan işletmeler krizden daha çok etkilenmişlerdir. Kriz dönemi maliyetler artmıştır. İşletmelerin çoğu geleceğe yönelik stratejilerini uygulayabilmek için gerekli finansal yapıya sahip olduğunu ifade etmiştir. Kriz döneminde işletmelerin çoğunda kapasite kullanım oranlarında azalmalar yaşanmış ve işçi azaltma yoluna gitmişlerdir. Yine önemli oranda fason üretime geçmeyi düşünen firma olmuştur.

# KAYNAKÇA

Acar, F. (2013). “Türkiye Ekonomisine Genel Bakış (2001-2013)”,*ÇSGB Çalışma Dünyası Dergisi*,Cilt1,Sayı 2,15-32.

Aktan, C., Şen, H. (2001). “Ekonomik Kriz :Nedenler ve Çözüm Önerileri”, *Yeni Türkiye*, Ekonomik Kriz Özel Sayısı Kasım-Aralık 2001,Sayı:42,Cilt 2,1225-1230.

Alantar, D.(2008). “Küresel Kriz :Nedenleri ve Sonuçları Üzerine Bir Değerlendirme”, *Maliye Finans Yazıları Dergisi*,Cilt1,Sayı:81.

Alfaro, L., Chen, M.(2012). “Surviving The Global Financial Crisis: Foreign Ownership and Establishment Performance”,*Digital Acces to Scholarship at Harvard,Economic Policy*,No:3,Agust,30-55.

Amadeo, K.(14 June 2017). “ Here’s How They Missed The Early Clues Of The Financial Crisis” ,*The Balance*, <https://www.thebalance.com/2007-financial-crisis-overview-3306138> (24.07.2017).

Avrupa Birliği İş Geliştirme Merkezleri (2009). *Denizli Ev Tekstil Kümelenmesi Raporu,*Denizli.

Aybar, S.,Özgöker, U., Akman, V.(2009). “Uluslararası Finansal Kriz ve Siyasi Sonuçları”,*Maliye Finans Yazıları*, Sayı 83,31-44.

Conyon, M., Judge W.Q., Useem M. (2011). “Corporate Governance and the 2008-09 Financial Crisis”, *Corporate Governance:An International Review,* Volum:19,Number:5,September, 399-404.

Coşkun,Y. (2011). “The Global Financial Crisis and the Turkish Housing Market:Is There a Success Story?”,*Housing Finance International,*Spring,6-14.

Çabuk, A., Özkan, G. (2010). “Küresel Finansal Krizin Türk Reel Sektörüne Etkileri: Bursa Örneği” ,*ZKU Social Sciences,*Volume:6, Number:12,1-23.

Demirtaş, G. (2014). “ Türkiye ve Almanya Arasındaki Dış Ticaret Dengesinin Sınır Testi Yaklaşımıyla İncelenmesi”, *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Sayı:43, Ocak-Haziran,83-106.

Denizli Ticaret Odası (2010) . *Ekonomik Yönüyle Denizli 2010*,Denizli.

Denizli Ticaret Odası (2011) *. Ekonomik Yönüyle Denizli 2011*,Denizli.

Denizli Ticaret Odası (2012) . *Ekonomik Yönüyle Denizli 2012*,Denizli.

Denizli Ticaret Odası (2013) . *Ekonomik Yönüyle Denizli 2013*,Denizli.

Denizli Ticaret Odası (2014) . *Ekonomik Yönüyle Denizli 2014*,Denizli.

Denizli Ticaret Odası (2015) . *Ekonomik Yönüyle Denizli 2015*,Denizli.

Denizli Ticaret Odası (2016) . *Ekonomik Yönüyle Denizli 2016*,Denizli.

Denizli Ticaret Odası (2015) . *Gelişme Raporu 2015*,Denizli.

Dullien, S.(2010). “Risk Factors in International Financial Crises:Early Lessons From the 2008-2009 Turmoil”, The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December, 99-115.

Er, S.(2011). “ Finansal Krizleri Önleme Aracı Olarak Finansal Sektörün Regülasyonu, Mortgage Krizi ve Türkiye*”, Maliye Dergisi,Sayı*:160,Ocak-Haziran, 307-327.

Frankel,J.; Saravelos, G.(2011). “Can Leading Indicators Assess Country Vulnerability? Evidence From The 2008-2009 Global Financial Crisis”,*Harvard Kennedy School*, June14, 1-53.

Franquee, H., Blanchard, O. J., Das, M. (2010). “The Initial Impact of The Crisis On Emerging Market Countries” ,*Brooking Papers On Economic Activity*,Spring,263-323.

Gupta, A. S. (2010). “Sustaining Growth in a Period of Global Downturn: The Case of India” , The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December,149-170.

Gültekin, M. (2016). “Denizli Tekstil Sanayisinde Sosyal Sermaye:Baskın Aile Firmalarının Üretim ve emek Örgütlenmesinde Akrabalık ve Hemşehrilik İlişkileri”, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı 25,236-263.

Güney Ege Kalkınma Ajansı (2015). *Denizli Ev Tekstili Sektörü Analiz Raporu*, Denizli.

Göçer, İ. (2013). “Küresel Ekonomik Krizin Etkileri: Panel Veri Analizi”,*Balıkesir University The Journal Of Social Science Institute*, Volume:16, Number:29,163-188.

Hepaktan,C.E.;Çınar, S.(2011). “ Mali Krizler ve Son Mali Krizin (2008)Reel Sektöre Etkileri” ,*Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,*Sayı30, Ağustos,155-168.

İncekara, A.(2015). “Dünya ve Türkiye Ekonomisi”, *İktisadi Araştırmalar Vakfı*,12-29.

İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçılar Birliği (2009).*Tekstil ve Hazır Giyim Sektörü Olarak İngiltere 2009,*İstanbul.

İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçılar Birliği (2010).*Tekstil ve Konfeksiyon Sektörleri Açısından Rusya Federasyonu 2010*,İstanbul.

İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçılar Birliği (2011). *Tekstil ve Konfeksiyon Sektörleri Açısından Almanya 2011*,İstanbul.

İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçılar Birliği (2010). *Dünyanın En Büyük Pazarı ABD 2010,*İstanbul.

Kaderli, Y.; Küçükkaya, H.(2012). “2008 Dünya Finansal Krizi Sonrası Türkiye Ekonomisinde Yaşanan Gelişmelerin Bazı Ülkelerle Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi”, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı:12,85-96.

Karayılmazlar, E.,Öz, E.(2006). “Türkiye’de İhracat ve Denizli Persfektifine Bir Bakış”,*Buldan Sempozyumu*,753-763.

Knowlton, B.(22 April 2009). *“Global Economy Called Worst Since 1945*” ,New York Times, <http://www.nytimes.com/2009/04/23/business/economy/23outlook.html>

(20.07.2017).

Kotte, J. D.(2010). “The Financial and Economic Crisis and Global Economic Governance”, The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December,305-324.

Krendeleva, M. (2015). “*Türkiye ve Rusya Federasyonu Arasındaki Dış Ticaretin Sektörel Analizi*”, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi,1-95.

Mayer, J. (2010).”The Financialization of Commodity Markets and Commodity Price Volatility”, The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December,73-98.

Mohan, R.(2009). “Global Financial Crisis: Causes,İmpact,Policy Responses and Lessons” ,*Stanford Center Of International Development*,Working Paper No:407,December,1-38.

Nassif, A.(2010). “Brazil and India in the Global Econcomic Crisis:Immediate Impacts and Economic Policy Responses”, The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December,171-201.

Naude, W.(2009). “The Financial Crisis Of 2008 and The Developing Countries” ,*United Nations University UNU-WİDER*, Discussion Paper No:2009/01,January,1-20.

Okay, Ş., Karahan M.(2012). “Denizli Sanayi İşletmelerinde 2008 Küresel Ekonomik Krizinin Etkileri Üzerine Bir Alan Araştırması”, *Ekev Akademi Dergisi*,Sayı:50, 299-316.

Özbek, O. (2009). “Küresel Krizin Dünya Ekonomisine Etkileri ve Geleceği”,*İzmir Ticaret Odası,*Arge Bülten,Aralık,3-6.

Öztürk, İ.(2012). *“Küresel Kriz ve Türkiye Ekonomisinin Dönüşümü*”,İstanbul Ticaret Odası Yayınları, İstanbul.

Öztürk, S., Gövdere, B.(2010). “Küresel Finansal Kriz ve Türkiye Ekonomisine Etkileri”, *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*,Cilt:15,Sayı:1,377-397.

Pentecote, J., Rondeau, F.(2015). “Trade Spillovers On Output Growth During the 2008 Financial Crisis”,*International Economics* 143, 26-47.

Prates, D. M., Cintra M. A. M. (2010). “The Emerging Market Economies in the Face of the Global Financial Crisis”, The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December,53-73.

Priewe, J.(2010). “What Went Wrong? Alternative Interpretations of the Global Financial Crisis”,The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December,17-50.

Rich, M.(17 May 2011). “*The World Economic Order, Economix Circa 2025*” ,New York Times, https://economix.blogs.nytimes.com/2011/05/17/the-world-economic-order-circa-2025/ (24.07.2017).

Salhman, A. W.(2009). “Management and The Financial Crisis(We Have Met the Enemy and He is Us)”,*Harvard Business School*,Working Paper 10-033,1-35.

Shangquan, G. (2000). “Economic Globalization, Trends,Risks and Risk Prevention” , *Econocmic & Social Affairs*, CDP Back Ground Paper No:1, 1-8.

Sindzingre, A. N.(2013). “ The Impact of Emerging Countries on Sb-Saharan African Economies:Factors of Long-Term Growth?”,*Cucs Torino,*420-428.

Soylu, H.(2009). “ Global Krize Karşı Politika Önlemleri ve Türkiye”, *Maliye Dergisi*, Sayı 157, 251-266.

Taylor, B. J.(2013). “Causes of the Financial Crisis and the Slow Recovery: A10-Yeasr Perspective”,*Stanford Institute for Economic Policy Research*,Paper No:13-026,1-20.

UNCTAD (2014).United Nations, *“Key Statictics and Trends in International Trade*”, Nations Conference On Trade And Development.

Yang, L.;Huizenga, C. (2010). “China’s Economy in the Impact and Policy Responses” ,The Financial and Economic Crisis of 2008-2009 and Developing Countries, *United Nations*, New York and Geneva, December,119-147.

Yavuz, A. (2009). “Küresel Kriz ve İstihdama Etkisi”, *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi,* Cilt:0, Sayı:58,1-32.

Yıldırım, S.(2010). “ 2008 yılı Küresel Ekonomik Krizinin Dünya ve Türkiye Ekonomisine Etkileri”,*KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*,Cilt:2,Sayı:18, 47-55.

WEB\_1

Birleşmiş Milletler, Un Comtrade, <https://comtrade.un.org/data/da> (10.06.2017)

WEB\_2

Denizli Sanayi Odası, Dış Ticaret, <http://www.dso.org.tr/hakkimizda.php?uyelik=istatistik&baslik=6> (05.04.2017)

WEB\_3

Dünya Bankası, <http://data.worldbank.org/> (13.06.2017)

WEB\_4

International Monetary Fund,World Economic Outlook Databases, April 2017,<http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=28> (08.03.2017).

WEB\_5

OECD,(2009) “Keeping Markets Open At Times Of Economic Crisis”,April,London,United Kingdom.

WEB\_6

Trademap,Trade Statistics For International Business Development, <http://www.trademap.org/stDataSources.aspx?nvpm=1||||||||||||2||||> (17.06.2017).

WEB\_7

Türkiye Cumhuriyeti Ekonomi Bakanlığı, Dış Ticaret Veri Sistemi, http://www.ekonomi.gov.tr/portal/faces/oracle/webcenter/portalapp/pages/content/docListViewer.jspx?folder=/Contribution%20Folders/web/%C4%B0hracat/Sekt%C3%B6rler/Sanayi%20ve%20Hizmetler/&parentPage=ihracat&\_afrLoop=585245778826555&\_afrWindowMode=0&\_afrWindowId=pppphi53y\_740#!%40%40%3F\_afrWindowId%3Dpppphi53y\_740%26\_afrLoop%3D585245778826555%26folder%3D%252FContribution%2BFolders%252Fweb%252F%25C4%25B0hracat%252FSekt%25C3%25B6rler%252FSanayi%2Bve%2BHizmetler%252F%26parentPage%3Dihracat%26\_afrWindowMode%3D0%26\_adf.ctrl-state%3Dpppphi53y\_804 (06.06.2017)

WEB\_8

Türkiye İstatistik Kurumu, Temel İstatistikler, <http://www.tuik.gov.tr/UstMenu.do?metod=temelist> (03.06.2017).

# 

# ÖZGEÇMİŞ

Doğum Tarihi: 02.02.1989

Doğum Yeri: Denizli

Lise: 2003-2007, Denizli YDA Lisesi

Lisans: 2007-2011, Trakya Üniversitesi Uluslararası İlişkiler

Yüksek Lisans: 2015-2017, Pamukkale Üniversitesi İktisat Bölümü