**T.C**

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**

**EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ BİLİM DALI**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**OKUL ÖNCESİ EĞİTİMDE SINIFLARINDA KAYNAŞTIRMA ÖĞRENCİSİ BULUNAN ÖĞRETMENLERİN KARŞILAŞTIKLARI SORUNLAR**

**Müyesser Burcu DOĞU**

**Denizli – 2017**

**T.C**

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**

**EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ**

**BİLİM DALI**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**OKUL ÖNCESİ EĞİTİMDE SINIFLARINDA KAYNAŞTIRMA ÖĞRENCİSİ BULUNAN ÖĞRETMENLERİN KARŞILAŞTIKLARI SORUNLAR**

**Müyesser Burcu DOĞU**

**Danışman**

**Doç. Dr. Kazım ÇELİK**

# TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı – Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi Müyesser Burcu DOĞU tarafından hazırlanan “Okul Öncesi Eğitimde Sınıflarında Kaynaştırma Öğrencisi Bulunan Öğretmenlerin Karşılaştıkları Sorunlar” başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Kazım ÇELİK

Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu’nun

…… /..…/2017 tarih ve ………………sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Şükran TOK

Enstitü Müdürü

# ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında;

* Tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
* Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
* Başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
* Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
* Kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
* Bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

**Müyesser Burcu DOĞU**

# TEŞEKKÜR

 Benim için çok uzun ve yorucu bir süreç olan bu çalışmada, tüm çalışma süresince yanımda olarak her konuda desteğini esirgemeyen değerli danışmanım Doç. Dr. Kazım ÇELİK’ e titiz çalışmalarından dolayı teşekkürlerimi sunarım.

 Bu çalışmaya başlamama sebep olan, hayatıma girdiği günden beri desteğiyle ve sevgisiyle her zaman yanımda olan sevgili müdürüm Necla DELİGÖZ’ e ve proje yazım sürecinde desteğini esirgemeyen Hacer İLHAN’ a teşekkür ediyorum.

 Hayatım boyunca her konuda olduğu gibi yüksek lisans sürecimde de gece gündüz yanımda olan, hiçbir zaman desteklerini esirgemeyen aileme, tanıştığımız ilk günden beri beni her konuda cesaretlendiren, arkamda desteğini, yanımda varlığını hep hissettiren, hayatımı kolaylaştıran sevgili eşim Cem DOĞU’ ya ve varlıklarıyla hayatımızı renklendiren küçük prenseslerim Sinemis ve Setenay DOĞU’ ya sonsuz teşekkürler… İyi ki varsınız.

# ÖZET

**Okul Öncesi Eğitimde Sınıflarında Kaynaştırma Öğrencisi Bulunan Öğretmenlerin Karşılaştıkları Sorunlar**

Müyesser Burcu DOĞU

 Bu araştırmada, kaynaştırma eğitiminin, okul öncesi eğitimde sınıflarında kaynaştırma öğrencisi bulunan öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar açısından değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Kaynaştırma eğitiminde mevcut uygulamalar belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma, Nicel verilere dayalı betimsel çalışmaya örnektir. Araştırmanın evrenini 2016-2017 öğretim yılı II. yarıyılında Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı merkez ilçedeki bağımsız anaokullarında öğretmenlik yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Çalışma grubu 158 öğretmenden oluşmuştur. Görüşme formu uygulanan 48 öğretmen, kıdemi en az 5 yıllık ve bulunduğu okulda en az 3 yıl çalışmış, özel gereksinimi olan öğrenci okutmuş öğretmenlerdir. Ölçme aracı olarak kullanılan “Öğretmen Görüşme Formu” Özlem ÇEREZCİ’ ye ait görüşme formundan yararlanılarak oluşturulmuştur. Toplanan veriler; Frekans, yüzde vb. temel istatistiksel çözümlemelerle analiz edilmiştir.

 Araştırma sonucunda, okul öncesi eğitim kurumlarında kaynaştırma eğitimi uygulamalarında öğretmenlerin kaynaştırma eğitimine katılacak kişilere yeterli bilgilendirme yapıldığına inandığı belirlenmiştir. Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi ile ilgili lisans eğitimlerinin yeterli olmadığı ve ayrıca hizmet içi eğitimlerle de yeterince desteklenmedikleri saptanmıştır. Öğretmenler kaynaştırma eğitiminde genel olarak kendi çabaları ile ilerlediklerini karşılaştıkları sorunlara bireysel olarak çözüm bulmaya çalıştıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin çoğunlukla bireyselleştirilmiş eğitim planı (BEP) hazırladığı, ancak uygulama konusunda yetersiz oldukları tespit edilmiştir. Öğretmenlerin aile eğitim programlarını hazırlama ve uygulama konusunda da yetersiz oldukları belirlenmiştir. Öğretmenlerin kaynaştırma öğrencilerinin devam ettiği özel eğitim kurumları, RAM’ lar ve ÖGÇ’lerin doktorları ile yeterli düzeyde iletişim kurmadıkları belirlenmiştir. Yine öğretmenlerin ÖGÇ ile çalışırken en çok zorlandıkları konunun öğrenci sayılarının fazlalığı olduğu tespit edilmiştir. Tüm bunlara rağmen öğretmenlerin kaynaştırma eğitiminin gerekliliğine inandığı, ÖGÇ’lerin eğitimi için kişisel çaba sarf ettiği ve kaynaştırma uygulamalarını önemsediği belirlenmiştir.
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# 1. GİRİŞ

Her çocuk kendine özgü bir bireydir. Bu nedenle anne babalar, çocuklar arasındaki farklılıkları etkileyen etmenleri ve çocukların hangi yaşlarda, ne tür davranışları göstermeleri gerektiğini bilmek durumundadır. Çünkü belirli bir yaşta normal olarak kabul edilen bir gelişim özelliği, başka bir yaşta görüldüğünde normal karşılanmayabilir. Çocuklardaki davranışların hangi yaşlarda doğal, hangi yaşlarda bir sorun olarak kabul edilmesi gerektiği, bunun nedenleri ve yapılması gerekenler konusunda, anne babaların bilinçli olması çok önemlidir. (Kandır, 2003)

‘’Kendi kendisiyle uyum içinde olan çocuk, genellikle çevresiyle de iletişime hazır gibidir. Sağlıklı ve huzurlu çocuk, yaşamını, sevincini ve tüm duygusallığını başkalarıyla da paylaşmak ister. Ya sağlıklı değilse? İşte sorunlar böyle başlar.’’ (Tanaltay, 1994, s 140-141).

Normal, sağlıklı bir çocuğun ailede yarattığı bu değişiklikler doğan çocuğun özürlü olduğunun öğrenilmesiyle çok daha zor ve karmaşık bir durum oluşturmaktadır. Ailelerin gösterdikleri tepkiler değişik modellerle açıklanmaya çalışılmaktadır.(Akkök,1997) Özürlü olduğu öğrenilen çocuk pek çok kaygıyı da beraberinde getirmektedir. Anne baba çocuğun engelli olduğunu öğrenince şok, depresyon, hayal kırıklığı, suçluluk ve yetersizlik duyguları yaşanır. Bazı aileler tanıya inanmamakta çocukların geri olduğunu kabullenmekte uzun süre güçlük çekmektedirler. Aileler suçluluk duygularını veya inkar edici tutumlarını değiştirmeyi başaramazlarsa kendileri ve çocukları için çok zararlı olacaktır. Suçluluk duyguları, yaşamları boyunca sürebilir bunun sonucunda, çocuğa öfkeleri ve onu reddetmeleri artabilir. Sürekli kendileri ve çevreleriyle çatışma içinde olabilirler. Durumu kabul edemeyen ailelerde, çocuktan yeteneklerinin ötesinde gelişme beklentisi olabilir.(Akın, 2008). Engeli olan çocuklar, diğer çocuklara göre daha farklı bir bakıma ihtiyaç duyarlar ve bu durumun ortaya çıkardığı zorluklar ebeveynlerde stres ve kaygı yaratabilir.  Bu hisler düzenlenemezse ebeveynler suçluluk hislerini ve öfkelerini kontrol etmekte güçlük çekebilirler (Demirkollu, 2009).

Ancak bazı ailelerin durumla daha kolay baş edebildikleri aile (büyüklük, kültürel yapı, sosyoekonomik düzey) ve çocuğa (özrün türü, derecesi, vb.)ait bazı özelliklerin problemlerle baş etme becerilerinin etkileyen etmenler olduğu görüşü benimsenmektedir.

Bu etmenlerin arasında en çok vurgulananı ailenin aldığı sosyal desteğin niteliğidir. Ailenin destek sistemlerinin olması problemlerle daha kolay baş edebilmesini sağlamakta, ailenin stresini azaltmakta ve uyumu kolaylaştırmaktadır. Anne babalar; diğer çocukları, eşleri, kendi anne-babaları, akrabaları gibi kişilerden destek alabilmektedirler.

Günümüzde özel gereksinimli bireylerin, toplumdan soyutlanmamaları, toplum içinde normal bireylerle birlikte hayatlarını sürdürebilmeleri için okul öncesi dönemde, okulöncesi kurumlarda yapılacak olan kaynaştırma eğitimi çalışmalarının önemi çok büyüktür. Bilişsel, psikomotor, dil, sosyal ve duyuşsal yönden gelişimin kritik dönemi olarak kabul edilen okul öncesi dönem, özel gereksinimle çocukların kaynaştırma programına katılmaları ve olumlu yönde gelişim ve uyum sağlayabilmeleri için, en uygun dönem olarak kabul edilmektedir.

Dünyada ve ülkemizde özel gereksinimli çocukların sayısı giderek artmaktadır. Bu artış, çevresel nedenlere, erken doğumlara, ileri derecede sağlık sorunu olan bebeklerin yaşatılabilmesine, kazalara ve benzeri durumlara bağlanabilir. Türkiye İstatistik Kurumu’nun verilerine göre dünya nüfusunun %14’ü, Türkiye nüfusunun%12,29’u özel gereksinimli bireylerden oluşmaktadır. Bu verilere göre şu an ülkemizde 6,5 milyona yakın birey bulunduğu varsayılabilir. Bu sayı hiçte küçümsenmeyecek büyüklüktedir.(İftar-Batu, 2005)

Özel gereksinimli olan bireylerin, kapasitelerini en üst seviyede kullanabilmeleri için mümkün olan en erken dönemde gereksinimlerine uygun şekilde eğitim alıp desteklenmeleri oldukça önemlidir. Ayrıca bu bireylerin toplum içindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmeleri de buna bağlıdır. Özel gereksinimli bireylerin özel eğitim hizmetinden yararlanabilmeleri çeşitli ulusal ve uluslararası sözleşmelerde adı geçen “eğitimde fırsat eşitliği” ilkesine göre de zorunluluk arz etmektedir (Ersoy ve Avcı, 2001).

Özel eğitim ve kaynaştırma programının başarılı olması; programa mümkün olduğunca erken başlanması, öğretmenin konuya yaklaşımı ve yeterliliği, normal ve özel gereksinimli çocuk ailelerinin yaklaşımı, normal çocukların özel gereksinimli çocuklara yaklaşımı ve ortamın uygun şekilde hazırlanması gibi etkenlere bağlıdır(Özmen, 2003).

Kaynaştırma eğitiminin başarıya ulaşabilmesi için; öğretmenin alan bilgisi dışında özel eğitime muhtaç bireye olumlu yaklaşması, onu kabul etmesi de gerekmektedir. Aksi halde bireye öğretmenin yaptığı gibi diğer akranları da olumsuz yaklaşacak ve sonucunda özel eğitime muhtaç olan birey kaybedilecektir.

Özel eğitim alanındaki sorunların çözümü için bütün öğretmenlerin bu konuda rol almalarının sağlanması, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi her öğretmen adayının mezun olmadan önce özel eğitim ile ilgili dersleri başarıyla tamamlamış olmaları, böylelikle bütün mezun öğretmenlerin özel eğitim konusunda duyarlı ve bilgili olmalarının sağlanması gerekmektedir. Bu sürecin bir gereği olarak yüksek öğretim kurulu öğretmen yetiştiren kurumlarda rehberlik programlarının konmasını ve okutulacak konuların içine özel eğitim ve rehberlik başlığı altında bir konunun dahil edilmesini sağlamıştır (Üre, 2002).

Bu bölümde araştırmanın problem durumu özel eğitim ve kaynaştırma tanımı, ilkeleri, sınıf yönetimi yöntem ve teknikleri ve bunlarla ilişkili olarak karşılaşılan zorluklara ve bu zorluklarla başa çıkma yöntemlerine değinilmeye çalışılmıştır.

## 1.1. Problem Cümlesi

Okul öncesi eğitimde sınıflarında kaynaştırma öğrencisi bulunan öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar nelerdir?

## 1.2. Alt Problemler

1. Öğretmenlerin karşılaştıkları sınıf yönetimi sorunları nelerdir?
2. Öğretmenlerin karşılaştıkları veli iletişimi sorunları nelerdir?
3. Öğretmenlerin karşılaştıkları görevlilerle ilgili sorunları nelerdir?
4. Öğretmenlerin karşılaştıkları okul yönetimi ile ilgili sorunları nelerdir?

## 1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın genel amacı, Denizli il merkezinde bulunan okul öncesi eğitim kurumlarında, sınıfında kaynaştırma öğrencisi bulunan okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin, karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşlerinin ve önerilerinin belirlenmesidir.

## 1.4. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma; okul öncesi öğretmenlerinden alınan görüş ve öneriler sonrası, özel eğitim gerektiren öğrencilerin sosyalleştirilmesi ve topluma kazandırılması konusunda sistemin planlanan hedeflere uygun olarak işleyip işlemediğinin belirlenmesi ve uygulamadan kaynaklanan aksaklıkların tespit edilerek gerekli önlemlerin alınmasına yapacağı katkı bakımından önem taşımaktadır.

## 1.5. Varsayımlar

1. Araştırmaya katılan öğretmenler anket maddelerini içtenlikle ve gerçek düşüncelerini ifade edecek şekilde cevap verecekleri,
2. Araştırmacı tarafından oluşturulan görüşme soruları; kaynaştırma eğitimine ilişkin sorunları tespit edecek nitelikte olacağı.
3. Araştırma kapsamındaki örneklem grubun evreni temsil edeceği varsayılmaktadır.

## 1.6. Sınırlılıklar

Bu araştırmanın bulguları, 2016-2017 öğretim yılında Denizli il Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı merkez ilçedeki bağımsız anaokulları ile özel anaokullarındaki öğretmenlik yapan öğretmenlerle sınırlıdır.

## 1.7. Tanımlar

**Yetersizlik:** Zedelenme ya da bazı sapmalar sonucu, bir insan için normal bir etkinliğin ya da yapının önlenmesi, sınırlandırılması halidir.

**Engel:** Bireyin yetersizliği nedeniyle, yaşadığı sürece, yaş, cins, sosyal ve kültürel farklılıklara bağlı olarak oynaması gereken rolleri gereği gibi oynayamama durumu.

**Özel Eğitim:** Özel eğitim, özür durumları nedeniyle, normal eğitimden yararlanamayan veya kısmen yararlanan çocuklar için bu alanda yetiştirilmiş öğretmenler tarafından özel programlar, araç ve gereçler kullanılarak, onlara özel eğitim ortamında verilen eğitimdir.

**Kaynaştırma Eğitimi**: Özel eğitime ihtiyacı olan bireylerin eğitimlerini, destek eğitim hizmetleri de sağlanarak yetersizliği olmayan akranları ile birlikte resmi ve özel; okul öncesi, İlköğretim, ortaöğretim ve yaygın eğitim kurumlarında sürdürmeleri esasına dayanan özel eğitim uygulamalarıdır.

# 2. KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

## 2.1. Okul Öncesi Eğitim Nedir? Neden Önemlidir?

Okul öncesi eğitimini zihinsel gelişim üzerindeki etkilerinin inceleyen araştırmacılar; iyi organize edilmiş ve zengin yaşantılarla dolu bir okul öncesi eğitimin, çocukların zeka bölümlerinde (I.Q) olumlu farklılıklar yarattığını ortaya çıkarmışlardır. (Wellman,1950). Bu olumlu etki özellikle aile çevresi durağan ve uyarıcı etmenlerden yoksun olan çocukların zihin gelişimleri üzerinde daha belirgin olarak görülmektedir. Bugüne değin yapılan araştırmalardan bu konuda kesin yargılara varmak kolay olmamakla birlikte, okul öncesi eğitiminin zihin gelişimini olumlu yönde etkilediğine ilişkin ipuçları olduğu söylenebilir.( Pauline S., 1965).

Okul Öncesi eğitimi görmüş çocukların zihinsel gelişim yönünde ileri olmaları dili kullanmada, çevrelerine karşı uyanık davranmada ve düşünceleriyle daha çok katılımda bulunmada olumlu etkiler yapmaktadır.(Gürkan, 1979).

Öğrenme düzeyleri açısından, insanlar arasındaki farklılıkların temel nedenlerinin doğuştan gelen özelliklerden çok, okullardaki öğretme-öğrenme özellikleri ve diğer çevresel faktörler olduğu gözlenmektedir (Senemoğlu, 2005). Bu durumda okulöncesi dönemde atılacak sağlam temeller ile çocuğun sosyal, fiziksel, bilişsel, duygusal ve diğer yönlerden gelişimleri bilinçli olarak desteklenirse, aile bu konuda bilinçlendirilip, çocuk bu dönemden sonraki yıllarda karşılaşacağı yaşantılara hazırlanmış olacaktır. Bu amaca ulaşabilmede öğretmenlere oldukça önemli görevler düşmektedir.

Yaşamın ilk altı yılı bedensel, zihinsel ve sosyal yönden gelişmelerin hızlı olduğu dönemlerdir. İlk görgü çevresini oluşturan bu dönem çocuğun daha sonraki davranışlarını önemli ölçüde etkilemektedir (Türkoğlu,1997).

Bu durumda okulöncesi eğitimde, okul-aile işbirliği ve aile katılımı gibi konular oldukça önem kazanmaktadır.

## 2.2. Özel Eğitim Nedir?

Milli Eğitim Bakanlığı’nın Özel Eğitim Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün Özel Eğitim Hizmetleri Tanıtım El Kitabı’nda açıklandığı üzere özel eğitime ihtiyacı olan birey; “çeşitli nedenlerle, bireysel özellikleri ve eğitim yeterlilikleri açısından yaşıtlarından beklenilen düzeyden anlamlı farklılık gösteren birey” olarak tanımlanmıştır.

Özel eğitim, özür durumları nedeniyle, normal eğitimden yararlanamayan veya kısmen yararlanan çocuklar için bu alanda yetiştirilmiş öğretmenler tarafından özel programlar, araç ve gereçler kullanılarak, onlara özel eğitim ortamında verilen eğitimdir (Baykoç ve Dönmez, 1992).

Özel gereksinimli bireylerin anlaşılabilmesi için zedelenme, yetersizlik ve özür gibi bazı özel kavramların bilinmesi gereklidir (Cavkaytar A., Diken, İ. H., 2006).

Özel eğitime ihtiyacı olan bireylerin eğitim ihtiyaçlarını karşılamak için özel olarak yetiştirilmiş personel, geliştirilmiş eğitim programları ve yöntemleri ile onların özür ve özelliklerine uygun ortamlarda gerekli zemin hazırlanır. Çoğunluktan farklı ve özel eğitime ihtiyacı olan çocuklara sunulan, üstün yetenekli olanları yetenekleri doğrultusunda en üst düzeye çıkmasını sağlayan, yetersizliği engele dönüştürmeyi önleyen, engelli bireyi kendine yeterli hale getirerek topluma kaynaşmasını ve bağımsız, üretici bireyler olmasını destekleyecek becerilerle donatılan eğitim sistemidir.

## 2.2.1. Özel Gereksinimli Çocukların (ÖGÇ) Özellikleri

Özel eğitim gerektiren, diğer bir deyişle özel gereksinimli çocuklar genellikle şu gruplarda toplanmaktadır:

**İletişim Bozukluğu Olan Çocuklar**

‘Lewis ve Doorlag (2000)’a göre iletişim, kişilerin düşüncelerini birbiriyle değiştirmeleridir. Etkili iletişimde mesaj gönderen bir gönderici, mesajı alan çözümleyen ve anlayan alıcı olması gereklidir. İletişim bozukluğu olan çocuklar, iletişimlerini engelleyen dil ve/veya konuşma bozukluklarına sahip olan çocuklardır’’ (Batu, 2008).

**Zihinsel Engelli Çocuklar**

Zeka geriliğinin günümüze değin pek çok tanımı yapılmıştır. Farklı amaçlarla yapılan bu tanımlar zaman içerisinde çeşitli tartışmalara konu olmuş, yeniden gözden geçirilmiş, alternatif tanımlara gidilmiştir. Zeka geriliği kavramı farklı disiplinlerde çalışan insanları ilgilendirmektedir. Bu nedenle farklı biçimde algılanmakta ve tanımlanmaktadır.

**Öğrenme Güçlüğü Olan Çocuklar**

Öğrenme güçlüğü, çocuğun okuma, yazma, aritmetik ya da dinleme, konuşma, akıl yürütme yeteneklerini kazanmada ve kullanmada yaşadığı güçlüktür. Genellikle bu güçlük çocuğun, bilgi işlem süreçleri ve bilgiyi öğrenme yeteneği ile ilgili bir problemle birlikte, kendini idare etme ve sosyal becerilerdeki zorluğuna da yansımaktadır (Yavuzer, 2000).

**Uyum Güçlüğü Gösteren Çocuklar**

“Uyumlu çocuk, yaşının ve kendi özelliklerinin gerektirdiği bedensel, devinimsel, zihinsel, cinsel, duygusal ve toplumsal davranışları gerçekleştirebilen çocuktur.’’ (Bakırcıoğlu, 2002, s120).

**Görme Engelli Çocuklar**

Görme engelli çocuklar; görme gücünün kısmen ya da tamamen yetersizliğinden dolayı eğitim performansının ve sosyal uyumunun olumsuz yönde etkilendiği çocuklardır.

**İşitme Engelli Çocuklar**

Doğuştan olan ya da yaşamın ilk yıllarında başlayan işitme kayıpları bireyin konuşmayı anlama, ana dilini edinme ve bilişsel becerilerinin gelişimi üzerinde olumsuz etkiler yaratmaktadır. İşitme engelli bireyler, dili edinebilme, sesli uyaranları normal ortamlarda algılayarak o uyaranlara uygun tepkide bulunabilme becerilerini geliştirebilmek için özel eğitime ihtiyaç duymaktadır (MEB,2010).

 **Ortopedik Engelli Ve Sürekli Hastalığı Olan Çocuklar**

‘’Bedensel yetersizliği olan çocuklar, ‘’Duyusal özelliği olmayan bedensel sınırlılıklarından ya da sağlık sorunlarından dolayı okula devamları aksayan ya da öğrenebilmeleri için özel donatımı gerektiren çocuklardır’’ şeklinde tanımlanmaktadır’’ (MEB – MEGEP, 2013, s.9).

 **Otistik Çocuklar**

Otizm ilk olarak 1700’li yıllarda Fransa’da Jan Itard ve İngiltere’de John Haslam söz etmişlerdir. Bu bilim adamları otizmi incelemişler ve otizmli kişileri herhangi bir tanı koymadan farklı bireyler olarak isimlendirmişlerdir. Otizm sözcüğü ise ilk olarak 1911 yılında, İsviçreli psikiyatrist Eugen Bleuler tarafından kullanılmıştır.1943 yılına gelindiğinde, çocuk psikiyatrist Leo Kanner, on bir çocuk üzerinde ilk kez yaptığı incelemeler sonucunda otizmi bir sendrom olarak tanımlamıştır.

 **Üstün Zekalı Ve Üstün Yetenekli Çocuklar**

‘’Seçkin yeteneklerinden dolayı yüksek seviyeli iş yapmaya yeterli olan, yetenekleri bu alanda uzman olan kişiler veya profesyonel olarak bilinen kimseler tarafından belirlenmiş çocuk üstün veya özel yetenekli çocuktur.’’ (Kılıçoğlu, 2007, s. 33).

 **Dikkat Eksikliği Ve Hiperaktivitesi Olan Çocuklar**

Dikkat Eksikliği – Hiperaktivite bozukluğu yeni tanınan bir durum değildir. Bu belirtileri taşıyanlar her zaman var olmuştur. Daha önceleri DEHB yanlış çocuk yetiştirmekten kaynaklanan bir yaramazlık sorunu olduğu ve yeterince otoriter davranılırsa sorunun çözülebileceği düşünülmekteydi. Günümüzde aşırı otoriter tutumun, sorunu içinden çıkılmaz bir hale getirdiği açıkça görülmektedir. Bu bozukluk ilk kez 1902 yılında Frederic Still, adlı İngiliz hekim tarafından dikkat sürdürülmesinde eksiklik ve nörolojik anormallikler olarak tanımlanmıştır. Still, bu bozukluğun organik ve yapısal nedenlerden kaynaklandığını ileri sürmüştür (Selçuk, 2000)**.**

## 2.2.2. Özel Gereksinimli Çocuklar (ÖGÇ) İçin Okul Öncesi Eğitimi

* Özel eğitim ihtiyaçları belirlenmiş 37-72 ay arasındaki çocuklar için, okul öncesi eğitimi zorunludur ve kaynaştırma uygulamaları temeline dayalı olarak, destek eğitim plânları çerçevesinde sürdürülür.
* Özel eğitime ihtiyacı olan çocukların, bireysel yeterliliklerine dayalı gelişim özellikleri dikkate alınarak okul öncesi özel eğitim sınıfları ve okulları da açılabilir.
* Oluşturulacak özel eğitim sınıflarında ve okul öncesi özel eğitim okullarında sınıfların mevcudu, bir öğretmen için altı, iki öğretmen için on çocuktan fazla olamaz.
* Bu çocuklarda tuvalet eğitimi koşulu aranmaz.

## 2.2.3. Özel Eğitim Kurumları

1. **Ayrı Okullarda Özel Eğitim Uygulamaları**

1.Görme engelliler ilköğretim okulları/liseleri

2.İşitme engelliler ilköğretim okulları

3.Ortopedik engelliler ilköğretim okulları

4.Eğitilebilirler ilköğretim okulları

5.İş Okulları

6.Eğitim ve Uygulama Okulları

7.İş eğitim merkezi

8.Otistik çocuklar eğitim merkezleri

9.Bilim sanat merkezleri

10.Hastane okulları

1. **Normal Okullarda Özel Eğitim Uygulamaları**

1.Kaynaştırma

2.Özel eğitim sınıfı

## 2.3. Kaynaştırma Nedir?

31/05/2006 tarih ve 26184 sayılı Resmi Gazetede “kaynaştırma eğitimi, özel eğitime ihtiyacı olan bireylerin eğitimlerini, destek eğitim hizmetleri de sağlanarak yetersizliği olmayan akranları ile birlikte resmi ve özel; okul öncesi, İlköğretim, ortaöğretim ve yaygın eğitim kurumlarında sürdürmeleri esasına dayanan özel eğitim uygulamalarıdır.” şeklinde tanımlanmıştır(tkb.gov.tr/yönetmelik).

Kaynaştırma eğitimi; özel eğitime gereksinimli öğrencilerin hiçbir özel eğitim desteği olmadan aynı yaştaki akranlarıyla yalnızca aynı sınıf ortamında, birlikte eğitilmeleri anlamına gelmemektedir. Kaynaştırma eğitimi özel eğitim gerektiren öğrencilerin genel eğitim sınıflarında uygun özel eğitim desteği sağlanarak eğitim görmeleridir (Bender, Vail ve Scott, 1995).

## 2.4. BEP Nedir?

Bireyselleştirilmiş  [eğitim](http://egitim.nedir.com/) programları, grup hedefleri doğrultusunda öğrenciye özgü bireysel hedeflerin olması ve bu hedeflere nasıl ulaşılacağının belirlenmesidir.

Özel eğitim gerektiren öğrencinin, normal sınıf düzeyinde belirlenmiş beklentilerden farklı olarak bir öğretim yılı süresince öğrenme beklentilerinin, ihtiyaçlarının, ilgilerinin ve performansının bir özetidir.

## 2.5. Okul Öncesi Eğitimde Kaynaştırma

Özel gereksinimli bireylerin toplum yaşamına bir an önce ayak uydurabilmeleri için daha okulöncesi çağlarda durumlarına uygun eğitim almaları gereklidir. Bu eğitim sağlanırken, en az kısıtlayıcı ortamda bulunmaları onların akranları ile etkileşim içine girmelerini sağlayacaktır. Bu da ancak tam zamanlı kaynaştırma ile sağlanabilir. Okul öncesi eğitim döneminde kaynaştırma programı uygulanırken, öğretmenin, ailenin, normal çocukların ve özel gereksinimli çocukların konuya yaklaşımları başarıyı belirler (Batu ve Kırcaali İftar, 2005).

Özel gereksinimli bireylerin kaynaştırma programlarına alınması için en uygun zaman okul öncesi dönemdir. Ülkemizde okul öncesi eğitim programları normal gelişim gösteren çocuklar göz önüne alınarak hazırlanmakla birlikte, çocukların kendilerine özgü yetenek ve becerileri dikkate alındığında, özel gereksinimli çocuklar içinde rahatlıkla kullanılabileceği ifade edilmektedir.

# 3. YÖNTEM

## 3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, en az bir eğitim öğretim yılı sınıfına özel gereksinimli bir öğrencinin yerleştirilmesi ile kaynaştırma deneyimi yaşayan okul öncesi öğretmenlerinin kaynaştırma eğitimi ile ilgili yaşadıkları sorunları tespit etmek amacıyla toplanan verilere dayalı bir betimsel çalışma olacaktır.

## 3.2. Çalışma Grubu

 Araştırmanın evrenini 2016-2017 öğretim yılı II. yarıyılında Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı merkez ilçedeki bağımsız anaokullarında öğretmenlik yapan öğretmenler oluşturacaktır. Çalışma grubu 158 öğretmenden oluşacaktır. Seçilecek öğretmenler, kıdemi en az 5 yıllık ve bulunduğu okulda en az 3 yıl çalışmış, özel gereksinimi olan öğrenci okutmuş öğretmenler arasından seçilecektir.

## 3.3. Verilerin Toplanması

 Nicel verilere dayalı bir betimsel çalışma olan bu araştırmada, ihtiyaç duyulan veriler araştırmacı tarafından geliştirilen ve 30 soruyu kapsayacak form kullanılarak toplanacaktır.

## 3.4. Verilerin Analizi

 Toplanan veriler; Frekans, yüzde vb. temel istatistiksel çözümlemelerle analiz edilecektir.

# 4. BULGULAR VE YORUM

 Bu araştırmada; okul öncesi eğitim kurumlarında yapılan kaynaştırma uygulamalarının, öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi sırasında karşılaştıkları sorunlar açısından değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

 Araştırmada Tablo 4.1-Tablo 4.30 arasında öğretmen görüşme formlarından, elde edilen bulgulara yer verilmiştir. Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin bazı demografik özelliklere göre dağılımı Tablo 4.1’ de verilmiştir.

Tablo 4.1

*Öğretmenlerin Bazı Demografik Özelliklere Göre Dağılımı*

| **Kişisel Değişken** | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| --- | --- | --- |
| **Yaş**  | 20-30 | 4 | 8,3 |
| 31-40 | 29 | 60,4 |
| 41-50 | 13 | 27,1 |
| 51 ve üstü | 2 | 4,2 |
| **Eğitim Durumu** | Ön lisans | 4 | 8,3 |
| Lisans | 39 | 81,3 |
| Yüksek Lisans | 5 | 10,4 |
| Doktora | 0 | 0 |
| **Hizmet Yılı** | 1-10 | 17 | 35,4 |
| 11-20 | 23 | 47,9 |
| 21-30 | 6 | 12,5 |
| 31 ve üzeri | 2 | 4,2 |
| **Sınıftaki Özel Eğitim Gereksinimli Öğrenci Sayısı** | 1 | 24 | 50,0 |
| 2 | 9 | 19,8 |
| Veri yok (0) | 15 | 31,2 |
| **Öğrencilerin Engel Durumları** | Görme | 0 | - |
| İşitme | 4 | - |
| Bedensel | 4 | - |
| Zihinsel | 9 | - |
| Dikkat eksikliği ve hiperaktivite | 13 | - |
| Öğrenme güçlüğü | 3 | - |
| Konuşma ve Dil | 6 | - |
| Diğer | 6 | - |

 Tablo 4.1’ de kaynaştırma eğitimi uygulayan toplam 48 öğretmenin bazı demografik özellikleri görülmektedir. Öğretmenlerin % 60,4’ ü 31-40 yaş, %27,1’ inin 41-50, % 8,3’ünün 20-30 yaş aralığında olduğu ve % 8,3’ünün ise 50 yaş üzerinde olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin büyük bir bölümünün 40 yaş altında olduğu görülmektedir.

 Kaynaştırma eğitimi yapan okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin % 81,3’ ü (n=39) lisans mezunu, % 10,4’ ünün yüksek lisans mezunu, % 8,3’ ünün ise ön lisans mezunu olduğu görülmektedir. Bununla birlikte doktora derecesine sahip hiç öğretmen bulunmamaktadır.

 Kaynaştırma eğitimi yapan okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin %35,4’ sinin (n=17) 10 yıl ve daha az, %47,9’ unun (n=23) 11-20 yıllık, %12,5’ inin (n=6) 21-30 yıllık, %4,2’ sinin (n=2) ise 31 yıl ve üzeri mesleki deneyimi olduğu görülmektedir.

 Ayrıca sınıfında kaynaştırma eğitimi yapan öğretmenlerin % 50’ sinin (n=24) 1 ÖGÇ’ si olduğu, %19,8’ inin (n=9) 2 ÖGÇ’ si olduğu, 531,2’ sinin (n=15) ise önceki eğitim-öğretim dönemlerinde kaynaştırma eğitimi uyguladıkları görülmektedir.

 Öğrencilerin engel durumları incelendiğinde ise, en fazla görülen engel türünün dikkat eksikliği ve hiperaktivite olduğu, bundan sonra da sırayla zihinsel engeller, konuşma bozuklukları ve fiziksel engeller ile öğrenme güçlükleri ile karşılaşıldığı görülmektedir. Ancak formlar incelendiğinde çoğu çocukta bu engellerin birkaçının aynı anda var olduğu görülmektedir. Bu nedenle de bu soruda yüzde alınamamıştır.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin kaynaştırma eğitimi alma durumlarına göre dağılımı Tablo 4.2’ de verilmiştir.

Tablo 4.2

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Alma Durumlarına Göre Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| **Kaynaştırma eğitimi aldınız mı** | Evet | 29 | 60,4 |
| Hayır | 19 | 39,6 |

 Tablo 4.2’ de öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi ile ilgili aldıkları eğitime ilişkin görüşleri incelendiğinde, öğretmenlerin %39,6 (n=19) sının hiçbir eğitim almadıkları görülmektedir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin kaynaştırma eğitimine ilişkin özelliklerinin dağılımı Tablo 4.3’ de verilmiştir.

Tablo 4.3

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimine İlişkin Özelliklerinin Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| **1.Soruya cevabınız evet ise açıklayınız.** | Lisans eğitiminde aldım. | 18 | 60,0 |
| Lisansüstü eğitimde aldım. | 0 | 0,0 |
| Hizmet içi eğitim aldım. | 10 | 33,3 |
| Diğer ( basılı yayın, kitap, seminer vb.) | 2 | 6,7 |
| Aldığınız eğitimin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? | Tamamen yeterli olduğunu düşünüyorum. | 2 | 5,1 |
| Yeterli olduğunu düşünüyorum. | 7 | 17,9 |
| Çok az düzeyde yeterli olduğunu düşünüyorum. | 9 | 23,1 |
| Hayır, yeterli olduğunu düşünmüyorum. | 21 | 53,8 |

 Tablo 4.3 ‘te, eğitim aldığını ifade eden öğretmenlerin, %60’ının (n=18) bu eğitimi lisans eğitimleri döneminde aldıklarını belirtmişler. Eğitim aldığını ifade eden %60,4 öğretmenin %53,8’i (n=21) yani yarısından fazlası aldıkları eğitimi yeterli bulmadığını belirtmiştir. Bu durum kaynaştırma eğitimi uygulamaları açısından oldukça düşündürücüdür.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin kaynaştırma eğitiminin önemi ve gereğine inanma durumunundağılımı Tablo 4.4’de verilmiştir.

Tablo 4.4

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitiminin Önemi ve Gereğine İnanma Durumunun Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Kaynaştırma eğitiminin önemine ve gereğine inanıyor musunuz? | Evet, kaynaştırma eğitimi çok önemli ve gereklidir. | 29 | 60,4 |
| Kaynaştırma eğitimi önemli ve gereklidir. | 14 | 29,2 |
| Kaynaştırma eğitimi biraz önemli ve gereklidir. | 2 | 4,2 |
| Hayır, kaynaştırma eğitiminin önemine ve gereğine inanmıyorum. | 0 | 6,3 |

 Tablo 4.4’te öğretmenlerin %60,4’ü (n=29) kaynaştırma eğitiminin çok önemli ve gerekli olduğunu düşündüklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin %6,3’ü ise kaynaştırma eğitiminin önemine ve gereğine inanmadığını belirtmişler.

 Tablo 4.4’te öğretmenlerin kaynaştırma eğitiminin önemine ve gereğine inanmalarına ilişkin görüşleri incelendiğinde, %60,4’ünün (n=29) bu eğitimi çok önemli ve gerekli bulduğu, %29,2 sinin (n=14) kaynaştırma eğitiminin önemli ve gerekli olduğunu ifade ettiği görülmektedir. Bu bulgular genel olarak değerlendirildiğinde kaynaştırma eğitimi veren öğretmenlerin %89,6’sının, yani oldukça büyük bir kısmının kaynaştırma eğitiminin önemine ve gereğine inandıkları görülmektedir. Bu durumun, gelecekte ilgili kurumların öğretmenlere ihtiyaçları olan kaynaştırma eğitimi ile ilgili eğitimler vermesi söz konusu olduğunda, öğretmenlerin eğitim almada gönüllü olacağını gösterdiği söylenebilir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin kaynaştırma eğitimini önceki yıllarda uygulama durumunundağılımı Tablo 4.5’de verilmiştir.

Tablo 4.5

*Öğretmenlerin Önceki Yıllarda Kaynaştırma Eğitimi Uygulama Durumunun Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Önceki yıllarda kaynaştırma eğitimi uyguladınız mı? | Evet, uyguladım | 32 | 69,6 |
| Hayır, uygulamadım | 14 | 30,4 |

 Tablo4.5’te kaynaştırma eğitimini önceki yıllarda uygulamış öğretmenlerin oranının %69,6 (n=32), uygulamamış öğretmenlerin oranının ise %30,4 (n=14) olduğu görülmektedir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin kaynaştırma eğitimiyle ilgili ÖÇG’li çocukların ailelerini bilgilendirme durumunun dağılımıTablo 4.6’da verilmiştir.

 Tablo 4.6

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimiyle İlgili ÖÇG’ li Çocukların Ailelerini Bilgilendirme Durumunun Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Özel gereksinimli çocuğun ailesi çocuklarının alacağı kaynaştırma eğitimi ile ilgili bilgilendirildi mi? | Eksiksiz bir şekilde bilgilendirme yapıldı. | 6 | 15,4 |
| Oldukça yeterli bir bilgilendirme yapıldı. | 13 | 33,3 |
| Yeterli bir bilgilendirme yapıldı. | 17 | 43,6 |
| Çok az bilgilendirme yapıldı. | 2 | 5,1 |
| Hiç bilgilendirme yapılmadı. | 1 | 2,6 |

 Okul öncesi eğitimi öğretmenleri tarafından ÖGÇ’lerin ailelerinin, çocuklarının alacağı kaynaştırma eğitimi ile ilgili bilgilendirilme durumlarıyla ilgili öğretmenlerin görüşlerine ilişkin dağılım Tablo 4.6’da verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin %15,6’sı ailelere eksiksiz bir şekilde bilgilendirme yaptıklarını, 2,6’sı ise hiçbir bilgilendirmenin yapılmadığını belirtmişler. Tablo 4.6’da, öğretmenlerin görüşleri dikkate alınarak ÖGÇ’lerin ailelerinin kaynaştırma eğitimi hakkında bilgilendirilme durumları incelendiğinde, öğretmenlerin yaklaşık %92,3ünün yeterli bir bilgilendirme yaptığını belirttiği tespit edilmiştir.

 Öğretmenlerin, kendi beyanları esas alınarak elde edilen bu bulgular doğrultusunda, ÖGÇ’ ye sahip ailelerin tamamına yakınının kaynaştırma eğitimi ile ilgili yeterli düzeyde bilgilendirildikleri ortaya çıkmıştır. ÖGÇ’ ye sahip ailelerin neredeyse tamamının kaynaştırma eğitimiyle ilgili bilgi sahibi olmaları, kaynaştırma eğitiminin niteliğini olumlu yönde etkileyecek önemli bir faktör olarak değerlendirilebilir.

 Okul öncesi eğitimde aile katılımının önemi düşünüldüğünde, ÖGÇ’ ler için bu durum büyük bir fırsat olarak düşünülebilir. Kaynaştırma eğitiminin vazgeçilmez bir unsuru olan ailelerin, çocuklarının alacakları eğitim konusunda bilgilendirilmeleri; çocukların potansiyellerinin en üst noktaya çıkarılmasını olumlu yönde etkileyebilecek bir etmendir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin kaynaştırma eğitimiyle ilgili ÖÇG’ li çocukların ailelerini kaynaştırma eğitimi ile ilgili bilgilendirme şeklinin dağılımıTablo 4.7’ de verilmiştir.

 Tablo 4.7

*Öğretmenlerinin ÖÇG ’li Çocukların Ailelerini Kaynaştırma Eğitimi İle İlgili Bilgilendirme Şeklinin Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Özel gereksinimli çocuğun ailesine kaynaştırma eğitimi ile ilgili bilgilendirme ne şekilde yapıldı? | Konu ile ilgili özel görüşme yapılmadan yüzeysel bir biçimde bilgi verildi. | 3 | 7,5 |
| Konu ile ilgili özel ve birebir görüşme yapıldı (Bireysel görüşme). | 31 | 77,5 |
| Toplu biçimde bilgilendirme yapıldı (Seminer, toplantı vb.) | 5 | 12,5 |
| Konu ile ilgili yazılı bilgilendirme yapıldı (Broşür, konu ile ilgili pano vb.). | 1 | 2,5 |

 Tablo 4.7’ de, kaynaştırma yoluyla eğitim alan ÖGÇ’lerin ailelerinin bilgilendirilme şekline göre dağılımı incelendiğinde, öğretmenlerin %77,5‟inin (n=31) aileleri bireysel görüşme ile bilgilendirdikleri görülmektedir. Toplu biçimde bilgilendirme yapılma oranı ise sadece %12,5 (n=5)’dir. Aileleri kaynaştırma eğitimi konusunda bilgilendirdiğini söyleyen öğretmenlerin bilgilendirme yöntemi en yüksek oranda bireysel görüşmedir.

 Bireysel görüşmenin diğer bilgilendirme yöntemlerine göre daha etkili olması olumlu bir durum olarak değerlendirilebilir. Bir başka deyişle, ailelere bilgi veren öğretmenlerin genel olarak kaynaştırma eğitimi konusunda daha duyarlı bir yaklaşım sergiledikleri söylenebilir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin normal gelişim gösteren çocukların ailelerini sınıfta bulunan kaynaştırma eğitimi alan çocuk hakkında bilgilendirme durumunun dağılımıtablo 4.8’ de verilmiştir.

 Tablo 4.8

*Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Normal Gelişim Gösteren Çocukların Ailelerini Sınıfta Bulunan Kaynaştırma Eğitimi Alan Çocuk Hakkında Bilgilendirme Durumunun Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Normal gelişim gösteren çocukların aileleri sınıfta bulunan kaynaştırma eğitimi alan çocuk hakkında bilgilendirildi mi? | Konuya hâkim olabilecekleri bir şekilde eksiksiz bilgilendirme yapıldı. | 8 | 19,0 |
| Anlayacakları şekilde yeterli düzeyde bilgilendirme yapıldı. | 21 | 50,0 |
| Genel bir bilgilendirme yapıldı. | 9 | 21,4 |
| Çok az bilgilendirme yapıldı. | 2 | 4,8 |
| Hayır, herhangi bir bilgilendirme yapılmadı  | 2 | 4,8 |

 Tablo 4.8 incelendiğinde, normal gelişim gösteren çocukların ailelerine %95,2’sine kaynaştırma eğitimi ile ilgili az ya da çok bilgilendirilme yapıldığı görülmektedir. Bu bilgilendirmelerin sadece %19’u (n=8) „eksiksiz‟ olarak nitelendirilmiştir. Yapılan bilgilendirmeler en çok %50 (n=21) ile „ Anlayacakları şekilde yeterli düzeyde bilgilendirme ‟ olarak ifade edilmiştir. Normal gelişim gösteren çocukların ailelerinin %4,8’ine (n=2) sınıfta uygulanan kaynaştırma eğitimi ile ilgili herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı görülmektedir.

 Tablo 4.8’de ÖGÇ’lerin etkileşimde bulunduğu öğretmenlerin %95,2’sinin sınıfta bulunan normal gelişim gösteren çocukların ailelerini ÖGÇ’ ler ile ilgili olarak bilgilendirildiği görülmektedir. Bu oran, ÖGÇ’ lere yönelik ortaya çıkabilecek bazı olumsuzlukları engellemek ve kaynaştırma eğitiminin başarısını arttırmak açısından önemli bir oran olarak görülebilir. ÖGÇ‟lerin %4,8’i için ise (n=2) sınıf arkadaşlarına herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı tespit edilmiştir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin normal gelişim gösteren çocukların ailelerine kaynaştırma eğitimi ile ilgili verilen bilgilendirmenin yapılma şeklinin dağılımıTablo 4.9’ da verilmiştir.

 Tablo 4.9

*Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Normal Gelişim Gösteren Çocukların Ailelerine Kaynaştırma Eğitimi İle İlgili Verilen Bilgilendirmenin Yapılma Şeklinin Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Normal gelişim gösteren çocukların ailelerine kaynaştırma eğitimi ile ilgili verilen bu bilgilendirme ne şekilde yapıldı? | Konu ile ilgili özel görüşme yapılmadan ayaküstü bilgi verildi. | 3 | 7,5 |
| Konu ile ilgili özel ve birebir görüşme yapıldı (Bireysel görüşme). | 7 | 17,5 |
| Toplu biçimde bilgilendirme yapıldı (Seminer, toplantı vb.) | 29 | 72,5 |
| Konu ile ilgili yazılı bilgilendirme yapıldı (Broşür, konu ile ilgili pano vb.). | 1 | 2,5 |

 Tablo 4.9’da normal gelişim gösteren çocukların ailelerine yapılan kaynaştırma eğitimi ile ilgili bilgilendirmelerin %72,5’inin (n=29) toplantı, seminer vb. aracılığıyla olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin %17,5’i (n=7) ÖÇG ile ilgili normal gelişim gösteren çocukların velileri ile ” Konu ile ilgili özel ve birebir görüşme”(Bireysel görüşme)” yapıldığını belirtmiştir.

 Ayrıca, yapılan bilgilendirmelerin %72,2’sinde (n=29) ailelerin toplantı ve seminerler aracılığı ile bilgilendirilmesi, okul yönetiminin normal gelişim gösteren çocukların ailelerinin dikkatini ÖGÇ’lere yönlendirmesi açısından önemli bir bulgudur. Toplu olarak bilgilendirme yapılma oranlarına bakıldığında, normal gelişim gösteren çocukların ailelerini bilgilendirme konusunda öğretmenlerin ve okul idarelerinin duyarlı oldukları söylenebilir. Bu durum kaynaştırma eğitimi açısından olumlu bir sonuç olarak düşünülebilir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin normal gelişim gösteren çocukları sınıftaki özel gereksinimli çocuk hakkında bilgilendirme durumunun dağılımıTablo 4.10’ da verilmiştir.

 Tablo 4.10

*Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Normal Gelişim Gösteren Çocukları Sınıftaki Özel Gereksinimli Çocuk Hakkında Bilgilendirme Durumunun Dağılımı*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Normal gelişim gösteren çocuklar sınıftaki özel gereksinimli çocuk hakkında bilgilendirildi mi? | Evet, bilgilendirme yaptım. | 41 | 85,4 |
| Hayır, bilgilendirme yapmadım | 7 | 14,6 |

 Tablo 4.10 incelendiğinde, öğretmenlerin %85,4’ünün (n=41) ÖGÇ‟lerin durumu hakkında sınıftaki normal gelişim gösteren diğer arkadaşlarını bilgilendirdiği görülmektedir. ÖGÇ‟lerin %14,6’sı için ise (n=7) sınıf arkadaşlarına herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı tespit edilmiştir.

 Bu bulgular, öğretmenlerin normal gelişim gösteren çocukları genellikle ÖGÇ’ler ile ilgili bilgilendirdiğini göstermektedir. Bu durum normal gelişim gösteren çocukların kendinden daha farklı bireyleri algılayıp kabullenmelerini kolaylaştırması açısından olumlu bir sonuç olarak düşünülebilir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin normal gelişim gösteren çocuklara sınıftaki özel gereksinimli arkadaşları hakkında yapılan bilgilendirmeyi nasıl yaptıklarına ilişkin dağılımTablo 4.11’ da verilmiştir.

 Tablo 4.11

*Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Normal Gelişim Gösteren Çocuklara Sınıftaki Özel Gereksinimli Arkadaşları Hakkında Yapılan Bilgilendirmeyi Nasıl Yaptıklarına İlişkin Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Sınıftaki normal gelişim gösteren çocuklara özel gereksinimli arkadaşları hakkında yapılan bilgilendirme nasıl yapıldı? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir). | Oyun yoluyla çocuklara bilgilendirme yapıldı. | 20 | - |
| Sözlü anlatımla bilgilendirme yapıldı. | 34 | - |
| Aileler aracılığıyla bilgilendirme yapıldı. | 37 | - |
| Video vb görsellerle bilgilendirme yapıldı. | 6 | - |
| Diğer ( seminer vb.) | 1 | - |

 Tablo 4.11 birden fazla seçenek işaretlenebileceğinden yüzde alınamamıştır. Tablo incelendiğinde ÖGÇ’lerin sınıf arkadaşlarına yapılan bilgilendirmelerin n=34’ü yalnızca sözlü anlatımla yapılmıştır. Oyun yoluyla bilgilendirme oranı n=20, video vb görseller ile yapılan bilgilendirme n=6 ve aileler aracılığıyla bilgilendirme oranı n=37, seminer vb. tekniklerin kullanılma oranı ise sadece n=1 olarak tespit edilmiştir. Bu bulgular, öğretmenlerin normal gelişim gösteren çocukları genellikle ÖGÇ’ler ile ilgili bilgilendirdiğini göstermektedir. Ancak dikkat edilmesi gereken nokta bilgilendirmenin çeşitlendirilmesidir. Okul öncesi dönemdeki çocuklar için sözlü anlatımın tek başına kullanılması yeterli değildir. Bu dönemde çocuklar yaparak ve yaşayarak öğrenmeye daha yatkındırlar. Çeşitli dramalar ve oyunlar, çocukların bu konuyu daha iyi kavramalarını ve ÖGÇ’lere karşı olumlu bakış açısı kazanmalarını sağlamaya yardımcı olabilir.

 Okul öncesi eğitim kurumlarında çalışan personelin kaynaştırma eğitimi konusunda bilgilendirilmelerine ilişkin dağılımTablo 4.12’ de verilmiştir.

 Tablo 4.12

*Okul Öncesi Eğitim Kurumlarında Çalışan Personelin Kaynaştırma Eğitimi Konusunda Bilgilendirilmelerine İlişkin Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Okuldaki diğer personel kaynaştırma eğitimi konusunda bilgilendirildi mi? | Konuya hâkim olabilecekleri bir şekilde eksiksiz bilgilendirme yapıldı. | 4 | 9,8 |
| Anlayacakları şekilde yeterli düzeyde bilgilendirme yapıldı. | 23 | 56,1 |
| Genel bir bilgilendirme yapıldı. | 6 | 14,6 |
| Çok az bilgilendirme yapıldı. | 3 | 7,3 |
| Hayır, herhangi bir bilgilendirme yapılmadı. | 5 | 12,2 |

 Tablo 4.12’de ÖGÇ’ nin bulunduğu okullarda çalışan personelin %56,1lik kısmına anlayacakları şekilde yeterli bir bilgilendirme yapıldığı belirtilmiştir. %12,2 (n=26) lik kısmına ÖGÇ’ ler veya kaynaştırma eğitimi ile ilgili herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı görülmektedir. Tüm personelin konuya hakim olabilmelerini sağlayacak bir şekilde bilgilendirme yapılma oranı da sadece %9,8’dir (n=4). Tüm bulgular incelediğinde, okul personelinin kaynaştırma eğitimi konusunda bilgilendirilme düzeyinin oldukça düşük olduğu görülmektedir. Okul personelinin ÖGÇ ile ilgili bilgilendirilme düzeylerinin yeterli, olmaması okulda ÖGÇ’ nin gelişiminin optimal düzeye ulaştırılmasını olumsuz etkileyebilecek bir bulgudur. ÖGÇ’ lerde öz bakım becerileri, kendini kazalardan ve tehlikelerden korumak öncelikli ihtiyaçlar arasında olduğu için bu çocukların sadece sınıf ortamlarında değil okulun diğer bölümlerinde de desteklenmeleri gerekmektedir. Bu desteği de okuldaki diğer personelden sağlayabilecekleri düşünüldüğünde bu bilgilendirmenin gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nın (BEP) nasıl hazırlandığına dair bilgi seviyelerini gösteren dağılım Tablo 4.13’de verilmiştir.

Tablo 4.13

*Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nın (BEP) Nasıl Hazırlandığına Dair Bilgi Seviyelerini Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nın (BEP) nasıl hazırlandığını biliyor musunuz? | Evet, biliyorum. | 18 | 37,5 |
| Kısmen biliyorum. | 21 | 43,8 |
| Hayır, bilmiyorum (15. soruya geçiniz.). | 4 | 9,3 |

 Tablo 4.13’de, öğretmenlerin %37,5’i (n=18) BEP hazırlamayı bildiklerini ifade ederken, %43,8’i (n=21) kısmen bildiklerini, %9,3’ü ise (n=4) hiç bilmediklerini belirtmişlerdir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nı (BEP) yapmayı nasıl öğrendiklerini gösteren dağılım Tablo 4.14’de verilmiştir

Tablo 4.14

*Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nı (BEP) Yapmayı Nasıl Öğrendiklerini Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nı yapmayı nasıl öğrendiniz? | Üniversitede aldığım eğitimden öğrendim. | 8 | 16,7 |
| Kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. aracılığıyla öğrendim. | 9 | 18,8 |
| Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezine giderek öğrendim. | 3 | 6,3 |
| RAM (Rehberlik Araştırma Merkezi)’dan öğrendim. | 1 | 2,1 |
| Diğer | 18 | 37,5 |

 Tablo 4.14’te öğretmenlerin %18,8’i (n=9) BEP hazırlamayı kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. aracılığıyla öğrendiklerini, %16,7’si (n=8) üniversitede aldıkları eğitimden, %6,3’ü (n=3) özel rehabilitasyon merkezine giderek öğrendiklerini, %2,1’i (n=1) RAM’dan öğrendiklerini, %37,5’i (n=18) diğer yollardan öğrendiklerini belirtmişlerdir. Bu durum, öğretmenlerin BEP hazırlamayı daha çok mesleğe başladıktan sonra özel eğitim ve rehabilitasyon merkezleri, RAM veya diğer seçeneğini işaretleyen öğretmenlerin fazlalığı kendi çabalarıyla öğrendiklerini göstermektedir.

 Okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nı (BEP) hazırlama ve uygulama konusundaki yeterliliklerini gösteren dağılım Tablo 4.15’de verilmiştir

Tablo 4.14

*Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenlerinin Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nı (BEP) Hazırlama Ve Uygulama Konusundaki Yeterliliklerini Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| BEP hazırlama ve uygulama durumunuz nedir? | Evet, hazırladım ve iyi bir biçimde uyguluyorum. | 22 | 52,4 |
| Evet, hazırladım, fakat uygulamıyorum. | 7 | 16,7 |
| Evet, başkasına hazırlattığım BEP’i uyguluyorum. | 0 | 0,0 |
| Hayır hazırlamadım. | 13 | 31,0 |

 Tablo 4.15 incelendiğinde, öğretmenlerin %16,7’si (n=7) hazırladığını fakat tam uygulamadığını ifade etmiştir. Öğretmenlerden BEP’ i kendisi hazırladığını iyi bir biçimde uyguladığını belirtenler %52,4 (n=22), BEP hazırlamadığını ve uygulamadığını belirtenler ise %31 (n=13) ile dikkat çekmektedir. Burada, öğretmenlerin yarısından biraz fazlasının BEP’ i hazırladığını ve iyi bir şekilde uyguladığını belirtirken, %47,7’sinin uygulamadığını belirtmesi, verilen BEP hazırlama eğitiminin yetersiz olduğunu veya öğretmenlerin BEP hazırlamada yeterince istekli olmadıklarını, BEP uygulama konusunda kendilerini yeterli hissetmediklerini düşündürmüştür. Bu nedenle, öğretmenlere BEP eğitimi verilirken teorik bilgi kadar bu programın nasıl uygulanacağına ilişkin pratik örneklere de yer verilmesi gerektiği görülmektedir.

 Sonuç olarak, öğretmenlere BEP hazırlama ve uygulama eğitimlerinin genellikle meslek hayatı içinde verilmesi söz konusudur. Bununla birlikte, öğretmenlerin BEP hazırlama veya uygulamada genel olarak yetersiz oldukları tespit edilmiştir. Bu durumun öğretmenlerin BEP hazırlama ve hazırlanan BEP’ in uygulanmasındaki isteksizliği, öğretmenin çalışma koşullarının BEP uygulama konusunda uygun olmayışı ve özellikle BEP’ in uygulanmasında öğretmenlere yeterli düzeyde eğitim verilmemesinden kaynaklandığı düşünülebilir. Bu nedenle öğretmenin lisans eğitimleri sırasında kaynaştırma eğitimi, BEP hazırlama ve uygulama ile ilgili daha fazla eğitim alması son derece önemlidir.

 Okul idarelerinin öğretmenlere, kaynaştırma eğitimi konusunda gerekli yardımı sağlama durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.16’ da verilmiştir.

Tablo 4.16

*Okul İdarelerinin Öğretmenlere, Kaynaştırma Eğitimi Konusunda Gerekli Yardımı Sağlama Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Okul idaresi kaynaştırma eğitimi için gerekli yardımı sağlıyor mu? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir) | Evet, kaynaştırmaya dahil olacak tüm kişilerin bilgi eksikliklerinin giderilmesi sağlandı. | 19 | - |
| Evet, materyal eksiklikleri giderildi. | 11 | - |
| Evet, fiziksel çevrede yapılması gereken düzenlemeler yapıldı. | 12 | - |
| Çok fazla yardımı olmuyor. | 5 | - |
| Hayır, herhangi bir yardımları olmuyor. | 1 | - |

 Tablo 4.16’da birden fazla seçenek işaretlenebileceğinden yüzde alınamamıştır. Tablo incelendiğinde öğretmenlerin kaynaştırma eğitimiyle ilgili okul idaresinden yardım alma durumlarına yönelik dağılımlar görülmektedir. Öğretmenlerin çoğunlukla, okul idaresinin kaynaştırmaya dahil olacak tüm kişilerin bilgi eksiklerinin giderilmesini sağladığını, hem materyal eksikliklerinin giderilmesi hem de fiziksel çevrede gereken düzenlemelerin yapılması konusunda yardım aldığını beyan ettikleri görülmüştür. Öğretmenlerin az denebilecek bir kısmı ise idareden destek almadığını beyan etmiştir.

 MEB’in yayınladığı ÖEHY nin 23. Maddesinin 1. Fıkrasının (e) bendinde “Kaynaştırma yoluyla eğitim uygulamaları yapılan okul ve kurumlarda öğrencinin yetersizliğine uygun fiziksel, sosyal, psikolojik ortam düzenlemeleri yapılır. Bu okul ve kurumlarda öğrenciye verilen eğitim hizmetlerinin etkin bir biçimde yürütülebilmesi amacıyla özel araç-gereç ile eğitim materyalleri sağlanır ve destek eğitim odası açılır.” ifadesi ile kaynaştırma eğitimi için gerekli olan bütün koşulların sağlanmasına ilişkin kesin yargılar bulunmaktadır.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi sırasında uzman yardımına başvurma durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.17’de verilmiştir.

Tablo 4.17

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Sırasında Uzman Yardımına Başvurma Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Gerektiğinde uzmanlardan konu ile ilgili yardım alıyor musunuz? | Evet ( RAM, rehberlik öğretmenleri, özel eğitim öğretmenleri vb.) | 28 | 68,3 |
| Hayır almıyorum. | 13 | 31,7 |

 Tablo 4.17’de ÖGÇ öğretmenlerinin kaynaştırma eğitimi sırasında %68,3 (n=28) ile büyük çoğunluğu gereken durumlarda uzmanlardan yardım aldıklarını, %31,7’si (n=13) ise herhangi bir uzmandan yardım almadıklarını belirtmişlerdir. Tabloya göre öğretmenlerin büyük çoğunluğunun ÖGÇ ile iletişim ve ÖGÇ’ nin özel gereksiniminin türü ile ilgili olarak uzmanlarla bilgi alışverişi yaptığı görülmektedir. Bu sonuçlara göre; ÖGÇ’lerin etkileşimde bulunduğu öğretmenlerin, uygun kişilerden ve uygun konularda yardım alma konusunda yetersiz olmadığı söylenebilir.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi sırasında diğer öğretmenlerle işbirliği yapma durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.18’de verilmiştir.

Tablo 4.18

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Sırasında Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapma Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Kaynaştırma eğitimi veren diğer öğretmenlerle işbirliği yapıyor musunuz? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir) | Evet, etkinlik hazırlarken işbirliği yapıyoruz. | 14 | - |
| Evet, BEP hazırlama konusunda işbirliği yapıyoruz. | 23 | - |
| Evet, aile eğitim programı konusunda işbirliği yapıyoruz. | 8 | - |
| Evet, materyal paylaşımı yaparak işbirliği yapıyoruz. | 7 | - |
| Evet, çocuklarla iletişim konusunda fikir alışverişinde bulunuyoruz. | 11 | - |
| Hayır, yapmıyoruz. | 4 | - |

 Tablo 4.18’de birden fazla seçenek işaretlenebileceğinden yüzde alınamamıştır. Tablo da öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi veren diğer öğretmenlerle işbirliği yapma durumları incelendiğinde yok sayılabilecek kadar az bir kısmının diğer öğretmenlerle bir işbirliği içinde olmadığı belirlenirken tamamına yakınının diğer öğretmenlerle çeşitli konularda işbirliği yaptıkları tespit edilmiştir. Bu sonuçlara bakıldığında kaynaştırma eğitimi uygulayan öğretmenlerin yardıma ihtiyaç duyduğu görülmüştür. Kaynaştırma eğitimi; öğretmenlerin BEP hazırlama, aile eğitim programları, materyal paylaşımı, etkinlik hazırlama ve ortak çalışmalar konularını da kapsayacak bir bilgi alışverişinde bulunmalarını ve bazı çalışmaları birlikte yapmalarını gerektirmektedir. Bu durum, kaynaştırma eğitimine katılan tüm birimlerin işbirliği içerisinde olmalarının gerekliliğini göstermektedir.

 Kaynaştırma eğitimi yapan öğretmenlerin sınıflarının fiziksel ortamının kaynaştırma eğitimine uygunluğu hakkındaki fikirlerini gösteren dağılım Tablo 4.19’ da verilmiştir.

Tablo 4.19

*Kaynaştırma Eğitimi Yapan Öğretmenlerin Sınıflarının Fiziksel Ortamının Kaynaştırma Eğitimine Uygunluğu Hakkındaki Fikirlerini Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Sınıfınızın fiziksel ortamı kaynaştırma eğitimi için uygun mu? | Evet uygun. | 17 | 39,5 |
| Biraz uygun. | 14 | 32,6 |
| Düzeltilmesi gereken şeyler var. | 12 | 27,9 |
| Hayır, hiç uygun değil. | - | - |

 Tablo 4.19’da öğretmenin sınıf ortamının kaynaştırma eğitimine uygunluk durumu dağılımı verilmiştir. ÖGÇ’lerin etkileşimde bulundukları öğretmenlerin büyük çoğunluğu, bulundukları sınıfların fiziksel ortamlarının kaynaştırma eğitimi yapmak için uygun olduğunu belirtirken, %27,9 (n=12) düzeltilmesi gereken şeyler olduğunu belirtmiş, sınıfının fiziksel ortamının kaynaştırma eğitimine uygun olmadığını ifade eden öğretmen olmamıştır.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi sırasında ÖGÇ’ li çocuk için sınıf ortamında düzenleme yapma durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.20’de verilmiştir.

Tablo 4.20

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Sırasında ÖGÇ’ li Çocuk İçin Sınıf Ortamında Düzenleme Yapma Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Özel gereksinimli çocuk için sınıf ortamında düzenlemeler yaptınız mı? | Evet yaptım. | 21 | 52,5 |
| Hayır, yapmadım. | 19 | 47,5 |

 Tablo 4.20 incelendiğinde, öğretmenlerin %47,5’i (n=19) kaynaştırma eğitimi için sınıf ortamında hiçbir düzenleme yapmadıklarını belirtirken %52,5’i (n=21) sınıflarında düzenleme yaptıklarını söylemişlerdir.

 Okul öncesi dönemde kaynaştırma öğrencileri için eğitim ortamlarında hem fiziksel hem eğitsel değişikliklerin yapılması gerekliliği tartışılamayacak kadar açıktır. Bu tür uyarlamaları planlarken öğrencinin en yüksek düzeyde yarar sağlayacağı şekilde planlanması da esastır. Bu tür düzenlemeler hem ÖGÇ için hem de sınıftaki normal gelişim gösteren çocukların eğitimden eşit düzeyde faydalanabilmesi için önemlidir. Çünkü bu düzenlemeler sayesinde öğretmen, sınıfta zaman kaybı yaşamadan ve zorlanmadan öğrencilere eşit eğitim imkanı sağlamış olur.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi sırasında ÖGÇ’ li çocuk için öğretim yöntem ve tekniklerinde düzenleme yapma durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.21’de verilmiştir.

Tablo 4.21

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Sırasında ÖGÇ’ li Çocuk İçin Öğretim Yöntem Ve Tekniklerinde Düzenleme Yapma Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Öğretim yöntem ve tekniklerinde özel gereksinimli çocuk için değişiklikler yaptınız mı? | Evet yaptım. | 7 | 17,5 |
| Gerektikçe yapmaya çalışıyorum. | 26 | 65,0 |
| Çok fazla değişiklik yaptığım söylenemez. | 5 | 12,5 |
| Hayır, yapmadım. | 2 | 5,0 |

 Tablo 4.21’e göre öğretmenlerin çoğu öğretim yöntem ve tekniklerinde ÖGÇ için değişiklik yaptıklarını belirtirken %12,5’ii (n=5) öğretim yöntem ve tekniklerinde çok fazla değişiklik yapmadığını, %5’i (n=2) ise değişiklik yapmadıklarını ifade etmişlerdir.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi sırasında ÖGÇ’ li çocuk için öğretim materyallerinde düzenleme yapma durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.22’de verilmiştir.

Tablo 4.22

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Sırasında ÖGÇ’ li Çocuk İçin Öğretim Materyallerinde Düzenleme Yapma Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Öğretim materyallerinde özel gereksinimli çocuk için değişiklik yapıyor musunuz? | Evet yapıyorum. | 24 | 61,5 |
| Hayır, yapmıyorum. | 15 | 38,5 |

 Tablo 4.22 incelendiğinde, öğretmenlerin %38,5’i (n=15) öğretim materyallerinde hiçbir değişiklik yapmazken; %61,5’i (n=24) öğretim materyallerinde ÖGÇ’ler için değişiklik yaptıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin %38’inin sınıflarında bulunan ÖGÇ için materyallerde değişiklik yapmamasının nedeni, materyallerin maddi kaynak gerektirmesi veya bu çocukların ihtiyaçlarına karşı duyarsız davranmaları olarak yorumlanabilir.

 Sonuç olarak; yapılan birçok araştırma sonuçlarında da, fiziksel ortam ya da öğretim yöntem ve tekniklerinde değişiklik yapmayan öğretmenlerin, sınıflarının fiziksel ortamının ÖGÇ’ler için uygun olduğunu düşündükleri görülmekte, bunun sebebinin de öğretmenlerin fiziki ortam açısından uygunluğu genel olarak fiziksel büyüklük olarak algılamaları olduğu düşünülmektedir. Bu durumun, öğretmenin özel gereksinimli çocuklar ve kaynaştırma eğitimi konusunda bilgi eksikliğinden, ÖGÇ’leri yeterince önemsememe ve görmezden gelme eğiliminden kaynaklandığı düşünülebilir.

 Özel gereksinimli çocuğun destek eğitim hizmetlerinden faydalanma durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.23’ de verilmiştir.

Tablo 4.23

*Özel Gereksinimli Çocuğun Destek Eğitim Hizmetlerinden Faydalanma Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Özel gereksinimli çocuk destek eğitim hizmetlerinden faydalanıyor mu? | Evet, destek eğitim odasından faydalanıyor. | 13 | 38,2 |
| Evet, sınıf içi yardım alıyor. | 2 | 5,9 |
| Evet, özel eğitime devam ediyor. | 11 | 32,4 |
| Hayır, faydalanmıyor  | 8 | 23,5 |

 Tablo 4.23 incelendiğinde ÖGÇ’lerin %38,2’sinin (n=13) destek eğitim odasından yararlandığı, %32,4’ünün (n=11) okul dışından özel eğitim hizmetlerinden destek aldığı, %5,9’unun (n=2) sınıf içi destek aldığı, %23,5’inin (n=8) ise herhangi bir destek eğitim hizmetinden faydalanmadığı görülmektedir. Dolayısıyla kaynaştırma eğitimi sırasında ÖGÇ’lerin yarısından fazlasının okul ortamında ve özel eğitim okulları ile desteklendiği söylenebilir. ÖGÇ’lerin özel eğitime devam etmesi olumlu bir durum olmasına rağmen tablodaki verilere bakıldığında oranları çok da yüksek değildir. Okullarında destek eğitim odasından faydalanan gurubun yüzdesinin de çok fazla olmaması dikkat çekicidir.

 Öğretmenlerin ÖGÇ’lerin özel eğitim öğretmenleri ile iletişim kurma durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.24’de verilmiştir.

Tablo 24

*Öğretmenlerin ÖGÇ’lerin Özel Eğitim Öğretmenleri İle İletişim Kurma Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Çocuk özel eğitime devam ediyorsa özel eğitim öğretmeni ile iletişim kuruyor musunuz? | Sık sık bir araya gelerek fikir alışverişinde bulunabiliyoruz. | 6 | 12,5 |
| Çocukla ilgili sorun olduğu zaman görüşüyoruz. | 17 | 35,4 |
| Hayır, hiç iletişim kurmuyoruz. | 9 | 18,8 |

 Tablo 4.24’e göre öğretmenlerin %18,8’inin (n=9) ile çocuğun özel eğitim öğretmeni ile hiçbir iletişim kurmadığı, %35,4’ünün (n=17) ile yaklaşık üçte birinin sadece çocukla ilgili bir sorun olduğunda iletişim kurduğu, %12,5 (n=6) ile çok azının sık sık fikir alışverişinde bulunduğu görülmektedir. Bu bulgu, ÖGÇ’nin özel eğitim öğretmeni ve kaynaştırma eğitimi veren öğretmeni tarafından işbirliği içinde desteklenmesinin zayıf olduğunu göstermektedir.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi ile ilgili güncel bilgiler ve yayınları takip etme durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.24’de verilmiştir.

Tablo 4.25

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi İle İlgili Güncel Bilgiler Ve Yayınları Takip Etme Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Kaynaştırma eğitimi ile ilgili güncel bilgiler ve yayınları takip ediyor musunuz? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir.) | Evet, dergi ve kitapları takip ediyorum. | 7 | - |
| Evet, internet kaynaklarını tarıyorum. | 17 | - |
| Evet, yönetmelikleri takip ediyorum. | 9 | - |
| Evet, yeni yapılan bilimsel araştırmaları inceliyorum. | 5 | - |
| Hayır, takip etmiyorum. | 13 | - |

 Tablo 4.25’te öğretmenlerin kaynaştırma eğitimiyle ilgili güncel bilgi ve yayınları takip etme durumları incelenmiştir. Birden fazla seçeneğin işaretlenebildiği bu maddede de yüzde alınamamıştır. Tablo genel olarak değerlendirildiğinde en fazla faydalanılan kaynağın internet, daha sonra sırayla yönetmelikler, dergi ve kitaplar, bilimsel araştırmalar olarak sıralandığı görülmektedir. Öğretmenlerin bir kısmının ise hiçbir kaynağı takip etmediklerini beyan etmeleri dikkat çekicidir. Günümüzde internet bilgiye ulaşmada en çok kullanılan araçlardan biridir. Ancak kaynaştırma eğitiminin daha doğru şekilde uygulanabilmesi için öğretmenlerin de kendilerini geliştirmeye yönelik araştırma, eğitim, seminer gibi bilimsel faaliyetlere yönlendirilmelerinin gerekliliği açıktır.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi yaparken en çok zorlandıkları durumları gösteren dağılım Tablo 4.26’da verilmiştir.

Tablo 4.26

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Yaparken En Çok Zorlandıkları Durumları Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Kaynaştırma eğitimi yaparken en çok hangi noktada zorlandınız?  | Çocuğun özel gereksinimine uygun eğitim etkinlikleri seçerken | 3 | 7,5 |
| Sınıfta etkinlik yaparken | 7 | 17,5 |
| BEP hazırlarken | 8 | 20,0 |
| Çocukla iletişim kurarken | 3 | 7,5 |
| Kullanılacak materyal seçerken | 0 | 0,0 |
| Materyallerde uyarlama yaparken | 2 | 5,0 |
| Fiziksel ortamı düzenlerken | 2 | 5,0 |
| Sınıf mevcudu açısından | 15 | 37,5 |

 Tablo 4.26’da öğretmenlerin %375’inin (n=15) sınıf mevcudu nedeniyle zorlandığı, %20’sinin bep hazırlarken, %17,5 inin etkinlik yaparken, %7,5’inin (n=3) ÖGÇ ile iletişim kurarken, %7,5’inin (n=3) ÖGÇ‟ye uygun eğitim etkinlikleri seçerken, %5’inin (n=2) materyallerde uyarlama yaparken ve yine %5’inin (n=2) fiziksel ortamı düzenlerken zorlandıkları görülmektedir. Öğretmenler kullanacak materyal seçerken zorlanmadıklarını ifade etmişlerdir. Elde edilen bulgular sonucunda, öğretmenlerin en çok sınıf mevcutlarının fazlalığı nedeniyle zorlandıkları görülmektedir. ÖGÇ’lerin farklı özelliklerinin olması nedeniyle öğretmenlerin sınıflarındaki öğrenci sayılarının da fazlalığının etkinlik uygulamada ve sınıfa hakim olmada zorlanmalarına neden olması öngörülebilir. Öğretmenlerin sınıf ortamında etkinlikler yaparken veya çocuklar arasında iletişimi ve uyumu sağlarken bazı sorunlar yaşamaları doğal bir durumdur. Bu noktada öğretmenin yapması gereken, kaynaştırma eğitiminin amacına ulaşması için özellikle etkinlikleri daha verimli hale getirme ve sınıfta uyumu sağlama konularında kendini geliştirmesidir. Ayrıca sınıf mevcutlarının kalabalık oluşu ciddi bir problemdir. Okul öncesi dönemde her çocuğun bireysel ilgiye ihtiyaç duyduğu düşünüldüğünde sınıf mevcutlarını azaltacak çalışmaların da gerekliliği aşikardır.

 Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi sırasında karşılaştıkları zorlukları aşmak başvurdukları yöntemleri gösteren dağılım Tablo 4.27’de verilmiştir.

Tablo 4.27

*Öğretmenlerin Kaynaştırma Eğitimi Sırasında Karşılaştıkları Zorlukları Aşmak Başvurdukları Yöntemleri Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Karşılaştığınız zorlukları aşmak için neler yaptınız? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir.) | Okul rehberlik servisinden yardım aldım. | 17 | - |
| RAM’dan yardım aldım. | 4 | - |
| Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinden yardım aldım. | 6 | - |
| Konu ile ilgili vakıf ve derneklerden yardım aldım. | 1 | - |
| Kendi imkânlarımla, kaynak tarama ve araştırma yaparak sorunları aşmaya çalıştım. | 15 | - |
| Aile ile iletişim ve işbirliği yaparak aşmaya çalıştım. | 23 | - |
| Hiçbir şey yapmadım. Değiştirebileceğim şeyler olmadığından (sınıf mevcudu vb. gibi) bu zorluklar yaşanmaya devam ediyor. | 8 | - |

 Tablo 4.27’de birden fazla seçenek işaretlenebileceği için yüzde alınamamıştır. Tablo incelendiğinde öğretmenlerin zorlukları aşmak için en fazla başvurdukları yöntemin aile ile işbirliği olduğu görülmektedir. Bunun yanında okul rehberlik servisinden yardım alan öğretmenler ile kendi imkanları ile araştırma yaparak çözüm arayan öğretmenlerin de çoğunlukta olduğu görülmektedir. Bunun dışında özel eğitim ve rehabilitasyon merkezleri ve ilgili vakıflardan yeterince destek alınamadığı göze çarpmaktadır. Öğretmenlerin bir kısmının ise değiştirebileceği bir şey olmadığını düşündüğünden hiçbir şey yapmadıklarını belirtmeleri dikkat çekicidir. Bu durum öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi ile ilgili kendilerine ve ilgili kurumlara güvenmedikleri şeklinde yorumlanabilir. Bu sonuçlara bakılarak, öğretmenlerin çözüm ararken yakın çevrelerinde kolay ulaşabilecekleri seçenekleri tercih ettikleri de söylenebilir. Ancak bu istenen bir tablo değildir. Çünkü kaynaştırma eğitiminin başarısı hem öğretmenin bu uygulamaya istekli olması, hem de yeterli desteği alabilmesi ile doğru orantılı olarak gelişebilir.

 Öğretmenlerin aile eğitim programı hazırlama durumunu gösteren dağılım Tablo 4.28’de verilmiştir.

Tablo 4.28

*Öğretmenlerin Aile Eğitim Programı Hazırlama Durumunu Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Aile eğitimi programı hazırladınız mı? | Evet, hazırladım ve düzenli olarak da uygulayabiliyorum. | 7 | 17,5 |
| Evet, fakat düzenli olarak uygulayamıyorum. | 8 | 20,0 |
| Hayır, hazırlamadım. | 25 | 62,5 |

 Tablo 4.28 öğretmenlerin aile eğitimi hazırlama durumlarını göstermektedir. Hiç aile eğitimi hazırlamamış öğretmenlerin %62,5 (n=25) ile çoğunlukta olması oldukça çarpıcıdır. Oysaki aile eğitimi okul öncesi eğitimin temel taşlarındandır. Öğretmenlerin aile eğitiminin tamamen rehberlik servisleri ya da RAM’lar tarafından hazırlanıp uygulanması gerektiğini düşünmelerini bu durumun asıl sebeplerinden olduğu söylenebilir. Oysa okul öncesi öğretmenleri ve kurum idarecileri de en az rehberlik servisleri ve RAM’lar kadar aile eğitimlerinin verilmesinden sorumludur. Bu noktada da öğretmenlerin gerek lisans dönemlerindeki eğitimlerinde gerekse hizmet içi eğitimlerle yeteri kadar desteklenmemesinin bu sonucu doğurduğu düşünülebilir.

 Öğretmenlerin normal gelişim gösteren çocukların aileleri ile özel gereksinimli çocuğun ailesi arasında iletişim kurmak için yaptıkları çalışmaları gösteren dağılım Tablo 4.29’ da verilmiştir.

Tablo 4.29

*Öğretmenlerin Normal Gelişim Gösteren Çocukların Aileleri İle Özel Gereksinimli Çocuğun Ailesi Arasında İletişim Kurmak İçin Yaptıkları Çalışmaları Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde (%)** |
| Normal gelişim gösteren çocukların aileleri ile özel gereksinimli çocuğun ailesi arasında iletişim kurmak için çalışmalar yaptınız mı? | Okulda toplantı yaparak aileleri bir araya getiriyorum. | 23 | 57,5 |
| Okul dışı sosyal etkinlikler düzenliyorum (sinema, tiyatro, gezi vb.). | 8 | 20,0 |
| Hayır, yapmadım. | 9 | 22,5 |

 Tablo 4.29’da öğretmenlerin %57,5’inin (n=23) normal gelişim gösteren çocukların aileleri ile ÖGÇ’lerin aileleri arasında iletişim kurmak için okulda toplantı yaptıkları, %20’sinin (n=8) okul dışı etkinlikler yaptıkları, %22,5’lik (n=9) kısmının ise hiçbir şey yapmadığı görülmektedir.

 Alan yazın incelendiğinde bireysel görüşmelerin ailelerin ihtiyaçlarını belirlemedeki önemi göze çarpmaktadır. Bireysel görüşmede aileyi daha iyi tanıma, anlama, ev ortamındaki sorunları ya da özel durumları paylaşmanın daha mümkün olması göz ardı edilmemesi gereken bir gerçektir. Bireysel görüşmelerde ailenin ihtiyaçlarını belirlemek daha kolay olmakta, daha sağlıklı iletişim kurulabilmekte ve bu görüşmeler ışığında daha doğru bir yol haritası çizmek mümkün olabilmektedir.

 Öğretmenlerin özel gereksinimli çocuk ailelerini çocuğun eğitimine dahil edebilme durumlarını gösteren dağılım Tablo 4.30’ da verilmiştir.

Tablo 4.30

*Öğretmenlerin Özel Gereksinimli Çocuk Ailelerini Çocuğun Eğitimine Dahil Edebilme Durumlarını Gösteren Dağılım*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Frekans** | **Yüzde(%)** |
| Ailenin, özel gereksinimli çocuğun eğitimine aktif bir biçimde katılımını sağlıyor musunuz? | Sınıf içi etkinlikler ve ev ortamında çocuklarının eğitimine aktif katılımlarını sağlıyorum. | 10 | 35,9 |
| Sınıf içi etkinliklerde aktif katılımlarını sağlıyorum (Sınıfta hikaye okuma, meslek tanıtma vb.). | 10 | 25,6 |
| Ev ortamında çocuklarının eğitimine aktif katılımlarını sağlıyorum (Evde yapılması için etkinlikler gönderiyorum, görevler veriyorum.). | 10 | 25,6 |
| Hayır, aile çocuğunun eğitimine aktif olarak katılmıyor.  | 5 | 12,8 |

 Tablo 4.30’da ailelerin ÖGÇ’ nin eğitimine aktif olarak katılma durumları görülmektedir. Öğretmenlerin sadece %35,9’ ü (n=10) ÖGÇ ailelerinin hem sınıf içi hem de ev ortamında aile katılım etkinlikleri yaptıklarını, %25,6’ sı (n=10) ise sadece ev ortamındaki etkinlikleri yaptıklarını, %25,6’ sı (n=10) ise ev ortamında çocuklarının eğitimine aktif katılımlarını sağladıklarını, %12,8’ i (n=5) ise ailenin çocuğunun eğitimine aktif olarak katılmadığını belirtmiştir. Tabloda ki bulgular, öğretmenlerin ÖGÇ’lerin ailelerinin sınıf içindeki eğitim ortamına aktif bir biçimde katılımını sağlayamadığını, hatta onları daha çok ev ortamındaki etkinliklere katılmaya yönlendirdiğini göstermektedir. Bu konuda yapılmış araştırmalar incelendiğinde özel gereksinimli olsun olmasın tüm ailelerin sınıf içindeki eğitime dahil edildiklerinde çocuklarının potansiyellerini daha net görerek onları olduğu gibi kabullenmelerinin daha kolay olduğunu göstermektedir.

# 5. SONUÇ

 Bu araştırmadan elde edilen bulgular değerlendirildiğinde; okul öncesi dönemde uygulanan kaynaştırma eğitimi uygulamalarında öğretmenlerin, bu konuda bilgi düzeylerinin düşük olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenler okul öncesi dönemdeki kaynaştırma eğitiminin ÖGÇ’ ler için çok yararlı olduğu konusunda hemfikirdir. Öğretmenler kaynaştırma eğitimi konusunda aldıkları eğitimi yeterli bulmadıklarını ancak kaynaştırma eğitimini gerekliliğine inandıklarını belirtmektedir. Öğretmenlerin birçoğu daha önceki yıllarda da kaynaştırma eğitimi uyguladığını beyan etmiştir. Ayrıca öğretmenler, hem ÖGÇ ailelerine hem de normal gelişim gösteren çocukların ailelerine ve personellere kaynaştırma eğitimi konusunda yeterli düzeyde bilgilendirmenin yapıldığına inanmaktadır. Ancak öğretmenlerin BEP hazırlama konusunda lisans eğitimleri döneminde çok az eğitim aldığı, BEP hazırlamayı çoğunlukla sınıflarına bir ÖGÇ olduğunda, kendi çabalarıyla, meslektaşlarından, rehberlik servislerinden, RAM’ lardan öğrendiklerini ve bu konuda kendini yetersiz hisseden öğretmenlerin de olması açısından bu sonuçlar dikkat çekicidir. Öğretmenlerin kaynaştırma eğitimi konusundaki bu eksiklikleri, ÖGÇ’ lara karşı isteksizlik ve duyarsızlaşma yaratabileceğinden mutlaka telafi edilmelidir. Bu araştırma bağımsız anaokullarında idarecilerin kaynaştırma eğitimi konusunda tüm personeline destek olduğu ve gerekli bilgilendirmeleri yaptığını göstermesi açısından önemlidir. Öğretmenlerin yarısından fazlası RAM’ lardan destek aldığını, gerektiğinde meslektaşlarıyla iletişim içinde olduklarını belirtmiş ancak özel eğitim kurumları ve vakıflarla iletişimde sorunlar yaşandığını da beyan etmişler. Araştırmanın anaokullarında yapılmış olmasının sonucu olduğu düşünülebilecek bir başka şey de öğretmenlerin sınıflarının fiziksel şartlarının yeterli olduğu konusundaki görüşleridir. Yine de öğretmenlerin yarısı ÖGÇ’ ler için sınıflarında fiziksel düzenlemeler yaptığını belirtmiştir.

 Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlası öğretim yöntem tekniklerinde gerektikçe değişiklik yaptığını, yaklaşık aynı oranda öğretmen de öğretim materyallerinde değişiklikler yaptığını belirtmiştir. Öğretmenlerin çoğu ÖGÇ’lerin destek eğitim hizmetlerinden faydalandığını belirtirken, özel eğitim öğretmenleri ile yeterli iletişim kurmadıkları görülmüştür. Öğretmenlerin yaklaşık yarısı kaynaştırma eğitimi uygularken yaşadıkları en büyük sıkıntının sınıf mevcutlarının fazla olması ve BEP hazırlama konusundaki eksiklikleri olduğunu belirtmişler. Yine öğretmenlerin yarıdan fazlası kaynaştırma eğitimi uygularken herhangi bir aile eğitim programı hazırlamadığını

belirtmiştir. Aile eğitimi programı hazırladığını belirten az bir kesim ise bu programı uygulamadığını ifade etmiştir. Ailelerin eğitime katılmasının ne kadar önemli olduğu düşünülürse bu oldukça üzücü bir tablodur.Öğretmenlerin normal gelişim gösteren çocukların aileleri ile özel gereksinimli çocuğun ailesi arasında iletişim kurmak için yaptıkları çalışmalar incelendiğinde, öğretmenlerin yarısından biraz fazlası okulda toplantılar yaparak aileler arası iletişimi ve işbirliğini desteklemeyi amaçladıkları görülmektedir. Bunun yanında hiçbir şey yapmadığını belirten kesim oldukça azdır. Öğretmenlere ailenin, özel gereksinimli çocuğun eğitimine aktif bir biçimde katılımını sağlayabilme durumları sorulduğunda ise verilen cevaplar incelendiğinde, öğretmenlerin ailenin aktif katılımını sağlama konusunda iyi düzeyde oldukları ifade edilebilir ki bu gerçekten kayda değer bir bulgudur.

**Öneriler**

 Yapılan araştırmanın sonuçları doğrultusunda aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

1. Öğretmenlere lisans eğitimleri döneminde ve meslek hayatları boyunca kapsamlı, uygulamalı eğitimler verilebilir.
2. Öğretmenlere BEP hazırlama ve uygulama konularında daha anlaşılır ve uygulanabilir eğitimler verilebilir.
3. Öğretmenler genel olarak kaynaştırma uygulamasının gerekliliğine inanmakta ancak, uygulamadaki eksiklikleri nedeniyle ileride oluşturabilecekleri isteksizlik ve duyarsızlaşmayı engellemek için çalışmalar yapılabilir.
4. Öğretmenlerin diğer özel eğitim kurumları, RAM’ lar ve ÖGÇ’lerin doktorları ile iletişim kurmalarını sağlayacak yasal düzenlemeler yapılabilir.
5. Öğretmenlerin kaynaştırma sırasında en çok zorlandıkları konu olan sınıf mevcutları, ÖGÇ bulunan sınıflar için ayrı bir düzenleme ile düşürülebilir.
6. Sınıfında ÖGÇ bulunan öğretmenlerin çevre imkanları seferber edilerek gerekli danışman ve rehber öğretmen desteğinden yararlanması sağlanabilir.
7. ÖGÇ bulunan sınıflara öncelikli olarak stajyer ve ya destek personel verilmesi sağlanabilir.
8. Kaynaştırma eğitimi yapan öğretmenlerin zaman zaman bir araya gelerek bilgi ve deneyimlerini paylaşabilecekleri bölge toplantıları yapılabilir.
9. İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri ile Üniversitelerin de desteğiyle, her eğitim-öğretim yılı başında kaynaştırma eğitimi ile ilgili eğitimler düzenlenebilir.
10. Çeşitli organizasyonlar ve sosyal faaliyetler ile ÖGÇ aileleri ile normal gelişim gösteren çocukların ailelerinin de kaynaştırılması sağlanabilir.
11. Ailelerin psikolojik olarak daha çok desteklenmesi ve kamu kurum ve kuruluşlarınca yeterli düzeyde eğitim verilmesi sağlanabilir.
12. Yapılan çalışmalar dikkate alınarak kaynaştırma eğitimi konusunda yaşanan aksaklıklar daha net belirlenip, sağlıklı önlemler alınabilir.
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# EKLER

## Ek-1 Öğretmen Görüşme Formu

**ÖĞRETMEN GÖRÜŞME FORMU**

Değerli Eğitimci,

 Bu görüşme formu okul öncesi dönemde yapılan kaynaştırma eğitimi uygulamalarında öğretmenlerin karşılaştıkları sorunları saptayarak değerlendirme yapmayı amaçlamaktadır.

 İki bölümden oluşan bu formun ilk kısmında kişisel bilgileriniz, ikinci kısmında ise kaynaştırma eğitimine yönelik sorular bulunmaktadır. Sorulara vereceğiniz cevapların içtenlikle ve gerçekleri yansıtacak şekilde olması bu bilimsel çalışmanın sağlıklı bir biçimde sonuçlandırılmasına büyük katkı sağlayacaktır. Sizlerden alınacak her türlü bilgi sadece bu çalışmada bilimsel veri elde etmek amacıyla kullanılacaktır. İlginiz ve katkılarınız için teşekkür ederim.

 ***Müyesser Burcu DOĞU***

**A. KİŞİSEL BİLGİLER**

1. Yaşınız?

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20-30 |  | 30-40 |  | 40-50 |  | 50 ve Üstü |

1. En son mezun olduğunuz okul hangisidir?

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ön Lisans |  | Lisans |  | Yüksek Lisans |  | Doktora |

1. Kaçıncı hizmet yılınızı çalışıyorsunuz?

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-10 |  | 10-20 |  | 20-30 |  | 30 ve Üstü |

1. Sınıfınızda kaç özel gereksinimli çocuk var?

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 |  | 2 |  | 3 |  | 4 |

1. Sınıftaki özel gereksinimli çocukların hangi özel gereksinim grubundan olduğunu belirtiniz.
	1. ( ) Görme Engelli
	2. ( ) İşitme Engelli
	3. ( ) Bedensel Engelli
	4. ( ) Zihinsel Engelli
	5. ( ) Dikkat Eksikliği ve Hiperaktivite Bozukluğu (DEHB)
	6. ( ) Öğrenme Güçlüğü
	7. ( ) Konuşma ve Dil Sorunları
	8. ( ) Diğer

**B. SORULAR**

1. Kaynaştırma eğitimi ile ilgili eğitim aldınız mı?
	1. Evet aldım.
	2. Hayır almadım.
2. 1.Soruya cevabınız evet ise açıklayınız.
	1. Lisans eğitiminde aldım.
	2. Lisansüstü eğitimde aldım.
	3. Hizmet içi eğitim aldım.
	4. Diğer ( basılı yayın, kitap, seminer vb.)
3. Aldığınız eğitimin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?
	1. Tamamen yeterli olduğunu düşünüyorum.
	2. Yeterli olduğunu düşünüyorum.
	3. Çok az düzeyde yeterli olduğunu düşünüyorum.
	4. Hayır, yeterli olduğunu düşünmüyorum.
4. Kaynaştırma eğitiminin önemine ve gereğine inanıyor musunuz?
	1. Evet, kaynaştırma eğitimi çok önemli ve gereklidir.
	2. Kaynaştırma eğitimi önemli ve gereklidir.
	3. Kaynaştırma eğitimi biraz önemli ve gereklidir.
	4. Hayır, kaynaştırma eğitiminin önemine ve gereğine inanmıyorum.
5. Önceki yıllarda kaynaştırma eğitimi uyguladınız mı?
	1. Evet uyguladım.
	2. Hayır, uygulamadım.
6. Özel gereksinimli çocuğun ailesi çocuklarının alacağı kaynaştırma eğitimi ile ilgili bilgilendirildi mi?
	1. Eksiksiz bir şekilde bilgilendirme yapıldı.
	2. Oldukça yeterli bir bilgilendirme yapıldı.
	3. Yeterli bir bilgilendirme yapıldı.
	4. Çok az bilgilendirme yapıldı.
	5. Hiç bilgilendirme yapılmadı. (8. soruya geçiniz.).
7. Özel gereksinimli çocuğun ailesine kaynaştırma eğitimi ile ilgili bilgilendirme ne şekilde yapıldı?
	1. Konu ile ilgili özel görüşme yapılmadan yüzeysel bir biçimde bilgi verildi.
	2. Konu ile ilgili özel ve birebir görüşme yapıldı (Bireysel görüşme).
	3. Toplu biçimde bilgilendirme yapıldı (Seminer, toplantı vb.)
	4. Konu ile ilgili yazılı bilgilendirme yapıldı (Broşür, konu ile ilgili pano vb.).
8. Normal gelişim gösteren çocukların aileleri sınıfta bulunan kaynaştırma eğitimi alan çocuk hakkında bilgilendirildi mi?
	1. Konuya hâkim olabilecekleri bir şekilde eksiksiz bilgilendirme yapıldı.
	2. Anlayacakları şekilde yeterli düzeyde bilgilendirme yapıldı.
	3. Genel bir bilgilendirme yapıldı.
	4. Çok az bilgilendirme yapıldı.
	5. Hayır, herhangi bir bilgilendirme yapılmadı (10. soruya geçiniz.).
9. Normal gelişim gösteren çocukların ailelerine kaynaştırma eğitimi ile ilgili verilen bu bilgilendirme ne şekilde yapıldı?
	1. Konu ile ilgili özel görüşme yapılmadan ayaküstü bilgi verildi.
	2. Konu ile ilgili özel ve birebir görüşme yapıldı (Bireysel görüşme).
	3. Diğer kişilerle birlikte toplu biçimde bilgilendirme yapıldı (Seminer, toplantı vb.)
	4. Konu ile ilgili yazılı bilgilendirme yapıldı (Broşür, bilgi yaprağı, konu ile ilgili pano vb.).
10. Normal gelişim gösteren çocuklar sınıftaki özel gereksinimli çocuk hakkında bilgilendirildi mi?
	1. Evet, bilgilendirme yaptım.
	2. Hayır, bilgilendirme yapmadım. (12. soruya geçiniz.).
11. Sınıftaki normal gelişim gösteren çocuklara özel gereksinimli arkadaşları hakkında yapılan bilgilendirme nasıl yapıldı? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir).
	1. Oyun yoluyla çocuklara bilgilendirme yapıldı.
	2. Sözlü anlatımla bilgilendirme yapıldı.
	3. Aileler aracılığıyla bilgilendirme yapıldı.
	4. Video vb görsellerle bilgilendirme yapıldı.
	5. Diğer ( seminer vb.)
12. Okuldaki diğer personel kaynaştırma eğitimi konusunda bilgilendirildi mi?
	1. Konuya hâkim olabilecekleri bir şekilde eksiksiz bilgilendirme yapıldı.
	2. Anlayacakları şekilde yeterli düzeyde bilgilendirme yapıldı.
	3. Genel bir bilgilendirme yapıldı.
	4. Çok az bilgilendirme yapıldı.
	5. Hayır, herhangi bir bilgilendirme yapılmadı.
13. Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nın (BEP) nasıl hazırlandığını biliyor musunuz?
	1. Evet, biliyorum.
	2. Kısmen biliyorum.
	3. Hayır, bilmiyorum (15. soruya geçiniz.).
14. Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı’nı yapmayı nasıl öğrendiniz?
	1. Üniversitede aldığım eğitimden öğrendim.
	2. Kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. aracılığıyla öğrendim.
	3. Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezine giderek öğrendim.
	4. RAM (Rehberlik Araştırma Merkezi)’dan öğrendim.
	5. Diğer
15. BEP hazırlama ve uygulama durumunuz nedir?
	1. Evet, hazırladım ve iyi bir biçimde uyguluyorum.
	2. Evet, hazırladım, fakat uygulamıyorum.
	3. Evet, başkasına hazırlattığım BEP’i uyguluyorum.
	4. Hayır hazırlamadım.
16. Okul idaresi kaynaştırma eğitimi için gerekli yardımı sağlıyor mu? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir)
	1. Evet, kaynaştırmaya dahil olacak tüm kişilerin bilgi eksikliklerinin giderilmesi sağlandı.
	2. Evet, materyal eksiklikleri giderildi.
	3. Evet, fiziksel çevrede yapılması gereken düzenlemeler yapıldı.
	4. Çok fazla yardımı olmuyor.
	5. Hayır, herhangi bir yardımları olmuyor.
17. Gerektiğinde uzmanlardan konu ile ilgili yardım alıyor musunuz?
	1. Evet ( RAM, rehberlik öğretmenleri, özel eğitim öğretmenleri vb.)
	2. Hayır almıyorum.
18. Kaynaştırma eğitimi veren diğer öğretmenlerle işbirliği yapıyor musunuz? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir)
	1. Evet, etkinlik hazırlarken işbirliği yapıyoruz.
	2. Evet, BEP hazırlama konusunda işbirliği yapıyoruz.
	3. Evet, aile eğitim programı konusunda işbirliği yapıyoruz.
	4. Evet, materyal paylaşımı yaparak işbirliği yapıyoruz.
	5. Evet, çocuklarla iletişim konusunda fikir alışverişinde bulunuyoruz.
	6. Hayır, yapmıyoruz.
19. Sınıfınızın fiziksel ortamı kaynaştırma eğitimi için uygun mu?
	1. Evet uygun.
	2. Biraz uygun.
	3. Düzeltilmesi gereken şeyler var.
	4. Hayır, hiç uygun değil.
20. Özel gereksinimli çocuk için sınıf ortamında düzenlemeler yaptınız mı?
	1. Evet yaptım.
	2. Hayır, yapmadım.
21. Öğretim yöntem ve tekniklerinde özel gereksinimli çocuk için değişiklikler yaptınız mı?
	1. Evet yaptım.
	2. Gerektikçe yapmaya çalışıyorum.
	3. Çok fazla değişiklik yaptığım söylenemez.
	4. Hayır, yapmadım.
22. Öğretim materyallerinde özel gereksinimli çocuk için değişiklik yapıyor musunuz?
	1. Evet yapıyorum.
	2. Hayır, yapmıyorum.
23. Özel gereksinimli çocuk destek eğitim hizmetlerinden faydalanıyor mu?
	1. Evet, destek eğitim odasından faydalanıyor.
	2. Evet, sınıf içi yardım alıyor.
	3. Evet, özel eğitime devam ediyor.
	4. Hayır, faydalanmıyor (25. Soruya geçiniz.)
24. Çocuk özel eğitime devam ediyorsa özel eğitim öğretmeni ile iletişim kuruyor musunuz?
	1. Sık sık bir araya gelerek fikir alışverişinde bulunabiliyoruz.
	2. Çocukla ilgili sorun olduğu zaman görüşüyoruz.
	3. Hayır, hiç iletişim kurmuyoruz.
25. Kaynaştırma eğitimi ile ilgili güncel bilgiler ve yayınları takip ediyor musunuz? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir.)
	1. Evet, dergi ve kitapları takip ediyorum.
	2. Evet, internet kaynaklarını tarıyorum.
	3. Evet, yönetmelikleri takip ediyorum.
	4. Evet, yeni yapılan bilimsel araştırmaları inceliyorum.
	5. Hayır, takip etmiyorum.
26. Kaynaştırma eğitimi yaparken en çok hangi noktada zorlandınız?
	1. Çocuğun özel gereksinimine uygun eğitim etkinlikleri seçerken
	2. Sınıfta etkinlik yaparken
	3. BEP hazırlarken
	4. Çocukla iletişim kurarken
	5. Kullanılacak materyal seçerken
	6. Materyallerde uyarlama yaparken
	7. Fiziksel ortamı düzenlerken
	8. Sınıf mevcudu açısından
27. Karşılaştığınız zorlukları aşmak için neler yaptınız? (Birden fazla seçenek işaretlenebilir.)
	1. Okul rehberlik servisinden yardım aldım.
	2. RAM’dan yardım aldım.
	3. Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinden yardım aldım.
	4. Konu ile ilgili vakıf ve derneklerden yardım aldım.
	5. Kendi imkânlarımla, kaynak tarama ve araştırma yaparak sorunları aşmaya çalıştım.
	6. Aile ile iletişim ve işbirliği yaparak aşmaya çalıştım.
	7. Hiçbir şey yapmadım. Değiştirebileceğim şeyler olmadığından (sınıf mevcudu vb. gibi) bu zorluklar yaşanmaya devam ediyor.
28. Aile eğitimi programı hazırladınız mı?
	1. Evet, hazırladım ve düzenli olarak da uygulayabiliyorum.
	2. Evet, fakat düzenli olarak uygulayamıyorum.
	3. Hayır, hazırlamadım.
29. Normal gelişim gösteren çocukların aileleri ile özel gereksinimli çocuğun ailesi arasında iletişim kurmak için çalışmalar yaptınız mı?
	1. Okulda toplantı yaparak aileleri bir araya getiriyorum.
	2. Okul dışı sosyal etkinlikler düzenliyorum (sinema, tiyatro, gezi vb.).
	3. Hayır, yapmadım.
30. Ailenin, özel gereksinimli çocuğun eğitimine aktif bir biçimde katılımını sağlıyor musunuz?
	1. Sınıf içi etkinlikler ve ev ortamında çocuklarının eğitimine aktif katılımlarını sağlıyorum.
	2. Sınıf içi etkinliklerde aktif katılımlarını sağlıyorum (Sınıfta hikaye okuma, meslek tanıtma vb.).
	3. Ev ortamında çocuklarının eğitimine aktif katılımlarını sağlıyorum (Evde yapılması için etkinlikler gönderiyorum, görevler veriyorum.).
	4. Hayır, aile çocuğunun eğitimine aktif olarak katılmıyor. (32. soruya geçiniz.)