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Bu çalışmada Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ve görüşleri incelenmiştir.

Araştırmada “betimsel nitelikte tarama tekniği” kullanılmıştır. Araştırmanın evreni 2016–2017 eğitim-öğretim yılı Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretimde çalışan öğretmenlerden oluşmaktadır. Söz konusu evrendeki 196 öğretmen ve 32 eğitim yöneticisi bulunmaktadır. Araştırma evreninin tamamına ulaşılarak ölçeği eksiksiz dolduran 165 öğretmenden elde edilen veriler toplanmıştır. Araştırmada kullanılan veri toplama aracı olarak likert tipi ölçek kullanılmıştır. Ölçme aracının araştırmanın amacını ortaya çıkarmada yeterli olduğu geçerlilik ve güvenirlik düzeyinin yüksek olduğu görülmüştür.

Araştırmada; Araştırmada katılımcılardan 68 katılımcının kadın, 97 katılımcının erkek olduğu, kıdemlerine göre 60 katılımcının 0-10 yıl, 40 katılımcının 11-20 yıl ve 65 katılımcının 21 yıl ve üzeri görev yapmakta olduğu, çalışılan okul türüne göre bakıldığında 66 katılımcının Anadolu lisesi, 74 katılımcının MTAL ve 25 katılımcının Anadolu İHL görev yapmakta olduğu tespit edilmiştir.

Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları incelendiğinde “Öğretmenlerini anlamaya çalışır.” önermesine “Katılıyorum” şeklinde en yüksek derecede katılım gösterirken, “Karşısındaki kişiyi dinlerken hayal kurar.” önermesine ise “Hiç Katılmıyorum” şeklinde en düşük düzeyde katılım göstermişlerdir. Genel ortalamanın ise “Katılıyorum” düzeyinde olduğu ve öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin genel algılarının olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Denizli Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının cinsiyet ve kıdem değişkenine göre farklılık göstermezken çalışılan okul türüne göre farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Ortaöğretimde görev yapan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerileriyle öğretmenlerin performansı arasında ilişkiye dair istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde pozitif, doğru orantılı, orta düzeyde bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir. Dolayısıyla öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ne kadar yüksek ise öğretmenlerin performansına etkisinin de o denli fazla olduğunu düşündükleri ve benzer şekilde öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ne kadar düşük ise de öğretmenlerin performansının da düşük olacağı algısını taşıdıkları yargısına ulaşılmıştır.
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İÇİNDEKİLER

Sayfa

PROJE ONAY SAYFASI ------------------------------------------------ iii

TEŞEKKÜR --------------------------------------------------------- iv

ETİK BEYANNAMESİ ------------------------------------------------ v

ÖZET --------------------------------------------------------- vi

İÇİNDEKİLER ------------------------------------------------ viii

BİRİNCİ BÖLÜM– GİRİŞ --------------------------------------------------------- 1

1. Giriş ------------------------------------------------------------------ 1

1.1. Problem Durumu --------------------------------------------------------- 2

1.1.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler ------------------------------ 3

1.2. Araştırmanın Amacı -------------------------------------------------------- 3

1.3. Araştırmanın Önemi -------------------------------------------------------- 3

1.4. Sayıltılar --------------------------------------------------------------------------- 4

1.5. Sınırlılıklar ----------------------------------------------------------------- 4

1.6. Tanımlar ----------------------------------------------------------------- 4

İKİNCİ BÖLÜM - ALAN YAZIN TARAMASI ------------------------------ 7

2.1. İletişim Kavramı ve Tanımı ------------------------------------------------ 7

2.2. Örgütsel İletişim --------------------------------------------------------- 9

2.3. Örgütsel İletişimin Amaçları ------------------------------------------------ 10

2.4. Örgütsel İletişim Kanalları ------------------------------------------------ 11

2.5. Örgütsel İletişimde Karşılaşılan Engeller ------------------------------- 12

2.6. Okul Yönetimi ve İletişim------------------------------------------------- 13

2.7. İletişimin Öğretmen Performansına Etkisi ------------------------------- 14

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM – YÖNTEM ----------------------------------------------- 15

3.1. Araştırmanın Modeli -------------------------------------------------------- 15

3.2. Evren ve Örneklem -------------------------------------------------------- 15

3.3.Veri Toplama Aracı -------------------------------------------------------- 15

3.4. Verilerin Analizi -------------------------------------------------------- 16

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM - BULGULAR ve YORUM --------------------- 18

4.1. Katılımcılara İlişkin Betimsel Bulgular ------------------------------ 18

4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular --------------------------------------- 19

4.1. 1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ------------------------------ 19

4.1. 2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ------------------------------ 23

4.2.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ------------------------------ 26

BEŞİNCİ BÖLÜM - TARTIŞMA VE ÖNERİLER --------------------- 27

5.1. Tartışma ve Sonuç ------------------------------------------------------------- 27

5.2. Öneriler -------------------------------------------------------------------------- 29

KAYNAKÇA -----------------------------------------------------------------30

EKLER ----------------------------------------------------------------- 34

Özgeçmiş ----------------------------------------------------------------- 39

**TABLOLAR LİSTESİ**

Tablo 4.1.1. Katılımcılara İlişkin Betimsel Analiz 18

Tablo 4.2.1. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim

Becerilerine İlişkin Algıları Analizi 19

Tablo 4.2.2.1. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim

Becerilerine İlişkin Algılarının Cinsiyete Göre Whitney U Testi ile Analizi 23

Tablo 4.2.2.2. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim

Becerilerine İlişkin Algılarının Kıdeme Göre Kruskal-Wallis H Testi ile Analizi 24

Tablo 4.2.2.3. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim

Becerilerine İlişkin Algılarının Okul Türüne Göre Kruskal-Wallis H Testi ile Analizi 25

Tablo 4.2.3. Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim

Becerilerinin Öğretmenlerin Performansına Etkilerine Dair Algılarının

Spearman Korelasyon Testi Analizi 26

**BİRİNCİ BÖLÜM**

**GİRİŞ**

Eğitim bireylerin gelişimi için seçilmiş kontrollü bir çevre ile sağlanmaya çalışılan sosyal bir süreç olarak ifade edilebilir. Diğer örgütler gibi eğitim örgütleri de kuruluş amaçlarına uygun olarak kendilerini sürekli olarak yapılandırma ve buna uygun olarak varlıklarını sonsuza kadar sürdürme gayretleri vardır.

Yaşanan değişim ve gelişmeler örgüt ve okul yapılarını etkileyerek daha karmaşık hale getirmektedir. Eğitim örgütleri içindeki paydaşlar arasında etkili bir iletişimi oluşturan okulların amaçlarına ulaşmaları daha kolaydır. Özellikle devlet okullarının önemli kısmının istenilen başarıyı elde edememesinin sebeplerinden biri iletişim sorunları (örgütsel çatışma) olarak görülmektedir. Okullarda yaşanan iletişim sorunları hakkında yönetici, öğretmen ve öğrenci görüşleri ağırlıklı değerlendirmeler yapıldığı görülmektedir.

Günümüzde örgütler ve özellikle de eğitim örgütleri giderek karmaşık bir hal alırken onu oluşturan bireyler de çeşitli açılardan karmaşık bir yapıya sahip olarak karşımıza çıkmaktadır. Durum bu iken bireysel ve örgütsel karmaşık yapı, birbirleri ile ancak etkili bir örgütsel iletişim sayesinde uyumlu ve sistemli bir şekilde bütünlük oluşturabileceği düşünülmektedir. Bir bakıma “örgütsel unsurlar arasındaki dayanışma ve koordinasyon, bireyler arasındaki uyum ve iyi ilişkilere temel oluşturan iletişimle” (Halis, 2000, s.218) mümkündür denilebilir. Çünkü örgütsel iletişim, bireye ve örgüte bilgi sağlamak, bireysel ve örgütsel çabaları kontrol, bireyleri motive etmek ve koordine etmek vb. işlevleri üstlenerek; örgüt üyeleri ve yöneticileri arasında ortak bir anlayışın oluşmasına katkı sağlayarak örgütsel amaçlara ulaşma konusunda işbirliği rolünü üstlenmektedir. İletişimin birey, grup ve örgütsel etkinlik üzerindeki etkisi dikkate alındığında önemi her geçen gün artarak devam etmektedir.

Bu araştırmada ortaöğretimde görev yapan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları değerlendirilmiştir. Çalışmada ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları tespit edilerek gerekli görülmesi halinde alınacak önlemlerin ortaya konulmaya çalışılmıştır.

* 1. **Problem Durumu**

İnsanlar kendi yetenek ve yeterlilikleri ile karşılayamadıkları gereksinimlerini gidermek için işbirliği yapmaktadırlar. İnsanlar arasındaki işbirliği ve iletişim kurma zorunluluğu, onların özel ya da devlet bazında örgütlenmelerine neden olmuştur. Toplum içinde yasayan her birey, yaşamını devam ettirebilmek ve ihtiyaçlarını karşılamak için diğer insanlarla iletişim kurmak zorundadır. Bu mecburiyet insanların toplum olarak bir araya gelmelerine ve daha sonra da toplum içinde ihtiyaçlarına göre farklı kurumlar oluşturmalarına neden olmuştur. Sosyal bir varlık olan her insan, sorunlarını çözebilmek ve gereksinimlerini gidermek için birçok birey ve kurumla işbirliği yapmak zorundadır (Başaran, 1989, s.87).

Örgütler de bireylerden, kendi kişisel amaçlarının ötesinde örgütsel amaçlara yönelik belirli katkılar sağlamasını beklerler. İletişim olmadan örgüt çalışanlarının ortak amaçlar doğrultusunda eşgüdümlemesi de mümkün olamaz. Okullarımızda başarıyı arttırmak ve öğretmenleri ortak amaca yönlendirmek ancak olumlu insan ilişkileri ve yönetici öğretmen arasında sağlıklı bir iletişim kurmakla mümkün olur. Başarılı örgütlerin en önemli özelliği, çalışanlar arasındaki sağlıklı ve etkili iletişimdir. Okul yöneticilerinin, öğretmenlerini ortak amaçlar doğrultusunda birleştirip, onlara iş yaptırabilmesi, bu amaçları açık ve net bir şekilde belirleyip öğretmenlere aktarması ve sahip olduğu iletişim becerilerini etkili bir şekilde kullanmasıyla mümkündür. İletişim olmadan okul üyeleri kendilerinden, ne beklendiği ve işlerini nasıl yaptıkları hakkında bilgi ve dönüt sahibi olamazlar.

İletişim, emirlerin enformasyonu, düşüncelerin, açıklamaların ve sorunların bireyden bireye, gruptan gruba aktarılması, iletilmesi süreci yada bireyler arası etkileşim süreci (Aydın, 1992, s.146) olarak tanımlanabilir. Okul yöneticileri iletişim kanallarını her zaman açık tutarak iletişimi örgüt hedeflerine ulaşmanın bir aracı olarak görüp, iletişim becerilerini sürekli kullanması gerekmektedir. Bu kurumun varlığını devam ettirebilmesi ancak etkili iletişim ile mümkündür. Çünkü çağımız bilgi ve teknoloji çağıdır. Bilgi ve teknolojinin bu kadar hızlı değiştiği günümüzde, okulların başarılı olmaları ve zamana uyum sağlayan bireyleri, yetiştirmeleri için, sağlıklı ve etkili bir iletişim ağı kurmaları gerekir. Bu iletişim ağını kurmak ve geliştirmek için yöneticinin iletişim becerilerinin gelişmiş olması gerekir.

Tüm bu değerlendirmeler ışığında genel olarak aşağıdaki madde araştırmanın problem kısmını oluşturmaktadır;

* “Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algıları” nedir?

Bu araştırmada Denizli ili Acıpayam ilçesindeki ortaöğretimde görev yapan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının neler olduğu araştırılmıştır.

* + 1. **Problem Cümlesi ve Alt Problemler**
* Bu çalışmanın problem cümlesi, “Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algıları”? şeklinde oluşturulmuştur.

Ele alınan alt problemler ise şunlardır:

1. Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları nedir?
2. Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları;
3. Cinsiyet
4. Kıdem
5. Çalıştıkları okul türüne göre değişmekte midir?
6. Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerinin öğretmenlerin performansına etkilerine dair algıları nedir?

**1.2. Araştırmanın Amacı**

Bu araştırma, Denizli ili Acıpayam ilçesindeki ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının tespit edilmesi, sorunların ve çözüm önerilerinin tespit edilerek önerilerini saptama amaçlanmıştır.

* 1. **Araştırmanın Önemi**

Etkili ve iletişim becerileri yüksek olanların insan iliş­kilerinde ve her türlü meslek alanında ilişkileri ko­laylaştırıcı etkilerinin olduğu bilinmektedir (Korkut, 2005, s.143-149). Kişilerarası etkileşimin temelini oluşturan iletişimin bireylerin yaşamında çok önemli yeri olduğu ve meslek sahiplerinin başarılarında da onların iletişim becerileri önemlidir (Uyer, 2000, s.88-94; Yılmaz, 2006, s.92-97).

Eğitim sistemimizde her geçen gün köklü değişiklikler gerçekleştirilmektedir. Ülkelerin gelişmesi, kalkınması ve küresel dünyada varlığını devam ettirmesi bu değişikliklerin hayata geçirilmesi, kabul görmesi demokratik yapının iyi işlemesi ve kurulması ile birlikte ülkenin istediği nitelikli işgücünün olmasıyla mümkün olmaktadır.

Toplumumuzda ve okullarımızda temel dinamiklerimizin yerleşmesinde, ihtiyaç duyulan alanlarda nitelikli ve becerikli işgücünün yetiştirilmesinde okullarımıza ve öğretmenlerimize çok fazla görev düşmekte, okul içi ve okul dışı iletişim her geçen gün önemini arttırmaktadır. İletişimin güçlü ve sağlıklı olması aidiyet duygusunu da pekiştirmektedir.

**1.4. Sayıltılar**

Araştırmamızın planlanıp yürütülmesinde aşağıdaki sayıltılardan hareket edilmiştir.

1. Araştırmaya katılan okul yöneticileri ölçüm araçlarına doğru ve içtenlikle cevap vermişlerdir.

2. Araştırmamıza katılan ortaöğretimde çalışan öğretmenler eğitim yöneticileri iletişim becerileri, sorunları ve çözüm önerileriyle ilgili bilgileri yeterli düzeydedir.

3. Ölçme aracı araştırmanın amacını ortaya çıkarabilecek niteliktedir.

**1.5. Sınırlılıklar**

1. 2016-2017 Eğitim Öğretim yılında Acıpayam ilçesinde görev yapan ortaöğretimde çalışan öğretmenlerin görüşleriyle sınırlıdır.

2. Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen Likert tipi ölçme aracı araştırmanın amacını ortaya çıkarabilecek yeterliliktedir.

3. Araştırma, konu ile ilgili literatür taraması ve okul yöneticilerinin ölçme aracına verdikleri cevaplarla sınırlıdır.

**1.6. Tanımlar**

Bu araştırmada geçen bazı kavramların tanımları aşağıda verilmiştir.

**Eğitim:** Çocukların ve gençlerin toplum yaşayışında yerlerini almaları için gerekli bilgi, beceri ve anlayışları elde etmelerine, kişiliklerini geliştirmelerine okul içinde veya dışında, doğrudan veya dolaylı yardım etme, terbiye (TDK).

**Öğretim:** Belli bir amaca göre gereken bilgileri verme işi (TDK).

**Yönetici: O**kul ve kurumlarda görev yapmakta olan okul müdürleri, müdür yardımcıları.

**Ö**ğ**retmen:** Ortaöğretim okullarında görev yapmakta olan brans öğretmenleri.

**İleti**ş**im:** Kaynak ve hedef arasında davranış değişikliği oluşturmak amacıyla bilgi, fikir, tutum, duygu ve becerilerin anlamlarının ortak kılınması, paylaşılması için gerçeklesen etkileşim sürecidir (Çetinkanat, 1998, s.211).

**Kaynak:** İletişim süreci içerisinde iletişimi başlatan kişidir.

**Mesaj:** Bir yaşantıya ait duygu ve düşüncenin kodlanarak sözlü, sözsüz veya yazılı bir anlatımla alıcı kişiye ulaşmasını sağlayan sembollerdir (Batlas ve Baltaş, 1992, s. 29).

**Kanal:** Bir sinyal taşıyan herhangi bir fiziksel araç (Mutlu, 1994, s.120).

**Alıcı:** Gösterilen mesajı algılayan ve algıladığını, anladığını gösteren kimsedir.

**Geri bildirim**: İletişim sürecinde kaynak, alıcısına gönderdiği mesajların alınıp alınmadığını, alındıysa anlaşılıp anlaşılmadığını, ya da ne denli anlaşıldığını alıcıdan kendisine yönelecek tepkilerden anlayacaktır. İşte alıcıdan vericiye yönelen bu tepkilere “geri bildirim” denilmektedir (Ergin, 1998, s.202).

**Örgütsel İleti**ş**im:** Örgütün isleyişini sağlamak ve örgütü hedeflerine ulaştırmak amacıyla, gerek örgütü oluşturan çeşitli bölüm ve ögeler, gerekse örgüt ile çevre arasında girişilen devamlı bir bilgi alış verişine veya bölümler arasında gerekli ilişkilerin kurulmasına olanak tanıyan toplumsal bir süreçtir (Demir, 2000, s.136).

**Formel İleti**ş**im:** Örgütün biçimsel yönü ile ilgili olup, sıra dizinsel yetki çizgisini izleyerek önceden tasarlanmış bilgi akımının sağladığı kanallarla iletilerin ilgililere iletilmesidir (Çeliker, 1986, s.46).

**Enformel İleti**ş**im:** Bireyler arası ilişkilerin doğal sonucu olarak doğaniletişim, belirli bir plan ve amacı olmayan ve kendiliğinden oluşan iletişim türüdür (Sabuncuoğlu ve Tüz, 1998, s.88).

**İKİNCİ BÖLÜM**

**ALAN YAZIN TARAMASI**

Bu bölümde araştırmanın dayandığı kuramsal temeller, alan yazın taraması sonucu günümüze kadar yapılan eğitimle ilgili araştırmalarda yer alan; İletişim Kavramı ve Tanımı, Örgütsel İletişim, Örgütsel İletişimin Amaçları, Örgütsel İletişim Kanalları, Örgütsel İletişimde Karşılaşılan Engeller, Okul Yönetimi ve İletişim, İletişimin Öğretmen Performansına Etkisi başlıkları altında ortaya konulmuştur.

**2.1. İletişim Kavramı ve Tanımı**

İletişim kavramı pek çok kişi tarafından değişik şekillerde tanımlanmaktadır. İletişim, insanları birbirine bağlayan ve onların sosyal bir grup halinde ve ahenkli bir şekilde çalışmalarını temin eden bir bağ olarak ifade edilebilir. İletişim, bireyin birtakım semboller kullanarak karsısındakini etkileme süreci olarak tanımlanabilir (Dökmen, 1989). Çetinkanat (1996) ise iletişimi; “kaynak ve hedef arasında davranış değişikliği oluşturmak amacıyla bilgi, tutum, duygu ve becerilerin anlamlarının ortak kılınması, paylaşılması için gerçekleştirilen etkiletişim süreci” olarak tanımlamaktadır (s.225).

Bu açıdan bakıldığında eğitim de başlı başına bir iletişim etkinliği olarak görülebilir. “Birey ile birey, birey-grup, birey-toplum, grup ile grup, grup-toplum ve toplumlar arasındaki düzenlenmiş yaşayış amaçları yönündeki karşılıklı ilişki, etkileşimi içermektedir”(Aşkun, 1989, s.24). Buradan hareketle ortak bir amacı gerçekleştirmek için bir araya gelen bütün grup ve örgütler için iletişim için geçmişte olduğu gibi günümüzde de yaşamsal bir öneme sahip olduğu söylenebilir. Çünkü iletişim bireyin yaşamının ayrılmaz ve vazgeçilmez bir parçası olduğu gibi örgütlerin de iletişimsiz olarak varlıklarını devam ettirmelerinin olanaksız olduğu görülmektedir. Bütün topluluk faaliyetlerinde, belirli bir örgütün kurulmasında, faaliyetlerin uyumlaştırılması, işlerin yürütülmesi (Akıncı, 1998, s.111) ile bireysel ve örgütsel amaçların koordinasyon ve kontrolünde etkin bir iletişime gereksinim duyulmaktadır. İletişim, bireyin öz benliğinde-iç dünyasında başlayan bireyler arası, gruplar ve örgütler genelinde, kitlesel biçimde ve teknolojik düzeylerde olmak üzere yaşamın tüm alanlarında karşımıza çıkan bir olgu konumundadır. (Gürüz ve Yaylacı, 2004, s.46). Bu durum iletişim konusunda çeşitli modellerin oluşturulmasına ve çeşitli iletişim tanımlarının yapılmasına yol açmış ve halen de bu durum devam etmektedir. Bu sebeple de iletişim kavramının anlam ve kapsamı üzerinde henüz bir görüş birliğine ulaşılamamış ve iletişimin “ aktarım”, “davranış”, “ etkileşim” ve “anlam üretimi ve paylaşımı” vb. boyutlarında pek çok tanımlarına rastlamak mümkündür.

İletişimin tanımlayıcı özelliklerinden ilki diğer insanlara bilgi, duygu ve düşünce aktarımıdır. Başka bir ifadeyle, iletişim, bilgi, fikir, duygu ve düşünceleri kapsayan anlamların semboller aracılığıyla vericiden alıcıya aktarıldığı bir süreç olarak ifade edilmektedir (Gökçe, 2002, s.32; Halis, 2000, s.218).

Yapılan açıklamalar ışığında konuya bakıldığında, insan için iletişim becerilerinin işlevselliği daha da anlaşılmaktadır. Bu durum görevi insan yetiştirme olan öğretmenler için iletişim becerilerinin önemi daha da artmaktadır. Ancak bilginin, duygunun ya da düşüncenin basit bir şekilde paylaşılması iletişimin oluşması için yeterli değildir (Gökçe, 2002). İletişimin ikinci özelliği ortak bir anlayıştır. Her şeyden önce verici ve alıcı bu ortak anlayışa ulaşmak zorundadır. Bir bilginin ya da düşüncenin ne anlama geldiği konusunda insanların ortak bir görüşe sahip olması gerekir. Örneğin örgüt içerisinde herhangi bir konuda ortak bir anlayışın olmaması hem üyelerin ve hem de yöneticilerin etkinliğini azaltmaktadır. Çünkü bu durumda bir iletişim söz konusu olmamaktadır. Dolayısıyla iletişim, “bireyin başka bir bireye yaptığı her hangi bir etki olmasının ötesinde bir paylaşma eylemidir” (Uztuğ, 2003, s.95). Başka bir ifade ile iletişim, günlük dilde ve çoğu bilimsel çalışmalarda yaygın şekilde kullanıldığı gibi, bir anlamın ya da bilginin aktarılması süreci değildir. İletişim anlamların “ortak paylaşımıdır” buradaki “ortak” sözcüğü, aktarılan şey değil, özellikle karşılıklı olarak kabul edilen anlam yapısıdır (Gökçe, 2002, s.83–84). Anlamların ortak paylaşımı, bireylerin birbirleri ile aynı fikirde olmaları gerektiği anlamına gelmez. Bunun anlamı bir bireyin başka bir birey ya da grup tarafından kendisine ne anlatılmaya çalıştığına ilişkin doğru bir fikre sahip olmasıdır. Örgüt içerisindeki ilgili tarafların kendilerine aktarılan bilginin ne anlama geldiği konusunda açık bir fikre sahip olmaları durumunda etkin bir iletişim gerçekleşir. Bireyler kendilerine ulaşan bilginin ne anlama geldiği konusunda çok emin değillerse bu durumda etkin bir iletişimden söz etmek mümkün değildir. Demirel (2001) iletişimde etkili olan beş değişkenden bahsederek, bunları “Kaynak, Mesaj, Kanal, Alıcı ve Dönüt” şeklinde ifade etmektedir (s.14).

**2.2. Örgütsel İletişim**

Bütün toplumsal etkileşimler iletişimi içermektedir. Etkileşimin olmadığı yerlerde örgütlerden ya da gruplardan söz edilememektedir. Çünkü etkileşim ve iletişim örgütlerin can damarı konumundadır (Yıldırım vd. 1996, s.179). İletişim ile örgüt üyeleri zihinlerindeki kavram ve fikirleri açıklığa kavuşturur, başkalarını anlar, çalışabilir ve etkilerler (Munter, 1987, s.4, akt. Halis, 2000, s.219). Zoga’nın da ifade ettiği gibi iletişim sistemi, “bir örgütü, insan vücudunun sinir sistemi gibi saran bir yapıdır” (Sabuncuoğlu, 1974, s.141). Örgütler de tıpkı canlılar gibi varlıklarını sürdürebilmek için iç ve dış çevre ile etkili bir iletişim kurmak zorundadır. Günümüzün belirsiz ve rekabetçi ortamında örgütler sadece örgüt içi işbirliği ve ortak görüş sağlama çabasında değildirler. Ayrıca çevreden aldıkları bilgilerle dış çevre şartlarına uyum sağlayabilme çabası içerisindedirler. İletişimin temel işlevinin de uyumlaştırma ve eş güdüm olduğu düşünülürse, gerek örgüt içi uyum, ortak görüş ve koordinasyon sağlama, gerekse örgüt dışı adaptasyon ve bilgi giriş çıkışına yönelik faaliyetlerdeki başarı etkin bir örgütsel iletişimde saklıdır. Bu bağlamda örgütlerde iletişimin öneminin giderek arttığı söylenebilir. Örgütlerin giderek büyümesi ve yönetimlerinin karmaşıklaşması, uzmanlaşmanın artması, teknolojik gelişmelerin hızla artması örgütlerde iletişimin önemini arttıran başlıca faktörler arasında yer almaktadır (Arslan ve Arslan, 2003, s.145). Bu gelişmeler aynı zamanda bilgiye duyulan ihtiyacı arttırmıştır. Gerek bireylerin gerekse örgütlerin ihtiyacı olan bilgi, çevre ile uyumlu etkileşimin oluşturulmasında önemli bir role sahiptir. Bilginin paylaşımı etkileşimin temelidir. Hem bireyler hem de örgütler çevreleriyle ilişki kurabilmek ve gelişmeleri takip edebilmek için bilgi alışverişinde bulunmaktadırlar (Gürüz ve Yaylacı, 2004, s.49). Örgütsel iletişimin bilgi sağlama işlevi her şeyden önce şu noktalarda daha da önem arz etmektedir;

* Yöneticilerin doğru ve zamanında karar almasını sağlama,
* Alt-üst arasındaki otorite ilişkisinden kaynaklanan emirlerin eksiksiz yerine getirilmesini sağlama,
* Örgüte yeni giren bir üyenin örgüte uyumunu sağlamadır.

Sağlıklı karar verebilmek için doğu bilgiye ihtiyaç vardır ve bu etkin bir iletişimle sağlanabilir. Diğer taraftan örgüte yeni üye olan birey örgütsel ve bireysel davranışı yönlendiren kurum kültürünü de bilgi alış verişi ile öğrenebilir. Böylece yeni üye örgütün öncelikleri, davranış kalıpları, amaçları, vizyonu vb. neler olduğunu örgütsel iletişim sayesinde öğrenmektedir. Çalışanların sorumluluk alanları, işlerin nasıl, ne zaman ve nerede yapılacağı ve örgütsel statüye bağlı olarak kimden hangi rolün beklendiği, etkin bir örgütsel iletişimle öğrenilebilir. İletişim, örgütün dikkatini başarılması gereken örgütsel amaçlar üzerinde toplamaktadır. Örgüt; üyelerinin kendilerine düşen görevleri yerine getirmeleri için gerekli bilgileri verir, onları motive eder, çalışanların örgüte katkıda bulunmalarını ve bu katkıların amaca yönlendirilmesini sağlar (Yıldırım vd., 1996, s.179). Bu durum iş tatminini, örgütsel bağlılık düzeyini ve sorumluluk alma eğilimini olumlu yönde etkiler. Diğer taraftan “örgütsel imaj” ile iletişim arasında bir bağın olduğu da bilinen bir gerçektir. Nasıl ki politikacılar kişisel imajlarını oluşturmak, kuvvetlendirmek ve yenilemek için kitlesel iletişime önem veriyorlarsa, aynı şekilde örgütlerde hem örgüt içi hem de dış çevrede olumlu bir imaj oluşturmak ve bunun sürekliliğini sağlamak için örgütsel iletişime önem vermek zorundadırlar.

**2.3. Örgütsel İletişimin Amaçları**

Örgütler dinamik bir varlık olarak kendine özgü işlevleri gerçekleştirebilmek için hem örgüt içerisine hem de örgüt dışına yönelik etkili bir iletişime ihtiyaç duymaktadır. Örgütsel amaçların başarılması etkin bir iletişime bağlıdır. Amaçlar hem iç hem de dış çevreye göre farklılık arz edeceğinden örgütsel iletişimin amacının çok fazla olduğu söylenebilir. Ancak Akıncı’nın da ifade ettiği üzere örgütsel iletişimin asıl amacı “örgütsel amaçların başarılmasıdır” (1998, s.113). Örgütsel amaçların başarılması, örgütte iş birliğinin, ekip çalışmasının, kolektif ruhun, biz duygusunun ve dayanışmanın oluşumu engelleyen örgüt içi ve dışı faktörleri ortadan kaldırabilecek nitelikte etkili bir örgütsel iletişimin gerçekleşmesine bağlıdır. Sözü edilen örgütsel iletişimin amaçları şu şekilde özetlenebilir (Akıncı, 1998, s.121–122; Arslan ve Arslan, 2003, s.146; Jefkins, 1992, s.155–183 Aktaran Gürüz vd. 1998, s. 24–26 ve Gürgen, 1997, s.37–38; Paksoy, 2001, s.51):

* Örgütsel politika ve kararların örgüt üyelerine duyurulması ve anlatılması, örgütte dedikodu ve söylentilerin önünü keserek üye ve örgüt bütünleşmesi sağlanmaktadır.
* Örgütün bütçesi, gelirleri, faaliyetleri ve projelerinin ilgililere duyurulması örgütün tanınmasına ve örgüte güvenin sağlanmasına zemin hazırlamaktadır.
* Yeni teknoloji ve yönetim anlayışa ilişkin bilgiler ilgili taraflara aktarılarak bunlara uyum sağlanması hedeflenmektedir.
* İş güvenliğine yönelik bilgilerin devamlı tekrar edilmesi üyelerin iş güvenliğine ilişkin tedbirleri almalarına imkân vermektedir.
* Örgütle ilişkisi bulunan kimselere sürekli bilgi verilerek örgüt içerisinde bir aile ortamının ve danışmanın yaratılması, dostluk, bağlılık ve sevgi ilişkilerinin geliştirilmesine olanak sağlamaktadır.
* Örgütün faaliyet alanlarına ilişkin her türlü mevzuat, örgüt üyelerine duyurularak bu konudaki olası hataların önüne geçilmektedir.
* Örgüt üyelerinin örgütsel amaçlara yönelik olarak güdülenmesi sağlanmaktadır.
* Yönetenler ve yönetilenler (ast-üst) arasındaki iki yönlü karşılıklı iletişim özendirilmektedir.
* Üyeleri geleceğe ilişkin beklentiler, ilerleme olanakları, ücret ve ödüllendirme vb. konularda bilgilendirilmektedir.
* Görevlerinin ne olduğu, nasıl, ne zaman ve nerede yapılacağı konusunda üyeler bilgilendirilmektedir.
* Etkili kararların alınabilmesi, eşgüdümün sağlanabilmesi ve kontrollerin yapılabilmesine katkı sağlamaktadır.
* Örgütsel sorunların açığa çıkmasına yardımcı olmaktır.

**2.4.Örgütsel İletişim Kanalları**

Örgütsel iletişimin, örgütün yapısına göre biçimsel ve biçimsel olmayan iki iletişim sisteminden oluştuğu söylenebilir (Gürüz ve Yaylacı, 2004, s.53). Örgütün kalbi, diğer örgütsel süreçlerin ekseni ve yöneticinin iş yaptırma sürecinde kullandığı en temel araç olan iletişim sayesinde, insanlar birbirlerinin davranışlarını etkileyebilir ve gruplar olarak birleşebilirler (Bursalıoğlu, 2010). Dolayısıyla örgütsel iletişim, örgüt içinde çeşitli bölümler ya da kişiler arasında işleyen ilişkiler ya önceden belirlenmiş biçimsel kanallar ya da önceden kestirilemeyen doğal kanallar vasıtasıyla gerçekleşmektedir. Biçimsel kanallar genellikle örgüt planlarında açıkça yer almaktadır (Arslan ve Arslan, 2003, s.147). Biçimsel iletişim sistemi, örgütün hiyerarşik yapısı ile ilgili ve çevre ile bilgi akışını sağlayan kanalları gösterirken, biçimsel olmayan iletişim ise, örgütlerde oluşan doğal grupların- arkadaş, aile vb. gereksinimlerini karşılamak üzere işleyen ve kişisel ilişkilere dayanan örgütsel iletişim kanallarını göstermektedir (Gürüz ve Yaylacı, 2004, s.53). Bu kanallar her örgütte az ya da çok ama mutlaka bulunmaktadır. Biçimsel olmayan iletişim kanalları, kaçınılmaz ilişkilerden doğan, bireyin doğası nedeniyle her örgüt ve grup içerisinde çeşitli duygu, düşünce, gelenek, yargı ve sosyal güçlerle beslenen söylenti ve dedikodularla yayılan haberleri içermektedir. Biçimsel iletişim kanalları, dikey (yukarıdan aşağıya ve aşağıdan yukarıya) yatay ve dışa açılan kanallardan oluşmaktadır. Bu kanallar yazılı, sözlü ve görsel-işitsel araçlardan oluştuğu gibi bunların farklı biçimde birleşimi şeklinde de görülebilir (Sabuncuoğlu, 1974, s.142–143). Örgüt içi ve dış çevreye yönelik bu iletişim araçları şunlardır (Gürüz vd., 1998, s.27-28; Gürüz ve Yaylacı, 2004:54; Sabuncuoğlu, 1974, s.142; Paksoy, 2001, s.88-89): Örgüt Dergisi - Gazetesi, Duyuru Panoları, Kapalı Devre Televizyon, Ticari Televizyon ve Radyolar, Mektuplar, Bültenler, Raporlar, Yıllık Raporlar, Telefon, Karşılıklı Konuşma, Toplantı, Yıllık Toplantı, Filimler, Personel Yayınları, Slayt Sunumları, Personel Tavsiye Toplantıları, Eğitici Kurslar, Konferanslar, Seminerler, Fuar , Gezi, Sergiler, Panel, Faks, Teleks, Bilgisayar Ağlarıdır.

**2.5. Örgütsel İletişimde Karşılaşılan Engeller**

Örgütsel iletişim, örgütlerde işbirliği, koordinasyon ve kontrol işlevini yerine getiren örgütsel ve yönetsel yapının en önemli ögelerindendir. Çeşitli nedenlerle okul içi iletişim sürecinde meydana gelebilen engeller, örgütsel iletişim sürecini olumsuz yönde etkiler. İletişim sürecinde engeller, bir iletinin gönderilmesi ya da alınmasını güçleştiren tüm etmenlerdir (Ergin ve Birol, 2000). Eğer örgütlerde arzu edilen düzeyde etkili bir iletişim söz konusu olsaydı, örgütsel çatışmalar ve örgütsel başarısızlıklarla karşılaşılması mümkün olmayabilirdi. Bugün birçok örgütün başarısızlığından ya da örgütlerde meydana gelen çatışmalardan söz edilmektedir. Bunun temelinde iletişimsizlik yatmaktadır. Çünkü etkili bir iletişimin oluşmasını engelleyen hem örgüt içi hem de örgüt dışı birçok faktör söz konusudur. Örgütsel iletişimi olumsuz yönde etkileyen faktörler arasında genel olarak mesajın içeriği, alıcının yapısı ve iletişimde kullanılan dil vb. unsurlar adlandırılabilir (Gökçe, 2002, s.147). Alıcının yapısından kaynaklanan sorun, aynı zamanda kaynak ile alıcı arasındaki farklılığı ifade etmektedir. Bu farklılığın neden olduğu iletişim engelleri şu şekilde sıralanmaktadır (Tutar ve Yılmaz, 2002, s.69;akt. Uztuğ, 2003, s.195);

* İnsanların iletişim ihtiyaçlarının farkında olmamaları,
* İnsanların iletişimin ne olduğunu tam olarak kavrayamamaları,
* İletişimin ne kadar önemli olduğunun farkında olmamaları,
* İnsanların etkin iletişim yöntemlerini bilmemeleri ve iletişim kurmakta zorlanmaları,
* İletişim bir yetenek işidir. İletişim için gerekli yetenek ve beceriden yoksun olmak iletişim sorununa yol açmaktadır.

Bunların dışında bir iletişim sürecinin etkin bir biçimde işlemesine engel olan faktörlerin bir kısmı fiziksel ve teknolojik nitelikte iken bir kısmı ise, sosyo-psikolojik özelliktedir. İletişim engelleri şu şekilde özetlenebilir (Bingöl, 1997,s.287–288; Thayer, 1991, s.243; Sabuncuoğlu, 1974, s.157–159; Genç, 1998, s.165; Özgüven, 1975, s.193; Gökçe, 2002, s.147–156);

* Kişisel engeller,
* Fiziksel ve teknik engeller,
* Dil engelleri,
* Statüden kaynaklanan engeller,
* Zaman engeli,
* Sosyo- kültürel ve psikolojik engellerdir.

**2.6. Okul Yönetimi ve İletişim**

Okullarda başlı başına bir iletişim etkinliği olan eğitimin sağlıklı bir biçimde gerçekleşmesi, özellikle öğretim elemanlarıyla öğrenciler arasında ki iletişimin gerçekleşmesini gerektirir (Bolat,1996, s.75).

Okullar temel ögesi insan olan sosyal örgütler olup bu örgütlerde çalışan yönetici ve öğretmenlerin kendi işlevlerini tam olarak yerine getirebilmelerinin ön koşulu aralarındaki karşılıklı iletişimin ve etkileşimin sağlıklı işlemesidir. Eğitim örgütleri için iletişim, okuldaki her bir ögeyi birbirlerine bağlayan ve kendi aralarındaki uyumu sağlayan bir süreç olarak tanımlanabilir. Okulda eşgüdümün sağlanması, alınan kararların çalışanlara, çalışanlarca hazırlanan raporların üst yönetime iletilmesi, sorunların çözülmesi, işlerin başlatılması, kurum kültürüne uyarlanması (Eroğlu, 2005), problemlerin fark edilmesi ve çözülmesi iletişim sürecinin sağlıklı işlemesiyle doğru orantılıdır.

İletişim sürecinde okul yöneticilerinin öğretmenler ve diğer eğitim çalışanları ve paydaşlarıyla etkileşimi iyi kurabilmeleri ve mesajı doğru algılayabilmeleri için etkili bir iletişim kurabilmelerini zaruri kılar (Başar, 1997). Okul yöneticilerinin öğretmenlerle etkili iletişimin iş doyumunu arttırdığı (Genç, 2005; Erbaş, 2008; Doğan ve Koçak, 2014) ve motivasyonu (Özgan ve Aslan, 2008) arttırarak olumlu etkileri görülmüş, demokratik bir ortamın yaratılmasının önkoşullarından biri olduğu (Celep, 1992) ifade edilmiştir. İletişim süreçlerinde karşılaşılabilen engellerinin ortaya çıkmasında; duygular, değer yargıları gibi kişisel özelliklerin yanında örgütün yapısının ve teknik yetersizliklerin de önemli bir rolü vardır (Gürgen, 1997). Okul ortamındaki en önemli iletişim engeli, amacın açık seçik önceden belirlenmemesidir.

Özetle; tüm eğitim ve öğretim etkinliklerinin bir iletişim süreci olduğu düşünülürse öğretmen ve eğitim yöneticilerinin iyi bir iletişimci ve etkili bir iletişimin nasıl kurulacağı yönünde bilgi sahibi olmaları ve bunu uygulayabilmeleri önemlidir.

**2.7. İletişimin Öğretmen Performansına Etkisi**

İletişim örgütte yer alan en önemli süreçlerden biri olup birey, grup ve örgütsel performans üzerinde büyük etkileye sahiptir. Bir örgütün etkinliği ve başarısı temel olarak iyi bir yönetim kadar iyi bir iletişime de bağlıdır. İş gören açısından bakıldığında, etkin iletişimin performans geliştirmeye ve iş doyumuna katkı sağlar. Etkin iletişim işe bağlılığı arttırır (Genç, 2005, s.322). Eğitim sistemin iki önemli aktörü okul yöneticisi ve öğretmenlerdir. Okul yöneticisi, okuldaki tüm etkinliklerin başarıya ulaşmasında anahtar kişidir (Güçlü, 1997). Okul yöneticilerinin uygun bir eğitim öğretim ortamı hazırlamada, eğitim programlarının oluşturulması ve uygulanmasında, çalışanların performanslarının arttırılmasında gösterecekleri davranış biçimi okul örgütünün amaçlarına ulaşma derecesini belirleyecektir. Bunu başarması ise etkin ve iyi bir iletişim becerisine sahip olmasına bağlıdır. Bunu başarması halinde öğretmenlerin performansına katkı sağlayacağı ve eğitimin kalitesine katma değer sağlayacaktır. Akçekoce ve Bilgin (2015), öğretmen performansının, bir eğitim örgütü olarak okulların etkililiğini belirleyen en önemli değişken olduğu, akademik çevrelerin üzerinde hemfikir olduğunu ifade etmektedir (s.32).

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**YÖNTEM**

Bu bölümde, araştırma modeli, evren, örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve çözümlenmesine kullanılan istatistiksel işlemler incelenmiştir.

**3.1. Araştırmanın Modeli**

Araştırma betimsel nitelikte olup tarama modelinde yapılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte veya hali hazırda mevcut olan bir durumu (olay, kişi, nesne) kendi şartları içinde olduğu gibi tanımlamayı amaçlayan araştırma modelleridir.

Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 2005, s. 77-79).

Denizli İli Acıpayam ilçesindeki ortaöğretim okullarında çalışan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının tespit edilmesi ve bunun farklı değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını ortaya koymak için likert tipi ölçekle veriler toplanmıştır.

**3.2. Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini 2016–2017 eğitim-öğretim yılında Denizli İli Acıpayam ilçesindeki ortaöğretim okullarda çalışan öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini, 2016-2017 eğitim öğretim yılında Denizli İli Acıpayam ilçesindeki ortaöğretim okullarda çalışan öğretmenlerinden oluşan evrende 196 öğretmen ve 32 eğitim yöneticisi bulunmaktadır. Araştırma evreninin tamamına ulaşılarak ölçeği eksiksiz dolduran 165 öğretmenden elde edilen veriler toplanmıştır.

**3.3. Veri Toplama Aracı**

Çalışmada kullanılan “İletişim Becerileri Ölçeği” gerekli geçerlik ve güvenirlik testlerinden geçtikten sonra kullanıma sunularak Milli Eğitim Bakanlığı’nın “<http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/07/12/970601/dosyalar/2015_06/11114342_letmbecerlerenvanter.pdf>” adresinden alınarak kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan anket iki ana bölümden oluşmaktadır. Anketin birinci bölümü kişisel bilgilerden oluşmuş ve

**1.** Cinsiyet

**2.** Meslekteki Kıdem

**3.** Çalıştığı okul/kurum türü sorularına cevap aranmıştır.

Anketin ikinci bölümü; iletişim ve iletişim becerilerine ilişkin yargıları anlatan sorulardan oluşturularak, 4’lü likert ölçeğe uygun olarak *Hiç Katılmıyorum(1), Katılmıyorum (2), Katılıyorum (3),* ve *Tamamen Katılıyorum (4)*ve performansa etkileri ise *Hiç (1), Az (2), Çok (3),* şeklinde derecelendirilmiştir. Uygulanan anketin toplam güvenirlik katsayısı ise % 91 olarak hesaplanmıştır.

Bu sebeple, elde edilen sonuçlar, ölçeğin oldukça yüksek derecede güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca madde analizi yoluyla ölçme aracının geçerliği 0,92 bulunmuştur.

**3.4.Verilerin Analizi**

2016-2017 eğitim öğretim yılında Denizli İli Acıpayam ilçesindeki Ortaöğretim okullarında çalışan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerileri ölçeği sorularına verdikleri cevaplar SPSS 20 istatistik paket programına kodlanarak yüklenmiştir.

İletişim Becerileri Ölçeğindeki 3 aralık 4 seçeneğe bölünmüş (3:4= 0,75); bulunan sayı seçenekleri temsil eden en alt sayıdan itibaren ilave edilerek:

1.00 – 1.75 Hiç Katılmıyorum,

1.76 – 2.51 Katılmıyorum,

2.52 – 3.26 Katılıyorum,

3.27 – 4.00 Tamamen Katılıyorum, şeklinde yorumlanmıştır.

İletişim Becerileri Ölçeğindeki performansa etkisi kısmı için ise 2 aralık 3 seçeneğe bölünmüş (2:3=0,66); bulunan sayı seçenekleri temsil eden en alt sayıdan itibaren ilave edilerek:

1.00 – 1.66 Çok

1.67 – 2.32 Az

2.33 – 3.00 Hiç şeklinde yorumlanmıştır.

Anket sorularının analizinde istatistiksel yöntemlerden referans dağılımları, korelasyon, t-testleri kullanılmış, sonuçlar tablolarla ifade edilmiştir.

Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışması için; normal dağılım analizleri, faktör analizi, iç tutarlık katsayısı, madde-toplam korelasyon katsayıları ve ayırt edici geçerlik analizleri yapılmıştır.

Verilerin güvenilirliğini ve geçerliliğini belirlemek için yapılan güvenilirlik Cronbach Alpha değeri 0,91 olduğundan verilerin güvenilirliği yüksek bulunmuştur.

Yorumlamalarda grup aritmetik ortalamaları ve “p” anlamlılık değeri dikkate alınmıştır.

Verilerin dağılımının normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla tek örneklem Kolmogorov Simirnov testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre İletişim Becerileri Ölçeği verilerinin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir *K-S(z)*=1,66; *p<*0,05 ).

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

**BULGULAR**

Bu bölümde görüşmenin uygulanması sonucu araştırma sorularına cevap vermek amacıyla toplanan verilerin analizi ve bu analizlere dayalı bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Araştırmanın alt problemlerine ilişkin bulgulara ve yorumlara aşağıda verilmiştir.

**4.1. Katılımcılara İlişkin Betimsel Bulgular**

Araştırmaya katılarak anket sorularının tamamına cevap veren 80 katılımcıya ilişkin bulgular aşağıda verilmiştir.

**Tablo 4.1.1.**

***Katılımcılara İlişkin Betimsel Analiz***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişkenler** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Cinsiyet | Kadın | 68 | 41,2 |
| Erkek | 97 | 58,8 |
| Kıdem | 0-10 Yıl | 60 | 36,4 |
| 11-20 Yıl | 40 | 24,2 |
| 21 yıl ve üzeri | 65 | 39,4 |
| Çalışılan Okul Türü | Anadolu Lisesi | 66 | 40,0 |
| MTAL | 74 | 44,8 |
| Anadolu İHL | 25 | 15,2 |

Tablo 4.1.1 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde katılımcılardan 68 katılımcının kadın (%41,2), 97 katılımcının erkek (%58,8 ) olduğu, kıdeme göre incelendiğinde kıdemlerine göre 60 katılımcının (%36,4) 0-10 yıl, 40 katılımcının (%24,2) 11-20 yıl ve 65 katılımcının (%39,4) 21 yıl ve üzeri görev yapmakta olduğu, tespit edilmiştir. Çalışılan okul türüne göre bakıldığında 66 katılımcının (%40,0) Anadolu lisesi, 74 katılımcının (%44,8) MTAL ve 25 katılımcının (%15,2) Anadolu İHL görev yapmakta olduğu tespit edilmiştir.

**4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular**

“Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları nedir?, Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları; a. Cinsiyet, b. Kıdem, c. Çalıştıkları okul türüne göre değişmekte midir? ve Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerinin öğretmenlerin performansına etkilerine dair algıları nedir?” olmak üzere 3 alt probleme ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

**4.2.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırmanın birinci alt problemi “Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları nedir?” biçiminde belirlenmiştir. Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek Tablo 4.2.1’de gösterilen bulgular elde edilmiştir.

**Tablo 4.2.1.**

***Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algıları Analizi***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÖNERMELER** | **n** |  | **SS** | **KATILIM DÜZEYİ** |
| 1. Öğretmenlerini anlamaya çalışır. | 165 | 3,22 | 0,84 | Katılıyorum |
| 2. Öğretmenlerinden gelen önerileri içtenlikle dinler | 165 | 3,13 | 0,88 | Katılıyorum |
| 3. Düşüncelerini okuldaki herkese tam olarak aktarabilir. | 165 | 3,04 | 0,71 | Katılıyorum |
| 4. Konuşurken, etkili bir göz iletişimi kurabilir. | 165 | 3,05 | 0,81 | Katılıyorum |
| 5. Genellikle eleştirilmekten hoşlanmaz | 165 | 2,65 | 0,95 | Katılıyorum |
| 6. Dikkatini öğretmenlerin ilgi alanı üzerinde toplayabilir | 165 | 2,93 | 0,71 | Katılıyorum |
| 7. Öğretmenleri dinlemek için yeterince zaman ayırır. | 165 | 2,99 | 0,87 | Katılıyorum |
| 8. Karşısındaki kişiye genellikle söz hakkı vermek istemez | 165 | 3,13 | 0,95 | Katılıyorum |
| 9. Karşısındaki kişiyi dinlerken hayal kurar | 165 | 1,62 | 0,71 | Hiç Katılmıyorum |
| 10. Başkaları konuşurken sabırlıdır, onların sözünü kesmez | 165 | 3,08 | 0,85 | Katılıyorum |
| 11. Öğretmenleri dinlerken sıkıldığını belli eder. | 165 | 1,93 | 0,83 | Katılmıyorum |
| 12. Eleştirilerini karşısındaki kişiyi incitmeden yapar. | 165 | 2,93 | 0,92 | Katılıyorum |
| 13. Konuşurken ilk adımı atmaktan çekinmez | 165 | 3,16 | 0,69 | Katılıyorum |
| 14. Konuşurken açık, sade ve düzgün cümleler kurar | 165 | 3,02 | 0,73 | Katılıyorum |
| 15. Aynı görüşü paylaşmazsa bile öğretmenlerin fikirlerine saygı duyar | 165 | 2,96 | 0,84 | Katılıyorum |
| 16. İletişimde bulunduğu kişinin yüzüne baktığı halde sözlerini dinlemediği olur | 165 | 2,93 | 0,94 | Katılıyorum |
| 17. Karşısındaki kişinin konuşmaya ve dinlenmeye istekli olup olmadığını anlamaya çalışır | 165 | 2,76 | 0,75 | Katılıyorum |
| 18. Yanlış tutum ve davranışlarını kolaylıkla kabul eder | 165 | 2,62 | 0,87 | Katılıyorum |
| 19. Dinlediği kişiyi daha iyi anlamak için sorular yöneltir | 165 | 2,85 | 0,64 | Katılıyorum |
| 20. Karşısındaki kişiler anlamaz göründüğünde, iletmek istediklerini tekrarlar | 165 | 2,95 | 0,70 | Katılıyorum |
| 21. İnsanlarla görüşürken, bilerek onları rahatlatacak şeyler yapar | 165 | 2,94 | 0,83 | Katılıyorum |
| 22. Öğretmenlerin sözünü kesmemeye özen gösterir | 165 | 2,96 | 0,82 | Katılıyorum |
| 23. Küs olduğu birisiyle barışmak istediğinde ilk adımı atmaktan çekinmez | 165 | 2,89 | 0,91 | Katılıyorum |
| 24. Karşısındaki kişinin duygu ve düşünceleri ona ters düşse bile yargılamaz | 165 | 3,05 | 3,41 | Katılıyorum |
| 25. Ses tonunu konunun özelliğine göre ayarlayabilir | 165 | 2,83 | 0,90 | Katılıyorum |
| 26. Genellikle öğretmenlerine güvenir | 165 | 3,08 | 0,95 | Katılıyorum |
| 27. İletişim kurduğu kişinin karşı cinsten olmasından rahatsızlık duymaz | 165 | 3,31 | 0,62 | Katılıyorum |
| 28. Başkalarını dinlemek mecburiyetinde olmadığını düşünür | 165 | 1,95 | 0,92 | Katılmıyorum |
| 29. Onun için özür dilemek gerçekten zordur. | 165 | 3,08 | 0,87 | Katılıyorum |
| 30. Tartışma sonunda, savunduğu düşüncelerin yanlış olduğunu kabul edebilir | 165 | 2,85 | 0,87 | Katılıyorum |
| 31. Konuşurken sözünün kesilmesinden rahatsız olur | 165 | 2,39 | 0,78 | Katılmıyorum |
| 32. İnsanları kontrol etmeye ve istediği kalıba sokmaya çalışır | 165 | 2,07 | 0,90 | Katılmıyorum |
| 33. İletişim kurduğu kişinin tutumundan daha çok sorununu anlamaya çalışır. | 165 | 2,00 | 0,82 | Katılmıyorum |
| 34. Çoğunlukla duygularından emin olamaz | 165 | 3,02 | 0,88 | Katılıyorum |
| 35. İletişim kurduğu kimse tarafından anlaşılmaktan mutluluk duyar | 165 | 3,18 | 0,75 | Katılıyorum |
| 36. Başkaları ile ilişkilerini bozacak çıkışlar yapabilir | 165 | 2,13 | 1,03 | Katılmıyorum |
| 37. Karşısındaki kişiye güvenmekten mutluluk duyar. | 165 | 2,99 | 0,90 | Katılıyorum |
| 38. Her insanı olumlu beklentilerle karşılar | 165 | 2,90 | 0,83 | Katılıyorum |
| 39. İnsanlara cevaplamada zorlanacakları ani sorular yöneltmez | 165 | 2,98 | 0,61 | Katılıyorum |
| 40. Kendisini rahatsız eden duygularını iletmekte sıkıntı çekmez | 165 | 3,06 | 0,60 | Katılıyorum |
| 41. Öneride bulunduğu kişinin öneriye açık olup olmadığına dikkat eder | 165 | 2,93 | 0,77 | Katılıyorum |
| 42. Kendisini karşısındaki kişinin yerine koyarak, duygu ve düşüncelerini anlamaya çalışır | 165 | 2,87 | 0,90 | Katılıyorum |
| **İletişim Becerileri Ölçeği Toplam** | **165** | **2,82** | **0,42** | **Katılıyorum** |

Tablo 4.2.1 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarına ilişkin “Öğretmenlerini anlamaya çalışır.” önermesine (=3,22) ortalama ile “Katılıyorum” şeklinde en yüksek derecede katılım gösterirken, “Karşısındaki kişiyi dinlerken hayal kurar.” önermesine ise (=1,62) ortalama ile “Hiç Katılmıyorum” şeklinde en düşük düzeyde katılım göstermişlerdir.

Bunun dışında;

“Öğretmenlerinden gelen önerileri içtenlikle dinler ” önermesine (=3,13) ortalama ile “Katılıyorum”, “Düşüncelerini okuldaki herkese tam olarak aktarabilir.” önermesine (=3,04) ortalama ile “Katılıyorum”, “Konuşurken, etkili bir göz iletişimi kurabilir.” önermesine (=3,05) ortalama ile “Katılıyorum”, “Genellikle eleştirilmekten hoşlanmaz” önermesine (=2,65) ortalama ile “Katılıyorum”, “Dikkatini öğretmenlerin ilgi alanı üzerinde toplayabilir” önermesine (=2,93) ortalama ile “Katılıyorum”, “Öğretmenleri dinlemek için yeterince zaman ayırır.” önermesine (=2,99) ortalama ile “Katılıyorum”, “Karşısındaki kişiye genellikle söz hakkı vermek istemez” önermesine (=3,13) ortalama ile “Katılıyorum”, “Başkaları konuşurken sabırlıdır, onların sözünü kesmez” önermesine (=3,08) ortalama ile “Katılıyorum”, “Öğretmenleri dinlerken sıkıldığını belli eder.” önermesine (=1,93) ortalama ile “Katılmıyorum”, “Eleştirilerini karşısındaki kişiyi incitmeden yapar.” önermesine (=2,93) ortalama ile “Katılıyorum”, “Konuşurken ilk adımı atmaktan çekinmez” önermesine (=3,16) ortalama ile “Katılıyorum”, “Konuşurken açık, sade ve düzgün cümleler kurar” önermesine (=3,02) ortalama ile “Katılıyorum”, “Aynı görüşü paylaşmazsa bile öğretmenlerin fikirlerine saygı duyar” önermesine (=2,96) ortalama ile “Katılıyorum”, “İletişimde bulunduğu kişinin yüzüne baktığı halde sözlerini dinlemediği olur” önermesine (=2,93) ortalama ile “Katılıyorum”, “Karşısındaki kişinin konuşmaya ve dinlenmeye istekli olup olmadığını anlamaya çalışır” önermesine (=2,76) ortalama ile “Katılıyorum”, “Yanlış tutum ve davranışlarını kolaylıkla kabul eder” önermesine (=2,62) ortalama ile “Katılıyorum”, “Dinlediği kişiyi daha iyi anlamak için sorular yöneltir” önermesine (=2,85) ortalama ile “Katılıyorum”, “Karşısındaki kişiler anlamaz göründüğünde, iletmek istediklerini tekrarlar” önermesine (=2,95) ortalama ile “Katılıyorum”, “İnsanlarla görüşürken, bilerek onları rahatlatacak şeyler yapar” önermesine (=2,94) ortalama ile “Katılıyorum”, “Öğretmenlerin sözünü kesmemeye özen gösterir” önermesine (=2,96) ortalama ile “Katılıyorum”, “Küs olduğu birisiyle barışmak istediğinde ilk adımı atmaktan çekinmez” önermesine (=2,89) ortalama ile “Katılıyorum”, “Karşısındaki kişinin duygu ve düşünceleri ona ters düşse bile yargılamaz” önermesine (=3,05) ortalama ile “Katılıyorum”, “Ses tonunu konunun özelliğine göre ayarlayabilir” önermesine (=2,83) ortalama ile “Katılıyorum”, “Genellikle öğretmenlerine güvenir” önermesine (=3,08) ortalama ile “Katılıyorum”, “İletişim kurduğu kişinin karşı cinsten olmasından rahatsızlık duymaz” önermesine (=3,31) ortalama ile “Katılıyorum”, “Başkalarını dinlemek mecburiyetinde olmadığını düşünür” önermesine (=1,95) ortalama ile “Katılmıyorum”, “Onun için özür dilemek gerçekten zordur.” önermesine (=3,08 ) ortalama ile “Katılıyorum”, “Tartışma sonunda, savunduğu düşüncelerin yanlış olduğunu kabul edebilir” önermesine (=2,85) ortalama ile “Katılıyorum”, “Konuşurken sözünün kesilmesinden rahatsız olur” önermesine (=2,39) ortalama ile “Katılmıyorum”, “İnsanları kontrol etmeye ve istediği kalıba sokmaya çalışır” önermesine (=2,07) ortalama ile “Katılmıyorum”, “İletişim kurduğu kişinin tutumundan daha çok sorununu anlamaya çalışır.” önermesine (=2,00) ortalama ile “Katılmıyorum”, “Çoğunlukla duygularından emin olamaz” önermesine (=3,02) ortalama ile “Katılıyorum”, “İletişim kurduğu kimse tarafından anlaşılmaktan mutluluk duyar” önermesine (=3,18) ortalama ile “Katılıyorum”, “Başkaları ile ilişkilerini bozacak çıkışlar yapabilir” önermesine (=2,13) ortalama ile “Katılmıyorum”, “Karşısındaki kişiye güvenmekten mutluluk duyar. ” önermesine (=2,99) ortalama ile “Katılıyorum”, “Her insanı olumlu beklentilerle karşılar” önermesine (=2,90) ortalama ile “Katılıyorum”, “İnsanlara cevaplamada zorlanacakları ani sorular yöneltmez” önermesine (=2,98) ortalama ile “Katılıyorum”, “Kendisini rahatsız eden duygularını iletmekte sıkıntı çekmez” önermesine (=3,06) ortalama ile “Katılıyorum”, “Öneride bulunduğu kişinin öneriye açık olup olmadığına dikkat eder” önermesine (=2,93) ortalama ile “Katılıyorum”, “Kendisini karşısındaki kişinin yerine koyarak, duygu ve düşüncelerini anlamaya çalışır” önermesine (=2,87) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde katılımın olduğu görülmüştür.

Genel ortalamanın ise (=2,82) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olduğu görülmüştür. Dolayısıyla öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının “Katılıyorum” düzeyinde olduğu ve olumlu düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır.

**4.2.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırmanın ikinci alt problemi “Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları; a. Cinsiyet, b. Kıdem, c. Çalıştıkları okul türüne göre değişmekte midir?” biçiminde belirlenmiştir. Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek aşağıda Tablolarla gösterilen bulgular elde edilmiştir.

**Tablo 4.2.2.1**

***Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algılarının Cinsiyete Göre Whitney U Testi ile Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Toplamı** | **Sıra Ortalaması** | **U** | **Z** | **p** |
| **Cinsiyet** | Kadın | 68 | 50,66 | 74,50 | 2720,00 | -1,91 | 0,055 |
| Erkek | 97 | 86,29 | 88,96 |
| **Toplam** |  | 165 |  |  |  |  |  |

\**p*>0,05

Tablo 4.2.2.1’ebaktığımızda yapılan Mann-Whitney U analizi sonunda Denizli Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarıyla cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır (*U*= 2720,00; *p>*0,05).

Bir başka ifadeyle ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının öğretmenlerin cinsiyeti ne olursa olsun herhangi bir farklılık oluşturmadığı ve kadın ve erkeklerin algılarının aynı ya da benzer olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.2.2.2**

***Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algılarının Kıdeme Göre Kruskal-Wallis H Testi ile Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Kıdem** | 1-10 Yıl | 60 | 88,71 | 1,39 | 0,49 | Yok |
| 11-20 Yıl | 40 | 81,06 |
| 21 Yıl ve Üzeri | 65 | 78,92 |
| **Toplam** |  | 165 |  |  |  |  |

\**p*>0,05

Tablo 4.2.2.2’yebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarıyla kıdem değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır (*X2*=1,39; *p>*0,05 ). Bir başka ifadeyle ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının öğretmenlerin kıdemi ne olursa olsun herhangi bir farklılık oluşturmadığı ve algılarının aynı ya da benzer olduğu söylenebilir.

Grupların sıra ortalaması dikkate alındığında, öğretmenlerden eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları en yüksek olanların 1-10 yıl arasında kıdeme sahip olanların sahip olduğu, bunu 11-20 yıl arasında kıdemi olanlar izlerken en düşük olanların ise 21 yıl ve üzeri kıdemi olanlara ait olduğu görülmektedir. Buradan da görüldüğü üzere 0,05 düzeyinde anlamlı farklılık göstermemekle birlikte öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algı düzeylerinin kıdem arttıkça azaldığı söylenebilir. Ancak bu durum anlamlılık düzeyinde değildir.

**Tablo 4.2.2.3**

***Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algılarının Okul Türüne Göre Kruskal-Wallis H Testi ile Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Okul Türü** | Anadolu Lisesi | 66 | 57,81 | 32,27 | 0,00 | (1-2;1-3) |
| MTAL | 74 | 96,23 |
| Anadolu İHL | 25 | 110,34 |
| **Toplam** |  | 165 |  |  |  |  |

\**p*<0,05 1. Anadolu Lisesi 2. MTAL 3. Anadolu İHL

Tablo 4.2.2.3’ebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarıyla okul türü değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur (*X2*=32,27; *p<*0,05). Bir başka ifadeyle ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının öğretmenlerin çalıştıkları okul türüne göre farklılık göstermektedir. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için için Mann-Whitney U testi yapılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

Anadolu Lisesinde çalışanlarla MTAL çalışan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının farklı olduğu görülmüştür (U= 1298; p<0,05).

Anadolu Lisesinde çalışanlarla Anadolu İHL’de çalışan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının farklı olduğu görülmüştür (U= 306,50; p<0,05).

MTAL çalışanlarla Anadolu İHL’de çalışan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının aynı/benzer olduğu görülmüştür (U= 760; p>0,05).

Grupların sıra ortalaması dikkate alındığında, öğretmenlerden eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları en yüksek olanların Anadolu İHL’de çalışan öğretmenler olduğu ve bunu MTAL’de çalışanlar izlerken en düşük olanların ise Anadolu Liselerinde çalışanların olduğu görülmektedir.

**4.2.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırmanın üçüncü alt problemi “Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerinin öğretmenlerin performansına etkilerine dair algıları nedir?” biçiminde belirlenmiştir. Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek aşağıda Tablo 4.2.3’te gösterilen bulgular elde edilmiştir.

**Tablo 4.2.3**

***Ortaöğretim Öğretmenlerinin Eğitim Yöneticilerinin İletişim Becerilerinin Öğretmenlerin Performansına Etkilerine Dair Algılarının Spearman Korelasyon Testi Analizi***

|  |  | **İletişim Becerileri** | **Performansa Etkileri** |
| --- | --- | --- | --- |
| **İletişim Becerileri** | Spearman Correlation Coefficient | 1,00 | 0,466\*\* |
| Sig. (2-tailed) *P* | . | 0,000 |
| *N* | 165 | 328 |
| **Performansa Etkileri** | Spearman Correlation Coefficient | 0,466\*\* | 1,00 |
| Sig. (2-tailed) *P* | 0,000 | . |
| *N* | 165 | 157 |

Tablo 4.2.3 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerileriyle öğretmenlerin performansı arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde pozitif, doğru orantılı, orta düzeyde bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir (*r*=0,466; *p*<0,05). Başka bir ifade ile öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ne kadar yüksek ise öğretmenlerin performansına etkisinin de o denli fazla olduğunu düşündükleri söylenebilir. Aynı şekilde öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ne kadar düşük ise öğretmenlerin performansının da düşük olacağı söylenebilir.

**BEŞİNCİ BÖLÜM**

**TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER**

**5.1. Tartışma ve Sonuç**

Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının incelendiği bu çalışmada;

* Araştırmada katılımcılardan 68 katılımcının kadın, 97 katılımcının erkek olduğu, kıdemlerine göre 60 katılımcının 0-10 yıl, 40 katılımcının 11-20 yıl ve 65 katılımcının 21 yıl ve üzeri görev yapmakta olduğu, çalışılan okul türüne göre bakıldığında 66 katılımcının Anadolu lisesi, 74 katılımcının MTAL ve 25 katılımcının Anadolu İHL görev yapmakta olduğu tespit edilmiştir.
* Denizli ili Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde “Öğretmenlerini anlamaya çalışır.” önermesine “Katılıyorum” şeklinde en yüksek derecede katılım gösterirken, “Karşısındaki kişiyi dinlerken hayal kurar.” önermesine ise “Hiç Katılmıyorum” şeklinde en düşük düzeyde katılım göstermişlerdir.
* “Öğretmenlerinden gelen önerileri içtenlikle dinler ”, “Düşüncelerini okulda herkese tam olarak aktarabilir.”, “Konuşurken, etkili bir göz iletişimi kurabilir.”, “Genellikle eleştirilmekten hoşlanmaz”, “Dikkatini öğretmenlerin ilgi alanı üzerinde toplayabilir”, “Öğretmenleri dinlemek için yeterince zaman ayırır.”, “Karşısındaki kişiye genellikle söz hakkı vermek istemez”, “Başkaları konuşurken sabırlıdır, onların sözünü kesmez”, “Öğretmenleri dinlerken sıkıldığını belli eder.”, “Eleştirilerini karşısındaki kişiyi incitmeden yapar.”, “Konuşurken ilk adımı atmaktan çekinmez”, “Konuşurken açık, sade ve düzgün cümleler kurar”, “Aynı görüşü paylaşmazsa bile öğretmenlerin fikirlerine saygı duyar”, “İletişimde bulunduğu kişinin yüzüne baktığı halde sözlerini dinlemediği olur”, “Karşısındaki kişinin konuşmaya ve dinlenmeye istekli olup olmadığını anlamaya çalışır”, “Yanlış tutum ve davranışlarını kolaylıkla kabul eder”, “Dinlediği kişiyi daha iyi anlamak için sorular yöneltir”, “Karşısındaki kişiler anlamaz göründüğünde, iletmek istediklerini tekrarlar”, “İnsanlarla görüşürken, bilerek onları rahatlatacak şeyler yapar”, “Öğretmenlerin sözünü kesmemeye özen gösterir”, “Küs olduğu birisiyle barışmak istediğinde ilk adımı atmaktan çekinmez”, “Karşısındaki kişinin duygu ve düşünceleri ona ters düşse bile yargılamaz”, “Ses tonunu konunun özelliğine göre ayarlayabilir”, “Genellikle öğretmenlerine güvenir”, “İletişim kurduğu kişinin karşı cinsten olmasından rahatsızlık duymaz”, “Onun için özür dilemek gerçekten zordur.”, “Tartışma sonunda, savunduğu düşüncelerin yanlış olduğunu kabul edebilir”, “Çoğunlukla duygularından emin olamaz”, “İletişim kurduğu kimse tarafından anlaşılmaktan mutluluk duyar”, “Karşısındaki kişiye güvenmekten mutluluk duyar.”, “Her insanı olumlu beklentilerle karşılar”, “İnsanlara cevaplamada zorlanacakları ani sorular yöneltmez”, “Kendisini rahatsız eden duygularını iletmekte sıkıntı çekmez”, “Öneride bulunduğu kişinin öneriye açık olup olmadığına dikkat eder”, “Kendisini karşısındaki kişinin yerine koyarak, duygu ve düşüncelerini anlamaya çalışır”, “Katılıyorum” düzeyinde katılım gösterilirken; “Başkalarını dinlemek mecburiyetinde olmadığını düşünür”, “Konuşurken sözünün kesilmesinden rahatsız olur”, “İnsanları kontrol etmeye ve istediği kalıba sokmaya çalışır”, “İletişim kurduğu kişinin tutumundan daha çok sorununu anlamaya çalışır.”, “Başkaları ile ilişkilerini bozacak çıkışlar yapabilir” önermelerine “Katılmıyorum” düzeyinde katılımın olduğu görülmüştür.
* Genel ortalamanın ise “Katılıyorum” düzeyinde olduğu ve öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin genel algılarının olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
* Denizli Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarıyla cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. Dolayısıyla ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının öğretmenlerin cinsiyeti ne olursa olsun herhangi bir farklılık oluşturmadığı, kadın ve erkeklerin algılarının aynı ya da benzer olduğu kanaatine ulaşılmıştır.
* Denizli Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarıyla kıdem değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. Ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının öğretmenlerin kıdemi ne olursa olsun herhangi bir farklılık oluşturmadığı ve algılarının aynı ya da benzer olduğu söylenebilir.
* Denizli Acıpayam ilçesinde ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarıyla okul türü değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. Ortaöğretim öğretmenlerinin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının öğretmenlerin çalıştıkları okul türüne göre farklılık gösterdiği ve bu farklılığın Anadolu Lisesinde çalışanlarla MTAL çalışan öğretmenlerin ve Anadolu Lisesinde çalışanlarla Anadolu İHL’de çalışan öğretmenler arasında olduğu görülmüştür.
* Araştırmaya katılan ortaöğretimde görev yapan öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerileriyle öğretmenlerin performansı arasında ilişkiye dair istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde pozitif, doğru orantılı, orta düzeyde bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir. Başka bir ifade ile öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ne kadar yüksek ise öğretmenlerin performansına etkisinin de o denli fazla olduğunu düşündükleri ve benzer şekilde öğretmenlerin eğitim yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin algıları ne kadar düşük ise de öğretmenlerin performansının da düşük olacağı algısını taşıdıkları sonucuna ulaşılmıştır.

**5.2. Öneriler**

* Okul yöneticilerinin iletişim becerilerine ilişkin öğrenci, öğretmen, veli ve üst yöneticiler vb. diğer paydaşlarında görüşleri de incelenebilir ve değerlendirilebilir.
* Denizli ili Acıpayam ilçesinde yapılan bu çalışma diğer il ve ilçelerde de yapılarak daha genellenebilir sonuçlara ulaşılabilir.
* Araştırmamızda tespit edilen iletişim becerilerine ilişkin sorunları ortadan kaldırmaya yönelik çalışmalar yapılabilir.
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