



**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ
BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**MESLEK LİSELERİNDE GÖREV YAPAN
ÖĞRETMENLERİN EĞİTİMDE TEKNOLOJİ
KULLANIMINA İLİŞKİN TUTUMLARI**

SAMİ YILDIRIM

DENİZLİ-2017

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**MESLEK LİSELERİNDE GÖREV YAPAN ÖĞRETMENLERİN
EĞİTİMDE TEKNOLOJİ KULLANIMINA İLİŞKİN TUTUMLARI**

SAMİ YILDIRIM

Danışman

Yard. Doç. Dr. Aydan ORDU

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması Ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi Sami YILDIRIM tarafından hazırlanan “Meslek Liselerinde Görev Yapan Öğretmenlerin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutumları” başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.

Yard. Doç. Dr. Aydan ORDU

Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun tarih ve Sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Şükran TOK

Enstitü Müdürü

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında;

- Tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- Bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

Sami YILDIRIM

ÖZET

Bu araştırmada genel olarak, meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin derste teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının düzeyi ve bu tutumların cinsiyet, branş, kıdem yılı ve eğitim durumu değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediği belirlenmek istenmiştir. Araştırmanın evreni Denizli ili Pamukkale ilçesinde bulunan resmi Meslek liselerinde görev yapmakta olan toplam 100 yönetici ve öğretmenden oluşmaktadır. Verilerin analizi doğrultusunda öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımının öğretim süreçlerine yansımaya yönelik tutumlarının “tamamen katılıyorum”; eğitimde teknoloji kullanımında kendini geliştirmeye ilişkin tutumlarının “katılıyorum” ve eğitimde teknoloji kullanımı ve sınıf yönetimi” alt boyutuna ilişkin tutumlarının “katılıyorum” düzeyinde olduğu belirlenmiştir.

TEŞEKKÜR

Güzel bir proje çıkarmamızı sağlayan, araştırmamı titizlikle değerlendiren her aşamasında düşüncelerini benimle paylaşıp, yardımlarını esirgemeyen danışmanım Yard. Doç. Dr. Aydan ORDU'ya teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmama katılarak bana yardımcı olan ve anket çalışmalarımızda desteğini esirgemeyen tüm idareci ve öğretmen arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisans öğrenimim boyunca manevi her türlü desteğini benden esirgemeyen sevgili eşim Banu YILDIRIM'a ve yüksek lisans için onlardan çaldığım zamana rağmen sevgileriyle bana destek olan çocuklarım Umut ve Ebru'ya kucak dolusu teşekkür ve sevgilerimi iletirim.

İÇİNDEKİLER

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU	III
ETİK BEYANNAMESİ	IV
ÖZET	V
TEŞEKKÜR.....	VI
İÇİNDEKİLER	VII
BİRİNCİ BÖLÜM	1
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Araştırmanın Problemi	4
1.2. Alt Problemler	4
1.3. Sayıtlılar	5
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları	5
1.5. Araştırmanın Amacı	5
1.6. Araştırmanın Önemi	6
1.7. Tanımlar	6
1.8. Kısaltmalar	7
İKİNCİ BÖLÜM.....	8
2. EĞİTİM VE TEKNOLOJİ	8
2.1. Eğitim	8
2.2. Teknoloji.....	9
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	12
3.1. Araştırmanın Yöntemi	12
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örnekleme	12
3.3. Veri Toplama Araçları.....	12
3.3.1. Kişisel Bilgi Formu	12
3.3.2. Tutum Ölçeği.....	12
3.4. Verilerin Toplanması.....	13
3.5. Verilerin Analizi	13
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	16
4.1. Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular	16

4.2. Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular	17
4.3. Araştırmanın üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular.....	18
4.4. Araştırmanın dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular	19
4.4.1.Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumları.....	19
4.4.2.Öğretmenlerin Kıdem Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Algıları	20
4.4.3.Öğretmenlerin Branşlarına Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Algıları	21
4.4.4.Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Algıları.....	23
BEŞİNCİ BÖLÜM	25
5. TARTIŞMA SONUÇ ve ÖNERİLER.....	25
5.1. Tartışma ve Sonuç	25
5.2. Öneriler.....	26
KAYNAKLAR	28
EKLER.....	30
EK-1 ANKET	30
EK-2 ANKET KULLANIM İZİNİ.....	33
EK-3 KİŞİSEL BİLGİLER.....	34

BİRİNCİ BÖLÜM

1. GİRİŞ

Eğitim, bir ülkenin ekonomik, politik ve sosyal gelişiminde temeli oluşturan yapı taşlarından biridir. Bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme ve geliştirmede en etkili süreçlerin başında eğitim gelmektedir. Eğitim ve teknoloji, bireylerin yaşamlarını, ulusların arasındaki siyasal-ekonomik-kültürel ilişkileri ve toplumların sosyal refah düzeylerini belirlemede en önemli faktörler arasında yer almaktadır. Özellikle teknolojiye yaşanan değişim ve gelişmeler eğitimi, eğitime bağlı olarak da toplumu etkilemektedir. Özkul ve Girginer (2001) Eğitimin birey ve toplumun yaşamındaki değerinin anlaşılması ve gelişen teknolojinin eğitime etkisiyle birlikte tüm ülkelerde yeni eğitim sistemlerinin geliştirilmesine ilişkin evrensel bir hareket gözlemlenmiştir (Kaya, 2002)

İki binli yıllar yeni bir dönemin başlangıcı olarak konuşulsa da bunca yaşanan değişim beklenmemekle beraber yaşanan küresel felaketler ve iklim değişiklikleri sonrası günümüzde milyarlarca nüfusa çıkacağı tahmin edilen insan sayısının ihtiyaçlarının nasıl karşılanacağı bilinmemektedir. İnternet ile birlikte bilgi ve iletişim de hızlanarak kitleler üzerinde büyük değişim hareketlerine sebep olmaktadır (Çiftçi, 2011).

Özellikle 21. yüzyılda teknolojinin toplumdaki yeri gün geçtikçe daha çok ağırlık kazanmakta ve giderek vazgeçilmez bir hale gelmektedir. Üretim süreçlerinin büyük bir kısmı artık teknolojik olanakların sağladığı olanaklarla birlikte gerçekleştirilmektedir. Bilgisayar teknolojilerinin üretim süreçlerinin tamamında etkin olarak kullanıldığı çağımızda teknoloji destekli öğretim, ülkelerin eğitim sisteminde kaçınılmaz bir unsur haline gelmektedir. Gelişmekte olan ülkelerin teknoloji destekli eğitime ve teknolojinin öğretilmesi süreçlerine daha fazla kaynak aktarmaları gerekliliği açıkça görülmektedir. (Güllüpnar, Kuzu, Dursun, Kurt ve Gültekin, 2013)

Bilgi çağı olarak da adlandırılan günümüzde, toplum yapısı değişmiş ve değişen bu yapıyla birlikte bireylerin sahip olmaları gereken nitelikler de değişmeye başlamıştır. Bilginin çok hızlı bir şekilde arttığı ve sürekli değiştiği düşünüldüğünde bu bilgilerin hepsine hâkim olabilmek olanaksız hale gelmektedir. Bu nedenle günümüz bireylerinden bilgiye nasıl erişebileceğini bilen, sahip olduğu bilgiyi kullanabilen ve bu

bilgileri yapılandırarak yeni bilgiler üretebilen nitelikte olmaları beklenmektedir. (Gündüz ve Odabaşı, 2004: 18).

Dünyanın hızlı gelişimi karşısında değişim kaçınılmaz hale gelmektedir. Birey değişime ayak uydurmak adına yeni uyum yöntemleri, tutumlar, yetenekler ve çalışma biçimleri geliştirmek zorunda kalmaktadır. Alkan (2005)' e göre bu hızlı toplumsal değişim sürecinde eğitim sisteminin de kendini yenilemesi gerekmektedir. Çağın ötesine geçmeyi hedef edinmiş bir eğitim sistemi yeniliklere açık olup, yaşamın tümünü kapsayabilmeli, zamanın gereksinimlerini iyi analiz edip ihtiyaçlara uygun biçimde kendini yenileyebilmelidir. Dolayısıyla sadece bilinen anlamda okuryazar olmak yeterli değildir. Başta bilgisayar ve internet olmak üzere bilgi teknolojilerinin günlük hayata girmesi yeni okuryazarlık türlerini ortaya çıkarmıştır. Toplum değişmeye ve gelişmeye eğitim ile başladığından eğitimin temel öznelere olan öğretmen ve öğrencilerin teknolojiye bakış açıları ve teknolojiyi kullanmaları toplumun teknolojiye bakışını değiştirecektir (Çakır ve Oktay, 2012).

Öğretmenin bir konuyu öğrencilerine öğretmeye çalışması, o konunun hedef ve davranışlarını onlara kazandırmaya çalışması demektir. Öğretmenin bir konu ile ilgili hedef-davranışları öğrencilerine kazandırmaya çalışması ise, o konuyla ilgili olarak kendisinde bulunan bilişsel, duyuşsal ve psikomotor davranışları öğrencileriyle paylaşması, başka bir söyleyişle bu davranışların öğrencilerinde de oluşmasını sağlamaya çaba göstermesi demektir. Davranış değişikliği meydana getirmek üzere fikir, bilgi, tutum, duygu, haber ve becerilerin paylaşılması sürecin “iletişim” olarak adlandırılmaktadır (Çilenti, 1991)

Teknolojiyi eğitime entegre etmek için çalışmalar yapılmakta, teknolojiye yönelik değişiklikler doğrultusunda eğitim sistemleri de “davranışçı” yaklaşımdan “yapılandırıcı” yaklaşıma doğru ilerleyen bir paradigma değişikliğini yakalamaya çalışmaktadır (Kertil, 2008). Özellikle belirli bir gelişme düzeyine ulaşmış ya da geliştirmekte olan ülkelerin eğitim sorunları giderek arttığı görülmektedir. Hızal (1983)'a göre bu sorunların temel sebepleri arasında; çocuk nüfusunun fazla olması, öğretmenlerin sayıca az olması, öğretmenlerin niteliklerinin düşük olması, bir öğretmene düşen öğrenci sayısının çok olması ve okulların yerleşim bölgelerine dengeli dağılımının olmaması gibi nedenler görülmektedir. Alkan (1987), buna bağlı olarak var olan eğitim sisteminde fırsat ve olanak eksikliğinin olduğunu belirtirken Hızal (1983) da bunlara çözüm bulunması için yapılan çalışmaların yetersiz kaldığını söylemektedir.

Eğitim araç ve gereçlerinin, teknolojidaki bu yeniliklerle birlikte yenilenmesi, günün gereksinimlerine cevap verebilir duruma gelmesi kaçınılmazdır. Böyle bir gelişim ortamı içinde eğitime teknolojik bir nitelik kazandırma gereği de güncel konulardan biri olmuştur. Teknolojik olanaklardan yararlanmayan eğitim, artık, günün toplumsal ve bireysel beklenti ve gereksinimlerine yanıt verememektedir. Eğitim alanında kullanılan teknolojinin, ileri düzeyde ağdaş bir teknolojiye dönüştürülmesi en öncelikli konular arasındadır (Karasar, 2004)

Günümüzde eğitimde teknoloji deyince akla ilk olarak bilgisayarlar gelse de bilgisayar bu teknolojilerden sadece bir tanesidir. Kara tahta da bir teknolojidir. Harita da bir teknolojidir. Televizyon da bir teknolojidir. Ancak etkileşimli uygulamalar, geliştirilebilir yazılımlar vb. sebeplerden bilgisayarlar eğitimde kullanılan en popüler teknoloji olmuştur (Aksoy, 2005).

Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki (BİT) değişim, sektörlerin ihtiyaç duyduğu iş gücünün niteliklerini de değişirmiş; yeni is alanlarının oluşmasını sağlamıştır. İhtiyaç duyulan nitelikli iş gücünü yetiştirmek ve ortaya çıkan yeni iş kollarındaki açığı kapatmak için eğitim sistemlerinin geliştirilmesi ve teknoloji destekli eğitime olan ihtiyaç ise bir zorunluluk haline gelmiştir. (Karanan, 2010). Dolayısıyla, günümüzde özellikle küreselleşme ve küresel işgücünün nitelikli olmasının önem kazanması; eğitim-ğretim süreçlerinde teknolojiden yararlanma çalışmalarının yaygınlaşmasının temel nedeni olduğu ileri sürülebilir. BİT’de yaşanan değişim ve dönüşümler bazı tehditlerin yanı sıra değerlendirmeyi bekleyen çok sayıda fırsatı da beraberinde getirmiştir. Bu süreçte ortaya çıkan tehditlere karşı koymak, fırsatlardan yararlanmak ve bireylere daha yaşanabilir bir gelecek sunmak için diğer tüm sistemlerin olduğu gibi eğitim sitemlerinin de bu dönüşüme ayak uydurması zorunlu hale gelmiştir(Odabaşı, 2010)

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin geliştiği bu çağda son otuz yıl içerisinde geçmişteki 5000 yıldan daha fazla bilginin üretildiği bilinmektedir (Balaban, 2012). Küreselleşme ile birlikte etki altına giren en önemli alanlar eğitim ve eğitim kurumları olmaktadır. Bunun sebeplerinden biri olarak ulus devletlerinin eğitim kurumlarını birer araç olarak görmesinden kaynaklanmaktadır. Bunda en büyük etken de küreselleşmeyi hızlandıran kavramlardan teknoloji ve bilginin eğitimle ilişkisinin olmasıdır (Yılmaz ve Horzum, 2005).

Öğretmenler günümüzde öğretim yöntem ve tekniklerini kullanmanın yanı sıra gelişen bu teknolojik yeniliklere de ayak uydurmak zorundadır. Sınıflara konulacak teknolojik araç gereçleri kullanma bilgi ve becerisi öğretmenlerde bulunmazsa etkili bir eğitim öğretim düşünülemez. Öğretmenler kullanmayı bilmedikleri araç gereçleri sınıf ortamında kullanmaktan çekineceklerdir. Çünkü bu durum sınıf yönetiminde zafiyetlere sebep olabilecektir. Bütün bunlar gösteriyor ki öğretmenlerin teknolojiye bakış açıları teknolojik araç gereçleri eğitimde kullanmalarına yönelik tutumlarına doğal olarak etki etmektedir. Bu nedenlerle öğretmenler mutlaka öğretim metotlarının yanı sıra teknolojik ders araç gereçlerini kullanmayı da öğrenmek durumundadırlar (Yılmaz, 2007).

Yukarıdaki bulgularda sözü edilen sınıf ortamında öğrencilerle etkili iletişimin sağlanması ve etkili öğrenmenin gerçekleştirilmesi için öğretmenlerin teknolojiyi derslerinde etkili şekilde kullanması ile gerçekleştirilebilir. Bilgiye ulaşmada ve aktarmada kullanılacak olan eğitim teknolojisi günümüzde oldukça önem taşımaktadır. Bu çerçevede özellikle eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik tutumlarının belirlenmesi gerekmektedir. Bu araştırmada bilgi toplumunun temelini oluşturan eğitim ve teknolojinin birbiriyle olan entegrasyonundan yola çıkılarak öğretmenlerin derslerinde kullandıkları teknolojik araç gereçlere yönelik tutumların incelenmesi ele alınacaktır.

1.1. Araştırmanın Problemi

Bu çalışmanın problemi meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknolojiyi kullanımına yönelik tutumlarını belirlemektir.

1.2. Alt Problemler

1. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımının öğretim süreçlerine yansımaları alt boyutuna ilişkin tutumları nasıldır?
2. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme Alt Boyutuna İlişkin tutumları nasıldır?
3. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi Alt Boyutuna İlişkin tutumları nasıldır?
4. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumları, cinsiyet, kıdem, branş ve eğitim durumu değişkenlerine göre değişmekte midir?

1.3. Sayıtlar

1. Kullanılan ölçme aracı ve izlenen yöntemle araştırmanın amaçlarına ulaşılabilir.
2. Anket formlarının doldurulmasına yönetici ve öğretmenler gönüllü olarak katılmıştır.
3. Denekler bilgi formundaki tüm sorulara hatasız cevap vermiştir.
4. Araştırma konusu, uzman görüşleri ve literatür taraması açısından geçerliliği yeterlidir.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Bu araştırma, Denizli ilinin Pamukkale ilçesinde bulunan meslek liseleri ile sınırlıdır.
2. Bu araştırma, kullanılan veri toplama aracı ve bulguları ile sınırlıdır.
3. Bu araştırma, araştırmaya katılan meslek liseleri yönetici ve öğretmenlerinin görüşleri ile sınırlıdır.
4. Bu araştırma, Denizli ili Pamukkale ilçesinde 2016–2017 Eğitim-öğretim yılında görev yapan yaklaşık 10 yönetici ve 90 öğretmenden elde edilen veriler ile sınırlıdır.

1.5. Araştırmanın Amacı

1. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlere eğitimde teknoloji kullanımının önemini kavratmaktır.
2. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını belirlemektir.
3. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımını artıracak öneriler sunmaktır.
4. Meslek liselerinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanmanın önemini daha iyi anlayacakları ve teknolojik gelişmeleri takip etmek için çaba sarf edecekleri düşünülmüştür.

1.6. Araştırmanın Önemi

Araştırmanın önemi şu şekilde belirlenmiştir.

1. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanma konusunda kendilerini geliştirmek için izleyeceği yolları belirlemeleri açısından yararlı olacağı düşünülmektedir.
2. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin teknolojiyi kullanmaları durumunda kendilerine ve öğrencilere sağlayacakları yararları bilmeleri sağlanacaktır.
3. Meslek lisesinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik olumsuz tutum sergilemeleri durumunda karşılaşılabilecekleri sıkıntılar belirtilecektir.

1.7. Tanımlar

Eğitim: Eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istendik davranış değişikliği meydana getirme sürecidir. (Ertürk, 1972: 12).

Teknoloji: Teknoloji, belli amaçlara ulaşmada, belli sorunları çözmeye, gözleme dayalı ve kanıtlanmış bilgilerin uygulanmasıdır (Demirel, 1993: 91).

Eğitimde teknoloji: Öğretimi desteklemek, maliyeti düşürmek, zengin yaşantılar sağlamak ve öğretimi bireyselleştirmek maksadıyla fiziksel bilimlerin teknoloji ürünlerinden yararlanmayı ifade etmektedir.

Bilgisayar: Aldığı verileri (bilgileri), önceden yüklenmiş belirli programlara göre, mantıksal ve aritmetiksel işlemleri kullanarak işleyen, bilginin sonucunu çıkartan ve bu verileri uygun ortamlarda saklayabilen ve yine istenildiğinde geri getirebilen elektronik bir cihazdır.(Acar, 2008 :1)

İnternet: Birçok bilgisayar sisteminin birbirine bağlı olduğu, dünya çapında yaygın olan ve sürekli büyüyen bir iletişim ağıdır.

Tutum: Tutum bir bireye atfedilen ve onun bir psikolojik obje ile ilgili düşünce duygu ve davranışlarını düzenli bir biçimde oluşturan bir eğilimdir.

Yeterlilik: Eğitimde teknoloji kullanımı açısından öğretmenlerin sahip olması gereken ve sahip oldukları temel bilişsel ve duyuşsal davranışlar.

Eğitimde teknoloji kullanımı tutum ölçeği: Öztürk (2006) tarafından geliştirilen, öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını ölçmeyi amaçlayan otuz dokuz maddeden oluşan likert tipi, beş dereceli ölçek.

1.8. Kısaltmalar

t: t değeri

f: f değeri

p: Önem düzeyi

sd: Serbestlik derecesi

N: Kişi sayısı

X: Aritmetik Ortalama

SS: Standart sapma

SH: Standart hata

İKİNCİ BÖLÜM

EĞİTİM VE TEKNOLOJİ

2.1. Eğitim

Eğitim sürecinden geçen kişinin davranışlarında bir değişme olması beklenir. Eğitim yoluyla insanın amaçları, bilgileri, davranışları, tutumları ve ahlak ölçülerinin değiştiği bilinmektedir. Eğitimin birçok tanımı yapılmıştır. Bu tanımların bazılarında eğitimin genel ve kapsamlı anlamı, bazılarında ise daha çok belli bir plan ya da program uygulanarak oluşan anlamı öne çıkarılmıştır. Eğitimin genel ve kapsamlı tanımlarından başlıcaları şunlardır:

- Genel anlamda bireyde davranış değiştirme sürecidir.
- Geniş anlamda bireyin toplum standartlarını, inançlarını ve yaşam yollarını kazanmasında etkili olan tüm sosyal süreçlerdir.
- Kişinin yaşadığı toplum içinde değeri olan, yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçlerin tümüdür.
- Bireyin yaşadığı toplumda uygulama değeri olan yetenek, yöneliş ve diğer davranış örüntülerini kazandığı süreçler toplamıdır
- Seçilmiş ve kontrollü bir çevrenin, özellikle de okulun etkisi altında sosyal yeterlik ve en iyi şekilde bireysel gelişmeyi sağlayan sosyal bir süreçtir.

Eğitimin belli bir plan ya da program uygulanarak oluşan anlamının öne çıktığı tanımlardan başlıcaları da şunlardır:

- Önceden saptanmış ilkelere göre insanların davranışlarında belli gelişmeler sağlamaya yarayan planlı etkinlikler dizgesidir.
- Bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istendik değişme oluşturma sürecidir.

Yukarıdaki eğitim tanımlarının ortak bazı özellikleri vardır. Bu özelliklerden en belirgin olanları, eğitimin bir süreç olduğu ve bu sürecin sonunda insanın davranışlarındaki değişmedir (Kaya, 2006).

Eğitim, sadece belli bir takım davranışları kazandıran bir sistem değil aynı zamanda bilgilerin geliştirilmesi ve gerekli ortamlarda uygulama yapmak için faaliyetlerin organize edilmesini de ihtiva etmektedir. Eğitim kavramı içinde öğrenme süreçleri de göz önünde bulundurulmalıdır. Eğitim-öğretim ortamlarının, öğrenciler tarafından istenilen ve aranılan ortamlar olması ve istediğimiz zaman bu ortamların zenginleştirilmesi gerekir. Bu zenginleştirme faaliyetleri teknolojinin eğitimde kullanılması ile sağlanabilir. Bu noktada eğitim teknolojisi disiplini ortaya çıkmaktadır.

Eğitimin en önemli amacının bireyi etkili bir şekilde yetiştirmek, zihinsel gelişimlerini sağlamak olması gerekir. Bu yetiştirme, geliştirme süreçleri, öğrenme ve öğretme ortamlarında olduğuna göre bu ortamlarda eğitim teknolojileri kullanılırsa öğrenmelerin de daha çok kalıcı ve etkili olacağı açık bir şekilde ortadadır. Eğitime bilimsel ve teknolojik bir nitelik kazandırmanın zorunlu olduğu bir çağa eğitim ve teknolojinin birbirinden ne yönde etkilendiğini aralarında ne gibi ilişkilerin bulunduğunu incelemek eğitim teknolojisinin kavram ve kapsamını anlamak bakımından yararlıdır (Ozan, 2009).

2.2. Teknoloji

Teknoloji, çağımızın vazgeçilmez bir parçası olarak günlük yaşantımızda önemli bir yer tutmaktadır. Bilgi daha kolay ulaşılabilir ve iletilebilir duruma geldikçe, dünya küçülmektedir. Günümüzde insanlar için, teknolojiyi kullanarak bilgiye ulaşma, bilgilerin seçimi, analizi ve bilgi kaynaklarının organizesi, kazanılması gereken önemli becerilerdir.

Teknolojinin çeşitli bilim adamları tarafından yapılan tanımları su şekilde sıralanabilir:

“Teknoloji; var olan malların ve hizmetleri üretim ve pazarlama etkinliğini iyileştirmek ve yeni mal-hizmetler yaratmak için uygulanan bilgi kaynağı olarak tanımlanmıştır” (Ertürk,1979).

“Teknoloji; insan bilimi kullanarak doğaya üstünlük kurmak için tasarladığı rasyonel bir disiplindir.”

Teknoloji, belli amaçlara ulaşmada, belli sorunları çözmede, gözleme dayalı ve kanıtlanmış bilgilerin uygulanmasıdır (Demirel, 1993).

Bilimsel çalışmalarla teknoloji gittikçe ilerlemektedir. Teknolojinin ilerlemesinde bilim ve araştırma, bilim ve sanayinin iç içe olması gerekmektedir. Bu kavramları birbirinden ayrı düşünmek imkânsızdır. Çünkü kavramlar birbirlerini verilerini kullanmaktadır. Başka bir deyişle teknoloji, bilimsel veya organize edilmiş bilgilerin sistematik bir şekilde ise koşulmasıdır. Teknoloji bunu yaparken temel araştırma ve teorik bir bilgi ile gerçek yaşam problemleri arasında köprü vazifesi görür.

Teknoloji üretimi için;

1. “Temel araştırma ve teori anlamak.
2. Uygulamadaki işin bilgisi üzerinde çalışmak
3. Araştırmaları işi tamamlamak için kullanabilecek bir birime dönüştürmek gerekir.”

İnsanın ilk ortaya çıkmasıyla birlikte teknoloji kullanılmaya başlamıştır. İnsan hayatını kolaylaştırmak için var olduğundan beri doğayı kontrol altına almaya çalışmıştır. Bunun için her zaman araştırmalar yapmış problem çözmek için sistemler ve araçlar geliştirmiştir (Akbaş, 2003).

Bu çabalar sonucunda oluşan teknolojinin özellikleri şunlardır;

1. Teknoloji insan potansiyelini geliştirmeye yönelik bir hareket içerir.
2. Teknoloji insanın istek ve ihtiyaçlarını karşılar.
3. İnsanlar teknolojiyi yaratır, işler hale getirir ve kullanır.
4. Teknoloji teknik anlamda sistem, teknikler, makineler gibi araçların kullanımı sayesinde işler hale getirilir.
5. Teknoloji toplum ve kültürü etkiler.
6. Toplum teknolojinin kontrolü ve kullanımı ile ilgili sorulara cevap verme yeteneğine sahiptir.
7. Teknoloji gelişim aşamasına veya karmaşıklık seviyesine bakmaksızın her kültürün malıdır.
8. Teknoloji insanlara doğal çevreleri üzerinde kontrol için onlara güç kullanma yeteneği verir.
9. Teknoloji insan ırkının yaşaması için temeldir.
10. Teknoloji geleceğe uyum sağlamalıdır.” (Akbaş, 2003)

Teknoloji toplumda yaygınlaşmaya ve kullanılmaya başlandıktan sonra, değişim kaçınılmaz hale gelmiştir. Eğitimin amaçlarından biri de toplumun gereksinimleri doğrultusunda bireyler yetiştirmek olduğunda göre; bilgi çağına uygun, bilgi toplumlarının özelliği göz önüne alınarak öğrencileri yetiştirmek zorunluluğu ortaya çıkmıştır (Şimşek, 2002: 9)

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3.1. Araştırmanın Yöntemi

Bu araştırmada, verilerin elde edilebilmesi için tarama modeli kullanılacaktır. Tarama modelinde esas olan araştırma konusu kişi veya nesnelere kendi koşullarında olduğu gibi tanımlanmasıdır. Bu model esas alınarak meslek liselerinde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumları belirlenmeye çalışılmıştır.

3.2. Araştırmanın Evreni Ve Örneklemi

Bu araştırma, Denizli ili Pamukkale ilçesinde bulunan resmi Meslek liselerinde görev yapmakta olan yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını belirlemeye yöneliktir. Araştırmanın evreni Denizli ili Pamukkale ilçesinde bulunan resmi Meslek liselerinde görev yapmakta olan yönetici ve öğretmenlerdir. Örnekleme ise bu ilçede bulunan meslek liselerinde görev yapan gönüllü 100 yönetici ve öğretmeni kapsamaktadır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada kullanılan veriler eğitimde teknoloji kullanımı tutum ölçeği anketinden elde edilecektir. Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır:

1. Kişisel bilgi formu
2. Eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutum ölçeği

3.3.1 Kişisel Bilgi Formu

Anket formunun bu kısmında, yönetici ve öğretmenleri tanımlayan cinsiyet, eğitim durumu, branşı ve meslekteki kıdemi ile ilgili veri toplanması amaçlanmıştır.

3.3.2. Tutum Ölçeği

Öztürk (2006) tarafından geliştirilen tutum ölçeği 5’li likert tipi 15’i olumlu, 24’ü olumsuz olmak üzere 39 tutum cümlesi içermektedir. Ölçekteki olumlu maddeler “Kesinlikle Katılıyorum=5”, “Katılıyorum=4”, “Kararsızım=3”, “Katılmıyorum=2” ve

“Hiç Katılmıyorum=1” seçenekleriyle 5’ten 1’e doğru puanlanırken, olumsuz maddeler ise tamamen tersi seçeneklerle 1’den 5’e doğru puanlanmıştır.(Ek.1)

Tutum ölçeği, yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını üç alt ölçeği ile ölçmektir.

Birinci alt ölçek, eğitimde teknoloji kullanımının öğretim süreçlerine yansımaları. Bu alt ölçekte yönetici ve öğretmenlerin eğitimde teknolojik araçları kullanma hakkındaki düşünceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Eğitimde teknoloji kullanımının gerekliliği ve teknolojinin eğitime faydası olup olmadığı ile ilgili sorularla yönetici ve öğretmenlerin tutumları belirlenmeye çalışılmıştır.

İkinci alt ölçek, eğitimde teknoloji kullanımında kendini geliştirme. Bu alt ölçekte yönetici öğretmenlerin teknoloji konusunda kendilerini geliştirme durumları ve derslerde teknolojik araç gereç kullanmaya ilgi düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Üçüncü alt ölçek, eğitimde teknoloji kullanımı ve sınıf yönetimi. Bu alt ölçekte yönetici ve öğretmenlerin derslerde teknolojik araç gereç kullanımı sırasında sınıf kontrolünde zorluk yaşayıp yaşamadıkları belirlenmeye yöneliktir.

3.4 Verilerin Toplanması

Araştırmada kullanılan veri toplama araçları 2016-2017 eğitim öğretim yılında araştırmacı tarafından Pamukkale ilçesinde bulunan meslek liselerinde görev yapan yönetici ve öğretmenlere dağıtılmış, yönetici ve öğretmenlerin iş yükü ve zaman darlığı nedeniyle sonraki bir zaman diliminde toplanmıştır. Dağıtılan veri toplama araçlarından geri dönenler analiz edilmiştir.

3.5 Verilerin Analizi

Veriler üzerinde, giriş bölümünün alt problemler başlığı altında sorulan sorulara cevap verecek şekilde analiz işlemleri yapılmıştır. Araştırma kapsamında toplanan veriler, SPSS 21.0.0 istatistik paket programı ile çözümlenmiştir. Sonuçların yorumlanmasında değişkenler arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemede 0.05 anlamlılık düzeyi ölçüt olarak kabul edilmiştir.

Buna göre araştırmaya katılan öğretmen adaylarının;

- i) Kişisel bilgileri frekans ve yüzde dağılımları ile tespit edilmiştir.
- ii) Eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının cinsiyete ilişkin analizinde KOLMOGOROV-SMIRNOV testi, parametrik bir teknik olan Independent Sample T-Testinin kullanılmasına karar verilmiştir.
- iii) Eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının eğitim durumuna, branşa ve kıdem yılına göre değişiminin anlamlı olup olmadığı Kruskal Wallis H-Testi ile yapılmıştır.

Bu araştırma 100 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Veriler anket tekniği ile toplanmış SPSS 21.0 programı altında istatistiksel analizler ile değerlendirilmiştir.

Tablo 3.1

Betimsel İstatistikler

Değişkenler	Kategori	N	%
Cinsiyet	Erkek	47	47
	Kadın	53	53
	0-5 Yıl	5	5
	6-10 Yıl	13	13
Kıdem	11-15 Yıl	21	21
	16-20 Yıl	27	27
	20 Yıldan Fazla	34	34
Eğitim Durumu	Ön Lisans	2	2
	Lisans	88	88
	Yüksek Lisans	10	10
	Fen – Matematik	25	25
	Türk Dili ve Edb.-İngilizce	20	20
Branş	Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K.	13	13
	Müzik-Beden Eğitimi	6	6
	Meslek Dersi Öğretmeni	32	32
	Rehberlik	4	4

Tablo 3.1 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde katılımcılardan cinsiyete göre, 53 tanesinin (%53) kadın, 47 tanesinin (%47) erkek öğretmen olduğu görülmüştür. Kıdemlerine göre 0-5 yıl kıdemi olan 5 kişi (%5), 6-10 yıl kıdemi olan 13 kişi (%13), 11-15 yıl kıdemi olan 21 kişi (%21), 16-20 yıl kıdemi olan 27 kişi (%27), 20 yıldan fazla kıdemi olanların 34 kişi (%34) olduğu görülmüştür. Katılımcıların eğitim durumuna göre 2 öğretmenin (%2) ön lisans mezunu olduğu, 88 öğretmenin (%88) lisans mezunu olduğu, 10 öğretmenin (%10) yüksek lisans mezunu olduğu görülmüştür. Branşlarına göre 25 kişinin Fen-Matematik dersi öğretmeni, 20 kişinin (%20) Türk Dili ve Edb.-İngilizce dersi öğretmeni, 13 kişinin Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K. Dersi öğretmeni, 6 kişinin (%6) Müzik-Beden Eğitimi dersi öğretmeni, 32 kişinin(%32) atölye ve meslek dersi öğretmeni, 4 kişinin (%4) rehberlik dersi öğretmeni olduğu görülmüştür.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4.1. Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımalarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4.1 'de verilmiştir.

Tablo 4.1

Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımalarına ilişkin betimsel istatistikler

<i>Önermeler</i>	<i>n</i>	<i>X</i>	<i>Ss</i>
1.Zorunlu olmasa, derslerimde hiç araç-gereç kullanmazdım.	100	4,56	,833
2.Derslerde araç-gereç kullanırken sıkılıyorum.	100	4,52	,797
3.Derslerde araç-gereç kullanmak gereksizdir.	100	4,61	,601
4.Derslerde keşke araç-gereç kullanmam gerekmeseydi.	100	4,51	,772
5.Eğitimde teknoloji kullanımından nefret ediyorum.	100	4,65	,592
6. Teknolojik araç gereç kullanımı, öğrencilerin öğrenme süreçlerine hiçbir katkısı yoktur.	100	4,57	,769
7. Derslerimde teknolojik araç-gereç kullanabileceğim bir durum düşünemiyorum.	100	4,27	1,053
8. Araç-gereç kullanımı öğrencilerin derse ilgisini artırır.	100	4,36	1,142
9. Derslerde araç-gereç kullanmanın zaman kaybı olduğunu düşünüyorum.	100	4,54	,593
10. Keşke bütün öğretmenler araç-gereç kullanmaktan vazgeçseler.	100	4,71	,591
11. Derslerimde eğitimde teknoloji kullanımına yönelik bilgi ve becerileri(formasyon) kullanmanın gereksiz olduğunu düşünüyorum.	100	4,54	,658
12. Derste araç-gereç kullanıldığında dikkatin konudan çok araç-gerece yöneldiğini düşünüyorum.	100	4,09	,944
13. Öğretim teknolojilerinin hızla değişip gelişmesinden korkarım.	100	4,26	,917
14. Öğretim programında eğitimde teknoloji kullanımına yer verilirse mutlu olurum.	100	3,66	1,539
15. Araç-gereç kullanırken görevimi tam olarak yapamıyordum gibi bir duygu yaşıyorum.	100	4,09	1,093
16. Derslerimde teknolojik unsurları kullanmak öğrencilerimi düşünmeye yöneltmiyor.	100	3,95	1,104

Öğretmenlerin algılarına göre, eğitimde teknoloji kullanımının öğretim süreçlerine yansımaları alt boyutuna ilişkin verdikleri cevaplara ait betimsel istatistikler Tablo 4.1 'de verilmiştir.

Tablo 4.1 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde “Keşke bütün öğretmenler araç-gereç kullanmaktan vazgeçseler.” önermesine ($X=4,71$) ortalama ile (Hiç katılmıyorum) en yüksek derecede katılım gösterirken “Öğretim programında eğitimde teknoloji kullanımına yer verilirse mutlu olurum.” önermesine ise ($X=3,66$) ortalama ile (Katılmıyorum) şeklinde en düşük düzeyde katılım görülmüştür.

“Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları” alt boyutuna genel olarak ise ($X=4,37$) ortalama ile “Tamamen Katılıyorum” şeklinde görüş belirtmişlerdir.

4.2. Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

Tablo 4.2

Öğretmenlerin Algılarına Göre, Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler.

<i>Önermeler</i>	<i>n</i>	<i>X</i>	<i>Ss</i>
1. Yeni bir teknoloji ile karşılaştığımda onu kullanmaya ya da özelliklerini öğrenmeye çalışırım.	100	4,33	,792
2. Teknoloji ile ilgili her şeye ilgi duyarım.	100	4,09	,922
3. Mümkün olsa, dersinde her türlü teknolojik unsuru kullanırım.	100	4,07	,967
4. Boş zamanlarımda eğitimde yeni teknolojik ilişkin gelişmeleri takip etmekten hoşlanırım.	100	3,92	,907
5. Yetkim olsa, bütün öğretmenlerin teknolojik unsur ya da araç gereç kullanmalarını zorunlu hale getiririm.	100	3,51	1,150
6. Teknoloji bilgimi arttırmak için, öğretmen arkadaşlarımla tartışmalar yaparım.	100	3,76	,965
7. Araç-gereç kullanacağım derslere daha büyük bir zevkle hazırlarım.	100	3,97	,893
8. Derslerimde kendi becerimle yaptığım araç-gereçleri kullanmaktan zevk duyarım.	100	4,11	,840
9. Sınıfta, eğitimde teknoloji kullanımından doğan problemleri çözmekten hoşlanırım.	100	3,75	1,038
10. Derste araç-gereç kullanırken gerekli bilgi ve becerilere sahip olduğumu bilmek beni rahatlatır.	100	4,27	,737
11. Araç-gereç kullanımı öğrenmeyi kolaylaştırır.	100	4,31	,800
12. Eğitim araç-gereç kullandığımda sınıf içi iletişimin daha etkili hale geldiğini düşünüyorum.	100	4,11	,886
13. Sınıfa sıra dışı materyaller getirmekten hoşlanırım.	100	3,81	,940
14. Eğitimde teknoloji kullanımına yönelik bir kur ya da seminer olsa hemen katılırım.	100	3,97	,858

Tablo 4.2 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde “Yeni bir teknoloji ile karşılaştığımda onu kullanmaya ya da özelliklerini öğrenmeye çalışırım.” önermesine ($X=4,33$) ortalama ile (Tamamen Katılıyorum) en yüksek derecede katılım gösterilirken “Yetkim olsa, bütün öğretmenlerin teknolojik unsur ya da araç gereç kullanmalarını zorunlu hale getiririm.” önermesine ise ($X=3,51$) ortalama ile (Katılıyorum) en düşük düzeyde cevapladıkları görülmüştür.

Alt boyutun tamamını oluşturan “eğitimde teknoloji kullanımında kendini geliştirme” boyutundaki maddelerin geneline ise ($X=4,00$) (Katılıyorum) şeklinde görüş belirtmişlerdir

4.3. Araştırmanın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

Tablo 4.3.

Öğretmenlerin Algılarına Göre, Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi Alt Boyutuna İlişkin Betimsel İstatistikler.

Önermeler	n	X	Ss
1. Öğretimde ders araç ve gereçleri kullandığımda öğretim programını bitirmekte zorlanıyorum.	100	3,94	1,033
2. Derslerimde araç-gereç kullanmak beni yorar.	100	4,07	,956
3. Öğrencilerime ders araç-gereçlerini kullanmalarına izin verdiğimde sınıfta disiplin sorunları yaşıyorum.	100	3,88	1,018
4. Eğitimde teknolojik unsurları kullanmak beni korkutur.	100	4,24	,793
5. Derste araç-gereç kullandığımda sınıfın kontrolünü kaybediyorum.	100	4,33	,753
6. Mecbur olduğum için derslerde araç-gereç kullanıyorum.	100	4,25	,857
7. Derslerde sık kullanmadığım bir materyali kullanırken kendimi huzursuz hissediyorum.	100	4,00	,932
8. Derslerde araç-gereç kullanımı beni her zaman zorlar.	100	4,22	,799
9. Araç- gereç kullanımı zahmetlidir.	100	4,02	1,110

Tablo 4.3 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde “Derste araç-gereç kullandığımda sınıfın kontrolünü kaybediyorum.” önermesine ($X=4,33$) ortalama ile (Hiç Katılmıyorum) en yüksek derecede katılım gösterilirken “. Öğrencilerime ders araç-gereçlerini

kullanmalarına izin verdiğimde sınıfta disiplin sorunları yaşıyorum.” önermesine ise ($X=3,88$) ortalama ile (Katılmıyorum) en düşük düzeyde cevapladıkları görülmüştür.

Alt boyutun tamamını oluşturan “Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi” alt boyutunun ortalaması ($X=4,11$) ortalaması ile (Katılıyorum) şeklindedir.

4.4. Araştırmanın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

4.4.1. Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumları

“Öğretmenlerin, eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutum ölçeği ilişkin algıları cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” önermesine cevap vermek için hangi istatistiksel tekniğin kullanılacağına karar vermek amacıyla tek örneklem KOLMOGOROV-SMIRNOV testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğretmenlerin, eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutum ölçeğinin tüm alt boyutlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir ($KSz=1,253;0,917;1,002; p>0,05$). Buna göre araştırma sorularına cevap vermek için parametrik bir teknik olan Independent Sample T-Testinin kullanılmasına karar verilmiştir.

Tablo 4.4

Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Independent Sample T-Testi Analizi

Değişken	Kategori	n	X	Ss	t	p
Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları	Erkek	47	4,3680	,52074	,927	,927
	Kadın	53	4,3726	,52805		
Eğitimde teknoloji kullanımında kendini geliştirme alt boyutu	Erkek	47	4,1185	,60852	1,755	,082
	Kadın	53	3,8922	,67336		
Eğitimde teknoloji kullanımı ve sınıf yönetimi alt boyutu	Erkek	47	4,1182	,76610	,170	,866
	Kadın	53	4,0943	,64029		

* $p>0,05$

Yapılan Independent Samples - T Testi analizi sonunda öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarına ilişkin algıları istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermemiştir ($t=0,927-1,755-0,170; p>0,05$). Bir başka ifadeyle öğretmenlerin, eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumları ölçeğinin tüm alt boyutlarına ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermediği kadın ve erkek öğretmenlerinin aynı düşünceye sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen bu bulgular yukarıdaki tablo.4.4’te verilmiştir.

4.4.2. Öğretmenlerin Kıdem Değişkenine Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Algıları

“Öğretmenlerin, eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumları kıdemleri açısından anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” önermesine cevap vermek için gruptaki kişi sayılarının otuzdan küçük olmasından dolayı nonparametrik testlerden Kruskal Wallis H-Testi uygulanmıştır. Test sonuçları tablo 4.5’te verilmiştir.

Tablo 4.5

Öğretmenlerin Kıdem Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Algılarını Gösteren Kruskal Wallis H-Testi

Değişkenler	Branşlar	N	Sıra ortalaması	sd	X ²	P
Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları	0-5 yıl	5	46,40	4	2,051	,736
	6-10 yıl	13	49,35			
	11-15 yıl	21	48,90			
	16-20 yıl	27	46,09			
	20 yıldan fazla	34	56,03			
Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme	0-5 yıl	5	58,10	4	1,370	,849
	6-10 yıl	13	54,08			
	11-15 yıl	21	50,45			
	16-20 yıl	27	45,67			
	20 yıldan fazla	34	51,88			
Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi	0-5 yıl	5	55,50	4	2,921	,571
	6-10 yıl	13	38,85			
	11-15 yıl	21	48,67			
	16-20 yıl	27	52,46			
	20 yıldan fazla	34	53,79			

Not: * $p > 0,05$

Yapılan analizler incelendiğinde öğretmenlerin kıdem değişkenine göre eğitimde teknoloji kullanımının öğretim süreçlerine yansımaları alt boyutunda, teknoloji kullanımında kendini geliştirme alt boyutunda ve Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi Alt

Boyutunda istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Bir başka ifadeyle öğretmenlerin, yukarıdaki üç boyuta ilişkin görüşlerinin kıdem değişkenine göre farklılık göstermediği belirlenmiştir. Elde edilen bu bulgular yukarıdaki tablo 4.5'te verilmiştir. ($p > 0,05$).

4.4.3. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Algıları

“Öğretmenlerin, eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin görüşleri branşlarına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” önermesine cevap vermek için hangi istatistiksel tekniğin kullanılacağına karar vermek amacıyla grup sayıları dikkate alınmıştır. Gruptaki sayılar otuzun altında olduğundan Kruskal Wallis H-Testi uygulanmıştır. Uygulanan bu test sonucunda aşağıdaki tablo 4.6 elde edilmiştir.

Tablo 4.6

Öğretmenlerin Branş Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Algılarını Gösteren Kruskal Wallis H-Testi

Değişkenler	Branşlar	N	Sıra ortalaması	sd	X ²	P	Anlamlı fark
I.Boyut Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları	Fen – Matematik	25	48,46	5	2,709	0,745	Anlamlı fark
	Türk Dili ve Edb.-İngilizce	20	47,25				fark yoktur
	Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K.	13	55,15				
	Müzik-Beden Eğitimi	6	41,42				
	Meslek Dersi Öğretmeni	32	55,27				
	Rehberlik	4	39,88				
	Toplam	10					
II.Boyut Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme	Fen – Matematik	25	60,98	5	14,00	0,016	Anlamlı fark vardır
	Türk Dili ve Edb.-İngilizce	20	33,35		9	*	
	Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K.	13	56,62				
	Müzik-Beden Eğitimi	6	32,67				
	Meslek Dersi Öğretmeni	32	54,72				
	Rehberlik	4	43,88				
	Toplam	10					
III. Boyut Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi	Fen – Matematik	25	42,94	5	5,531	0,355	Anlamlı fark
	Türk Dili ve Edb.-İngilizce	20	47,50				fark yoktur.
	Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K.	13	61,62				
	Müzik-Beden Eğitimi	6	40,58				
	Meslek Dersi Öğretmeni	32	55,50				
	Rehberlik	4	51,50				
	Toplam	10					

* $p < 0,05$

Öğretmenlerin branş değişkenine göre I.Boyut Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları alt boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde branşlar arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. ($X^2=2,709$, $P=0,745$; $P>0,05$) Elde edilen bu bulgular tablo 4.8’de verilmiştir.

Branş değişkenine göre Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi alt boyutuna ilişkin Kruskal Wallis H-Testi karşılaştırmasını gösteren dağılıma göre branşlar arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. ($X^2=5,531$, $P=0,355$; $P>0,05$) Diğer bir değişle, dersler değişken olarak alındığında anlamlı bir fark çıkmamaktadır.

Öğretmenlerin branş değişkenine göre Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme alt boyutuna ilişkin Kruskal Wallis H-Testi karşılaştırmasını gösteren dağılıma göre branşlar arasında anlamlı bir farkın olduğu görülmüştür. Bu farkın hangi branşlar arasında olduğunu belirlemek için ikili Man Witny U testi ayrı ayrı uygulanmıştır. Tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 4.7

Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme Alt Boyutunda Fen-Matematik branşı ile Türk Dili-İngilizce branşı ikili Man Witny U testi tablosu

Boyut	Değişken	N	Sıra Ortalaması	P
Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme	Fen – Matematik	25	28,30	0,002
	Türk Dili ve Edb.-İngilizce	20	16,38	

* $p<0,05$

Tablo 4.7’de görüldüğü üzere II. Boyutta Fen Bilimleri-Matematik branşları ile Türk dili ve Ed.-İngilizce branşları arasındaki ikili karşılaştırmaya göre anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Sıra ortalamalarına bakıldığında Fen Bilimleri- Matematik branşındaki öğretmenlerin Türk Dili ve Ed.-İngilizce branşındaki öğretmenlere göre teknoloji kullanımında kendini geliştirme açısından daha olumlu düşündükleri sonucuna varılmıştır.

Tablo 4.8

Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme Alt Boyutunda Türk Dili-İngilizce branşı ile Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K. branşı ikili Man Witny U testi tablosu

Boyut	Değişken	N	Sıra ortalaması	P
Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme	Türk Dili ve Edb.-İngilizce	20	13,73	0,015
	Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K.	13	22,04	

* $p<0,05$

Tablo 4.8’de görüldüğü üzere II. Boyutta Türk dili ve Ed.-İngilizce branşları ile Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K. Branşları arasındaki ikili karşılaştırmaya göre anlamlı bir fark olduğu görülmüştür($p=0,015$; $p<0,05$). Sıra ortalamalarına bakıldığında Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din K. Branşındaki öğretmenlerin Türk Dili ve Ed.-İngilizce branşındaki öğretmenlere göre teknoloji kullanımında kendini geliştirme açısından daha olumlu düşündükleri sonucuna varılmıştır.

Tablo 4.9

Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme Alt Boyutunda Türk Dili-İngilizce branşı ile atölye ve meslek dersi branşı ikili Man Witny U testi tablosu

Boyut	Değişken	N	Sıra ortalaması	P
Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini	Türk Dili ve Edb.-İngilizce	20	19,35	0,007
Geliştirme	Meslek Dersi Öğretmeni	32	30,97	

* $p<0,05$

Tablo 4.9’da görüldüğü üzere II. Boyutta Türk dili ve Ed.-İngilizce branşları ile Atölye ve Meslek Dersleri Branşları arasındaki ikili karşılaştırmaya göre anlamlı bir fark olduğu görülmüştür($p=0,007$; $p<0,05$). Sıra ortalamalarına bakıldığında atölye ve meslek dersi öğretmenlerin Türk Dili ve Ed.-İngilizce branşındaki öğretmenlere göre teknoloji kullanımında kendini geliştirme açısından daha olumlu düşündükleri sonucuna varılmıştır.

Diğer boyutlarda ve diğer branşlar arasında olumlu fark görülemediği.

4.4.4. Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Algıları

“Öğretmenlerin, eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin davranışları eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” önermesine cevap vermek için grup sayıları dikkate alınmıştır. Gruptaki sayılar düşük olduğundan Kruskal Wallis H-Testi uygulanmıştır. Uygulanan bu test sonucunda aşağıdaki tablo 4.9 elde edilmiştir.

Tablo 4.10

Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutumlarına İlişkin Algılarını Gösteren Kruskal Wallis H-Testi

	Eğitim durumu	N	Sıra ortalaması	Sd	X ²	P
Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları	Ön lisans	2	64,50	2	2,950	,229
	lisans	88	48,66			
	y.lisans	10	63,85			
Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme	ön lisans	2	47,00	2	0,151	,927
	lisans	88	50,91			
	y.lisans	10	47,55			
Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi	ön lisans	2	47,25	2	2,193	,334
	lisans	88	49,12			
	y.lisans	10	63,30			

Yapılan Kruskal Wallis H-Testi analizi sonunda öğretmenlerin eğitim durumu değişkenine göre eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarına ilişkin algıları istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermemiştir (P>0,05). Bir başka ifadeyle öğretmenlerin, eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin eğitim durumu değişkenine göre farklılık göstermediği, ön lisans, yüksek lisans ve lisans mezunu öğretmenlerinin aynı düşünceye sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

5. TARTIŞMA SONUÇ ve ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Araştırmanın bu bölümünde yapılan çalışmalar anlatılmış, araştırma tamamlandığında elde edilen bulgular doğrultusunda ulaşılan sonuçlara ve bu sonuçlara dayalı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

Bu araştırma ile Denizli ili Pamukkale ilçesindeki liselerinde görev yapan üç tane okuldaki öğretmenlerin derste teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının düzeyi ve bu tutumları etkileyen faktörler belirlenmiştir. Aynı zamanda öğretmenlerin teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının cinsiyetlerine, branşlarına, hizmet sürelerine ve öğrenim düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin de ortaya konulmasına çalışılmıştır.

Bu çalışmada öncelikle anket uygulamasına katılan meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin cinsiyet dağılımı, kıdem dağılımı, branşları ve eğitim durumları belirlenmiştir. Daha sonra derslerde teknolojik araç gereç kullanmanın gerekli olup olmadığı, bunların öğrenciyi düşünmeye yöneltip yöneltmediği ve teknoloji kullanımının öğretim süreçlerine nasıl yansıdığı konusunda Meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin görüşleri alınmıştır.

Elde edilen sonuçlar 100 geçerli anket üzerinden değerlendirildiğinde,

- Katılımcıların 53'ü kadın, 47'si erkek öğretmendir.
- 0-5 yıl kıdemli beş kişi, 6-10 yıl kıdemli 13 kişi, 11-15 yıl kıdemli 21 kişi, 16-20 yıl kıdemli 27 kişi, 20 yıl ve üstü kıdeme sahip ise 34 kişi vardır.
- İki katılımcı ön lisans mezunu, 88 katılımcı lisans mezunu, 10 katılımcı ise yüksek lisans mezunudur.
- Branşlarına göre, 25 kişi Fen bilimleri(Fizik-kimya-biyoloji-sağlık bilgisi)-matematik, 20 kişi Türk Dili ve Edebiyatı-İngilizce, 13 kişi Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, 6 kişi Müzik-Beden Eğitimi-Görsel Sanatlar, 32 kişi Atölye ve Meslek Dersi, 4 kişi Rehberlik dersi öğretmenidir.

Uygulanan anket sonuçları ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları alt boyutunda öğretmenler olumlu bir şekilde ($X=4,37$) görüş belirtmişlerdir.

Eğitimde teknoloji kullanımında kendini geliştirme alt boyutunda öğretmenler olumlu bir şekilde ($X=4,00$) görüş belirtmişlerdir.

Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi alt boyutunda öğretmenler olumlu bir şekilde ($X=4,11$) görüş belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumları ölçeğinin tüm alt boyutlarına ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermediği kadın ve erkek öğretmenlerinin “teknoloji kullanımının gerekli olduğu” şeklinde aynı düşünceye sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin kıdem değişkenine göre, eğitimde teknoloji kullanımının öğretim süreçlerine yansımaları, teknoloji kullanımında kendini geliştirme ve eğitimde teknoloji kullanımı ve sınıf yönetimi alt boyutlarında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Bir başka ifadeyle öğretmenlerin, yukarıdaki üç boyuta ilişkin kıdem değişkenine göre aynı düşüncededir.

Öğretmenlerin branş değişkenine göre Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme alt boyutunda branşlar arasında olumlu bir farkın olduğu sonucuna varılmıştır. Diğer alt boyutlarda branş değişkenine göre anlamlı bir farkın olmadığı görülmüştür. Bu sonuca, Kruskal Wallis H-Testi ulaşılmıştır. Bu farkın hangi branşlar arasında olduğunu belirlemek için ikili Mann Whitney u testi uygulanmıştır. Bu test sonuçlarına göre, Türk Dili ve Ed.-İngilizce branşları ile Fen Bilimleri-Matematik, Tarih-Coğrafya-Felsefe-Din Kültürü ve Atölye ve meslek dersleri branşları arasında anlamlı farkların olduğu görülmüştür. Diğer boyutlar ve branşlar arasında olumlu fark görülmemiştir.

Öğretmenlerin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Algıları tüm alt boyutlarda anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Yani ön lisans, lisans ve yüksek lisans mezunu öğretmenler teknoloji kullanımında aynı görüştedirler.

5.2. Öneriler

Meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin teknolojiye yönelik tutumlarının artırılması için neler yapılmalıdır yönündeki önerilerinin, teknoloji destekli eğitim-öğretim

ortamlarının sağlanması teknolojiye yönelik tutumlarını arttıracığı noktasında yoğunlaştığı belirlenmiştir. Bu sonuç öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının teknolojiyi kullandıkça teknolojiyi benimseyecekleri ve olumlu tutum içinde olacaklarını ifade etmektedir. Dolayısıyla meslek liselerinin ve ilgili üniversitelerin teknoloji destekli eğitim-öğretim ortamları haline getirilmesi öğretmenlerin teknolojiye yönelik tutumlarının artırılması yönünde etkili olacaktır.

Öğretmenlere yönelik öneriler;

- Teknolojik gelişmelere bağlı olarak hizmet içi eğitimlerin güncellenerek devamlılığı sağlanmalıdır.
- Okullarda eksik teknolojik araç ve gereçler kısa sürede tamamlanmalıdır.
- Yeni eğitim teknolojilerinin ve elektronik ortamın kullanılması özendirilmelidir.
- Öğretmenler eğitim-öğretim faaliyetlerinde teknolojiden yararlanmaya teşvik edilmelidir.
- Dersliklerin sadece akıllı tahta ile donatılması değil internet ağının da tüm okullarda yaygınlaştırılması gerekmektedir.
- Öğretmenlerin teknolojiye yönelik tutumlarını olumsuz yönde etkileyen faktörlerin belirlendiği araştırmalar yapılarak, bunları gidermeye yönelik basılı materyaller, kurslar vb hazırlanmalıdır.
- Eğitimde yeni teknolojilerin aktif olarak kullanılabilmesi için; öğretmenlere hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimleri sırasında çağın en iyi teknolojileriyle donatılmış ortamlar sağlanmalıdır ve bunlar gelişmeler doğrultusunda sürekli yenilenmelidir.
- Öğretmenlerin teknolojiyi kullanım aşamalarına bağlı olarak, bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğretim amaçlı kullanmalarına yönelik mesleki gelişim etkinlikleri gerçekleştirilmelidir.
- Yurtdışında mesleki-teknik liselerdeki teknoloji destekli uygulamalar incelenerek projeler hazırlanarak Türkiye’de de uygulanabilirliği değerlendirilmelidir.

Öğretmenler yoğun teknolojinin kullanıldığı işyeri ziyaretlerine özendirilmelidir

(Ekici, 2008, s. 42-55).

KAYNAKLAR

- Acar, Y. E. (2008). *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu Bilgisayar dersi bilgisayarların tanıtımı*
<http://yunus.hacettepe.edu.tr/~eacar/dersler/uygulamalar/bilgisayar.pdf> sayfasından elde edilmiştir.
- Akbaş, O.(2003) Ulusal Teknoloji Politikaları ve İlköğretimde Teknoloji Eğitimi,*Milli Eğitim Dergisi*,Sayı.160, Ankara.
- Aksoy, H. (2005). Medya ve bilgisayar teknolojisinin eğitimde kullanımının etkileri üzerine eleştirel görüşler.*Eğitim Bilim Toplum*, s.54-67
http://80.251.40.59/education.ankara.edu.tr/aksoy/yayinlar/aksoy_dystopias.pdf,
- Alkan, C. (1987). Açıköğretim uzaktan eğitim sistemlerinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi.*Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi yayınları*. s. 157
- Alkan, C., Doğan H. ve Sezgin, İ. (2005). Mesleki ve teknik eğitimin esasları.*Ankara Gazi Üniversitesi İletişim Fakültesi Basımevi*
- Çiftçi, T. (2011). Tsunamilerde ekmek teknesini yüzdürmek.*Stratejik yönetim cep kitabı*, İstanbul: İSO-KATEK.
- Çilenti, K. (1991). Eğitim Araçlarındaki Gelişmelerin Ülkemizdeki Eğitim Teknolojisine Etkileri. İzmir 1. Eğitim Kongresi Bildirileri (25-27 Kasım 1991), *Buca Eğitim Fakültesi Yayınları*, s. 203-217.
- Ekici, G. (2008). Teknik Öğretmenlerin ve Teknik Öğretmen Adaylarının Teknolojiye Yönelik Tutumlarının Karşılaştırılması.*Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*. 1,s. 42-55
- Ertürk, S. (1972). Eğitimde Program Geliştirme. Ankara: Yelken Tepe Yayın
- Hızal, A. (1983). Uzaktan eğitim süreçleri ve yazılı gereçler. *Distance Education Precess and printed Tools*, s.122.
- Güllüoğlu, F., Kuzu, A., Dursun, Ö.Ö., Kurt, A.A., Gültekin, M. (2013) Milli Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sonuçları: Velilerin Bakış Açısından Fatih Projesi'nin Pilot Uygulamasının Değerlendirilmesi *SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi* Aralık 2013, Sayı:30, s.195-216
- Gündüz, Ş. ve Odabaşı, F. (2004). Bilgi çağında öğretmen adaylarının eğitiminde öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme dersinin önemi [The importance of instructional technologies and material development course at pre-service 180
- Karasar, Ş. (2004).Eğitimde yeni iletişim teknolojileri- internet ve sanal yüksek eğitim, *The Turkish Online Journal of Educational Technology*. 3 (4), , s.117.
- Kaya, Z. 2002. *Uzaktan Eğitim*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Kaya Z. , (2006). Öğretim Teknolojileri ve Materyal geliştirme. Pegem-A yayıncılık 2.Baskı, Ankara.

- Kertil, M. (2008). Matematik öğretmen adaylarının problem çözme becerilerinin modelleme sürecinde incelenmesi. *Marmara Üniversitesi*. İstanbul.
- Odabaşı, H. F., (2010) Bilgi ve iletişim teknolojileri ışığında dönüşümler, (Ed.). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Oktay, S., Çakır, R. (2012) İlköğretim Öğretmenlerinin Teknoloji Kullanımları Ve Teknolojiye Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Gazi Üniversitesi*. Ankara
- Ozan, C. (2009). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin Eğitim Teknolojileri Açısından Yeterlilikleri Erzurum İl Örneği. *Atatürk Üniversitesi*. Erzurum.
- Özkul, A.E. ve Girginer, N. (2001). Uzaktan Eğitimde Teknoloji Seçimi Web: <http://www.tojet.net/articles/v3i3/3319.pdf> adresinden 13.12.2017 tarihinde alınmıştır.
- Öztürk, T. (2006). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Yeterliliklerinin Değerlendirilmesi (Balıkesir İli Örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. *Gazi Üniversitesi*. Ankara
- Simsek, N. (2002). Derste Eğitim Teknolojisi Kullanımı. *Nobel Yayınları*, Ankara,
- Yılmaz, K. ve Horzum, B. (2005). Küreselleşme, bilgi teknolojileri ve üniversite. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. Ankara.
- Yılmaz, M., (2007). Sınıf Öğretmeni Yetiştirmede Teknoloji Eğitimi, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi ilköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 27, Sayı 1155-167, Ankara

EKLER

EK-1

EĞİTİMDE TEKNOLOJİ KULLANIMI ANKETİ

Değerli öğretmen arkadaşım;

Bu ankette öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımlarına yönelik tutumlarının tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda değerlendirmeler yapılabilmesine olanak sağlamak üzere hazırlanmış olan bu anketi kendi bilgilerinizi kullanarak doldurmanız beklenmektedir.

Anket iki bölümden oluşmakta ve her bölümün başında bir açıklama bulunmaktadır. İlk bölümde kişisel bilgileri ölçen soruları, ikinci bölümde eğitimde teknoloji kullanımına yönelik hazırlanmış olan tutum ölçeğini cevaplamanız gerekmektedir. Sizlerden alınacak olan bu bilgiler sadece araştırma verisi olarak kullanılacak olup, bütün bilgiler gizli tutulacaktır. Bu nedenle ankete açık kimliğinizi yazmanız gerekmemektedir. İlgi ve katkılarınız için teşekkür ederim.

Yrd.Doç.Dr. Aydan ORDU
Danışman

Sami YILDIRIM
Pamukkale Üniversitesi
Eğitim Bilimleri
Enstitüsü
Yüksek Lisans
Öğrencisi

I.BÖLÜM

Kişisel Bilgiler

Bu bölümdeki cevaplarınız boşluğun yanındaki parantezin içine (x) işareti koyarak belirtebilirsiniz.

1) Cinsiyetiniz

Erkek

Kadın

2) Branşınız

Matematik

Coğrafya

İngilizce

Sağlık Bilgisi

Fizik

Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi

Kimya

Rehberlik

Biyoloji

Beden Eğitimi

- () Türk Dili ve Edb. () Elektrik-Elektronik Tekn.
 () Tarih () Kimya Teknolojisi
 () Müzik () Tekstil Teknolojisi
 () Felsefe () Diğer.....

3) Öğretmenlik mesleğinde kaçınıcı yılınız?

- () 0-5 () 6-10 () 11-15 () 16-20 () 20' den fazla

4) Eğitim durumunuz

- () Ön Lisans () Lisans () Yüksek lisans

II. BÖLÜM					
Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutum Ölçeği					
Değerli Öğretmen Arkadaşım; Eğitimde Teknoloji Kullanımına yönelik hazırlanan bu ölçme aracındaki ifadelerin doğru ya da yanlış yanıt bulunmamaktadır. Her ifadeye verilebilecek yanıt, kişiden kişiye değişebilmektedir. Bu bir sınav değildir. Bunun için vereceğiniz yanıtlar sadece sizin kendi görüşünüz olmalıdır. Sizden, her bir ifadeyle ilgili görüşünüzü belirtirken, söz konusu ifadenin sizin düşünce veya duygularımıza ne derece uygun olduğuna karar vermeniz ve daha sonra yanıtlarınızı her ifadenin karşısında bulunan parantezin içine çarpı [(X)] işareti koyarak belirtmeniz beklenmektedir.					
İfadeler	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
I.Boyut: Eğitimde Teknoloji Kullanımının Öğretim Süreçlerine Yansımaları					
1.Zorunlu olmasa, derslerimde hiç araç-gereç kullanmazdım.					
2.Derslerde araç-gereç kullanırken sıkılıyorum.					
3.Derslerde araç-gereç kullanmak gereksizdir.					
4.Derslerde keşke araç-gereç kullanmam gerekmeseydi.					
5.Eğitimde teknoloji kullanımından nefret ediyorum.					
6. Teknolojik araç gereç kullanımı, öğrencilerin öğrenme süreçlerine hiçbir katkısı yoktur.					
7. Derslerimde teknolojik araç-gereç kullanabileceğim bir durum düşünmüyorum.					
8. Araç-gereç kullanımı öğrencilerin derse ilgisini artırır.					
9. Derslerde araç-gereç kullanmanın zaman kaybı olduğunu düşünüyorum.					
10. Keşke bütün öğretmenler araç-gereç kullanmaktan vazgeçseler.					
11. Derslerimde eğitimde teknoloji kullanımına yönelik bilgi ve becerileri(formasyon) kullanmanın gereksiz olduğunu düşünüyorum.					
12. Derste araç-gereç kullanıldığında dikkatin konudan çok araç-gerece yöneldiğini düşünüyorum.					
13. Öğretim teknolojilerinin hızla değişip gelişmesinden korkarım.					
14. Öğretim programında eğitimde teknoloji kullanımına yer verilmesi mutlu olurum.					
15. Araç-gereç kullanırken görevimi tam olarak yapamıyormuşum gibi bir duygu yaşıyorum.					
16. Derslerimde teknolojik unsurları kullanmak öğrencilerimi düşünmeye yöneltmiyor.					

II. Boyut: Eğitimde Teknoloji Kullanımında Kendini Geliştirme					
1. Yeni bir teknoloji ile karşılaştığımda onu kullanmaya ya da özelliklerini öğrenmeye çalışırım.					
2. Teknoloji ile ilgili her şeye ilgi duyarım.					
3. Mümkün olsa, dersinde her türlü teknolojik unsuru kullanırım.					
4. Boş zamanlarımda eğitimde yeni teknolojik ilişkin gelişmeleri takip etmekten hoşlanırım.					
5. Yetkim olsa, bütün öğretmenlerin teknolojik unsur ya da araç gereç kullanmalarını zorunlu hale getiririm.					
6. Teknoloji bilgimi arttırmak için, öğretmen arkadaşlarımla tartışmalar yaparım.					
7. Araç-gereç kullanacağım derslere daha büyük bir zevkle hazırlarım.					
8. Derslerimde kendi becerimle yaptığım araç-gereçleri kullanmaktan zevk duyarım.					
9. Sınıfta, eğitimde teknoloji kullanımından doğan problemleri çözmekten hoşlanırım.					
10. Derste araç-gereç kullanırken gerekli bilgi ve becerilere sahip olduğumu bilmek beni rahatlatır.					
11. Araç-gereç kullanımı öğrenmeyi kolaylaştırır.					
12. Eğitim araç-gereç kullandığımda sınıf içi iletişimin daha etkili hale geldiğini düşünüyorum.					
13. Sınıfa sıra dışı materyaller getirmekten hoşlanırım.					
14. Eğitimde teknoloji kullanımına yönelik bir kurs ya da seminer olsa hemen katılırım.					
III. Boyut: Eğitimde Teknoloji Kullanımı ve Sınıf Yönetimi					
1. Öğretimde ders araç ve gereçleri kullandığımda öğretim programını bitirmekte zorlanıyorum.					
2. Derslerimde araç-gereç kullanmak beni yorar.					
3. Öğrencilerime ders araç-gereçlerini kullanmalarına izin verdiğimde sınıfta disiplin sorunları yaşıyorum.					
4. Eğitimde teknolojik unsurları kullanmak beni korkutur.					
5. Derste araç-gereç kullandığımda sınıfın kontrolünü kaybediyorum.					
6. Mecbur olduğum için derslerde araç-gereç kullanıyorum.					
7. Derslerde sık kullanmadığım bir materyali kullanırken kendimi huzursuz hissediyorum.					
8. Derslerde araç-gereç kullanımı beni her zaman zorlar.					
9. Araç- gereç kullanımı zahmetlidir.					

EK-2

Anket Kullanım İzni

Gelen Kutusu X

Sami yıldırım <yildirimsami@gmail.com>

27
Oca

Alıcı: talipozturk

Talip Hocam iyi günler. Ben Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencisiyim.

“MESLEK LİSESİ YÖNETİCİ VE ÖĞRETMENLERİNİN EĞİTİMDE TEKNOLOJİYİ KULLANIMINA İLİŞKİN TUTUMLARI(DENİZLİ İLİ PAMUKKALE İLÇESİ ÖRNEĞİ)” konulu dönem projesi yapıyorum.

İzininiz olursa "Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutum Ölçeği"(2006) nizi projemde kullanmak istiyorum.

Teşekkür ederim. İyi çalışmalar.



Yrd.Doç.Dr. Talip ÖZTÜRK <talipozturk@odu.edu.tr>

27
Oca

Alıcı: bana

Sami Bey merhaba,
Yüksek lisans tezimde geliştirmiş olduğum "Eğitimde Teknoloji Kullanımına Yönelik Tutum Ölçeği(2006)"ni çalışmanızda atıf göstererek kullanabilirsiniz.
İlginiz için teşekkür eder, iyi çalışmalar dilerim.

----- Orijinal Mesaj -----

Kimden: "Sami yıldırım" <yildirimsami@gmail.com>

Kime: talipozturk@odu.edu.tr

Gönderilenler: 27 Ocak Cuma 2017 16:07:09

Konu: Anket Kullanım İzni

EK-3

KİŞİSEL BİLGİLER

Kişisel Bilgiler	
Adı	Sami
Soyadı	YILDIRIM
Doğum yeri ve tarihi	Acıpayam- 01.04.1973
Uyruğu	T.C.
İletişim adresi ve e-mail adresi	Değirmenönü Mah. 1423/2 sok. No:3/4 Pamukkale / DENİZLİ yildirimsami@gmail.com
Eğitim	
İlköğretim	Benlik Köyü İlköğretim Okulu
	Gölcük Orta Okulu
Ortaöğretim	Denizli Endüstri Meslek Lisesi
Yükseköğretim (Lisans)	Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Kimya Eğitimi Ana Bilim Dalı
Yükseköğretim (Yüksek lisans)	----
Yabancı Dil	
Yabancı dil adı –SINAV ADI-Sınavın	İngilizce
Yapıldığı ay ve yıl- Sınav Puanı	
Mesleki Deneyim	
21Yıl	Öğretmenlik+İdarecilik
En Son Görevi	Gülây Kaynak Sarıkaya Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Müdür Yardımcısı

Yard.Doç.Dr. Aydan ORDU

Danışman