

t.c.

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

**EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI ve EKONOMİSİ BİLİM DALI**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

KÖY ENSTİTÜLERİ VE EĞİTİM FELSEFESİ

**Ozan AYDEMİR**

**DENİZLİ - 2018**

**T.C.**

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

**EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ**

**BİLİM DALI**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

KÖY ENSTİTÜLERİ ve eğitim felsefesi

**Ozan AYDEMİR**

**Danışman**

**Yrd. Doç. Dr. Meral URAS BAŞER**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU**

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi **Ozan AYDEMİR** tarafından hazırlanan **"Köy Enstitüleri ve Eğitim Felsefesi"** başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.

Yrd. Doç. Dr. MERAL URAS BAŞER

Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu’nun………….. tarih ve ………….. sayılı kararıyla onaylanmıştır.

**Prof. Dr. Şükran TOK**

Enstitü Müdür

**ETİK BEYANNAMESİ**

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu proje çalışmasında;

• Tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,

• Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,

• Başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,

• Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,

• Kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,

• Bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir proje çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

Ozan AYDEMİR

**ÖZET**

**KÖY ENSTİTÜLERİ VE EĞİTİM FELSEFESİ**

Ozan AYDEMİR

Bu çalışmada, önemli ve özgün bir kurum olan Köy Enstitüleri ve Eğitim Felsefesi detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Türk toplumunun aydınlanmasında ve kalkınmasında önemli rol oynayan Köy enstitülerinin kuruluş amaçlarından, kapatılma sebeplerine kadar detaylı bir inceleme yapılmıştır.

Yapılan tez çalışması, Köy Enstitüleri’nin, öğretmen yetiştirme amacının yanı sıra Türk toplumunun sosyal ve kültürel yönlerden kalkınmasını sağlayan, toplumsal değişime neden olduğunu ortaya koyan, bilgilere, belgelere ve kaynaklara dayanan bir çalışmadır.

Tezin ana konusu olan Köy Enstitüleri 17 Nisan 1940 yılında çıkarılan kanun ile kurulmuş, 24 Ocak 1954 yılında İlk öğretmen okulları ile birleştirilerek kapatılmıştır.

**Anahtar Kelimeler :** Köy Enstitüleri, Toplumsal Kalkınma

**KISALTMALAR**

**AB** : Avrupa Birliği

**a. g. m.** : Adı Geçen Makale

**a. g. e.** : Adı Geçen Eser

**a. g. t.** : Adı Geçen Tez

**C** :Cilt

**CHP** : Cumhuriyet Halk Partisi

**DP** : Demokrat Parti

**S.** : Sayı

**Syf.** : Sayfa

**TBMM** : Türkiye Büyük Millet Meclisi

**TL.** : Türk Lirası

**YY.** :Yüzyıl

**İÇİNDEKİLER**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU**  iii

**ETİK BEYANNAMESİ**  iv

**ÖZET** v

**KISALTMALAR** vi

**İÇİNDEKİLER** vii

**1. GİRİŞ**1

1.1.Enstitü Nedir? 1

**2. KÖY ENSTİTÜLERİ**2

2.1. Köy Enstitüleri’nin Kuruluşları, Amaçları ve İlkeleri 2

2.2. Kuruluş ve Eğitim Faaliyetleri 3

2.3. Eğitim Alanına Etkisi 5

2.4. Sosyal Alana Etkisi 8

2.5. Ekonomik Alana Etkisi 11

2.6. Sağlık Alanına Etkisi 14

2.7. Kültürel Alana Etkisi 17

2.8. Eğitim Felsefeleri Açısından Köy Enstitüleri 23

2.9. Köy Enstitülerine Yapılan Eleştiriler 25

2.10. Enstitülerin Kapatılması 31

**3. İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR**  32

**4. SONUÇ**  34

**KAYNAKLAR**  37

**ÖZGEÇMİŞ** 39

**1. GİRİŞ**

**1.1. Enstitü Nedir?**

Bir üniversiteye bağlı olarak ya da bağımsız bir kuruluş biçiminde kurulmuş olan ve genellikle belli konularda araştırmalar yapan ve kimi durumlarda öğretime de yer veren eğitim kurumuna enstitü denir.

**2. KÖY ENSTİTÜLERİ**

**2.1. Köy Enstitüleri’nin Kuruluşları, Amaçları ve İlkeleri**

Köy Eğitmen Kursları ve Köy Öğretmen Okullarından olumlu sonuç alınmasının ardından 17–29 Temmuz 1939‟da ki I. Maarif şurasında ilköğretim sorunu ele alınmıştı (Akar, 2011: 18). Köydeki eğitimde tek bir öğretmen verilecek olan eğitimde yeterli değildi. Diğer bilgiler de verilerek bu kurumların farklı alanlarda da eleman yetiştirilmesine onay verilmişti.

Köy Enstitülerinin kuruluş amacı; köylerde bulunan yaygın bilgisizlikle mücadele etmek, köylerin ekonomik ve sosyal yapısında eğitim kanalıyla düzelmeler ve gelişmeler sağlamaktır (Kartal, 2008: 23-37). Bu kişilerin eğitimi tamamlanıp yetiştikten sonra, tekrar köye dönerek geride kalan çocuklara eğitim vererek ülkenin okuryazar düzeyini yukarı taşımasıydı.

Enstitülerde teorik ve pratik eğitim birlikte alınıyordu. Yalnız temel dersler değil, yaşama dair bütün konular bir bütünlük içinde işleniyordu. Bir taraftan güçlü bir tarih eğitimi yanında tarım, el işi ve güzel sanatlar ile yurttaşlık bilinci ve ulusal bilinç kazanıyorlardı; diğer taraftan dünya klasiklerini okuyarak, müzik dinleyerek, tiyatro yaparak dünya değerleri ile tanışıyorlardı (Kartal, 2008: 25). Bu eğitim modeli bugün halen tartışılmaktadır. Günümüzde Üniversitelerde verilen eğitimin dahi yetersiz olduğu söylenmektedir. Ayrıca AB’nin yüksek öğretimde başlattığı Leonardo Da Vinci siteminin yıllar önce uygulandığı bir şeklidir (Kartal, 2008: 25).

Köy Enstitülerinin başlıca amacı kırsal alanı kalkındırmak, köylüyü eğitmek ve eğitmenlerle köylüyü üretici duruma getirmekti. Çünkü Cumhuriyetin kurulduğu yıllarda ülkemizde okuryazar oranı neredeyse yok denecek kadar düşüktür (Kartal, 2008: 25). Yine Cumhuriyetin ilk yıllarında kadınlar ve köylerde okuryazarlık ve eğitim oranı düşüktür. Bu tablo karşısında Atatürk ve arkadaşları yeni rejimin ruhunu ve düşüncesini köye de ulaştıracak bir eğitsel devrim hareketini başlatırlar. Gerçek anlamda devrimci bir hareket olan Köy Enstitüleri hareketi yalnızca köyün maddi kalkınmasını değil, aynı zamanda ve daha önemli olarak köy insanını bilinçlendirmeyi, onu hiçbir kuvvetin istismar edemeyeceği modern bir kırsal yaşam biçimine kavuşturmayı amaçlar (Kartal, 2008: 25).

Köy Enstitüleri, özgün bir eğitim çabası olarak karşımıza çıkmaktadır. Cumhuriyet devriminden sonra eğitim kırsal alana taşınmak istenmiştir. Köy Enstitülerinin amacı sadece okuma-yazma öğretmek değildir. En önemli misyonları kırsal alandaki geleneksel bağlılıkları çözmek, feodal yapıyı kırmak ve geleneksel egemen güçlerin nüfuzlarını silerek buradaki insanlara ulus bilinci aşılamaktır (Kartal, 2008: 25). Yetişecek öğrencilerin çağdaş bilgi ve becerilerle donatılmaları, üretken, fırsat eşitliği içinde yetenek ve eğilimlerine göre mesleklerini seçebilmiş, kapalı köy ekonomisini mesleksel ayrımlaşmayla dışa açabilmiş, haklarını bilen, bu hakları savunabilmek için demokratik yollardan örgütlenebilen insanlar yetiştirmekti (Kartal, 2008: 25).

19 Haziran 1942 tarih ve 4274 sayılı Köy Okulları ve Enstitüleri Teşkilat Kanununda köy öğretmenlerinin görevlerinden biri de halkının milli değerlerini halka aşılamak, yine halkı dönemin şartlarına uyumlu kılabilmek ve köyü ekonomik açıdan geliştirmek için tarım, sanat ve teknik ve hayvancılık gibi alanlarda bilgilendirerek katkı sağlamaktır.

Genel olarak Köy Enstitülerinin temel amaçlarını dört noktada toplamak olasıdır; yeni toplum değerleri geliştirme, ulusal kültürün yaratılması ve geliştirilmesi, ekonomik yaşamın uzmanlaşması, üretimin ve verimliliğin arttırılması (Kartal, 2008: 25).

**2.2. Kuruluş ve Eğitim Faaliyetleri**

17 Nisan 1940‟ta 3803 sayılı *Köy Enstitüleri Kanunu* kabul edilerek, “Köy Enstitü’ leri açıldı.

Köy Enstitüleri genellikle kentlerden uzak yerlerdeki geniş arazilere kurulmuşlardır. Bunun amacı, tarım derslerinin öğretilmesi için gerekli olan arazilerin kent içlerinde bulunmasının zor olmasıdır. Böylece uygulamalı öğrenme eğitimi hayata geçirilmiş oldu.

Köy çocuklarının kent yaşamına alışıp, köyde devamlı çalışmayı istememe durumunun engellenmesi ve öğretmenin ileride görev yapacağı çevreye yakın özellikleri olan yerlerde yetişmesi gerekliliğidir (Akar, 2011: 19-20).

1940 yılında 10 tane daha köy enstitüsü açılmıştır. 1944‟e kadar enstitü sayısı 20’ye çıkarılmıştır. Bu sayının 24’e yükseltilmesi planlanmıştır, ancak bu gerçekleştirilememiştir. Açılan 21 Köy Enstitüsü’nden 1951–52 öğretim yılı sonuna kadar 1398 kadın,15.943 erkek olmak üzere toplam 17.341 öğretmen yetişmiştir (Akar, 2011: 19-20).

Köy Enstitüleri ve açıldıkları iller şöyledir:

1. Akçadağ Köy Enstitüsü - Malatya(1940)

2. Akpınar Köy Enstitüsü – Samsun(1940)

3. Aksu Köy Enstitüsü – Antalya(1940)

4. Arifiye Köy Enstitüsü – Sakarya(1940)

5. Beşikdüzü Köy Enstitüsü – Trabzon(1940)

6. Cılavuz Köy Enstitüsü – Kars(1940)

7. Çifteler Köy Enstitüsü – Eskişehir(1937)

8. Dicle Köy Enstitüsü – Diyarbakır(1944)

9. Düziçi Köy Enstitüsü – Adana(1940)

10. Ernis Köy Enstitüsü – Van(1948)

11. Gölköy Köy Enstitüsü – Kastamonu(1939)

12. Gönen Köy Enstitüsü – Isparta(1940)

13. Hasanoğlan Köy Enstitüsü – Ankara(1941)

14. İvriz Köy Enstitüsü – Konya(1941)

15. Kepirtepe Köy Enstitüsü – Trakya(1938)

16. Kızılçullu Köy Enstitüsü – İzmir(1937)

17. Ortaklar Köy Enstitüsü – Aydın(1944)

18. Pamukpınar Köy Enstitüsü – Sivas(1941)

19. Pazarören Köy Enstitüsü – Kayseri(1940)

20. Pulur Köy Enstitüsü – Erzurum(1942)

21. Savaştepe Köy Enstitüsü – Balıkesir(1940) (Akar, 2011: 20-21).



Köy Enstitülerinin Türkiye Geneline Dağıldığını Gösteren Harita

Hemen her köy enstitüsünün şehirlerin dışında, ulaşıma yakın, devlete ait arazide ve tarım yapılmaya uygun yerlerde kuruldu. Kurumun kurulacağı yer hava, su bakımından temiz, il merkezi ortasında ve 2-3 ilin bölge merkezliğini yapacak durumda olması göz önüne alınarak kuruldu. Eğitim-öğretim etkinlikleri her bölgenin özellikleri ve koşulları dikkate alınarak planlandı. Kurulan yerin durumuna göre tarım, hayvancılık, balıkçılık vb. ürünler yetiştirilecekti. Enstitülerde “uygulamalı öğrenme” ilkesi uygulanacaktı.

**2.3. Eğitim Alanına Etkisi**

Köy Enstitülerinde yetişenler, yoksul ve bilgisiz köy çocuğundan, hakkını arayan bireye doğru evrilirken, değişen toplumsal yapının sınıfsal ilişkileri de dönüşmüştür. Ancak ikinci dünya savaşından sonra Enstitüler, siyasal yapının yeni düşmanı haline gelmişlerdir. 1946 yılında Enstitülerin eğitim programları değiştirilmiş ve 1954 yılında ise kapatılmışlardır.

Çok partili hayata geçişe karşın, Demoklesin kılıcı dönemin politik ve toplumsal mağdurlarına dönüşen köy enstitülüler ve Köy Enstitüleri üzerinde salınmaya devam etmiştir. Eğitim politikalarında ve kalkınmada yön de, kırdan kente doğru hızla değişmiştir ( VII. Ulusal Sosyoloji Kongresi Yeni Toplumsal Yapılanmalar: Geçişler, Kesişmeler, Sapmalar Bildiri Kitabı 1, 2013: 73).

Osmanlı devletinde eğitim dili Arapça’ydı ama buna rağmen Arapça eğitim kurumlarında eksik kalmıştır. Avrupa ise Yunan ilminin kaynaklarına gitmiş, yeni düşünceler, araştırmalar ve incelemeler ortaya atmıştır.

Türk eğitim tarihinin dönüm noktalarından birisi, özellikle, Fransa Eğitim Bakanlığının etkisiyle 1869 yılında *Maarifi Umumiye Nizamnamesi*’nin yayımlanmasıyla başlar (Keseroğlu, 2016: 68). Fakat yıkılma dağılma döneminde devlette birçok başarısız adımlar olmuştu. Bu başarısızlıktan biri de eğitim konusundaydı ve başarılı bir sonuç alınamamıştı.

Türkiye Cumhuriyeti’nin kurulması ardından Atatürk’ün öncülüğünde eğitim kurumları tek çatı altında toplandı. Öğretimde Birlik (1924) ve Tekke Türbe Zaviyelerin Kapatılması (1925) konusunda yasalar çıkarıldı.

Osmanlıdaki çok başlılığı ve çeşitliliği toparlayıp düzenleyecek; tekke, türbe gibi dinsel birimlerin kapatılmasıyla da buralarda toplanmış olan kitapları da kent merkezlerinde toplamaya başlayacaktır (Keseroğlu, 2016: 70). Köylerde bulunan çocuklar bilgisizdi ve eğitim görmemişlerdi. Hatta “makale”, “dergi” gibi sözcükleri daha önce hiç duymamışlardı. Birkaç sene eğitim görüp eğitimlerini sonlandırmışlardı ya da sonlandırmak zorunda kalmışlardı.

Köy Enstitülerinde verilen eğitim ve öğretimle en az bir enstrüman çalan, bir zanaatı yerine getirecek kadar bilen, bir öğretmen yetiştirip geldiği köye geri göndermek, *büyük bir başarıdır* bilgilerle belirleyebiliriz: nitelemesini aşacak boyuttadır (Keseroğlu, 2016: 72).

1937-1938 yıllarında “Öğretmen Okulu”, “Köy Öğretmen Okulu” adıyla deneme okulları açılır. 17 Nisan 1940 tarih ve 3803 sayılı yasa ile Köy Enstitüleri adını alır.

Nitekim 5-6 yıllık süre içinde yüz on yılda yetiştirilen öğretmen sayısı 6 bin iken bu sayı 26 bine çıkar; okul sayısı 5 binden 17 bine yükselir, öğrenci sayısı 380 bin iken 1.5 milyon olur (Keseroğlu, 2016: 75).

1935 yılında Türkiye’nin nüfusu 16.200 694’tür. Bu nüfusun % 81’ine karşılık gelen 12 400 952 kişi köylerde yaşamaktadır (İstatistik, 1935). Aynı yıldaki okuryazar oranı % 15 köylerde okula gidemeyen çocuk sayısı ise 1 100 000’dir (Keseroğlu, 2016: 75).

Köy Enstitülerinde öğretmen sadece eğitim vermezdi bir nevi öğrenciliğine devam ederdi. Sürekli kitap okur. Bilgiyi her daim öğrenmeye devam ederdi. Kitap okumayan öğretmenler de sürekli yöneticiler tarafından uyarılırdı. Öğretmenler, öğrenci karşısında bilgisiz kalmamak için kendi aralarında hafta içi toplantılar yaparlardı. Okunması için de öğrencileri sürekli yönlendirirlerdi.

Okuma eylemi edilgin bir durumu yaşamakken, Köy Enstitülü öğrencileri böylesine yaşama karşı etkin kılan şey nedir? Okuma eylemini yaşamın ayrılmaz bir parçası olarak görmek, okumakla yetinmeyip yazmayı denemek, yazmak; yazılanları dergilerde yayımlamak, dergi için yazılanları değerlendirmek gibi etkinlikler konusunda bu gençleri hangi güç harekete geçirmektedir? En önemlisi de hemen sınırı yanında büyük bir savaş yaşanırken, yokluk ve yoksulluklarla iç içe, ülkenin ekonomik koşulları olağandışı denecek denli kötüyken; Köy Enstitülerinde bu icraatlar, kişiyi mutlu kılan eylemlerin temelinde ne vardır? Kuşkusuz kurucuları ve dönemin siyasal erkinin (devletin) bu kurumlara karşı gösterdiği özen; Hasan Ali Yücel’in başlattığı dünya klasiklerini çevirme hareketi; Atatürkçü düşüncenin kişilere, ruhlara sinmiş yüceliğidir. Öğrenciler açısından da, koşullar ne denli kötü olursa olsun, onlara kazandırılan özgüvenin önemi olsa gerektir. Bunun tipik örneği de Köy Enstitüleri marşıdır (Keseroğlu, 2016: 80).

Köy Enstitüleri’nin eğitim sistemimiz üzerinde etkileri büyüktür. Köy enstitüleri bir ilköğretim seferberliği ve öğretmen yetiştirme olmaktan öte, kırsal yaşamda istenen kalkınmanın eğitsel boyutunu oluşturan sorunlara tutarlı bir çözüm getirmiştir. Geniş bir halk kitlesine ulaşan bir eğitim sistemi olmuştur.

Köy Enstitüleri’nin eğitim politikası kadın ile erkek arasındaki cinsiyete dayalı eşitsizliği azaltıyordu. Yalnız köylü erkekler değil, köy kızları ve kadınları da toplumun gereksinmeleri ve kendi beklentileri doğrultusunda çağdaş alışkanlıklar ve beceriler kazanacaktı (Akar, 2011: 50 ).

Yeni sistemle okulsuz köy kalmayacak, eğitim düzeyi en üst seviyeye taşınacaktı. Kız-erkek tüm çocuklar ve yetişkinler bu eğitimden geçecekti. İşe köyden başlamanın anlamlarından biri, eğitimdeki eşitsizliği ortadan kaldırmaktı.

Köy Enstitüleri salt köye öğretmen yetiştirmeye yönelik bir okulculuk hareketi değildir; geniş kapsamlı bir tasarıdır; eğitmen girişimini, köy ilkokullarını, köy bölge okullarını, köy enstitülerini, yüksek köy enstitüsünü, bunlara bağlı üretim birimlerini, kooperatifleri, dayanışma örgütlerini, köy okulları yapımını, ilköğretim seferberliğini yani milli eğitimde yeni bir örgütlenmeyi kapsar. Henüz başlangıç noktasında kalan bu eğitim modelinin başarısı, 1946'ya kadar köylerdeki öğretmen açığını kapatacak düzeyde yaklaşık 17.000 öğretmen ile 7300 sağlık memuru yetiştirmiştir (Akar, 2011: 50).

Gedikoğlu’na göre köy enstitüleri 1941-42 öğretim yılından 1951-52 öğretim yılına kadar köylerdeki öğretmen sayısında %188,5, okul sayısında %226,6, öğrenci sayısında %175,4 artış sağlamıştır. Eğitim anlayışı açısından Köy Enstitüleriyle diğer okullar arasında çok önemli nitelik farkı bulunmaktadır. Köy Enstitüleri’ne eğitim anlamında yüklenen sorumluluk ağır ve anlamlıdır. Her Köy Enstitüsü, bir inceleme merkezi olarak gelişmekteydi. Bölgesinin bir eğitim ve kültür yuvası olmaktaydı. Çevresindeki köyleri tanımakta, oraların sosyoekonomik ve kültürel yapılarına ilişkin araştırmalar yapmaktaydı. Köy incelemelerine merkez ve kaynak teşkil etmek üzere, köy okullarını ve Köy Enstitülerini ilgilendiren çeşitli konular üzerinde bilimsel araştırmalar yapmak üzere Türkiye eğitim sisteminde son derece önemli bir yere sahip olan Yüksek Köy Enstitüsü 1942 yılında Ankara’daki Hasanoğlan Köy Enstitüsü bünyesinde kurulmuştur (Akar, 2011: 50).

Yüksek enstitüyü bitirebilmek için akademik bir araştırma yapmaları gerekiyordu. Tez niteliğindeki bu araştırma yöredeki çocuk bakımından yerel folklorun derlemesine kadar her konuda olabiliyordu. Neticede amaç köyün kalkınmasına katkıda bulunmaktı. Bazı enstitülerin hemen yanı başında bir anfitiyatro kurulmuştur. Bunlar Anadolu da yıllar sonra kurulan ilk anfitiyatro idiler. Köy çocukları Gogol, Moliere, Shakespeare, Çehov oynuyor, köylüler izliyorlardı (Akar, 2011: 51).

Köy Enstitülerine alınacak çocuklarda aranacak şartlar şunlardı: İlkokulu bitirmiş olan 13-15 yaş arasındaki kız ve erkek çiftçi çocukları olmaları, bu çocukların ailelerinin köylerinde arazisi ve hayvanı bulunması, çocuğun sağlığının yerinde olması. Talebin çok olması durumunda ise köyün öğretmeni ile gezici başöğretmen ve ilköğretim başmüfettişi tarafından çocuklar arasında seçim yapılabilirdi. Kayıt ve kabul için maarif memurlarına başvuruluyordu (Aslan, 2012: 29-45).

Köy Enstitüleri sisteminin eğitimimize en büyük katkısı, o güne yalnızca teorik olarak kitaplarda okutulan bilgilerin değil, öğrenilenlerin yaşamla bağdaşlaştırılması olmuştur. Okula ve sınıflara giremeyen eğitim ilke ve yöntemlerini, doğanın içinde hayata geçirmek olmuştur. Bunların somut birer örneğini vermiştir. Buralarda binlerce öğretmen adayı, bunları bizzat yaşayarak öğrenmişler ve gittikleri okullara da bunları taşımışlardır. Yani teori ile uygulama iç içe geçmiştir (Akar, 2011: 51).

Köy enstitüleri yetiştirdikleri eğitmen ve öğretmenlerle, ilköğretimi küçük köylere kadar yaygınlaştırmıştır. Kuruluş ve işleyişi ile köy okulları çevrenin eğitim merkezi olmasının yanı sıra önder kurumlar haline gelmiştir. Öğretmenler köy okullarında sadece klasik öğretim yapmamış, aynı zamanda köy hayatında işe yarar pratik bilgi ve beceriler iş içinde kazandırılmıştır (Akar, 2011: 51).

**2.4. Sosyal Alana Etkisi**

1930 döneminde Türkiye’de değişen sosyo-ekonomik yapı ve sorunlar, yeni eğitim kurumlarının gerekliliğini gündeme getirmiştir. Eğitimin yenilenen yapısıyla ülke çapında yaygınlaştırılarak ülke kalkınmasına katkıda bulunmasına karar verilmiştir. Bu kararlar ışığında ortaya çıkan köy enstitüleri toplumdaki değişimin sonucudur. Geray toplum kalkınması kavramını kırsal ve kentsel yerel toplulukların toplumsal, ekonomik, ekinsel sorunlarını çözmek amacıyla girişkenliği ele alarak yerel güçlerini birleştirmesi, öz güçlerini ortaya koyması, olanaklarının elvermemesi durumunda giriştiği bu gönüllü çabaların, devletçe desteklenmesi ilkesi çerçevesinde bir dayanışma, özüne yardım ve karşılıklı yardımlaşma sürecidir. Bu, sorun çözmeye ve duyulan gereksinmeye dayalı planları, programları, demokratik uygulama yöntemlerini içeren eğitsel ve örgütsel bir süreç olarak tanımlamaktadır (Akar, 2011: 51).

Bir çalışma, toplumu kalkındırabilmesi için bazı özellikler taşıması gerekir. Bunlar:

- Girişimin tabandan gelmesi

- Gönüllülüğe dayalı olması

- Demokratik yönetim ilkesine dayanması

- Destekli imece ve devlet katılımı olması

- Ulusal kalkınma çabalarıyla koşut olma gerekliliği

- Hem eğitsel hem de örgütsel bir girişim olması (Akar, 2011: 52).

Toplumsal alandaki değişikliğin tek başına eğitim kurumlarıyla oluşamamıştır ancak değişimin oluşmasına öncülük etmiştir. Eğitim anlayışındaki gerçeklik ve üretici insan yetiştirebilme çabası katkılarının başlıcalarıdır. Enstitülerin, eğitimin yaygınlaştırılması, cumhuriyetin ve ilkelerinin benimsetilmesi, köye göre öğretmen yetiştirerek hem eğitim alanında hem tarım alanında etkin kılma yoluyla köyü değiştirebilme amacı toplumsal değişmedeki rolünün önemli olduğunun göstergesidir (Akar, 2011: 52).

Köy enstitüleri, köye önder rolünde yetiştirdiği öğretmenler yoluyla ümmet toplumundan ulus toplumu oluşturarak sosyal ve kültürel değişimi sağlamaya çalışmıştır. Köy okuluna sadece okuma yazma öğretecek öğretmen göndermek yerine, köye ve köylüyeyararlı, hem eğitsel hem de tarımsal bilgiyi sunacak öğretmenler gönderilmiştir. Böylelikle köy enstitüleri ile eğitim köy yaşamında etkin kılınmıştır (Akar, 2011: 53).

Kirby enstitülerin sosyal değişime olan etkisini şöyle belirtir: ‟Köy enstitüleri, Türk tarihinde daha önce hiç denenmiş bir işi, Türk toplumunun büyük kitlesine Kemalist devriminin özlemlerine göre etki yapma işini, inanılmaz bir hızla gerçekleştirmeyi ve sonuçlar almayı başarmıştır. Bu bakımından eğitmen uygulaması ve köy enstitülerinin bütünü yalnız eğitimsel değil, aynı zamanda toplumsal ve kültürel bir hareket durumuna gelme özelliği taşır.’’ Köy enstitüleri sözü edilen özellikler açısından değerlendirildiğinde, toplum kalkınmasına katkı sağladığı belirtilebilir (Akar, 2011: 53).

Köy Enstitüsü uygulamasının toplumun içinde bulunduğu sosyo-ekonomik koşullara dayalı olarak ortaya çıktığı görülmektedir. Bu nedenle Köy Enstitüleri eğitim modelinin; kuruluş, gelişme ve kapanışı dönemin sosyo-ekonomik ve politik olgularından bağımsız düşünülmesi olanaksızdır. Bu açıdan bakıldığında, yeni Cumhuriyet‟in geri kalmışlığının yenilmesi ve köyün ekonomik kalkınması misyonu Köy Enstitülerine yüklenmiştir. Bu misyona bağlı olarak ekonomik ve sosyal gelişim için Köy Enstitüleri Kanunu ile öğretmenle birlikte “köye yarayan diğer meslek erbabı” nın yetiştirilmesi amaçlanmıştır. Bu misyon ve amaca bağlı olarak eğitim ile üretimin iç içe olduğu “iş içinde üretim amaçlı” bir eğitim modeli benimsenmiştir. Bu nedenle, eğitim sürecinde politeknik, pragmatist ve realist felsefelerin etki ve yansıması kaçınılmazdır. Okulda insan ve madde kaynaklarının daha verimli kullanılması amaçlanmış; okullar atölye ve iş merkezi gibi çalıştırılmıştır. Bu durumun kurumsal yönetim açısından etkililik ve verimliliği öne çıkaran klasik yönetim yaklaşım ile realizmin ve pozitivizmin güç kazanmasına neden olduğu söylenebilir. Bununla birlikte demokratik eğilimler ve insana değer veriş uygulamaları ile de neo-klasik yönetim yaklaşımların ve ilerlemecilik felsefesinin etkisi olduğu açıktır (Erkılıç, 2013: 6).

Her okul bir işletme olarak düşünülmüştür, kırsal kesime özgü üretim için deneme tarlaları, tohum yetiştirme çalışmaları, arıcılık, tavukçuluk, dokumacılık, demircilik, doğramacılık, yapıcılık ile uğraşılmıştır. Her Köy Enstitüsü ve köy okulunda bir kooperatif kurularak işletilmesi öngörülmüştür. Buna göre Köy Enstitülerinde örgütlenme tepeden değil tabandan başlamıştı (Demircan, 2012: 236). Böylece sosyal anlamda bir teşkilatlanma oluşturulmaya çalışılmıştır.

**2.5. Ekonomik Alana Etkisi**

Köy Enstitüleri’nin kurulduğu dönemde, köylerde genel olarak tarımsal etkinlikler yapılmaktaydı. Çalışma çağındaki köylünün %32’si tarımla uğraşıyor, %60’ı da işsizdi. Bu toplumsal kesimin önemli bir bölümü topraksızdı. Toprakların ekilebilecek yerleri genellikle ağaların, beylerin, aşiret reislerinin elindeydi. Köylünün ürettiği ürünün azlığı ya da çokluğu, doğal koşullara adeta kadere bağlanıyordu. Toprağı daha verimli kılma, daha ileri tarım yöntemlerinden, bilgilerinden, araç-gereçlerinden yoksundu. Dahası köyde bulunan araç ve gereçler de sayıca azdı ve ilkeldi. Kullanılan teknolojik araç ve gereçlerin varlığından haberdar değildi. Köylü, gereksinimlerinin çoğunu kendi üretirdi. Kendi ihtiyacı için kullanır, dışarıya mal satmazdı. Zorunlu olmadıkça da dışarıdan bir şey satın almazdı. Görüldüğü gibi köyde kapalı ve durgun bir ekonomik hayat vardı. Kendi kendine yeten bir ekonomik yapı içerisinde gelişmenin sağlanması çok zordu. Bu durgun ve kapalı ekonomiyi üretim-tüketim, pazarlama bağlamında en ileri düzeye çıkarmak için kooperatifleşmeyi köylüye tanıtıp, yaygınlaştırarak köylünün sömürülmesine son verilmeliydi (Toprak, 2008: 91).

4274 Sayılı Köy Okulları ve Köy Enstitüleri Teşkilat Yasası’nın 62.maddesi “Köy Okulları ve Köy Enstitüleri’nde öğretmen, öğrenci ve köy halkının gereksinimlerine uygun olarak Milli Eğitim Bakanlığı’nın gözetiminde birer kooperatif kurulması gerektiği” belirtilmiştir. Bu doğrultuda enstitülerde hem öğrencilerin hem öğretmenlerin tüketim ihtiyacını karşılamak amacıyla birer kooperatif kurulmuştu. Bu kooperatifler sadece okul ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olmayıp zamanla bölgelerindeki köylülerin de ihtiyaçlarını karşılar olmuştu. Köylüler kooperatife ortak edilince hem onların kitap, defter, ilaç gibi ihtiyaçlarını sağlamak hem de tarlalarından, hayvanlarından elde ettikleri ürünleri kentlerde pazarlamaya başlamışlardı. Bu kooperatifleşme, köylerdeki örgütsel boyutu oluşturmakta ayrıca insanlar arasındaki toplumsal, siyasal ve ekonomik dayanışmasını geliştirmekteydi (Toprak, 2008: 91).

II. Dünya Savaşı’nın yarattığı yokluk ve kıtlık karşısında kooperatifler gerek enstitüler, gerekse çevre köyler için büyük bir olanak sağlıyordu. Örneğin köylüler kentlerde bulamadıkları ya da fiyatı yüksek buldukları kimi maddeleri enstitü kooperatifinden ucuza alıp, işlerini görüyorlardı. Enstitü’de üretilen ürünler bu yolla köylüye çok ucuza veriliyordu. Köy Enstitüleri ve köy okulları insan gücüne dayanılarak yapılmış, birlikte çalışmanın ve kurumlar arasında yardımlaşmanın olumlu örneklerinin yansıması olarak ele alınmalıdır. Köy Enstitüleri’nden mezun olan öğretmenlere üretim araçları ve köyde kullanabilecekleri kimi araçlar verilmiştir. Bu araçlarla köylere giden öğretmenler köyün şartlarına göre neyi daha iyi yapabileceklerse köyün ekonomisine katkısı olması için faaliyetlerini o tarafa yönlendirmişlerdir (Toprak, 2008: 92).

Enstitülerin kuruluş yerleri farklı olduğu için farklı ekonomik faaliyetlerde bulunuluyordu. Örneğin; İzmir-Kızılçullu’da; tütüncülük, bağcılık, incircilik, zeytincilik, Eskişehir-Çifteler’de; bentler yapılmış su gücünden elektrik sağlanmıştı. Kırklareli-Kepirtepe Köy Enstitüsü’nde; sütçülük, peynircilik ve arıcılık öğretilmiştir. Antalya-Aksu Köy Enstitüsü’nde; dokumacılık, halıcılık konuları öğretilmiştir. Trabzon-Beşikdüzü Köy Enstitüsü’nde; balıkçılık üzerinde durulmuş, tuzlama, konserve yapmak, av tamiri, fıçı imali işlerinde hayli ileri gidilmişti. Her enstitü hangi alanda gelişme gösteriyorsa o alandaki etkinliklere daha fazla ağırlık vermiştir. Elde ettiği ürün fazlasını da diğer enstitülere aktarmıştır. Görüldüğü gibi Köy Enstitüleri’ndeki faaliyetler çevre şartlarına bağlı olarak gerçekleştiriliyordu. Yine enstitü mezunu öğretmenler tarımla ilgili yeni teknikler götürmüşlerdir. Böylece köy kalkınmasına katkı sağlamışlardır (Toprak, 2008: 92).

Köy Öğretmeni ve diğer köy meslekleri erbabını yetiştirmek üzere Maarif Vekilliğince Köy Enstitüleri açılacağı" hükme bağlanmaktadır. Yasaya göre, beş sınıflı köy okulunu bitiren sağlıklı ve yetenekli çocuklar seçilecek ve okullara kabul edileceklerdir. Bu okulları (enstitüleri) bitirip görevlerine atananların mecburi hizmet yılları yirmi yıldır. Mezunlar altı yıl sürecince 20 TL maaş alacaklar ve bu maaş altıncı yıl sonunda 30 TL ve on beşinci yıl sonunda da 40 TL' na yükseltilecektir. Öğretmenlere göreve başladıklarında bir kereye mahsus olmak üzere 60 TL sermaye, tarım araç ve gereçleri ile ailesiyle geçimine yetecek arazinin devletçe verilmesi öngörülmektedir. Kanun maddesinde de açıkça görüleceği üzere, Enstitüler adeta birer tarım işletmesi biçiminde donatılıyorlardı (Aysal, 2005: 268).

Köy Enstitüleri soysal yaşam ve eğitim alanı üzerinde olduğu kadar ekonomik hayat açısından da örnek teşkil etmişlerdir. Bulundukları bölgeye uygun ürünlerin yetiştirilmesi ile köylüleri gelenekçi üretim yöntemlerini bırakarak çağdaş tekniklerle üretim yapmaya teşvik etmesi açısından birinci dereceden önemli etkileri olduğu belirtilebilir (Akar, 2011: 53).

Köy Enstitüleri’nin kurulduğu dönemde, köylünün %32‟si tarımla uğraşıyor, %60‟ı da işsizdi. Bu toplumsal kesimin önemli bir bölümü topraksızdı. Toprakların ekilebilecek yerleri genellikle ağaların, beylerin, aşiret reislerinin elindeydi. Köylünün ürettiği ürünün azlığı ya da çokluğu, doğal koşullara adeta kadere bağlanıyordu. Toprağı daha verimli kılma, daha ileri tarım yöntemlerinden, bilgilerinden, araç-gereçlerinden yoksundu. Dahası köyde bulunan araç ve gereçler de sayıca azdı ve ilkeldi. Kooperatifçilik çalışmalarına önem verilmiş, kurulan kooperatiflerle köylülere örnek olmak amaçlanmıştır (Akar, 2011: 54).

Ekonomik, teknik, sanayi gibi birçok alanda yaşanan zorunlu sınırlıklara karşın enstitüler kuruldukları bölgelerde birçok yeniliğin önünü açmışlardır. Enstitüler, kuruldukları bölgelerin yanı başındaki bazı köylerin ekonomik yaşamlarını etkilemiş buralara ticaret hayatlarını getirmişlerdir (Akar, 2011: 54).

Örneğin Hasanoğlan köyünde yapılmış bir incelemede köy enstitülerinin türlü etkilerinin olduğu söylenmektedir. Enstitü sayesinde Hasanoğlanlılar köylerinde haftada bir gün pazar kurulması için müracaat ederek komşu köyler için pazar halini almaya başlamışlardır. Köyde bir otel yapmak için bile teşebbüse geçenler olduğu ifade edilmektedir. Dükkânlardaki malların sayısında ve çeşitliliğinde artışların yaşanmasıyla köy iktisadi hayatta rekabete girmiş oldu (Akar, 2011: 54).

Enstitülerin doğrudan ekonomik etkileri, kendi ekonomik amaçlarına bağlı bir iştir. Her enstitü kendi üretim çalışmalarını rasyonelleştirmek kendi bölgelerinde ekonomik anlamda liderlik yapabilmek için kendi yolunu bulmaya çalışmıştır (Akar, 2011: 54).

Köy enstitülerinde eğitimin amacı, yalnızca halkı aydınlatmak yoluyla okuryazar yapmak ya da halka ulusçuluk aşılamak, pratik bilgiler vermek olmamıştır. Amaç, köylünün toplumun ekonomik ve kültürel yaşamlarına çağdaşlaştırıcı değişimler getirmektir (Akar, 2011: 54).

Köy Enstitülerinin kurulma amaçlarını yukarıdaki konu da işlemiştik. Kurulmalarının amaçları içinde sadece eğitimin gelişmesi yoktur. Bununla beraber aslında sosyal hayata, kültürel hayata ve özellikle ekonomik hayata ne kadar etki ettiğini görmek mümkündür. Belki kurulma amaçlarında ekonomi yoktu ama kurulduktan sonra hem gereklilik hem gelişme açısından ekonomiye etkisi de göz önüne alınmıştır. Böylece kırsal kesimde yaşayan köylülerin ekonomik anlamda da kendilerine gelir ve getiri sağlamıştır. Toplumsal anlamda zor günlerden geçen insanlar için bir gelir kapısı olmuştur. Köy Enstitülerin sadece eğitim yuvası değil insanlar için de kültürel ve ekonomik bir katkısı olduğu gözler önüne serilmektedir.

**2.6. Sağlık Alanına Etkisi**

Enstitülerde sadece öğretmen değil, sağlık elemanları da yetiştiriliyordu. Böylece öteden beri muskacılık ve üfürükçülük gibi ilkel yöntemlerin yerini iğne ve ilacın alması sağlanıyordu. Koruyucu hekimliğin gerektirdiği aşı, temizlik ve sağlık kontrolü azami ölçüde sağlanabiliyordu. Köyde meslek erbabının çoğalması ihtisaslaşmayı, bu yolla da gelişmenin köylerde oldukça etkisi olduğunu görüyoruz. O zamana kadar bu hizmetlerin girmediği köyler bu hizmetlerden yararlanmaya başlamışlardır. Mezunların gittikleri köylerde unutulmamaları için, onlara gıdan, ilaç, hayvan gönderilmesi vs. gibi destekleyici çalışmalar oldukça önemlidir. Bu faaliyetin bir teknik yardım ve eğitim olarak önemi küçümsenemez (Kapluhan, 2012: 182).

Köyler sağlık sorunu açısından da kısıtlı olanaklara sahipti. Hastalıklar ve ölüm kader olarak kabul ediliyordu. Yararlı olup olmadığı bilinmeden, sadece çevrede öyle uygulandığı için bilimsel olmayan bilgilerle insanlar hastalıklardan kurtulmaya çalışıyordu. 3803 Sayılı Köy Enstitüleri Yasası’nın “köye gerekli eleman” nitelemesine uygun olarak enstitülerin sağlık kolunda yetişen sağlık elemanları da öğretmenlerle birlikte köylere dağılmaya başlamıştı. Onlar için de hazırlık yapılmış, öğretmenler gibi donatılmışlardı. 20 yıl köyde kalma zorunluluğu onlar için de vardı. Sağlık memuru ve ebelere 8–10 köyden bir köy grubu veriliyor; en uygun olan köy, onların sürekli bulunacağı merkez oluyordu. Öğretmenlere olduğu gibi sağlıkçılara da geçimlerini sağlayacak toprak veriliyordu. Onlar köyleri gezdikleri için tarlada pek çalışamıyorlardı. Bu nedenle tarlaları çoğunlukla grup köylerden toplanan köylüler imece usulüyle işliyordu. Bu yardımı köylüler hiçbir karşılık beklemeden yapmaktaydılar. Çünkü bu sağlıkçılara ihtiyaçları vardı. Sağlık elemanları da askerliklerini yedek subay olarak yapabiliyordu. Yönetim ve denetim açısından 4459 Sayılı Sağlık Yasasına göre hükümet doktoruna ve Sağlık Bakanlığı Müfettişlerine bağlı idiler. Fakat 4274 Sayılı Yasadaki görevleri nedeniyle de gezici başöğretmen ve ilköğretim müfettişleri tarafından denetlenirlerdi (Toprak, 2008: 92).

Sağlık kollarına öğrenci seçimi üçüncü sınıftan sonra öğrencilerin yetenek, ilgi, istek ve beklentileri ortaya çıktıktan sonra ve öğretmenince özendirilen ya da uygun görülen öğrenciler arasından yapılıyordu. İlk uygulama 1943’te başlamıştır. Ancak hem enstitüde sağlık kolu açmak özellikle ilk dönemde mümkün olmadığından seçilen öğrenciler en yakın sağlık kolu olan enstitülere gönderilmiştir. İlk sağlık kolu açılan enstitüler ise; Ankara Hasanoğlan, Eskişehir-Çifteler, İzmir-Kızılçullu, Adapazarı-Arifiye Köy Enstitüleriydi. Sağlık koluna seçilen öğrenciler ortak dersleri diğer öğrencilerle birlikte görüyorlar, mesleki derslerini ayrı görüyorlardı. Sağlık kolu olan her enstitüde birden çok doktor, hemşire ve sağlık memuru bulunuyordu. Sağlık kolu öğrencileri uygulama için yakınlardaki devlet hastanesine günübirlik ya da yatılı olarak gidebiliyorlardı. Uygulama derslerini aynı okulun bünyesinde oluşturulan uygulama okulunda enstitü revirinde ve uygulama köyüne giderek de gerçekleştirebiliyorlardı. Köye gönderilen sağlıkçıların bazı görevleri bulunmaktaydı. Bulaşıcı hastalıklarla mücadele edilmesi ve bulaşıcı hastalık taşıyanların tecrit edilmesi, hastaneye gönderilmesi, köylüyü bilgilendirilmesi, gerekirse aşı yapılmasından sorumluydu. Bir anlamda köylülere bir öğretmen gibi hastalıklara neden olan bit, pire gibi zararlılarla mücadele etmenin gerektiğini ve yöntemini köylüye öğretmesi gerekmekteydi. Acil hastalara ilk yardım yapması da bu görevlilerin yapmaları gereken diğer bir görevidir (Toprak, 2008: 93).

Sağlık memuru, bölgesindeki her köye ayda en az bir kere gitmek ve orada dört saat kalma zorundaydı. Bu gidişlerinde öğretmenin istediği sağlık yardımını götürür, hükümet doktoruyla anlaşarak zorunlu aşıların zamanında yapılmasını sağlardı. Sağlık memuru uygulaması 1851’de sona ermişti ve Sağlık Bakanlığı’na göre bu süre içinde 1599 sağlık memuru yetiştirilmiştir. Ülkemizde bu dönemde tıp fakültesinin az sayıda olduğu göz önünde tutulursa, ulaşımın çok güç olduğu o yıllarda, köylere sağlıkçı gönderilmesinin büyük bir başarı olduğu açık bir şekilde görülecektir (Toprak, 2008: 93).

İlk dönemlerdeki zorluklar aşılınca gerçekleştirilen sağlık memuru yetiştirme programı, önemli bir başarı olmuştur. Öyle ki bu programla hem enstitü öğrencilerinin sağlık ihtiyaçları karşılanırken, hem de köylülerin sağlık taramaları yapılmış ve gerekli tedaviler uygulanabilmiştir. Köy Enstitüleri'nde öğrenciye yetki ve sorumluluk verilerek onların kişiliğinin geliştirilmesine çalışılmış ve ileride köye gittikten sonra karşılaşacağı güçlükleri başarabilecek yetenekleri kazanması sağlanmıştır. Tüm bu özellikleri kazandıktan sonra köye öğretmen olarak giden Köy Enstitüsü mezunları, köylerde öğrencilerinden başlayarak aileye kadar ulaşan bir eğitim ortamı yaratmışlardır. Bu eğitim ortamı içinde düzenlenen kurslarla okuma-yazma ve meslek kazanmalarına yönelik eğitimi de vermişlerdir. Öğretmenler bu çalışmaları yaparken köyde yalnız olmamış, gezici öğretmen, gezici başöğretmen ve ilköğretim müfettişlerince denetlenmiş ve karşılaşılan sorunlar hep birlikte çözülmüştür (Aysal, 2005: 276).

Köy enstitülerinin amacı sadece köylülere okuma-yazma öğretmek, teknolojik yenilikleri köye sokmak ve modern tarım yapılmasını sağlamak olmamıştır. Köy enstitüleri yapılan devrimlerin ve yeni atılımların köylere girmesini sağlayacak, köylerde yaşayan insanların ulus bilincini kazanmaları için çalışarak, köy toplumunun içten canlanması sağlamayı amaçladı (Akar, 2011: 54).

Köy enstitülerinin eğitim programında eğitim, kültür, tarım ve inşaat alanının yanı sıra sağlık eğitimi de yer almıştır. Tabiat ve Okul Sağlık Bilgisi dersinde insan anatomisi ve fizyolojisi, genel sağlık kuralları, sağlığın korunması, okul sağlığı, kazalar, köy sağlık sorunları, çocuk sağlığı, bakımı ve hastalıklarına ilişkin konular işlenmiştir. Enstitülerde yetişen öğretmenler, derslerde ve revirde eğitim yoluyla sağlık önlemleri alma, ilk yardım hizmetleri gibi temel konuları öğrenmişlerdir (Akar, 2011: 55).

Köylere eğitim, kültür, tarım, inşaat gibi alanlarla birlikte sağlık hizmetlerinin ulaştırılması, ülkenin bütünüyle kalkınması için büyük önem taşıdığı görülmüş ve köy öğretmenlerinden sağlık elemanları yetiştirilmesi gerekli olduğu tespit edilmiştir (Akar, 2011: 55).

Tonguç, sağlığın toplum için önemine ilişkin düşüncelerini bir anısında şöyle belirtir ‘ ‘..bir köye girdiğimde duvar diplerinde avlularda köşeye dizilmiş sıtmalıların; yüzü gözü sinek, sümük içinde, başka hasta ve yaralı çocukların durumu, salgınlarda yitirilen bebelerin, doğumda ölen gencecik anaların haberleri insanın içini sızlatıyordu. Kasabada oturan doktorun sağlıkçının köylüye bir yararı olmuyordu. Yollar bozuk, tekerlek yoktu. Sağlık Bakanlığı bu işe Milli Eğitim Bakanlığı’nın ilköğretime el attığı gibi yüklenmiyordu. Yapsa da Milli Eğitim‟in köy öğretmenine kazandıracağı ülküyü yetiştireceği sağlıkçılara aynı anlayışla kazandırması kolay değildi…” (Akar, 2011: 55).

1943 yılında Sağlık Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı işbirliğine giderek 4459 sayılı yasa ile ‟ Sağlık Memuru Kolu’’ ve ‟Köy Ebesi Kolu’’ oluşturuldu. Sağlık kolu öğrencileri enstitülerde ve hastanelerde uygulama yaptıktan sonra köylere gönderildi (Akar, 2011: 55).

Köy enstitülerinin en büyük katkılarından biri de ‟ Bölge Dispanserleri ’’ tasarısıdır. Bunun için Hasanoğlan Yüksek Köy Enstitüsünde 60 yataklı bir dispanserin temeli atılmıştır. Dispanserler enstitülerin uygulama kurumu olmasının yanı sıra çevre köylere sağlık hizmeti veren kurumlar olması hedeflenmiştir (Akar, 2011: 55).

Köy enstitüleri sağlık kolundan mezun olan köy sağlık memurlarının ataması Sağlık Bakanlığı tarafından yapılmıştır. Köy sağlık memurlarına 20 yıl zorunlu hizmet yükümlülüğü getirilmiş ve her memura 5-10 köyden oluşan bir köy grubu verilmiştir (Akar, 2011: 56).

Köy enstitüleri hem halkın eğitimini sağlayarak, hem de yetiştirdikleri sağlık memurlarıyla kırsal alanların kalkınmasına büyük kayı sağlamıştır (Akar, 2011: 56).

**2.7. Kültürel Alana Etkisi**

Kültür meselesini eğitimden ayrı tutmak çelişkili olacaktır. Çünkü eğitim ve kültür birbirinden bağımsız düşünülemez.

Türk eğitim siteminin çok sayıda sorunu vardır. Ancak Cumhuriyetin kuruluşundan bugüne çok uzun süre geçmesine rağmen temel konulardaki sorunlar hâlâ çözülebilmiş değildir. Aradan geçen bunca yıla rağmen eğitimde istenilen düzeyin çok gerisinde kalmamızın başlıca nedenlerinden biri de bu temel problemlerin hâlâ çözüme kavuşturulamamasıdır. Bilinmelidir ki temel sorunların çözüme kavuşturulmadan diğer konularda yol almaya çalışmak temelsiz bina yapmak gibidir (Taşkaya - Akbaşlı, 2008: 16).

1940 lı yılların başında Anadolu topraklarında ilköğretim çağ nüfusunun % 78'i okuma-yazma bilmiyor, bu oran köylerde % 90’a varıyordu. Köylerde yaşayan insanların sağlık, tarım ve el sanatlarıyla ilgili konularda aydınlanıp beceri kazanmasına, sosyal ve kültürel bakımdan yetişmesine de büyük bir ihtiyaç vardı. Köy çocuklarına verilecek eğitimin yanında yetişkinlerin de eğitimi üzerinde durulması, onlara daha iyi bir yaşama ve çalışma ortamı sağlayacak bilgi ve beceriler kazandırılması gerekiyordu (Kartal, 2008: 23-24).

Köy Enstitüleri ile getirilen eğitim politikası kadın ile erkek arasında var olan cinsiyete dayalı eşitsizliği azaltıyordu. Yalnız köylü erkekler değil, köy kızları ve kadınları da toplumun gereksinmeleri ve kendi beklentileri doğrultusunda çağdaş alışkanlıklar, beceriler kazanacaktı. Yeni açılacak kurumlara yeterince kız öğrenci alınarak, eğitim tarihinde ilk kez köy kızları ve erkekleri devlet eliyle ileri öğrenim olanağına kavuşuyordu. Yeni örgütlenmede okulsuz köy kalmayacağı gibi kız-erkek tüm çocuklar ve erişkinler bu eğitim çarkından geçirilecekti. Ekonomik ve sosyal olanakları eşit olmayan toplum kesimleri arasında eğitimde fırsat eşitliği yaratmak kolay değildi. İşe köyden başlamanın anlamlarından biri, eğitim hizmetini köylünün ayağına götürerek, onların olanaksızlığını azaltmaktı. Kitleyi gerçek bir eğitimden geçirebilen politikalar demokratikleşmeyi de birlikte getiriyordu. Türkiye’nin o günkü yeni eğitim politikası, eğitim görmeyen yüzde seksen nüfusa böylesine bir donanımla yönelirken demokratlaşmayı içinde taşıyordu. Anadolu köy kızlarının yüzlercesi Köy Enstitülerinde ilk kez gözlerini açtılar. Arkalarında bıraktıkları bin yıllık bir geçmişten aydınlatmak için köylere kasabalara çalışmaya gittiler. Yeni eğitim sisteminin getirdiği yeniliklerden birisi de köylünün eğitimi sorununa özgün çözümle fırsat eşitsizliğini temelden yıkması ve sayısal gereksinmeyi karşılamış olmasıdır (Kartal, 2008: 28).

Köy Enstitüleri okuma, yazma ve bazı becerilerin öğretilmesinin yanı sıra bölgeler ve ülkeler arası kültürün, folklorun ve sanatın yaygınlaşmasına da öncülük ediyorlardı. Köy Enstitüsü mezunu öğretmen Ahmet Özel “Köy Enstitüsündeyken müzik, folklor, milli oyunlar, sanat öğrenimi, kültürel çalışmalar ve kitap okuma alışkanlığını yeterince kavramıştık. İş eğitimi içinde yetişirken köyde karşılaşacağımız sorunların çözümünü de öğrenmiştik’’ demektedir (Kartal, 2008: 29).

Her Köy Enstitüsü, bir inceleme merkezi olarak gelişmekteydi. Bölgesinin bir eğitim ve kültür yuvası olmaktaydı. Çevresindeki köyleri tanımakta, oraların sosyoekonomik ve kültürel yapılarına ilişkin araştırmalar yapmaktaydı. Öğrencilerin 45 günlük dinlencelerinde, yaptıkları incelemeler ve diğer yollarla yapılan araştırmalarla , "köy inceleme dosyaları" tutulmaktaydı. Köy incelemelerine merkez ve kaynak teşkil etmek üzere, köy okullarını ve Köy Enstitülerini ilgilendiren çeşitli konular üzerinde bilimsel araştırmalar yapmak üzere Türkiye eğitim sisteminde son derece önemli bir yere sahip olan Yüksek Köy Enstitüsü 1942 yılında Ankara’daki Hasanoğlan Köy Enstitüsü bünyesinde kurulmuştur. 5 yıllık enstitüyü bitirip öğretmenliğe hak kazanan öğrenciler, sınavı kazanırlarsa, bu yüksek okulda güzel sanatlar, yapı işleri, zirai işletme gibi 8 daldan birinde, enstitülere öğretmen olmak üzere eğitim görüyorlardı. Yüksek enstitüyü bitirebilmek için akademik bir araştırma yapmaları gerekiyordu. Tez niteliğindeki bu araştırma yöredeki çocuk bakımından yerel folklorün derlemesine kadar her konuda olabiliyordu. Neticede amaç köyün kalkınmasına katkıda bulunmaktı. Bazı enstitülerin hemen yanı başında bir anfitiyatro kurulmuştur. Bunlar Anadolu da yıllar sonra kurulan ilk anfitiyatro idiler. Köy çocukları Gogol, Moliere, Shakespeare, Çehov oynuyor, köylüler izliyorlardı (Kartal, 2008: 31).

1935 yılında Türkiye’nin nüfusu 16.200 694’tür. Bu nüfusun % 81’ine karşılık gelen 12 400 952 kişi köylerde yaşamaktadır. Aynı yıldaki okuryazar oranı % 15 köylerde okula gidemeyen çocuk sayısı ise 1 100 000’dir. Köylerde okulların bulunmaması yanında öğretmenler de okulu var olan köylere koşullarından dolayı gitmek istememektedirler (Keseroğlu, 2016: 78).

Cumhuriyetin aydınlanma hedefleri, ülke gerçekleri ve çağdaş eğitimbilimin verileri arasında yapılmış başarılı bir sentezin ürünü olan Köy Enstitüleri, köy insanının bilimin aydınlığında, bilinçli bir liderlikle kendi yazgısını değiştirmeye yönelik bir hareket olmuştur. Bu hareket, kendi ülkemizin beyin gücü, yaratıcılığı ve yurtseverliğinin örgütlenerek, toplumun en yoksul çocuklarının kendi emekleriyle ücretsiz öğrenim görebileceklerini, kıt olanaklarla da çağdaş eğitimin olabileceğini ve demokrasinin sözle değil, yaşanarak öğrenilebileceğini kanıtlamıştır (Aysal, 2005: 276).

Köy Enstitüleri çalışmalarıyla kuruluş amaçlarının çok üstünde bir başarı göstermiş ve köyün, kırsal alandaki yaşayanların sorunlarını ortaya koyan ilerici bir kuşağın yetişmesini sağlamıştır. Köy Enstitülerinde yetişen yazarlar, düşünürler Türkiye insanına ufuk açan bir rol oynamışlardır. Mahmut Makal'in "Bizim Köy"ü, Fakir Baykurt'un "Yılanların Öcü", "Kaplumbağalar" ve "Tırpan", Mehmet Başar'ın şiirleri. Talip Apaydın'ın öykü ve romanları akla gelen ilk örneklerdir (Aysal, 2005: 276-277).

Köy Enstitüleri'ni, Türkiye'yi Atatürk Devrimleri'nin Türkiye’si yapmayı hedefleyen eğitim kurumları olarak değerlendirebiliriz. Köy Enstitüleriyle ekonomik ve toplumsal kalkınma birlikte hedeflenmiş ve Türk köylüsünün üzerindeki bilgisizlik, cahillik örtüsü kaldırılmaya çalışılmıştır. Çünkü okuryazar olmayan bir toplum ile Köy Enstitüleri'nin hedefi olan çağdaş uygarlığa ulaşılamazdı. İşte Köy Enstitüleri ile bu eksiklik giderilmeye çalışılmıştır (Aysal, 2005: 281).

Köy Enstitüleri’nde sadece öğrenci eğitimi gerçekleştirilmiyordu. Köy eğitmen ve öğretmenin köy halkını yetiştirmekle ilgili görevleri en güzel şekilde 4274 Sayılı Yasa’nın 10.maddesinin ikinci aşamasında ifade edilmişti. Bu maddelerde öğretmenin sadece öğrenci eğitmeyeceği, köy halkının çağdaş yaşam koşullarına göre yetişmesini sağlamak, onların mutlu ve üzüntülü günlerinde yanlarında olmak, köyün ekonomik hayatını geliştirmek, çevre şartlarına göre avcı, binici, kayakçı yetiştirmek gibi pek çok görevleri vardı (Toprak, 2008: 89).

Enstitü mezunu öğretmenler çağdaş gelişmeye ve teknolojiye uygun olarak köylülerin yetişmesi için çalışacaktı. Evini onaran, elektrikten, motordan ve makineden anlayan bu kişiler Köy Enstitüleri’ndeki demokratik kültür ortamını bir anlamda köylere taşıyacaktı. Böylece kimse kimseyi sömürmeyecek, köylerden kentlere düzensiz göç olmayacak, halk çalışmak için yurt dışına gitmeyecekti. Eğitim görmüş bilinçli köylüler sayesinde köy nüfusu dengeli artacak, artan nüfus daha dengeli gelişecekti (Toprak, 2008: 89).

Enstitü çıkışlı öğretmenlerin davranışları köylüyü olumlu yönde etkiliyordu. Öğretmen onların günlük işlerinde yardımcı oluyor, yol gösteriyordu. Kişinin kendi haklarını araması gerektiğini bildiriyor, bunun yöntemlerini öğretiyor ve kendi aralarındaki anlaşmazlıkları düzeltmede uzlaşmacı yolu gösteriyordu. Öğretmen köylüye bu anlamda her yönden örnek oluyordu. Köye giden enstitü mezunu öğretmenler aynı zamanda gece kursları açarak yetişkinlerin de eğitimden geçmesine yardımcı oluyor, okur-yazar olmasını sağlıyordu. İlkokulu bitirenlerin başka kurslara gitmesini sağlamak, okulun, ders araçlarıyla donatılması, halkın da yararlanacağı bir kitaplık kurulması, okul öncesi çocuklar için de oda ayırıp onların eğitimiyle ilgilenmesi yine öğretmenin temel görevleri arasında yer almaktaydı. Ayrıca köyün okuma odasını geliştirip kitaplarını çoğaltma, günlük gazete gelmesini sağlama, köyü ağaçlandırma faaliyetlerine öncülük etme, bağcılık denemesine girişme, dokuma ve örgü işlerine öncülük etme, köyün gençlerinin müzik, spor ve oyun gibi etkinliklerle ilgilenmelerini sağlama, Köy Enstitüsü mezunu öğretmenin köylerin kültürel gelişmesini sağlamak amacıyla yapmış olduğu faaliyetlerdendi. Köy Enstitüsü mezunu öğretmen köyde bir aile ortamı yaratmayı, imece geleneği ile birlik ve beraberlik ortamı içinde köyün kalkınmasını sağlamayı hedefliyordu (Toprak, 2008: 90).

Enstitü mezunu köy öğretmeni köyün yaşam koşullarının getirdiği türlü sorularla baş etmesini bilen biri olarak yetiştiriliyordu. Enstitülerde sadece alfabeyi değil, birçok sanat ve yapıcılığı öğrenmişti. Köy konusunda uzman, Türk köyüne ait sorunları çözmeyi kendisine görev edinmiş bilinçli bir kişidir, enstitü mezunu öğretmen. Bayramlarda, törenlerde kısacası köy yaşantısı için önemli tüm etkinliklere sırt çevirmeyen, onu yadırgamayan, köylü ile birlikte hareket edebilen, birlik ve beraberliği sağlayabilen bir niteliğe de sahipti. Bu özellikleriyle Köy Enstitülü öğretmen sadece kitabi bilgilere sahip olan bir kişi değil de köyün sosyal-kültürel kalkınması için bildiklerini pratiğe dökebilen, köylüler için çalışan, emek harcayan bir kişi olarak köylüye önderlik etmiştir (Toprak, 2008: 90).

Eğitim kurumunun en önemli işlevlerinden biri hem kültürel değişimi, hem de yerleşik kültürün gelişerek devamlılığını sağlamaktır. Eğitimin en önemli işlevi, bireylerde “bilinç” oluşturmaktır. Ancak eğitimin bir toplumsal inşa aracı olarak görüldüğü ortamlarda “bilinç dışı” öğrenmeler söz konusudur. Elbette bir kültürde günlük hayatın akışı içinde “bilinç dışı” öğrenmeler yok değildir. Kültürü oluşturan birçok yaşam şekillerinin, örflerin, adetlerin, geleneklerin “bilinç dışı” öğrenme ve davranış kalıpları olduğu bir gerçektir. Ancak bu öğrenmeleri kullananların bilinç dışılıkları, tüm bu yaşam bilgilerinin “bilinç dışı” üretimler olduğunu göstermez. Çünkü bunlar tarihin derinliklerinde bilinç süzgecinden süzülüp gelen toplumsal yaşam bilgi ve tecrübelerinden ibarettir. Değişimi gerçekleştirmek isteyenlerin tüm bunları göz ardı edip toplumun yerleşik kültür ve inançlarını yok sayarak veya bunları geçmişin karanlıklarına gömme isteğine uygun olarak yeni bir kültür veya ideolojiyi dayatması, eğitimin toplumsal inşa aracı olduğunu gösterir ki bu da toplumda arzu edilen bir durum olmadığı gibi demokratik de değildir (Uygun, 2013: 71).

Köy Enstitüleri’nde sadece öğrenci eğitimi gerçekleştirilmiyordu. Köy eğitmeni ve öğretmeni köy halkını yetiştirmekle kalmıyor, köy halkının çağdaş yaşam koşullarına göre yetişmesini sağlamak, onların mutlu ve üzüntülü günlerinde yanlarında olmak, köyün ekonomik hayatını geliştirmek, çevre şartlarına göre avcı, binici, kayakçı yetiştirmek gibi pek çok görevleri vardı (Akar, 2011: 56).

Enstitü mezunu öğretmenler çağdaş gelişmeye ve teknolojiye uygun olarak köylülerin yetişmesi için çalışacaktı. Evini onaran, elektrikten, motordan ve makineden anlayan bu kişiler, Köy Enstitüleri’ndeki demokratik kültür ortamını bir anlamda köylere taşıyacaktı. Böylece kimse kimseyi sömürmeyecek, köylerden kentlere düzensiz göç olmayacak, halk çalışmak için yurt dışına gitmeyecekti. Eğitim görmüş bilinçli köylüler sayesinde köy nüfusu dengeli artacak, artan nüfus daha dengeli gelişecekti (Akar, 2011: 56).

Enstitü çıkışlı öğretmenlerin davranışları köylüyü olumlu yönde etkiliyordu. Öğretmen onların günlük işlerinde yardımcı oluyor, yol gösteriyordu. Kişinin kendi haklarını araması gerektiğini bildiriyor, bunun yöntemlerini öğretiyor ve kendi aralarındaki anlaşmazlıkları düzeltmede uzlaşmacı yolu gösteriyordu. Öğretmen köylüye bu anlamda her yönden örnek oluyordu (Akar, 2011: 56).

Köye giden enstitü mezunu öğretmenler aynı zamanda gece kursları açarak yetişkinlerin de eğitimden geçmesine yardımcı oluyor, okur-yazar olmasını sağlıyordu. İlkokulu bitirenlerin başka kurslara gitmesini sağlamak, okulun, ders araçlarıyla donatılması, halkın da yararlanacağı bir kitaplık kurulması, okul öncesi çocuklar için de oda ayırıp onların eğitimiyle ilgilenmesi yine öğretmenin temel görevleri arasında yer almaktaydı (Akar, 2011: 57).

Ayrıca köyün okuma odasını geliştirip kitaplarını çoğaltma, günlük gazete gelmesini sağlama, köyü ağaçlandırma faaliyetlerine öncülük etme, bağcılık denemesine girişme, dokuma ve örgü işlerine öncülük etme, köyün gençlerinin müzik, spor ve oyun gibi etkinliklerle ilgilenmelerini sağlama, Köy Enstitüsü mezunu öğretmenin köylerin kültürel gelişmesini sağlamak amacıyla yapmış olduğu faaliyetlerdendi (Akar, 2011: 57).

Köy Enstitüsü mezunu öğretmen köyde bir aile ortamı yaratmayı, imece geleneği ile birlik ve beraberlik ortamı içinde köyün kalkınmasını sağlamayı hedefliyordu (Akar, 2011: 57).

Enstitü mezunu köy öğretmeni köyün yaşam koşullarının getirdiği türlü sorularla baş etmesini bilen biri olarak yetiştiriliyordu. Enstitülerde sadece alfabeyi değil, birçok sanat ve yapıcılığı öğrenmişti. Köy konusunda uzman, Türk köyüne ait sorunları çözmeyi kendisine görev edinmiş bilinçli bir kişidir. Bayramlarda, törenlerde kısacası köy yaşantısı için önemli tüm etkinliklere sırt çevirmeyen, onu yadırgamayan, köylü ile birlikte hareket edebilen, birlik ve beraberliği sağlayabilen bir niteliğe de sahipti (Akar, 2011: 57).

Bu özellikleriyle Köy Enstitülü öğretmen sadece kitabi bilgilere sahip olan bir kişi değil de köyün sosyal-kültürel kalkınması için bildiklerini pratiğe dökebilen, köylüler için çalışan, emek harcayan bir kişi olarak köylüye önderlik etmiştir (Akar, 2011: 57).

**2.8. Eğitim Felsefeleri Açısından Köy Enstitüleri**

Kuruluş, işleyiş ve kapanışıyla Türk eğitim tarihinde derin izler bırakan Köy Enstitülerinin kapanmasının üzerinden uzun süre geçmiş olmasına karşın bu konudaki tartışmalar hâlâ sürmektedir. Bu tartışmaların ağırlıklı olarak politik bağlamda yapılması, felsefi ve eğitim bilim bağlamında yapılan tartışmaları gölgelemektedir. Ayrıca Köy Enstitüleriyle ilgili yapılan felsefi tartışmalar daha çok enstitülerin eğitim programlarının farklı felsefelerden etkilenmiş olduğuyla ilgili genel düzeydedir. Köy Enstitülerinin kurumsal yönetimi ve eğitim programı bütünlüğünde hangi eğitim felsefelerinden etkilendiğine ilişkin çalışmaların az olduğu görülmektedir (Erkılıç, 2013: 1-2).

Felsefe, bireylere ve eğitim sistemine kavramsal ve düşünsel temel sağlar. Eğitim, insan davranışlarını oluşturma ve bu davranışları belirleyen süreçlere yönelik etkinliklerin tümüdür. Felsefe ise kavram üretme, düşüncelerin kavramlardan oluştuğu anlayışının bir sonucu olarak insanın kavram sahipliği düşünce ve eylemlerinin belirlenmesinde önemli bir rol oynar (Üstüner, 2002: 111).

İdealist, realist, pragmatist, pozitivist ve materyalist felsefelerin eğitim süreçlerinde daha etkili olduğu söylenebilir. Eğitim felsefeleri ise, genel felsefi akımların eğitim alanına yansımaları biçimindedir. Daimici ve esasici eğitim felsefeleri idealist ve realist felsefelerin eğitim alanına yansımaları iken; ilerlemecilik ve yeniden oluşturmacılık felsefelerinin de pozitivist, pragmatist ve materyalist felsefelerden etkilendiği ifade edilebilir. Politeknik eğitim ise sosyalist sistemlerin uyguladığı üretim odaklı, materyalist felsefenin etkisinde bir eğitim yaklaşımıdır (Erkılıç, 2013: 2).

Köy Enstitüleri genç Cumhuriyet‟in okuma-yazma ve cehaletle mücadele sorununu çözmeye yönelik olarak ilerlemeci bir anlayışla çalışılmasını gerekli kılmıştır. Cumhuriyet‟in temel ilkeleri ve imparatorluktan ulusal devlete geçiş mücadelesi genel hatlarıyla gözden geçirildiğinde, Cumhuriyeti kurma ve geliştirme mücadelesi “geç milliyetçilik” ve “bütünleştirilmiş millî demokratik devrim” olarak nitelendirilebilir. Bir bakıma imparatorluğun milliyetçilik hareketleriyle parçalanması ve giderek yıkılmaya yüz tutması, yeni devletin kurulmasına neden olmuştur. Yeni devletin politik olarak “millî” olması sosyolojik olarak da yurttaş odaklı ve eşitlikçi olması tarihsel bir gerekliliktir. Bu durumun siyaset biliminde karşılığı, burjuva demokratik devrimin ürünü bir devlettir. Mustafa Kemal‟le başlayan yeniden kurma hareketi, Cumhuriyet‟in ilk on yılında yapılan yenileşme eylem ve yaptırımlarıyla pek çok konuda önemli atılımların yapılması bir gereklilik olmuş; ancak sosyo- ekonomik değişim ve gelişim kimi olumsuzluklarla karşılaşmıştır. Yeni devletin yeni yurttaşının yetiştirilmesi için “yeni okul, yeni program ve yeni bir eğitim” anlayışı gereklidir. Köy Enstitüleri bu bağlamda bilimin öncüllüğünü savunan aydınlanmacı kavrayışı benimseyen ilerlemecilik eğitim felsefesinin etkisindedir ve yeniden oluşturmacı nitelik göstermektedir. Bir bakıma genelde pozitivist ve pragmatist eğitim felsefeleri bağlamında ilerlemeci anlayış egemen kılınmıştır. Eğitimin gerçek yaşamla ilişkili kılınması, karma eğitime yer verilmesi, çağdaş teknolojilerin kullanılması, uygulamalı eğitim yapılması bu eğitim felsefesinin kimi yansımalarıdır (Erkılıç, 2013: 14-15).

Köy Enstitülerinde politeknik eğitim uygulamalarının olup olmadığı tartışmalı bir konudur. Konuyu ilişkin açık ve kapsamlı çalışmalar olmamakla birlikte tartışma üç değişik görüşte toplanabilir: Görüşün ilki genelde muhafazakâr görüş odaklıdır. Bu görüşe göre Köy Enstitüleri sosyalist sisteme eğilimli öykünmeci bir anlayış içermektedir. Enstitülerde üretim süreci ve eğitim ilişkisi yanlış tutulmuş; genel kültür ve meslek derslerinde yetersiz ve zayıf kalındığına ilişkin görüşler bulunmaktadır. İkinci görüş, Köy Enstitülerinin yoksul halk çocuklarını sömürdüğünü ve özünde kapitalist sisteme hizmet eden kurumlar olduğunu ileri sürmektedir. Üçüncü grup görüş ise, Köy Enstitülerinin toplumsal gerçekleri iyi tahlil etmiş sosyo-ekonomik yapıya uygun eğitim kurumları oldukları biçimindedir. Bu tartışmalara dayalı olarak Köy Enstitüleri iş içinde üretim için eğitim uygulamaları, okulu atölye ve iş merkezi gibi kullanma nitelikleri politeknik eğitimden yararlandığı söylenebilir. Ancak ideolojik olarak Enstitüleri sosyalist ideoloji aktarıcı olarak nitelemek oldukça güçtür. Nitekim öğretim programlarına bakıldığında programların bedensel olarak sağlıklı birey, gerçekçi, millî kültür değerleriyle donanmış, doğa, yurt ve sanatsever niteliklerine sahip olmaları amaçlanmıştır. Bu bakımdan Köy Enstitülerini politeknik eğitimin teknik ve uygulama niteliklerini gösteren ancak politeknik eğitimin ideolojik yönünü benimsemeyen bir uygulama olarak nitelendirmek doğru bir anlayıştır (Erkılıç, 2013: 15-16).

Köy Enstitülerinin kurumsal yönetim ve eğitim programı boyutlarına yansımaları olan felsefeleri tek bir felsefeye dayandırmak olanaksızdır. Köy Enstitüleri uygulamasında muhafazakâr ve gelişmeci olmak üzere iki farklı ekolden felsefeleri içermektedir. Esasicilik ve daimicilik muhafazakâr felsefeler olarak yansırken; ilerlemecilik, pragmatizm, yeniden oluşturmacılık ve politeknik eğitim ise, gelişmeci ve ilerici felsefeler olarak Enstitülerde izleri görülen felsefi akımlardır. Kurumsal yönetim açısından çağının doğal bir yansıması klasik yönetim anlayışının izleri bulunmakla birlikte, yönetime katılma, insanı merkeze alma gibi demokratik yönetim odaklılık nitelikleriyle neo-klasik ve çağdaş yönetim nitelikleri de göstermektedir (Erkılıç, 2013: 16).

**2.9. Köy Enstitülerine Yapılan Eleştiriler**

Köy Enstitüleri’ne karşı yapılan propagandalar, eleştiriler 1943’te toplanan 2.Eğitim Şurası’nda iyice ortaya çıkmaya başlamıştı. Özellikle üniversitelerde görülen sağcılık solculuk çatışmalarını örnek göstererek, Köy Enstitüleri’ni bu akımlardan korumanın üstünde durulmuştur. Özellikle enstitülerde yapılan üretim eleştirilerek, enstitülerin milliyetçilik ve gelenekler yönünden eksik olduğu söylenmekteydi. 2.Eğitim Şurası’nda enstitülere eleştiri getirenlerin çoğu, Köy Enstitüleri’ni yakından tanımayan, ilköğretimde izlenen eğitim politikalarından haberi olmayan ortaöğretim, yüksek öğretim ve teknik öğretim alanlarında görevli kişilerdi. Bunlar özellikle iş eğitimi yönetimini eleştirmiş ve iş eğitimi ilkesini ilkellikle bir tutmuşlardı. Enstitülerde uygulanan bu yöntemin eğitimle bağdaşmadığını, motor-makine derslerinde traktör-jeep-kamyon kullanımını eleştirmişlerdir. Oysa İsmail Hakkı Tonguç motor ve makinenin enstitülere girmesini amaçlamış ve “Motor ve makineleri enstitülerin oyuncağı yapacağız” demişti. Tonguç’un buradaki amacı, çağdaş teknolojinin alt yapısını oluşturarak teknik alışkanlıkların küçük yaştan itibaren öğrenilmesini sağlamak ve teknik araçların kullanılmasını yaymaktı (Toprak, 2008: 94).

Köy Enstitüleri hakkında yapılan olumsuz eleştiriler, yorum ve yankılar en çok sol ve aşırı sol üstüne olmuştur. Sol ve aşırı sol üzerine ileri sürülen görüşlerin bazılarını vurgularsak eğer, dikkati bazı noktalar çekmektedir. Köy Enstitüleri’nde teoriye yönelik derslere ağırlık verilmesiyle, Sovyet Rusya’ya yaklaşıldığını ifade edilmiştir. Rusya’da öğrencilerin halk işlerinde çalıştığı belirtilip aynı şeyin Köy Enstitüleri’nde de amaçlandığı vurgulanmıştır (Akar, 2011: 35). Aslında bu iki sistem arasında belli farklar olduğu açıktır. Böylece Sovyet eğitim sisteminin benzeri bir eğitim sisteminin uygulanmaya çalışıldığı iddia edilmişti. Ayrıca kız ve erkek öğrencilerin bir arada yer alması da solcu bir hareket olarak ifade edilmiştir. Köy Enstitülerinde kitap okuma saatleri önemle üzerinde durulan etkinliklerin başında gelmekteydi. Bu açıdan da Köy Enstitüleri’nin kitaplıklarının milliyet, askerlik aleyhine, komünistlik lehine kitaplarla, Rus eserleriyle, Rus şarkılarıyla dolu olduğu, enstitülerde yapılan serbest tartışmalarda, serbest okuma saatlerinde solcu kitapların okutulduğu vurgulanan diğer bir noktadır. Din düşmanlığının öğrencilere verildiği ve din derslerinin enstitü programları içerisinde yer almadığı iddia edilmişti (Akar, 2011: 35).

İşe dayalı eğitim ilkesi enstitülerin temel ilkesiydi. Bu ilkenin uygulanmasıyla iyi elemanlar yetiştirilmeyeceği önemli iddialardan biriydi. Hasanoğlan Yüksek Köy Enstitüsü’nün yayını olan Köy Enstitüleri Dergisi’nde zararlı, milli geleneklere, vatani duygulara aykırı yazıların yer aldığı, şehir-köy ayrılığı, kapitalist sistem-sosyal sistem gibi teoriler, sınıf mücadelesi, askerlik ve savaşı kötüleyen yazıların olduğu iddia ediliyordu. Aslında bu dergilerin içeriği enstitülerde gerçekleştirilen etkinlerin bildirilmesine yönelikti. Yüksek Köy Enstitüsü mezunlarının, Köy Enstitüleri’nin dershanelerinde, atölyelerinde, tarlalarda öğrencilere sol ve aşırı sol telkinler yaptıkları iddia edilmişti. Ayrıca Köy Enstitüleri’ne tanınmış solcuların girip-çıktığı ve bazı etkinliklerde görev aldığı iddia edilmişti. Enstitülerde aşırı solcu hatta Komünist ideolojiyi yansıtan bir eğitim-öğretim yapıldığı öne sürülmüştü (Toprak, 2008: 95).

Köy Enstitüleri’ne yöneltilen eleştirilerden biri de uygulanan karma eğitim sistemine yönelikti. O günkü şartlar altında karma bir eğitimi gerçekleştirmek zorlu bir çabayı gerekli kılmıştır. Enstitüler bu yönleriyle eleştirilmiştir. Bu eleştiriler tamamen yersiz ve gerçek dışı kalmıştır. Köy Enstitüsü müdürleri bu konuyla ilgili olarak ciddi bir problem yaşanmadığını belirtmiştir. Bu tür olaylar 15.000’i aşan öğrenci içinde 5-10’u geçmemiştir. Bunlarla ilgili olarak Milli Eğitim Bakanlığı’nın disiplin kurulu kararlarından çok az sayıda konuya rastlanmıştır (Akar, 2011: 36).

Köy Enstitüleri’ndeki kız öğrenciler doğal davranışlar dışına çıkmamışlar, köylerde nasıl tarlalarda beraber çalışılıyorsa, o çalışma bilinci içinde çalışmışlar, aynı köylerde görev alarak köy sorunlarına birlikte eğilmişlerdir. Bir diğer eleştiri noktası Köy Enstitüleri’nin kitaplıklarında sol yayın olduğu iddiasına yönelikti. Varlığı iddia edilen kitaplar okul demirbaşında kayıtlıydı ve bu tür kitaplar o dönemde diğer okullarda da bulunmaktaydı. Enstitülerde bulunan kitaplar eleştiri konusu olmasına karşın, diğer okullarda bulunan aynı kitaplar eleştiri konusu olmamıştır. Bu durum dikkati çekmekteydi. Köy Enstitüleri’nde din derslerinin okutulmadığı yolundaki suçlama aslında Köy Enstitüleri’nde laik bir eğitimin uygulanmasından kaynaklanmaktaydı (Akar, 2011: 36).

Köy Enstitüleri Dergisi Hasanoğlan Yüksek Köy Enstitüsü’nün yayınıydı. Bu dergide çıkan yazılar zararlı olduğu gerekçesiyle eleştirilere uğramıştı. Bu eleştiriler sonucunda yapılan incelemelerde bu türden suçlamaları hak edecek yazılara rastlanmamış olması, bu suçlamaların karalama amacına yönelik olduğunu ortaya çıkarmıştı. Köy Enstitüleri’nde vatan, milli sınır, mülkiyet, aile, din düşmanlığı yapıldığı iddiası ortaya atılmıştı. Oysaki Köy Enstitüleri’nin kuruluş felsefesine göre enstitülere köyde doğmuş ve büyümüş, toprakta çalışan, mülkiyet, toprak, aile, din duygusu ile yetişmiş kişiler alınmıştır (Akar, 2011: 36).

Köy Enstitüleri’ne karşı bu eleştirileri yapanlara rağmen, Köy Enstitüleri ilerlemesini hızla devam ettiriyordu. Cumhurbaşkanı İsmet İnönü eleştirilere karşı çıkıyor, Köy Enstitülerini en kıymetli eser olarak görüyordu. Dönemin Milli Eğitim Bakanı H. Ali Yücel ve İ. Hakkı Tonguç ise Köy Enstitülerinin amaçlarına ulaşabilmesi için büyük bir özveriyle çalışmalarını sürdürüyorlardı. Bu özverili çalışmalar sonunda da köylerin canlanması, ekonomik, sosyal ve kültürel yönden gelişmeleri sağlanmıştı. Ancak enstitülere yönelik eleştiriler bitmiyordu. Bu ciddi eleştirilerden biri de Köy Enstitüleri’nin şehir ve kasabalardan uzak köy ve bucaklarda ya da bunların yakınlarında kurulduğuna yönelikti. Böylesi bir uygulamanın köy çocuklarının dünya ile bağlantısının kesilmesine yol açtığı hususunda kimi eleştirilere yer vermişti. Aslında Köy Enstitüleri’nin hemen hepsi il ve ilçeleri birbirine bağlayan kara ve demiryollarının yakınlarına kurulmuştu. Köy Enstitüleri il merkezlerinden genelde uzakta, ancak köylere yakın yerlere kurulmuşlardı. Burada amaç hazır düzene yerleşmek değil, kendi düzenini kurmaktı ve bu düzenin oluşum aşamasında yer alabilmekti.

Köy Enstitüsü mezunlarına karşı yapılan bir diğer eleştiri de Köy Enstitüleri'ne sadece köylü öğrencilerin alınmasıyla köylü-şehirli ayrımının yapıldığının savunulmasıydı. Köy Enstitüleri'ne köyden öğrenci alınırken böyle bir amaç güdülmemişti. Amaç, herkesi gideceği çevreden alıp, sonra tekrar o çevreye göndermekti. Köy Enstitüleri hareketini ortaya çıkaran sebeplerden biri ve belki de en önemlisi şehirli öğretmenlerin köyde başarılı olamamaları, köyle tam anlamıyla bütünlük sağlayamamalarıydı (Akar, 2011: 37).

Köy Enstitüleri’ne yönelik eleştirilerden biri de enstitülerin pahalıya mal olduğu iddiasıydı. Eleştiri konusu olan Köy Enstitüleri’nde her şeyi öğrencilerle birlikte öğretmen ve usta öğrenciler çalışarak yapmıştır. Bu nedenle Köy Enstitüleri bugünkü oluşumlara oranla daha ucuza mal olmuş eğitim kurumlarıydı. Bu işlerinde parayla tutulmuş işçilere yaptırılmasına hem ekonomik açıdan olanak yoktu hem de enstitülerin amacına uygun değildi. Sağ görüşe sahip kişilerden de buna benzer birçok eleştiri gelmiştir. Örneğin, enstitülerin kopya bir buluş olduğu, 20 yıl çalışma zorunluluğu ve 20 lira maaş meselesi uzun tartışmalara neden olmuştur. Esas itibariyle Köy Enstitüleri hiçbir modelden etkilenmeden Türk toplum yapısına uygun olarak tasarlanmış, özgün ve biricik kurumlardı. Ayrıca enstitülerin köylülere zorla yaptırıldığı ve öğrencilerin çalıştırılması gibi birçok eleştiri getirilmiştir. Bu eleştirilerin gerçek amacı Köy Enstitüleri’ni karalamaktır. Belli bir süre sonra da eleştiride bulunanlar bu amaçlarına ulaşacaklardır. Sağ kesim özellikle enstitüleri sol ve aşırı solculukla suçluyordu. Fakat eleştiride bulunurken bazı noktaları göz ardı etmişlerdir. Özellikle 1937’de yapılan bir değişiklikle bu kurumlar 1924 Anayasası’na eklenen “Halkçı”, “Devletçi”, “Devrimci” ilkelerini eğitim alanında özenle uygulamaya çalışan kurumlar olarak varlıklarını sürdürmüşlerdir (Toprak, 2008: 97).

Köy Enstitüleri'ne karşı bir fikirde Ocak 1962'de Türk Devrim Ocakları'nın düzenlediği Köy Enstitüleri adlı panelde Profesör Mümtaz Turhan tarafından ortaya atılmıştır. Profesör Mümtaz Turhan eğitimde işe yukardan başlanması gerektiğini, kaliteli bilim adamları yetiştirmenin eğitimdeki problemi çözeceğini savunuyordu. Bu bilim adamlarının ülke kalkınmasını sağlayacağını bunun için her kırk köy için bir site yapılmasını bu sitede tarım, teknik, kültür, ruh bilim, yönetim konusunda uzmanların bulunmasını, bu sürelerde yatılı okullar açılmasını ileri sürmüştür (Akar, 2011: 38). Köy Enstitüleri sistemindeki bölge okullarını çağrıştıran bu sistemde bahsedilen siteler, mütevazı Köy Enstitüleri'ne karşın çok lüks ve Türkiye gerçekleri ile bağdaşmayan kurumlardı. Oysa Köy Enstitüleri daha az maliyetle oluşturulan kurumlardı. Ülke kalkınmasının başarılı olması için her vatandaşın ilköğretimden geçmesini gereksiz bulan bu sitem Anayasanın ilköğretimin zorunlu ve her vatandaşın doğal hakkı olması ilkesine ters olmakla birlikte maliyet açısından gerçekleştirilmesi mümkün olmayan bir düşüncesiydi (Toprak, 2008: 97).

Köy Enstitüleri'nde işe ve üretime dayalı bir öğretim programı uygulanmasını tepkiyle karşılayan çevreler Köy Enstitüleri'nde uygulanan öğretim programının başarılı olduğunu görmezden geliyorlardı. Köylerde öğretmenin her alanda öncü olmasını hedefleyen bu programla Köy Enstitülerindeki ders programları kültür dersleri, tarım dersleri ve çalışmaları, teknik ders ve çalışmalar olarak üç ana gruba ayrılmıştı. Bu programla yetişen öğrenciler köylere öğretmen olarak gittiklerinde hem öğretmenlikte hem tarım hem de teknik çalışmalarda çevrelerine örnek olmuşlardır. Köy Enstitüleri üretime ve hizmete dönük bir çalışma sergilemişlerdir. Bunlar dikkate alındığında Köy Enstitüsü mezunu öğretmenin kültür bakımından zayıf olmadığı ortaya çıkmıştır (Toprak, 2008: 97).

Köy Enstitüleri’ni sağcılar solculukla suçlarken sol kesim de enstitüleri bazı açılardan eleştirmişlerdir. Alt yapı oluşturulmadan Köy Enstitüleri’nin tek başına köylere gidişi yerinde bir hareket olmamıştır. Toprak reformundan başlayarak tüm alt yapı oluşturulmalı ve Köy Enstitüleri’yle birlikte devletin diğer güçleri de köylere gitmeliydi. Önce köyün yaşam düzeyi değişmeden, okuma-yazma öğretilmesinin kalkınmayı sağlayamayacağı Köy Enstitüleri’nin bir ütopya olduğu, köy ve köylüyü sömürme amacı güttüğü, öğretmene maaştan başka ev ve toprak vermenin öğretmeni sömürücü sınıfa kattığı gibi eleştiriler de sol kesimden gelmiştir (Toprak, 2008: 98).

Bu eleştirileri yapanlar; alt yapının gerçekleştirilmesi için beklenmesi gereken zamanın çok fazla olduğunu ve belki de o günün şartları altında bu zamanın bir türlü gelmeyeceği belirtmişlerdir. Köy Enstitüleri ile hiç olmazsa bir yerden başlandığını ve bir şeylerin başarıldığını göz ardı etmişlerdir. Köy Enstitüleri’nin hiçbir gelişme sağlamadığını söylemek büyük bir yanlışlık olur. Köye gitmeden değişiklik yapmak mümkün değildi. Köy Enstitüsü çıkışlılara ev, toprak vermek o zamanın şartlarına göre değerlendirilmesi gereken bir unsurdur. Çünkü enstitü mezunu öğretmenler okuma-yazmanın dışında köy hayatına uygun gündelik bilgileri ve teknikleri de öğretmekten sorumluydular (Toprak, 2008: 98).

Köy Enstitüleri üretime ve hizmete dönük bir çalışma sergilemişlerdir. Bunlar dikkate alındığında Köy Enstitüsü mezunu öğretmenin kültür bakımından zayıf olmadığı ortaya çıkmıştır (Akar, 2011: 38).

Eğitim kurumu ekonomiyle bağlantılıdır. Çünkü kalkınma bütüncül bir olgudur. Köy Enstitüleriyle birlikte köylü çocukları modern binalara, öğretmenlere kavuşmuş ve köylere bir ölçüde dinamizm gelmiştir. Köy Enstitüsü ile durumu kavramadan kabullenme, kadere boyun eğme, dinin yanlış anlaşılması ve uygulanması sonucu köylerde yer alan bilim dışı düzenler yıkılmıştır. Türk çağdaşlaşmasının sağlanabilmesi için eğitim sisteminin düzenlenmesinin gerekli olduğu gerçeği ortaya çıkmıştır (Akar, 2011: 39).

Köy Enstitüleri ile fakir çocukların okuması, köylüyü uyandırması, köylerde yıllarca süregelen ağalık düzenini sorgulaması bir korku yaratmaya başlamıştı. Yapılan itirazlara karşın Köy Enstitüleri çalışmalarına bir süre daha devam etmiştir. Ancak eleştiriler giderek ciddi bir biçimde artmaya devam etmiştir. Eleştirilere karşın dönemin Cumhurbaşkanı İsmet İnönü İ. Hakkı Tonguç’a desteklerini vermeye devam etmiştir. O günlerde ülkeye demokrasi fikrinin gelmesi siyasi açıdan karışıklıklara sebep olmuş ve CHP zayıflamıştı. İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra çok partili rejime geçiş çalışmaları, Kurtuluş Savaşı’nda Atatürk’ün yanında olan ve partisine giren bazı kişiler içten içe Atatürk’ün eylem ve fikirlerini zayıflatmak için uygun ortam bekliyorlardı. Bir zamanlar Atatürk’ün yanında yer almakla birlikte O’nun birçok ilkesine karşı çıkan eski General Kazım Karabekir, Tonguç ve Yücel’e karşı olan Reşat Şemsettin Sirer partinin (CHP) sağ kanadında yer alarak Köy Enstitüleri’ne karşı olan politikanın başını çekmeye başlamışlardı (Toprak, 2008: 99).

İkinci Dünya Savaşı’nın sona ermesi ile beraber Türkiye’de tek parti rejimini değiştirmek ve çok partili demokrasiye geçmek eğilimi başlamıştır. Köy Enstitüleri’ne eleştirilerin yoğunlaştığı ve demokrasiye geçme süreci içerisinde 07.01.1946’da Demokrat Parti’nin kurulduğu görülmektedir. Parti CHP’den ayrılan Celal Bayar, Adnan Menderes, Fuat Köprülü, Refik Koraltan tarafından oluşturulan dörtlü grup öncülüğünde kurulmuştur. Bu grup, çiftçiyi topraklandırma kanununa karşı olan fikirleriyle dikkati çekmişlerdi. Ayrıca 1945–1946 bütçe görüşmelerinde karşıt oy vermişlerdir. DP yaptığı seçim propagandalarında CHP'yi sürekli yaptıklarından dolayı eleştirmiştir. Cumhuriyet Gazetesi’nde 18.07.1946 yılında yer alan “Şahsıma ve Halk Partisine Karşı Olan Tenkidler” yazısında İsmet İnönü; DP'nin, CHP'nin ilköğretim politikasını ve Köy Enstitüleri'ne yönelik eleştirisine karşılık verdiği bir cevapta şöyle demiştir: “Biz bu mesele ile yirmi seneden beri uğraşıyoruz. Milleti hiç olmazsa ilköğretime kavuşturmadan, köylünün kalkınmasını memleketin ilerlemesini temin edemeyeceğimize inanıyoruz. 10 sene içinde ilköğretim davası halletmek imkân yoluna girmişti. Senede 120 milyon lira tutan toprak mahsulleri vergisinin 40 milyonunu alarak köy okullarına karşılık tutabilirdik. Bugün 30 milyon değerinde olan senelik okul yapılarını köylünün yardımı olmadan 50 milyon liraya bile çıkaramayız. Senede 2.000 okul yerine 200 okul yaparak işi yüz sene sürükleyemeyiz. Köylerde ilköğretim davasından vazgeçemeyiz.” diyerek ilköğretim davasındaki amaçlarını ayrıntılı bir şekilde açıklamıştır (Toprak, 2008: 99).

Köy Enstitüleri sisteminin planlanmasında yer alan kişilerin en baştaki amacı; köylünün gelişmesini, kültür probleminin çözülmesini sağlamaktı. Bunun için köylerdeki yaşamı bilen bir “lider-öğretmen” yetiştirmeyi hedefliyorlardı. Köy Enstitüleri’ni eleştirenler, köylerdeki canlanmayı, dinamizmi görmezden gelemezler. Köy Enstitüleri ile köylerdeki geri kalmışlığın nedenleri anlaşılmış ve bu sorunlara çözüm yolları bulunmaya çalışılmıştır. Ortaya çıkan bu canlılık ve köylerdeki eski alışkanlıkları yıkma çabası Köy Enstitüleri’nin sonunu hazırlamıştır.

**2.10. Enstitülerin Kapatılması**

Çok büyük hedef ve iddialarla açılan Köy Enstitülerinden beklenen başarı elde edilememiştir. Sekiz yıl boyunca Türkiye'de sadece 21 tane okul açılmış, milyonlarla ifade edilen öğrencilerden sadece birkaç binine söz konusu okullara (eğitimden öte çalıştırılmak üzere) alınma imkânı sağlanabilmiştir. İlkokulu bitirenlerin alındığı bu okullarda okuyacak öğrencilerin normal şartlarda (7 yaşında ilkokula başladıkları dikkate alınırsa) yaşları 12-17 arasındadır. Bu öğrencilerin daha çok kültür dersleri almaları gerekirken, okulda geçen beş yıllarının büyük bir kısmı yapı işleri, hayvan bakımı, tarla ekimi gibi işlerde geçmiştir. Köy Enstitülerinde 5 yıl eğitim gören öğrencilerin başarılı öğretmen adayı olduklarını iddia etmek mümkün değildir. İlkokulda yeterli eğitimi alamadıkları gibi enstitülerde de bir öğrenciden çok, amele, işçi, çiftçi, hayatını yaşamışlardır. Kuruluşlarından 1948 yılına kadar süren uygulamalarıyla Köy Enstitülerinin mesleki ve teknik eğitim alanında kayda değer bir başarıyı gösteremedikleri görülmüştür.

Yukarıda alıntılarla örneklerini aktardığımız denetim raporlarının düzenlendiği tarihler, okulların henüz yeni açıldığı, tesislerin bitmediği, öğretmen ve eğitmenlerin atanamadığı yıllar olmayıp, aradan 8 yıl gibi uzun bir zamanın geçtiği döneme ait tutanaklardır. Okulların açılışının üzerinden yıllar geçtikten sonra da sıkıntıları devam etmiştir (Yiner, 2012: 310).

Öğretmenlerin durumu da öğrencilerinkinden pek farklı olmamıştır. Sadece 4 dolara karşılık gelen maaşları yeterli olmadığı için, geçimlerini sağlamak amacı ile çiftçilik yapmak zorunda kalmışlardır. Atandıkları yerlerde 20 yıl boyunca; kendi geçimlerini sağlamak, uygulamalı ders vermek, okulda öğrencilerini kültürel yönden eğitmek, komşu veya bölge okullarına yapı işlerinde yardım etmek zorunda kalmışlardır. Ağır hayat şartları ile boğuşan köylülere yeni bir angarya yüklenmiş, her yıl en az yirmi gün okul işlerinde çalışma mecburiyetinin getirilmesi, okulları daha kuruluş aşamasında sevimsiz hale getirmiştir. Köy Enstitülerine karşı tepkilerin yoğunlaşarak artması, bu okulların kurucuları tarafından kapatılmalarıyla neticelenmiştir. Cumhuriyet tarihinin en uzun süreli eğitim bakanı (8 yıl) görevinden istifa etmiştir (Yiner, 2012: 312).

Önce programları hafifletilen, sonra karma eğitime son verilen (1951) bu okullardan kız öğrenciler ayrılmış, üç yıl sonra da bu okullar ilköğretim okullarına dönüştürülerek kapatılmıştır (Yiner, 2012: 313).

**3. İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR**

Köy enstitüleriyle ilgili birçok araştırma yapılmış, incelemelerde bulunulmuştur. Köy enstitüleri ve sosyal hayata etkileri ile ilgili araştırmacılar ve öğretim elemanları tarafından yapılan tezler, eserler ve incelemelere göz atacağız.

Ömer DEMİRCAN, İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi’nde, ‘‘Bizim Köy Enstitüleri’’ başlıklı makale yazmıştır.

Bülent BERKOL tarafından ‘‘Köy Enstitülerinin Eğitim Sistemimiz İçindeki Yeri, Önemi ve Fonksiyonları’’ adlı yüksek lisans tezi hazırlanmıştır.

Mevlüt KAPLAN, Halil ORAN, Dr. Mustafa METİN, Dr. Halim AKGÖL, Dr. Mustafa GÜVENDİ, ‘‘Çağdaş Eğitim ve Köy Enstitüleri’’ isimli kitap 1993 yılında Dikili Belediyesi Kültür Yayınları tarafından yayınlandı.

Hatice AKAR, ‘‘Türkiye’deki Köy Enstitülerinin Toplumsal Değişmedeki Yeri’’ adlı Yüksek Lisans Tezini 2011 yılında hazırlamıştır.

Hasan ERÇELEBİ tarafından ‟Kuruluşu‟nun 50. Yılında Köy Enstitüleri ve Türk Eğitim Sistemine Katkıları’’ başlıklı doktora tezi hazırlanmıştır.

Orhan ÖZDEMİR, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi’nde, ‘‘Köy Enstitüleri ve Yeni Ortaçağın Eğitim Sorunu’’ adlı makale yazmıştır.

Mehmet ŞEREN, ‟Türkiye‟de Köye Öğretmen Yetiştirme Deneyimi Köy Enstitüleri Sistemi’’ çalışmasıyla yüksek lisans tezini ortaya koymuştur.

Sadık KARTAL, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi’nde, ‘‘Toplum Kalkınmasında Farklı Bir Eğitim Kurumu: Köy Enstitüleri’’ isimli makale yazmıştır.

Bilge İçsel BAKKAL, ‟Türkiye’de Köy Enstitüleri (Kuruluş, Kapanış ve Faaliyetleri)’’ konulu yüksek lisans tezi 1999 yılında Gazi Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü’nde hazırlanmıştır.

Turan Akman ERKILIÇ, Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi’nde, ‘‘Eğitim Felsefeleri Açısından Köy Enstitüleri’’ başlıklı makale yazmıştır.

Salih ÖZKAN, ‟ 1938-50 Arası Türkiye’nin Eğitim Kültür Politikası’’ konulu doktora tezi ile Köy Enstitülerine değinmiştir.

Yıldız KURTULUŞ, ‘‘Köy Enstitülerinde Sanat Eğitimi ve Tonguç’ isimli kitabını yazmıştır.

Zekeriya ESEN, ‘‘Kepirtepe ve Arifiye Köy Enstitüleri’’ konulu yüksek lisans tezi hazırlamıştır.

Gül Nihan TOPRAK, ‘‘Cumhuriyet‟in İlk Döneminde Türk Eğitim Sistemi ve Köy Enstitüleri’’ konulu yüksek lisans tezi 2008 yılında hazırlamıştır.

Hasan S. KESEROĞLU, Eğitim Bilim Toplum Dergisi’nde, ‘‘Okumak ve Köy Enstitüleri’’, isimli makale yazmıştır.

Necdet AYSAL, Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi’nde ‘‘Anadolu'da Aydınlanma Hareketinin Doğuşu: Köy Enstitüleri’’, adlı makale yayımlamıştır.

**4. SONUÇ**

Köy Enstitüleri’nin sadece ülkemizde değil tüm dünyada yankı bulduğunu söylemek mümkündür. Her ne kadar eleştirilmiş bir kurum olarak karşımıza çıksa da başarılı işlevlerini görmemezlikten gelmek mümkün değildir.

Savaş döneminin zorlu koşul şartlarında, maddi ve manevi yönden en çok zorluk çeken toplumun köylü kesimi için bir aydınlanma kapısı olarak görülmüştür. Toplumun fakir, eğitimsiz olduğu bir dönemde ortaya çıkan Köy Enstitüleri kurum olarak toplumun aydınlanmasında ve modernleşmesinde önemli bir rol oynamıştır.

Eğitim bilimci John Dewey: “Son yıllarda hayalimdeki okullar Türkiye‟de kurulmaktadır, bunlar Köy Enstitüleri’dir.” tarihçi Arnold Toynbee: “Köy ile şehir arasına uçurum açmışsınız. Birkaç Köy Enstitüsü‟nü ziyaret ettikten sonra anladım ki, bu uçurum Köy Enstitüleri ile düzeltilebilir. Enstitüler, köylü ile şehirli, halk ile aydın arasındaki uçurumu doldurmak için bulunmuş pek maharetli bir çaredir.”, Fredrik W. Fernau da “ Köy Enstitüleri, Kemalist Türkiye‟nin kendine özgü ve özgün bir buluşudur.” demiştir (Akar, 2011: 58).

Bu kurum yerli kalan kültürün sosyal bir hareket içerisinde tüm topluma yayılmasını sağlamıştır. Çünkü Köy Enstitüleri bölgesel değil toplumsal olarak kalkınmayı hedeflemek amacı ile kurulmuştur.

Bu kurum sadece öğretmen yetiştirmemiştir. Müzik, halk oyunları, tarım, tiyatro, hukuk, eğitim, sanat gibi her alanda etkili olmaya çalışmıştır. Enstitüden mezun olan kişiler burada öğrendiklerini tüm topluma yaymaya çalışmıştır. Öğrendikleri bilgileri yetiştirdikleri öğrencilere aktarmak için uğraş göstermişlerdir. Böylece toplumun kalkınmasına katkıda bulunmuşlardır.

Köy Enstitüleri sisteminin eğitimimize en büyük katkısı, o güne yalnızca teorik olarak kitaplarda okutulan bilgilerin değil, öğrenilenlerin yaşamla bağdaşlaştırılması olmuştur. Okula ve sınıflara giremeyen eğitim ilke ve yöntemlerini, doğanın içinde hayata geçirmek olmuştur. Bunların somut birer örneğini vermiştir. Buralarda binlerce öğretmen adayı, bunları bizzat yaşayarak öğrenmişler ve gittikleri okullara da bunları taşımışlardır. Yani teori ile uygulama iç içe geçmiştir (Akar, 2011: 59).

Köy Enstitüleri sadece öğretmen yetiştirme kurumu değildir. Köy halkını ekonomik olarak kalkındırmayı ve bağımsızlaştırmayı düşünen bu kurum birçok kesim tarafından da eleştirilere maruz kalmıştır.

Kurum sadece köy halkını ekonomik özgürlüğe kavuşturmakla yetinmemiştir. Kurulan santraller ile aydınlanma sağlamışlardır. Bununla beraber kitap okuma saatleri yapmışlardır. Böylece Türk ve Dünya Klasikleri okunmuştur. Okunmak ile kalmamış okunan kitaplar ile ilgili tartışılarak bilgi alışverişi de yapılmıştır. Dolayısı ile sadece köylünün bir bütün olarak özgürleşmesinden de öteye gidilerek bireysel özgürleşmenin de temelleri atılmıştır.

Köyler yerel birimlerdir. Bu yerel birimler de ise öğretmen ve sağlık memurlarının yerel liderler olarak yetiştirildiklerini söylemek yanlış olmaz.

Öğretmen kesiminin öğrendiklerinin sadece teorik olduğunu söylemek eksik olur. Çünkü köylerde yetişirken pratik ile teorik öğrenmeyi bir arada gerçekleştirmişlerdir. Buda daha sonra eğitim vereceği öğrencilere bunu yansıtmasına sebep olmuştur ve kalıcı bilgiler ortaya çıkmıştır.

Zengin fakir ayrımı yapıldığı da eleştiriler arasındaydı. Fakat köylerde maddi durumu olanda olmayanda eğitimden mahrum kalmamıştır. Zamanla bu kurumda, yetişen öğretmen sayısı da eğitim gören öğrenci sayısı da artmıştır.

Köy enstitülerinin kurulmasıyla başarılı bir okullaşma ve eğitim seferberliği başlamıştır.

Aslında bu enstitülerin bu kadar araştırma konusu olması eğitiminin uygulamalı olarak verilmesi ve yetkin kişiler yetiştiren bir kurum olmasıdır.

Türk toplumunda yaşayan köylünün üzerindeki ölü toprağını kaldırmış, bilgisizlik ve cahilliği önlemiştir. Çağdaş uygarlık dediğimiz seviyeye ulaşılabilmesi için okuryazarlığın üst seviyede olması gerekiyordu. Tüm bunların olumlu sonuçlanabilmesinde kurumun etkisi göz ardı edilemez.

Ülkemizin içinde bulunduğu sorunlar çoğunluğu köylü olan nüfusu, köyden kaçırmaya değil; köyün içine girmeye çalışan, köylünün sorunları ile bir bütün olmayı amaçlayan, tarım, teknik, sağlık vb. konularda köylüye önder olabilen öğretmenler sayesinde çözülecektir. Sadece bu niteliğe sahip öğretmenler tüm vatandaşları çağdaş uygarlığa ulaştırabilirdi.

Sonuç olarak, Köy Enstitülerini tüm toplumu kalkındırmayı hedefleyen buna da köylülerden başlayan etkili bir okul olarak tanımlayabiliriz.
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