



**T.C
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ
BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**MİMARİ ÖZELLİKLERİ FARKLI İLKOKUL
BİNALARINDA GÖREV YAPAN ÖĞRETMENLERİN
OKULLARI HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ**

ADEM ÇAMUR

Denizli-2018

**T.C
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ
BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**MİMARİ ÖZELLİKLERİ FARKLI İLKOKUL BİNALARINDA
GÖREV YAPAN ÖĞRETMENLERİN OKULLARI HAKKINDAKİ
GÖRÜŞLERİ**

Adem ÇAMUR

Yrd. Doç. Dr. Aydan ORDU

Danışman

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi Adem ÇAMUR tarafından hazırlanan “Mimari Özellikleri Farklı İlkokul Binalarında Görev Yapan Öğretmenlerin Okulları Hakkındaki Görüşleri” başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.



Yrd. Doç. Dr. Aydan ORDU

Danışman

29/01/2018

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun Tarih ve

04/7

sayılı kararıyla onaylanmıştır.



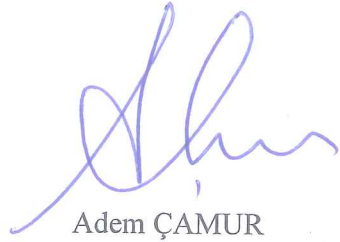
Prof. Dr. Şükran TOK

Enstitü Müdürü

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu ödev çalışmasında;

- Ödev içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Başkalarının eserlerinden yararlanması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- Bu ödevin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir ödev çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.



Adem ÇAMUR

ÖZET

MİMARİ ÖZELLİKLERİ FARKLI İLKOKUL BİNALARINDA GÖREV YAPAN ÖĞRETMENLERİN OKULLARI HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

Eğitim binaların sürdürülebilir tasarımı sürdürülebilir uygulamalar için enerji ve kaynak tüketimi önemlidir. Sosyal sürdürülebilirlik bir yaşam felsefesi olarak da özellikle önemlidir. Bunu başarmak için öğrenciler tarafından kullanılan binalar sürdürülebilirlik kriterleri açısından dikkatli bir şekilde tasarlanması gerekmektedir.

Sürdürülebilir tasarım doğa-insan/toplum bir bütün olarak sağlıklı bir döngü sağlayacak şekilde ele alınmalıdır. Sürdürülebilir tasarım; iklim özellikleri, binaların konumlandırılmasında, bina, sanitasyon sistem donanım ve uygun bitki örtüsü önemlidir. Türkiye’de uygulanan yeşil sertifika sistemleri dünyanın sürdürülebilir bina gözetim için amaçlanan kriterlere uygundur.

Bu çerçevede çalışmada ilkokul binalarının mimari özellikleri öğretmen görüşleri doğrultusunda incelenmiştir. Bu amaçla çalışmada betimsel tarama modeli kullanılarak öğretmenlere anket uygulanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin sıcaklık boyutundan memnun olduklarını göstermektedir.

Anahtar Kelimeler; Okul Binası, Sürdürülebilir Okul ve İlkokul Binalarının Yapısal Özellikler

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|-----|
| TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU | III |
| ETİK BEYANNAMESİ..... | IV |
| ÖZET | V |
| İÇİNDEKİLER..... | VI |
| TABLolar LİSTESİ..... | VII |
| BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ..... | 1 |
| 1.1. Problem Durumu..... | 1 |
| 1.2. Problem Cümlesi | 2 |
| 1.3. Alt Problemler | 2 |
| 1.4. Sayıtlar | 3 |
| 1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları | 3 |
| 1.6. Araştırmanın Amacı ve Önemi | 3 |
| İKİNCİ BÖLÜM: ALANYAZIN TARAMASI..... | 4 |
| 2.1. Eğitim ve Öğretimin Fiziksel Mekanları Olan Okul Binaları | 4 |
| 2.2. Okul Binalarının Tarihsel Gelişimi..... | 7 |
| 2.4.Sürdürülebilir Okul | 8 |
| 2.3. Fiziksel Mekanların Öğrenmeye Etkisi..... | 10 |
| ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM | 12 |
| 3.1. Araştırmanın Modeli | 12 |
| 3.2. Evren ve Örneklem | 12 |
| 3.3. Veri Toplama Aracı | 12 |
| DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR | 13 |
| 4.1. Katılımcıların Demografik Özellikleri..... | 13 |
| 4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular | 15 |
| BEŞİNCİ BÖLÜM: SONUÇ VE ÖNERİLER..... | 26 |
| KAYNAKÇA..... | 27 |
| EKLER..... | 29 |

TABLULAR LİSTESİ

Tablo.4.1.

Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Dağılımı..... 13

Tablo. 4.2.

Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı 13

Tablo. 4.3.

Katılımcıların Deneyim Değişkenine Göre Dağılımı 13

Tablo. 4.4.

Katılımcıların Branş Değişkenine Göre Dağılımı 14

Tablo. 4.5.

Katılımcıların Öğrenim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı 14

Tablo.4.6.

Katılımcıların Bina Yaşı Değişkenine Göre Dağılımı 15

Tablo.4.7.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyet Puanlarının Ortalama ve Standart Sapma Değerleri 15

Tablo.4.8.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı..... 16

Tablo.4.9.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Yaş Değişkenine Göre Dağılımı..... 17

Tablo.4.10.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Deneyim Değişkenine Göre Dağılımı 19

Tablo.4.11.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Branş Değişkenine Göre Dağılımı.....21

Tablo.4.12.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Öğretim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı22

Tablo.4.13.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Bina Yaşı Değişkenine Göre Dağılımı24

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

Bu bölümde problem durumuna, problem cümlesine, araştırmanın önemine, sınırlılıklarına ve tanımlara yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

Günümüz 21. Yüzyılda yani bilgi çağı olarak adlandırılan çağın en önemli sorunlarından birisi nitelikli insan gücünün yetiştirilememesidir. Bu bizim ülkemiz gibi genç nüfusa sahip ülkeler için daha büyük bir sorun haline gelmiştir. Bu genç nüfusu eğer iyi eğitebilirsek ülkemiz için büyük bir kazanç elde ederiz fakat iyi eğitemezsek büyük bir işsizler ordusu yaratabiliriz. Bizim ülkemizde ise farklı bir durum söz konusu biz eğitiyoruz ama eğittiğimiz insanlar yine işsiz kalıyor.

TÜİK (2013) verilerine göre, yüksekokul veya fakülte mezunu işsizlik oranı 29,2 gibi yüksek bir rakam ortaya çıkıyor. Bunun çok farklı sebepleri olduğu kesin; planlama, üniversitelerde kontenjanların fazlalığı, donanımlı insan gücünün yetiştirilmemesi, öğretmen, eğitim sistemi, eğitim gördüğümüz mekanların donanımı gibi daha birçok sebepler sıralayabiliriz.

İnsanlar var olduğundan beri bir mekana, barınmaya ihtiyaç duymuşlardır. Eğitimde de mekan olarak okul binaları aklımıza gelmektedir. Okul binaları insanların çocukluk ve gençlik çağlarında zamanın bir bölümünü eğitim ve öğretim için geçirdiği mekanlardır.

Küçükahmet'e göre (1986) okuldaki eğitim öğretim gören öğrenciler ve diğer personel tarafından kullanılmak üzere tahsis edilmiş, okula ait eğitsel, yönetsel ve servis birimlerinin tamamını içine alan fiziki mekana okul binası denilmektedir (akt. Karasolak ve Sarı, 2011). Okul binaları, bir insanın eğitim öğretiminde kullanılan en temel faktörlerdendir. Bu nedenle okul binaları yapılırken o yörenin iklim şartlarına, kültürüne, kullanacak insanların fiziksel, sosyal ve eğitsel özelliklerine uygun olarak düzenlenmeli ve donatılmalıdır. Bunun önemi bazı ülkeler tarafından fark edilmiş ve farklı yörelerde farklı tipte binalar yapılmıştır. Bunun en temel örneğini Finlandiya'da görmekteyiz.

Finlandiya’da okul binalarının en önemli özelliği öğrencilerin kendini rahat, evindeymiş gibi hissetmelerine göre düzenlenmesidir. Türkiye’ye bakacak olursak, ülkemiz genç bir nüfusa sahip olduğundan her yıl milyonlarca insanın eğitim öğretim sistemine girdiğinden çok fazla derslik ihtiyacı ortaya çıkmış, bunu hızlıca karşılamak için tip projeler kullanılmıştır. Bu nedenle ülkemizde ki okul binaları çok katlı, yöreye dikkate almayan hatta kullanacak insanların fiziksel, eğitsel ve sosyal yönlerini dahi dikkate almayan betonarme binalar karşımıza çıkmaktadır. Hatta ülkemizde ilk önce okul binası yapılıp daha sonra hangi türde (ilkokul, ortaokul, lise) kullanılacağına karar verildiği de olmuştur.

Bu çalışmada okul binalarının, bu binaları kullanan insanları nasıl etkilediğini, ilkokul binalarının hangi özelliklere sahip olması gerektiğini araştırıp, öğretmenler üzerindeki etkisini ölçüğe verdikleri cevaplar değerlendirilerek, analiz edilmiştir.

1.2. Problem Cümlesi

Değişik tip projedeki ilkokul binalarının, öğretmenler üzerinde olumlu veya olumsuz olarak nasıl etki bıraktığı bu araştırmanın problemi olarak ele alınmıştır. Bu amaçla araştırmanın problem cümlesi “Mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında görev yapan öğretmenlerin okulları hakkındaki görüşleri nelerdir?” şeklinde belirlenmiştir.

1.3. Alt Problemler

- 1- Mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında çalışan öğretmenlerin okul binalarının fiziksel yapısı hakkındaki görüşleri nasıldır?
- 2- Mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında çalışan öğretmenlerin okul binaları hakkındaki görüşleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
- 3- Mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında çalışan öğretmenlerin okul binaları hakkındaki görüşleri branşa göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
- 4- Mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında çalışan öğretmenlerin okul binaları hakkındaki görüşleri okul yaşına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

- 5- Mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında çalışan öğretmenlerin okul binaları hakkındaki görüşleri öğrenim durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.4. Sayıtlar

Kullanılan anket mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında görev yapan öğretmenlerin okulları hakkındaki görüşlerini ölçebilecek niteliktedir.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

- 1- Araştırma 2015-2016 eğitim öğretim yılı Denizli ili Merkezefendi ilçesinde bulunan ilkokul binalarında görev yapan öğretmenlerle sınırlıdır.

1.6. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırmanın amacı okul binalarının dört duvar, masa ve sıradan oluşan binalar değil de; öğrencinin başarısını arttıran sosyal bir ortam; öğrenci, öğretmen, veli ve diğer personelin olumlu tutum oluşturduğu ortak bir yaşam alanı olarak görülmesi gerektiğini dikkat çekmektir.

Ülkemizin de okul mimarisi hakkında gerekli araştırmalar yapıp, gelecek nesillerimize daha modern, okulda bulunmaktan zevk alan, sosyal ve sportif alanlara sahip, betonların arasına sıkışmamış, yeşillikler içinde, toplumla bütünleşmiş okul binaları bırakmak zorundayız. Bu nedenle ülkemizde bu konu hakkında gerekli hassasiyetin sağlanması için araştırma büyük önem arz etmektedir.

İKİNCİ BÖLÜM: ALANYAZIN TARAMASI

2.1. Eğitim ve Öğretimin Fiziksel Mekanları Olan Okul Binaları

Eğitim ve öğretimin verimli bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için okulların mekânsal olarak sürdürülebilir ölçekte yapılması gerekmektedir. Bir bütün olarak site için bir master plan hazırlanmalıdır. Bu amaçla binanın planlanması için her zaman iyi bir mimarın hizmetleri alınmalıdır. Bununla birlikte, öğretmenler ve kurum başkanı, okul bitkisini daha kullanışlı ve bakıma açık hale getirmek için mimar veya planlayana öneriler sunmak için kendilerini donatmalıdırlar (Hesapçıoğlu ve Doruk, 2013).

Okulun seviyesi, muson mevsiminde su kaydının yapılmaması için yüksek olmalıdır. İyi bir drenaj sistemi olmalıdır. Her zaman bir katlı binalarda olması önerilir. İkinci kat, gelecekte genişleme gerektiği zaman inşa edilebilir. Dolayısıyla, herhangi bir tür veya tasarım, gelecekte bu genişleme ihtimalini dikkate almalıdır. Bu nedenle, okul bitkisinin planlanması arzu edilir (Yaman, 2006).

Bina güneye bakmalıdır, böylece güneş ışığı kışın odaya girebilir ve yaz aylarında doğrudan giremez. Belli sayıda okul çocuğunun yerleştirilmesi için havanın serbest dolaşımı, uygun ışık ve minimum bir alan sağlanması öngörülmüştür. Binanın hijyenik yasalarla planlanması gerekiyor. Okul binası, öğrenciler için ortak kullanım odası, sıhhi tesisat, gün ortası yemek hazırlama, ikramlar ve kız öğrencilerin gerekli imkânları olan emekli odalarda öğrencilere ortak bir odası bulunan öğretmenler için konaklama imkânı sağlamalıdır nerede birbirleriyle tanışabildikleri, bir okuma odası ve bir kütüphane; bir ziyaret odası, müdür için bir oda, bir ofis odası ve bilime daha fazla ilgi uyandırmak için iyi planlanmış ve donatılmış bir bilim laboratuvarı bulunmaktadır. Fakat planlama ve tasarım bilimsel ve modern olmalıdır. Binadaki her türlü odunun yapımı süslü değil, fayda ile belirlenmelidir (Kiber ve Karakaya, 2013).

Her orta öğretim okulunda derslik, özel oda, okul salonu, personel odası, büro odası, öğrencilerin ortak odası, kütüphanesi ve okuma odası ile birlikte yeterli alana yer verilmelidir. Okul binalarına zarif bir görünüm kazandırmak için çaba gösterilmelidir. Okul binasının çevresi çekici olmalı ve çocukların ders etkinliklerini daha etkin bir şekilde yürütmeleri ve yürütmeleri için uyarıcı bir ortam sağlamalıdır (Şahin ve Dostoğlu, 2015).

Okul binalarının fiziksel ortamı ve okul zemini, öğrencilerin, personelin ve ziyaretçilerin genel sağlık ve güvenliğinde önemli bir faktördür. Okul binaları ve zeminleri, sağlık ve güvenlik risklerinden arındırılmış olarak tasarlanmalı ve sürdürülmelidir ve öğrenmeyi teşvik etmelidir. Araştırmalar öğrenci başarısının okul ortamında olumlu ya da olumsuz etkilenebileceğini göstermiştir. Okulların fiziksel ortamıyla ilgili diğer konular arasında, gıda koruması, temizlik, güvenli su temini, sağlıklı hava kalitesi, iyi aydınlatma, güvenli oyun alanları, şiddet önleme ve acil müdahale konularını sağlamak için politikalar ve protokoller mevcut olmalıdır(Yener vd., 2009).

Okullar sadece işlevsel mekanlardan çok olmalı, ilham vermelidirler. Bununla birlikte, hükümetin okul yerlerinin sıkıntısının ve ikili okul mülkünün ikiz zorluklarına çözümü maliyet yerine uzun vadeli değeri esas almaktadır. Bu, marjinalleştirilmiş bir tasarıma sahiptir ve önümüzdeki yıllarda okul mülkleri için daha büyük sorunlara yol açacaktır. Mimarların katılımı olmaksızın, okul ortamları, iyi tasarımın sahip olabileceği olumlu etkileri az takdir edenlere bırakılacaktır. Bu senaryoda, özleyeceğimiz çocuklar ve öğretmenlerimiz. Okul binamızın kalitesini iyileştirmek için kaynak kullanımını daha iyi isteyen şoförümüz, çocuklarımız ve gelecek kuşaklar için elimizden gelen en iyi eğitimi sağlamaktır(Kaplan vd., 2007).

Eğitim önceliklerine, ortak tahvillere, meslek mensuplarına, meslek mensuplarına, meslek mensuplarına, amaç duygusu ve okul topluluğunun sevdiği ortak anlayış. Mimarların sorgulayıcı zihniyet onları bu bilgiyi ayıklamak ve onu büyük öğrenme ortamları yaratmak için ideal bir şekilde yerleştirir (Kubanç, 2014).

Okul binası: İyi planlanmış, ferah ve fonksiyonel bir bina harikalar yaratabilir. Sınıflar ferah olmalı, doğal ışıklara ve esintiye olanak tanıyan iyi havalandırılmalı olmalıdır. İyi donanımlı laboratuvarlar, salonlar, açık alanlar, oyun ekipmanları, yurtlar ve sağlık tesisleri gibi çeşitli imkânları koruyarak bir okul inşa edilmelidir. Kütüphaneler, fizik, kimya, bilgisayar bilimleri ve biyoloji gibi farklı laboratuvarlar için hükümler şarttır. Sanat ve zanaat atölyeleri, oyun alanları, montaj alanı, multimedya odaları çocuğun genel gelişimini destekler. Bütün bunlara ek olarak, okulun mimari tasarımı çok önemli bir faktördür. Binalar ve sınıflar, öğrencilerin sınıfta özgürce dolaşacakları şekilde tasarlanmalıdır. Skuterler ve bisiklet gibi kişisel araçların taşınması ve park edilmesi için hükümler bulunmalıdır (Kesten, 2015).

Sınıflar: Herhangi bir okul altyapısının belkemiğini oluştururlar. Öğrenciler için yalnızca yeterli sayıda sınıf bulunmamalı, her sınıf her yıl keyifli ve iyi tasarlanmış olmalıdır. Dikkatle dekore edilmeli ve açık renklerle boyalı olmalıdır. Her sınıfın tüm köşelerinde iyi aydınlatılmış olması ve elektrik kesintilerinde bile rahat olabilmesi için havalandırması yeterlidir. Koltuklar ve masalar ergonomik olarak tasarlanmalı ve öğrencilere rahatlık sağlamalıdır. Okul malzemesini, aparatını vb. Saklamak için dahili dolapların yanı sıra yeterli masa depolama alanı olmalıdır (Karal, 2011).

Oyun Alanı: Spor ve oyunlar, herhangi bir çocuğun gelişiminde hayati bir rol oynamaktadır. Bu nedenle, her zaman okul altyapısının iyi idame ettirilmiş bir oyun alanı için gerekli düzenlemeleri yapması gerekir. Hem kapalı hem de açık stadyumlar için tesisler bulunmalıdır. Oyun alanı fiziksel güç ve denge geliştirmek için sadece bir araç değil, sosyal beceriler geliştirmek, düşünmek ve problem çözme becerileri geliştirmek için bir fırsattır.

Personel Odası ve İdari Blok: Sadece öğrenciler değil, okul altyapısı da öğretmen imkânlarına odaklanmalıdır. Öğretmenlerin derslerine hazırlanacak, düzeltmeler yapıp birbirleriyle etkileşim kurabilecekleri uygun bir personel odası olmalıdır. Bu odanın ayrıca, öğretim materyallerini, kitaplarını ve kişisel kalemlerini koruyabilecekleri kilitli dolapları olmalıdır. Personel odası dışında, okul altyapısı idari blok için özel hükümler oluşturmalıdır. Okul ofisi yalnızca merkezi bir yerde bulunmakla kalmaz, aynı zamanda ziyaretçilere, öğrencilere veya öğretmenlere kolayca erişilebilir olmalıdır.

Genel olarak, planlandığı takdirde okul altyapısı etkili öğretim ve öğrenmede kilit faktörlerden biri olacaktır. Aynı zamanda öğrenci katılımı ve personel motivasyonunun artırılması için uyarıcı olarak da oynayacaktır.

2.2. Okul Binalarının Tarihsel Gelişimi

İnsan varlığını beri doğa ve çevre ile etkileşim içinde oldu ve onlar birbirlerine işlemi sırasında değişti. Antik çağda iken bu değişiklik kültürel ya da sosyal değişim sadece, sanayi ve teknoloji kavramları girişle teşhis edilebileceğini, yaşamak için mekanları da değiştirmek zorunda kaldılar. İlerleyen bilim, teknoloji, otomasyon ve bilgisayar teknolojileri, yeni iş alanları ortaya çıkmıştır ve ekonomi bu paralel olarak hızlı büyüdü. Bunlar ile birlikte; kontrolsüz sanayileşme, atık, kirlilik ve yeryüzünde ve atmosferdeki sera gazı miktarını önemli ölçüde arttı (Doğan vd., 2004).

Bu yoğun baskılar neredeyse biyokimyasal döngüleri ve ekosistem mahvetti, ve sonuç olarak, doğa kendini yeniden oluşturmak yapamaz hale geldi. Mevcut kaynakların kullanımı ile bireyler biyolojik, psikolojik, sosyo-kültürel ve ekonomik ihtiyaçları yerine getirilmek amaçlamaktadır. Konfor koşulları için uygun ortamlar tasarlarırken, bu amaç dikkate konum kararlar alarak doğal aydınlatma, Isıtma ve havalandırma sistemleri klimayı, alan ve planlama dikkate alınır. Bir yapı tasarlama işlemi sırasında göz önüne almak için bir birincil bu ilkesidir; yapısı doğal çevre koşulları ile birlik içinde olurken insanların fiziksel, sosyal, psikolojik ve ekonomik ihtiyaçlarını karşılamak için kullanılmaktadır(Kanbur, 2016).

Mimari tasarımlar ve çevreye duyarlı olacaktır kaynaklarının kullanımını ve doğal güç kaynakları kullanımının maksimizasyonu indirilmesi esas alınmaktadır. Bu nedenle; Eğitim binaları hakkında farkındalığı arttırmak için diğer binalarda algılanan canlı ve sürdürülebilirlik deneyim çocuklar için daha çok önemlidir. Diğer yandan da öğrenciler dünya üzerindeki milyonlarca klima, Isıtma, aydınlatma, akustik işlemler kullanılmaktadır. Bu uygulamalar eğitimin işleyişi için gereklidir(Türkay, 2013).

Gelecek nesiller için dünyada sürdürülebilir yaşam standartları sağlamak için verimli eğitim sağlanması odaklı için birincil sorunları gibi değerlendirme ve çevresel etki önemlidir. Eğitim ve eğitim binaları bir uzantısı sürdürülebilirlik ile paralel olarak tasarlanmış özellikle artan genç nüfusu nedeniyle Türkiye'de, eğitim binaları tasarım çevre duyarlılığı dikkate alınmaktadır.

Bugün, toplam enerji tüketimi en çok inşaat sektörüne aittir. Okul binası endüstrinin kendisi büyük bir endüstridir. Bütünleşik okullarda sürdürülebilirlik uygulamaları ile ilgili enerji ve kaynak tüketimi önemli artışlar yol açmaktadır. Bu anlamda da, bu okul binaları için sürdürülebilirlik ölçüt belirlemek ve uygulamaya koymak için önemlidir. Türkiye gibi pek çok ülkede, devlet bütçesi ile sağlanan okul binaları standart tip iklim koşulları ve çevresel faktörler göz ardı inşa edilmiştir. Sürdürülebilir eğitim binaları önemini yakın zamanda Türkiye'de kabul edilmiş ve sorunun yasa ve yönetmeliklere yeterince yer almıştır değildir. Mimari ve sürdürülebilir tasarım için eğitim binası tasarımı ile ilgili temel ölçüt belirlemek gerekmektedir(Gültekin vd., 2014)

2.4.Sürdürülebilir Okul

Sürdürülebilirlik kavramı çerçevesinde tartışmalar Stockholm Roma kulübü ile yapılan dünya çevre Konferansı dahil "Eko-kalkınma" kavramının aracılığıyla 1972 yılında geliştirilmiştir. Sürdürülebilirlik çok mesleki alanda çeşitli platformlarda okudu rağmen araştırmacılar sürdürülebilirliği, ekolojik, ekonomik ve sosyal konularda temel oluşturan bileşenleri tanımlarken ortak bir bakış açısı geliştirdiler. Ekolojik veri; İklim değişiklikleri, farkı azaltma, ekolojik faktörler (çevreye duyarlılık), besin zinciri dönüşümünü, kaynak ve atık, enerji kavramları gelişimi tüketimini baz almaktadır(Yüksel ve Limoncu, 2013).

Sürdürülebilir Mimarlık önceki mimari yaklaşımlar kapsayan ana gövde ve küresel çevre sorunları ve geliştirme sorunları tarafından desteklenen binanın kapsamlı, stratejik ve planlı bir şekilde oluşturulması gerekmektedir. Çevre tasarımı, yeşil mimari, ekolojik mimari, çevre dostu Mimarlık, mimari çevre, akıllı mimarisi, enerji tasarruflu mimarisi, enerji bilinci gibi önemli konular üzerine yapılmaktadır. Başarılı bir ekolojik yapı doğal sistemler üzerinde en az yıkıcı ve en büyük olumlu etkisi olacaktır(Tonguç ve Bayraktar, 2017).

Sürdürülebilir eğitim Binası ekosistem etkiler olarak tarif edebilir ve yakın çevre, düşük inşaat ve maliyet, inşaat malzemeleri, yüksek sosyal ve ekolojik verimliliğe sahiptir. Uluslararası standartlara göre sürdürülebilir bina ana hedefleri ekolojik koruma kaynakları, doğa çevre, insan sağlığı ve konforu en üst düzeyi elde ederek enerji kullanımının

azaltılmasıdır. Sürdürülebilir binalar için yüksek hedefler sadece detaylı analizler, maliyet ve performans hesaplamaları elde edilebilir(Toşluk, 2014).

Eğitim binaları topografya, arazi formu, yeraltında açısından ve zemin zenginlikleri, yerleşim desen, iklim bölgeleri ve koruma veya güneşten yararlanma yukarıda değerlendirilmiştir. Bu anlamda, okul binasının konumu birincil ve ön parametresi sürdürülebilirlik için seçimdir. Seçilen okul binası bulunduğu yönde gün ışığı denetim altında olmalıdır. Çünkü Kuzey yönlü sınıflarda ısınma sorunları yaşanabilir(Güler, 2016).

Sürdürülebilir eğitim binasının tükenbilir kaynaklar yerine yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımını sağlayacak şekilde tasarlanması gerekmektedir. Depolama, güneş enerji ve su ısıtıcı Kolektörleri vb. kar sistemlerinin kullanımı okul ortamında enerji verimliliği önemlidir. Örneğin bu cam yüzey, bir termal kitle tuğla, beton gibi ısı depolama için uygun taş veya tuğla seçmeli veya siyah boyalı yüzey kullanılmalıdır. Güneş termal kitle yüzey tarafından emilir ve içine ısı dönüştürülmüş gibi iletim yoluyla termal kitle yüzeyi ve ardından iç ulaşım ve radyasyon aracılığıyla teslim edilir. Bu sistemler; Trombe duvar, duvar, çatı havuzu sistemleri, metal güneş duvar sistemi su ve çift cam cepheler ile kontrol edilir.

Bina enerji açısından ışığa katkısını değerlendirilmesi için amaçlanan verimli yöntemleri geliştirmek gereklidir. Doğal aydınlatma ve havalandırma kriterleri sürdürülebilir okul öncesi binalar için kontrol edilmelidir. Yapay aydınlatma mümkün olduğu kadar doğal aydınlatma ile desteklenmelidir. Okulun Isıtma Doğalgaz tarafından sağlanır. Türkiye’de farklı yöntemler enerji tüketimini azaltmak için gelişmiş değildir. Okullar güneş panelleri yüklenmesi için oldukça uygundur. Bu nedenle tasarruf ve sürdürülebilirlik açısından değerlendirilmelidir.

Gelecek nesillere sağlıklı bir ortam aşağı teslim edebilmek için insanların çevre bilinci ilk kaldırdı. Bilinç yetiştirmek okul çağındaki çocuklar tarafından hassasiyet yükseltilebilir. Okul çağındaki başlayan ekolojik bilinç ile çocuk büyüyünce ne gelecekte çevre sorunları için daha duyarlı olabilir. Sürdürülebilirlik kriterleri ile paralel olarak tasarlanmış bir eğitim Binası arazi seçimi, doğal kaynakların kullanımı, su tüketimi enerji yenilenebilir yöntemlerle üretimi gibi tüm alt başlıklar içinde yeterli olmalıdır, Denetim,

yenileme, atık kontrolü, Bina Bakım ve onarım geri dönüşümü için kullanılmalıdır(Demir, 2012).

Sürdürülebilir eğitim bina mutlaka enerji kontrolü ve verimlilik, iç kalite, kullanıcının rahatını ve binanın dış çevreye duyarlılığını yeterliliği gibi belirli parametreleri içerecektir. Türkiye'nin yanı sıra diğer birçok gelişmekte olan ülkede, sürdürülebilir eğitim binaları önemini yakın zamanda tanınmış olmak ve sorunun yasa ve yönetmeliklere, henüz yeterince yer almıştır değildir.

2.3. Fiziksel Mekanların Öğrenmeye Etkisi

Okul tesislerinin kalitesinin yükseltilmesi pahalı bir girişimdir. Bununla birlikte, tesis iyileştirmesinin öğretmenler ve öğrenciler üzerindeki olumlu etkileri dolar rakamlarına çevrildiğinde, bu tür yatırımların getirileri yatırımların maliyetinin çok ötesine geçmektedir. Bunlar aşağıda ele alınmıştır(Güler, 2016);

Akustik ve Gürültü

Gürültü seviyeleri, öğretmen ve öğrenci performansını büyük ölçüde etkiler. Bu nedenle okulların bulunduğu ortamlar gürültülü çevrelerde olmamalıdır. Ayrıca okullarda ses yalıtımına önem veren yapı malzemelerinin kullanımı yaygınlaştırılmalıdır(Güler, 2016).

Hava Kalitesi

Kötü hava kalitesi, astımlı öğrencilerin devamsızlığını büyük oranda arttırdığı için kapalı hava kalitesi de bir endişe kaynağıdır. Araştırmalar ayrıca, birçok okulun, tüm öğrencilerin devamsızlık ve performansını etkileyen "hasta yapı sendromu" nedeniyle muzdarip olduğunu göstermektedir. Dahası, çocukluk hastalığına katkıda bulunan bakteri, virüs ve allerjenler, havalandırma sistemlerinin yetersiz olduğu okullarda yaygın olarak bulunur(Güler, 2016).

Aydınlatma

Elektriğin icadından önce, okullar genellikle doğal aydınlatmaya aydınlatılıyordu. Elektrik enerjisi maliyetleri düştükçe, okullarda kullanılan yapay ışık miktarı arttı. Yapay aydınlatmanın okullarda olanlar üzerinde olumsuz etkileri olduğu araştırmalara göre, doğal aydınlatma olumlu etkilere sahiptir. Aslında araştırma, sınıf aydınlatmasının öğretmenlerin ve öğrencilerin moralini artırmasının yanı sıra uygun miktarda doğal ışıklandırma da görev dışı davranışları azaltıp test puanlarını geliştirdiğini gösterdi(Tonguç ve Bayraktar, 2017).

Sıcaklık Kontrolü

Her yaştaki birey arasında tutarlı bir araştırma bulgusu, bir kişinin çalıştığı sıcaklık, öğrenci başarısı dahil, katılım düzeylerini ve genel üretkenliği etkiler. Bir sınıfta veya ofiste çok sıcak veya çok soğuk olan herkes, sıcaklık rahatsız olduğunda çalışmaya çalışırken ne kadar zor olabileceğini bilir. Bir okuldaki her sınıfta böyle bir sıcaklığı korumak için, öğretmenler tipik olarak kendi sınıftaki sıcaklığı kontrol edebilmelidir. En azından, öğretmenler aynı miktarda güneş ışığı alan ve dış hava sıcaklıklarına benzer pozlamalara sahip sınıfların küçük bloklarının sıcaklığını kontrol edebilmelidir(Toşluk, 2014).

Sınıf Büyüklüğü

Kalabalıkta kalmış sınıflar ve okullar sürekli olarak öğrencilerde artan saldırganlık seviyelerine bağlıdır. Kalabalıkta kalmış sınıflar, öğrenci katılımının azaltılması ve dolayısıyla öğrenme düzeylerinin azalmasıyla da ilişkilidir. Alternatif olarak, geniş alana sahip sınıflar, öğrenciler için uygun öğrenme ortamları sağlamaya ve öğrenci katılımını ve öğrenmeyi arttırmaya yardımcı olur(Toşluk, 2014).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Mimari özellikleri farklı ilkokul binalarında görev yapan öğretmenlerin okulları hakkındaki görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yapılan bu araştırma, nicel araştırma modellerinden tarama modeli kullanılarak tasarlanmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da o anda var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyen, tanımlamayı amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 1984).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni, 2015–2016 yılında Denizli ili merkezde yer alan 52 devlet ilkokulunda görevli öğretmenlerden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini belirlemek üzere evrende bulunan ilkokulların yapılış yıllarına göre seçkisiz örnekleme yöntemi kullanılarak eski ve yeni olmak üzere iki ayrılmış ve toplam 13 ilkokulu random yolla seçilmiş ve bu okullar araştırmanın yürütüleceği okullar kapsamına alınmıştır. Bu okullarda görevli ve evrendeki dağılıma uygun olarak araştırmaya katılan 106 öğretmen örneklem grubunu oluşturmuştur.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak Okul Binaları Fiziksel Çevre Öğretmen Anketi kullanılmıştır. Oyman (2010) tarafından geliştirilen 27 madde ve altı boyuttan oluşmaktadır. Bu maddelerin 14'ü olumlu, 13'ü ise olumsuz soruları içermektedir. Ölçeği oluşturan boyutlar ise; renk, temizlik, aydınlatma, sıcaklık, akustik, ve bina yaşı olarak sıralanmaktadır. Uygulanan ölçme aracının iç tutarlılık anlamında güvenilirlik katsayısını hesaplamak için madde-toplam korelasyonuna bakılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR

Bu bölümde veri toplama aracı ile elde edilen verilerin çözümlenmesiyle ulaşılan bulgular ve bu bulgulara ait yorumlar yer almaktadır.

4.1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Tablo.4.1.

Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Dağılımı

| | | n | % |
|-----|-----------------|-----|------|
| Yaş | 24-30 yaş | 13 | 12,3 |
| | 31-45 yaş | 52 | 49,1 |
| | 46-55 yaş | 37 | 34,9 |
| | 56 yaş ve üzeri | 4 | 3,8 |
| | Toplam | 106 | 100 |

Yukarıdaki tabloda katılımcıların yaş değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %12,3'ü 24-30 yaş, %49,1'i 31-45 yaş, %34,9'u 46-55 yaş ve %3,8'i 56 yaş ve üzeri olarak dağılmıştır.

Tablo. 4.2.

Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı

| | | n | % |
|----------|--------|-----|------|
| Cinsiyet | Kadın | 61 | 57,5 |
| | Erkek | 45 | 42,5 |
| | Toplam | 106 | 100 |

Yukarıdaki tabloda katılımcıların cinsiyet değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %57,5'i kadın yaş ve %42,5'i erkek olarak dağılmıştır.

Tablo. 4.3.

Katılımcıların Deneyim Değişkenine Göre Dağılımı

| | | n | % |
|---------|-----------------|-----|------|
| Deneyim | 1-5 yıl | 5 | 4,7 |
| | 6-10 yıl | 22 | 20,8 |
| | 11-15 yıl | 19 | 17,9 |
| | 16 yıl ve üzeri | 60 | 56,6 |
| | Toplam | 106 | 100 |

Yukarıdaki tabloda katılımcıların deneyim değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %4,7'si 1-5 yıl, %20,8'i 6-10 yıl, %17,9'u 11-15 yıl ve %56,6'sı 16 yıl ve üzeri olarak dağılmıştır.

Tablo. 4.4.
Katılımcıların Branş Değişkenine Göre Dağılımı

| | | n | % |
|-------|-----------------|-----|------|
| Branş | Okulöncesi | 13 | 12,3 |
| | Sınıf öğretmeni | 82 | 77,4 |
| | Branş öğretmeni | 11 | 10,4 |
| | Toplam | 106 | 100 |

Yukarıdaki tabloda katılımcıların deneyim değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %12,3'ü okul öncesi, %77,4'ü sınıf öğretmeni ve %10,4'ü branş öğretmeni olarak dağılmıştır.

Tablo. 4.5.
Katılımcıların Öğrenim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

| | | n | % |
|---------|------------|-----|------|
| Öğrenim | Önlisans | 14 | 13,2 |
| | Lisans | 86 | 81,1 |
| | Lisansüstü | 6 | 5,7 |
| | Toplam | 106 | 100 |

Yukarıdaki tabloda katılımcıların deneyim değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %13,2'si ön lisans, %81,1'i lisans ve %5,7'si lisansüstü olarak dağılmıştır.

Tablo.4.6.
Katılımcıların Bina Yaşı Değişkenine Göre Dağılımı

| | | n | % |
|-----------|----------------|-----|-------|
| Bina Yaşı | 0-5 yıl | 28 | 26,4 |
| | 6-10 yıl | 26 | 24,5 |
| | 11-20 yıl | 25 | 23,6 |
| | 20 yıl ve üstü | 27 | 25,5 |
| | Toplam | 106 | 100,0 |

Yukarıdaki tabloda katılımcıların deneyim değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %26,4'ü 0-5 yıl,%24,5'i 6-10 yıl, %23,6'sı 11-20 yıl ve %25,5'i 20 yıl ve üstü olarak dağılmıştır.

4.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular

Tablo.4.7.
Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyet Puanlarının Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

| | N | Ort | SS |
|------------|-----|--------|---------|
| Aydınlatma | 106 | 3,7925 | 0,83881 |
| Sıcaklık | 106 | 4,0535 | 0,85714 |
| Temizlik | 106 | 3,3015 | 0,81437 |
| Renk | 106 | 3,5991 | 0,91657 |
| Akustik | 106 | 3,6142 | 0,78503 |
| Bina | 106 | 3,6934 | 1,00136 |

Yukarıdaki tabloda katılımcıların okulların fiziksel yapısına ilişkin memnuniyet puanları verilmiştir. Buna göre en yüksek memnuniyet sıcaklık olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğretmenlerin en az memnun olduğu boyut ise temizliktir.

Tablo.4.8.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı

| | Cinsiyet | n | \bar{x} | ss | sd | t | p |
|------------|----------|----|-----------|---------|-----|--------|--------|
| Aydınlatma | Kadın | 61 | 3,6503 | 0,91374 | 104 | -2,063 | 0,042* |
| | Erkek | 45 | 3,9852 | 0,68886 | | | |
| Sıcaklık | Kadın | 61 | 3,8743 | 0,97404 | | -2,571 | 0,012* |
| | Erkek | 45 | 4,2963 | 0,59553 | | | |
| Temizlik | Kadın | 61 | 3,2064 | 0,89941 | | -1,407 | 0,162 |
| | Erkek | 45 | 3,4306 | 0,6708 | | | |
| Renk | Kadın | 61 | 3,5738 | 0,89366 | | -0,329 | 0,743 |
| | Erkek | 45 | 3,6333 | 0,95584 | | | |
| Akustik | Kadın | 61 | 3,5033 | 0,82097 | | -1,708 | 0,091 |
| | Erkek | 45 | 3,7644 | 0,71515 | | | |
| Bina | Kadın | 61 | 3,5492 | 1,07512 | | -1,743 | 0,084 |
| | Erkek | 45 | 3,8889 | 0,8653 | | | |

*p<0,05

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin cinsiyet değişkeni ile aydınlatma arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (p<0,05). Buna göre erkeklerin aydınlatma memnuniyeti kadınlara göre daha yüksektir denilebilir. Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin cinsiyet değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (p<0,05). Buna göre erkeklerin sıcaklık memnuniyeti kadınlara göre yüksektir denilebilir.

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin cinsiyet değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır (p>0,05). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin cinsiyet değişkeni ile temizlik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır (p>0,05).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin cinsiyet değişkeni ile renk arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır (p>0,05). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin cinsiyet değişkeni ile akustik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır (p>0,05). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin

memnuniyet düzeylerinin cinsiyet değişkeni ile bina yaşı arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Tablo.4.9.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Yaş Değişkenine Göre Dağılımı

| | Yaş | N | \bar{x} | ss | sd | F | Asymp Sig. | Anlamlı Fark |
|------------|-----------------|-----|-----------|---------|-----|-------|------------|--------------|
| Aydınlatma | 24-30 yaş | 13 | 3,9744 | 0,88675 | 105 | 0,528 | 0,216 | |
| | 31-45 yaş | 52 | 3,7949 | 0,89334 | | | | |
| | 46-55 yaş | 37 | 3,6937 | 0,77531 | | | | |
| | 56 yaş ve üzeri | 4 | 4,0833 | 0,56928 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,7925 | 0,83881 | | | | |
| Sıcaklık | 24-30 yaş | 13 | 4 | 0,78174 | 105 | 0,288 | 0,817 | |
| | 31-45 yaş | 52 | 4 | 0,98131 | | | | |
| | 46-55 yaş | 37 | 4,1171 | 0,73793 | | | | |
| | 56 yaş ve üzeri | 4 | 4,3333 | 0,3849 | | | | |
| | Toplam | 106 | 4,0535 | 0,85714 | | | | |
| Temizlik | 24-30 yaş | 13 | 3,4615 | 1,05251 | 105 | 0,413 | 0,970 | |
| | 31-45 yaş | 52 | 3,2466 | 0,85683 | | | | |
| | 46-55 yaş | 37 | 3,291 | 0,69455 | | | | |
| | 56 yaş ve üzeri | 4 | 3,5938 | 0,48278 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,3015 | 0,81437 | | | | |
| Renk | 24-30 yaş | 13 | 3,5 | 0,84163 | 105 | 0,077 | 0,960 | |
| | 31-45 yaş | 52 | 3,6154 | 0,92681 | | | | |
| | 46-55 yaş | 37 | 3,6216 | 0,98182 | | | | |
| | 56 yaş ve üzeri | 4 | 3,5 | 0,57735 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,5991 | 0,91657 | | | | |
| Akustik | 24-30 yaş | 13 | 3,4923 | 0,82306 | 105 | 0,325 | 0,543 | |
| | 31-45 yaş | 52 | 3,6462 | 0,84167 | | | | |
| | 46-55 yaş | 37 | 3,5811 | 0,73554 | | | | |
| | 56 yaş ve üzeri | 4 | 3,9 | 0,34641 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6142 | 0,78503 | | | | |
| Bina | 24-30 yaş | 13 | 3,6538 | 1,24808 | 105 | 0,432 | 0,685 | |
| | 31-45 yaş | 52 | 3,7981 | 0,96639 | | | | |
| | 46-55 yaş | 37 | 3,5541 | 0,98449 | | | | |
| | 56 yaş ve üzeri | 4 | 3,75 | 0,95743 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6934 | 1,00136 | | | | |

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin yaş değişkeni ile aydınlatma arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin yaş değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin yaş değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin yaş değişkeni ile temizlik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin yaş değişkeni ile renk arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin yaş değişkeni ile akustik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin yaş değişkeni ile bina yaşı arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Tablo.4.10.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Deneyim Değişkenine Göre Dağılımı

| | Deneyim | N | \bar{x} | ss | sd | F | Asymp Sig. | Anlamlı Fark |
|------------|--------------|-----|-----------|---------|-----|-------|------------|--------------|
| Aydınlatma | 1-5 yıl | 5 | 4,1333 | 0,60553 | | | | |
| | 6-10 yıl | 22 | 3,6212 | 0,89853 | | | | |
| | 11-15 yıl | 19 | 3,807 | 1,00809 | 105 | 0,601 | 0,652 | |
| | 16 yıl üzeri | 60 | 3,8222 | 0,77985 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,7925 | 0,83881 | | | | |
| Sıcaklık | 1-5 yıl | 5 | 4,1333 | 0,69121 | | | | |
| | 6-10 yıl | 22 | 3,6818 | 1,06645 | | | | |
| | 11-15 yıl | 19 | 4,1228 | 1,0013 | 105 | 1,79 | 0,252 | |
| | 16 yıl üzeri | 60 | 4,1611 | 0,70642 | | | | |
| | Toplam | 106 | 4,0535 | 0,85714 | | | | |
| Temizlik | 1-5 yıl | 5 | 2,9643 | 1,38096 | | | | |
| | 6-10 yıl | 22 | 3,3409 | 0,9179 | | | | |
| | 11-15 yıl | 19 | 3,4408 | 0,82849 | 105 | 0,509 | 0,716 | |
| | 16 yıl üzeri | 60 | 3,2711 | 0,72408 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,3015 | 0,81437 | | | | |
| Renk | 1-5 yıl | 5 | 3,6 | 1,08397 | | | | |
| | 6-10 yıl | 22 | 3,5682 | 0,79125 | | | | |
| | 11-15 yıl | 19 | 3,5526 | 1,12909 | 105 | 0,039 | 0,993 | |
| | 16 yıl üzeri | 60 | 3,625 | 0,89549 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,5991 | 0,91657 | | | | |
| Akustik | 1-5 yıl | 5 | 3 | 0,84853 | | | | |
| | 6-10 yıl | 22 | 3,7273 | 0,71593 | | | | |
| | 11-15 yıl | 19 | 3,6947 | 0,90029 | 105 | 1,256 | 0,348 | |
| | 16 yıl üzeri | 60 | 3,5983 | 0,76102 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6142 | 0,78503 | | | | |
| Bina | 1-5 yıl | 5 | 3,9 | 0,82158 | | | | |
| | 6-10 yıl | 22 | 3,6591 | 1,0953 | | | | |
| | 11-15 yıl | 19 | 4,0263 | 0,85754 | 105 | 1,022 | 0,417 | |
| | 16 yıl üzeri | 60 | 3,5833 | 1,0175 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6934 | 1,00136 | | | | |

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin deneyim değişkeni ile aydınlatma arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin deneyim değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin deneyim değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin deneyim değişkeni ile temizlik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin deneyim değişkeni ile renk arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin deneyim değişkeni ile akustik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin deneyim değişkeni ile bina yaşı arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Tablo.4.11.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Branş Değişkenine Göre Dağılımı

| | Branş | N | \bar{x} | ss | sd | F | Asymp Sig. | Anlamlı Fark |
|------------|------------|-----|-----------|---------|-----|-------|------------|--------------|
| Aydınlatma | Okulöncesi | 13 | 4,0513 | 0,97036 | 105 | 0,709 | 0,495 | |
| | Sınıf | 82 | 3,7602 | 0,82863 | | | | |
| | Branş | 11 | 3,7273 | 0,77198 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,7925 | 0,83881 | | | | |
| Sıcaklık | Okulöncesi | 13 | 4,2308 | 1,17367 | 105 | 0,701 | 0,498 | |
| | Sınıf | 82 | 4 | 0,82983 | | | | |
| | Branş | 11 | 4,2424 | 0,61628 | | | | |
| | Toplam | 106 | 4,0535 | 0,85714 | | | | |
| Temizlik | Okulöncesi | 13 | 3,8462 | 0,6127 | 105 | 3,533 | 0,033 | |
| | Sınıf | 82 | 3,2358 | 0,81422 | | | | 1-2 |
| | Branş | 11 | 3,1477 | 0,83445 | | | | 1-3 |
| | Toplam | 106 | 3,3015 | 0,81437 | | | | |
| Renk | Okulöncesi | 13 | 3,9615 | 0,85297 | 105 | 1,229 | 0,297 | |
| | Sınıf | 82 | 3,561 | 0,91081 | | | | |
| | Branş | 11 | 3,4545 | 1,0113 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,5991 | 0,91657 | | | | |
| Akustik | Okulöncesi | 13 | 3,8 | 0,92736 | 105 | 0,806 | 0,449 | |
| | Sınıf | 82 | 3,6146 | 0,74951 | | | | |
| | Branş | 11 | 3,3909 | 0,88821 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6142 | 0,78503 | | | | |
| Bina | Okulöncesi | 13 | 3,9615 | 1,05003 | 105 | 0,612 | 0,544 | |
| | Sınıf | 82 | 3,6402 | 0,9727 | | | | |
| | Branş | 11 | 3,7727 | 1,19087 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6934 | 1,00136 | | | | |

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin branş değişkeni ile aydınlatma arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin branş değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin branş değişkeni ile temizlik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0,05$). Buna göre okul öncesi öğretmenlerin temizlik memnuniyetinin diğer branşlarda yer alanlardan daha yüksek olduğu söylenebilir.

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin branş değişkeni ile renk arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin branş değişkeni ile akustik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin branş değişkeni ile bina yaşı arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Tablo.4.12.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Öğretim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

| | Öğretim Düzeyi | N | \bar{X} | ss | sd | F | Asymp Sig. | Anlamlı Fark |
|------------|----------------|-----|-----------|---------|-----|-------|------------|--------------|
| Aydınlatma | Önlisans | 14 | 3,7381 | 0,82874 | | | | |
| | Lisans | 86 | 3,8062 | 0,83934 | 105 | 0,061 | 0,941 | |
| | Lisansüstü | 6 | 3,7222 | 0,99815 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,7925 | 0,83881 | | | | |
| Sıcaklık | Önlisans | 14 | 3,9762 | 0,77861 | | | | |
| | Lisans | 86 | 4,0891 | 0,86383 | 105 | 0,575 | 0,565 | |
| | Lisansüstü | 6 | 3,7222 | 0,99815 | | | | |
| | Toplam | 106 | 4,0535 | 0,85714 | | | | |
| Temizlik | Önlisans | 14 | 3,4018 | 0,8059 | | | | |
| | Lisans | 86 | 3,2975 | 0,84009 | 105 | 0,245 | 0,784 | |
| | Lisansüstü | 6 | 3,125 | 0,41833 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,3015 | 0,81437 | | | | |
| Renk | Önlisans | 14 | 3,3929 | 0,85886 | | | | |
| | Lisans | 86 | 3,6163 | 0,93832 | 105 | 0,561 | 0,573 | |
| | Lisansüstü | 6 | 3,8333 | 0,75277 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,5991 | 0,91657 | | | | |
| Akustik | Önlisans | 14 | 3,6429 | 0,88467 | | | | |
| | Lisans | 86 | 3,6407 | 0,75294 | 105 | 1,034 | 0,359 | |
| | Lisansüstü | 6 | 3,1667 | 1,00731 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6142 | 0,78503 | | | | |
| Bina | Önlisans | 14 | 3,8571 | 0,94926 | | | | |
| | Lisans | 86 | 3,6802 | 0,96988 | 105 | 0,302 | 0,74 | |
| | Lisansüstü | 6 | 3,5 | 1,61245 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,6934 | 1,00136 | | | | |

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin öğrenim düzeyi değişkeni ile aydınlatma arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin öğrenim düzeyi değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin öğrenim düzeyi değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin öğrenim düzeyi değişkeni ile temizlik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin öğrenim düzeyi değişkeni ile renk arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin öğrenim düzeyi değişkeni ile akustik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$). Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin öğrenim düzeyi değişkeni ile bina yaşı arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Tablo.4.13.

Okul Binalarının Fiziksel Yapılarına İlişkin Öğretmen Memnuniyetinin Tüm Boyutlardaki Puan Ortalamalarının Bina Yaşı Değişkenine Göre Dağılımı

| | Bina Yaşı | n | \bar{x} | ss | sd | F | P | Anlamlı Fark |
|------------|----------------|-----|-----------|---------|-----|--------|-------|--------------|
| Aydınlatma | 0-5 yıl | 28 | 4,119 | 0,68622 | | | | |
| | 6-10 yıl | 26 | 3,7179 | 0,7757 | | | | 1-2 |
| | 11-20 yıl | 25 | 4,0667 | 0,77579 | 105 | 6,815 | 0,001 | 1-3 |
| | 20 yıl ve üstü | 27 | 3,2716 | 0,8625 | | | | 1-4 |
| | Toplam | 106 | 3,7925 | 0,83881 | | | | |
| Sıcaklık | 0-5 yıl | 28 | 4,5833 | 0,49379 | | | | |
| | 6-10 yıl | 26 | 4,141 | 0,70031 | | | | 1-2 |
| | 11-20 yıl | 25 | 4,0933 | 0,70396 | 105 | 12,1 | 0,001 | 1-3 |
| | 20 yıl ve üstü | 27 | 3,3827 | 1,003 | | | | 1-4 |
| | Toplam | 106 | 4,0535 | 0,85714 | | | | |
| Temizlik | 0-5 yıl | 28 | 3,8795 | 0,52095 | | | | |
| | 6-10 yıl | 26 | 3,4615 | 0,65266 | | | | 1-2 |
| | 11-20 yıl | 25 | 2,7136 | 0,81624 | 105 | 13,545 | 0,001 | 1-3 |
| | 20 yıl ve üstü | 27 | 3,0926 | 0,78031 | | | | 1-4 |
| | Toplam | 106 | 3,3015 | 0,81437 | | | | |
| Renk | 0-5 yıl | 28 | 3,6429 | 0,67847 | | | | |
| | 6-10 yıl | 26 | 3,4423 | 0,90914 | | | | |
| | 11-20 yıl | 25 | 3,52 | 1,18568 | 105 | 0,673 | 0,571 | |
| | 20 yıl ve üstü | 27 | 3,7778 | 0,86972 | | | | |
| | Toplam | 106 | 3,5991 | 0,91657 | | | | |
| Akustik | 0-5 yıl | 28 | 4,225 | 0,54271 | | | | |
| | 6-10 yıl | 26 | 3,5462 | 0,63134 | | | | 1-2 |
| | 11-20 yıl | 25 | 3,272 | 0,73684 | 105 | 10,437 | 0,001 | 1-3 |
| | 20 yıl ve üstü | 27 | 3,363 | 0,84496 | | | | 1-4 |
| | Toplam | 106 | 3,6142 | 0,78503 | | | | |
| Bina | 0-5 yıl | 28 | 4,1071 | 1,23496 | | | | |
| | 6-10 yıl | 26 | 3,9038 | 0,61675 | | | | |
| | 11-20 yıl | 25 | 3,52 | 0,95175 | 105 | 4,66 | 0,004 | 1-2 |
| | 20 yıl ve üstü | 27 | 3,2222 | 0,8807 | | | | 1-3 |
| | Toplam | 106 | 3,6934 | 1,00136 | | | | 1-4 |

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin bina yaşı değişkeni ile aydınlatma arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0,05$). Buna göre bina yaşı 0-5 yıl olan okullarda görev yapan öğretmenlerin memnuniyet düzeyleri diğerlerin yüksek olarak bulunmuştur.

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin bina yaşı değişkeni ile sıcaklık arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0,05$). Buna göre bina yaşı 0-5 yıl olan okullarda görev yapan öğretmenlerin memnuniyet düzeyleri diğerlerin yüksek olarak bulunmuştur.

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin bina yaşı değişkeni ile temizlik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0,05$). Buna göre bina yaşı 0-5 yıl olan okullarda görev yapan öğretmenlerin memnuniyet düzeyleri diğerlerin yüksek olarak bulunmuştur.

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin bina yaşı değişkeni ile renk arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>0,05$).

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin bina yaşı değişkeni ile akustik arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0,05$). Buna göre bina yaşı 0-5 yıl olan okullarda görev yapan öğretmenlerin memnuniyet düzeyleri diğerlerin yüksek olarak bulunmuştur.

Okul binasının fiziksel yapısına ilişkin öğretmenlerin memnuniyet düzeylerinin bina yaşı değişkeni ile bina yaşı arasında oluşan ilişki istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0,05$). Buna göre bina yaşı 0-5 yıl olan okullarda görev yapan öğretmenlerin memnuniyet düzeyleri diğerlerin yüksek olarak bulunmuştur.

BEŞİNCİ BÖLÜM: SONUÇ VE ÖNERİLER

Ekolojik sürdürülebilirlik kaynakların ekonomik kullanımı, yenilenebilir enerji kaynaklarının tercih ve ekosistemlerin korunması içerir. Bina işlemleri, yapı bileşenleri ve malzeme maliyetleri önemlidir. Binaları yeniden kullanmada, "uzun vadeli kaynak verimliliğini" sağlamaktadır. Düşük kullanım maliyeti verimli enerji tüketimi binanın kullanım ve bakımı aracılığıyla elde edilir. Sosyal ve kültürel sürdürülebilirlik koruma projelerini temel amacı olan sağlık ve rahatlık yanı sıra değerlerin korunmasıdır.

Su günden güne daha değerli hale gelmiştir. Su tüketimi eğitim binalarda en uygun bir düzeyde tutmak için ve tüketilen su arıtma sonra yeniden kullanmak önemlidir. Yağmur suyu kontrolü bu nedenle önemlidir Ayrıca okul alanı ve ekoloji güvenliği için de su kaynakları ve doğal yaşam alanları oluşturulmalıdır.

Okul binası tüm yıl boyunca doğrudan güneş ışığı alır aslında bu derslik kullanımında bazı problemler ortaya çıkarır. Buna ek olarak, okul çevresinde yapılar incelendiğinde yüksek binalar okul dış çevreleri açısından tehdit oluşturmaktadır. Sürdürülebilir okul eğitim binaları, kararlı, alternatif araç ulaşım, yollar, ulaşım hatları ve otoparklara sahip olmalıdır. Güvenli toplu ulaşım seçenekleri öğrencilere sağlanabilmelidir. Doğal aydınlatma güneş ışığı iç çevre koşulları oluşumunda rol oynayan en önemli faktörlerden biridir. Enerji verimliliği ışığa katkısını açıkça sürdürülebilirlik kavramının içeriği ve akıllı binalarda enerji kullanımı gerekmektedir.

Gittikçe artan bir araştırma grubu, okul tesislerinin hem öğretmen hem de öğrenci sonuçları üzerinde derin bir etkisi vardır. Öğretmenlere göre, okul tesisleri öğretmenlerin işe alınmasını, devam etmesini, bağlılığını ve gayretini etkiler. Öğrencilerle ilgili olarak okul tesisleri sağlık, davranış, katılım, öğrenme ve başarıdaki büyümeyi etkilemektedir. Araştırmacılar, genellikle, yeterli tesis ve kaynaklar olmadan, karmaşık ihtiyaçları olan çok sayıda çocuğa hizmet etmek son derece zordur. Bu nedenle, tesis kalitesi, öğretmenlerin okulda kalma ve öğrencilerin öğrenmelerinin önemli bir öngörücüsüdür. Öğrencilerin ve öğretmenlerin fiziksel ve duygusal sağlığı fiziksel konumun kalitesine bağlıdır, bu da güvenli, sağlıklı binaların kurulmasını zorunlu kılar.

KAYNAKÇA

- Demir, A. (2012). *Yeşil Okul: Çevre, Sağlık Ve Eğitime Etkileri*(Master's Thesis, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü).
- Doğan, M., Tekcan, N., & Cürebal, F. (2004). Üstün Ve Özel Yetenekli Öğrencilere Yönelik Bir Okul Modeli: Tevitöl. *I. Türkiye Üstün Yetenekli Çocuklar Kongresi*, 101-106.
- Güler, M. (2016). *Sürdürülebilir Tasarım Ölçütleri Bağlamında Yeşil Ofis Binalarının Analiz Ve Karşılaştırması* (Doctoral Dissertation, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü).
- Gültekin, A. B., Aruntaş, H. Y., & Bayram, G. Ü. N. (2014). 4306 Sayılı Kanun Kapsamında İlköğretim Okul Binalarının Mekansal Yeterliliklerinin İncelenmesi: Ankara Örneği. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(1).
- Hesapçioğlu, M., & Doruk. (2013). Okul Binalarının Tasarımı: Türkiye Ve İstanbul İlinde Öğretim Tesisleri-Nüfus İlişkisi-Eğitim Planlaması Ve Ekonomisi Açısından Bir Ön Çözümleme.
- Kanbur, N. (2016). *Okul Öncesi Eğitim Binasına Dönüştürülmüş Mevcut Yapıların Kısıtlamaları Üzerine Bir İnceleme* (Doctoral Dissertation, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Kaplan, H., Tama, Y. S., Hayri, Ü. N., & Yılmaz, S. (2007). Kamu Yapılarında Gözlenen Yapısal Kusurlar. *Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Dergisi*, 13(2), 203-212.
- Karal, D. (2011). *Korkmadan Öğrenmek: Okul Ve Okul Çevresi Güvenliği*. International Strategic Research Organization (Usak).
- Kesten, D. (2015). *Eğitim Binalarında Etkin Aydınlatma Tasarımının İncelenmesi Salvagny (Fransa) Şehir Okulu Örneği*(Doctoral Dissertation, Fen Bilimleri Enstitüsü).
- Kiper, T., & Karakaya, B. (2013). Edirne Kent Merkezindeki İlköğretim Okul Bahçelerinin Peyzaj Tasarım İlkeleri Açısından İrdelenmesi. *Jotaf/Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi*, 10(1).
- Kubanç, Y. (2014). Okul Öncesi Eğitim Kurumlarının Fiziki Durumunun İncelenmesi. *Journal Of International Social Research*, 7(31).
- Şahin, B. E., & Dostoğlu, N. (2015). Okul Binaları Tasarımında Sürdürülebilirlik.

- Taşoluk, D. (2014). *Mimari Tasarıma Bir Girdi Olarak Doğal Aydınlatma, Konya'daki Ofis Binalarının Doğal Aydınlatma Bakımından İncelenmesi* (Doctoral Dissertation, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü).
- Tonguç, B., & Özbayraktar, M. (2017). Sürdürülebilir Okul Öncesi Eğitim Yapılarının Sosyal Ve Kültürel Sürdürülebilirlik Açısından İncelenmesi. *Journal Of Architectural*, 2(1), 27-46.
- Tüik. (2013). İşgücü İstatistikleri. <http://www.biruni.tuik.gov.tr/isgucuapp/isgucu.zul> adresinden elde edildi.
- Türkay, A. (2013). *Bir Okul Binasının Tasarımı Ve Deprem Performansının Belirlenmesi* (Doctoral Dissertation, Fen Bilimleri Enstitüsü).
- Yaman, E. (2006). Eğitim Sistemindeki Sorunlardan Bir Boyut: Büyük Sınıflar Ve Sınıf Yönetimi. *Journal Of Turkish Educational Sciences*, 4(3).
- Yener, A. K., Güvenkaya, R. K., & Sener, F. (2009). İlköğretim Dersliklerinin Görsel Konfor Açısından İncelenmesi Ve Değerlendirilmesi. *Itu Journal Series A: Architecture, Planning, Design*, 8(1).
- Yüksel, E., & Limoncu, S. (2013). Afet Sonrası Sürdürülebilir Geçici Eğitim Yapılarının Yaşam Süreçlerindeki Eylem Adımları Ve Öneriler. *Megaron*, 8(1).

EKLER

EK A: Fiziksel Çevre Öğretmen Anketi

| Fiziksel Çevre Öğretmen Anketi | | | | | | |
|---|--|---|--------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Değerli Meslektaşlarım; Bu ölçek, okulların fiziksel yapılarının öğretmenlerin iş doyumlarına etkisini belirleyebilmek amacıyla hazırlanmıştır. Sizlerden beklenen, her bir maddenin karşısındaki size uygun gelen seçeneği işaretlemenizdir. Ankete katıldığınız için çok teşekkür ederim. Adem ÇAMUR | | | | | | |
| Kişisel Bilgiler | | Yaşınız? 24-30..... 31-45..... 46-55..... 56 ve üstü..... Cinsiyetiniz? Kadın Erkek..... Öğretmenlik Deneyiminiz? 1-5yıl.... 6-10yıl..... 11-15yıl..... 16 yıl ve üzeri Bölümünüz? Okul ÖncesiSınıf Branş Öğrenim Durumunuz? Ön Lisans Lisans Lisans Üstü Okul Bina Yaşı? 0-5 yıl.....6-10 yıl.....11-20 yıl.....20yıl üstü..... | | | | |
| Madde | | Benim için tamamen uygun | Benim için oldukça uygun | Benim için biraz uygun | Benim için pek uygun değil | Benim için kesinlikle yanlış |
| 1 | Sınıftaki aydınlatmanın yeri ve etkililiğinden memnunuz. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | Sınıftaki öğrenci sayısı ideal eğitim ortamında olması gereken sayının üzerindedir. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Sınıfın ıslanmasından memnunuz. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Sınıf koridorlardaki gürültüden olumsuz etkilenmektedir. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | Sınıftaki havalandırma düzeneği yeterlidir. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | Okuldaki çeşitli bakım ve onarım işlemlerinin sürekli olarak sebep olduğu gürültüden memnun değilim. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | Sınıf boyama bakımından iyi durumdadır veya sınıfın acil boyama ihtiyacı yoktur. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | Sık yapılmayan temizlikten dolayı sınıftaki zeminin durumu kötüdür. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Sınıfın doğal gün ışığını tam olarak almaması beni kötü etkiler. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Okulda şahsıma ait yeterli alana sahip olmak, daha üretken çalışmamı destekler. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | Sınıftaki duvar boyasının renginden memnunuz. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | Sınıftaki ısıtma sisteminin benim kontrolümde olmamasından memnun değilim. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 | Oldukça huzurlu ve dışarıdan gürültü gelmeyen sessiz bir sınıfta ders vermekten memnunuz. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| Madde | | Benim için tamamen uygun | Benim için oldukça uygun | Benim için biraz uygun | Benim için pek uygun değil | Benim için kesinlikle yanlış |
|-------|--|--------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 14 | Sınıfımın sürekli olarak tozlu olmasından memnun değilim. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 | Binanın tasarımı yeni ve yenilikçi olduğu için bu okulda çalışmaktan oldukça memnunum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 | Sınıfımdaki duvarların görünüşü beni rahatsız ediyor. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 | Sınıfımın zemininin düzenli olarak temiz tutulması ve korunmasından memnunum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18 | Sınıfımdaki aydınlatma, moral ve heyecanımı olumlu etkiler. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 | Sınıfımın ebatlarının ideal ölçülere sahip olmasından memnunum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 | Genel olarak okul binasının ısınmasından memnunum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 | Sınıfın akustiğinden dolayı, sesimin tüm sınıfa ulaşmaması beni rahatsız eder. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22 | Sınıfımdaki koku beni rahatsız eder. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23 | Binanın tasarımının çok eski olması moral bozucudur. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24 | Okuldaki tüm ortak alanların duvar boyalarının temiz olmasından memnunum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25 | Sürekli hareketlilikten dolayı sınıf zemininin temiz tutulamaması beni rahatsız eder. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26 | Her zaman temiz ve bakımlı bir okul binasında çalışmaktan oldukça memnunum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27 | Sınıfımdaki duvarların boyasının renginden memnun değilim. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

EK B: Öz Geçmiş Formu

| Kişisel Bilgiler | |
|--|--|
| Adı | Adem |
| Soyadı | ÇAMUR |
| Doğum yeri ve tarihi | Denizli / 1982 |
| Uyruğu | T.C |
| İletişim adresi ve e-mail adresi | 19 Mayıs İlkokulu/DENİZLİ ademcamur@hotmail.com |
| Eğitim | |
| İlköğretim | Doğan Demircioğlu Emsan İlköğretim Okulu – 1997 |
| Ortaöğretim | Denizli Lisesi – 2000 |
| Yükseköğretim (Lisans) | Selçuk Üniversitesi – Sınıf Öğretmenliği 2005 |
| Yükseköğretim (Yüksek Lisans) | |
| Yabancı Dil | |
| Yabancı dil adı –SINAV ADI - Sınavın yapıldığı ay ve yıl | Alınan puan |
| Mesleki Deneyim | |
| Yıllar | Mesleki deneyim |
| 2006 (Şubat) – 2007 (Temmuz) | Söke – Kısır İlköğretim Okulu |
| 2007 (Temmuz) – 2013 (Temmuz) | Beyağaç – Sazak İlkokulu |
| 2013 (Temmuz) – 2016 (Aralık) | Merkezefendi – Ahmet Nuri Özsoy İlkokulu |
| 2016(Aralık) - | Merkezefendi – 19 Mayıs İlkokulu |