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 Bu araştırmanın amacı, özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin umutsuzluk düzeylerinin belirlemek ve var olan umutsuzluk düzeylerinin ebeveynin çocuğa yakınlık durumu, çocuğun cinsiyeti, ebeveynlerin eğitim durumu, çocuğun engellilik düzeyi ve engellilik türüne göre anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemektir. Bu amaçla Denizli İli Merkezefendi İlçesi’nde bulunan 4 farklı okula devam eden çocukların 120 ebeveyni araştırmada örneklem olarak yer almıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Beck, Lester ve Trexler (1974) tarafından geliştirilen “Beck Umutsuzluk Ölçeği” kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre ebeveynlerin “*Genel Umutsuzluk*” değerinin “Hafif mutsuzluk” düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, ebeveynlerin gelecek ile ilgili kaygılanmaya başladıklarını göstermektedir.Araştırmada yer alan özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin Anne ya da Baba olarak çocuğa yakınlık derecesine, engelli çocuklarının cinsiyetlerine, ebeveynlerin eğitim durumlarına ve çocukların engellilik türlerine göre Beck Uyumsuzluk Ölçeğinin “*Gelecekle ilgili duygular*”, “*Motivasyon kaybı*” ve “*Gelecekle ilgili beklentiler*” alt boyutları ile “*Genel Umutsuzluk*” düzeylerine ait değerler arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Öte yandan özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin çocuklarının engellilik düzeylerine göre “*Genel Umutsuzluk”*düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir.“***Hafif Düzey*** ” engelli çocuğa sahip olan ebeveynlerin, “***Orta Ağır Düzey*** ” ve “***Çok Ağır Düzey*** ” engelli çocuğa sahip olan ebeveynlere göre “*Genel Umutsuzluk Düzeylerinin*” daha düşük olduğu görülmüştür. Sonuç olarak “***Hafif Düzey*** ” engelli çocuğa sahip olan ebeveynlerin geleceğe daha fazla olumlu ve umutla baktıkları tespit edilmiştir.
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# BİRİNCİ BÖLÜM

# GİRİŞ

## 1.1. Problem Durum

Özel desteğe gereksinim duyan bir çocuğun aileye katılımı birçok duygusal tepkiyi beraberinde getirir. Başlangıçta yaşanan ve durumu kabullendikçe değişen bu tepkiler, genellikle şok, inkâr, suçluluk, kızgınlık, keder, arayış, kabul ve uyum dönemleri olarak ortaya çıkar (Bacıoğlu ve ark., 2006).

### 1.1.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler

Bu araştırmanın problem cümlesi ‘’Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri nedir?’’ şeklindedir.

**Bu çerçevede ele alınan alt problemler ise şunlardır:**

1. Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri nedir?

2. Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri;

(a) ebeveynin cinsiyetine

(b) çocuğun cinsiyetine

(c) ebeveynlerin eğitim durumuna

(d) çocuğun engel düzeyine

(e) çocuğun engellilik türüne göre farklılık göstermekte midir?

## 1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırma, özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin umutsuzluk düzeylerinin saptanması ve çeşitli değişkenlere (yakınlık derecesi, cinsiyet, eğitim durumu, engel türü,) göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla yapılacaktır.

## 1.3. Araştırmanın Önemi

 Aile, bireyin dünyaya geldiği andan itibaren içerisinde yer aldığı, yaşamını devam ettirebilmesi için gerekli bakımın, desteğin ona sunulduğu sosyal bir ortam olup aynı zamanda pek çok farklı işlevi olan bir kurumdur (İçmeli ve ark. 2008). Bir bebeğin doğumu, aile yaşamında en karmaşık ve duygu yüklü olaylardan biridir. Aile için normal bir çocuğun doğumu bile aileye birçok yenilik ve uyum gerektiren yeni koşullar yaratmaktadır. Doğan çocuğun engelli olması ise ailede büyük bir hayal kırıklığı olarak algılanabilmekte ve aile yaşantısında alışılmış durumların bozulmasına neden olmakta, aile üyelerinin yaşamlarını, duygularını ve davranışlarını olumsuz yönde etkileyebilmektedir (Çavuşoğlu ve ark. 2004). Ebeveynin bu süreçte işlevi çocuğun kendini yaşamda güvende hissetmesini ve içinde doğduğu toplumda karşılaşacağı sorunlarla başa çıkması için ona rehberlik etmektir.

Bu araştırma özel gereksinimli çocuğa sahip ebeveynlerin umutsuzluk düzeylerini ortaya koyarak onların kendilerini daha iyi tanımalarına ve geleceğe umutla bakmalarına yardımcı olacağı düşünülmektedir.

## 1.4. Varsayımlar

Araştırmanın varsayımları aşağıda belirtilmiştir.

1. Araştırmaya katılan bireyler veri toplama aracını samimi, içten ve gönüllü bir şekilde yanıtlayacaklardır.

2. Beck Umutsuzluk Ölçegi özel gereksinime sahip çocukları olan ebeveynlerin umutsuzluk düzeyini belirlemede yeterlidir.

## 1.5. Sınırlılıklar

Bu araştırmanın sınırlılıkları şunlardır:

1.Ebeveynlerin umutsuzluk düzeylerinin belirlenmesi “Beck Umutsuzluk Ölçeği”nin ölçtüğü nitelik ve özelliklerle sınırlı olacaktır.

2.Araştırma, 2016-2017 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi İlçesi ‘nde bulunan İsmail Tosunoğlu Özel Eğitim İş Uygulama Merkezi, Çamlık Özel Eğitim Mesleki Eğitim Merkezi ve Oktay Mersin Özel Eğitim Anaokulu ve Pamukkale İlçesi’nde bulunan Polis Amca Özel Eğitim İş Uygulama Merkezi’ne devam eden öğrencilerin ebeveynlerinden okuma yazma bilenler ile sınırlı olacaktır.

3.Özel gereksinime sahip olan ebeveynlerin umutsuzluk düzeyine etki eden değişkenler, sadece “Kişisel Bilgi Formu” içinde yer alan değişkenler ile sınırlı olacaktır.

## 1.6. Tanımlar

**Özel gereksinimli çocuk:** Çeşitli nedenlerle bireysel ve gelişim özellikleri ile eğitim yeterlilikleri açısından akranlarından beklenilen düzeyden anlamlı farklılık gösteren bireyleri ifade eder (Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği, Madde:4-z).

**Umutsuzluk:** Bir olay karşısında duyulan beklentilerin olumsuz yönde olması durumudur. Beck’e göre umutsuzluk kişinin gelecek ile ilgili olumsuz beklentileridir. Kutlu (1998)’ya göre umutsuzluk, bir amacı gerçekleştirmede sıfırdan az olan olumsuz beklentiler seklinde tanımlanabilir.

**Beck Umutsuzluk Envanteri:** Beck ve arkadaşları tarafından 1974 yılında geliştirilen, bireyin geleceğe yönelik karamsarlık düzeyini belirlemeyi amaçlayan ölçektir.

# İKİNCİ BÖLÜM

# KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

## 2.1. Kuramsal Çerçeve ve İlgili Araştırmalar

Umut ve umutsuzluk karşıt kavramlardır. Umut gelecekle ilgili bir amacı gerçekleştirmedeki olumlu, umutsuzluk ise olumsuz beklentilerdir (Dilbaz&Seber, 1993). Umut bireyin yaşama gücüdür. Birey umutlu olduğu sürece geleceğe dönük planlar yapar (Konukbay, 2005). Umutsuzluk 1986 yılında Kuzey Amerika Hemşirelik Tanılama Derneği tarafından “bireyin sınırlı ya da hiç alternatif göremediği veya kişisel seçenekler bulamadığı ve kendi yararı için enerji sarf edemediği bir durum” olarak tanımlanmıştır (Öz, 2004).

Çengelci’nin (2009) “Otizm ve Down Sendrom’lu Çocuğa Sahip Annelerin Kaygı, Umutsuzluk ve Tükenmişlik Duygularının Karşılaştırılması’’ adlı deneysel desenli araştırmasında,Down Sendromu ve Otizm tanısı almış çocukların annelerinin yaşadığı kaygı, umutsuzluk ve tükenmişlik düzeyleri arasında fark olup olmadığını normal gelişim gösteren çocuklarla karşılaştırarak incelenmiştir. Araştırmaya 92 anne katılmıştır. 33 Otizm ve 30 Down Sendromu tanısı almış, 2-15 yaş aralığında toplam 63 çocuğun anneleri araştırma grubunu, aynı yaş aralığında normal gelişim gösteren 29 çocuğun anneleri ise kontrol grubunu oluşturmaktadır. Araştırmada Spielberger’in Kaygı Envanteri, Beck’in UmutsuzlukÖlçeği ile Maslach Tükenmişlik Ölçeği ve Demografik Bilgi Anketi kullanılmıştır. Analiz sonuçlarına göre annelerin tükenmişlik, kaygı ya da umutsuzluk düzeylerini çocuğun engel durumundan çok bazı demografik değişkenlerin etkilediği görülmüştür.

Izgar (2009) tarafından yapılan ‘’ Engelli Çocuğu Olan Ailelerin Sosyal Problem Çözme Becerileri ve Umutsuzluk Düzeylerinin İncelenmesi’’ adlı çalışmada engelli çocuğu olan aile bireylerinin sosyal problem çözme becerileri ve umutsuzluk düzeyleri; cinsiyet, engelli çocuğa yakınlık derecesi ve eğitim durumu değişkenleri açısından incelenmiş, sosyal problem becerisinin umutsuzluğu açıklama derecesi araştırılmıştır.Araştırma genel tarama modelindedir. Örneklemi, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde engelli çocuğu olan; 79 anne, 65 baba ve 59 kardeş olmak

üzere toplam 203 aile bireyinden oluşmaktadır. Araştırmada, Sosyal Problem Çözme Envanteri-R ve BECK Umutsuzluk Envanteri kullanılmıştır. Araştırma bulgularına göre, engelli kız çocuğa sahip aile bireylerin puan ortalamaları arasında, umutsuzluk ve sosyal problem çözme ölçeğinin hiçbir alt boyutunda, anlamlı ölçüde fark bulunmamıştır.

Demir, Özcan ve Kızılırmak (2010)’ın “Zihinsel Engelli Çocuğa Sahip Annelerin Depresyon Düzeylerinin Belirlenmesi” çalışmalarında ise zihinsel engelli çocuğa sahip annelerin depresyon düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu araştırma, tanımlayıcı bir araştırma olup, 1Ağustos 2008 – 1Kasım 2008 tarihleri arasında yapılmıştır. Araştırma evrenini Aksaray ilinde bulunan Özel Eğitim Rehabilitasyon Merkezine devam eden toplam 600 zihinsel engelli çocuğun annesi oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemi “evreni bilinen örneklem formülü” kullanılarak örneklem sayısı 218 olarak hesaplanmıştır. Çalışmaya katılmayı kabul eden 215 anneye ulaşılmıştır. Araştırma verileri, araştırmacı S(BDÖ) kullanılarak toplanmıştır. Veriler SPSS 16.0 programına girilerek yüzde, ortalama ve Ki-kare testleri kullanılarak değerlendirilmiştir.Çalışma sonucunda zihinsel engelli çocuğa sahip annelerin depresif semptom düzeylerinin yüksek olduğu bulunmuştur.

Avşaroğlu (2012)’ nun yaptığı“Zihinsel Yetersizliğe Sahip Çocuğu Olan Anne-Babaların Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi’’ adlı araştırmasında zihinsel yetersizliğe sahip çocuğu olan anne-babaların kaygı düzeyleri belirlenmiştir. Bu amaçla, zihin engelli çocuğu olan anne-babaların çocukları ile birlikte sosyal ortamda (misafirlik, alışveriş merkezleri, lokanta gibi yerlerde tepki, iletişim ve kaygı açısından) geçirdikleri zamanda yaşayabilecekleri durumluk kaygı düzeyleri ile sürekli yaşadıkları kaygı düzeyleri incelenmiştir. Araştırmada veri toplama aracı olarak Spielberger’in “Sürekli-Durumluk Kaygı Envanter”i ve araştırmacılar tarafından geliştirilen kimlik bilgileri anketi kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini Konya ili merkez ilçeleri olan Meram, Karatay ve Selçuklu ile birlikte Akşehir, Yunak, Ilgın, Doğanhisar ve Kadınhanı ilçelerinde çocukları bir özel eğitim kurumuna devam eden 264 anne ve 51 baba olmak üzere toplam 315 ebeveyn oluşturmuştur. Araştırma bulgularına göre annelerin durumluk ve sürekli kaygı durumlarının, babalara göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür. Öğrenim durumuna göre durumluk kaygı düzeyinde anlamlı bir farklılaşmanın olduğu, sürekli kaygıda ise anlamlı farklılaşmanın olmadığı, gelir durumuna göre durumluk ve sürekli kaygıda anlamlı bir farklılaşmanın olduğu saptanmıştır.

Deniz, Dilmaç ve Arıcak (2009) **“**Engelli Çocuğa Sahip Olan Ebeveynlerin Durumluk Sürekli Kaygı ve Yaşam Doyumlarının İncelenmesi”’ adlı araştırmada engelli çocuğa sahip olan ebeveynlerin durumluk-sürekli kaygılarının yaşam doyumları üzerindeki etkisini incelemek ve ebeveynlerin durumluk sürekli kaygıları ve yaşam doyumlarının cinsiyet, çocuğun engel türü ve eğitim gruplarına katılıp katılmama değişkenlerine göre anlamlı düzeyde farklılaşıp farklılaşmadığını saptamaktır. Araştırmanın çalışma grubu 293 kadın ve 114 erkek olmak üzere toplam 407 ebeveynden oluşmaktadır. Araştırma verileri durumluk-sürekli kaygı envanteri, yaşam doyumu ölçeği ve kişisel bilgi formu kullanılarak toplanmıştır. Araştırma sonucunda durumluk-sürekli kaygının yaşam doyumunu anlamlı düzeyde yordadığı görülmüştür (p<0.01). Ebeveynlerin sürekli kaygı düzeyleri cinsiyet değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır, çocuğun engel türüne göre ebeveynlerin durumluk-sürekli kaygıları ve yaşam doyumları da anlamlı düzeyde farklılaştığı saptanmıştır. Eğitim gruplarına katılma değişkeni açısından ise ebeveynlerin yaşam doyumları puan ortalamaları arasında anlamlı bir farklılaşma gözlenirken durumluk-sürekli kaygı puan ortalamaları arasında anlamlı farklılaşma bulunmamıştır.

Ergin ve Ark. (2007) tarafından gerçekleştirilen “Engelli Çocuğa Sahip Olan Ebeveynlerin Depresyon Düzeyi ve Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi” ve tanımlayıcı tipte olan çalışma, Manisa’da yaşayan ve engelli çocuğa sahip olan ebeveynlerin depresyon düzeylerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın evrenini, Manisa İlindeki Etik ve Kanat Özel Eğitim Merkezleri ve Manisa Zihinsel/Yetersiz Çocukların Eğitim ve Rehabilitasyon Vakfı’na kayıtlı zihinsel, fiziksel ve zihinsel+fiziksel engelli çocukların ebeveynleri (N=290) oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini, araştırmanın yapıldığı tarihler arasında, bu özel eğitim merkezlerine çocuklarını eğitim için getiren ve araştırmaya katılmayı kabul eden “basit rastgele örnekleme yöntemi” ile seçilen 100 ebeveyn oluşturmuştur. Araştırma verileri, araştırmacılar tarafından geliştirilen sosyo-demografik veri formu ve Beck Depresyon Envanteri (BDE) kullanılarak yüz-yüze görüşme yöntemi ile toplanmıştır. Veriler; ortalama, sayı ve yüzdelik dağılımları, Student-t ve Kruskal-Wallis testleri ile değerlendirilmiştir.Araştırma sonucunda, ebeveynlerin BDE toplam puan ortalaması (13.44±9.51) düşük düzeyde bulunmuştur. Çocuğun cinsiyeti, yaşı, eğitim aldığı süre gibi değişkenlerin, ebeveynlerin depresyon düzeyini etkilemediği saptanmıştır.

Kaytez, Durualp ve Kadan (2015) “Engelli Çocuğu Olan Ailelerin Gereksinimlerinin ve Stres Düzeylerinin İncelenmesi’’ engelli çocuğu olan anne babaların aile gereksinimlerinin ve stres düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini Çankırı İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı Rehberlik Araştırma Merkezi’ne kayıtlı olan ve özel rehabilitasyon merkezlerine devam eden toplam 270 engelli cocuğun aileleri oluşturmuştur.Araştırmada örneklem seçimine gidilmemiş, gönüllü katılmayı kabul eden 200 anne baba araştırmaya dahil edilmiştir. Verilerin toplanmasında “Genel Bilgi Formu”, “Aile Gereksinimlerini Belirleme Aracı” ve “Aile Stresini Değerlendirme Ölçeği” kullanılmıştır. Verilerin analizinde Kolmogorov-Smirnov, Mann Whitney U ve Kruskal Wallis testlerinden yararlanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda; annelerin, ilkokul mezunlarının ve çalışmayanların aile gereksinimlerinin fazla olduğu (p<0,05), ilkokul mezunlarının, dört-altı çocuğu olanların, çocuğuna doğumdan sonra üç yıl içinde engel tanısı konulanların stres düzeylerinin yüksek olduğu (p<0,05) saptanmıştır.

# ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

# YÖNTEM

## 3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma betimsel tarama modelinde bir araştırmadır. Tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 1999: 79).

## 3.2. Evren ve Örneklemi

Evreni 2015 yılında Denizli il merkezinde bulunan özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerdir. Örneklemi ise Denizli İli Merkezefendi İlçesi’nde bulunan İsmail Tosunoğlu Özel Eğitim İş Uygulama Merkezi, Çamlık Özel Eğitim Mesleki Eğitim Merkezi ve Oktay Mersin Özel Eğitim Anaokulu, Pamukkale İlçesi’nde bulunan Polis Amca Özel Eğitim İş Uygulama Merkezi’nde çocuğu eğitim alan ebeveynlerdir. Bu anlamda 120 katılımcı bu araştırmada yer almıştır. Araştırmada yer alan katılımcıların çocuklara yakınlık dereceleri, çocukların cinsiyetleri, katılımcıların eğitim durumları, çocukların engellilik düzeyi ve çocukların engellilik türlerine ilişkin betimsel istatistikler aşağıdaki Tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3.1.

*Katılımcıların özelliklerine ilişkin betimsel istatistikler*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Çocuğa Yakınlık | AnneBaba | 10416 | 86,713,3 |
| Çocuğun Cinsiyeti | KızErkek | 3783 | 30,869,2 |
| Veli Eğitim Durumu | İlkokulOrtaöğretimYükseköğretim | 534918 | 44,240,815 |
| Çocuğun Engellilik Düzeyi | HafifOrtaOrta-ağırÇok ağır | 25453911 | 20,837,532,59,2 |
| Çocuğun Engel Türü | ZihinselOtistikBedenselDown | 50302020 | 41,72516,716,7 |

Tablo 3.1 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde, 104 katılımcının (% 86,7) Anne olduğu, 83 engelli çocuğun (% 69,2) Erkek olduğu, görülmektedir. Araştırmaya katılan 53 velinin (% 44,2) ilkokul mezunu olduğu belirlenmiştir. 45 çocuğun (% 37,5) orta düzeyde engelli olduğu belirlenmişken, 50 çocuğun (% 41,7) Zihinsel engelli oldukları belirlenmiştir.

## 3.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin özlük nitelikleriyle ilgili bilgileri elde etmek için kişisel bilgi formu ve umutsuzluk düzeylerinin belirlenmesi amacıyla Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ) kullanılmıştır.

Beck, Lester ve Trexler (1974) tarafından 1974 yılında geliştirilen Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ), bireyin geleceğe yönelik karamsarlık düzeyini belirlemeyi amaçlayan bir ölçektir. Farklı yaş ve eğitim seviyelerine bireysel ve toplu olarak uygulanabilen ölçeğin uygulanmasında zaman sınırlaması yoktur. BUÖ, 20 maddeden oluşmakta ve katılımcıların geleceğe yönelik duygu ve düşünce ifadelerinden oluşmaktadır. Bu ifadelerden 11 doğru, 9 yanlış anahtar yanıtı vardır. Ölçeği oluşturan ifadeler duygusal, motivasyonel ve bilişsel olmak üzere 3 faktörden oluşmaktadır. Ölçekte “Gelecekle ilgili duygularını; 1, 6, 8, 13, 15, 19’uncu maddeler, “motivasyon kaybını”; 2, 3, 9, 11, 12, 16, 17, 20’inci maddeler ve “gelecekle ilgili beklentileri” ise 4, 5, 7, 10, 14 ve 18’inci maddeler temsil etmektedir.

Beck Umutsuzluk Ölçeğinin soru formu ve yanıt anahtarı aynı form üzerindedir. Başka ölçme araçlarına göre uygulanması oldukça kolaydır. BUÖ’nin yönergesi ile ilgili ölçek formunun başlangıç kısmında nasıl yanıtlanacağı hakkında bir açıklama vardır. Beck Umutsuzluk Ölçeğinin yanıtlanması için bireyden kendisi için uygun olan ifadeler için “doğru” uygun olmayanlar için “yanlış” şıkkının işaretlenmesi istenir. Beck Umutsuzluk Ölçeği’nin puanlanması işlemi için, 11 “doğru”, 9 “yanlış” yanıtı içeren ölçek anahtarına göre, her uyumlu yanıt için “1” puan, uyumsuz yanıt için “0” puan verilir. Elde edilen aritmetik toplam “umutsuzluk puanını” oluşturmaktadır. Beck Umutsuzluk Ölçeği’nin puanlarının yorumlanmasına gelince, 0–20 değerleri arasında değişebilen puanlar yüksek olduğunda umutsuzluğu, düşük olduğunda umudu gösterir (Öner, 1994).

Türkiye’de Beck Umutsuzluk Ölçeği’nin geçerlik çalışması Seber (1991) tarafından yapılmıştır. Bu çalışmada ölçeğin ölçüt bağımlı geçerliliği araştırılmış, Beck Depresyon ve Rosenberg Benlik Saygısı Ölçekleri puanları ile umutsuzluk puanları arasındaki uyum geçerliliğine bakılarak r = 65 ve 55 düzeyinde ve anlamlı ilişki saptanmıştır (Seber, Dilbaz, Kaptanoglu, Tekin, 1993). Buna göre ölçeğin araştırmada kullanılabilecek geçerliğe sahip olduğu görülmüştür.

Kutlu (1998) tarafından yapılan “test-tekrar-test” yöntemi ile Beck Umutsuzluk Ölçeği güvenirlik çalışması yapılmıştır. Özel eğitime gereksinimi olan çocukların anne – babalarına iki hafta ara ile Beck Umutsuzluk Ölçeği uygulanmıştır. Özel eğitime gereksinim olan çocukların anne – babalarının her iki uygulamadan aldıkları puanlar arasındaki korelasyon katsayıları kullanılarak güvenirlik katsayısı hesaplanmış ve r = 92 olarak bulunmuştur. Bu sonuç; daha önce aynı konuda yapılan güvenirlik çalışmalarıyla paralellik gösterdiği için ölçeğin güvenilir olduğu sonucuna varılmıştır.

### 3.3.1. Beck Umutsuzluk Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

#### 3.3.1.1. Beck umutsuzluk ölçeği geçerlik çalışması.

Beck, Lester ve Trexler (1974) tarafından “Gelecekle *ilgili duygular*”, “*Motivasyon kaybı*” ve “*Gelecekle ilgili beklentiler*” olmak üzere 3 faktör olarak geliştirilen Beck Umutsuzluk Ölçeginin faktörleri bu araştırmada doğrulanmak istenmiştir.

Bu amaçla Elde edilen veriler üzerinde “*Gelecekle ilgili duygular*”, “*Motivasyon kaybı*” ve “*Gelecekle ilgili beklentiler*” faktörleri kapsamında doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi yapılmadan önce, verilerin faktör analizine uygunluğunu belirlemek amacıyla Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Bartlett testi yapılmıştır. KMO değeri “0.737” ve Bartlett’s Test of Sphericity değeri 613.324 olarak bulunmuştur (p < 0.01 ). İstatistiksel olarak anlamlı bulunan bu değer, modele doğrulayıcı faktör analizi yapılabileceğinin bir göstergesi olarak kabul edilmiştir. Doğrulayıcı Faktör Analizi sonucunda ölçeğin uyum indeksleri kabul edilebilir düzeyde olduğu bulunmuştur.

Araştırmanın ölçüm modeli AMOS programı kullanılarak Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) ile test edilmiş ve yapısalcı eşitlik modeli aşağıdaki Şekil 1’de verilmiştir (Duygu = *Gelecekle ilgili duygular*, Mot = *Motivasyon kaybı*, Bekl = *Gelecekle ilgili beklentiler).*



*Şekil 1.* Ölçme aracının alt boyutları ile ilgili yapısalcı eşitlik araştırma modeli.

Elde edilen sonuçlara göre χ2 /df oranı 1,859 olarak hesaplanmıştır (χ2 =308,522, sd = 166, p = 0,000). χ2 /df oranının 5 ve daha düşük olması model veri uyumu için yeterli olarak görülmekle beraber (Adams, Nelson, v.d., 1992; Wang, Lin, v.d., 2006), χ2 /df oranının 3’den küçük olması model – veri uyumunun yüksekliğini göstermektedir (Seyal, Rahman, v.d., 2002). Modelin uyumunu değerlendirmek için diğer uyum iyiliği indeksleri hesaplanmış ve aşağıdaki Tablo 3.3’de verilmiştir.

Tablo 3.3.

*Ölçüm modeline ait uyum indeks değerleri*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Model Uygunluk Değerleri** | **Olması Gereken** | **Ölçülen Değer** |
| χ2 / sd | ≤ 3.00 | 1.859 |
| GFI (Goodness of Fit) | ≥ 0.90 | 0.801 |
| AGFI (Adjusted Goodness of fit) | ≥ 0.90 | 0.748 |
| NFI (Normed Fit Index) | ≥ 0.90 | 0.529 |
| RFI (Relative Fit Index) | ≥ 0.90 | 0.461 |
| CFI (Comperative Fit Index) | ≥ 0.90 | 0.693 |
| IFI (Incremental Fit Index) | ≥ 0.90 | 0.708 |
| TLI (Tucker – Lewis Index) | ≤ 0.90 | 0.649 |
| RMR (Root Mean Square Residual) | 0 - 1 | 0.016 |
| RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) | 0.00 – 0.08 | 0.085 |

Söz konusu indekslerin 0,80 ile 0,90 arasında olması genel kabul görürken 0,90’ın üzerinde olması iyi uyumu ifade etmektedir (Yap & Khong, 2006; Wang, Lin, v.d., 2006). Diğer bir indeks olan RMR 0,0016 olarak elde edilmiştir. RMR indeksinin 0 ile 1 arasında olması gerekir ve 0,05 den küçük olması iyi uyumu gösterir (Golob, 2003). RMSEA analiz sonucunda 0,085 olarak belirlenmiştir. RMSEA indeksinin 0,10’un olması veri model uyumunun kabul edilebilir seviyede olduğunu, 0,05’in altında olması ise uyumun yüksekliğinin bir işaretidir (Costa-Font & Gil, 2009; Adams, Nelson, v.d., 1992, Akt: Ustasüleyman & Eyüboğlu, 2010). Uyum iyiliği indekslerinin tamamı iyi uyum sınırları içerisinde olduğundan herhangi bir değişken modelden çıkarılmamış sadece bazı değişkenler arası kovaryanslar oluşturulmuştur. Bu verilere bakarak, ölçme aracının 3 boyuttan meydana geldiği söylenebilir (Duygu = *Gelecekle ilgili duygular*, Mot = Motivasyon kaybı, Bekl = Gelecekle ilgili beklentiler*)..* Elde edilen bulgulara ait Yapısalcı Eşitlik Modeline ait parametre değerleri ise aşağıdaki Şekil 2’de verilmiştir.



*Şekil 2.* Yapısalcı eşitlik modeli parametre değerleri.

#### 3.3.1.2. Beck umutsuzluk ölçeği güvenirlik çalışması.

Doğrulayıcı Faktör Analizi sonucunda ölçme aracının “*Gelecekle ilgili duygular*”, “*Motivasyon kaybı*” ve “*Gelecekle ilgili beklentiler*” olmak üzere 3 faktörden meydana geldiği belirlenmişti. Belirlenen bu faktörlerin güvenirlik derecelerini belirlemek amacı ile Cronbach Alfa güvenirlik katsayıları elde edilmiştir. Elde edilen analiz sonuçlarına göre, “*Gelecekle ilgili duygular*” boyutuna ait güvenirlik katsayısı 0.510, “*Motivasyon kaybı*” boyutuna ait güvenirlik katsayısı 0.593 ve “*Gelecekle ilgili beklentiler*” boyutuna ait güvenirlik katsayısının ise 0.428 olarak elde edilmiştir. Ölçme aracının tamamı ile ilgili Cronbach Alpha değeri ise 0,733 olarak hesaplanmıştır. Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0.00 ile + 1.00 arasında değer almaktadır. Katsayı + 1.00’e yaklaştıkça ölçme aracının güvenirliği artmaktadır. Sosyal bilimlerde genellikle 0.60 ve üzeri olan Cronbach Alpha güvenirlik katsayıları yeterli olarak görülürken, psikolojik testlerin hazırlanmasında kullanılan güvenirlik katsayısının 0.70 ve üzeri olması beklenmektedir (Büyüköztürk, 2002).

## 3.4. Verilerin Analizi

Araştırma sorularına cevap vermek için hangi istatistiksel tekniklerin kullanılacağına karar vermek amacı ile bu araştırmada bağımlı değişken olarak kullanılan “Gelecekle ilgili duygular””, “Motivasyon kaybı”, “Gelecekle ilgili beklentiler” ve “Genel” değişkenlerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacı ile tek örneklem Kolmogorov – Smirnov testi uygulanmıştır. Araştırmada kullanılan bağımlı değişkenlerin normal dağılımına ait bilgiler Tablo 3.4’de verilmiştir.

Tablo 3.4.

*Araştırmada kullanılan bağımlı değişkenlerin dağılım özellikleri*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Gelecekle ilgili duygular** | **Motivasyon kaybı** | **Gelecekle ilgili beklentiler** | **Genel** |
| **K – S (z)** | 0.259 | 0.205 | 0.152 | 0.164 |
| **P** | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |

Tablo 3.4 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde, Beck Umutsuzluk ölçeğinin alt boyutlarını oluşturan “Gelecekle ilgili duygular”, “Motivasyon kaybı” ve “Gelecekle ilgili beklentiler” değişkenleri ile ölçeğin tamamını oluşturan Beck Umutsuzluk toplam puanları olan “Genel” değişkenlerinin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir. Bu nedenle araştırma sorularına cevap vermek için nonparametrik istatistiksel teknikler olan Mann - Whitney U ve Kruskall Wallis H testleri kullanılmıştır.

# DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

# BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırmanın problemine yanıt bulabilmek için belirlenmiş alt problemlere ilişkin bulgular ve yorumlar yer almaktadır.

**Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum**

Araştırmanın birinci alt problemi “özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyi nedir” biçiminde belirlenmişti. Bu alt probleme yanıt bulabilmek için ebeveynlerin Beck Umutsuzluk Ölçeğine verdikleri cevaplara ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4.1’de sunulmuştur.

Tablo 4.1.

*Beck Umutsuzluk Ölçeği ile ilgili betimsel istatistikler*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişkenler** | **n** | **Medyan** | **Ortalama** | **Standart Sapma** |
| Gelecekle ilgili duygular | 120 | 1 | 1,21 | 1,24 |
| Motivasyon kaybı | 120 | 2 | 2,64 | 1,70 |
| Gelecekle ilgili beklentiler | 120 | 2 | 2,53 | 1,45 |
| Genel Umutsuzluk  | 120 | 6 | 6,38 | 3,44 |

Beck Umutsuzluk Ölçeğinden elde edilen puanların yorumlanırken; elde edilen cevapların toplamını oluşturan puanlar 0 - 3 puan aralığında ise “normal aralık” (normal range), 4 - 8 puan aralığında ise “hafif umutsuzluk” (mild hopelessness), 9 - 14 puan aralığında ise “orta düzey umutsuzluk” (moderate hopelessness), 14 - 20 puan aralığında ise “yoğun umutsuzluk” (severe hopelessness) şablonu kullanılmaktadır (Ceyhan, 2004: 92; Kılıç, Tektaş & Pala, 2014). Ölçme aracında toplam 20 soru bulunmaktadır. Ölçeğe verilen toplam puanların düşük olması ölçeği cevaplayanların umutlarının yüksek olduğunu, puanların yüksek olması, ölçeği cevaplayanların umutlarının düşük olduğunu göstermektedir.

Tablo 4.1 ayrıntılı bir şekilde incelendiğinde, katılımcıların Beck Umutsuzluk Ölçeğinin tamamını oluşturan “*Genel Umutsuzluk*” ile ilgili verdikleri cevapların ortalamasının 6,38 ile “Hafif mutsuzluk” düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Bu bulguya bakarak, araştırmada yer alan katılımcıların gelecekleri ile ilgili karamsar düşünmeye

başladıkları ve buna bağlı olarak geleceğe yönelik motivasyon sorunları yaşayabilecekleri değerlendirilmektedir.

**İkinci Alt Problemin (a) Durumuna İlişkin Bulgular ve Yorum**

Araştırmanın ikinci alt probleminin (a) durumu ilişkin problem “Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri ebeveynin cinsiyetine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir” biçiminde belirlenmişti. Bu alt probleme yanıt bulabilmek için Mann – Whitney U testi kullanılmıştır. Elde edilen analiz sonuçlarına göre, ebeveynin cinsiyetine göre “Gelecekle ilgili duygular” (U = 651; p > 0.05), “Motivasyon kaybı” (U = 722; p> 0.05), “Gelecekle ilgili beklentiler” (U = 798; p > 0.05) ve “Genel Umutsuzluk”(U = 823,5; p > 0.05), düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Elde edilen bulgular aşağıdaki Tablo 4.2’de verilmiştir.

Tablo 4.2.

*Ebeveynin cinsiyetine göre Beck Uyumsuzluk düzeylerinin analizi*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Umutsuzluk Türü** | **Çocuğa Yakınlık** | **n** | **Sıra Toplamı** | **Sıra Ortalaması** | **U** | **Z** | **p** |
| Gelecekle ilgili duygular | AnneBaba | 10416 | 6473787 | 62,2449,19 | 651 | -1,462 | 0,144 |
| Motivasyon kaybı | AnneBaba | 10416 | 61821078 | 59,4467,38 | 722 | -0,871 | 0,384 |
| Gelecekle ilgili beklentiler | AnneBaba | 10416 | 62581002 | 60,1762,63 | 798 | -0,268 | 0,788 |
| Genel Umutsuzluk Düzeyi | AnneBaba | 10416 | 6283977 | 60,4261,03 | 823,5 | -0,066 | 0,947 |

Bu sonuçlara bakarak, araştırmada yer alan katılımcıların çocuğa olan yakınlık türü ne olursa olsun Beck Umutsuzluk seviyesi bakımında birbirine yakın bir umutsuzluk düzeyine sahip oldukları söylenebilir.

**İkinci Alt Problemin (b) Durumuna İlişkin Bulgular ve Yorum**

Araştırmanın ikinci alt probleminin (b) durumu ilişkin problem “Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri çocuğun cinsiyetine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” ” biçiminde belirlenmişti. Bu alt probleme yanıt bulabilmek için Mann – Whitney U testi kullanılmıştır. Elde edilen analiz sonuçlarına göre, çocuğun cinsiyetine göre “Gelecekle ilgili duygular” (U = 1230,5; p > 0.05), “Motivasyon kaybı” (U = 1374; p > 0.05), “Gelecekle ilgili beklentiler” (U = 1441; p > 0.05) ve “Genel Umutsuzluk” (U = 1317,5; p > 0.05), düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Elde edilen bulgular aşağıdaki Tablo 4.3’de verilmiştir.

Tablo 4.3.

*Katılımcıların çocuğun cinsiyetine göre Beck Uyumsuzluk düzeylerinin analizi*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Umutsuzluk Türü** | **Çocuğa Yakınlık** | **n** | **Sıra Toplamı** | **Sıra Ortalaması** | **U** | **Z** | **p** |
| Gelecekle ilgili duygular | KızErkek | 3783 | 1933,55326,5 | 52,2664,17 | 1230,5 | -1,814 | 0,070 |
| Motivasyon kaybı | KızErkek | 3783 | 20775183 | 56,1462,45 | 1374 | -0,941 | 0,346 |
| Gelecekle ilgili beklentiler | KızErkek | 3783 | 21445116 | 57,9561,64 | 1441 | -0,549 | 0,583 |
| Genel Umutsuzluk Düzeyi | KızErkek | 3783 | 2020,55239,5 | 54,6163,13 | 1317,5 | -1,247 | 0,212 |

Bu sonuçlara bakarak, araştırmada yer alan katılımcıların çocuklarının cinsiyetleri ne olursa olsun Beck Umutsuzluk seviyesi bakımında birbirine yakın bir umutsuzluk düzeyine sahip oldukları söylenebilir.

**İkinci Alt Problemin (c) Durumuna İlişkin Bulgular ve Yorum**

Araştırmanın ikinci alt probleminin (c) durumu ilişkin problem “Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri ebeveynin eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” biçiminde belirlenmişti. Bu alt probleme yanıt bulabilmek için Kruskal Wallis – H testi kullanılmıştır. Elde edilen analiz sonuçlara göre, katılımcıların eğitim durumlarına göre “Gelecekle ilgili duygular” (χ2 = 7,008; p > 0.05), “Motivasyon kaybı” (χ2 = 3,325; p > 0.05), “Gelecekle ilgili beklentiler” (χ2 = 3,325; p > 0.05) ve “Genel Umutsuzluk” (χ2 = 6,090; p > 0.05) düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. Elde edilen bulgular aşağıdaki Tablo 4.4’de verilmiştir.

Tablo 4.4.

*Katılımcıların eğitim durumlarına göre Beck Uyumsuzluk düzeylerinin analizi*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Eğitim Durumu** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **χ2** | **p** |
| Gelecekle ilgili duygular | İlköğretimOrtaöğretimYükseköğretim | 534918 | 61,7660,1457,75 | 0,205 | 0,902 |
| Motivasyon kaybı | İlköğretimOrtaöğretimYükseköğretim | 534918 | 66,0655,3758,11 | 2,635 | 0,268 |
| Gelecekle ilgili beklentiler | İlköğretimOrtaöğretimYükseköğretim | 534918 | 61,8756,5767,17 | 1,430 | 0,489 |
| Genel Umutsuzluk Düzeyi | İlköğretimOrtaöğretimYükseköğretim | 534918 | 64,3055,8961,86 | 1,543 | 0,462 |

Bu sonuçlara bakarak, araştırmada yer alan katılımcıların eğitim seviyeleri ne olursa olsun Beck Umutsuzluk seviyesi bakımında birbirine yakın bir umutsuzluk düzeyine sahip oldukları söylenebilir.

**İkinci Alt Problemin (d) Durumuna İlişkin Bulgular ve Yorum**

Araştırmanın ikinci alt probleminin (d) durumu ilişkin problem “Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri çocukların engellilik düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” biçiminde belirlenmişti. Bu alt probleme yanıt bulabilmek için Kruskal Wallis – H testi kullanılmıştır. Elde edilen analiz sonuçlara göre, katılımcıların çocuklarının engellilik düzeyine göre “Gelecekle ilgili duygular” (χ2 = 7,008; p > 0.05), “Motivasyon kaybı” (χ2 = 3,325; p > 0.05) ve “Gelecekle ilgili beklentiler” (χ2 = 3,325; p > 0.05) düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Öte yandan katılımcıların çocuklarının engellilik düzeylerine göre “Genel Umutsuzluk”(χ2 = 6,090; p > 0.05) düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgular aşağıdaki Tablo 4.5’de verilmiştir.

Tablo 4.5.

*Katılımcıların eğitim durumlarına göre Beck Uyumsuzluk düzeylerinin analizi*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Engellilik Düzeyi** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **χ2** | **p** | **Fark** |
| Gelecekle ilgili duygular | HafifOrtaOrta AğırÇok Ağır | 25453911 | 53,6255,8370,2760,59 | 5,326 | 0,149 | - |
| Motivasyon kaybı | HafifOrtaOrta AğırÇok Ağır | 25453911 | 47,9061,0366,0667,23 | 4,946 | 0,176 | - |
| Gelecekle ilgili beklentiler | HafifOrtaOrta AğırÇok Ağır | 25453911 | 45,6861,9063,9676,18 | 7,560 | 0,056 | - |
| Genel Umutsuzluk Düzeyi | HafifOrtaOrta AğırÇok Ağır | 25453911 | 44,3859,0968,8273,41 | 9,314 | 0,025 | 1-3;1-4; |

1 = Hafif; 2 = Orta; 3 = Orta-Ağır; 4 = Çok Ağır

Bu farkın, katılımcıların çocuklarının hangi engellilik düzeyi lehine olduğunu belirlemek amacı ile yapılan ikili karşılaştırmalı Mann – Whitney U analizi sonunda, “Hafif” ile “Orta Ağır” arasında “Hafif” lehine, (U = 286,5; p < 0.05) ve “Hafif” ile “Çok Ağır ” arasında yine “Hafif” lehine (U = 64; p < 0.05) istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir.

Bu bulgulara bakarak, “Hafif” engelli çocuğa sahip olan katılımcıların, “Orta Ağır” ve “Çok Ağır” engelli çocuğa sahip olan katılımcılara göre “Genel Umutsuzluk Düzeylerinin” daha düşük olduğu ve geleceğe daha fazla umutla ve olumlu baktıkları söylenebilir.

**İkinci Alt Problemin (e) Durumuna İlişkin Bulgular ve Yorum**

Araştırmanın ikinci alt probleminin (d) durumu ilişkin problem “Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yaşadıkları umutsuzluk düzeyleri çocuklarının engellilik türlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir? ” biçiminde belirlenmişti. Bu alt probleme yanıt bulabilmek için Kruskal Wallis – H testi kullanılmıştır. Elde edilen analiz sonuçlara göre, katılımcıların çocuklarının engellilik türlerine göre “Gelecekle ilgili duygular” (χ2 = 4,787; p > 0.05), “Motivasyon kaybı” (χ2 = 5,412; p > 0.05), “Gelecekle ilgili beklentiler”(χ2 = 0,603; p > 0.05) ve “Genel Umutsuzluk” (χ2 = 1,273; p > 0.05) düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. Elde edilen bulgular aşağıdaki Tablo 4.6’da verilmiştir.

Tablo 4.6.

*Katılımcıların çocuklarının engellilik türüne göre Beck Uyumsuzluk düzeylerinin analizi*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Engellilik Türü** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **χ2** | **p** |
| Gelecekle ilgili duygular | ZihinselOtistikBedenselDown | 50302020 | 54,2667,0556,8369,95 | 4,787 | 0,188 |
| Motivasyon kaybı | ZihinselOtistikBedenselDown | 50302020 | 66,1848,7359,3365,13 | 5,412 | 0,144 |
| Gelecekle ilgili beklentiler | ZihinselOtistikBedenselDown | 50302020 | 60,2757,3361,5064,83 | 0,603 | 0,896 |
| Genel Umutsuzluk Düzeyi | ZihinselOtistikBedenselDown | 50302020 | 60,6056,3059,5867,48 | 1,273 | 0,736 |

Bu sonuçlara bakarak, araştırmada yer alan katılımcıların çocuklarının engellilik türü ne olursa olsun Beck Umutsuzluk seviyesi bakımında birbirine yakın bir umutsuzluk düzeyine sahip oldukları söylenebilir.

# BEŞİNCİ BÖLÜM:

# SONUÇ VE ÖNERİLER

## 5.1. Sonuç

Bu araştırmanın amacı, özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin umutsuzluk düzeylerinin belirlemek ve var olan umutsuzluk düzeylerinin ebeveynin çocuğa yakınlık durumu, çocuğun cinsiyeti, ebeveynlerin eğitim durumu, çocuğun engellilik düzeyi ve engellilik türüne göre anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemektir.

Araştırmada özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin özlük nitelikleriyle ilgili bilgileri elde etmek için kişisel bilgi formu ve umutsuzluk düzeylerinin belirlenmesi amacıyla da Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ) kullanılmıştır.

Beck, Lester ve Trexler (1974) tarafından geliştirilen Beck Umutsuzluk Ölçeği (BUÖ), “*Gelecekle ilgili duygular*”, “*Motivasyon kaybı*” ve “*Gelecekle ilgili beklentiler*” olmak üzere 3 faktörden meydana gelmektedir. Ölçeğe verilen cevapların toplamı elde edilerek de “*Genel Umutsuzluk*” puanları elde edilmektedir. Beck Umutsuzluk Ölçeği, bireyin geleceğe yönelik karamsarlık düzeyini belirlemeyi amaçlayan bir ölçektir. Ölçme aracında toplam 20 soru bulunmaktadır. Ölçekten elde edilen toplam puanların düşük olması ölçeği cevaplayanların umutlarının yüksek olduğunu, ölçekten elde edilen toplam puanların yüksek olması, ölçeği cevaplayanların umutlarının düşük olduğunu göstermektedir.

Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin Beck Umutsuzluk Ölçeğinin tamamını oluşturan “*Genel Umutsuzluk*” ile ilgili verdikleri cevapların ortalamasının 6,38 olduğu belirlenmiştir. Bu bulguya bakarak, ebeveynlerin “*Genel Umutsuzluk*” değerinin “Hafif mutsuzluk” düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, katılımcıların gelecek ile ilgili kaygılanmaya başladıklarını göstermektedir. Bu bulgular, farklı zamanlarda yapılan benzer temalı araştırmaların sonuçları ile de uyum göstermektedir (Özsoy ve ark., 2006; Doğru ve Arslan 2008; Coşkun ve Akkaş, 2009; Kaytez, Durualp ve Kadan, 2015). Engelli çocuklara sahip olan aileler, kendilerinden sonra çocuklarının durumlarının ne olacağı sorusuna doyurucu cevaplar bulamaması, onları geleceğe yönelik karamsarlığa itmektedir.

Araştırmada yer alan özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin Anne ya da Baba olarak çocuğa yakınlık derecesine, engelli çocuklarının cinsiyetlerine, katılımcıların eğitim durumlarına ve çocukların engellilik türlerine göre Beck Uyumsuzluk Ölçeğinin “*Gelecekle ilgili duygular*”, “*Motivasyon kaybı*” ve “*Gelecekle ilgili beklentiler*” alt boyutları ile “*Genel Umutsuzluk*” düzeylerine ait değerler arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Elde edilen bu bulgular, farklı zamanlarda yapılan benzer çalışmalarla uyum göstermektedir (Ergin ve Ark., 2007, Avşaroğlu, 2012).

Aydoğan ve Darıca (2000), cinsiyetin, farklı özürlerde çocuğa sahip anne-babaların umutsuzluk düzeyleri üzerinde etkili olmadığını belirlemişlerdir. Ergin ve Ark., (1996) yaptıkları araştırmada annenin yaşı ve eğitim durumu, engelli çocuğun cinsiyeti, çocuğun özel eğitim merkezinde eğitim aldığı süre gibi değişkenlerin, engelli çocuğa sahip olan ebeveynlerin depresyon düzeyleri üzerine etkili olmadığı saptanmıştır. Çengelci (2009), engel türüyle ilgili olarak yaptığı çalışmada Otizm ve Down Sendromu tanısı almış çocuğa sahip annelerin tükenmişlik, umutsuzluk ve kaygı puanları arasında anlamlı farklılaşmanın olmadığını belirlemiştir.

Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin çocuklarının engelilik düzeyleri “Hafif Düzey”, “Orta Düzey”, “Orta Ağır Düzey” ve “Çok Ağır Düzey” olmak üzere dört kategori olarak dikkate alındığında, Beck Uyumsuzluk ölçeğinin alt boyutlarını oluşturan “*Gelecekle ilgili duygular”*, “*Motivasyon kaybı”* ve “*Gelecekle ilgili beklentiler”* değişkenleri için, gruplar arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. Öte yandan özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin çocuklarının engellilik düzeylerine göre “*Genel Umutsuzluk”*düzeyleri arasında istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir.

Bu farkın, katılımcıların çocuklarının hangi engellilik düzeyi lehine olduğunu belirlemek amacı ile yapılan analiz sonunda, “Hafif” ile “Orta Ağır” engellilik düzeyine sahip olan ebeveynler arasında “Hafif” engelli çocuğa sahip olan ebeveynler lehine ve “Hafif” ile “Çok Ağır ” engelli çocuğa sahip olan ebeveynler arasında yine “Hafif” engelli çocuğa sahip olan ebeveynler lehine istatistiksel olarak 0.05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir.

Bu bulgulara bakarak, “Hafif Düzey” engelli çocuğa sahip olan ebeveynlerin, “Orta Ağır Düzey” ve “Çok Ağır Düzey” engelli çocuğa sahip olan ebeveynlere göre “Genel Umutsuzluk Düzeylerinin” daha düşük olduğu görülmüştür. Sonuç olarak “Hafif” engelli çocuğa sahip olan ebeveynlerin geleceğe daha fazla olumlu ve umutla baktıkları söylenebilir.

Bu araştırmada özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin çocuklarının engellilik düzeylerine göre **“*Genel Umutsuzluk”***düzeyleri arasında anlamlı bir farkın elde edilmesi, konu ile ilgili farklı zamanlarda yapılan benzer çalışmalarla paralellik göstermektedir. Avşaroğlu, (2012) yaptığı çalışmada zihinsel yetersizliğe sahip çocuğu olan anne-babaların kaygı durumlarında anlamlı farklılaşmanın olduğunu belirlemiştir.

## 5.2. Öneriler

Bu araştırmaya katılan özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerinengelli çocuklarına olan yakınlıklarına (Anne ya da Baba olma) ve Eğitim Durumlarına göre (İlköğretim, Ortaöğretim, Yükseköğretim) umutsuzluk düzeyleri incelenmiştir. Benzer çalışmalar, özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin yıllık gelirleri ve Sosyo – Ekonomik düzeyleri, ele alınarak yapılabilir. Gelir durumu yüksek ve sosyo-ekonomik düzeyleri farklı olan ebeveynlerin umutsuzluk düzeylerini belirlemek alanyazına yeni bakış açıları kazandırabilir.

Yine bu araştırmada engelli çocukların cinsiyetleri (Kız, Erkek), engellilik düzeyleri (Hafif Düzey, Orta Düzey, Orta Ağır Düzey ve Çok Ağır Düzey) engellilik türleri (Zihinsel Yetersizlik, Otizm, Bedensel Yetersizlik ve Down Sendromu) dikkate alınarak analizler yapılmıştır. Engelli çocukların “*Yaşları”*ve “*ailede kaçıncı çocuk oldukları*” dikkate alınarak benzer çalışmalar yapılabilir.

Özel gereksinimli çocuğa sahip olan ebeveynlerin diğer aile üyelerinin umutsuzluk düzeyleri de alanyazına farklı bakış açıları kazandırabilir. Bu amaçla, engelli çocukların varsa Kardeşleri, Hala, Teyze, Amca, Dayı veya Anneanne, Babaanne ve Dedelerinin de umutsuzluk seviyeleri incelenerek konu hakkında daha detaylı bilgiler elde edilebilir.

Bu araştırma, Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinde yaşayan ebeveynler ile gerçekleştirilmiştir. Benzer çalışmalar farklı il ve coğrafi bölgelerde de yapılarak elde edilen sonuçlar arasındaki benzerlik ve farklılıklar irdelenebilir.
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