

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ PLANLAMASI
VE EKONOMİSİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN SOSYO-EKONOMİK
PROFİLLERİ VE EĞİTİM ORTAMLARINA
İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ**

İbrahim DOĞRU

Denizli 2020

T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ PLANLAMASI
VE EKONOMİSİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ

ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN SOSYO-EKONOMİK
PROFİLLERİ VE EĞİTİM ORTAMLARINA
İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

İbrahim DOĞRU

Prof. Dr. Kazım ÇELİK

Danışman

JÜRİ ÜYELERİ PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi Denetimi Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi İbrahim DOĞRU tarafından hazırlanan “Ortaokul Öğrencilerinin Sosyo-Ekonomik Profilleri ve Eğitim Ortamlarına İlişkin Görüşleri başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı veniteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Kazım ÇELİK

Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun ~~15/01/2020~~ tarih ve ~~93/19~~....sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Mustafa BULUŞ

Enstitü Müdürü

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu proje çalışmasında; proje içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu; atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi; kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı; bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.



İbrahim DOĞRU

TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans Projesi olarak sunduğum bu alıŐma, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Eğitim Bilimleri Bölümü Öğretim Üyesi Sayın Doç. Dr. Türkay N. TOK ile baŐlamıŐ ve Doç. Dr. Kazım ÇELİK yönetiminde tamamlanmıŐtır. ÇalıŐmalarım sırasında ilgi ve yardımlarını esirgemeyip danıŐmanlıđımı üstlenen, bana yol gösteren değerli hocalarıma çok teşekkür ediyorum.

ÇalıŐmalarım boyunca destek ve güvenleri ile yanımda olan değerli arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum.

İbrahim DOĞRU
Ocak 2020

ÖZET

Ortaokul Öğrencilerinin Sosyo-Ekonomik Profilleri ve Eğitim Ortamlarına İlişkin Görüşleri

DOĞRU, İbrahim

Tezsiz Yüksek Lisans Projesi, Eğitim Bilimleri ABD,
Eğitim Yönetimi Denetimi Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı

Proje Danışmanı: Prof. Dr. Kazım ÇELİK

Ocak2020,40sayfa

Bu araştırmada ortaokul öğrencilerinin sosyo-ekonomik profilleri ve eğitim ortamlarına ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Örgün eğitim kurumları olan okullarda planlı, programlı çalışılmasına rağmen öğrencilerin yetiştirilmesinde istenilen amaçlara ulaşılamamaktadır. Öğrencilerin akademik ilerlemelerinde, okula ve topluma uyumlarında problemler yaşanmaktadır. Eğitimde görülen problemlerin ortadan kaldırılması için eğitim-öğretim çalışmalarında okullarla birlikte çevrenin ve ailenin de katkıda bulunması zorunlu olmaktadır. Araştırma giriş, alanyazın taraması, yöntem, bulgular ve yorumlar, sonuç ve öneriler olmak üzere beş bölümden oluşmaktadır. Araştırmanın evrenini Denizli ilindeki devlet okulları oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini 105 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Bilgi toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. İstatistiksel değerlendirmelerde frekans ve yüzdeler bulunmuştur. Araştırmada eğitimli ailelerin, meslek açısından memurların, ortalama aylık geliri fazla olan, öğrenciye harçlık veren, evdeki kişi sayısı az olan, öğrencilerine çalışma odası sağlayan, meslek liselerinden çok liseleri düşünen, veli toplantılarına katılan, okulda yapılanları takip eden, öğrencilerine derslerinde yardım eden, ödevleri kontrol eden, ders kitapları dışındaki kitaplardan da yararlanan, okul araç-gereçlerini zamanında alan, çalışma odasında televizyon izlemeyen, ders notlarından haberdar olan, toplumsal olaylar ve güncel konuları konuşan, öğrencilerine söz hakkı veren ve huzurlu bir aile ortamı bulunan ailelerin öğrencileri düşük başarı grubuna oranla yüksek başarı grubunda yer aldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Aile, akademik başarı ve ailenin sosyo-ekonomik durumu

İÇİNDEKİLER

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU	iii
ETİK BEYANNAMESİ	iv
TEŞEKKÜR	v
ÖZET	vi
İÇİNDEKİLER	vii
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ.....	1
1.1. Problem	1
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3.Önem	3
1.4.Sınırlılıklar	4
1.5.Tanımlar	4
İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE ARAŞTIRMALAR	5
2.1. Aile ve Aile Çeşitleri.....	5
2.1.1.Çekirdek Aile	8
2.1.2.Tek Ebeveynli Aile	8
2.1.3 Geniş Aile	9
2.1. 4 Çocuksuz Aile	9
2.2. Ailenin Eğitimdeki Yeri ve Önemi	9
2.3.Akademik Başarı ve Aile	11
2.4. Okul-Aile İşbirliği.....	13
2.5.Ailelerin Sosyo-ekonomik Düzeyi ve Öğrencilerin Akademik Başarısı	14
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM	17
3.1.Araştırmanın Modeli	17
3.2. Evren ve Örneklem	17

3.3. Verilerin Toplanması	17
3.4. Veri Toplama Aracı.....	17
3.5. Verilerin Çözümlemesi	17
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR	18
4.1.Katılımcıların Demografik Özellikleri	18
BEŞİNCİ BÖLÜM: SONUÇ ,TARTIŞMA VE ÖNERİLER	32
5.1.Sonuç ve Tartışma	32
5.2.Öneriler	33
KAYNAKÇA.....	35
EKLER.....	37
Ek 1:Anket Formu.....	37
ÖZGEÇMİŞ	40

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

1.1. Problem

Okullar çevreden soyutlanmış, kendi sınırları içinde yaşayan kurumlar değildirler. Okul sistemi açık bir sistemdir. Unutmamak gerekir ki, her okul çevresinden etkilenmek ve çevresini etkilemek gibi iki görevi beraber yapmak durumundadır. Okullarda yapılan eğitimin başarılı olması ve amaçlarına ulaşabilmesi için öğrencinin ailesinin ilgi ve yardımına ihtiyaç vardır. Milli Eğitim Bakanlığı, okul ile aile arasındaki bütünleşmeyi gerçekleştirmek, etkileşimi arttırmak amacıyla "Okul- Aile Birliği Yönetmeliği" çıkarmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı bütün okullar, okul-aile birliğini oluşturmak zorundadır. Bu oluşum ülkemizde, pek çok okulumuzda tam anlaşılmamakta ya da uygulamalarda bir takım sorunlarla karşılaşmaktadır. Okul-aile işbirliğinin, başarıyla ulaşmasında yönetici/öğretmen, aile ve öğrencinin ortak duyguları paylaşmasının önemi büyüktür.

Okul, eğitim sisteminin genel, özel amaçları ve temel ilkeleri doğrultusunda, öğrenciye istedik bilgi, beceri ve davranışların bilimsel yöntemlerle kazandırıldığı bir örgüttür (Aytaç,2000). Okul yalnız bununla kalmaz, öğrenciyi eğitip topluma kazandırdığı gibi, velileri de eğitme görevini üstlenmiştir. Okul sosyal bir örgüttür. Girdisi ve çıktısı insandır. Girdiyi çevreden alır, belirli bir eğitim sürecinden sonra ürünü tekrar çevreye verir. Bu yüzden çevreyle sıkı bir ilişki içindedir. Bu işbirliğinin tam olarak gerçekleştiği oranda örgüt amacına ulaşır. Etkili bir eğitim yöneticisinin, bu amaca ulaşmada yoğun bir çaba sarf etmesi gerekir. Okul, eğitim örgütünün halka açık olan, halkla yüz yüze gelinen kapısıdır.

Eğitim-öğretim faaliyetleri, eğitilmiş insana verilen değerden dolayı, her zaman insanların ilgi alanlarında ön sıralardadır. İyi eğitim almış ve kendini yetiştirmiş bireyler, gelecekte daha fazla öneme sahip olacaktır. Bu bilince sahip olan veliler, çocuklarını gönderdikleri okulun eğitim-öğretim ve yönetimini daha çok araştırmaya ve kontrol etmeye başlamışlardır. Eğitim yöneticisi olan okul müdürleri, bu kaygı ve ilgiyi sezinleyerek, yapacağı eğitim öğretim faaliyetlerini planlamalıdır. Sadece planlama aşaması değil, karar alma ve denetleme aşamalarında da öğrenci velilerinden faydalanmalarının yollarını araştırmalı bulmalı ve uygulamalıdır.

Okullarımızda, her hangi bir bedensel ve ruhi rahatsızlığı bulunmayan öğrencilerin, başarısız olduğu görülmektedir. Olumlu olarak nitelenen okul ve çevre ortamlarına sahip,

başarılı öğretmenlerin çalıştığı donanımlı okullarda da öğrencilerin başarısız oldukları görülmektedir. İlköğretimin 8 yıla çıkarılması, bu okullara devamın mecburi olması, okumak istemeyen çocukları ve çocuklarını okutmak istemeyen ailelerin çocuklarının okula devamını zorunlu kılmıştır. Çocuklarını zorunlu olarak okula gönderen bu aileler, okulla, çocuklarıyla ve okulda yapılan eğitimle yeteri kadar ilgilenmemektedir. Hatta öğrencinin okula kaydolması dâhil, veli toplantılarına ve okul-aile birliği toplantılarına gelmeyen, çocuğun öğretmenini ile tanışmamış veliler bulunmaktadır. Okulun öğrenciye istenilen davranışları tek başına kazandırması olanaksızdır. Kazandırılan davranışlardan önemli bir bölümü ailenin katkısı ile oluşur (Gümüşeli, 2004).

İlköğretimin öğrenciye istedik davranışları kazandırması ancak başarı oranlarının yükselmesiyle olacaktır. Bu nedenle de başarısızlık nedenlerinin araştırılması gerekir. Öğrenciye kazandırılmak istenen davranış modellerinin çevreyle uyumlu olması, yaşamın içinde yer alması, iletişim sürecinin işleyişine bağlıdır. Öğrencinin okuldan aldığı bilgi birikimini hayata uyarlamasında aile devreye girmektedir. Günümüzde yaşadığımız eğitimle ilgili en önemli problemlerden biride, eğitim-öğretim faaliyetlerinin hayata uygulanamayışıdır. Bunun çözümünde de yine okulun aile ile etkili bir iletişim ağı kurmayı başarması yatmaktadır. Öğrencinin yakın çevresinin önemi tartışılmaz bir gerçektir.

Çevreyi toplumsal ve biyolojik anlamda düşünebiliriz. Bu çevrede aile, okul, toplumsal sınıf ve kültür araçları tarafından yaratılan fertler arası ilişkiler vardır. Fertler arası ilişkileri oluşturan ve yukarıda belirtilen unsurlar arasındaki uyumsuzluk, ya da ülke genelinde, alt tabakalara mensup çocukların her türlü eğitim imkânlarından yararlanma ve okul başarısı gibi konularda üst tabaka çocuklarına nazaran daha geri oldukları çeşitli araştırmalarla ortaya konmuş bir gerçektir. Eğitim sisteminin kendi bünyesindeki bu eşitsizliklerin giderilmesi yine eğitimin kendisi ile mümkün olacak ve aynı zamanda toplumsal hareketlerin arttırılması ve toplumun ekonomik ve kültürel bütünleşmesi gibi konularda, özellikle gelişmekte olan ülkelerin ihtiyaç duyduğu konularda eğitimin önemli tesirleri olacaktır.

Bu araştırma, ortaokul öğrencilerin sosyo-ekonomik profilleri ve eğitim ortamlarına ilişkin görüşleri arasındaki ilişkiyi açıklamaya çalışmaktadır. Öğrencilerin kişisel nitelikleri yanında yetiştikleri çevre, aile özellikleri, mezun oldukları okullar, ortaöğretim ile ilgili motivasyonları ve diğer tutumları şüphesiz okul başarılarını etkilemektedir. Başarıyı etkilemede önemli olan etmenler bilinirse başarısızlığı yaratan bazı etmenler kontrol altına

alınabilir. Belirtilen bu gerekçelerden hareketle araştırmanın problemini ilköğretim okulu öğrencilerinin akademik başarıları ile aile yapıları arasındaki ilişkilerin belirlenmesi oluşturmaktadır.

İlköğretim de okul-aile işbirliğinin yeterli olmadığı, okuldaki eğitimin ailede sürmediği ve ailelerin okuldaki eğitime paralel bir eğitim anlayışı içinde çocuklarını yetiştirme eğiliminde olmadığı, dolayısıyla mevcut uygulamaların ihtiyacı karşılamadığı bir gerçektir.

1.2. Araştırmanın Amacı

Ortaokul öğrencilerinin sosyo-ekonomik durumları ve kendi eğitim durumlarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi genel amacıyla aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1.Ortaokul öğrencilerinin akademik başarıları aile bireylerinin eğitim ve meslek durumuna ilişkin görüşleri nelerdir?
- 2.Ortaokul öğrencilerinin akademik başarıları aile bireylerinin ekonomik durumuna ilişkin görüşleri nelerdir?
- 3.Ortaokul öğrencilerinin akademik başarıları ailede yaşayanların sayısına ilişkin görüşleri nelerdir?
- 4.Ortaokul öğrencilerinin akademik başarıları evdeki çalışma ortamının durumuna ilişkin görüşleri nelerdir?

1.3.Önem

Okul- aile işbirliğinin gerçekleşmesi oranında okullar, ulaşmak istedikleri hedefleri yakalama yüzdesini arttıracaktır. Öğretmen, anne-baba ve eğitim yöneticisi milli eğitimin genel ve özel amaçlarına ulaşmada çok sağlıklı bir işbirliği yapmalıdırlar. Öğrencilerin okul başarılarında ailenin yapısının, ailelerin birbiriyle olan ilişkilerinin ortaya çıkarılması, ailelerin gösterdiği çabaların bilinmesi eğitimcilere yardımcı olacaktır. Ayrıca okulun aileyle iş birliğine gitmesi, okulun mevcut yükünü azaltmakla birlikte, nitelikli insan portresinin oluşmasına katkı sağlayacaktır.

Okul aile işbirliği öğrencinin doğuştan getirdiği yeteneklerini ortaya çıkarmada, kendine yeterli, toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılayabilecek yeterliliğe sahip bireyler yetişmesinde çok önemlidir. Okul ile öğrenci velileri arasında kurulacak sağlıklı bir ilişki

düzeni, her iki grubunda ortak amaçları doğrultusunda hareket etmelerini sağlayacak, böylece okullardaki eğitim öğretimin kalitesi ve verimliliği artacaktır.

1.4.Sınırlılıklar

Araştırma 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Denizli ili Honaz ilçe merkezinde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi ilköğretim okullarında okuyan 105 öğrenci ile sınırlıdır.

1.5.Tanımlar

Okul- Aile Birliği: Okul ile aile arasındaki bütünleşmeyi gerçekleştirmek amacıyla kurulan bir organ.

Ailenin Okula Katılımı: Ailenin, okul çalışanı olarak, okulu benimseyici ve yandaş olarak, birlikte öğrenci olarak, karar verici olarak, evdeki öğretmen olarak tüm görevlerini yerine getirmesi.

İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Aile ve Aile Çeşitleri

Toplumun entegre ve fonksiyonel birimi olan aile, araştırmacıların ilgisini ve hayal gücünü önemli bir zaman tutmuştur. Ailenin kendisi araştırma konusu için aynı derecede önemlidir ve araştırmayı etkileyen faktör olarak rolü vardır. Aile bireyin gelişimini, davranışını ve refahını etkilemektedir. Aile, sosyoloji, psikoloji, ekonomi, antropoloji, sosyal psikiyatri ve sosyal hizmet gibi birçok sosyal bilim disiplinde temel bir eğitim birimi niteliğindedir (Aydoğan, 2017).

Ayrıca tıp bilimlerinde, özellikle hastalıkların epidemiyolojisini ve doğal gelişimini anlamak için kullanılan bir birimdir. Aynı zamanda aile hekimliği için temel birimi oluşturmaktadır. Ailenin nüfus sayımı tanımları ülkeden ülkeye, ayrıca nüfus sayımından nüfus sayımına değişmektedir (Güler, 2010).

Hane halkı kelimesi, genellikle aile için bir yedek olarak kullanılmıştır. Tanımı bir evde yaşayan herkes olarak kullanmak yanlış olabilir; bir taraftan akrabalık bilgisine sahip olmayan kişileri de içerebilirken diğer yandan geçici olarak yok olan akrabaları da dışlayabilir. Bu tür Tanım, ekonomik, sosyal ya da duygusal anlamda aileler olarak işlev gören ancak genellikle aynı ailede ikamet etmeyen birimleri tanımlamaz (Tacoğlu, 2011).

Literatür genellikle aile yaşantı düzenlemelerine odaklanmasına rağmen, aile üyeleri, aile üyelerinin nerede yaşıyor olursa olsun, nesiller arası ve nesiller arasındaki yükümlülükleri içerir. UNESCO raporunda bir ailenin bir akrabalık birimi olduğunu ve üyeleri ortak bir haneyi paylaşmadıklarında bile birlik bir toplumsal gerçeklik olarak var olabileceğini belirtmiştir. Bu tanım, sağlık gibi değişkenler üzerinde bir faktör olarak değerlendirmek amacıyla bir aile biriminin tanımlanmasına hizmet etmek için çok geniş olabilir. "Aile" teriminin anlamı, bunun toplumsal, biyolojik, kültürel veya istatistiksel anlamda yorumlanıp yorumlanmadığına da bağlıdır. Örneğin, bir aile birimini ve birimi oluşturan üyeleri, sağlığını incelemek amacıyla tanımlamak önemlidir (Güngör, 2013).

Araştırmacılar, aileyi evlilik, kan, evlatlık edinme veya birlik yoluyla birleştirilen iki veya daha fazla kişinin bir birimi olarak tanımladı; genel olarak tek bir haneye danışarak birbirleriyle etkileşim kurdu ve birbirleriyle iletişim kurdu. Tanım çoğunlukla iyi olsa da

birbirleriyle etkileşim kurma ve iletişim kurma, ortaya çıkarmada veya belirlemede zor bir şey olabilir (Ayan,2007).

Zamanla ortaya çıkan birkaç yeni sosyal dinamizm ve gerçekler vardır. Örneğin, 2005 yılındaki Aile İçi Şiddetten Korunma Yasası uyarınca Hindistan, bir erkek partnerle evlilik konusunda bir ilişki içinde olan bir kadının yaşamını tanıyor ve koruma altına almıştır. Aile araştırması, toplum yapısını ve ailelerin türleri, bileşimi ve büyümesinde değişiklikler yaşanmaktadır.

Aileler birkaç farklı boyutta sınıflandırılabilir, örneğin evlilik türü (tekeşli, çokeşli), yere göre (patrilokal, matrilokal ve avunkülal), otorite ve bileşim (ataerki, anaerki). Mevcut yeni sınıflamada sadece akraba bileşimi hesaba katılmıştır. Evlilik türüne göre veya ikamet veya yetki mevkisi ile aileyi tanımlamak için sıfatlar eklenebilir (Güney, 1989).

Toplumsal anlamda insanlar, kendilerini, aileleri, ebeveynleri, kardeşleri olan ailelerin üyeleri ve kendilerinin oluşturduğu ailelerin üyeleri olarak çeşitli ailelerin üyeleri olarak görürler. Bununla birlikte, aile için mevcut önerilen sınıflandırmada, görüş, her zamanki koşullarda bir bireyin yalnızca belirli bir role sahip bir aileye ait olacağıdır.

Aile tanımları ve mevcut zamanların değişen gerçekleri yüzünden, ailenin sağlıkta bir faktör olarak çalışılması ve diğer değişkenler için ailenin ve ortak türlerin yeniden tanımlanmasına duyulan ihtiyaç vardır. Dolayısıyla bir "aile" tanımlaması önerilmektedir: Ortak bir mutfak ve finansal kaynakları düzenli olarak paylaşan evlilik, doğum, akraba evliliği veya yasal evlat edinme ile ilgili insanlar aile tanımının geniş anlamını ifade etmektedir (Dedeoğlu, 2000).

Çeşitli aile yapısı türleri için yeni bir sınıflandırma şeması önerilmektedir ve yeniden tanımlanan "aile" akılda tutulmalıdır. İlk adım, mevcut ailelerde mümkün olan sayısız varyasyonu kapsayan çeşitli ailenin çeşitlerini tanımlamaktır. Daha sonra, aile tipleri kategorilerini etiketlemek için uygun terimlerle çıkma sorunu geldi ve klasik terimlere dayanan tek tip bir terminoloji şeması bulması düşünülüyordu (Bekaroğlu, 1990).

Çekirdek sözcüğü seçildi, evli bir çiftin bir ailenin "çekirdeğini" oluşturduğu ve aile yapısının mevcut sınıflandırmasına göre temsil edildiği ifade edildi. "Çekirdek" sözcüğüne devam ederek, atom dünyasından gelen terimler keşfedildi ve analogilerini aile yapısı türlerine genişletti. Örneğin, bir proton eksik bir çekirdek, yalnız bir varlık olacaktır(Kartal ve Çetinkaya, 2009)

Elektronlar çekirdeğin dışında bir şey olurdu, yani evli bir çift (çekirdek) yoktur. Bir atom yalnızca tek bir çekirdeğe ve muhtemelen birden çok elektrona sahip olurdu. İki atom bir atomda olamaz, bir molekül olmalı. Dolayısıyla, iki evli çiftin varlığı bir aileyi "moleküler" yapar. Burada, fizik terimlerinin, önerilen aile tiplerinin adlandırılması için seçilmiş olduğu açıkça görülebilir. Bu, "nükleer" kelimesinin zaten kullanıldığı şekliyle yapıldı. Fizikten ödünç alınan bu terimlerin kullanılması, çeşitli aile tiplerinin daha kolay anlaşılmasına ve hatırlanmasına yardımcı olmayı umuyor.

"Ortak aile" klasik terimi, kaynakların çoklu çiftler tarafından karmaşık paylaşımını tanımlamak için korunmuştur. Bununla birlikte, geleneksel "ortak aile" da yeniden tanımlandı ve mevcut nesiller sayısına bağlı olarak iki farklı anlamı var. Genellikle çeşitli kültürlerde, kardeşlere olan yükümlülükler genellikle ebeveynlerden daha zayıftır. Bu, önerilen ortak ailenin tanımlanmasının, dahil edilen nesil sayısına bağlı olarak, farklı çift sayısını düşünmesinin sebebidir. Kendi aileleri ile birlikte yaşayan iki evli kardeş (veya iki kızkardeş), ortak bir aile olarak adlandırmaya hak kazanır (Tezcan, 2000).

Aileleri herhangi bir teorik türe göre kategorize etmek ya da kültürler arasında genelleştirmek ya da genellemek için zor bir görevdir. Değişen zamanlara ayak uydurabilmek için ailenin yanı sıra aileyi de yeniden tanımlamaya çalışmak için çaba gösterildi. Bununla birlikte, pratik tecrübeye göre, toplum, herhangi bir teorik sınıflandırma modelini test edebilecek senaryoları ortaya atmaktadır (Babadagli ve Şahin, 2006).

Sonaiat'ta belirtildiği üzere, Desai tarafından verilen daha önceki bir tanımdan farklı olarak, kabul edilen birliktelikle ilişki, önerilen temel tanımda ailenin tanımlanmasında kriterlerden biri olarak alınmamıştır Elliott ve Gri aynı zamanda ailelerin sınıflandırılmasında yeniden evlenme ailelerinin (veya "harmanlanmış ailelerin" sözde olduğu gibi) neden olduğu gri bölgeyi tartıştı.

"Doğal" ve "yeni" anne-babalar arasındaki çocuklara verilen duygusal ve maddi desteğin farklılıkları olabilir. Ayrıca, birçok çocuk için, hem doğal hem de babalar, aynı ailede yaşamıyor olsalar bile hayatlarında çok önemli bir rol oynayabilirler. Sağlıkta çok faktörlü bir nedenselliğe sahip olduğu gösterilmiştir. Aile çevresi bir kişinin sağlığını çeşitli şekillerde etkiler. Bir ailenin üyelerinin, paylaştıkları konut, mahalle, toplum, toplum ve kültürün çeşitli sosyal özelliklerinden kaynaklanabilecek sağlıkları için risk faktörlerini paylaşması beklenebilir. Ayrıca, sağlığa katkıda bulunan olumlu faktörleri de paylaşacaklardır. Aile

birliğinin mali kaynaklarını paylaşan birlikte yaşayan bir ailenin tüm üyeleri, sağlığa zarar verme riskini ve sağlık bakımının maliyetlerini paylaşmanın yanısıra, sağlıkla ilgili sorunlar.

Bir ailede yaşamak, aile üyeleri arasında genellikle benzer diyet davranışlarına ve sağlıkla ilgili yaşam tarzlarına maruz kalma anlamına gelecektir. Paylaşılan bir diğer önemli husus sağlık arama arayışı ve tercihidir. Aile kompozisyonunun değişen dinamikleri, sağlık üzerinde etkili olan risk faktörlerinin yanı sıra koruyucu etkileri üzerinde de önemli etkiye sahip olabilir. Bu nedenle, ailelerin tipleri için güncellenmiş bir tanım ve sınıflandırma şeması, günümüzdeki çeşitli tıbbi ve sosyal bilim disiplinlerinin uygulayıcıları için önemli bir amaca hizmet etmektedir.

Günümüzdeki değişen toplumsal düzenlemelerin, aile yapısının herhangi bir sınıflandırma modeli için büyük bir zorluk olacağı beklenmelidir. Bunun üzerine mümkün sınıflandırma gruplarını mümkün olan en az seviyede tutma mücadelesi, böylece gelecekteki çalışmalarda sağlık ve diğer sonuçların bir faktörü olarak aile yapısının analizi, aşırı derecede karmaşık bir alıştırma haline gelmez.

Bu, mevcut toplulukların değişim hızına uymaya çalışmak için "aile" nin önerilen bir yeniden tanımlaması ve aile yapısının sınıflandırılması için önerilen bir plandır. Günümüzde řu aileler mevcuttur; bazı aileler doğal olarak birden fazla kategoriye girmektedir. Örneğin, daha geniş, genişletilmiş bir ailede yaşayan tek bir ebeveyn ailesi. Bu tür aileler tanımda farklı olmakla birlikte, pratikte çizgiler daha az açıktır (Ünal,2013).

2.1.1Çekirdek Aile

Çekirdek aile aile yapısının geleneksel türüdür. Bu aile tipi iki ebeveyn ve çocuktan oluşur. Çekirdek aile uzun zamandır çocuk sahibi olma ideali olarak toplum tarafından saygı görüyordu. Çekirdek ailelerde yaşayan çocuklar iki ana baba yapısından güç ve istikrar kazanır ve genellikle iki yetişkinin maddi kolaylığı nedeniyle daha fazla fırsata sahiptirler.

2.1.2 Tek Ebeveynli Aile

Tek ebeveynli aile kendi başına bir veya daha fazla çocuk yetiştirme biri ebeveyn oluşur. Çoğu zaman, tek bir anne-babalık ailesi çocuklarıyla annesidir, ancak tek baba da vardır. Tek ebeveyn ailesi, aile yapılarındaki değişiklikler açısından toplumun gördüğu en büyük değişikliktir. Dört çocuğun biri tek bir annede doğar. Tek ebeveynli aileler genellikle yakınlar ve ev işlerini ikiye ayırmak gibi sorunları çözmek için birlikte çalışmanın yollarını

buluyorlar. Yalnızca bir ebeveyn evde olduğunda, çalışan tek bir ebeveyn olduğu için çocuk bakımını bulmak için bir mücadele olabilir. Pek çok durumda, birçok ebeveyn ailesi, akrabalarından ve arkadaşlarından yardım alıyor olmasına rağmen gelir ve fırsatları sınırlar.

2.1.3 Geniş Aile

Genişletilmiş aile yapısı aynı evde yaşayan ya kan veya evlilik, ilgili iki veya daha fazla yetişkin oluşur. Bu aile, birlikte yaşayan ve çocuk yetiştirme ve ev işlerine devam etme gibi ortak amaçlar doğrultusunda çalışan birçok akrabası içerir. Birçok geniş ailede kuzenler, teyzeler veya amcalar ve dedesi birlikte yaşarlar. Bu tür bir aile yapısı, maddi zorluklar nedeniyle ya da daha büyük yaştaki akraba kendileri için bakım yapamaması nedeniyle oluşabilir. Genişletilmiş aileler tüm dünyada giderek yaygınlaşmaktadır.

2.1.4 Çocuksuz Aile

Çoğu kişi, aileyi çocukları da içerdiğini düşünürken, çocuk sahibi olamayan ya da yapamayacak çiftler de vardır. Çocuksuz aile bazen "unutulmuş aile" dır; çünkü toplum tarafından belirlenen geleneksel standartlara uymaz. Çocuksuz aileler, birlikte yaşayan ve birlikte çalışan bir koca ile oluşur. Birçok çocuk sahibi olmayan aile, evcil hayvan sahiplerinin sorumluluğunu üstlenirler veya kendi yeğenleriyle ve yeğenleriyle, kendi çocuklarının yerine geçmek için kapsamlı bir temas kurarlar.

Aile yapısının en iyi türü ne söz konusu olduğunda doğru veya yanlış cevap yoktur. Bir aile birbirine sevgi ve destekle dolu olduğu müddetçe, başarılı ve başarılı olma eğilimi gösterir. Aileler, birbirlerine ve kendilerine en uygun olanı yapmaları gerekir ve bu neredeyse her birimde başarılabilir.

2.2. Ailenin Eğitimdeki Yeri ve Önemi

Ailenin dört temel dört fonksiyonu vardır: Birincisi, Ekonomik İşlevler: daha önce eşyaların çiftliklerde mal üretimi için çalışan ailenin üyesi ile ilgilidir. Aile üyeleri bireysel ihtiyaçları birbirlerine sunmak için ilişki üzerinde düşünüyorlar. Ekonomik süreç hakkında işbirliği yapıyor ve düzeltmeye, öğretmeye yardımcı oluyorlar.

İkincisi, eğitimsel işlevler ailenin çocuklara temel eğitim sağladığını anlatır. Ailenin üyeleri çocuklara nasıl leke yapacağını, nasıl düzenleneceğini vb. öğretir. Ailenin üyeleri, çocukların motor becerilerini, akıllı vb. Gelişimine yardımcı olur. Bugün okulöncesinde aile

fonksiyonu vardır. Üçüncüsü, Dini işlev, ailenin çocukların dinsel eğitimi için bir merkez olduğunu belirtmektedir (Gelişli, 2017).

Çocuklar ebeveynlerinden çeşitli dini erdemleri öğrenirler. Aile, çocuklara dini değerleri, ahlaki kuralları, Tanrı'ya ibadet yolunu öğretmek için kullanılıyordu. Dördüncü olarak, Rekreatif Fonksiyonlar: rekreasyon ile bağlantı büyük ölçüde aile temelli idi. Yakın bir dayanışmayı teşvik etti. Yüksek sesle okuma, akrabaları ziyaret etme, aile toplantıları, kilise toplulukları, şarkı söyleme, dans etme, kapalı oyun oynama vb(Erkan, Tarman, Ömrüuzun, Koşan, Kuru, Kaymak, 2015).

Hem temel işlev hem de İkincil işlev eğitimde çok önemli bir rol oynamaktadır, ancak ikincil işlev, çocukların kişiliklerini şekillendirdiği, başkalarıyla iletişim kurabilmelerine yardımcı olduğu ve çocukların yapımında yardımcı olan hane halkı finansman desteğinden dolayı birincil işlevden daha önemli işlev görmektedir. Araştırmalar, ebeveynlerin katılımının (çeşitli şekillerde) öğrenci başarısının birçok göstergesinde olumlu bir etkisi olduğunu göstermiştir (Çiftçi ve Bal 2015).

- Yüksek notlar ve test puanları
- Üst düzey programlara ve ileri sınıflara kayıt olma
- Düşük bırakma oranları
- Yüksek mezuniyet oranları
- Yükseköğretime başlama olasılığı daha yüksektir.

Eğitim başarısının ötesinde, ebeveyn katılımı öğrenci gelişiminin çeşitli göstergeleriyle ilişkilendirilir. Bunlar arasında şunlar bulunur:

- Daha iyi sosyal beceriler
- Geliştirilmiş davranış
- Okula daha iyi uyarlanma
- Artan sosyal sermaye
- Kişisel yetkinlik ve öğrenme için etkinlik duygusu
- Okul çalışmalarında daha fazla katılım
- Eğitimin önemi konusunda daha güçlü bir inanç.

2.3.Akademik Başarı ve Aile

Aile, kişinin yaşamında ve toplumunda önemli bir role sahip olan toplumun temel ve önemli bir yapıdadır. Ailenin toplumsal bir yapı olarak önemi açık bir şeydir. Toplum ve akranlardan etkilense de, çocuklar aileden daha fazla etkilenmektedir. Ailenin çocuğa etkisi ve yaratıcılığın, kültürel, sosyal ve ahlaki yönlerindeki rolü çok büyük ve önemlidir. Ebeveynler ve çocuklar arasındaki doğru ve dengeli ilişki hem fiziksel hem de zihinsel sağlığını etkileyen faktörlerden biridir. Araştırmalar, çocuklarla ebeveynler arasındaki etkileşimin ve ebeveynlerin çocuklarla nasıl iletişim kurduklarının, çocukların teşvik edilmesini ve sağlıklı karakterini etkileyen çeşitli faktörler arasında en önemli ve temel faktörler olduğu düşünülmektedir (Lindberk,Oğuz,2016).

Ebeveynlerin çocuklarla veya ebeveynlik stili ile olan ilişkisi birden fazla amaca hizmet eder. Ahlaki ve psikolojik eğitim, çocuk yeteneğinin belirlenmesi, gelişimi ve gelişimi, ebeveynlerin bakış açısıyla toplumun kurallarına ve normlarına alışması bu amaçların başında gelmektedir. "Parsons ayrıca aile için iki temel işlevi, yani çocuğun kişiliğinin sosyalleşmesi ve refahını göz önünde bulunduruyor." Dolayısıyla ebeveynlerin ebeveynlik stillerinin çocukların kişilik özelliklerini etkilemesi muhtemel gibi gözükmektedir.

Ebeveynlik stilleri, çeşitli durumlardaki ebeveyn ve çocuk etkileşimlerini tanımlayan ve etkili bir etkileşim ortamı oluşturan bir dizi veya davranış sistemi olarak tanımlanabilir. Ebeveynlik tarzı, çocukların psikopatolojisi ve gelişiminde önemli rol oynayan belirleyici ve etkili bir faktördür (Kocyiğit,2015).

Eğitim başarısı, beklenen eğitim seviyesinin yerine getirilmesi anlamına gelir ve bir eğitim organizasyonu önceden belirlenmiş hedeflerine yaklaşır. Eğitim başarısı, öğrenmeyi arttırmak, iyi puanlar düzeyini arttırmak ve derslerin ve eğitim notlarındaki öğrencilerin kabul edilmesidir.

Geleneksel olarak, kariyer başarısı, işlerinde iyi maaş alanlar veya daha iyi sorumluluklar, motivasyon, yeterli ayırım ve ilerleme ile yüksek pozisyon ve pozisyonlara sahip olanlar için tanımlanır. Çalışanlar ve yöneticilerin hem organizasyona bağlı olmaları beklenmektedir. Çalışanlar sadık oldukları uygun işlere sahip olursa, yönetim onlara promosyon, yan hak, iş güvenliği ve daha fazla saygı ve hatta iş yetkisi gibi ödülleri sunacakları düşünülür. Böylece, örgütün işgücü, onur duyacaktır (Aküzüm, Yavaş, Çetin, Uçar, 2015).

Daha çok iş ve eğitim bilgisi sunmak ve her öğrenciye eğitim sırasında kendine özgü imajda yardımcı olmak, kendisine doğru bir karar verme konusunda mantıklı ilkeler verebilir. Birçok kişi kariyerleri hakkında dünyayı gözlemleyerek kararlar alır ve kendisiyle eşleşmeye çalışır. En iyi kariyer yolu, içinde başlayan bir süreçtir (kendine-bilinç gelişiminin bir türü). Bireylerin yetenek, yetenek, yetenek, yetenek ve benzersiz özelliklerinin farkında olması gerekir; çünkü bu öz-bilinç, bireyi tatmin edici bir işe yönlendiren bir döngüdür. Bireyin ilgi ve yeteneklerine göre bir meslek seçmek, tüm insanların hayatının en önemli aşamalarından biridir.

Aslında hepimiz, seçtiğimiz kariyerimizden sadece para kazanmakla kalmıyor, aynı zamanda sosyal durumumuzu da belirliyoruz. Dolayısıyla, mesleğimizi seçerek, gelir düzeyinin yanı sıra toplumsal statümüzü ve kendine saygıyı belirlememizi bekleyebiliriz. Belirtildiği gibi, iş dünyasına giren insanlar ve kuruluşlar büyüme ve ilerleme istiyorlar, bu nedenle yöneticinin takdirine göre tasarlanmış olan yolu seçiyorlar.

Yönetimin görevi, kariyer ilerleme yolunu belirlemek, ihtiyaçlar arasında uyum sağlamak, bir yandan insanların potansiyel yeteneklerini sağlamak ve diğer yandan organizasyonun mesleki ihtiyaçlarını belirlemek ve kariyerinde her bireyin kariyer ilerleme yolunu belirlemektir. Kariyer yolunun geliştirilmesi yönetimi, insan hayatının ilerleme yolunu bularak, her bireyi ideal mükemmelliğe yönlendiren insan kaynaklarının faaliyetlerinden biridir. Bu gerçek, iş tatmini ve mesleki görev süresine ve daha yüksek etkililiğe yol açar (Aydoğdu ve Kılıç, 2016).

Kariyer seçimi hayatta insan varlığının her alanını etkileyen en önemli olaylardan biridir. Meslek seçimi teorilerinde, mesleği etkileyen faktörler incelenmekte ve bireye kişisel memnuniyet ve etkinliğin artmasına yol açan uygun bir iş seçmesine yardımcı olmaktadır. Çalışmanın sonuçları, benlik kavramı ile iş doyumunun yanı sıra kariyer öz-kavraması ve iş tatmini arasında belirgin bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur(Sanae, 2008).

Abedi (2005)göre, İsfahan'daki lise öğrencilerinin eğitim başarısının motivasyonları ile ailelerinin özellikleri arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Sonuçlar, eğitim başarısı, motivasyon, ebeveynlerin çocuk başarı beklentileri (0.28), otoriter ebeveynlik stili (0.26) ve aile yapısı (modern doğal aile) (0.16) ile ilişkili aile faktörleri arasında eğitimsel başarı motivasyonunu açıklamaktadır.

Tahran'daki lisenin 3. sınıf öğrencileri arasında benlik saygısının motivasyon ile eğitim başarısı arasındaki ilişkiyi inceledi. Araştırmacı, benlik saygısı, başarı motivasyonu ve eğitim başarısı, benlik saygısı ve başarı motivasyonu, benlik saygısı ve eğitim başarısı ve başarı motivasyonu ile eğitim başarısı arasında önemli bir ilişki olduğunu bulmuştur. Beşeri ve Deneysel Bilimler alanlarındaki erkek ve kız öğrencilerin benlik saygısı, başarı motivasyonu ve eğitim başarısı arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır (Biabangard, 2005).

"Ahvaz'daki lise birinci sınıftaki öğrencilerin ebeveynlik stilleri ile tutumlarının yaratıcılık ve bunun istihbarat, eğitim durumu ve ilerleme eğilimi ile ilişkisi" başlıklı bir çalışma yürütmüş ve olumsuz bir sonuç olduğu sonucuna varmıştır çeşitli ebeveynlik stilleri ve yaratıcılık arasındaki korelasyon (Kefeyat, 1994).

2.4. Okul-Aile İşbirliği

Önceki araştırmalar, ev-okul işbirliğinin çocukların öğrenme ve gelişimi ile çocukların sosyal işlevleri için yararlı olduğunu ve sorun davranışların ele alınmasında yararlı olduğunu göstermiştir. Araştırmacıların işbirliğinin faydalarını belirtmesine rağmen, işbirliğine engel teşkil ediyor. Örneğin, öğretmenler, ebeveynler ve çocuklar, işbirliğine nelerin dahil edileceğine dair farklı görüşlere sahip olabilirler.

Avrupa'daki ev-okul işbirliği yeni zorluklarla karşı karşıya. 2015 yılında Avrupa, göçmenler ve sığınmacılardan oluşan bir rekor akışı yaşadı. Göçmen ailelerin çocukları okula başlayacak ve evleri ev-okul işbirliğinde yer alacaktır. Bununla birlikte, farklı kültürel geçmişe sahip insanlarla işbirliğinin zorluklar yaşaması beklenmemektedir. ABD'de bile farklı geçmişe sahip insanları bir araya getiren uzun bir geçmişe sahip olan göçmen aileler evde okul işbirliğinde engel oluşturmaktadır (Köyceğiz, Ağaçdan, Akaydın, Yorgun ve Şahin, 2016).

Göçmen / mülteci ebeveynlere odaklanırken önceki araştırmalar sıklıkla ebeveynlerin yeterlilik eksikliği, motivasyon, eğitim sistemi bilgisi, yalnızca bir kaç tane dil sorunu gibi ebeveyndeki eksiklikler nedeniyle işbirliğine getirilen engelleri açıklar. Öğretmenlerin ev kültüründen farklı "ev kültürünü" "yanlış" veya "yetersiz" olarak yorumlamak, ebeveyn katılımı için iyi bir başlangıç noktası sunmuyor (Yiğit ve Bayraktar, 2016).

Ayrıca, bazı araştırmacılar belirttiği gibi, iyi bir ilişki için bir meydan okuma, okulların iyi ebeveynlik modelleri sunması ve bu modele uymayan ebeveynlerin fikirlerine duyarlı olmaması. Bununla birlikte, öğretmenler ebeveyn katılımında, katılımı arttırmak veya vazgeçirmek için bir güç ve konuma sahip güçlü aktörlerdir (Neslitürk ve Çeliköz, 2015).

Ebeveyn katılımına dahil olanın tanımlanmasında hem araştırmada hem de uygulamada kullanılan en etkili model Epstein modeli olmuştur. Modelin özelliklerine pozitif ev koşulları, iletişim, okul katılımı, evde öğrenim faaliyetleri, okulda paylaşılan karar verme ve toplum ortaklıkları bulunmaktadır. İşbirliğini engelleyen tanımlanan faktörlerden biri, ebeveyn katılımına veya işbirliğine neyin dahil edildiğine dair farklı inançlardır. Öğretmen inançları, ebeveyn katılımını arttırmada veya cesaretsiz kılmada önemli bir rol oynar (Ata ve Akman, 2016).

Alt soruların arasında aşağıdakiler gibi sorular bulunur: Ebeveynlerin ev ödevine yardımcı olması gereken başta gelen yararlı etkiler için ne kadar ve ne tür bir işbirliği gerektiğinde, retorik ile gerçek arasında bir boşluk var mı, amaç nedir ve ev-okul işbirliğinin amacı, çok fazla katılım olabilir mi, evde okul işbirliğinde çocukların rolü nedir.

2.5.Ailelerin Sosyo-ekonomik Düzeyi ve Öğrencilerin Akademik Başarısı

Sosyoekonomik statü (SES) sadece gelir değil aynı zamanda eğitim düzeyi, finansal güvenlik ve toplumsal statü ve sosyal sınıfın sübjektif algılamalarını da kapsar. Sosyoekonomik statü, yaşam kalitesi niteliğini yanı sıra toplumdaki insanlara tanınan imkânları ve ayrıcalıkları da içerebilir. Özellikle yoksulluk tek bir faktör değil, çok sayıda fiziksel ve psikososyal stres faktörü ile karakterizedir.

Ayrıca, SES, fiziksel ve psikolojik sağlık da dahil olmak üzere, yaşam boyu geniş kapsamlı sonuçların tutarlı ve güvenilir bir öngördürücüsüdür. Dolayısıyla SES, araştırma, uygulama, eğitim ve savunma da dahil olmak üzere davranışsal ve toplumsal bilimin tüm alanlarıyla ilgilidir.

SES, fiziksel ve zihinsel sağlık da dahil olmak üzere genel insan işlevini etkiler. Düşük eğitim yükü, yoksulluk ve zayıf sağlık gibi düşük SES ve bunun bağıntıları, sonuçta toplumumuzu etkiler. Araştırma, düşük SES evlerinden ve topluluklardan gelen çocukların, yüksek SES gruplarındaki çocuklardan daha yavaş akademik beceriler geliştirdiklerini ortaya koymaktadır. Örneğin, çocukluk çağındaki düşük SES zayıf bilişsel gelişim, dil, hafıza, sosyoduygusal işleme ve dolayısıyla yetişkinlikte gelir ve sağlığın kötü olması ile ilgilidir. Düşük SES topluluklarındaki okul sistemleri genellikle öğrencilerin akademik ilerlemelerini ve sonuçlarını olumsuz yönde etkilemektedir.

Yetersiz eğitim ve artan bırakma oranları, toplumun düşük SES statüsünü devam ettirerek çocukların akademik başarısını etkiler. Okul sistemlerinin ve erken müdahale

programlarının iyileştirilmesi bu risk faktörlerinin bir kısmının azaltılmasına yardımcı olabilir; Bu nedenle, SES ile eğitim arasındaki korelasyon üzerine artan bir araştırmanın yapılması zorunludur.

Resmi eğitim başlamadan önce, farklı sosyo-ekonomik kökenden gelen çocuklarda okur yazarlık boşlukları vardır. Düşük SES ailelerinden gelen çocuklar, fonolojik farkındalık, kelime bilgisi ve sözlü dil gibi temel okuma becerilerinin geliştirilmesini teşvik eden deneyime sahip olma olasılıkları daha düşüktür.

Çocukların ilk okuma yeterliliği, ev okuryazarlığı ortamı, sahip olunan kitap sayısı ve ebeveyn sıkıntısıyla ilişkilidir. Bununla birlikte, yoksul hane halkları, kitaplar, bilgisayarlar, oyuncaklar teşvik edici, beceri geliştirme dersleri veya olumlu bir okuryazarlık ortamı yaratmak için öğretmenler de dahil olmak üzere öğrenme materyalleri ve deneyimlerine daha az erişime sahiptir.

Düşük SES geçmişinden mezun olan üniversite öğrencilerinin, üniversite ile ilgili bilgilendirici kaynaklara erişim olasılıkları daha düşüktür. Buna ek olarak, yüksek SES meslektaşlarıyla karşılaştırıldığında, düşük SES fonlarından gelen genç yetişkinler, ulusal ortalamanın üstünde olan öğrenci kredisi borç yükü riskini artırma riski altındadırlar.

Araştırmalar, okul koşullarının öğrenme hızlarındaki SES farklılıklarına aile özelliklerine göre daha fazla katkıda bulunduğunu ortaya koymaktadır. Araştırmacılar, sınıf ortamının sonuçlarda önemli bir rol oynadığını savundu. Bir öğretmenin yıllarca tecrübe ve eğitim kalitesi çocukların akademik başarısı ile korelasyonludur.

Düşük gelirli okul çocuklarının nitelikli öğretmenleri olma ihtimalleri düşüktür. Düşük SES semtlerinde okulların kalitesini yükseltmek için aşağıdaki faktörlerin bulunduğu tespit edilmiştir: öğretim ve öğrenimin iyileştirilmesi, bilgi açısından zengin bir ortam oluşturulması, öğrenim topluluğu oluşturulması, sürekli mesleki gelişim, ebeveynlerin katılımı ve artan fonlar ve kaynaklar. En yüksek yoksulluk yoğunluğuna sahip öğrencilerin bulunduğu okullar, orta gelir grubundaki çocuklara göre daha az kütüphane kaynağına (daha az personel, haftanın kütüphaneleri daha az saat açıktır ve personel daha yuvarlaktır) sahiptir.

Araştırma, alt SES'yi, daha yüksek SES topluluklarına kıyasla, akademik başarı oranını düşürmek ve akademik ilerleme oranlarını yavaşlatmak için bağlamaya devam etmektedir. Düşük SES ve sıkıntıya maruz kalma, eğitim başarısının azalmasıyla bağlantılıdır. Erken çocukluktaki böyle toksik stres, öğrenme, davranış ve sağlık üzerinde kalıcı etkilere

neden olur. Düşük SES hane halkından gelen çocuklar, öğrenme ile ilişkili davranış problemleri göstermek için yüksek SES hanelerinden yaklaşık iki kat daha yüksektir. Bir annenin SES, çocuğunun dikkatsizliği, ilgisizliği ve okuldaki işbirliği eksikliği ile de ilgilidir (Morgan ve ark., 2009).Aile ekonomik stres ve kişisel mali kısıtlamaların algılanması öğrencilerin duygusal sıkıntılarını / depresyonunu ve akademik sonuçlarını etkiliyor.

Bir araştırma, daha düşük bir sosyal sınıftan bireylerin genellikle mesleki özlemlere geldiğinde daha az kariyerle ilgili kendilik-özürlü olduklarını gösterdi. Yüksek sosyal sınıfsal geçmişe sahip olanlar kariyer hedefleri geliştirmede daha başarılı olma eğilimindedir ve kariyer ofisleri, rehberlik danışmanları, daha iyi okullar, üst düzey "sosyal aktörler" ve ailevi gibi kaynaklara erişim nedeniyle iş dünyası için daha iyi hazırlanırlar.

Daha yüksek bir SES aileleri, çocuğunun eğitim kamplarına ve geri çekilişlerine tamamlayıcı gelir ve zamana sahiptir; sanat, müzik veya performans alanında özel dersler; test hazırlığı; ve hedefli özel ders. Bu ders dışı araçların tamamı, daha yüksek test puanlarına ve daha iyi notlara neden olabilir. Öte yandan, daha düşük bir SES öğrencisi sadece bu katkı programlarına erişmekle kalmaz aynı zamanda okulda bir dezavantaja da sahiptir.

Örneğin, yüksek SES'li ebeveynlerin, her gün çocuklarına okumak veya fırsatı değerlendirmeleri veya hafta sonları garajda bilimsel deneyler yapması daha olasıdır. Sosyal sermayenin anlamı yarı zamanlı iş teklifleri, aktiviteleri zenginleştirme, ev ödevi yardımı ve diğer avantajlar gibi bağlantılar ailenin ağını ifade eder.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

3.1.Araştırmanın Modeli

Ortaokul öğrencilerin sosyo-ekonomik profilleri ve eğitim ortanlarına ilişkin görüşlerini incelemek amacıyla yapılan bu araştırmada tarama yöntemi uygulanmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Çalışmamızın evrenini 2017- 2018 öğretim yılı içinde Denizli ili Honaz ilçesinde bulunan ortaokul öğrencilerinin velileri oluşturmaktadır. Bu çerçevede örneklemimiz 105 öğrenci velisi olarak belirlenmiştir.

3.3. Verilerin Toplanması ve Veri Toplama Aracı

Anket tekniği, kolay ve maddi imkâları fazla zorlamadan bilgileri doğrudan doğruya toplamaya da elverişli bir tekniktir. Belirlenen örnekleme göre araştırma amaçlarını gerçekleştirmek amacıyla öğrencilere uygulanacak anket formu araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Anket formunun hazırlanmasında, konu ile ilgili kaynaklardan yararlanılmıştır ve öğrenci velileri ile görüşülerek sonuçlara ulaşılmıştır.

Verilerin toplanmasında anket yönteminden yararlanılmıştır. Anketimiz velilerin demografik özellikleri ve onları sosyo-ekonomik durumları ile ilgili sorulardan oluşturulmuştur. Bahsedilen anket Ek'te verilmiştir.

3.4. Verilerin Çözümlemesi

Anket uygulandıktan sonra öğrencilerin başarı durumlarını gösteren not ortalamaları anket metnine işlenmiştir. Ve anket sonuçları SPSS-22 programı ile yorumlanmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR

4.1.Katılımcıların Demografik Özellikleri

Araştırmada katılımcıların cinsiyetlere göre dağılımı Tablo 4.1'de gösterilmiştir.

Tablo.4.1.*Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı*

	<i>N</i>	%
Değişken	Erkek	62
	Kadın	43
	Toplam	105

Tablo.4.1'e bakıldığında katılımcıların cinsiyet değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %59'u erkek ve %41'i kadın olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin sınıflara göre dağılımları Tablo.4.2'de gösterilmiştir.

Tablo.4.2.*Katılımcıların Sınıf Değişkenine Göre Dağılımı*

	<i>N</i>	%
Değişken	5 Sınıf	53
	6 Sınıf	5
	7 Sınıf	30
	8 Sınıf	17
	Toplam	105

Tablo.4.2'ye bakıldığında katılımcıların sınıf değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %50,5'i 5.sınıf, %4,8'i 6.sınıf, %28,6'sı 7.sınıf ve %16,2'si 8.sınıf olarak dağılmıştır.

Araştırmaya katılanların yaşa bağlı olarak dağılımları Tablo 4.3'de gösterilmiştir.

Tablo.4.3.*Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Dağılımı*

	<i>N</i>	%
Değişken	11	51
	12	2
	13	30
	14	22
	Toplam	105

Tablo.4.3'e bakıldığında katılımcıların yaş değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %48,6'sı 11 yaş, %1,9'u 12 yaş, %28,6'sı 13 yaş ve %21'i 14 yaş olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin babanın eğitim düzeyine göre dağılımı Tablo 4.4'de gösterilmiştir.

Tablo.4.4.Katılımcıların Babanın Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

	<i>N</i>	%
Değişken	Üniversite mezunu	6
	Lise mezunu	30
	İlköğretim mezunu	67
	Okur-yazar değil	2
	Toplam	105

Tablo.4.3.'e bakıldığında katılımcıların babanın eğitim düzeyi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %5,7'si üniversite mezunu, %28,6'sı lise mezunu, %63,8'i ilköğretim mezunu ve %1,9'u okur-yazar değil olarak dağılmıştır.

Katılımcıların annenin eğitim düzeyine göre dağılımı Tablo 4.4'de gösterilmiştir.

Tablo.4.4.Katılımcıların Annenin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

	<i>N</i>	%
Değişken	Üniversite mezunu	9
	Lise mezunu	33
	İlköğretim mezunu	63
	Toplam	105

Tablo.4.4.'e bakıldığında katılımcıların annenin eğitim düzeyi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %8,6'sı üniversite mezunu, %31,4'ü lise mezunu ve %60'ı ilköğretim mezunu olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin babanın mesleği değişkenine göre dağılımı Tablo 4.5'da verilmiştir.

Tablo.4.5.Katılımcıların Babanın Mesleği Değişkenine Göre Dağılımı

	<i>N</i>	%
Değişken	Memur- Memur Emeklisi	2
	İşçi- İşçi Emeklisi	34
	Serbest Meslek- Bağ-kur Emeklisi	35
	Diğer	34
	Toplam	105

Tablo.4.5.'e bakıldığında katılımcıların babanın mesleği değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %1,9'u Memur- Memur Emeklisi, %32,4'ü İşçi- İşçi Emeklisi, %33,3'ü Serbest Meslek- Bağ-kur Emeklisi ve %32,4'ü Diğer olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin anneleri farklı meslek gruplarından olduğundan annenin mesleği değişkenine göre dağılımı Tablo 4.6’de verilmiştir.

Tablo.4.6.Katılımcıların Annenin Mesleği Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Memur- Memur Emeklisi	2
	İşçi- İşçi Emeklisi	25
	Ev Hanımı	63
	Diğer	15
	Toplam	105

Tablo.4.6.’ya bakıldığında katılımcıların annenin mesleği değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %1,9’u Memur- Memur Emeklisi, %23,8’i İşçi- İşçi Emeklisi, %60’ı ev hanımı ve %14,3’ü Diğer olarak dağılmıştır.

Katılımcıların aylık gelir değişkenine göre dağılımı Tablo 4.8’de verilmiştir.

Tablo.4.7.Katılımcıların Toplam Aylık Gelir Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	0 - 1000 TL arası	1
	1001-1500 TL arası	38
	1501 - 2000 TL arası	47
	2001 TL ve üzeri	19
	Toplam	105

Tablo.4.7’ye bakıldığında katılımcıların aylık gelir değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %1’i 0 - 1000 TL arası, %36,2’si 1001-1500 TL arası, %44,8’, 1501 - 2000 TL arası ve %18,1’i 2001 TL ve üzeri olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin evde yaşayan kişisayısına göre dağılımı Tablo 4.9’de verilmiştir.

Tablo.4.9.Katılımcıların Evde Yaşayan Kişi Sayı Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	3-4	61
	5-6	37
	7 ve üzeri	7
	Toplam	105

Tablo.4.9’a bakıldığında katılımcıların evde yaşayan kişi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %58,1’i 3-4 kişi, %35,2’si 5-6 kişi ve %6,7’si 7 ve üzeri olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin büyük kardeşin eğitim düzeyi değişkenine göre dağılımı Tablo 4.10'da verilmiştir.

Tablo.4.10.Katılımcıların Büyük Kardeşin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

	<i>N</i>	%
Değişken	Üniversite mezunu	40
	Lise mezunu	33
	İlköğretim mezunu	32
	Toplam	105

Tablo.4.10'a bakıldığında katılımcıların büyük kardeşin eğitim düzeyi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %38,1'i Üniversite mezunu, %31,4'ü Lise mezunu ve %30,5'i İlköğretim mezunu olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin ayrı çalışma odalarının olup olmaması durumuna ilişkin dağılım Tablo 4.11'de gösterilmiştir.

Tablo.4.11.Katılımcıların Çalışma Odası Değişkenine Göre Dağılımı

	<i>N</i>	%
Değişken	Evet	78
	Hayır	27
	Toplam	105

Tablo.4.11'e bakıldığında katılımcıların çalışma odası değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %74,3'ü evet ve %25,7'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin aldığı harçlığın yetip yetmemesi değişkenine göre dağılımı Tablo 4.12'de verilmiştir.

Tablo.4.12.Katılımcıların Harçlığın Yetmesi Değişkenine Göre Dağılımı

	<i>N</i>	%
Değişken	Evet	76
	Kısmen	29
	Toplam	105

Tablo.4.12'e bakıldığında katılımcıların harçlığın yetmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %72,4'ü evet ve %27,6'sı kısmen olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin kendi istekleriyle gitmek istedikleri lise türü okul dağılımı Tablo 4.13'de gösterilmiştir.

Tablo.4.13.*Katılımcıların İstenilen Okul Türü Değişkenine Göre Dağılımı*

	<i>N</i>	%
Değişken	Lise	49
	Meslek Liseleri	47
	İstemiyorum	9
	Toplam	105

Tablo.4.13'e bakıldığında katılımcıların istenilen okul türü değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %46,7'si Lise, %44,8'i Meslek Liseleri ve %8,6'sı İstemiyorum olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin gitmek istediği okulun ailenin isteğine bağlı olup olmaması durumu Tablo 4.14'de gösterilmiştir.

Tablo.4.14.*Katılımcıların Ailenin İsteddiği Okul Türü Değişkenine Göre Dağılımı*

	<i>N</i>	%
Değişken	Lise	56
	Meslek Liseleri	44
	Göndermek İstemiyor	5
	Toplam	105

Tablo.4.14'e bakıldığında katılımcıların ailenin istediği okul türü değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %53,3'ü Lise, %41,9'u Meslek Liseleri ve %4,8'i İstemiyor olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin ailenin veli toplantılarına katılma değişkenine göre dağılımı Tablo 4.15'de verilmiştir.

Tablo.4.15.*Katılımcıların Ailenin Veli Toplantılarına Katılma Değişkenine Göre Dağılımı*

	<i>N</i>	%
Değişken	Evet	80
	Hayır	25
	Toplam	105

Tablo.4.15'de katılımcıların ailenin veli toplantılarına katılma değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %76,2'si evet ve %23,8'i hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin ailelerinin okul toplantıları dışında okula gelip gelmemesi durumuna bağlı dağılımı Tablo 4.16'da gösterilmiştir.

Tablo.4.16.*Katılımcıların Ailenin Toplantı Haricinde Okula Gelmesi Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	62
	Bazen	27
	Hayır	16
	Toplam	105

Tablo.4.16'e bakıldığında katılımcıların ailenin toplantı haricinde okula gelmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %59'u evet, %25,7'si bazen ve %15,2'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin Ailenin sorun olduğunda okula gelmesi değişkenine göre dağılımı Tablo 4.17'de verilmiştir.

Tablo.4.17.*Katılımcıların Ailenin Sorun Olduğunda Okula Gelmesi Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	71
	Bazen	29
	Hayır	5
	Toplam	105

Tablo.4.17'de katılımcıların ailenin sorun olduğunda okula gelmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %67,6'sı evet, %27,6'sı bazen ve %4,8'i hayır olarak dağılmıştır.

Öğrenci velilerinin öğretmenleri tanınması değişkenine göre dağılımı Tablo 4.18'de verilmiştir.

Tablo.4.18.*Katılımcıların Velinin Öğretmenleri Tanınması Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	70
	Hayır	35
	Toplam	105

Tablo.4.18'de katılımcıların velinin öğretmenleri tanınması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %66,7'si evet ve %33,3'ü hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin velinin okul hakkında soru sorması değişkenine göre dağılımı Tablo 4.19'da verilmiştir.

Tablo.4.19.*Katılımcıların Velinin Okul Hakkında Soru Sorması Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	65
	Bazen	29
	Hayır	11
	Toplam	105

Tablo.4.19’da katılımcıların velinin okul hakkında soru sorması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %61,9’u evet, %27,6’sı bazen ve %10,5’i hayır olarak dağılmıştır.

Evde derslere yardım edilip edilmediğine ile ilgili duruma ilişkin dağılım Tablo 4.20’de gösterilmiştir.

Tablo.4.20.*Katılımcıların Evde Derslere Yardım Edilmesi Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	39
	Bazen	40
	Hayır	26
	Toplam	105

Tablo.4.20’ye bakıldığında katılımcıların evde derslere yardım edilmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %37,1’i evet, %38,1’i bazen ve %24,8’i hayır olarak dağılmıştır.

Evde derslerin yardımına anne, baba yada diğer bireylerin yardım etmesine ilişkin durum Tablo 4.21’de gösterilmiştir.

Tablo.4.21.*Katılımcıların Evde Derslere Yardım Eden Kişi Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Babam	17
	Annem	36
	Abim – Ablam	38
	Diğer	14
	Toplam	105

Tablo.4.21’e bakıldığında katılımcıların evde derslere yardım eden kişi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %16,2’si Babam %34,3’ü Annem, %36,2’si Abim – Ablam ve %13,3’ü Diğer olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin yaptığı ödevlerin evde kontrol edilip edilmemesi durumuna bağlı durum Tablo 4.22'de gösterilmiştir.

Tablo.4.22.Katılımcıların Ailenin Yapılan Ödevleri Kontrol Etmesi Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	47
	Bazen	22
	Hayır	36
	Toplam	105

Tablo.4.22'ye bakıldığında katılımcıların ailenin yapılan ödevleri kontrol etmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %44,8'i evet, %21'i bazen ve %34,3'ü hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin evlerinde kitaplık olup olmaması değişkenine bağlı durum Tablo 4.23'de gösterilmiştir.

Tablo.4.23.Katılımcıların Kitaplık Olması Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	56
	Hayır	49
	Toplam	105

Tablo.4.23'e bakıldığında katılımcıların kitaplık olması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %53,3'ü evet ve %46,7'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin evde kitap dergi gazete vb.basılı baynakları okumasına değişkenine bağlı durum Tablo 4.24'de gösterilmiştir.

Tablo.4.23.Katılımcıların Evde Kitap, Gazete, Dergi vb. Okunması Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	60
	Bazen	28
	Hayır	17
	Toplam	105

Tablo.4.23'e bakıldığında katılımcıların evde kitap, gazete, dergi vb. okunması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %57,1'i evet, %26,7'si bazen ve %16,2'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin ailelerinin okul araç gereçlerini zamanında temin etmelerine bağlı durum Tablo 2.25'de gösterilmiştir.

Tablo.4.25.Katılımcıların Ailenin Okul Araç-Gereçlerini Zamanında Alması Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	77
	Bazen	11
	Hayır	17
	Toplam	105

Tablo.4.25 'e bakıldığında katılımcıların ailenin okul araç-gereçlerini zamanında alması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %73,3'ü evet, %10,5'i bazen ve %16,2'si hayır olarak dağılmıştır.

Ders çalışırken evde televizyon izlenmesine yönelik durum Tablo 4.26'da gösterilmiştir.

Tablo.4.26.Katılımcıların Ders Çalışılırken Evde Televizyon Seyredilmesi Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	48
	Bazen	49
	Hayır	8
	Toplam	105

Tablo.4.26'ya bakıldığında katılımcıların ders çalışılırken evde televizyon seyredilmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %45,7'si evet, %46,7'si bazen ve %7,6'sı hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin evde ders çalışırken yerine gezmeye gitmesi değişkenine bağlı durum Tablo 4.27'de gösterilmiştir.

Tablo.4.27.Katılımcıların Ders Yapmanız Gerekirken Aile Gezmelerine Gidilmesi Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	58
	Bazen	31
	Hayır	16
	Toplam	105

Tablo.4.27'ye bakıldığında katılımcıların ders yapmanız gerekirken aile gezmelerine gidilmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %55,2'si evet, %29,5'i bazen ve %15,2'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin okulda aldığı notlardan ailenin haberdar olması durumuna ilişkin dağılım Tablo 4.28'de gösterilmiştir.

Tablo.4.28.*Katılımcıların Alınan Notlardan Ailenin Bilgi Sahibi Olması Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	74
	Bazen	31
	Toplam	105

Tablo.4.28'ye bakıldığında katılımcıların alınan notlardan ailenin bilgi sahibi olmasideğişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %70,5'i evet ve %29,5'i bazen olarak dağılmıştır.

Öğrencinin aldığı düşük not karşısında ailenin tutumu konusundali durum Tablo 4.29'da verilmiştir.

Tablo.4.29.*Katılımcıların Düşük Not Sonucunda Ailenin Tutumu Değişkenine Dağılımı*

	N	%
Değişken	Nedeni Konuşulur	64
	Kimse ilgilenmez	25
	Ceza verilir veya azar işitirim	7
	Diğer	9
	Toplam	105

Tablo.4.29'a bakıldığında katılımcıların düşük not sonucunda ailenin tutumudeğişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların;%61'i Nedeni Konuşulur, %23,8'i Kimse ilgilenmez, %6,7'si Ceza verilir veya azar işitirim ve %8,6'sı Diğer olarak dağılmıştır.

Okuldaki başarı durumunun aile tarafından ilgilenmesi isteme durumuna ilişkin dağılım Tablo 4.30 da belirtilmiştir.

Tablo.4.30.*Katılımcıların Okuldaki Başarı Durumumuzla Ailenizin İlgilenmesini İsteme Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	97
	Bazen	7
	Hayır	1
	Toplam	105

Tablo.4.30'a bakıldığında katılımcıların okuldaki başarı durumumuzla ailenizin ilgilenmesini istemedeğişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %92,4'ü evet, %6,7'si bazen ve %1'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin okul başarılarına velilerin yardım etmesi ile ilgili değişkene ait durum Tablo 4.31'de gösterilmiştir.

Tablo.4.31.*Katılımcıların Okul Başarısında Ailenin Etkisi Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	65
	Kısmen	29
	Hayır	11
	Toplam	105

Tablo.4.31'e bakıldığında katılımcıların okul başarısında ailenin etkisi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %61,9'u evet, %27,6'sı kısmen ve %10,5'i hayır olarak dağılmıştır.

Ailede güncel olaylar, toplumsal konular ve haberler hakkında konuşulması değişkenine göre dağılımı Tablo 4.32'de gösterilmiştir.

Tablo.4.32.*Katılımcıların Ailenizde Güncel Olaylar, Toplumsal Konular ve Haberler Hakkında Konuşulması Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	61
	Bazen	40
	Hayır	4
	Toplam	105

Tablo.4.32'ye bakıldığında katılımcıların ailenizde güncel olaylar, toplumsal konular ve haberler hakkında konuşulması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %58,1'i evet, %38,1'i bazen ve %3,8'i hayır olarak dağılmıştır.

Aile içinde sohbet, konuşmaya sizin de katılmanıza izin verilmesi değişkenine göre dağılımı Tablo 4.33'de görülmüştür.

Tablo.4.33.Katılımcıların Sohbet, Konuşmaya Sizin de Katılmanıza İzin Verme Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	66
	Bazen	19
	Hayır	20
	Toplam	105

Tablo.4.33'e bakıldığında katılımcıların sohbet, konuşmaya sizin de katılmanıza izin verme değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %62,9'u evet, %18,1'i bazen ve %19'u hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin aileyi veya kendilerini ilgilendiren konularda görüşünün sorulması değişkenine bağlı dağılım Tablo 4.34 'de gösterilmiştir.

Tablo.4.34.Katılımcıların Aileyi veya Sizi İlgilendiren Konularda Görüşünüzün Sorulması Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	58
	Bazen	38
	Hayır	9
	Toplam	105

Tablo.4.34'e bakıldığında katılımcıların aileyi veya sizi ilgilendiren konularda görüşünüzün sorulması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %55,2'si evet, %36,1'si bazen ve %8,6'sı hayır olarak dağılmıştır.

Ailelerin çocuklarını sürekli eleştirmesi değişkenine göre dağılım Tablo 4.35'de gösterilmiştir.

Tablo.4.35.Katılımcıların Aile Üyelerinin Sürekli Olarak Eleştirmesi Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Evet	42
	Kısmen	57
	Hayır	6
	Toplam	105

Tablo.4.35'e bakıldığında katılımcıların aile üyelerinin sürekli olarak eleştirmesi değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %40'ı evet, %54,3'ü kısmen ve %5,7'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin ailelerine göre başarılı ,başarısız,ilgili,ilgisiz olması değişkenine bağlı durum Tablo 4.36'da verilmiştir.

Tablo.4.36.Katılımcıların Ailenize Göre Nasıl Bir Öğrencisiniz Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Başarılı	51
	Zeki,çalışmayan	31
	Tembel, ilgisiz, okumaz	4
	Diğer	19
	Toplam	105

Tablo.4.36'ya bakıldığında katılımcıların ailenize göre nasıl bir öğrencisiniz değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %48,6'sı Başarılı, %29,5'i Zeki,çalışmayan, %3,8'i Tembel, ilgisiz, okumaz ve %18,1'i Diğer olarak dağılmıştır.

Boş zamanın değerlendirilmesinde belirleyici olan faktörler değişkenine göre dağılım Tablo 4.37 de gösterilmiştir.

Tablo.4.37.Katılımcıların Boş Zamanın Değerlendirilmesinde Belirleyici Olan Faktörler Değişkenine Göre Dağılımı

	N	%
Değişken	Derslerim	47
	Ailem	16
	Arkadaşlarım	15
	Diğer	27
	Toplam	105

Tablo.4.37.ye bakıldığında katılımcıların boş zamanın değerlendirilmesinde belirleyici olan faktörler değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %44,8'i Derslerim, %15,2'si Ailem, %14,3'ü Arkadaşlarım ve %25,7'si Diğer olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin okula devam etmesiniaeilede gereksiz gören var mı değişkenine göre dağılımı Tablo 4.38'de gösterilmiştir.

Tablo.4.38.*Katılımcıların Ailenizde Okula Devam Etmenizi Gereksiz Gören Var Mı Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	89
	Hayır	16
	Toplam	105

Tablo.4.38'ebakıldığında katılımcıların ailenizde okula devam etmenizi gereksiz gören varmı değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %84,8'i evet ve %15,2'si hayır olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin ev ortamında huzurlu olup olmadığına değişkenine ilişkin dağılım Tablo 4.39'da gösterilmiştir.

Tablo.4.39.*Katılımcıların Huzurlu Aile Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	Evet	91
	Kısmen	14
	Toplam	105

Tablo.4.39'a bakıldığında katılımcıların huzurlu aile değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %86,7'si evet ve %13,3'ü kısmen olarak dağılmıştır.

Öğrencilerin not ortalaması değişkenine göre dağılımları Tablo 4.40 da gösterilmiştir.

Tablo.4.40.*Katılımcıların Not Ortalaması Değişkenine Göre Dağılımı*

	N	%
Değişken	3.50 - 5.00 arası	22
	2.50 - 3.49 arası	82
	0 - 2.49 arası	1
	Toplam	105

Tablo.4.40'a bakıldığında katılımcıların not ortalaması değişkenine göre dağılımı verilmiştir. Buna göre katılımcıların; %21'i 3.50 - 5.00 arası, %78,1'i 2.50 - 3.49 arası ve %1'i 0 - 2.49 arası olarak dağılmıştır

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada ortaokul öğrencilerinin sosyo-ekonomik profilleri ve eğitim ortamlarına ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada ailelerin eğitim düzeyi, meslekleri , ortalama aylık geliri, öğrenciye harçlık vermesi, evdeki kişi sayısı , öğrencileri çalışma odası, meslek liseleri ve liseleri düşünen, veli toplantılarına katılma, okulda yapılanları takip etme, öğrencilerine derslerinde yardım etme, ödevleri kontrol etme, ders kitapları dışındaki kitaplardan da yararlanma, okul araç-gereçlerini temini, çalışma odasının televizyon izleme, ders notlarından haberdar olma, toplumsal olaylar ve güncel konuları konuşma, öğrencilerine söz hakkı verme ve huzurlu bir aile ortamı gibi değişkenler incelenmiştir. İncelemeler sonucunda ankete katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu aileleriyle ilgili sorularda olumlu yanıtlar vermiştir.

Ailenin eğitim düzeyine ile ilgili sorularda anne babanın eğitim durumlarının genel olarak ilkökul mezunu olduğu görülmüştür. Ailede babanın genellikle işçi ve işçi emeklisi olduğu annenin de işçi yada ev hanımı olduğu görülmüştür. Gelir düzeyleri açısından orta düzeyli aileler olduğu görülmüştür. Büyük çoğunluğunun düzenli olarak çocuklarına harçlık verdiği, çocuklarının araç gereçlerini temin ettikleri görülmüştür. Çocukların evde çalışma odalarının olduğu görülmüştür.

Çalışmada, ailenin okulla ilgili konulardaki tutumları ile ilgili öğrenci görüşlerine baktığımızda velilerin toplantılara düzenli olarak katıldıkları, ders öğretmenleri tanıdıkları görülmüştür. Çocuklarının ödevlerine yardım ettikleri, eve geldiklerinde okul ile ilgili sorular sordukları görülmüştür. Çocukların notlarıyla ve okul başarılarıyla ilgilendikleri görülmüştür. Çalışmada, ailenin demokratik ortamıyla ilgili sorulara bakıldığında, öğrencilerin toplumsal konularla ilgili görüşlerinin önemsendiği görülmüştür. Öğrencilerin sohbetlere katıldıkları, kendileri ile ilgili konularda görüşlerini belirttikleri görülmüştür.

Çalışmada, ailenin sosyo-ekonomik statüsünün öğrencinin akademik başarısı üzerinde güçlü bir etkisi olduğu belirtilmektedir. Bu çalışmada elde edilen bulgular, öğrencilerin akademik puanları ile ailenin sosyo-ekonomik yapısını yansıtan değişkenler arasında pozitif bir ilişki olduğunu göstermiştir. Bununla birlikte, ailenin sosyo-ekonomik statüsünü yansıtan değişken ile öğrencilerin genel akademik ortalama puanı arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. Ancak her durumda ailesel değişkenler güçlü öngörücüler değildir.

Literatürde ailenin sosyo-ekonomik değişkenlerinin akademik başarı üzerindeki etkileri üzerine güçlü bir vurgu yapsa da, bu çalışmada elde edilen bulgular anlamlı bir ilişki oluşturmamaktadır.

Merkezi sınav sonuçlarına dayanan öğrenci kaydı, okulların öğrenci sosyoekonomik statüsüne ve akademik başarıya dayalı olarak farklılaşmasına neden olur. Bu nedenle sosyo-ekonomik düzey önemli bir değişken olsa da akademik başarının tüm evreleri için açıklanabilecek tek değişken değildir.

5.2. Öneriler

Bu araştırmanın sonuçları Honaz ilçesi Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi ilköğretim okullarında okuyan öğrenciler üzerinde yapılmış ve beklendiği şekilde çıkmıştır. Bu çalışma Denizli ilindeki Honaz ilçesinde okuyan 106 sınırlıdır. Farklı ilçelerde öğrenim gören öğrencilerden toplanacak veriler ve farklı değişkenlerin sınanması ile daha kapsamlı sonuçlar elde edilebilir.

Okul başarısının artırılması öğrencilerin bilgi ve becerilerinin artırılması ile mümkündür. Okulda başarılı olan bir öğrenci geleceğin nitelikli insan gücünü oluşturur. İyi geliştirilmiş bir insan gücü, eğitim görmüş kaliteli, müteşebbis vatandaşlar kazandırır.

Her öğrenciyi ilgi ve becerisine göre okullarda yetiştirip memleketin ekonomik kalkınmasında başrol oynayabilecek, verimi artırabilecek bir hale getirmek toplumun en büyük görevleri arasında olmalıdır. Farklı yetenekteki çocukları aynı okula göndermekle başarısızlığın artmasına neden olunabilir. Bu çocukları yeteneklerine uygun okullara göndermekle de vasıflı insan gücünün yetişmesi sağlanır. Ayrıca ülke ekonomisine de katkıda bulunur.

Her öğrencinin zekâ seviyesi farklı olabilir ve farklı el becerilerine sahip olabilirler. Ülkemizin doktora, mühendise ve avukata ihtiyacı olduğu kadar tamirciye, işçiye, kasaba, fırıncıya, şoföre de ihtiyacı vardır. Önemli olan bu çocukları kabiliyetlerine uygun bir şekilde yetiştirmek ve ülke ekonomisine katkıda bulunmalarını sağlamaktır.

Bulgulara göre düşük başarı grubundaki öğrenciler evde ailelerinden derslerinde ve ödevlerinde yardım alamamaktadır. İlköğretim okulları tarafından bu eksikliği tamamlayıcı çalışmalar planlanabilir. Eğitimde okulla birlikte ailenin de önemli olduğunu vurgulayan ve

ailenin eğitim faaliyetlerine istekli bir şekilde katılımını sağlayacak çalışmalar yapılmalıdır. Aile eğitim çabalarının içine katılmalıdır.

Aileler evdeki fiziki ortam uygun ise çocuklara ait çalışma odaları hazırlamalıdır. Böylece çocukların okul başarılarının artması sağlanmalıdır. Evlerde çocukların yararlanabileceği, derslerle ilgili ve çocukların gelişimine uygun kitapların bulunduğu bir kitaplık oluşturulmalıdır. Aileler mutlaka veli toplantılarına katılmalıdır. Toplantıya gidileceğinden mutlaka çocuğun haberi olmalıdır. Bu toplantılarda çocuklarla ilgili bilgiler öğretmenlerden alınmalı ve sonuçları evde kırııcı olmadan konuşulmalıdır.

Anne-babalar öğretmenlerle yakın ilişki içinde olmalıdır. Çocuktaki gelişme veya gerilemeleri yakından takip ederek öğretmenin tavsiyelerine önem vermelidirler. Ana-babalar çocukların derslerle ilgili sorunlarına veya ruhsal sorunlarına öğretmenle birlikte çözüm yolları bulabilirler. Gerektiğinde okuma, dil ve aritmetik bilgilerini geliştirici kurs ve etkinlikler sağlanabilir.

Anne ve babalar çocukları ile iyi iletişim kurabilmeli, onları dinlemeli, uygun öğretme biçimlerini öğrenmeli, onları sık sık ödüllendirmeli, çocuklarını çok iyi tanımalı, çocuğa sevgi ile yaklaşmalı ve çocukları eğitirken dengeli, tutarlı ve kararlı olmalı, çocuğa karşı esnek bir yaklaşım içinde olmalı, çocuğun sağlıklı gelişimi için uygun ev ortamı hazırlamalıdır. Aileler çocukları ile dersleri ile ilgili devamlı konuşmalı, çocuğun derslerden aldığı notlar takip edilmeli ve düşük not aldığı zaman, yıkıcı eleştiriler yapmadan nedenleri konuşulmalıdır. Başarılı öğrencilere ise teşvik edici söz ve davranışlarla, başarılarıyla ilgilenildiği hissettirilmelidir.

Aile ortamı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkide sağlıklı bir iletişimin olduğu ailelerde yetişen gençlerin kişilikleri daha gelişmiş, sosyal uyumları daha iyi ve okul başarıları yüksektir. Sürekli olarak aile içinde anlaşmazlıkların yaşandığı, huzursuz aile ortamlarında yetişen gençlerin sosyal uyumları bozuk ve okul başarılarının da düşük olduğu görülmektedir. Bu sorunları gidermek için aile içi iletişim kursları verilmelidir.

.

.

KAYNAKÇA

- Aküzüm, C., Yavaş, T., Çetin, T. A. N. ve Uçar, M. B. (2015). İlköğretim Kurumu Öğrencilerinin Devamsızlık ve Okul Terki Nedenleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2015(22).
- Ata, S.ve Akman, B. (2016). Bağlanma Boyutları, Sınıf Yönetimi Profilleri Ve Öğretmen-Aile Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi1. *İlköğretim Online*, 15(3).
- Ayan, S. (2007). Aile İçinde Şiddete Uğrayan Çocukların Saldırganlık Eğilimleri. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 8(3), 206-214.
- Aydoğan, Y. (2017). Okul Öncesi Eğitim Programlarında Aile Katılımı. *Pegem Atıf İndeksi*, 101-133.
- Aydoğdu, F.ve Kılıç, D. (2016). Sınıf, Okul Öncesi Ve Özel Eğitim Öğretmenlerinin Aile Katılımına İlişkin Tutumlarının İncelenmesi. *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(1), 265-274.
- Babadağlı, B. D.ve Şahin, S. (2006). Sakarya Doğum Ve Çocuk Bakımevi İle Ssk İzmit Hastanesi'nde Doğurganlık Dönemi Kadınların Aile Planlaması Ve Danışmanlığı Konusunda Bilgi Ve Tutumlarının Karşılaştırılması. *Fırat Sağlık Hizmetleri Dergisi*, 1(2), 51-64.
- Bekaroğlu, M. (1990). Çekirdek Aile Gerçeği Ve Yaşlılık. *Aile Şurası Bildirileri, Başbakanlık Aile Araştırma Kurumu Yayınları*, 279-284.
- Çiftçi, M.ve Bal, P. N. (2015). The Investigation Of The Relationship Between Parents' Involvement Level And Academic Achievement On Secondary School Students *Journal Of Human Sciences*, 12(1), 363-384.
- Dedeoğlu, S. (2000). Toplumsal Cinsiyet Rollerini Açısından Türkiye'de Aile Ve Kadın Emeği. *Toplum ve Bilim*, 86, 139-170.
- Erkan, S., Tarman, İ., Ömrüuzun, I., Koşan, Y., Kuru, N.ve Kaymak, S. (2015). Okul Öncesi Eğitimde Ev Ziyaretlerine İlişkin Öğretmen Ve Ebeveyn Görüşlerinin Belirlenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(2).
- Gelişli, Y. (2017). Sınıf Yönetiminde Aile İle İşbirliği. *Pegem Atıf İndeksi*, 45-74.
- Güler, T. (2010). *Ailenin Tanımı, Tarihsel Gelişimi Ve Aile Çeşitleri*. Anne Baba Eğitimi. Ankara: Pegem Akademi.
- Gümüşeli, A.İ. (2004). Ailenin Katılım ve Desteğinin Öğrenci Başarısına Etkisi. *Özel Okullar Birliği Bülteni*. 2(6), 14-17.

- Güney, M. (1989). Üniversite Öğrencilerinde Aile Yapıları Ve Yetiştirmede Önem Verilen Özellikler. *Journal Of Ankara Medical School*, 11(2), 229-246.
- Güngör, M. (2013). Risk Altındaki Çocukların Aile Yapıları Ve Suça Yönelimleri (Mersin İli Örneği). *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2).
- Kartal, A.,& Çetinkaya, B. (2009). Yüksekokul Öğrencilerinin Algılanan Sosyal Destek Durumları Ve Sosyal Desteği Etkileyen Faktörler. *Fırat Sağlık Hizmetleri Dergisi*, 4(12), 3-20.
- Kocyigit, S. (2015). Family Involvement İn Preschool Education: Rationale, Problems And Solutions For The Participants. *Educational Sciences: Theory And Practice*, 15(1), 141-157.
- Köyceğiz, M., Ağaçdan, M., Akaydın, D., Yorgun, E. ve Tezel Şahin, F. (2016). Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Programlarında Aile Katılımının Dünü Ve Bugünü. *Journal Of International Social Research*, 9(45).

EKLER

Ek 1: Anket Formu

1 .Cinsiyetiniz

- a. Erkek () b. Kız()

2.kaçıncı sınıfsınız?

- a.5 () b.6 () c.7 () d.8 ()

3.Sınıfınız?

- a.11 () b.12 () c.13 () d.14 ()

3. Babanızın eğitim durumu nedir?

- a. Üniversite mezunu () b. Lise mezunu()
c. İlköğretim mezunu () d. Okur-yazar değil()

5. Annenizin eğitim durumu nedir?

- a. Üniversite mezunu () b. Lise mezunu()
c. İlköğretim mezunu() d. Okur- yazar değil()

6. Babanızın mesleği nedir?

- a. Memur- Memur Emeklisi () b. İşçi- İşçi Emeklisi ()
c. Serbest Meslek- Bağ-kur Emeklisi () d. Diğer ()

7. Annenizin mesleği nedir?

- a. Memur- Memur Emeklisi () b. İşçi- İşçi Emeklisi ()
c. Ev Hanımı () d. Diğer ()

8. Ailenizin toplam aylık geliri ne kadardır?

- a. 0 - 1000 TL arası () b. 1001-1500 TL arası ()
c. 1501 - 2000 TL arası () d.2001 TL ve üzeri ()

9.Evinizde varsa yakınlarınız dâhil kaç kişi yaşıyorsunuz?

- a.3-4 () b.5-6 () c .7 ve üzeri ()

10. Varsa büyük kardeşinizin eğitim durumu nedir?

- a. Üniversite mezunu () b. Lise mezunu()
C. İlköğretim mezunu() d. Okur yazar değil()

11. Kendinize ait bir çalışma odanız var mı?

- a. Evet () b. Hayır ()

12. Ailenizden yeterli harçlık alabiliyor musunuz?

- a. Evet () b. Kısmen () C. Hayır()

13. İlköğretimden sonra gitmek istediğiniz okul türü nedir?
a.Lise () b. Meslek liseleri () c. İstemiyorum()
14. Ailenizin göndermek istediği okul türü nedir?
a. Lise () b. Meslek liseleri () c. Göndermek istemiyor()
15. Aileniz veli toplantılarına düzenli olarak katılır mı?
a. Evet () b. Hayır
16. Ailenizden, toplantı haricinde okula gelen olur mu?
a. Evet () b. Bazen() c. Hayır()
17. Okulda bir sorun olduğunda ailenizden okula gelen olur mu?
a. Evet() b. Bazen () c.Hayır()
17. Veliniz öğretmenlerinizin çoğunu tanıyor mu?
a. Evet() b. Hayır
18. Okulda yaptıklarımız genelde sorulur mu?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır()
19. Evde derslerinize yardım edilir mi?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır()
20. Az ya da çok kim yardım eder?
a. Babam () b. Annem () c. Abim - Ablam () d. Diğer()
21. Yaptığımız ödevler aileniz tarafından kontrol edilir mi?
a. Evet() b. Bazen () c.Hayır()
22. Evinizde yararlanabileceğiniz kitaplık var mı?
a. Evet () b. Hayır()
23. Evinizde ders kitabından başka, kitap, gazete, dergi okunur mu?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır()
24. Aileniz okul araç-gereçlerini zamanında alır mı?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır
25. Ders çalışırken bulunduğunuz odada televizyon seyredilir mi?
a. Hayır () 2. Bazen () c. Evet()
26. Ders yapmanız gerekirken aile gezmelerine gidilir mi?
a. Hayır () 2. Bazen () c. Evet()
27. Derslerden aldığınız notlardan ailenizin haberi olur mu?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır()

28. Düşük not aldığınızda ailenizin tepkisi ne olur?
a. Nedeni konuşulur () b. Kimse ilgilenmez ()
c. Ceza verilir veya azar işitirim () d. Diğer ()
29. Okuldaki başarı durumumuzla ailenizin ilgilenmesini ister misiniz?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır ()
30. Okuldaki başarılarımızda ailenizin etkisi var mı?
a. Evet () b. Kısmen () c. Hayır ()
31. Ailenizde güncel olaylar, toplumsal konular ve haberler hakkında konuşulur mu?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır ()
32. Sohnete, konuşmaya sizin de katılmanıza izin verilir mi?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır ()
33. Aileyi veya sizi ilgilendiren konularda görüşünüz sorulur mu?
a. Evet () b. Bazen () c. Hayır ()
34. Aile üyelerinden sürekli eleştiri alır mısınız?
a. Hayır () b. Kısmen () c. Evet ()
35. Ailenize göre nasıl bir öğrencisiniz?
a. Başarılı () b. Zeki, Çalışmayan ()
c. Tembel, ilgisiz, okumaz () d. Diğer ()
36. Boş zamanlarınızı değerlendiririnde belirleyici olan nedir?
a. Derslerim () b. Ailem ()
c. Arkadaşlarım () d. Diğer ()
37. Ailenizde okula devam etmenizi gereksiz gören var mı?
a. Hayır () b. Evet ()
38. Size göre aileniz huzurlu bir aile midir?
a. Evet () b. Kısmen () c. Hayır ()
39. Yılsonu ağırlıklı not ortalamamız aşağıdakilerden hangisidir?
a. 3.50 - 5.00 arası () b. 2.50 - 3.49 arası () c. 0 - 2.49 arası ()

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Doğum Yeri ve Tarihi	MANİSA / 1977
Uyruğu	T.C.
İletişim adresi ve e-mail adresi	Kocabaş İlkokulu / Honaz Denizli İbrahimdogru45@hotmail.com
Eğitim	
İlköğretim	*Ziya Gökalp İlkokulu *İmam Hatip Ortaokulu
Ortaöğretim	İmam Hatip Lisesi
Yükseköğretim (Lisans)	*Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği
Mesleki Deneyim	
2003 -	Milli Eğitim Bakanlığı – Öğretmenlik