



T.C.

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ
BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**İLÇE OKULLARINDA GÖREV YAPIP,
İL MERKEZİNDE İKAMET EDEN ÖĞRETMENLERİN
YAŞADIKLARI SORUNLAR**

FATMA ARAN

DENİZLİ 2020

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**İLÇE OKULLARINDA GÖREV YAPIP,
İL MERKEZİNDE İKAMET EDEN ÖĞRETMENLERİN
YAŞADIKLARI SORUNLAR**

Fatma ARAN

Danışman

Doç. Dr. Funda NAYIR

TEŞEKKÜR

Eğitim Yönetim Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi alanında tezsiz yüksek lisans çalışmaları sürecinde büyük bir özveriyle bilgi ve deneyimlerini paylaşan değerli hocalarım Prof. Dr. Abdurrahman TANRIÖĞEN, Prof. Dr. Kazım ÇELİK, Doç. Dr. Funda NAYIR'a sonsuz teşekkür ederim.

Bu çalışmanın hazırlık aşamasından sonuçlanmasına kadar olan süreçte katkılarıyla çalıŐmamı zenginleŐtiren, engin akademik vizyonu ile bana desteklerini esirgemeyen değerli danışman hocam Doç. Dr. Funda NAYIR'a tüm kalbimle teşekkür ederim.

Tezsiz Yüksek Lisans Eğitiminin tüm süreçlerinde bilgi ve deneyimlerinden yararlandığım tüm akademisyenlere teşekkürü bir borç bilirim.

Ayrıca çalıŐmalarım boyunca bana çalışma ortamı hazırlayan ve her zaman desteğini yanımda hissettiğim

Kıymetli eŐim Erhan ARAN'a, bir süre ilğimden mahrum kalan

Canım kızlarım Özge ARAN'a ve Bilgesu ARAN'a

Sabırları için kucak dolusu sevgilerimi sunarım.

Fatma ARAN

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada; tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu, atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı, bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

Fatma ARAN

ÖZET
İlçe Okullarında Görev Yapıp, İl Merkezinde İkamet Eden Öğretmenlerin
Yaşadıkları Sorunlar

ARAN, Fatma

Yüksek Lisans Projesi, Eğitim Bilimleri ABD,
Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı

Proje Danışmanı: Doç. Dr. Funda NAYIR

Haziran 2020, 70 sayfa

Bu araştırmada, ilçe okullarında görev yapıp, il merkezinde ikamet eden öğretmenlerin yaşadıkları sorunlar araştırılmıştır. Araştırmada “tarama modeli” kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2019–2020 eğitim-öğretim yılı Denizli ili Honaz ilçesinde sınırları içinde çalışan ve il merkezine günü birlik geliş-gidiş yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmada bu durumda olan 38 öğretmenin katılımı ve görüşleri çerçevesinde şekillenmiştir.

Araştırmada Honaz İlçesinde okullarda görev yapıp, il merkezinde ikamet eden öğretmenlerin yaşadıkları sorunları belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada öğretmenlerin çeşitli nedenlerle çalıştıkları okulun çevresinde ikamet etmek yerine il merkezinde oturmaları nedeniyle görevlerine geliş-gidiş yapmadan kaynaklı yaşadıkları sorunlar çok çeşitli olmakla birlikte her gün yolculuk yapmak zorunda kalan öğretmenlerin maddi ve manevi olarak yıprandıkları, bu durumun mesleki ve kişisel yaşamlarını olumsuz etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin görev yaptıkları ilçe okulunun bulunduğu bölgede ikamet etmek yerine il merkezini tercih etmelerinin temelinde il merkezinin koşullarının kendilerine daha cazip olmasının yanında bazı zaruri hallerden kaynaklandığı da görülmüştür. Geliş ve gidiş durumu kazalar, erken çıkma geç gelme, yolda karşılaşılan problemler, maddi kayıp ve manevi anlamda stres ve diğer olumsuzluklar hepsi bir arada değerlendirildiğinde geliş gidiş yapmanın birçok problemi beraberinde getirdiği ve oldukça yıpratıcı olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin geliş gidiş yapma nedenleri ise eşlerinin iş

durumunu, çocuklarının okulunu ve il merkezinin koşullarının ilçeye göre daha iyi olması gibi nedenlere bağlandığı tespit edilmiştir. Öğretmenlerin geliş gidiş yapmalarından dolayı maddi külfet başta olmak üzere birçok sorun yaşadıkları görülmüş bu sorunların öğretmen atama ve yer değiştirme yönetmeliğinde düzenlemeler, servis imkanı ve yol parası destekleri ile kısmen aşılabileceği öngörülmüştür.

Anahtar Sözcükler: Öğretmenler, sorunlar, geliş-gidiş, Honaz

İÇİNDEKİLER

PROJE ONAY SAYFASI	iii
TEŞEKKÜR	iv
ETİK BEYANNAMESİ	v
ÖZET	vi
İÇİNDEKİLER	viii
TABLOLAR LİSTESİ	x
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	1
1.1.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler	2
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	3
1.4. Sayıtlar	4
1.5. Sınırlılıklar	4
1.6. Tanımlar	4
İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	5
2.1. Öğretmenlik Mesleği	5
2.2. Öğretmenlerin Mesleki ve Kişisel Özellikleri	6
2.3. Öğretmenlerin Sorunları	7
2.4. Öğretmenlerin Atanma ve Yer Değiştirme Şartları	8
2.4.1. Yer Değiştirme Suretiyle Atama Çeşitleri	8
2.5. Öğretmenlerin Norm Kadrolarının Belirlenmesi	9
2.6. İkamet ve Öğretmenlerin Görev Yerlerinde İkamet Etmeleriyle İlgili Yasal Sınırlamalar	10
2.7. Taşınmalı Öğretmen	11
2.8. İlgili Araştırmalar	11
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM	15
3.1. Araştırmanın Modeli	15

3.2. Çalışma Grubu	15
3.3. Veri Toplama Aracı	18
3.4. Verilerin Toplanması	18
3.5. Verilerin Çözümlemesi	18
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM	20
4.1. Görev Yapılan Okulun Yerleşim Mahalli Yerine İlde İkamet Etme Gerekçelerine İlişkin Bulgular	20
4.2. Okula Hangi Ulaşım Aracı ile Gelip Gidildiğine İlişkin Bulgular	21
4.2.1. Şahsi Aracın Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular	22
4.2.2. Toplu Taşıma Aracının Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular	23
4.2.3. İş Arkadaşlarının Araçlarıyla Kendi Aracını Dönüşümlü Kullanma Nedenlerine İlişkin Bulgular	24
4.3. Okula Ulaşımında Ne Kadar Zaman Harcandığına İlişkin Bulgular	25
4.4. Okula Ulaşımında Yaşanan Sıkıntılara İlişkin Bulgular	26
4.5. Okula Ulaşımın Maddi Olarak Etkileyip Etkilemediğine İlişkin Bulgular	27
4.5.1. Okula Ulaşımın Maddi Olarak Neden/Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular	27
4.6. Mevsim Koşullarının Okula Ulaşımı Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular	28
4.7. Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların İş Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular	30
4.8. Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların Aile Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular	31
4.9. İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular	33
4.9.1. İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular	34
4.9.2. İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayırabilme Nedenlerine İlişkin Bulgular	35
4.10. İş Günlerinde Ailesine Yeterli Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular	36
4.10.1. İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular	36
4.10.2. İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayırabilme Nedenlerine İlişkin Bulgular	37
4.11. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İsteyip	

İstemediklerine İlişkin Bulgular	38
4.11.1. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek	
İstememelerine İlişkin Bulgular	39
4.11.2. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmeyi	
İsteyenlerin Nedenlerine İlişkin Bulgular	40
4.11.3. Görev Yapılan Okulun Olduğu Yerde İkameti İstememe	
Durumuna İlişkin Bulgular	41
4.11.4. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İstememe	
Nedenlerine İlişkin Bulgular	42
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER	43
5.1. Tartışma ve Sonuç	43
5.2. Öneriler	47
KAYNAKÇA	49
EKLER	54
ÖZGEÇMİŞ	58

TABLULAR LİSTESİ

Tablo 3.2.1. <i>Çalışma Grubu Dağılımı</i>	16
Tablo 4.1. <i>Görev Yapılan Okulun Yerleşim Mahalli Yerine İlde İkamet Etme Gerekçeleri</i>	20
Tablo 4.2. <i>Okula Hangi Ulaşım Aracı İle Gelip Gidildiğine İlişkin Bulgular</i>	22
Tablo 4.2.1. <i>Şahsi Aracın Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	22
Tablo 4.2.2. <i>Toplu Taşıma Aracının Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	23
Tablo 4.2.3. <i>İş Arkadaşlarının Araçlarıyla Kendi Aracını Dönüşümlü Kullanma Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	24
Tablo 4.3. <i>Okula Ulaşımında Ne Kadar Zaman Harcandığına İlişkin Bulgular</i>	25
Tablo 4.4. <i>Okula Ulaşımında Yaşanan Sıkıntılara İlişkin Bulgular</i>	26
Tablo 4.5. <i>Okula Ulaşımın Maddi Olarak Etkileyip Etkilemediğine İlişkin Bulgular</i>	27
Tablo 4.5.1. <i>Okula Ulaşımın Maddi Olarak Neden/Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular</i>	28
Tablo 4.6. <i>Mevsim Koşullarının Okula Ulaşımı Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular</i>	29
Tablo 4.7. <i>Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların İş Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular</i>	30
Tablo 4.8. <i>Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların Aile Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular</i>	32
Tablo 4.9. <i>İş Günlerinde Kendilerine Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular</i>	33
Tablo 4.9.1. <i>İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	34

Tablo 4.9.2. <i>İş Günlerinde Kendilerine Zaman Ayırabilme Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	35
Tablo 4.10. <i>İş Günlerinde Ailesine Yeterli Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular</i>	36
Tablo 4.10.1. <i>İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	37
Tablo 4.10.2. <i>İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayırabilme Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	37
Tablo 4.11. <i>Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkameti İsteyip İstememelerine İlişkin Bulgular</i>	38
Tablo 4.11.1. <i>Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İstememelerine İlişkin Bulgular</i>	39
Tablo 4.11.2. <i>Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmeyi İsteyenlerin Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	40
Tablo 4.11.3. <i>Görev Yaptıkları Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Eden Katılımcıların, Oradan Ayrılmalarına İlişkin Görüşleri</i>	41
Tablo 4.11.4. <i>Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İstememe Nedenlerine İlişkin Bulgular</i>	42

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

Eğitimin insan faktörünün gelişimi kadar ülke ve toplumun gelişimi için de önemi her geçen gün daha da belirginleşmekte ve daha fazla dillendirilmektedir. Eğitimin en önemli unsurlarından biri olan öğretmenlerin seçilmesi, yetiştirilmesi, atanması ve yer değiştirmesini konu edinen gündeme taşıyan birçok çalışma da mevcuttur. Bu çalışmalara bakıldığında farklı bulgulara ya da teorilere rastlanılmaktadır. Her bulgunun bir dayanağı olduğu gibi her teorinin de belirli bir temelini olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin çalışma koşullarının farklılığının yanında çalıştıkları yerden uzak yerlerde ikamet etmek zorunda kalmaları da ayrıca sorun teşkil etmektedir. Bu durum öğretmenler açısından çeşitli zorluk ve problemlere neden olmakla birlikte öğrenciler, veliler ve taşımacılar ve kendi meslektaşlarıyla yöneticileri açısından da bir çok soruna sebep olabilmektedir. Bu çalışmada öğretmenlerin çeşitli nedenlerle il merkezinde ikamet etmesine rağmen ilçe okullarında görev yapan öğretmenlerin yaşadıkları sorunların neler olduğu araştırılmıştır.

1.1. Problem Durumu

Ülke kalkınmasının temel dinamiklerinden birisinin eğitim olduğu ve eğitimin çekirdek kısmında da öğretmen faktörünün yer aldığı bilinen bir gerçektir. Nitekim 1973'te çıkarılan 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 43. maddesinde, öğretmenlik mesleğinin güçlendirilmesi ve öğretmenlerin daha iyi yetiştirilmesi için şu hüküm yer almıştır : “Öğretmenlik, Devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği” olarak ifade edilmiştir. Doğal olarak öğretmen, eğitim sisteminde önemli bir yere sahip en değerli insan kaynağıdır. Erdem (2018) öğretmenin, eğitim sisteminin en stratejik ögesi olduğunu vurgulamıştır. Yine 2023 Vizyon belgesinde Milli Eğitim Bakanı Selçuk, “Usta bir öğretmen, müfredatı çocukların ihtiyacına göre anında yeniden inşa eder, fırsat eğitimi yapar. Müfredat kelimesinin kökü ‘fert’ten gelir ki o fert çocuktur, öğrencidir, onun içinde saklı olan cevherdir. Bu cevheri, mücevher yapacak oyunculara öğretmenlerdir (s.9)” tespitiyle öğretmenin önemine dikkat çekmiştir.

Eğitim sistemi içinde çok önemli bir öge olan öğretmenin verimli olması beklenir. Bunun sağlanabilmesi için moral, motivasyon düzeyinin yüksekliği, vücut ve zihinsel olarak din olması gerekliliği ön plana çıkmaktadır. Çünkü sürekli değişiklik yapılan eğitim sistemi ve gelişen teknoloji ile stres ve olumsuz şartlarda çalışmadan dolayı öğretmenler yaptıkları görev, mesleklerine olan ilgi, yaptıkları görevlerin kalitesinde azalma ve performanslarının düşmesine neden olmaktadır (Baysal, 1995). Ayrıca kişisel sağlık ve psikolojik yapılarını da olumsuz yönde etkilemektedir” (Belacastro, 1982).

Öğretmenler için olduğu gibi öğrenciler, veliler ve okul yöneticileri için de istenmeyen bir durum olan öğretmenlerin çalıştığı yerin dışında ikamet etmeleridir. Eğitim politikalarının yarattığı olumsuz koşullardan birisi de meslek hayatları boyunca uzun yıllar il merkezinde ikamet edip ilçelerde görev yapan öğretmenlerin her gün yolculuk yapmak ve ailelerinden çok uzakta çalışmak zorunda kalmalarıdır. 2013 yılında okullar 4+4+4 olarak ayrılarak, 12 yıllık kesintisiz eğitimle ortaöğretim zorunlu hale gelmiştir. 5. sınıfın ilkokuldan ayrılarak, ortaokula bağlanması sınıf ğretmeni normunda artışa sebep olmuştur. Öğretmenler, Milli Eğitim Bakanlığı Atama ve Yer değiştirme yönetmeliğine göre, bu fazlalıktan dolayı merkeze gelememekte, buldukları okulda görev yapmak zorunda kalmaktadırlar. Çeşitli nedenlerle görev yaptıkları okulların mahallerinde ikamet etmek istemeyen öğretmenler, il merkezlerinden uzaktaki ilçe okullarına ve hatta bu ilçelerin köylerinde bulunan okullara taşımalı ğretmen olarak gidip gelmektedir. Bu da öğretmenlerde ruhsal ve fiziksel olarak g kaybına yol açmakta, sürekli yapılan uzun yolculuklar strese, parasal açıdan zorlanmalara sebep olmakta, bu yolculukların sürekli ve şehirlerarası gzerghlarda ve yüksek hız limitlerinde olması ciddi kaza risklerini ortaya çıkarmaktadır.

1.1.1. Problem Cümlesi ve Alt problemler

İl merkezinde ikamet edip, ilçe okullarında görev yapan öğretmenlerin yaşadıkları sorunların mesleki ve kişisel yaşamlarına etkileri nasıldır?

Alt Problemler;

1. Öğretmenlerin ikamet ve görev yerlerinin farklı olması nedeniyle seyahat ederken yaşadıkları sorunlar nelerdir?
2. Öğretmenlerin ikamet ve görev yerlerinin farklı olması sebebiyle yaşadıkları bedensel ve zihinsel sorunlar nelerdir?

3. Öğretmenlerin ikamet ve görev yerlerinin farklı olması motivasyon düzeylerini nasıl etkilemektedir?
4. Öğretmenlerin ikamet ve görev yerlerinin farklı olması sile bütçelerini nasıl etkilemektedir?
5. Öğretmenlerin ikamet ve görev yerlerinin farklı olması aile ve sosyal yaşamlarını nasıl etkilemektedir?
6. Öğretmenlerin ikamet ve görev yerlerinin farklı olmasının sebeplerine ilişkin görüşleri nelerdir?

1.2. Araştırmanın Amacı

Alan yazın gözden geçirildiğinde öğretmenlik mesleğinin sorunlarına yönelik çalışmalar olmakla birlikte bu araştırma sorununa yönelik çalışmaların ulaşılabilen kaynaklarda yeterli düzeyde olmadığı görülmektedir. Bu araştırmaya en yakın sorunlar içerisinde yer alan köy öğretmenlerine yönelik çalışmalar alan yazında çok sayıda bulunmaktadır. Ancak şehirde ikamet edip farklı yerlerde görev yapan öğretmenlerin sorunlarına yönelik çalışmalar oldukça azdır. Bu konuyla ilgili araştırmaların yapılmasına gereksinim olduğu söylenebilir.

1.3. Araştırmanın Önemi

Öğretmenlerin buldukları yerden farklı bir yere sürekli gidip gelmeleri “taşınmalı öğretmenlik” olarak nitelendirilebilir. Bu çalışmayla alan yazında bu çalışmanın ana direği olan “taşınmalı öğretmen” sorunlarına yönelik araştırma bulguları ulaşılan kaynaklarda görülmediğinden hareketle öğretmenlerin taşınmalı sistemin içinde yer almasının sebeplerinin ortaya konulması ve karşılaştıkları sorunların belirlenmesi, ilgili kişi ya da kurumların dikkatine sunulmuş olacaktır. Ayrıca çalışmada belirlenen bazı tespitler yeni araştırmaların da kapısını aralayacaktır. Öğretmenlerin verimliliğinin artırılmasında önemli faktörlerden birisi de kendisini rahat hissetmesidir. Sürekli farklı yere giden öğretmenlerin yaşamış oldukları sıkıntıları anlamak, buna uygun çözüm önerilerinin geliştirilmesinin yolunu açacaktır.

Araştırmayla öğretmenlerin verimlilik ve motivasyonlarını tespit edilmesi özel yaşamlarına yapacağı katkıya çözüm bulmayı sağlayacaktır. Bu çalışma aynı zamanda

öğretmenlerin yaşadıkları sorunları en aza indirmeye, motivasyon ve verimlilik açısından önemli gelişmelere ışık tutacaktır.

1.4. Sayıtlar

Araştırmaya katılan öğretmenlerinin geliştirilen soru formunda yer alan sorulara verdikleri cevaplar ve görüşme tekniği ile elde edilen ifadelerinde samimi oldukları varsayılmıştır.

1.5. Sınırlılıklar

Bu çalışma, 2019-2020 eğitim öğretim yılıyla, en az 0-5 yıldır Denizli ili Honaz ilçesi okullarında görev yapan öğretmenlerle, bu süreci yaşayan ve dışı vurabilecek veya yansıtabilecek öğretmenlerle ve elde edilen veriler soru formunda verilen cevaplarla ve yüz yüze görüşmede ifade ettikleriyle sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Öğretmen: “Öğretmenlik devletin eğitim-öğretimle ilgili görev ve sorumluluklarını yerine getiren alan özel bir uzmanlık alanı veya mesleği” olarak tanımlanmaktadır (Saracaloğlu, 2009).

Taşımali Öğretmen: Farklı sebeplerle il merkezinde ikamet eden ve görev süresi boyunca okula geliş-gidiş yapan, bu surette çalışan öğretmenlere (Önen, Doğaner, 2017) “taşımali öğretmen” nitelmesi/betimlemesi şeklinde ifade edilmektedir.

İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Öğretmenlik Mesleği

Toplumların gelişmesinde ve kalkınmasında eğitimin önemli bir yapı taşı olduğu bilinen bir gerçekliktir. Eğitim alanında sisteme etki eden pek çok farklı bileşenlerin olduğu ve bu sistemin ana omurgalarından birini de öğretmenin oluşturduğunu söylemek yanlış bir tespit olmayacaktır. Erdem, toplumun geleceğine şekil ve yön vermesi itibariyle toplumda önemli bir konuma sahip olan öğretmenlik mesleğinin “mesleklerin mesleği” olarak tanımlanmayı hak ettiğini ifade eder (Erdem, 2018).

Öğretmenlik mesleği üzerine bugüne kadar pek çok değişik tanımlamalar yapılmıştır. Öğretmen eğitim alanındaki ana üreticidir ve öğretmen öğrencileriyle beraber eğitim yerinde eğitsel mal ve hizmet, bununla birlikte düşünce de üretir (Başaran, 1996). Yaşar’a göre öğretmen, öğrencileriyle her zaman etkileşimde bulunan, davranışlarıyla onlara rol model olan, öğrencilerde kalıcı öğrenmeler için bir takım yöntem ve teknikler kullanan, kazanımlar için eğitim programlarını uygulayan, öğrencilerin öğretim sürecine etkin katılımları için eğitsel materyaller hazırlayan, gerçekleştirdiği uygulamaların sonuçlarını takip ederek değerlendiren kişidir (Yaşar, 2008).

Bilimsel kaynakların dışında yasal düzenlemelerdeki tanımlamalara bakıldığında öğretmenlik mesleği 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nun üçüncü kısmın 43. maddesinde tanımlanmıştır. İlgili kanun öğretmenliğin, devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği olduğu belirtir ve öğretmenlerin bu görevlerini Türk Milli Eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun şekilde yerine getirmekle yükümlü olduklarının altını çizer (R.Gazete,1973). Hem bilimsel çalışmalardaki hem de yasal düzenlemelerdeki vurgulamalar dikkate alındığında öğretmenliğin mesleki ve kişisel bir takım niteliklere sahip olması gerektiği görülmektedir.

2.2. Öğretmenlerin Mesleki ve Kişisel Özellikleri

Alan yazın gözden geçirildiğinde öğretmenlik mesleğinin genel olarak mesleki ve kişisel nitelikler şeklinde sınıflandırıldığı dikkat çekmektedir. Öğretmenler kişisel nitelikler bakımından, “hoşgörülü, sabırlı, anlayışlı, açık düşünceli ve esnek, sevecen ve esprili, güdüleyici, destekleyici, cesaretlendirici, başarıya odaklanmış ve yüksek başarı beklentisi” içinde olmalıdır (Erden, 2005). Öğretmenlerin bazı meslekî nitelikleriye etkili iletişim ve işbirliği, objektif ölçme ve değerlendirme becerisi, öğretim etkinliklerini planlama, öğrenme öğretme sürecine uygun öğretim yöntem ve tekniklerden yararlanma, öğrenciler ile etkili iletişim kurabilme, etkili bir sınıf yönetimi becerisi, zamanı etkili kullanma, öğrenmeyi değerlendirme ve etkili rehberlik yapabilme olarak sıralanmaktadır (Erden, 2005).

Eğitim sisteminde öğretmenin niteliklerinin önemi kadar onun toplumdaki statüsü ve saygınlığının da başarısı ve verimliliği üzerinde o denli etkili olduğu söylenebilir. Nitekim statüsü ve saygınlığı yüksek olan meslekler icra edenlerin daha yüksek motivasyonla çalıştığı ve mesleğe yönelik kaygılarının daha az olduğu görülmektedir (Karaman, Acer, Kılınç, Buluş, Erdoğan, 2013). Her ne kadar statü, saygınlık, eğitim sistemindeki rolü gibi kavramlar öğretmenleri motive etse de onların motivasyonlarını, bedensel ve zihinsel enerjilerini, aile bütçelerini ve sağlık durumlarını olumsuz yönde etkileyen pek çok etken de mevcuttur. Maaşın düşük olması, mesleğin değerinin anlaşılammaması, kişisel gelişime zaman ayıramama, yetkililerin tutum ve açıklamaları, ortak eğitim felsefesinin olmayışı, veli ve öğrenciye verilen aşırı haklar, bürokratik kırtasiyecilik, mesleki tükenmişlik, şiddet ve mobbing, ödül ve terfi sisteminin olmaması, mesleğe yeterince önem vermeme, çalışma ortamına uyum sorunları, kırsal bölgelerde çalışma, öğretmenleri olumsuz etkileyen başlıca etkenler içinde sayılabilir (Ünsal, 2018). Bu etkenlerden birisi de aynı zamanda araştırmanın başlığını oluşturan “İlçe Okullarında Görev Yapıp, İl Merkezinde İkamet Eden Öğretmenlerin Yaşadıkları Sorunlar” dır. Her gün okuluna ulaşmak için il merkezinden ilçeye uzun bir yolculuk yapmak durumunda kalan, adeta “taşımali öğretmen” olarak değerlendirilebilecek öğretmenler maddi ve manevi sıkıntılar yaşamaktadır (Önen, Doğaner, 2017).

2.3. Öğretmenlerin Sorunları

Öğretmenlerden, pek çok kişi, kurum, ve yasal düzenlemeler farklı beklentiler içindedir. Ondan öğrenme ortamını düzenleme, öğrenciye; yol gösterme ve seçenekler sunma, seçimlerinde yardımcı olma, yeteneklerini fark etmesine ve kendisini ifade etmesine destek olma gibi görevleri yerine getirmesi beklenir (Orakçı, 2005). MEB vizyonunda eğitimde ana aktörün öğretmen olduğu görülmektedir. Bununla beraber bu denli önem ve değer atfedilen öğretmenlerin kendilerinden bekleneni tam ve sağlıklı bir şekilde verebilmeleri için öncelikle yüksek donanımlara sahip, çağdaş yaklaşımlara açık ve aynı zamanda görevini yaparken sorunlar yaşamaması veya en azından minimum düzeyde olması gerekir (Çetin,2006). MEB 2023 Vizyonunda iyi yetişmiş öğretmenlerin olduğu bir sistemde “çerçeve müfredat”ın yeterli olduğunu, usta bir öğretmenin, müfredatı çocukların ihtiyacına göre anında yeniden inşa edebileceğine ve fırsat eğitimi yapabileceğine dikkat çekilmektedir. Müfredat kelimesinin kökünün “fert”ten geldiğini ve o ferdin çocuk olduğunu belirten Selçuk, onun içinde bir cevher saklı olduğunu bu cevheri mücevher yapacak oyuncuların öğretmen olduğunu vurgulamaktadır (Selçuk, 2019).

Türkiye’de öğretmenlerin içinde bulunduğu çalışma koşulları genellikle ağır olmakla beraber özellikle kırsalda görev yapan öğretmenler için bu durum daha büyük bir sıkıntı oluşturmaktadır (Özdemir, 2000). Adeta mahrumiyet bölgesi olarak tanımlanabilecek bu bölgelerde görev yapan öğretmenlerin il merkezlerinde görev yapan öğretmenlerle aynı özlük haklara sahip olması adaletsiz bir durumu ortaya çıkarmaktadır. Bu öğretmenler, eşlerinin işleri, sağlık durumları ve/veya çocuklarının orta öğretim seviyesine gelmesiyle veya başka nedenlerle il merkezinde ikamet etmeye yönelmekte ve görev yaptığı ilçe veya köy okuluna her gün seyahat etmektedir. Doğal olarak bu durum bir takım sorunları da beraberinde getirmektedir. Öğretmenlerin kendilerinden beklenen performansı gösterebilmeleri için mesleğin temel sorunlarının çözümlenmesi gerektiği pek çok çevrelerce dile getirilmektedir. Mesleğin toplumsal statüsü, öğretmenlerin ekonomik sorunları, çalışma koşulları, bedensel ve zihinsel enerjileri, motivasyon düzeyleri, aile ve sosyal yaşantılarına yeterli zaman ayırabilmeleri gibi pek çok bilimsel çalışmalara konu olmuş sorunlar ve çözüm önerileri vardır. Bu sorunlardan birisi de atama ve yer değiştirmelere yöneliktir. Öğretmenlerin görev yaptıkları yerleşim mahalli

yerine il merkezinde ikamet etmesinin sebepleri de araştırılmaya değer bir konudur (Özdemir, 2000).

2.4. Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Şartları

Millî Eğitim Bakanlığı'nın öğretmen atama ve yer değiştirme yönetmeliğinde ilk adımda öğretmenlik mesleğine aday öğretmen olarak girildiği belirtilmiştir (R. Gazete 2015). Söz konusu yönetmelikten önceki uygulamalarda mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin yetiştirilmesine yönelik mesleğin ilk yılında adaylık eğitimi programları uygulanmaktaydı. Bu yönetmeliğe göre mesleğe yeni başlayan aday öğretmenler için adaylık eğitiminin verilmeyeceği görülmektedir. Bunun yerine öğretmenin, göreve başladığı ilk dönemde bir, ikinci dönemde ise iki defa olmak üzere değerlendiriciler tarafından toplamda üç defa değerlendirileceği ilgili yönetmelikte ifade edilmektedir. Değerlendirme yapacak kişiler il millî eğitim müdürlüğünce görevlendirilecek maarif müfettişi, aday öğretmenin görev yaptığı eğitim kurumu müdürü ve eğitim kurumu müdürü tarafından belirlenen danışman öğretmenden oluşmaktadır. İlk değerlendirme aday öğretmenin görev yaptığı eğitim kurumunda eğitim kurumu müdürü ve danışman öğretmen tarafından bireysel olarak yapılır. İkinci değerlendirme de aynı şekilde, üçüncü değerlendirme ise maarif müfettişi, eğitim kurumu müdürü ve danışman öğretmen tarafından ayrı formların bireysel olarak doldurulması suretiyle bir arada yapılır. Performans değerlendirmesinde başarılı olamayan aday öğretmenler, aday öğretmen unvanını kaybeder ve memuriyetle ilişkileri kesilir (R. Gazete, 2015). Söz konusu yönetmeliğe göre öğretmenlik kadrolarına atamaların ve bu kadrolardaki yer değiştirmelerin her yılın Haziran-Eylül dönemlerinde yapılacağı, ancak, Bakanlıkça gerekli görüldüğü hallerde kadro imkânları ve ihtiyaç çerçevesinde bu dönem dışında da atama yapılabileceği belirtilmiştir (R. Gazete, 2015).

2.4.1. Yer Değiştirme Suretiyle Atama Çeşitleri

MEB Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 19. maddesinde yer değiştirme suretiyle atama çeşitlerini isteğe bağlı yer değiştirmeler, özür durumuna bağlı yer değiştirmeler, zorunlu çalışma yükümlülüğüne bağlı yer değiştirmeler, hizmetin gereği olarak yapılacak yer değiştirmeler, olağanüstü hallerde bağlı yer değiştirmeler, millî takım antrenörleri ile millî sporcuların yer değiştirmeleri, alan değişikliğine bağlı yer

değiştirmeler, ihtiyaç fazlası öğretmenlerin yer değiştirmeleri şeklinde kategorilere ayırmıştır. Aynı yönetmelikte yer değiştirme suretiyle atamalarda göz önünde bulundurulacak hususlar ayrıntılı bir şekilde değerlendirilmiş ana eksenin norm kadro açığı ve hizmet puanı üstünlüğüne göre olacağına vurgu yapılmıştır. Buna karşın devlet memurluğunda adaylıklarının kaldırılmış olması şartıyla öğretmenlerin her yıl belli dönemlerde özür durumuna bağlı yer değiştirme isteğinde bulunabileceklerinin altını çizmiştir (R. Gazete, 2015).

2.5. Öğretmenlerin Norm Kadrolarının Belirlenmesi

Norm sözcüğü, standart, örnek, tip anlamına gelirken norm kadro kavramı ise, standartlaştırılmış kadro, standart haline getirilmiş görev olarak tanımlanır (Bozkurt, Sezen, Ergun, 2014). Norm kadro düzeni, iş zmlmeleri ve görev tanımlarına dayanılarak yapılan değerlendirmeler sonucunda kurumların hizmet birimleri ve yeri itibariyle ihtiyaç duydukları kadroların sayısal ve niteliksel açıdan tespit edilmesi, standart bir sisteme bağlanmasıdır. Norm kadro sistemi kurumlarda gereksiz personel istihdamlarını, keyfi görevlendirmeleri ve insan gücü savurganlığını engellerken, kişilerin niteliklerine uygun görevlerde kullanılmasına olanak sağlar (Bozkurt, Sezen ve Ergun, 2014).

Norm kadro kavramının yasal düzenlemelerdeki karşılığına bakıldığında ise Resmi Gazetenin 18/6/2014 tarihli sayısında yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve ğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelikte, norm kadro Millî Eğitim Bakanlığına bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında bulunması gereken yönetici ve ğretmen sayısı olarak tanımlanmıştır (R. Gazete, 2014). Öğretmenlerin norm kadroları MEB'e bağlı yönetici ve öğretmenlerin norm kadrolarına ilişkin yönetmelik ile belirlenmektedir. Buna göre sınıf ğretmeni norm kadrosu ilkokullarda, ğrenci sayısı 10'dan az olmamak şartıyla her sınıf ve şube için bir, özel eğitim kurumları ile özel sınıf statüsündeki görme, işitme ve ortopedik engellilere yönelik her sınıf veya şube için 1, (...) sınıf ğretmeni norm kadrosu verileceği öngörülmüştür (R. Gazete, 2014).

Genel bilgi ve meslek dersleri ğretmeni norm kadroları ise örgün ve yaygın eğitim okul ve kurumlarında, genel bilgi ve meslek derslerinden haftalık toplam ders yükü 6-31 saate kadar 1, 31-42 saate kadar 2, 42'den fazla olması halinde her 21 saat için 1 ğretmen norm kadrosu verileceği belirtilmiştir. Bu şekildeki hesaplama sonrasında

artan ders yükünün en az 15 saat olması halinde ilave olarak 1 öğretmen norm kadrosu daha verileceği ifade edilmiştir (R. Gazete, 2014). Söz konusu yönetmelikte Anadolu ve fen lisesi statüsündeki okullar ile mesleki ve teknik eğitim merkezleri, yatılı bölge ortaokulları, aynı yerleşim merkezinde bulunan okul ve kurumların branşlar itibariyle öğretmen norm kadrosunun belirlenmesinde o yerleşim merkezindeki (birden fazla eğitim bölgesi oluşturulmuşsa her bir eğitim bölgesindeki) okul ve kurumların aynı branşlardaki haftalık ders yükü toplamının dikkate alınacağı kaydedilmiştir. Belirlenen kadroların okul ve kurumlar itibariyle dağıtımı, toplama dâhil edilen her bir okul veya kuruma o branştaki ders yükü en fazla olandan başlanılarak her 21 saate bir kadro olacak şekilde yapılmaktadır. Bu şekilde yapılacak dağıtımda artan norm kadro, bakiye ders yükü en fazla olan okul veya kuruma verilir. Eğitim bölgeleri oluşturulmamış ise, birden fazla merkez ilçesi bulunan illerdeki her bir ilçe ayrı yerleşim merkezi olarak değerlendirilmektedir (R. Gazete, 2014).

2.6. İkamet ve Öğretmenlerin Görev Yerlerinde İkamet Etmeleriyle İlgili Yasal Sınırlamalar

Konuyla ilgili yapılan araştırmalar sonucunda ikamet sözlük anlamı ile sürekli olarak kalmak oturmak, TDK sözlüğü anlamı ile bir yerde oturmak eğleşmek anlamını içermektedir. Göç Terimleri Sözlüğünün ikinci baskısında ikamet ve ikametgâh kavramları arasındaki farka açıklık getirmektedir. İkamet kavramı genelde sadece belirli bir yerin sakini olarak fiziksel var olmayı ifade ederken, ikametgâh kelimesi ise hem fiziksel varlığın hem de söz konusu yere yerleşme niyetinin bulunmasını ifade etmektedir. Dolayısıyla kişiler birden fazla ikamet yerine sahip olurken tek bir ikametgâha sahiptir (Perruchoud, Redpath-Cross, 2013).

Öğretmenlerin ikamet yerleri ile ilgili yasal düzenlemeler gözden geçirildiğinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda, öğretmenlerin görev yaptığı yerde oturması hatta ilde oturmasını zorunlu kılan bir hüküm bulunmamaktadır (657 Sayılı DMK). Harcırah Kanununun "Tarifler" başlıklı 3. maddesinde, memurların asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü yerler memuriyet mahalli olarak ifade edilmiştir. Yine söz konusu kanunda büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde mülki sınırlar içindeki memurların asıl görevli olduğu veya

ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalan ve bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller de memuriyet mahalli kabul edilmiştir (6245 Sayılı Harcırah Kanunu). Gerek 657 sayılı DMK gerekse Harcırah Kanunundaki hükümler ve özellikle bağlayıcı nitelikteki Anayasanın "yerleşme ve seyahat hürriyeti" başlıklı 23. maddesindeki "Herkes, yerleşme ve seyahat hürriyetine sahiptir" ifadesi de dikkate alındığında memurlara görev mahallinde ikamet zorunluluğu getiren bir hüküm veya istisnalar hariç yasal bir düzenleme bulunmamaktadır. İstisnai durumları görev yaptıkları kurumların tabii olduğu özel bir kanunda bu zorunluluğun bulunması halinde söz konusu kanun değişmediği ya da iptal edilmediği müddetçe kanuna uymakla hükümlüdürler. Fakat öğretmenlerin tabii oldukları özel kanunlarda öğretmenlerin görev yaptıkları yerde ikamet etmeleri ile ilgili bir hüküm bulunmamıştır (657 Sayılı DMK).

2.7. Taşımali Öğretmen

Devlet Memurları Kanununda memurların görev mahallinde ikamet zorunluluğu getirmemesi öğretmenlerin ikamet ettiği yer ile görev yaptığı yeri farklılaştırmaktadır. Kent merkezi dışında ilçe merkezi veya köyde çalışan öğretmenlerden bir kısmı çalıştığı okulun bulunduğu yerde ikamet etmek yerine kent merkezinde yaşamayı tercih etmektedir. Bir takım gerekçelerle kent merkezinde ikamet eden öğretmenler çalıştıkları okula her gün yolculuğu tercih etmekte, adeta "taşımali öğretmen" nitelemesi ortaya çıkmakta ve bu durum kaçınılmaz bir şekilde bazı sorunlara yol açmaktadır (Önen, Doğaner, 2017).

Görev yaptığı okula ulaşmak için sürekli yolculuk yapmak zorundan kalan öğretmenlerin maddi ve manevi yönden yıprandıkları bunun hem işlerine hem ailelerine olumsuz yansıtacağı su götürmez bir gerçektir. Dolayısıyla "taşımali öğretmen" bir toplumsal gerçeklik olarak bir takım sorunlarla karşımıza çıkmakta ve bu konunun bilimsel bir zeminde araştırılması, konunun bileşenlerinin bir araya gelerek çözüm üretilmesi gerekmektedir. Çünkü eğitimin toplumsal hayattaki anlamı artık tartışılmayacak kadar önemli ve değerlidir (Sarpkaya, 1997).

2.8. İlgili Araştırmalar

Alan yazın ile ilgili yapılan çalışmalardan ulaşılabilen çalışmalar aşağıda verilmiştir. Çalışmalara bakıldığında doğrudan çalışma alanıyla ilişkili olan çalışmaya rastlanılmamış ve dolaylı yönden ilişkili çalışmalar olduğu ve daha çok taşrada çalışanların yaşadıkları sorunlara yoğunlaştığı görülmüştür.

Sançmış'ın (2011) “Zorunlu yer değiştirmiş öğretmenlerin yaşadıkları sorunların belirlenmesi” başlıklı çalışma bulgularına göre, zorunlu yer değişikliği yapan öğretmenlere okul yöneticilerinin başlangıçta ön yargılı olduğu fakat zamanla ön yargılarının ortadan kalktığı, olumlu atmosfer oluştuğu ve çalışma barışının sağlandığı görülmüştür. Araştırmada ayrıca soruşturma sürecinde ve sonrasında öğretmenlerin öğrencileriyle iletişim konusunda sorun yaşadıkları, soruşturmaya yer değişikliği cezasının öğretmenlerin sosyal hayatını olumsuz etkilediği tespit edilmiştir. Çalışmada, yine soruşturma sonucunda görev yeri değişikliği cezası alan öğretmenlerin geziye gitme ve nöbet konularında sorun yaşarlarken duyurular ile mesleki gelişim faaliyetlerinde yararlandıkları görülmüştür.

Dağdeviren (2009)'in, “Köyde görev yapan sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim sürecinde karşılaştıkları sorunlar (Sivas ili örneği)” başlıklı çalışmasında köyde görev yapan sınıf öğretmenlerinin eğitim öğretim sürecinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşlerini önem derecelerine göre belirlemek amaçlanmıştır. Araştırma sonunda aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır. Köyde görev yapan sınıf öğretmenlerinin çoğunluğu, eğitim öğretim sürecinde öğrenci ile ilgili karşılaştıkları en önemli sorun olarak, “Velinin İlgisizliği” sorununu veli ile ilgili karşılaştıkları en önemli sorun olarak, “Öğrenciye İlgisizlik” sorununu yönetici ile ilgili karşılaştıkları en önemli sorun olarak, “Ayrımcılık Yapma” sorunu müfettiş ile ilgili karşılaştıkları en önemli sorun olarak, “Mevcut Şartları Göz Ardı Etme” sorununu ve meslektaşları ile ilgili karşılaştıkları en önemli sorun olarak “Birbirini Çekememe” sorunu göstermiştir.

Yaprak (2010)'in, “Köy ve ilçe merkezindeki ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin karşılaştığı sorunlar ve bu sorunların performansına etkisi konusundaki görüşleri (Denizli ili örneği)” başlıklı çalışmasında, Denizli ili köy ve ilçe merkezinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin karşılaştığı sorunları ve bu sorunların performansına etkisi konusundaki görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Köy ve/veya ilçe merkezinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin halkla etkileşim sorunlarının en

önemlisi halkın öğretmenine güven duymaması ile mesleki memnuniyet sorunlarının en önemlisi olarak görev yapılan okulun ruh sağlıklarını olumsuz etkilediği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Özpınar'ın (2008) “Köyde Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Sorunları (Aydın İli Örneği” başlıklı çalışmasında günümüz şartlarında köylerde görev yapan sınıf öğretmenlerinin sorunlarını, öğretmen görüşlerine göre analiz ederek belirlemek ve bu sorunlara çözüm önerileri getirmeyi amaçlamaktadır. Aynı zamanda bu çalışma ile göreve yeni başlayacak olan öğretmen adaylarının ne gibi sorunlarla karşılaşabileceklerini ve bu sorunların üstesinden nasıl gelebileceklerini ortaya koymak da amaçlanmıştır. Çalışmada, 14 tema altında toplanan sonuçlarda ağırlıklı olarak köyde görev yapan sınıf öğretmenlerinin o yaşam tarzına uygun veya yakın bir eğitim sürecinden geçirilerek yetiştirilmesi ve buna yönelik çalışmalara önem verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Önen ve Doğaner (2017)'in, “İkamet ettikleri yerden uzak bir kurumda çalışmanın öğretmenlerin mesleki ve özel yaşamlarına etkileri” (Önen, Doğaner, 2017) başlıklı çalışmasında görüşme kapsamındaki öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun görev yaptıkları kuruma ulaşmada fiziksel ve psikolojik sorunlar yaşadıklarını, bunların etkilerinin gün içerisinde de kendini gösterdiğini söylemişlerdir. Gün boyunca evlerinden uzak olmalarının beslenme düzenlerini, aile hayatı ve motivasyonlarını olumsuz etkilediğini kaydeden öğretmenlerden bir kısmı bu yüzden, mesleğini bırakma noktasına geldiklerini beyan etmiştir. Ancak, ikamet ettikleri yere yakın bir kurumda çalışmaları durumunda ise mesleklerini bırakmak istemeyeceklerini de ifade etmişlerdir. Sonuç olarak, bu araştırmadan öğretmenlerin ikamet ettikleri yere uzak bir kurumda çalışmaları öğretmenlerin hem özel hayatlarını hem de mesleki yaşantılarını olumsuz etkilediği belirlenmiştir. Ayrıca bu çalışmada öğretmenlerin yaşadıkları sorunların iyileştirilmesine yönelik çeşitli çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Demir ve Arı (2013)'nin, “Öğretmen sorunları-Çanakkale ili örneği” başlığını taşıyan çalışmalarında, Çanakkale ilinde görev yapan okul öncesi öğretmenleri, sınıf öğretmenleri ve branş öğretmenlerinin yaşadıkları sorunları ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Bu sorunlardan frekansı en çok olanlar incelendiğinde öğretmenler için en rahatsız edici sorunların başında “gelirin düşük olması”, “toplumdaki saygınlığının düşmesi” ile sık değişen programlar ve mevzuatların geldiği sonucu ortaya çıkmıştır. Frekansı en az olan sorunlar incelendiğinde ise “norm kadro sorunları”, “performansın

takdir edilmemesi” ile “çalışma saatlerinin fazlalığı” sorunlarının öğretmenleri en az rahatsız eden sorunlardan olduğu sonucu görülmüştür.

Yapılan alan yazın taramalarında daha çok köy ve taşrada çalışan öğretmenlerin yaşadıkları sorunlar ile genel öğretmen sorunlarının ele alındığı görülmüştür. İlçe okullarında görev yapıp il merkezinde ikamet eden öğretmenlerin yaşadıkları mesleki ve kişisel sorunlara yönelik makale, yüksek lisans ve/veya doktora tezi ve herhangi bir bilimsel çalışmaya rastlanmamıştır. İlimiz ve ilçelerimiz ile ilgili de bu alanda çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu çalışma bu yönüyle orijinal olduğu gibi alan yazına da katkı sağlaması umulmaktadır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

İlçe okullarında görev yapıp il merkezinde ikamet eden öğretmenlerin yaşadıkları sorunları orta koymayı amaçlayan bu çalışmada, araştırma deseni, çalışma grubu, veri toplama araçları, veri toplama süreci ile verilerin analizine yönelik değerlendirmelere yer verilmiştir.

Araştırma, nitel araştırma modeli kapsamında değerlendirilen durum çalışması olarak desenlenmiştir. Nitel araştırma, mevcut doğal yapının korunarak olguları değerlendirmeye, gözlemlemeye ve açıklamaya yardımcı olan ve farklı türdeki araştırma tekniklerini de içeren bir kavramdır. Nitel araştırma tekniğini kullananlar, insanların içinde buldukları dünyayı nasıl anladıklarına, olayları ve olguları nasıl deneyimlediklerine, yaşadıklarını nasıl anlamlandırdıklarına yönelirler (Merriam'dan akt. Subaşı, Okumuş 2017). Durum çalışmaları genel olarak nitel araştırma teknikleri kapsamında değerlendirilmektedir. Tekilden tümele çeşitli olay ve olguların değerlendirildiği durum çalışmaları detaylı ve yoğun bilgiler ortaya koyarken genelleme gibi bir saptama içermemektedir (Lichtman'dan akt. Orhan, 2018).

Durum çalışmaları değişik sosyal olguları betimlemek ve değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilmektedir. Alanın fotoğrafını çekmek olarak da yorumlanabilecek durum çalışmalarında temel amaç, güncel bir durumun net ve açık bir şekilde kavramsal düzeye taşınması ve betimlenmesidir (Gall ve Borg, 1999). Bu sayede betimlenen durumun gerçek ortamına yönelik bir fikir meydana getirme olanağı sunulur. Bu çalışmayla belirli bir duruma odaklanan ve durumun katılımcıların bakış açısıyla ortaya konması amaçlanmıştır.

3.2. Çalışma Grubu

Araştırma, 2019-2020 eğitim öğretim yılında Denizli ili Honaz ilçesinde görev yapan öğretmenlerle gerçekleştirilmiştir. Çalışma gurubunu, ilçe okullarında görev yapıp il merkezinde ikamet eden 9'u erkek, 29'u kadın olmak üzere toplam 38 "taşımalı

öğretmen” oluşturmaktadır. Çalışma grubu belirlenirken araştırmanın amacına hizmet edecek kişiler gruba dâhil edilmiştir. Katılımcılara ilişkin bilgiler Tablo 3.2.1’de verilmiştir.

Tablo 3.2.1. *Çalışma Grubu Dağılımı*

Katılımcılar	Cinsiyet	Yaş	Medeni Durum	Çocuk Sayısı	Kıdem	Okula Başlama Yılı	Gidiş Geliş Yapma Süresi
K1	Erkek	35	Evli	1	13	2016	5 yıl
K2	Kadın	31	Evli	Yok	7	2012	8 yıl
K3	Erkek	31	Evli	2	9	2018	2 yıl
K4	Erkek	38	Evli	Yok	11	2018	2 yıl
K5	Kadın	40	Evli	1	17	2014	1 yıl
K6	Kadın	37	Evli	2	13	2019	11 yıl
K7	Kadın	31	Evli	2	10	2010	10 yıl
K8	Kadın	43	Evli	2	22	2003	7 yıl
K9	Kadın	28	Evli	Yok	5	2020	1 ay
K10	Kadın	39	Evli	2	16	2015	5 yıl
K11	Erkek	34	Bekâr	Yok	4	2015	5 yıl
K12	Kadın	36	Evli	1	11	2016	4 yıl
K13	Kadın	34	Evli	2	10	2009	12 yıl
K14	Kadın	47	Evli	2	25	2001	4 yıl
K15	Kadın	38	Evli	1	12	2014	6 yıl
K16	Kadın	37	Evli	2	17	2007	11 yıl
K17	Erkek	40	Evli	2	19	2008	11 yıl
K18	Kadın	38	Evli	1	16	2013	7 yıl
K19	Kadın	36	Evli	3	14	2012	8 yıl
K20	Kadın	37	Bekâr	Yok	17	2008	12 yıl
K21	Kadın	35	Evli	2	13	2016	4 yıl
K22	Kadın	40	Evli	1	17	2006	17 yıl
K23	Kadın	38	Evli	2	12	2010	10 yıl
K24	Kadın	27	Evli	Yok	5	2015	2 yıl
K25	Kadın	32	Evli	1	10	2012	8 yıl

(Devamı arkada)

Tablo 3.2.1. *Çalışma Grubu Dağılımı (Devamı)*

Katılımcılar	Cinsiyet	Yaş	Medeni Durum	Çocuk Sayısı	Kıdem	Okula Başlama Yılı	Gidiş Geliş Yapma Süresi
K26	Kadın	34	Evli	2	14	2017	3 yıl
K27	Erkek	57	Evli	2	33	2018	1,5 yıl
K28	Kadın	32	Evli	1	8	2018	2 yıl
K29	Erkek	46	Evli	2	20	2019	2 yıl
K30	Kadın	33	Evli	1	12	2016	3 yıl
K31	Kadın	33	Evli	1	12	2017	3,5 yıl
K32	Kadın	34	Evli	2	14	2014	4 yıl
K33	Erkek	30	Bekâr	Yok	9	2015	5 yıl
K34	Kadın	39	Evli	2	18	2019	2 yıl
K35	Erkek	30	Bekâr	Yok	18	2016	4 yıl
K36	Kadın	34	Evli	2	13	2015	5 yıl
K37	Kadın	25	Bekâr	Yok	2	2019	4 ay
K38	Kadın	40	Evli	3	18	2012	8 yıl

Tablo 3.2.1’de katılımcıların kişisel özelliklere göre dağılımı incelendiğinde cinsiyet olarak çoğunun kadın olduğu (f=29) görülmüştür. Bunun nedeni çalışılan yerin il merkezine çok uzak olmaması nedeniyle kadınların daha çok tercih etmesi olabilir. Yaş aralığının 27 ile 57 arasında değişiklik gösterdiği ve çoğunun orta yaşlarda olduğu görülmüştür. Bu durum hizmet puanının az olması sonucunu doğurduğundan dolayı öğretmenlerin il merkezine tayin olamadığından il merkezine yakın olan yerleri tercih ettikleri şeklinde yorumlanmıştır. Medeni durum olarak büyük kısmının evli olduğu görülmüştür. Geliş gidiş nedenlerinden birinin evli olmalarından dolayı orta noktada evde kalma ve iş yerine geliş-gidiş yapma şeklinde tercih durumunun da gözlemlendiği söylenebilir. Çocuk sayısının ağırlıklı olarak 2 olduğu ve büyük kısmının çocuk sahibi olduğu görülmüştür. Katılımcıların kıdem dağılımının da büyük kısmının 10-20 yıl aralığında olduğu görülmüştür. Okul başlama yılı olarak çoğunun 2010 ve sonrasında bu okulda göreve başladıkları görülürken yine büyük kısmının da 3 yıl ve daha fazla süredir geliş-gidiş yaptıkları görülmüştür.

3.3. Veri Toplama Aracı

Görüşme, çağdaş toplumbilim araştırmalarında en sık başvurulan bir gözlem tekniği olarak öne çıkmaktadır. Çalışmanın nitel bir görüşme olduğu göz önüne alındığında uyulması gereken kurallara dikkat ederek, veriler yarı yapılandırılmış görüşme tekniğine dayalı olarak oluşturulan görüşme formuyla gerçekleştirilmiştir. Bu tekniğin araştırmanın yapıldığı alana ve bu yöne yapılan akademik değerlendirmelere uygun olması literatüre sağlayacağı katkıyı etkileyeceği düşünölmektedir. Bu amaçla araştırmacı tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme soruları amaçlar doğrultusunda oluşturulmuştur. Görüşme formunda çalışmanın amacına hizmet etmesi planlanan 14 soru hazırlanmıştır. Ayrıca katılımcıların gizli kalmak kaydıyla beş adet kişisel bilgilerine yönelik sorular da forma eklenmiştir. Alan uzmanlarının görüşlerine başvurularak geçerlik güvenirlilik çalışması yapılmıştır. Daha sonra sahada uygulamaya geçilmiştir.

Yapılacak uygulama sürecinde öğretmenlerden izin alınarak ses kayıt cihazı kullanılmış, tereddüt eden öğretmenlerin yazılı olarak beyanda bulunabilecekleri ya da görüşmeciye açıklama yapabilecekleri belirtilmiştir.

3.4. Verilerin Toplanması

Yapılan uygulama sürecinde öğretmenlerden izin alınarak ses kayıt cihazı kullanılmış, tereddüt eden öğretmenler yazılı olarak beyanda bulunmamış, ancak bazı katılımcılar görüşmeciye kayda alınmama şartıyla sözlü açıklama yapmışlardır.

Uygulama aşamasında görüşmenin temel ilkelerinden olanı katılımcılarla karşılıklı ilişkiye özen gösterilmiş, toplumsal ilişkinin çift yönlü olma özelliği göz önünde bulundurulmuş, karşılıklı uzlaşmanın sağlanmasına ve sürdürülebilirliğine dikkat edilerek araştırmanın amacının benimsenmesi ve etkin işbirliğinin oluşması (Sencer&Sencer, 1978) temin edilerek veriler toplanmıştır.

3.5. Verilerin Çözümlemesi

Bu araştırma nitel araştırma yöntemiyle araştırıldığı için, veri analizinde nitel araştırma veri analiz tekniklerinden, 'içerik analizi' yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizini betimsel analiz sonucunda elde edilen kavramların temaların, ortaya çıkarılması şeklinde tanımlamış, bu şekilde analiz edilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2006).

Araştırmanın raporlaştırılmasında etik ilkeler gereği araştırmaya katılan öğretmenlerin isimleri verilmemiş; ilgililerin görüşleri kodlanarak (K1, K2, K3.....) verilmiştir.

Strauss ve Corbin'e (1990) göre nitel veri analizini betimsel ve içerik analizi olmak üzere ikiye ayırmıştır. Araştırmamızda verilerin analizi betimsel analiz esaslı olacaktır. Araştırma nitel bir araştırma olmasından dolayı özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin verdiği cevapların analizinde şu aşamalar izlenmiştir (Strauss ve Corbin, 1990).

1. Bir çerçeve oluşturma
2. Belirlenen çerçeve doğrultusunda verilerin işlenmesi
3. Bulguların tanımlanması ve yorumlanması

Görüşme tekniğiyle toplanan veriler kodlanarak sayısallaştırılarak frekanslar şeklinde tablolarla ifade edilmiştir. Katılımcıların ifadelerindeki benzerlikler gruplandırılarak gruba uygun şekilde temalandırılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde, Denizli il merkezinde ikamet edip, Denizli ilinin Honaz ilçesi ve bağlı mahallelerindeki okullarda görev yapan öğretmenlerin yaşadıkları sorunları belirlemek amacıyla onlarla yapılan görüşme formlarından elde edilen bulgular tablolar şeklinde hazırlanmış ve yorumlanmıştır.

4.1. Görev Yapılan Okulun Yerleşim Mahalli Yerine İlde İkamet Etme Gerekçelerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerleşim mahalli yerine il merkezinde ikamet etme nedenleri Tablo 4.1.'de sunulmuştur.

Tablo 4.1. *Görev Yapılan Okulun Yerleşim Mahalli Yerine İlde İkamet Etme Gerekçeleri*

Temalar	f
1 Şartlarımdan dolayı (K1, K5, K13, K15, K25, K28, K31,K32)	8
2 Aileye yakın olma (K2, K12, K18, K21)	4
3 Eşin iş durumu (K2, K3, K6, K21, K26, K31, K36, K38)	8
4 Çocukların bakımı (K3, K28)	2
5 Çocukların okulu (K12, K14, K16, K17, K22, K26, K27, K31, K36)	9
6 Aileyle oturma (K35)	1
7 Nedensiz (K4, K33)	2
8 Ailevi nedenler (K8)	1
9 Eş ile ortak alan (K9, K19)	2
10 Evimiz orada (K10, K16, K21, K23)	4
11 Eşimin sağlık durumu (K27)	1
12 Cevap yok (K7, K11, K20, K24, K29, K30, K34, K37)	8

Tablo 4.1.'de görüldüğü gibi katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu ilçede ikamet etmek yerine il merkezinde ikamet etme nedenlerine ilişkin görüşleri 12 tema altında toplanmıştır. Katılımcılardan 30 kişi bu soruya yanıt verirken sekizi bu yanıt vermemiştir.

Katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu ilçe yerine il merkezinde oturma gerekçelerinden ilki çocuklarının okulu ve eğitimi olarak ortaya çıkmaktadır. Katılımcılar çocuklarının il merkezindeki okullarda eğitim almasını istemektedirler. Aynı frekansa diğer neden olarak eşin iş durumu belirtilmiştir. Eşlerinin işleri il merkezinde ya da il merkezine yakın ise merkezde oturup, gidip gelme tercih edilmektedir. Yine aynı frekansa sahip katılımcı neden olarak il Merkezinin şartlarını belirtmektedir. Katılımcılar il Merkezinin imkânlarını elverişli, Merkezin sosyal imkânlarını ve gelişmişlik düzeyini daha iyi bulmakta, çalıştıkları okulların bulunduğu ilçenin şartlarını çocuk yetiştirmek açısından yetersiz olarak nitelendirmektedir. Ayrıca çalıştığı okulun yer aldığı ilçenin ve/veya mahallesinin sosyal açıdan yetersiz olduğunu, il merkezindeki evinin bulunduğu ortamı, güzel, sakin, düzenli ve daha sosyal bir çevre olarak nitelendiren katılımcıları il merkezinde oturup gidiş-geliş yapmalarında bu gerekçelerin etkili olduğu ifade etmektedir. Dördüncü neden olarak ailelerine yakın olma ve evlerinin il merkezinde olmasını gerekçe olarak bildiren katılımcılar ailelerine yakın olmayı, çocuklarının okul veya bakımı konularında il merkezinde oturmayı bir güvence olarak görmektedirler.

Beşinci neden olarak katılımcılar, kendilerine ait evlerinin il merkezinde olduğunu bildirerek o yüzden il merkezini tercih ettiklerini belirtmektedirler. Altıncı neden olarak küçük çocuklarının bakımı sebep olarak gösterilmektedir. Düşük frekansa sahip bir katılımcı grubu il merkezinde ikamete gerekçe olarak bakıcının il merkezinde yaşıyor olmasını bildirmektedirler. Yedinci neden olarak eş ile ortak alan olarak belirten katılımcılardan (K19) eşinin Sarayköy’de çalıştığını belirterek il merkezini ortak alan olarak seçtiklerini bildirmektedir. Son sebepler olarak katılımcılar aileyle oturma (K35), ailevi nedenler (K8) ve eşin sağlık durumu (K27) gibi nedenleri bildirmektedirler.

4.2. Okula Hangi Ulaşım Aracı ile Gelip Gidildiğine İlişkin Bulgular

Katılımcıların il merkezinden görev yaptıkları ilçe okullarına gidip gelirken hangi ulaşım aracını tercih ettiklerine ilişkin ifadeleri Tablo 4.2.’de gösterilmiştir.

Tablo 4.2. Okula Hangi Ulaşım Aracı İle Gelip Gidildiğine İlişkin Bulgular

	Temalar	f
1	Şahsi (kendi) aracım (K38, K36, K33, K32, K30, K29, K28, K27, K26, K25, K23, K22, K20, K17, K16, K14, K11, K10, K8, K7, K6, K5, K4, K3, K2, K1)	26
2	Toplu taşıma aracı (minibüs, dolmuş) (K37, K24, K21, K15, K13, K10, K9, K1)	8
3	Arkadaşlarla, dönüşümlü araçlarımızla (K35, K34, K31, K21, K19, K18, K15, K13, K12)	9

Tablo 4.2.'de katılımcıların görev yaptıkları okula ulaşım için hangi aracı tercih ettikleri sorusuna tamamı cevap vermiş ve bu cevaplar; kendi özel aracıyla, toplu taşıma aracıyla ve kendi aracı ve arkadaşlarının araçlarıyla dönüşümlü gitme şeklinde üç tema altında toplanmıştır. Tabloya baktığımızda katılımcılardan büyük çoğunluğunun kendi özel aracıyla gelip gitmeyi tercih ettikleri görülmektedir. İkinci sırada bir kısmının kendi aracı ve aynı bölgede görev yapan iş arkadaşlarının araçlarıyla dönüşümlü olarak ulaşım ihtiyacını çözdüklerini ifade etmişlerdir. Üçüncü olarak katılımcıların oldukça az kısmının ise toplu taşıma aracıyla okula gidip geldiğini ifade etmiştir.

4.2.1. Şahsi Aracın Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların okullarına ulaşımında şahsi araçlarını tercih etme gerekçelerine ilişkin değerlendirmeleri Tablo 4.2.1'de verilmiştir.

Tablo 4.2.1. Şahsi Aracın Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular

	Temalar	f
1	Zamandan tasarruf (K1, K2, K5, K16, K20, K23, K25, K26, K27, K29, K30, K36, K38)	13
2	Rahatlık (K3, K4, K8, K14, K17, K20, K25, K29, K32, K38)	10
3	Toplu taşıma ile ulaşım sıkıntılı (K3, K14)	2
4	Ulaşım kolaylığı (K5, K14, K26)	3
5	Çocuğumun daha az yorulması (K14)	1
6	Okula ve çocuğumun çıkışına zamanında yetişmek için (K16)	1
7	Daha konforlu olduğu için (K17, K25)	2
8	Okula bir servis olmamasından dolayı (K28)	1
9	Cevap yok (K6, K7, K10, K11, K22, K33)	6

Tablo 4.2.1.'e bakıldığında katılımcıların görev yaptıkları okula ulaşım için kendi şahsi aracını tercih etme sebebi sorusuna 32 kişi cevap verirken altı kişi cevap vermemiştir. Bu soruya verilen yanıtlar 9 tema altında toplanmıştır.

Katılımcıların kendi özel aracını tercih etme konusunda ilk sırayı (f=13) öğretmenin zamandan tasarrufa, ikinci sırayı oluşturan (f= 10) katılımcıların ise rahatlık konusuna öncelik ve önem verdikleri görülmektedir. Başka bir ifadeyle katılımcıların kendi araçlarıyla okula yolculuk etmelerindeki temel nedenlerin başında zamandan tasarruf, sonrasında rahatlık ön plana çıkmaktadır. Bunun bir anlamda işe gitme konusunda özel araçla seyahatin kendi kontrolü altında bulunduğu ve stresin de önüne geçtiği söylenebilir. Kendi özel aracını tercih etme konusunda üçüncü sırada (f=3) katılımcı ulaşım kolaylığını belirtmiştir. Tabloda (f=2) katılımcı toplu taşıma ile ulaşımın sıkıntılı olması nedeniyle kendi özel aracını tercih ettiğini belirtirken, aynı oranda iki katılımcı şahsi araçlarını kullanma sebebi olarak daha konforlu olmasını ifade etmiştir. Tabloda yer alan çocuklarının fazla yorulmaması için okula ve çocuklarının okul/kreş çıkışına zamanında yetişmek ve/veya okula bir servis olmamasından dolayı tercih edilmiştir. Katılımcılar kendi özel araçlarını tercih etmelerindeki temel gerekçenin zamandan tasarruf etme ve rahatlık olarak ön plana çıktığı görülmektedir.

4.2.2. Toplu Taşıma Aracının Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcılardan beş kişi okula gidip gelmede her zaman toplu taşıma araçlarını tercih etmektedir. Toplu taşıma araçlarını tercih etme nedenlerine ilişkin değerlendirmeleri Tablo 4.2.2.'de verilmiştir.

Tablo 4.2.2. *Toplu Taşıma Aracının Tercih Edilme Nedenlerine İlişkin Bulgular*

	Temalar	f
1	Kendi arabam olmadığı için (K24, K37)	2
2	Çalışma saatlerim diğer öğretmenlere uymadığı için (K37)	1
3	Başka alternatif yok (K9)	1
4	İkinci arabamız yok (K13)	1

Tablo 4.2.2.'ye bakıldığında katılımcıların görev yaptıkları okula her zaman için toplu taşıma aracını tercih etme sebebi sorusuna tamamı cevap vermiş ve bu cevaplar dört tema altında toplanmıştır.

Katılımcıların toplu taşıma aracını tercih etme gerekçelerinde iki kişi kendi aracı olmadığını ifade etmiştir. Diğer üç katılımcıdan her biri, çalışma saatleri diğer öğretmenlere uymadığı için o öğretmenlerin araçlarıyla gidip gelemediğini, başkaca bir alternatifi olmadığı için, tek araba olması ve onu da eşin kullanmasından dolayı şeklinde beyanlarda bulunmuşlardır.

4.2.3. İş Arkadaşlarının Araçlarıyla Kendi Aracını Dönüşümlü Kullanma Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların okula gidip gelme konusunda iş arkadaşlarının araçlarıyla kendi aracını dönüşümlü kullandıklarını ifade etmiş ve bunun gerekçelerine Tablo 4.2.3'te yer verilmiştir.

Tablo 4.2.3. İş Arkadaşlarının Araçlarıyla Kendi Aracını Dönüşümlü Kullanma Nedenlerine İlişkin Bulgular

	Temalar	f
1	Rahat olması (K12, K34, K35)	3
2	Yolda bekleme yapmamak (K18)	1
3	Aracım yok (K19)	1
4	Toplu taşımaya göre daha kısa sürede okula ulaşım (K21)	1
5	Dolmuşla çok uzun ve yorucu bir yolculuk oluyor (K31)	1

Tablo 4.2.3.'e bakıldığında katılımcılar, görev yaptıkları okula arkadaşlarının araçlarıyla kendi aracını dönüşümlü kullanma nedenlerine tamamı yanıt vermiş ve bu yanıtlar 5 başlık halinde toplanmıştır.

Katılımcılardan yedi kişi okula gidip gelme konusunda kendi aracı ve iş arkadaşlarının araçlarıyla dönüşümlü olarak hareket ettikleri görülmüştür. Bu yöntemi tercih etmelerinin birinci nedeni olarak üç katılımcı rahat olmasını, diğer dört kişiden her biri yolda bekleme yapmamak, aracının olmaması, toplu taşımaya göre daha kısa sürede ulaşım, dolmuşla çok uzun ve yorucu bir yolculuktan kaçınma gerekçeleriyle neden bildirmişlerdir.

4.3. Okula Ulaşımında Ne Kadar Zaman Harcandığına İlişkin Bulgular

Katılımcıların okula ulaşım konusunda ne kadar zaman harcadıklarına ilişkin değerlendirmeleri Tablo 4.3.'te verilmiştir.

Tablo 4.3. *Okula Ulaşımında Ne Kadar Zaman Harcandığına İlişkin Bulgular*

	Temalar	f
1	20dk. – 25dk. (K4, K5, K6, K9)	4
2	26dk. – 30dk. (K1, K3, K19, K20, K22, K27, K37)	7
3	31dk. – 35dk. (K2, K8)	2
4	36dk. – 40dk. (K11, K12, K16, K17, K18, K28, K31, K33, K38)	9
5	41dk. – 45dk. (K10, K13, K25, K26, K29, K30, K31, K34, K35)	9
6	46dk. – 50dk. (K32)	1
7	51dk. – 55dk. (-)	-
8	56dk. – 60dk. (K15, K21, K23, K24, K36)	5
9	Cevapsız (K14)	1

Tablo 4.3.'e göre katılımcıların görev yaptıkları okula ulaşımında ne kadar zaman harcadıkları sorusuna bir kişi hariç tamamı cevap vermiştir. Cevaplar dokuz tema altında değerlendirilmiştir. Katılımcıların görev yaptığı okula ulaşmadaki süre ilk olarak 36-45 dakika arasında en ağırlıklı süre olarak karşımıza çıkmaktadır. İkinci sırada 26-30 dakika, üçüncü sırada 56-60 dakika, dördüncü sırada 20-25 dakika okula ulaşımında harcanan zamanlar olarak tespit edilmiştir.

Buradan hareketle aynı şekilde okuldan eve dönüşün de hemen hemen aynı süre olduğu varsayıldığında gün içinde ulaşımında geçen zaman ağırlıklı olarak bir buçuk saati bulmaktadır. Her gün bu yolculuğun rutin yapıldığı, yolculuğun getirdiği diğer olumsuz faktörler ve mevsime bağlı olarak bu sürelerin uzayabildiği düşünüldüğünde zaman içinde eğitimcinin beden ve ruh sağlığının olumsuz etkilendiğini, bunun hem mesleki hem kişisel hayatına yansıdığını söylemek mümkündür.

4.4. Okula Ulaşımında Yaşanan Sıkıntılara İlişkin Bulgular

Katılımcıların okula ulaşım esnasında yaşadıkları pek çok sorun olduğu görülmüştür. Bu soruya verilen cevapların çeşitliliği dikkat çekmektedir. Okula ulaşımında yaşanan sıkıntılara ilişkin değerlendirmeler Tablo 4.4.'te görülmektedir.

Tablo 4.4. *Okula Ulaşımında Yaşanan Sıkıntılara İlişkin Bulgular*

Temalar	f
1 Kaza riski (K38, K11, K6)	3
2 Yoğun trafik nedeniyle stres (K38, K36, K35, K28, K19, K18, K16, K12, K11, K7, K3)	11
3 Okula saatinde yetişememe kaygısı (K38, K15, K14, K33, K31, K34)	6
4 Maddi anlamda etkiliyor, yakıt masrafı (K37, K32, K31, K27, K26, K16, K12)	7
5 Yorgunluk (K37, K31, K26, K25, K16, K14, K12)	7
6 Uzaklık (K35, K34, K30)	3
7 Zaman kaybı (K35, K16, K12, K7)	4
8 Toplu taşımada sıkıntı yaşıyor (K23, K14, K25, K15, K31, K26, K37)	7
9 Aracı kaçırdığımızda aktarma yapmak durumunda kalıyoruz (K23)	1
10 Karlı günlerde zorluk yaşıyorum (K22, K6)	2
11 Ulaşımında sıkıntı çekmedim, yaşamıyorum, yok (K29, K24, K21, K20, K17, K13, K10, K8, K5, K1, K2, K4)	12
12 Cevap yok (K9)	1

Tablo 4.4.'e bakıldığında okula ulaşımında yaşanan ve çok çeşitlilik arz eden sıkıntılar olduğu görülmektedir. Yaşanan bu sıkıntılar 12 tema altında toplanmıştır. Katılımcıların bir kısmının ulaşımında hiçbir sıkıntı yaşamadığını belirtirken, geri kalan büyük kısmının (f=25) kişi değişik sıkıntılar yaşadığını ifade etmiş, bir kişi ise bu soruya cevap vermemiştir.

Katılımcılardan bazıları sabah okula gidiş ve akşam iş çıkışında karayollarında yaşanan yoğun trafiğin yarattığı stresi kendisi açısından bir sıkıntı olarak değerlendirmiştir. Katılımcıların bazıları bu yolculukların kendisinde yorgunluk, aynı oranda katılımcı maddi külfet ve yine aynı orandaki katılımcı da toplu taşımının yarattığı sıkıntı olduğunu ifade etmiştir. Yolculuk sonrası okulda iş başı yapan öğretmenin yaşadığı yorgunluk nedeniyle görevini ne kadar sağlıklı ve verimli şekilde yerine getirebileceği ve akşam evine dönen öğretmenin hem mesainin hem yolculuğun yarattığı

bedensel ve zihinsel yorgunlukla kendisine ve ailesine ne kadar zaman ayırabileceği, bunun ne kadar sağlıklı olabileceği, bu durumun nasıl çözümleneceği ayrı bir araştırma konusu olacak düzeydedir.

4.5. Okula Ulaşımın Maddi Olarak Etkileyip Etkilemediğine İlişkin Bulgular

Katılımcıların okula ulaşımının onları maddi olarak onları etkileyip etkilemediği sorulmuş ve bulgular Tablo 4.5.'de verilmiştir.

Tablo 4.5. *Okula Ulaşımın Maddi Olarak Etkileyip Etkilemediğine İlişkin Bulgular*

	Temalar	f
1	Evet, tabii ki etkiliyor (K38, K37, K36, K35, K34, K32, K30, K29, K28, K26, K25, K23, K22, K21, K20, K19, K18, K17, K16, K15, K14, K13, K12, K10, K7, K6, K5, K3)	28
2	Etkilemiyor (K33, K24, K2)	3
3	Arada, çok fazla etkilemiyor, kısmen (K31, K27, K11, K9, K8, K4, K1)	7

Tablo 4.5.'e göre katılımcıların tümü okula ulaşımın kendilerini maddi olarak etkileyip etkilemediği sorusunu cevaplamışlardır. Cevaplar 3 tema altında toplanmıştır. Buna göre katılımcıların çok büyük kısmının okula ulaşımın maddi olarak kendilerini etkilediğini belirtirken, katılımcıların çok az kısmı etkilenmediklerini dile getirmişlerdir. Katılımcılardan bazıları da kısmen etkilendiklerini ifade etmiştir.

4.5.1. Okula Ulaşımın Maddi Olarak Neden/Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular

Katılımcılara yöneltilen okula ulaşım maddi olarak neden/nasıl etkilediğine yönelik sorulara verilen yanıtlar Tablo 4.5.1.'de verilmiştir.

Tablo 4.5.1. *Okula Ulaşımın Maddi Olarak Neden/Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular*

Temalar	f
1 Okula gelmek için ikinci arabayı almak zorunda kaldık (K3)	1
2 Kendi aracımızın km. artışından dolayı değer düşümü (K16)	1
3 Maddi açıdan zorluyor, aylık 400-500.TL., 600-700.TL. (K1, K3, K4, K,6, K11, K10, K12, K18, K37, K13, K15, K16, K17, K14, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K26, K28, K29, K35, K34, K32,)	26
4 Yıpratıcı (K7, K26, K8, K9)	4
5 Maaşım az (K19)	1
6 Merkezde çalışan öğretmenlerle aramızda çok büyük adaletsizlik var (K38)	1
7 18 yılı hesaplarsak, bir gayrimenkul fiyatı gitmiştir (K38)	1
8 Etkilemiyor (K33, K24, K2)	3

Tablo 4.5.1.'de okula ulaşımın maddi olarak katılımcıları neden ve nasıl etkilediği sorusuna verdikleri cevaplar görülmektedir. Katılımcıların tümü bu soruyu yanıtlamış, yanıtlar sekiz tema altında toplanmıştır.

Katılımcıların çok büyük kısmı okula ulaşımın kendilerini maddi açıdan zorladığını belirtmiş, okula ulaşım konusunda gerek kendi özel araçlarıyla olsun gerekse toplu ulaşım araçlarıyla olsun, aylık olarak 400-500 ile 600-700.TL arasında değişen oranlarda paralar ödediklerini bildirmişlerdir.

Katılımcıların çok az kısmını oluşturan dört kişi her gün yapılan bu yolculuğun yıpratıcı olduğundan yakınırken çok az (f=3) kişi bu yolculuğun kendisini etkilemediğini dile getirmiştir. Katılımcıların %2,6'sına denk gelen her üç kişiden biri sırayla, okula gelmek için ikinci bir araba satın aldığını, kendi aracında kilometre artışı ve amortisman giderleri nedeniyle değer kaybı oluştuğunu, maaşının az olduğunu, merkezde çalışan öğretmenlerle aralarında çok büyük adaletsizlikler olduğunu dile getirmiştir. Adaletsizliğe vurgu yapan katılımcı 18 yıldır gidip geldiğini ve ödediği yol parasının bir gayrimenkul fiyatı ettiği yönündeki cevabı dikkat çekicidir.

4.6. Mevsim Koşullarının Okula Ulaşımı Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular

Katılımcıların mevsim koşullarının okula ulaşımını nasıl etkilediğine dair görüşleri Tablo 4.6.'da verilmiştir.

Tablo 4.6. *Mevsim Koşullarının Okula Ulaşımı Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular*

Temalar	f	
1	30dk'lık yolculuk kışın 45-50dk'ya çıkıyor, (K1, K31,23, K37)	4
2	Kış mevsiminde iki araç değiştirmek zorunda kalıyorum (K2, K24)	2
3	Kış aylarında ulaşım tehlikeli olabiliyor (K2, K3, K22, K28, K36, K38 K6, K7, K12, K16, K18, K26, K30, K31, K32, K15, K8, K11, K25)	19
4	Kar yağdığı zaman olumsuz etkileniyoruz (K38)	5
5	Gecikme ve yoğun trafikten dolayı bunalıyorum (K9)	1
6	Yağmurlu sisli havalarda gidiş geliş daha zor oluyor (K10, K11, K15, K31, K34)	5
7	Herhangi bir olumsuz koşul yok (K13)	1
8	Kış günlerinde saat ayarları nedeniyle karanlıkta evden çıkıyoruz (K14, K38)	2
9	Karlı ve yağmurlu havalarda aktarmalarda ıslanıyoruz, donuyoruz (K15)	1
10	Yazın sıcak bunaltıcı oluyor, yol uzadıkça yorgunluk artıp dikkat seviyesi düşüyor (K26)	1
11	Pek sıkıntı yaşamıyorum (K4, K5, K17, K19, K20, K21, K27, K29, K33,K35)	10

Tablo 4.6.'da katılımcıların tümü mevsim koşullarının görev yapılan okula ulaşımını nasıl etkilediği sorusunu cevaplamışlardır. Bu soruya verilen yanıtlar 11 tema altında değerlendirilmiştir.

İlk olarak katılımcılardan yarısının (f=19) kişi mevsim koşullarının etkisini, kışın yollarda meydana gelen buzlanma riskine dikkat çekerek ulaşımın tehlikeli bir hal aldığına belirtirken, ikinci sırada bazılarının (f=10) pek sıkıntı yaşamadığını, mevsim koşullarından çok etkilenmediklerini dile getirmiştir. Üçüncü sırada katılımcılardan çok az kısmının (f=5) kış aylarında yağın karın ulaşımı olumsuz etkilediğini belirtirken, dördüncü sırada aynı orandaki beş kişi yağmurlu ve sisli havalarda gidiş gelişin zor olduğunu vurgulayarak mevsim koşullarının okula ulaşımına etkisini dile getirmişlerdir.

Beşinci sırada bazıları (f=4) 30 dakikalık yolculuğun kış aylarında 45-50 dakikaya çıktığına dikkat çekmiş ve 15-20 dakikalık gecikmelere neden olduğunu ileri sürerek kış mevsimi şartlarında bir takım olumsuzluklar yaşadıklarını belirtmişlerdir.

Diğer seçenekler sırayla, iki araç değiştirmek zorunda kaldıkları, soğuk ve karlı havalarda, yağışlı günlerde yarım saat daha önce evden çıkmak zorunda kaldığını, on dördüncü sıradaki çok az kısmının karlı ve yağmurlu havalarda aktarmalarda çok ıslandıklarına, çok üşüdüklerine dikkat çekerek mevsim koşullarının etkisini belirtmektedir. Katılımcılardan çok az (f=2) kişi kış aylarında sabah karanlıkta yola

çıktıklarını ve bu durumun tehlike arz ettiğini vurgulayarak mevsim koşullarının okula ulaşmalarını etkilerini bildirmişlerdir.

4.7. Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların İş Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular

Katılımcıların okula ulaşmak için yaptığı yolculukların iş yaşantılarını nasıl etkilediğine ilişkin görüşleri Tablo 4.7.'de verilmiştir.

Tablo 4.7. *Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların İş Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular*

Temalar	f
1 Etkilemiyor (K1, K24, K33)	3
2 Okula geç kalma kaygısıyla arabayı daha hızlı kullanmak zorunda kalıyorum (K2, K6)	2
3 Derslere yol yorgunu girmek performansımı olumsuz etkiliyor, (K3, K12, K13, K14, K15, K23, K38, K37, K34, K26)	10
4 Okula geç kalma kaygısı yaşıyorum (K14, K23, K28, K32, K36)	5
5 Yolda geçirdiğim geliş gidiş süreleri yoruyor (K3, K6, K10, K12, K13, K14, K17, K18, K23, K21, K25, K29, K31)	13
6 Toplu taşımada birçok insanla aynı havayı teneffüs etmek rahatsız ediyor (K13)	1
7 Cevap yok (K7, K30)	2
8 Fazla sıkıntı yaşamıyorum, alıştım (K4, K5, K8, K9, K11, K16, K20, K22, K27)	9
9 Uzak yol yoruyor, yol hep sorun olarak çıkıyor karşıma (K35, K26, K15, K28)	4
10 Merkeze geç ulaşıyoruz, mesai saatlerinde yapılması gereken işleri yapamıyoruz (K35)	1
11 Ekonomik olarak bütçemi olumsuz etkiliyor (K17)	1
12 Okula yetişmek için çocukları erken bırakmak zorunda kalmak üzüyor (K16)	1
13 İş yaşantımdan çok ev yaşantımı etkiliyor, eve gidince yorgun oluyoruz (K19, K16, K31)	3
14 Okula ulaşmak için kışın karanlıkta yollara düşmek enerjimi olumsuz etkiliyor (K21, K22, K26, K28, K31)	5
15 Yolda geçirilen zaman bana vakit kaybı olarak geliyor, (K25, K26, K32)	3

Tablo 4.7.'de katılımcıların okula ulaşmak için yaptıkları yolculukların iş yaşantılarına etkilerine ilişkin görüşleri 15 tema altında toplanmıştır. Katılımcılardan ikisi bu soruyu yanıtızsız bırakmıştır.

Tabloya bakıldığında birinci sırada, katılımcıların bazıları (f=13) yolculuğun yarattığı yorgunluğu, yolda geçirdiği sürenin kendisini olumsuz yönde etkilediğini daha

okula ulaşmadan yorulduğundan yakındığı görülmüştür. Bu katılımcılar buna bir de mesai süresinin eklendiğinde eve bitkin halde geldiklerini ifade etmiştir. İkinci sırada katılımcıların bazıları (f=10) ise derslere yol yorgunluğu ile girdiklerini bu durumun performanslarını olumsuz etkilediğini, enerjilerinin düştüğünü ifade etmiştir. Okula yorgun gelip verimli olamadıklarını, motivasyonlarının çok düştüğünü ifade eden katılımcılar okula ulaşımın iş yaşantısına etkisini kısaca motivasyon, enerji ve performans düşüklüğü olarak belirtmektedirler. Üçüncü sırada ise katılımcıların bazıları (f=9) olumsuz etkilenmediklerini, pek sıkıntı yaşamadıklarını artık bu duruma alıştıklarını bildirmişlerdir. Dördüncü ve beşinci sırada (f=5'er) kişiden ilki okulda derse geç kalma kaygısı yaşadığını ifade ederken, diğer beş kişi okula ulaşmak için okula ulaşmak için kışın karanlıkta yollara düşmenin enerjisini olumsuz etkilediğini dile getirmiştir. Altıncı sırada (f=4) katılımcılar evinden uzak bir bölgeye yolculuğun yorduğundan ve her gün karşısına bir sorun olarak çıktığından yakınmıştır. Tabloya göre yedi, sekiz ve dokuzuncu sırada yer alan (f=3'er) katılımcıdan ilki yolda geçirilen zamanı vakit kaybı olarak gördüğünü, ikincisi iş yaşantısından çok ev yaşantısını olumsuz etkilediğini üçüncüsü ise etkilemediğini ifade etmiştir.

Tabloda yer alan yanıtlar içinde iki kişi okula geç kalma kaygısıyla arabayı daha hızlı kullanmak zorunda kaldığını bunun da kazalara ve cezai işlemlere yol açabildiğini dile getirmiş, iki kişi ise bu soruya cevap vermemiştir. Son olarak dört kişi sırayla toplu taşımada birçok insanla aynı havayı teneffüs etmekten rahatsız olduğunu, il merkezine geç ulaşma yüzünden mesai saatlerinde yapılması gereken işleri yapamadığını, ekonomik olarak bütçesinin olumsuz etkilendiğini, okula yetişebilmek için çocuklarını çok erken saatte okula veya bakıcıya bırakmanın kendisini üzdüğünü ifade etmiştir.

4.8. Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların Aile Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular

Katılımcıların okula ulaşmak için yaptıkları yolculukların aile yaşantılarını nasıl etkilediğine ilişkin görüşleri Tablo 4.8.'de verilmiştir.

Tablo 4.8. *Okula Ulaşmak İçin Yapılan Yolculukların Aile Yaşantısını Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular*

Temalar	f
1 Evden çok erken çıkma (K1, K7, K8, K13, K21, K23, K24, K28, K30, K36)	10
2 Etkilemiyor (K2, K4, K5, K10, K11, K20, K22, K33, K37)	9
3 Yorgunluk (K6, K12, K13, K14, K16, K17, K18, K19, K26, K34, K35, K31, K38)	13
4 Evde sinirli, agresif olma (K6, K13, K26, K38)	4
5 Çocuğu okula erken bırakma (K7, K16, K21)	3
6 Kısmen etkiliyor (K9, K27, K29)	3
7 Çocuğuma enerjim kalmıyor, çocuklarımla kaliteli vakit geçiremiyorum (K12, K13, K14, K16, K17, K21, K23, K26, K36, K38, K31, K15, K25)	13
8 Akşam daha erken uyumak (K14, K38)	2
9 Telaş, stres (K15, K16, K25 K32)	4
10 Çocuklar için ekstra yardıma ihtiyaç duyma, bu yüzden para harcama (K26, K28, K38)	3
11 Ev işlerini yeterince yapamama (K 18, K28, K31, K36)	4
12 Aile ve çocukların etkinlikleri için rapor, izin alma (K31, K38 K3, K9, K17, K19)	6
13 Hafta içi evde asosyal bir yaşam (K32, K 34, K35)	3
14 Acil bir şey olduğunda yetişememe (K38)	1

Tablo 4.8'e göre katılımcıların okula ulaşmak için yaptıkları yolculukların aile yaşantılarına etkilerine ilişkin görüşleri 14 tema altında toplanmış ve tüm katılımcılar bu soruya yanıt vermişlerdir.

Katılımcılardan bazıları (f=13) okula ulaşmak için yaptıkları yolculukların aile yaşantılarına en büyük etkisini yorgunluk olarak belirtirken, aynı orandaki diğer (f=13) katılımcı da çocuklarıyla yeterince ilgilenemediğinden ve onlarla kaliteli vakit geçiremediğinden yakındığı görülmüştür. Katılımcılardan (f=10) 10 kişi ise okulun uzakta olması nedeniyle evden çok erken çıkmak zorunda kaldıklarını ifade etmiştir.

Katılımcılardan bazıları (f=9) okula ulaşım için yaptığı uzun yolculuğun aile yaşantısını etkilemediğini bildirmiş, bazıları (f=6) aile işleri veya çocuklarının okuldaki etkinlikleri için izin veya rapor almak zorunda kaldığından yakınmıştır. Katılımcılardan bazıları (f=4) ise sürekli bir telaş ve stres yaşadığını, aynı orandaki katılımcılardan bir kısmı ev işlerini yeterince yapamadığını, diğer kısmı ise evde asabi ve gergin olduğunu dile getirmiştir.

Yukarıdaki tabloya göre üç katılımcı hafta içi evde asosyal bir yaşam sürdürdüklerinden yakınırken, bir diğer katılımcı çocukları için ekstra yardıma ihtiyaç duyduğunu ve bu yüzden para harcamak zorunda kaldığını ifade etmiştir. Katılımcılardan üçü çocuğunu okula çok erken bırakmak zorunda kaldığını beyan ederken, diğer üç kişi bu durumun kendilerini kısmen etkilediğini dile getirmiştir. Bir katılımcı ise yerleşim yeri olan il merkezinde acil bir durum olduğunda yetişememe kaygısı yaşadığını belirtmiştir.

4.9. İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular

Katılımcıların iş günlerinde kendilerine yeterli zaman ayırıp ayıramadıklarına dair görüşleri Tablo 4.9.'da verilmiştir.

Tablo 4.9. İş Günlerinde Kendilerine Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular

Temalar	f
1 Hayır, düşünmüyorum (K1, K2, K3, K6, K7, K9, K13, K14, K15, K17, K18, K21, K23, K26, K28, K29, K31, K32, K34, K35, K36, K37)	22
2 Fazla değil (K4, K19)	2
3 Kısmen (K5, K12, K16, K25, K27, K38)	6
4 Evet, düşünüyorum (K8, K10, K11, K20, K22, K24, K33)	7
5 Cevap yok (K30)	1

Tablo 4.9.'a göre katılımcıların iş günlerinde kendilerine yeterli zaman ayırıp ayıramadıklarına dair görüşleri 5 tema altında toplanmıştır. Bir katılımcı soruyu yanıtsız bırakmıştır.

Katılımcılardan yarısından fazlasının (f=22) iş günlerinde kendine yeterli zaman ayırdığını ayıramadığına ilişkin soruya “hayır düşünmüyorum” yanıtını vermiştir. İkinci sırada bazı katılımcılar (f=7) iş günlerinde kendine yeterli zaman ayırabildiğini belirtmişlerdir. Üçüncü sırada bazıları (f=6) ise kısmen ayırabildiğini bildirmiştir. Dördüncü sırada çok az kısmı (f=2) kendilerine yeterli düzeyde zaman ayıramadıklarını ifade etmişlerdir.

4.9.1. İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcılardan iş günlerinde kendilerine yeteri kadar zaman ayıramadıklarını ifade edenlerin bunun nedenlerine dair görüşleri Tablo 4.9.1’de verilmiştir.

Tablo 4.9.1. *İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular*

Temalar	f
1 Zamanımın çoğu okulda geçiyor, Öğrencilerimle ilgileniyorum (K1, K38)	2
2 Evdeki sorumluluklarım gereği (K2, K21, K26, K28, K31)	5
3 Okuldaki sorumluluklarım gereği (K2, K31, K34)	3
4 Yorgunluktan dolayı (K3, K4, K9, K12, K14, K19, K21, K29, K37)	9
5 Çocuğum, çocuklarım olduğu için (K5, K16, K23, K31, K34, K38)	6
6 Eve erken gidememe, geç gitme (K11, K12, K18, K21, K26, K31, K36)	7
7 Zaman kalmıyor (K12, K15, K17, K18, K28)	5
8 Çalışma saatlerimde teneffüs hakkım yok (K13)	1
9 Aileme zaman ayırıyorum (K21)	1
10 Gün içerisinde yolculuk yapmak (K28, K32, K37)	3

Tablo 4.9.1’de kendirline iş günleri içinde yeterli zaman ayırabiliyor musunuz sorusuna katılımcıları hayır, fazla değil, kısmen, düşünmüyorum şeklinde görüş bildirmiştir. Katılımcıların, neden iş günlerinde kendilerine yeteri kadar zaman ayırıp ayıramadıklarına dair, görüşleri 10 tema altında toplanmıştır.

Katılımcılardan bazılarının (f=9) iş günlerinde kendilerine yeterli zaman ayıramama nedenini yorgunluk olarak bildirmiştir. Katılımcılardan bazıları (f=7) ise kendine yeteri kadar zaman ayıramama nedenini eve erken gidememe, geç gitme olarak bildirerek zamanın yetmediğini vurgulamıştır. Katılımcılardan bazıları ise (f=6) çocuğuyla ilgilenmekten kendilerine vakit ayıramadıklarını belirtirken, bazıları (f=5) evdeki sorumlulukları gereği, eve gittiğinde diğer işlere öncelik verdiğini bildirmiştir. Yine bazıları (f=5) zamanlarının kalmadığını belirtmektedirler. Altıncı sırada çok az kısmı ise (f=3) okuldaki sorumlulukları gereği kendine yeteri kadar vakit ayıramadığını belirtmiştir.

Yine aynı sayıda (f=3) iş gününde kendine yeteri kadar zaman ayıramama nedenini gün içerisinde yolculuk yapmak olarak bildirmiştir. Sekizinci sırada (f=2)

“zamanımın çoğu okulda geçiyor, öğrencilerimle ilgileniyorum” şeklindeki görüşüyle kendine zaman ayıramama nedeninden söz etmektedir.

Dokuzuncu sırada çok az katılımcı (f=1'er) çalışma saatlerinde teneffüs hakkı olmadığını ve son olarak ailesine zaman ayırdığı için kendisine yeteri kadar zaman ayırmadığını belirtmektedir.

4.9.2. İş Günlerinde Kendilerine Yeterli Zaman Ayırabilme Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların iş günlerinde kendilerine yeteri kadar zaman ayırabilmelerinin nedenlerine dair görüşleri Tablo 4.9.2'de verilmiştir.

Temalar	f
1 Fazla ders saatim yok (K10)	1
2 Zamanım yeterli (K11, K20)	1
3 İşlerimi planladığım için (K22, K27, K33)	2
4 Her gün akşam 20.00'de yogaya gidiyorum (K24)	3
5 Branş öğretmenim olduğum için yüküm çok fazla değil, o yüzden kısmen ayırabiliyorum (K25)	1

Tablo 4.9.2.'de katılımcıların iş günlerinde kendilerine yeterli zaman ayırdıklarını evet düşünüyorum şeklinde görüş bildiren katılımcıların, neden kendilerine yeterli zaman ayırdıklarına dair görüşleri 5 tema altında toplanmıştır.

Birinci neden olarak az bir katılımcının (f=3) fazla ders saati olmadığını, ikinci, neden olarak (f=2) işlerini planladıklarını belirtmektedirler. Sırasıyla (f=1'er) katılımcı “fazla ders saatim yok, zamanım yeterli, branş öğretmenim olduğum için yüküm çok fazla” şeklinde neden belirtmişlerdir.

4.10. İş Günlerinde Ailesine Yeterli Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular

Katılımcıların iş günlerinde ailelerine yeterli zaman ayırıp ayıramadıklarına dair görüşleri Tablo 4.10.'de verilmiştir.

Tablo 4.10. *İş Günlerinde Ailesine Yeterli Zaman Ayırıp Ayıramadıklarına İlişkin Bulgular*

	Temalar	f
1	Hayır, ayıramıyorum (K1, K2, K12, K13, K14, K15, K16, K18, K19, K26, K28, K29, K31, K32, K34, K35, K36, K37, K38)	19
2	Emin değilim (K3)	1
3	Olabildiği kadar (K4)	1
4	Ayırıyorum, evet, düşünüyorum (K5, K8, K10, K20, K22, K24, K27, K30, K33)	9
5	Ayırmaya çalışıyorum (K6, K17, K21, K23)	4
6	Kısmen (K7, K9, K25)	3
7	Bekar olduğum için sorun olmuyor (K11)	1

Tablo 4.10.'a göre katılımcıların iş günlerinde ailelerine yeterli zaman ayırıp ayıramadıklarına dair görüşleri yedi tema altında toplanmıştır.

Katılımcılardan yarısının (f=19) iş günlerinde ailelerine yeterli zaman ayıramadıklarını bildirmekte, bir kısmının (f=9) ailelerine yeterli zaman ayırdığını veya ayırabildiğini düşündüğünü ifade etmiştir. Katılımcılardan bir kısmının da (f=4) iş günlerinde ailelerine yeterli zaman ayırmaya çalıştıklarını, (f=3) ise kısmen ayırabildiklerini ifade etmişlerdir. Geriye kalan üç katılımdan her biri sırayla, yeterli zaman ayırabildiğinden emin olmadığını, olabildiğince zaman ayırmaya gayret ettiğini ve son olarak bekâr olduğu için böyle bir sorunu olmadığını bildirmiştir.

4.10.1. İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcılardan işgünlerinde ailelerine yeterli zaman ayıramadıklarından yakınanların bunun nedenlerine ilişkin görüşleri Tablo 4.10.1.'de verilmiştir.

Tablo 4.10.1. *İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayıramama Nedenlerine İlişkin Bulgular*

	Temalar	f
1	Günün tamamı, çoğu okulda geçiyor (K1, K13)	2
2	Eşimin okulu eve çok uzak (K9)	1
3	İş ve ev sorumlulukları gereği (ev işi, yemek, çocuğun ödevi) zaman kalmıyor (K2, K12, K15, K23, K38)	5
4	Yorgunluk (K12, K14, K18, K19, K21, K25, K28, K31, K32, K34, K35, K36)	12
5	Zaman kalmıyor (K16, K26, K32)	3

Tablo 4.10.1.'de iş günlerinde ailelerine yeterli zaman ayıramadıklarını ve bunun nedenlerini belirten katılımcıların görüşleri 5 tema altında toplanmıştır.

Katılımcılardan ağırlıklı olarak, çoğunun (f=12) iş günlerinde ailelerine yeterli zaman ayıramama nedenini “yorgunluk” olarak ifade etmiştir. Diğer katılımcılardan, bazılarının (f=5) iş ve ev sorumlulukları gereği (ev işi, yemek, çocuğun ödevi) ailelerine yeterli zaman ayıramadıklarını bildirirken, bazılarının (f=3) zaman yetmediği için ailelerine zaman ayıramadıklarını ifade etmişlerdir. Düşük sayıdaki (f=2’şer) katılımcı günün tamamı veya çoğu okulda geçtiği için ailelerine zaman ayıramadıklarını ve eşinin okulunun eve olan uzaklığından dolayı ailesine yeterli zaman ayıramadığını bildirmiştir.

4.10.2. İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayırabilme Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcılardan iş günlerinde ailelerine yeterli zaman ayırabildiklerini ifade edenler bunu nasıl yapabildiklerine dair görüşleri Tablo 4.10.2.’de verilmiştir.

Tablo 4.10.2. *İş Günlerinde Aileye Yeterli Zaman Ayırabilme Nedenlerine İlişkin Bulgular*

	Temalar	f
1	Elimden geldiğince önceliği aileme veriyorum (K3, K4, K17, K23)	4
2	Tüm şartları zorlayarak (K6, K21)	2
3	Ayırıyorum (Cevapsız) (K5, K7, K8, K9, K10, K24, K30, K33)	8
4	Bekârim (K11)	1
5	Zaman sıkıntım yok (K20)	1
6	Planlı hareket ediyorum (K22, K27)	2

Tablo 4.10.2.'de katılımcıların işgünlerinde ailelerine yeterli zaman ayırmalarının nedenleri 6 tema altında ele alınmıştır. Katılımcılardan bazılarının (f=8) ailelerine yeterli zaman ayırdığını belirtip neden/nasıl yapabildiğine ilişkin bir görüş belirtmemiştir.

Katılımcılardan bazılarının (f=4) işgünlerinde ailesine yeterli zaman ayırdığını, bunu elinden geldiğince ailesine öncelik vermesi sebebiyle yapabildiğini belirtmektedir. Tüm şartları zorlayarak ailesine zaman ayırdığını belirten çok az kısmı (f=2) yine aynı orandaki iki katılımcı da planlı hareket ettiğini söyleyerek ailesine zaman ayırabildiğini ifade etmiştir. Katılımcılardan biri bekâr olduğundan, biri de zaman sıkıntısı olmaması sebebiyle ailesine yeterli zaman ayırabildiğini belirtmektedir.

4.11. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İsteyip İstemediklerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek isteyip istemediklerine dair görüşleri Tablo 4.11.'de verilmiştir.

Tablo 4.11. *Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkameti İsteyip İstememelerine İlişkin Bulgular*

	Temalar	f
1	Hayır, İstemezdim (K1, K3, K4, K6, K7, K8, K10, K11, K12, K13, K15, K17, K18, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K28, K29, K30, K31, K33, K34, K35, K36, K37)	28
2	Evet (K2, K9, K14, K19, K32, K38)	6
3	Ettim (K5, K15, K16)	3
4	Edemiyorum (K26, K27)	2

Tablo 4.11'e göre katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek isteyip istemediklerine dair görüşleri 4 tema altında toplanmıştır. Katılımcıların tümü bu soruya yanıt vermiştir. Görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istemediğini beyan eden katılımcı sayısının (f=28) kişi olması dikkat çekicidir. Görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmeyi isteyen (f=6) öğretmen ikinci sırada yer almaktadır. Katılımcılardan (f=3) öğretmenin görev yaptığı okulun bulunduğu beldede ikamet ettiğini, katılımcılardan (f=2) öğretmenin görev yaptığı okulun bulunduğu yerde ikamet edemediklerini ifade etmiştir.

4.11.1. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İstememelerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istememelerine dair görüşleri Tablo 4.11.1’de verilmiştir.

Tablo 4.11.1. *Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İstememelerine İlişkin Bulgular*

	Temalar (Hayır, istemezdim)	f
1	Şartlarından dolayı (Sosyal, kültürel, ekonomik) (K1, K3, K4, K7, K10, K11, K12, K13, K17, K21, K22, K23, K24, K25, K28, K30, K31, K33, K34, K35, K36)	21
2	Çocuklarının okul, dersane, kurs durumu (K6, K21, K25, K29)	4
3	Eşimin işi (K7, K12, K18, K36)	4
4	Evimiz il merkezinde (K37)	1
5	Ailemle oturmak isterim (K20)	1
6	Ailemden uzak kalmak istememem (K21, K28, K37)	3

Tablo 4.11.1’e göre katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istememelerinin nedenleri 6 tema altında toplanmıştır.

Katılımcılardan yarısından fazlasının (f=21) yüksek bir oranla “şartlarından dolayı” şeklinde görüş bildirerek, okulun bulunduğu yerin sosyal, kültürel, ekonomik olarak ihtiyaçlarını karşılamadığını bildirmektedir. Katılımcılardan bazılarının (f=4) çocuklarının okul, dersane, kurs durumunu görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istememe nedeni olarak belirtmektedirler. Diğer kısmının (f=4) ise da eşinin işi dolayısıyla görev yaptığı okulun bulunduğu yerde ikamet edemediğini dile getirmiştir. Okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istemediklerini ifade eden (f=3) katılımcılar ailelerinden uzak kalmak istemedikleri için, (f=1’er) katılımcı evlerinin il merkezinde olması nedeniyle, gene aynı orandaki bir katılımcı da ailesiyle oturmak istediği için görev yaptığı okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istemediğini ifade etmiştir.

4.11.2. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmeyi İsteyenlerin Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmeyi istemelerinin nedenlerine dair görüşleri Tablo 4.11.2.'de verilmiştir.

Tablo 4.11.2. *Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmeyi İsteyenlerin Nedenlerine İlişkin Bulgular*

Temalar (Evet, isterdim)	f
1 Zamandan ve ulaşımdan tasarruf (K2, K14, K32)	3
2 Maddi konular (K2, K38)	2
3 Yakın olmak (K2, K32)	2
4 Kendime ve aileme daha fazla zaman ayırabilirim (K2, K38)	2
5 Rahat ve stressiz (K14, K32, K38)	3
6 Veli ve öğrencilerle daha kaliteli zaman geçirmek, iyi tanıma fırsatı (K14)	1
7 Yol yoruyor (K19, K38)	2
8 Korkularım daha az olurdu (K38)	1

Tablo 4.11.2.'ye göre katılımcılar görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istemelerinin nedenlerine ilişkin görüşleri 8 tema altında toplanmıştır.

Katılımcılardan bazıları (n=3) katılımcı zamandan ve ulaşımdan tasarruf etmek istedikleri için, bazıları (f=3) rahat ve stressiz olduğu için görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istediklerini belirtmiştir.

Görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmeyi isteme nedenleri arasında maddi konuları neden olarak gösteren (f=2) katılımcılar yer alırken, bir diğer (f=2) katılımcı çalıştığı okula yakın olmak istediğini belirtmiştir. Gene aynı oranda katılımcı kendisine ve ailesine daha fazla zaman ayırabilmek için bunu tercih edebileceğini ifade etmiştir. Aynı oranda bir başka katılımcı da yolculuğun çok yorucu olduğunu vurgulayarak görev yaptığı okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istediğini kaydetmiştir. Diğer katılımcılardan her biri sırasıyla öğrencilerle daha kaliteli zaman geçirmek, onları daha iyi tanıma fırsatı, korkularının daha az olacağı nedenlerini ileri sürerek görev yaptığı okulun olduğu yerde ikamet etmeyi tercih edebileceğini söylemiştir.

4.11.3. Görev Yapılan Okulun Olduğu Yerde İkameti İstememe Durumuna İlişkin Bulgular

Görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet eden katılımcıların, oradan ayrılmalarının nedenlerine dair görüşleri Tablo 4.11.3.'te verilmiştir.

Tablo 4.11.3. *Görev Yaptıkları Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Eden Katılımcıların, Oradan Ayrılmalarına İlişkin Görüşleri*

Temalar	f
1 Daha önce ikamet ettim, (K5, K16)	2
2 Eşimin işi için zor oldu (K15)	1
3 Burada hiçbir şey yok, mahrumiyet, sosyal çevre sıfır (K15)	1
4 Evimizin merkezde olması (K16)	1
5 Çocukların bakımı, eğitimi için taşındık (K16)	1

Tablo 4.11.3'te katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde bir süre ikamet edip, oradan ayrılma nedenleri 5 tema altında toplanmıştır. Katılımcılardan ikisi görev yaptıkları yerde daha önce ikamet ettiklerini bildirmişlerdir. Biri eşinin işi dolayısıyla zorlandıklarını belirterek, ikamet etmeyi sonlandırdıklarını ifade ederken, diğer bir katılımcı, görev yaptığı okulun bulunduğu yerde hiçbir şeyin olmadığını adeta mahrumiyet bölgesi olduğunu ve sosyal çevre ve sosyal ilişkilerin olmadığını vurgulamıştır.

Son olarak da bir katılımcı görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet ederken ayrılma nedeni olarak çocukların bakımı ve eğitimi için taşındıklarını bildirmiştir.

4.11.4. Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İstememe Nedenlerine İlişkin Bulgular

Katılımcıların görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet etmek istememe nedenlerine ilişkin görüşleri Tablo 4.11.4.'de verilmiştir.

Tablo 4.11.4. *Görev Yapılan Okulun Bulunduğu Yerde İkamet Etmek İstememe Nedenlerine İlişkin Bulgular*

	Temalar (Edemiyorum)	f
1	Kıralık ev problemi var burada (K26)	1
2	Çocuklarımın eğitimi Denizli il merkezinde (K26, K27)	2
3	Eşimin işi Pamukkale’de (K26)	1
4	Eşimin tedavisi ve sağlık kontrolleri tam teşekküllü hastanede gerçekleşiyor (K27)	1

Tablo 4.11.4.’de görev yaptıkları okulun bulunduğu yerde ikamet edemediklerini belirten katılımcıların buna yönelik nedenleri 4 tema altında toplanmıştır. Katılımcılardan 5,26’lık orana sahip iki kişi sebep olarak çocuklarının okulunun ve eğitiminin Denizli il merkezinde olduğunu belirtmişlerdir.

Katılımcılardan biri görev yaptığı okulun bulunduğu yerde kiralık ev problemi olduğunu belirtirken, bir başkası eşinin işinin Denizli’nin merkez ilçesi olan Pamukkale’de olduğunu bildirmiş, bir diğeri eşinin sağlık durumundan dolayı tedavi ve sağlık kontrollerinin tam teşekküllü bir hastanede gerçekleşmesini nedenler arasında göstermiştir.

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

İlçe okullarında görev yapıp, il merkezinde ikamet eden öğretmenlerin yaşadıkları sorunları belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada ulaşılan sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Öğretmenlerin çeşitli nedenlerle çalıştıkları okulun çevresinde ikamet etmek yerine il merkezinde oturmaları nedeniyle görevlerine geliş-gidiş yapmadan kaynaklı yaşadıkları sorunlar çok çeşitli olmakla birlikte her gün yolculuk yapmak zorunda kalan öğretmenlerin maddi ve manevi olarak yıprandıkları, bu durumun mesleki ve kişisel yaşamlarını olumsuz etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin görev yaptıkları ilçe okulunun bulunduğu bölgede ikamet etmek yerine il merkezini tercih etmelerinin temelinde il merkezinin koşullarının kendilerine daha cazip olmasının yanında bazı zaruri hallerden kaynaklandığı da görülmüştür. Geliş ve gidiş başlı başına ve kendine has sorunları da beraberinde getirmektedir. Yolculuk, kazalar, erken çıkma geç gelme, yolda karşılaşılan problemler, maddi kayıp ve manevi anlamda stres ve diğer olumsuzluklar hepsi bir arada değerlendirildiğinde geliş gidiş yapmanın birçok problemi beraberinde getirdiği ve oldukça yıpratıcı olduğu söylenebilir. Bunun yanında bunun yöneticilere, öğrenciler ve velilere bakan yönüne bakıldığında da yine sorunlu ve sıkıntılı bir süreci beraberinde getirdiği görülmektedir. Derse geç gelme, servisi kaçırma, ders dışında öğrencilerle ilgilenememe, egzersiz, Destekleme ve Yetiştirme Kursu (DYK), İlkokullar Yetiştirme Programı (İYEP) vb. kurslarda görev almama/ alamama, velilerle ilişkilerin sınırlı ve yüzeysel kalması, çevreyle yeterince kaynaşamama gibi yönetim, öğrenci ve veli yönüyle sorunlar doğurduğu söylenebilir. Öğretmenleri geliş-gidiş yapmak zorunda kalmaya iten en büyük sebep öğretmenlerin atama ve yer değiştirme yönetmeliğinde eş durumu, özür durumu, isteğe bağlı atamalarında eşleri aynı eğitim bölgesinde çalışmayı teşvik edecek sistemin kurulamamış olmasıdır. Eşler aynı eğitim bölgesinde çalışabilseler geliş-gidiş sorununun büyük ölçüde çözülebileceği düşünülmektedir. Araştırmada elde edilen bulguların Özpınar'ın (2008) ile Önen ve Doğaner'in (2017) çalışmasında öğretmenlerin ikamet ettikleri yere uzak bir kurumda çalışmalarını öğretmenlerin hem özel hayatlarını hem de mesleki yaşantılarını olumsuz etkilediği bulgusuyla örtüşmektedir. Bu

sonuçlar, adeta zorunlu bir şekilde “taşımali öğretmen” statüsü edinen bu öğretmenlere yönelik çalışmanın sonuçları ile örtüşmekte ve desteklemektedir. Yine bu sorunun çözülmesinde Demir ve Arı (2013)’nin norm kadro sorunları bulgusu ile benzerlik gösterdiği görülmüştür. Bu açıdan bakıldığında bu sorunun en kısa zamanda çözülmesi için başta yasal düzenlemeler olmak üzere gerekli tedbirlerin alınması hem öğretmenler hem de hizmet verdiği okul, öğrenci ve veliler açısından olumlu yansımalar doğuracaktır. Norm kadro yönetmeliğine eşlerin aynı eğitim bölgesinde çalışması yönünde bir karar ya da düzeltme ile bu sorunun çözümüne katkı sağlanabilir.

Taşımali şekilde görev yapan öğretmenlerin görev yaptıkları okula ulaşım için kendi özel aracı, toplu taşıma aracı, kendi aracı ve arkadaşlarının araçlarıyla dönüşümlü olarak gitme şeklinde yöntemleri kullandıkları görülmüştür. Bu şekilde ulaşımı tercih nedenlerinin ise tasarruf sağlama, rahatlık, kontrolün kendilerinde olması, stresin daha az olması gibi nedenlerin de etkili olması göz önüne alındığında doğru bir tercihin olduğu, bu tercihin geliş-gidişten kaynaklı sorunları bir nebze de olsa azalttığı ve minimize ettiği sonucuna ulaşılabilir. Geliş gidiş için toplu taşıma aracını tercih eden öğretmenlerin tercih nedeninin kendi araçlarının olmaması, çalışma saatlerimin diğer öğretmenlere uymaması, başka bir alternatif olmaması ve tek arabalarının olması nedeniyle eşinin aracı kullanması nedeniyle bir anlamda mecburiyet durumundan kaynaklı toplu taşıma araçlarını tercih ettikleri görülmüştür. Taşımali öğretmenlerin okula ulaşımında her gün bir buçuk saat ve üzerinde geliş-gidiş için zaman ayırdıkları ve beden ve ruh sağlığının olumsuz etkilendiği bu durumun da hem mesleki hem kişisel hayatına olumsuz etkilerinin olduğu tespit edilmiştir. Bu durum öğretmenlerin kişisel hayatının yanında işlerini tam ve eksiksiz yapmalarını olumsuz etkilediği gibi hizmet verdikleri öğrenci ve veliler açısından da performans olarak yeterli gelmemesini gündeme getirmektedir.

Geliş ve gidişte okula ulaşımında yaşanan sorunlar; karayollarında yaşanan yoğun trafiğin yarattığı stres yarattığı, yorgunluk, maddi külfet, toplu taşımanın yarattığı sıkıntı, yolculuğun yarattığı bedensel ve zihinsel yorgunluk, kendisine ve ailesine zaman ayıramama, iklim ve hava koşullarının tehlike yarattığı, karlı ve yağmurlu havalarda ıslandıkları, üşüdükleri, sabah karanlıkta yola çıktıklarını ve bu durumun tehlike arz ettiği, performanslarını olumsuz etkilediği, enerjilerinin düştüğü, okula yorgun gelip verimli olamadıkları, motivasyonlarının çok düştüğü, okulda derse geç kalma kaygısı yaşadığı, zamanı vakit kaybı yaşadıkları, iş yaşantısı ve ev yaşantısını olumsuz etkilediği, okula geç kalma kaygısıyla arabayı daha hızlı kullanmak zorunda kaldığı kazalara ve cezai işlemlere yol açabildiği, toplu taşımada birçok insanla aynı havayı teneffüs

etmekten rahatsız olduğu, il merkezine geç ulaşma yüzünden mesai saatlerinde yapılması gereken işleri yapamadığı, çok erken saatte okula veya bakıcıya çocuklarını bırakmanın kendisini üzdüğünü ifade etmiştir. Geliş-gidişin en büyük etkisini yorgunluk olarak belirtirken, çocuklarıyla yeterince ilgilenemediğinden ve onlarla kaliteli vakit geçiremediğinden yakındığı, okulun uzakta olması nedeniyle evden çok erken çıkmak zorunda kaldıkları görülmüştür. Bazılarının aile işleri veya çocuklarının okuldaki etkinlikleri için izin veya rapor almak zorunda kaldığı, sürekli bir telaş ve stres yaşadığı, aynı orandaki katılımcılardan bir kısmı ev işlerini yeterince yapamadığı ve bazılarının da evde asabi ve gergin olduğu görülmüştür. Geliş gidiş yapıyor olmaktan kaynaklı olarak sorunlar yaşayan öğretmenlerin her şeye rağmen okulun bulunduğu bölgede ikameti istemediği ve buna gerekçe olarak ilçenin şartlarını öne sürdükleri görülmüştür. Çalışma grubumuzda yer alan kadın öğretmenler il merkezinde ikamet etmeyi, eşlerinin iş durumunu, çocuklarının okulunu ve il merkezinin koşullarının ilçeye göre daha iyi olmasını gerekçe gösterirken, erkek öğretmenler de bazıları cevap vermemiş bazıları da çocukların okulunu gerekçe göstermiştir. Elde edilen bu bulgunun Önen ve Doğaner'in (2017) çalışmasında ulaşılan öğretmenlerin ikamet ettikleri yere yakın olan bir kurumda çalışmak istemeleri sonucuyla çalışmamızın sonuçlarının örtüştüğü görülmüştür. Şartları iyi ve aile düzeni açısından daha olanaklara sahip olan çalışma yerlerine yakın olan yerlerin tercih edilmesi yaygın olan bir durumdur. Çocuklara göre çalışan anne ve babaların geliş-gidişi tercihen uygulamak durumunda kaldıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Okula ulaşımında sıkıntı yaşayıp yaşamadıklarına ilişkin kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere oranla yüksek oranda yoğun trafik nedeniyle stres yaşadıkları, yorgunluk hissettikleri, okula zamanında yetişememe kaygısı taşıdıkları ve toplu taşıma araçları ile ulaşımında sıkıntılarla karşılaştıkları, ekonomik olarak aile bütçelerini etkilediği sonuçlarına ulaşılmıştır. Elde edilen bu bulgunun Özpınar'ın (2008) ulaşım sorunlarının ağırlıklı olarak, öğretmenlerin ekonomik sıkıntılarının artmasına neden olduğu yönündeki sonuçlarıyla kısmen örtüşmekte olduğu görülmüştür. Önen, Doğaner'in (2017) çalışmasında ise görev yapılan okula ulaşımında yorgunluk, erken uyanma, maddi külfet, zaman kaybı, konfor, güvenlik, motivasyon düşüklüğü, mevsimsel şartların ulaşımına olumsuz etkileri bulgusuyla da paralellik göstermektedir. Buradan yola çıkarak geliş gidiş yapan öğretmenlerin maddi kayıp başta olmak üzere, stres, kaygı, yorgunluk, geç kalma, erken uyanma, eve geç gitme, zaman kaybı, konfor ve güvenlik zafiyeti ve maddi külfet gibi olumsuzluklarla karşı karşıya kaldıkları ve bu durumun motivasyonlarını olumsuz

etkilediği bu durumun da ister istemez eğitim öğretimin kalitesine yansıdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Çalışmada, eğitimcilerin okula ulaşım aracı olarak yüksek oranda kendi araçlarını tercih ettikleri ve bunun nedeni olarak da zamandan tasarruf ve rahatlık unsurlarının öne çıktığı görülmüştür. Rahatlık ve zamandan tasarruf olguları, toplu taşımada yaşanan; aracı kaçırma, yorgunluk, zaman kaybı, ders saatine yetişememe kaygıları gibi unsurların yüksek olduğu görülmüştür. İş günlerinde kendilerine ve ailesine zaman ayırmada sıkıntı yaşayanların daha çok evli kadın öğretmenler olduğu görülmüştür. Bulgularda bunun nedenlerinin yorgunluk, eve erken gidememe ve evdeki sorumlulukların fazla olması ve yeterince zaman ayıramama olduğu görülmüştür. Ulaşılan bu bulgunun yine Önen ve Doğaner'in (2017) kadın öğretmenlerin iş koşullarından erkeklere göre daha fazla etkilendiği bulgusuyla örtüştüğü görülmüştür. Bu sonuç çalışmamızın sonuçlarını desteklemekte ve ancak aynı zamanda çalışmada erkek öğretmenlerin iş streslerini ailelerine yansıttıkları sonucunun çalışma bulgularıyla uymamaktadır. Kadınların erkeklere nazaran daha duygusal olmaları, ataerkil aile yapısından kaynaklı ev işlerindeki sorumluluklarının yüksek olması, beden ve fizik olarak daha zayıf ve duygusal olarak daha kırılgan olmalarından dolayı daha çok yıprandıkları ve yoruldukları dolayısıyla da geliş-gidişlerin daha çok olumsuz etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Erkeklerin çalışan eşlerine ev işlerinde yardımcı ve destek olmaları, görev ve sorumlulukları paylaşmaları gerekmektedir. Ataerkil aile yaşantısının kalıntıları ve toplumsal cinsiyet dayatmalarının aksine hayatı tam olarak paylaşma ve birbirine destek olma şeklinde bir bakış ve eylem içinde hayatı beraber omuzlamaları zorlukları birlikte göğüsleyerek aşmaları, birbirlerine destek olmaları gerekmektedir.

5.2. Öneriler

1. Eşlerin aynı eğitim bölgesinde çalışabilmelerine fırsat ve imkan verecek yasal düzenlemeler yapılarak geliş-gidiş yapma zorunluluğu büyük ölçüde ortadan kaldırılabilir.
2. Eşleri de öğretmen ya da eğitim çalışanı olan geliş-gidiş yapanların aynı eğitim bölgelerinde çalışabilmelerine yönelik norm kadro yönetmeliği ile Öğretmen atama ve yer değiştirme yönetmeliğinde düzenleme yapılabilir.
3. Kadınların erkeklere göre geliş-gidişlerden daha fazla olumsuz etkilendiklerinden dolayı kadınlara yönelik becayiş gibi imkanlar sağlanabilir.

4. Kuramsal açıdan; her gün ikamet ettiği yerden sürekli uzun bir noktaya çalışmak için geliş gidiş yapmak zorunda kalan öğretmenlerin, maddi manevi yıpranmaları, motivasyon, zihinsel ve ruhsal enerji seviyelerinin nicel olarak da araştırılması istatistiksel verilerin paydaşlarla değerlendirilmesi yararlı olabilir.
5. Ulaşımında geçen sürenin asgariye indirilmesi amacıyla mutad servis ve doğrudan servis olanakları artırılabilir.
6. Öğretmenlerin olumsuz etkilenmelerinin en asgari seviyeye indirilmesi için öğretmenlerin psikolojik destek almalarını sağlanabilir.
7. Bu araştırmada elde edilen verilerin sadece belirli bir ilçeden elde edildiği göz önüne alındığında farklı coğrafi, iklimsel ve toplumsal özelliklere sahip bölgelerde farklılıklar gösterebileceği göz önüne alınarak başka yerlerde de benzer çalışmalar ve araştırmalar yapılabilir. Böylece sonuçlar değerlendirilerek daha genel olgulara ulaşılabilir.
8. İl merkezinde ikamet edip yine il merkezindeki okullarda çalışan öğretmenlerle il merkezinde ikamet edip ilçe okullarına görev yapan öğretmenlerle değişik faktörler açısından karşılaştırmaların yapılması da olumlu çözüm yollarının geliştirilmesinde katkı sağlayabilir.
9. Öğretmenlere de diğer kamu örgütlerinde olduğu gibi (Polis, asker, gardiyan vb.) kurumları tarafından servis imkanları sağlanabilir ya da öğretmenlerin ulaşım masraflarının kurumları tarafından karşılanması, maaşlarının yeniden değerlendirilmesi, il merkezinde eğitim gören çocuklarına yönelik güvenlik, ekonomik ve/veya eğitsel desteklerin olması, görev yaptıkları okullarda veya bölgede yemekhane hizmetlerinin verilmesi gibi özendirici ve destekleyici çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Avcı, U. Seferoglu, S. (2011) Teachers' burnout in the information age use of technology and possible actions in preventing burnout in Turkish Mediterranean Journal of Educational Research
- Başaran, İ. E. (1996). *Türkiye Eğitim Sistemi*, (3.Baskı, s.11). Ankara: Yargı Matbaası
- Başgöz, İ. (1995). *Türkiye'nin Eğitim Çıkmazı ve Atatürk*. Ankara: Başbakanlık Basımevi
- Başkan, H. (2001). *İlköğretim okullarında görevli öğretmenlerin hizmet-içi eğitim programlarının etkililiğine ilişkin algı ve beklentileri (Denizli ili örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Başol, G. ve Altay, M., (2009) “Eğitim Yöneticisi ve Öğretmenlerin Mesleki Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi”. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. 15(58): 191-216.
- Birlik, M. A. (1999). *Öğretmenlerin Mesleki Doyumu ve Eğitim Anlayışları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.
- Bozkurt, Ö., Ergun, T., Sezen, S., (2014) *Kamu Yönetimi Sözlüğü*, TODAİE Yayınları, Ankara
- Büyüköztürk, Ş. (2005). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El kitabı*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2018) *Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Pegem Yayıncılık, 25. Baskı ss.22

- Can, N (2004). İlköğretim Öğretmenlerinin Denetimi ve Sorunları [Elektronik version]. Milli Eğitim Dergisi. S:161.
- Çetin, F. (2006) *Sınıf öğretmenliği bölümünden mezun olmayan öğretmenlerin mesleki yeterlilikleri: Bursa ilköğretim okulları örneği*, Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Bursa
- Demir, M.K, ARI, E., (2013) Öğretmen Sorunları-Çanakkale İli Örneği, *Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*. Çanakkale
- Durmazkul, M. (1994). *İlkokul Öğretmelerinin Kendilerini Gerçekleştirme Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Erdem, A. Rıza (2018) *Öğrenmeyi Öğretmeyi Öğrenmiş Öğretmen Eğitim Modeli [4ÖEM]*, Eğiten Kitap Yayıncılık, Ankara
- Erden, M., (2005) *Eğitim Bilimlerine Giriş*, Yeditepe Üniversitesi, Epilson Yayıncılık, ss. 203. İstanbul
- Gergin, B. (2006). *İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin İş Doyum Düzeyleri (Çorum ili örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Gündüz, B. (2004). *Öğretmenlerde Tükenmişliğin Akılcı Olmayan İnançlar Ve Mesleki Bazı Değişkenlere Göre Yordanması*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Kansu, C. A. (1964). *1919–1978 Köy Öğretmenine Mektuplar*, Ankara: Toplum Yayınları.
- Kaplan, M. (2002). *Aydınlanma Devrimi ve Köy Enstitüleri*. Ankara: Kültür Bakanlığı Yayını.

- Karagözoğlu, G. (1977). İlköğretimde Teftiş Uygulamaları. Ankara: Özel Basım.
- Karasar, N. (1999). Bilimsel araştırma yöntemi, Ankara: Nobel Yayın-Dağıtım.
- Karaman, M., Acar, A., Kılıç, O. Buluş, U. Ve Erdoğan, Ö. (2013). Sakarya İlinde Görev Yapan Öğretmenlerin Gözüyle Öğretmenlik Mesleğinin Statüsü ve Saygınlığı VI. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Sakarya Üniversitesi Yayınları
- Karataş, A. & Kınalıoğlu, İ. (2018) Köy Okullarında Çalışan Sınıf Öğretmenlerinin Sorunları, *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, XI, ss. 207-220
- Kirby, F. (2000). Türkiye’de Köy Enstitüleri. Ankara: Güldiken Yayınları.
- Korkmaz, S. (1999). Göreve Yeni Başlayan Öğretmenlerin Mesleğe Uyum Sorunları, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kocaeli.
- Nartgün, Ş. Alaşa, H. & Özen, R. (2010) Öğretmenlerin Yaşadıkları Yerlerin Görev Yaptıkları Okula Uzaklığının İş Performansına Etkileri, International Conference on New Trends in Education and Their Implications,
- Orakçı, A. (2005) “Ayrıcalıklı Bir Meslek Öğretmenlik”, *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi*, S. 69, ss. 25–27.
- Orhan, U. (2018) “Türkiye’de nicel-nitel desenin yönetim araştırmalarına yansımaları ve pozitivist geleneğin nitel deseni göz ardı etmesi üzerine bir değerlendirme” *International Journal of Social Science* Doi.number:<http://dx.doi.org/10.9761/JASSS7843> Number: 72 , p. 433-445
- Önen, Ö. & Doğaner, Y. (2017). İkamet ettikleri Yerden Uzak Bir Kurumda Çalışmanın Öğretmenlerin Mesleki ve Özel Yaşamlarına Etkileri, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, ss 115-145

- Özdemir, S. Ve yalın H.İ., (2000). “Öğretmenlik Mesleğine Giriş” Nobel Yayın Dağıtım, Ankara. 200s.
- Özpınar, M. (2008) Köyde Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Sorunları (Aydın İli Örneği)Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi
- Resmi Gazete (2015). Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği. <http://www.resmigazete.gov.tr/> adresinden erişilmiştir.
- Resmi Gazete. (1973) 1739 Sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, Yayımlandığı Tarih: 24/6/1973 Sayı: 14574
- Strauss, A., Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. New Delhi: SAGE Publications.
- Sançmış, F. (2014) Zorunlu yer değiştirmiş öğretmenlerin yaşadıkları sorunların belirlenmesi yüksek lisans tezi, İstanbul
- Saracaloğlu, A. S., Kumral, O., Kanmaz, A. (2009). Ortaöğretim Sosyal Alanlar Öğretmenliği Tezsiz Yüksek Lisans Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Yeterlikleri, Kaygıları Ve Akademik Güdülenme Düzeyleri, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi. Aralık Cilt:VI, Sayı:II, 38-54(<http://efdergi.yyu.edu.tr> adresinden 20.11.2019 tarihinde indirilmiştir.)
- Sarpkaya, R. (1997). Öğretmen Sorunları ve Çözüm Önerileri. Öğretmen Dünyası Aylık Meslek Dergisi, Yıl: 18, S. 212, .
- Selçuk, Z. (2019). Güçlü Yarınlar İçin 2023 Eğitim Vizyonu, sözün önü ss. 9-10
- Subaşı, M., Okumuş, K. (2017). Bir Araştırma Yöntemi Olarak Durum Çalışması. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21 (2), 419-426
- TDK, <https://sozluk.gov.tr/> adresinden 01.02.2020 tarihinde erişilmiştir.

- Tekışık, H. H. (1987). *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 2, Sayı 2, Ocak 1987
- Tekışık, H. H. (1998). Sekiz Yıllık Zorunlu İlköğretimde Öğretmen Sorunu ve Çözüm Önerileri. *Çağdaş Eğitim Dergisi*. Yıl:23, S.241, s.1–8.
- Tonguç, İ. H. (1947). *Canlandırılacak Köy*, İstanbul: Remzi Kitabevi. Tütengil, C. O. (1979). 100 Soruda kırsal Türkiye'nin yapısı ve sorunları. İstanbul: Gerçek Yayınevi.
- Yaprak, M. (2010). Köy ve ilçe merkezindeki ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin karşılaştığı sorunlar ve bu sorunların performansına etkisi konusundaki görüşleri (Denizli ili örneği) Yüksek Lisans tezi, Denizli
- Yaşar, Ş. (2008). Öğretmenlik Mesleği ve Öğretmenin Nitelikleri, Eğitim Bilimine Giriş, M.Gültekin (Ed.), Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını No:1825.
- Yavuz, Y. (1995). Öğretmenlerin Denetim Etkinliklerini Klinik Denetim İlkeleri Açısından Değerlendirmeleri. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Yerlikaya, A. (2000). Köy ve Şehirlerde Çalışan Sınıf Öğretmenlerinde Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri (6. Baskı- Güncelleştirilmiş Geliştirilmiş 5. Baskı) Ankara: Seçkin Yayıncılık

EKLER

Ek 1. Araştırma İzin Belgesi



T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 16605029/44-E.4417780

28/02/2020

Konu : Anket Uygulama İzni

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğü'nün 19/02/2020 tarih ve 3460 sayılı yazıları.

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İ.Ö.) Tezsiz Yüksek Lisans öğrencisi Fatma ARAN, danışmanı Doç. Dr Funda NAYIR sorumluluğunda "İlçe Okullarında Görev Yapıp, İl Merkezinde İkamet Eden Öğretmenlerin Yaşadıkları Sorunlar" başlıklı proje çalışmasına yönelik hazırlanmış olduğu anket/ölçek formlarını İlgi yazı gereği Müdürlüğümüze bağlı Denizli ili Honaz ilçesinde yer alan ilkokul, ortaokul ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlere uygulamak istemektedir.

Yukarıda adı geçen müracaat ile ilgili (Lisans/Lisansüstü/Doktora) öğrencileri ve Öğretim Görevlilerinin ilgi yazıları ekinde belirtmiş oldukları okullarda, (Ortaöğretim/İlköğretim/Okulöncesi) konuları ile ilgili anket çalışmalarının "Araştırma Uygulama İzinleri" Genelgesinde belirtilen esaslar gereğince; Okul ve kurumların eğitim-öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde 2019/2020 eğitim-öğretim yılı içerisinde uygulamaları, **sonuç raporunun çalışma bitiminden itibaren 30 gün içerisinde kurumunuz aracılığı ile gönderilmesi** Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Olurlarınıza arz ederim.

Mahmut OĞUZ
Millî Eğitim Müdürü

OLUR
28/02/2020
Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Kurumunuzca Müdürlüğümüzden talep edilen araştırma isteklerine ait Makam Onayı ve Müdürlüğümüzce Onay verilen anket formları ekte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek:
1-Anket Formları

M.Akif Ersoy Mah. 29 Ekim Bulv.No:174/1 Merkezefendi/DENİZLİ- Bilgi İçin :H. ERKOÇ-V.H.K.İ.-Sefa GELMİŞ-Şef
Elektronik Ağ : <http://denizli.meb.gov.tr> - Telefon : (0 258) 2342095
E-posta: ab20@meb.gov.tr -Strateji Şubesi Belgegeçer : (0 258) 2342099

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden e9bb-e6e3-380f-9b18-ca47 kodu ile teyit edilebilir.

Ek. 2. Görüşme Formu**GÖRÜŞME FORMU****Tarih .../.../20...**

Sayın Katılımcı,

Bu form, ilçe okullarında görev yapıp, il merkezinde ikamet eden öğretmenlerin yaşadıkları sorunları belirlemek için hazırlanmıştır. Araştırmaya sunacağınız katkıdan dolayı teşekkür ederiz.

- Araştırma kapsamında görüşleri alınan katılımcıların kişisel bilgilerine yer verilmeyecek ve gizli tutulacaktır.
- Başlamadan önce belirtmek istediğiniz bir husus var mı?

Kişisel Bilgiler

Cinsiyet :
Yaş :
Medeni Hali :
Çocuk Sayısı :
Kıdem :

GÖRÜŞME SORULARI

1. Görev yaptığınız okula başlama yılınız nedir?
2. Oturduğunuz yer neresidir? Neden orada oturmaktasınız?
3. Kaç yıldır okula geliş gidiş yapıyorsunuz?
4. Okula hangi ulaşım aracı ile gelip gidiyorsunuz? O ulaşım aracını tercih etmenizdeki sebep nedir?

5. Okula ulaşımda ne kadar zaman harcıyorsunuz?
6. Okula ulaşımda yaşadığınız sıkıntılar var mıdır? Varsa ne sıkıntısı yaşıyorsunuz?
7. Okula ulaşım maddi olarak sizi etkiliyor mu? Neden?
8. Mevsim koşulları okula ulaşımınızı nasıl etkiliyor?
9. Okula ulaşmak için yaptığınız yolculuklar iş yaşantınızı nasıl etkiliyor? Ne gibi sıkıntılara sebep oluyor?
10. Okula ulaşmak için yaptığınız yolculuklar aile yaşantınızı nasıl etkiliyor?
11. İş günlerinizde kendinize yeterli zaman ayırdığınızı düşünüyor musunuz? Neden?
12. İş günlerinizde ailenize yeterli zaman ayırdığınızı düşünüyor musunuz? Neden?
13. Görev yaptığınız okulun bulunduğu yerde ikamet etmek ister miydiniz? Neden?
14. Sizin eklemek istediğiniz bir Şey var mıdır?

SABRİNİZ ve SORULARI YANITLADIĞINIZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİM

Özgeçmiş

Kişisel Bilgiler	
Adı	Fatma
Soyadı	ARAN
Doğum Yeri ve Tarihi	Denizli, 06.05.1971
Uyruğu	T.C.
İletişim Adresi ve Telefonu	Sergaz Mah, 28 Sok., Denizkent Sitesi, 29/C, Daire:10 Merkezefendi/Denizli 05065014824
İlkokul	Musa Kazım Manasır İlkokulu / Denizli
Ortaokul ve Lise	Pamukkale Ortaokulu / Denizli, Denizli Lisesi / Denizli
Yükseköğretim (Lisans)	Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Sosyoloji
Yabancı Dil Adı – SINA V ADI – Sınavın Yapıldığı ay ve yıl	
Varsa Mesleki Deneyim	
Yıllar	Mesleki Deneyim
1997-1997	Afşin-Efsus İlkokulu/Kahramanmaraş (Öğretmen)
1997-2005	Çivril - Çıtak Kıralan İlköğretim Okulu (Öğretmen)
2005-2006	Merkez-Hacı Leman Oto İlköğretim Okulu (Müdür Yardımcısı)
2006-2007	Merkez-Arif Yalınkaya İlköğretim Okulu (Müdür Yardımcısı)
2007-2008	Merkez-Zaferiye Abalıoğlu İlköğretim Okulu Müdür Yardımcısı)
2008-2011	Merkez-Hacı Leman Oto İlköğretim Okulu (Müdür Yardımcısı)
2011-2013	Merkez-Basma Sanayi İlköğretim Okulu (Müdür Yardımcısı)
2013-2018	Buldan-Yenicekent Atatürk İlkokulu (Okul Müdürü)
2018-	Honaz-Kaklık Şehit Eyüp Altun İlkokulu (Okul Müdürü)