LA QUETE FAMILIALE DANS LA VIE DEVANT SOI

DE ROMAIN GARY

Université Pamukkale
Institut des Sciences Sociales
Thèse de maitrise
Département de Langue et Littérature Françaises

Gül TECİMER

Directeur : Membre du corps professoral Şevket KADIOĞLU

DENİZLİ

2019

YÜKSEK LİSANS TEZİ ONAY FORMU

Fransız Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı öğrencisi Gül TECİMER tarafından Dr.Öğr.Üyesi Şevket KADIOĞLU yönetiminde hazırlanan ''*La Quête Familiale Dans La Vie Devant Soi de Romain Gary*" (Romain Gary/Émile Ajar'ın *La Vie Devant Soi* adlı Romanında Aile Arayışı) başlıklı tez aşağıdaki jüri üyeleri tarafından 26/04/2019 tarihinde yapılan tez savunma sınavında başarılı bulunmuş ve Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı
Doç.Dr. Ertan KUŞÇU

Jüri-Danışman
Dr.Öğr.Üyesi Şevket KADIOĞLU

Jüri
Dr.Öğr.Üyesi Hamza KUZUCU

Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun 22/05/2019. tarih ve 21/01... Sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Ahmet BARDAKCI
Müdür

Bu tezin tasarımı, hazırlanması, yürütülmesi, araştırmalarının yapılması ve bulgularının analizlerinde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini; bu çalışmanın doğrudan birincil ürünü olmayan bulguların, verilerin ve materyallerin bilimsel etiğe uygun olarak kaynak gösterildiğini ve alıntı yapılan çalışmalara atıfta bulunulduğunu beyan ederim.

İmza:

Gül TECİMER

REMERCIEMENTS

Je tiens ici à remercier tous ceux qui m'ont aidée et encouragée lors de ce travail.

J'envoie mes remerciements les plus sincères à M. Şevket Kadıoğlu, directeur de cette thèse, dont les encouragements, le support constant et les précieux conseils m'ont guidée tout au long de ce travail.

J'exprime aussi ma profonde gratitude envers M. Mehmet Sayın, maitre de conférence adjoint à l'université Aydın Adnan Menderes, pour son soutien et ses aides durant mes recherches.

Je remercie affectueusement mon époux, ma mère, mon père, mon frère pour leurs patiences, leurs soutiens et leurs encouragements pendant la réalisation de ce travail

ÖZET

ROMAIN GARY'NİN LA VIE DEVANT SOI ADLI ROMANINDA AİLE ARAYIŞI

TECİMER, Gül

Yüksek Lisans Tezi
Batı Dilleri ve Edebiyatları ABD
Fransız Dili ve Edebiyatı Programı
Tez Yöneticisi: Dr. Öğr. Üyesi, Şevket KADIOĞLU

Nisan 2019, V + 85 sayfa

Emile Ajar takma adıyla yazılan, Goncourt ödülüne layık görülen *Onca Yoksulluk Varken*; ailesiz bir çocuğun, aile özlemiyle dolu öyküsünü anlatmaktadır. Asıl adı Mohammed olan Momo, annesi tarafından, eski bir hayat kadını olan ve evinde hayat kadınlarının çocuklarına bakan Madame Rosa'ya bırakılıp bu kadın tarafından büyütülmüştür. Makul ücret karşılığında öksüz çocuklara bakan yaşlı kadın, Momo'yu oğlu gibi benimser, Momo da onu annesi gibi sever. Romanın konusu çalışmamızda özellikle tartıştığımız Momo ve Madame Rosa arasındaki sevgiye dayanır. Aynı zamanda, mutlu olmak ve huzurlu yaşamak için başkalarına ihtiyaç duyan insanın toplumsallığını ve toplumun temel yapı taşı olan ailenin önemini çalışmamızın merkezine koymaya çalışıyoruz. İnsanın, yalnız yaşayamama durumuyla ilgili olarak, çalışmamız ayrıca, Momo ve Madame Rosa'nın aile arayışı çerçevesinde aile konusuna özellikle odaklanıyor. Momo, çevresindeki farklı kişileri anne ve babası yerine koyarak sevgi gereksinimini karşılamaya çalışır, bu figürlerin her biri kendisine anne ve babanın farklı yönlerini açımlar. Bu çerçevede annelik ve babalık kavramlarını da tartışmaya açan çalışmamız, bu kavramların biyolojik faktörlerinin geçersizliğinin altını çizerek onlardan daha güçlü başka etmenleri öneriyor.

Yalnızlığını unutmak, sevgi gereksinimini gidermek için Momo hayali anne babalar düşler, cansız varlıkları kişileştirerek onlarla arkadaşlık kurar. Momo'nun bu çabası çalışmamızda sıkça dile getirilen sevgi gereksinimine vurgu yapar. Momo ve Madame Rosa'nın aile arayışı; romanın parolası haline gelen ve Momo'nun "Bay Hamil, sevgisiz yaşanabilir mi?" sorusuyla somutlaşan sevgi arayışını da içerir. Önemi, birçok kez vurgulanan bu sorudan yola çıkarak, çalışmamız; ailenin kan bağlarıyla değil; sevginin, şefkatin ve dayanışmanın bağlarıyla kurulduğunu ve dayanışma içinde olanların yalnız olmadığını gösteriyor.

Anahtar kelimeler: Romain Gary, aile, arayış, sevgi, dayanışma

ABSTRACT

SEARCH FOR FAMILY IN THE LIFE BEFORE US OF ROMAIN GARY

TECİMER, Gül
Master Thesis
Western Language and Literature Department
French Literature Programme
Adviser of Thesis: Assist. Prof. Dr. Şevket KADIOĞLU

April 2019, 90 pages

The Life Before Us **that won the Goncourt Prize and was published under the pseudonym of Emile Ajar tells the story of, nostalgia for his family, an orphan child. Momo, whose real name is Mohammed was left by his mother to Madame Rosa, a former prostitute and caring for the children of prostitutes in her house, is raised by this woman. This old woman, who takes care of orphan children for a reasonable fee, adopts Momo as her own son, and Momo loves her as her own mother. The subject of the novel is based on the love between Momo and Madame Rosa, which we particularly discuss in our study. At the same time, in our study, we are trying to put the importance of the family, which is an important founder of the society, and the sociality of the human being, who is in need of others to live in peace and happiness, to the center of our study. Our study also focuses, concerning the human being's leading a solitary life, on the family issue in parallel with the search for Momo and Madame Rosa's family. Momo tries to meet the love requirement by putting different people around him in his parents' place and each of these figures reveals a different aspect of his mother and father. In this framework, our study, which discusses the concepts of motherhood and paternity, underlines the invalidity of the biological factors of these concepts and suggests other factors stronger than these factors.**

To forget the loneliness and to satisfy the need for love, Momo dreams of imaginary parents and makes friends with inanimate beings by personifying them. This effort by Momo emphasizes the need for love that is frequently expressed in our study. Momo's and Madame Rosa's search for family also includes the quest for love that becomes the password of the novel and is embodied by Momo's question: "Is it possible to live without love, M.Hamil?" Based on this question whose importance has been emphasized many times, our study emphasizes that the family is founded not with blood ties, but with the bonds of love, compassion and solidarity, and indicates that those who are in solidarity are not alone.

Key Words: Romain Gary, family, quest, love, solidarity

TABLE DES MATIERES

REMERCIEMENTS …… v

ÖZET …… vi

ABSTRACT ……..… vii

TABLE DES MATIERES …… viii

INTRODUCTION …….……..... 1

PREMIER CHAPITRE

L'HOMME PRECAIRE

1.1. Homme en tant qu'un être biologique et qu'un être social …… 4

1.2. Homme solitaire et homme avec son rapport aux autres …….....12

1.3. Limitations et possibilités de l'être humain ……....19

DEUXIEME CHAPITRE

LA FAMILLE AVEC TOUS SES ASPECTS

2.1. Famille à travers les siècles …… 27

2.1.1. Famille dans les sociétés primitives …… 31

2.1.2. Famille dans les sociétés modernes …… 34

2.2. Constituants de la famille : mère, père et enfants …… 38

TROISIEME CHAPITRE

LA QUETE FAMILIALE

3.1. Emergence du besoin d'avoir une famille : besoin d'amour, peur de solitude

et de vieillesse ……. 43

3.2. Enfants sans famille …… 50

3.3. Momo et ses fuites pour échapper à sa situation triste :

Animaux et choses……. 53

3.4. Recherche de la famille dans La Vie Devant Soi : recherche de la famille de la part de Madame Rosa et de celle de Momo ……57

3.5. Figures maternelles …… 62

3.5.1. Madame Rosa …… 63

3.5.2. Mademoiselle Nadine …… 66

3.5.3. Madame Lola …… 68

3.6. Figures paternelles …… 70

3.6.1. Youssef Kadir, père biologique de Momo …… 72

3.6.2. Monsieur Hamil …… 74

3.6.3. Docteur Katz …… 76

3.6.4. Les « flics » …… 77

CONCLUSION ……...… 80

BIBLIOGRAPHIE …… 82

CURRICULUM VITAE …… 85

INTRODUCTION

Romain Gary, en effet Roman Kacew, naît en 1914 à Wilno (Vilnius) en Lituanie. Il commence à écrire pour rendre heureuse sa mère. Après la Seconde Guerre Mondiale, il mène sa vie comme un écrivain célèbre et un diplomate ; et se place parmi les écrivains les plus intéressants de la littérature française. Il est intéressant parce qu'il connaît de grands succès dans le monde tout entier avec ses livres écrits en langue française et en langue anglaise qui ne sont, ni l'une ni l'autre, sa langue maternelle. Il est intéressant parce qu'il est l'unique double lauréat du Prix Goncourt : l'un avec son vrai nom Romain Gary en 1956 et l'autre avec sous le pseudonyme d'Émile Ajar en 1975. Grâce à *La Vie Devant Soi*, Gary a reçu, sous le nom d'Ajar, un second prix Goncourt. A la suite du suicide de Jean Seberg, sa femme, Gary, en dépression, met fin à sa vie le 2 décembre 1980.

Roman Kacew publie ses œuvres sous pseudonyme différents : Romain Gary, Fosco Sinibaldi (*L'Homme à la Colombe* – 1958), Shatan Bogat (*Les Têtes de Stephanie* – 1974), Emile Ajar (*Gros-Calin* – 1974, *La Vie Devant Soi* – 1975, *Pseudo* – 1976, *L'Angoisse du Roi Salomon* – 1979). La véritable identité de Sinibaldi et de Bogat se révèle rapidement, mais celle d'Ajar garde son secret jusqu'à sa mort. Gary fait de sa vie un roman. Il se fait un masque pour être lu, être à nouveau vraiment lu. Pour lui, le masque devient une des conditions de la vérité.

La Vie Devant Soi qui connaît rapidement un grand succès ne cesse pas de faire parler de son auteur, Emile Ajar, à l'occasion des prix littéraires dont le prix Goncourt décerné à *La Vie Devant Soi* le 17 novembre 1975. Il est important que *La Vie Devant Soi* propose une lecture de la vie de Gary. Dans ce roman, Romain Gary explore le monde de l'enfance sous une forme fictive qui relate l'histoire d'une enfance démunie, adoucie et enrichie par la forte relation d'amour qui unit une mère adoptive et un enfant.

Le titre du roman, *La Vie Devant Soi*, peut être pris comme un titre thématique. Il annonce la vie comme sujet du livre et le roman embrasse bien le thème de son début à sa fin, de la question épineuse de la naissance à celle, tragique, de la mort. Le titre *La Vie Devant Soi* est ambivalent : avoir la vie devant soi est quelque chose de bon, une

promesse mais c'est aussi l'angoisse de tourner le dos au temps de l'enfance. A la fin du roman, lorsque le héros regarde la vie qu'il a devant lui, il remarque tristement qu'il a une mort cruelle derrière lui.

Quant à nous, nous nous proposons d'étudier, dans ce roman de Romain Gary / Emile Ajar, la quête familiale qui préoccupe tout au long de l'œuvre le petit héros du roman, Momo, et qui y est envisagé pour souligner l'amour entre un petit garçon et une vieille dame, un amour qui nous fait penser qu'une mère adoptive peut mieux tenir la place d'une mère biologique. D'autre part, la quête de l'amour filial dont Madame Rosa, mère adoptive de Momo, a besoin tient une grande place.

Dans l'œuvre, Madame Lola, Nadine, Monsieur Hamil et les autres personnes marginalisés et laissés hors de la société et qui fréquentent la maison de la vieille femme, tous, sont, implicitement ou explicitement, à la recherche d'un abri sûr où ils pourraient trouver la chaleur d'un foyer familial.

Avant d'essayer d'étudier la quête familiale dans l'œuvre, pour bien retracer les processus biologiques, psychologiques, individuels et sociaux de l'homme en ayant besoin d'une (certaine) famille, nous examinerons, dans le premier chapitre, l'être humain au sens général. Nous soulignerons qu'il est un être social, qu'il a besoin d'autres gens autour de lui. Nous envisagerons d'analyser l'homme sous ses aspects biologiques, psychologiques et sociaux.

Dans le deuxième chapitre, famille avec tous ses aspects, convaincus de la certitude qu'elle a évolué tout au long de l'histoire humaine, nous chercherons à parler de la notion de famille, de son passée dans l'histoire humaine jusqu'à son état actuel. Après cette étude liminaire sur l'homme, nous allons exposer la famille avec tous ses aspects.

A la suite de ces deux chapitres, nous étudierons dans le troisième, la quête familiale dans *La Vie Devant Soi*. Dans ce troisième chapitre de notre travail, nous allons souligner le manque familial, l'aspiration d'un enfant à une famille où il espère trouver de l'amour, de l'affection, du bonheur. L'effort de Momo qui tient à dévoiler le mystère qui recouvre les identités de sa mère et son père occupera une large place dans notre travail. Madame Rosa, mère adoptive de Momo, quant à elle, elle souffre également de ne pas avoir une famille. Nous allons essayer également de mettre l'accent

sur l'insatiable aspiration de cette vieille dame qui brûle d'avoir une famille et qui veut récompenser ce manque tout en prenant Momo pour son propre fils.

En préparant ce présent travail, essentiellement thématique, nous allons naturellement recourir à la méthode thématique, nous allons utiliser, si nous en avons besoin, d'autres approches et nous allons soumettre notre travail à des procédés biographiques, sociologiques, …etc. Et pour mener à bien cette étude, nous allons nous servir des livres se trouvant dans la bibliothèque de l'Université Pamukkale et celle de l'université Aydın Adnan Menderes. En cas de besoin, nous allons également bénéficier, des documents, thèses et articles sur des sites Web. A part tout ça, nous allons recourir aux livres se trouvant dans les bibliothèques privées de nos professeurs aux universités Pamukkale et Aydın Adnan Menderes.

Au terme de cette étude, nous espérons relever l'importance de la famille, inéluctable pour le développement physique et moral de l'enfant et la nécessité inévitable de l'amour au sein du foyer familial et de la société bien sûr. A ce stade, nous allons trouver l'occasion de souligner que l'amour est quelque chose de précieux dont nous avons besoin soit que nous soyons petits ou grands et sans lequel nous ne pourrons pas vivre soit que nous soyons enfants ou parents. En finissant notre étude, nous espérons trouver une réponse à cette question : qu'est–ce qu'essentiellement la maternité et la paternité au-delà des facteurs biologiques qui font une personne « mère » ou « père » ?

PREMIER CHAPITRE

L'HOMME PRECAIRE

1.1. Homme en tant qu'un être biologique et qu'un être social

L'homme, l'espèce humaine, l'être humain… Qu'est-ce que ces termes signifient? Qu'est-ce que notre espèce nous raconte ? Qu'est-ce que ce terme exprime pour des autres ? Que sommes-nous ? Qui sommes-nous ? D'où venons-nous et où allons-nous ? Les réponses de ces questions se répandent à plusieurs niveaux. Depuis des siècles, malgré plusieurs recherches scientifiques, on n'a pas pu y trouver des réponses satisfaisantes. Nous devons accepter qu'il est difficile de définir l'homme biologiquement, socialement, moralement… etc. On a tenté de répondre aux questions sur l'existence de l'homme, sur sa formation et même de nos jours, on continue les définir, les découvrir.

Il y a beaucoup de définitions de l'être humain. Expliquer et comprendre la nature de l'homme, c'est à la fois difficile et fatigant. Il est un être compliqué et plein de miracles et de mystères en raison de ses capacités, et de ses qualités. L'homme se définit depuis des siècles par des philosophes, des hommes de sciences, des auteurs, des anthropologues, des sociologues, des biologistes…etc. Par exemple, dans l'œuvre intitulé *L'homme* de Jean Rostand, l'homme est défini ainsi aux yeux d'un biologiste:

> Pour le biologiste, l'homme est un animal, un animal comme les autres. Son espèce n'est que l'une des huit à neuf cent mille espèces animales qui peuplent actuellement la planète. Formé d'une multitude de cellules, c'est-à-dire de petites masses vésiculaires de substance vivante ou protoplasme, né d'une simple cellule, il se nourrit, il assimile, il se reproduit comme les autres bêtes : il est soumis aux mêmes nécessités, il dépend des mêmes lois. (Rostand, 1962 : 8)

Un autre écrivain, Gustave Le Bon, exprime aussi, dans son œuvre :

> L'embryologie nous apprend qu'au début de son existence l'homme et tous les êtres vivants sont constitués par une simple cellule extrêmement petite, et que, par suite de changements insensibles, cette cellule devient bientôt un être complet. (Le Bon, 1892 : 29).

Donc, ce que nous considérons comme compliqué, difficile, miraculeux, c'est-à-dire l'homme, c'est quoi et qui ? Qu'est-ce qu'exprime la biologie de l'homme, sa sociabilité? Comment est-ce que l'espèce humaine se forme ? Qu'est-ce que son

origine, sa signification, son histoire ? Y-a-t-il des différences et des ressemblances entre d'autres espèces ? Quand et où l'être humain se montre-t-il premièrement? Orban et Vandemeulebroucke exprime, dans *Fiches sur l'Evolution Biologique de l'Homme*, la question suivante ; « l'histoire évolutive du genre humain se construit au fil des découvertes de fossiles » (Orban & Vandemeulebroucke, 2010 : 1) Etymologiquement, qu'est-ce que l'homme signifie ? Ces questions sont peut-être difficiles à répondre car leurs réponses sont relatives et embrassent plusieurs dimensions de la vie.

Biologiquement, psychologiquement, physiquement, religieusement l'homme est l'être le plus précieux dans le monde. Il a le pouvoir d'utiliser pour son profit le monde entier. Il est possible de parler de ses quelques caractéristiques qui sont immuables. Par exemple, *le Robert Micro*, l'un des dictionnaires actuels, le définit en retraçant sa sociabilité, son intelligence et sa capacité de se communiquer à l'aide d'un langage qui lui est propre :

> Etre appartenant à l'espèce animale la plus évoluée de la Terre, mammifère de la famille des hominiens, seul représentant de son espèce, vivant en société, caractérisé par une intelligence développée et un langage articulé. (Rey, 1998 : 654)

Cette définition dit tout, tous les mots-clés sur l'homme : espèce animale, évolué, vivant en société, intelligence développée. Nous pouvons dire que toutes ces qualifications révèlent relativement les particularités principales de l'homme. De même, François Chirpaz définit l'homme dans son œuvre ainsi:

> L'être humain, en effet, ne se comprend pas seulement comme distinct du simple vivant animal. Par l'exercice de la pensée, il peut s'estimer proche du divin et en mesure d'interpréter son destin à partir d'une parenté avec le Dieu. (Chirpaz, 2001 : 7)

La variation et l'évolution de l'homme ne se terminent jamais psychiquement, moralement, socialement. Il est toujours en état de développement, de changement, de formation. Dès Adam, premier homme, notre genre continue d'évoluer. L'origine de l'homme est le sujet d'interrogation depuis toujours.

Selon les recherches faites, on dit qu'il y a une parenté biologique entre hommes et animaux, surtout entre la race d'homme et celle de singe. Même s'il est le sujet de polémique, peut-être même s'il n'est pas acceptable par tout le monde, Guillaume Bölsche exprime dans le livre intitulé *La descendance de l'homme* ;

C'est en 1856 que l'on découvrit pour la première fois dans une caverne du Neandertal, près de Düsseldorf, de vrais ossements humains, remontant à l'époque du mammouth. (Bölsche, 1899 : 19)

Il raconte en se référant aux idées de Carl Von Linné, naturaliste suédois désignant respectivement le genre et l'espèce. (Linné, 2017)

C'était en 1735. Un grand savant, Linné fit le premier système bien coordonné de classification naturelle. Il divisa la nature en trois grands règnes : le règne minéral, le règne végétal et le règne animal. Et dans chacun de ces règnes, chaque individu tient une place déterminée. Il aboutit ainsi à un système exact de classification, qui malgré ses lacunes et ses défauts, devint le point de départ d'un classement logique, nous permettant de découvrir dans ses grandes lignes l'enchainement naturel des êtres. Dans ce travail si utile et si ingénieusement compris, Linné se posa naturellement la question : où placer l'homme ? Il n'hésita pas un instant. Conformément à la structure de son corps, il assigna à l'homme sa place dans le règne animal, dans l'ordre des mammifères, dans le groupe des singes. (Bölsche, 1899 : 19)

Jean Rostand est d'accord aussi avec les idées de Bölsche. Celui-là exprime dans son œuvre la parenté de l'être humain avec des singes ainsi :

Les plus proches voisins de l'homme sont les grands Singes ou Anthropoïdes : Gorille (Gorilla), Chimpanzé (Pan), Orang-outan (Pongo), qui lui ressemblent par l'aspect général, la taille, l'absence de queue, la formule dentaire, et aussi par une foule de détails anatomiques, histologiques, physiologiques, biochimiques. (Rostand, 1962 : 10)

Mais Le Bon s'approche du problème d'une façon différente. Il dit ainsi : « L'homme ne descend pas probablement des grands singes anthropoïdes, mais ces singes et lui descendent d'un ancêtre commun. » (Le Bon, 1892 : 209)

Durant des siècles, l'homme a évolué, changé. Physiquement, biologiquement il a subit de plusieurs changements. Le Bon exprime ce changement dans son œuvre par les phrases suivantes :

L'homme, tel qu'il nous apparaît pendant la courte durée des temps dont les livres, les monuments, les traditions ont gardé la mémoire, est la résultante de changements graduellement opérés durant des périodes immenses de siècles. C'est le total de modifications lentement acquises et qui, accumulées par l'hérédité, l'ont amené à l'état actuel. Il est le dernier anneau d'une chaîne dont tous les anneaux sont intimement soudés. Ce faisceau d'idées, de conceptions, de connaissances et de croyances qui constitue l'homme actuel s'est formé successivement, et non d'un seul coup. Ce n'est qu'en remontant à l'aurore de l'humanité, et la suivant pas à pas dans son évolution progressive, qu'on peut arriver à décomposer et séparer tous les éléments dont elle est formée, comprendre la marche de son développement, et concevoir comment, de la période obscure de l'animalité primitive, elle s'est lentement élevée vers cet état perfectionné où ses traditions commencent. (Le Bon, 1892 : 247)

Alors, le mot « homme », notion à multiple dimension, que signifie-t-il étymologiquement? Sur les divers sites d'internet, on voit que le terme « homme » vient du mot « homos », racine latine, semblable. (Gannaz, 2016) Toutefois, sa racine

sanscrite « bhuman » nous indique que ce mot est composé de deux radicaux différents: bhu ; être et siman ; penser. La racine sanscrite nous suggère donc que le mot « homme » est une représentation du fait qu'il est un être pensant. Donc nous pouvons dire que la particularité la plus importante de l'homme, c'est de penser. Chirpaz souligne également ladite particularité de l'être humain ; « L'homme est tout entier dans son acte de pensée, il est cet acte et cet acte est lui-même puisque l'expression de la part essentielle de son être. » (Chirpaz, 2001 : 181)

L'homme étant un être qui peut penser est également capable de douter, interroger, se soucier, rechercher, explorer. L'homme existe et se déclare en pensant. Il veut, sent, nie, croit, admet, refuse, objecte, résiste, se soumet… etc. Il fait tout cela en pensant. L'homme évalue, juge grâce à sa raison; ainsi il met en évidence de nouvelles pensées et de nouveaux actes. La capacité de penser et de réflexion est ce qui nous fait nous-même. Penser est une capacité propre à l'être humain. Grâce à cette qualité extrêmement humaine, nous nous distinguons d'autres vivants. Il y a toujours des choix, des options devant nous et nous décidons de les appliquer grâce à notre raison. Francis Baud l'exprime ainsi, « L'esprit de l'homme est curieux et ne se satisfait pas de descriptions : il veut des explications ; il veut connaitre l'origine des divers aspects du comportement, les liens qui les unissent. » (Baud, 1958 : 14)

La capacité de penser, propre à l'homme, le rend, sans conteste, différent des singes qui sont considérés comme son semblable. Orban et Vandemeulebroucke dit ceci sur ce sujet :

> Les protéines de l'homme et du chimpanzé sont pratiquement identiques. Et pourtant, l'Homme bipède et doté d'un cerveau performant trois fois plus volumineux que celui d'un grand singe, nous apparaît tellement différent. (Orban & Vandemeulebroucke, 2010 : 15)

L'homme maitrise le monde, les gens, les actions avec son intelligence. Grâce à son esprit, il distingue le bien du mal, l'ami de l'ennemi, le vrai du faux, le juste de l'injuste, l'innocent du coupable….etc. et ainsi il détermine son avenir, son destin.

L'homme est changeant, précaire. Les circonstances changent, les époques changent, les lieux changent, les évènements changent, ainsi les personnes changent, leurs attitudes changent, leurs personnalités changent mais la seule chose qui ne change pas pendant la vie, c'est le changement même. Le changement est inévitable à chaque état, à chaque condition, pour chaque vivant. A ce propos, Chirpaz avance que :

Si l'homme demeure problématique à lui-même, ce n'est pas dans son agir ni dans le fonctionnement de son intellect ni même dans le tumulte de ses passions. C'est par le caractère incertain de son destin car ce vivant qu'il est ne peut éprouver sa propre vie que sous le signe de la précarité, en une interrogation rendue d'autant plus aiguë que l'existence prend une conscience plus vive de sa singularité propre et qu'elle revendique son autonomie. (Chirpaz, 2001 : 7)

Comme nous l'avons déjà dit, l'être humain, avec tous ses aspects questionnés, est un être compliqué. Il est composé des contraires. Il est à la fois bon et mauvais, cruel et bienfaisant, égoïste et altruiste. Il existe ces contrastes dans toute la période de la vie. Le beau trouve son sens dans le laid, le blanc dans le noir, le bien dans le mal, le bonheur dans le malheur, le vrai dans le faux.

Les qualités mentionnées ci-dessus déterminent la nature de l'homme. Elles se trouvent définitivement chez tout homme, tout individu du plus jeune au plus âgé. Certains gens sont bons, certains sont mauvais, certains sont jaloux, certains sont égoïstes, certains sont religieux, certains sont irréligieux… etc. Il existe tous les contrastes, positifs ou négatifs, dans le caractère de l'homme ; ce qui indique la variabilité de l'être humain, nous jetons un coup d'œil aux paroles de Chirpaz qui l'exprime bien :

L'homme est un être toujours double, comme la pensée le sait de longue date. Toutefois, il ne l'est pas seulement parce que composé d'une âme et d'un corps, pour reprendre la formulation traditionnelle. Il l'est parce qu'il est, tout à la fois, le même et un autre que lui-même, le même et son envers. (Chirpaz, 2001 : 208)

Les conditions déterminent notre caractère, notre personnalité. Depuis des siècles, les philosophes, les penseurs, les anthropologues, les moralistes, les religieux, les scientifiques ne cessent pas de définir l'homme. Cela prouve que celui-ci n'est pas une créature toute faite mais un être dynamique, actif, agissant, un être ouvert au changement au monde et qui encore en train de devenir, de changer et de se progresser. L'homme, à chaque âge, à chaque période de sa vie, subit d'une suite de développements. Il se renouvèle toujours. Le changement et le développement ne se terminent jamais chez lui.

L'homme qui est ouvert au changement est aussi un être social. Le fait qu'il est social le contraint à vivre dans la société, avec les autres. Dès sa naissance, les autres existent toujours. L'homme existe avec les autres dans la société. L'homme mène son existence dans cette société peuplée d'autres. L'étymologie du mot « l'homme » nous permet aussi d'établir une distinction conceptuelle de la façon suivante :

L'homme est pensant, il appartient à une espèce spécifique et il vit en cohabitation avec ses semblables. Il s'assimile aux traits de la société dans laquelle il vit. Celle-ci est ensemble de personnes qui se réunissent habituellement, en raison d'affinités de classe. (Rey, 1998 : 1243)

La société et l'homme constituent une totalité. Il est impossible de considérer la société sans homme, de même, l'homme sans société, c'est pourquoi il est inévitable de dire que l'homme est un être social. Il ne peut pas échapper à la société, à d'autres gens, au milieu, à la nature. Il est condamné à la société pour pouvoir vivre, continuer son existence, son espèce. Autrement dit, isolé de la société, l'homme ne peut pas exercer ses qualités humaines.

La communauté dans laquelle l'homme vit démontre la sociabilité de l'homme. Les conditions, le milieu, les gens, les images, les paroles, les actes …etc. se déterminent par la société et par notre sociabilité. Comme il n'est pas possible de rester en dehors de la société, de vivre isolé d'autres gens, l'homme en subit les influences, et ainsi il s'intègre nécessairement à la société. Cette société est le facteur le plus majeur qui détermine nos caractères, personnalités, langues et savoirs. La société dans laquelle nous vivons a de grandes influences sur nous.

Comme nous l'avons déjà dit, l'homme subit une suite de développement et de changement pendant toute sa vie ; il est le sujet des recherches constantes et continues. A cette occasion, Cremo et Thompson considèrent que :

Les os d'animaux, coupés ou brisés intentionnellement, forment une part substantielle des témoignages sur l'ancienneté de l'espèce humaine. C'est au milieu du XIXe siècle que l'on a commencé à les étudier sérieusement et ils restent aujourd'hui encore l'objet d'un intense travail de recherche et d'analyses. (Cremo & Thompson, 2002 : 23)

Il s'agit d'une évolution interminable au cours de toute la vie. L'homme naît, devient tour à tour bébé, enfant et adolescent, grandit, mûrit, vieillit et finalement meurt. Ce processus est inévitable. Tout individu vient au monde avec plusieurs caractéristiques humaines. Montaigne, philosophe et moraliste de la Renaissance, considère la question sous une optique toute différente et prétend qu'il est composé également des qualités maladives dans son œuvre, *Les Essais*:

Notre être est cimenté de qualités maladives : l'ambition, la jalousie, l'envie, la vengeance, la superstition, le désespoir, logent en nous, d'une si naturelle possession, que l'image s'en reconnait aussi aux bêtes. (Montaigne, 2008 : 9)

Quand nous parlons de l'homme, nous devons également parler des côtés négatifs qui existent chez tout être humain ; c'est-à-dire le bien, le mal, la jalousie, la passion, l'avarice, la bienfaisance, l'ambition, la vengeance… etc. Ces traits déterminent aussi notre position dans la société, notre rapport à des autres. Ils dénoncent aussi notre caractère, et comme ils sont des traits relatifs, ils changent selon des circonstances, des situations et notre état d'âme.

Alors, en tant qu'être humain, quels sont nos devoirs, nos responsabilités ? Quel est notre place dans l'univers ? Qu'est-ce que nous devons faire ? Est-ce que nous savons ce que nous devons faire ? Y-a-t-il un sens de notre existence dans ce monde ?

Nous nous demandons souvent ces questions. Comme nous avons de l'intelligence et de l'esprit, nous avons aussi des devoirs, des responsabilités envers nous-mêmes et d'autres gens. Notre faculté de penser nous rend l'homme responsable. Donc, de qui ou de quoi est-ce que nous sommes responsables? De nous-même, des autres, de nos parents, de nos amis, de la société, de nos décisions, de nos paroles, de nos actes ?

L'homme est responsable de tout car il a la libre volonté. Naturellement, grâce à sa volonté, à sa raison, il fait des choix ; ce qui lui assume des responsabilités. Il est responsable de tout ce qu'il fait, tout ce qu'il dit, tout ce dont il décide, tout ce qu'il accepte, tout ce qu'il rejette. La responsabilité est liée à la conscience, nous pouvons être responsables de nos actes ; en effet cette conscience se définit comme une intuition propre à l'homme servant à distinguer le bien du mal. Cette réalité amène l'homme à être responsable de tel sorte que ses actes soient fondés raisonnablement.

Même si la nature humaine reste la même, l'homme développe, il subit plusieurs changements à bien des égards et ainsi, il devient un produit et un résultat d'une série de transformations. Du passé à l'avenir, il s'agit d'un renouvellement continuel.

L'homme est un être changeable. Nous pouvons dire que la variabilité est le caractère le plus distinctif de l'homme. Chirpaz exprime ainsi : « Toute chose du monde qui a commencé à vivre est en mouvement et, dans ce mouvement, tout change et se transforme, devenant différent de ce qu'il a été. » (Chirpaz, 2001 : 139)

Tout ce dont nous avons parlé ci-haut à propos de l'homme existe chez tout être humain et se présente comme un besoin, une nécessité qui déterminent notre nature. Mais, également nous avons besoin d'autres choses. Tout être vivant a des nécessités comme alimentation, protection, multiplication pour vivre, continuer son existence. Et bien sûr, cela est le même pour l'homme, ainsi que pour les animaux.

Comme d'autres vivants, l'homme mange, boit, se protège pour continuer sa vie. Il se multiplie pour le prolongement de sa génération. Alors, l'homme, étant un être biologique, tient à satisfaire ses besoins physiques. Pour vivre, tout cela est nécessaire mais n'est pas suffisant. A ce sujet Baud exprime que; « L'être humain a besoin d'affection autant que d'air et de nourriture. » (Baud, 1958 : 32) Bien sûr, on peut élargir la liste de besoins de l'homme : argent, amour, sommeil, vêtement, santé, éducation… etc.

L'homme qui est un être pensant se trouve dans des groupes sociaux pendant toute sa vie. Il est en interaction avec des autres dans différents groupes sociaux comme le milieu familial, le cercle d'amis, de collègues et tout cela contribue aux différentes étapes de sa socialisation. Ceux-ci constituent, à la suite des relations avec les uns les autres, la culture sociale.

Dès la naissance, la socialisation commence, continue autant que la vie dure. Pendant toute la période de la vie, pendant l'enfance, pendant l'adolescence, pendant la jeunesse, et enfin pendant la vieillesse, ce processus dure tout au long de la vie: période d'enfance et de jeu, vie d'école, mariage, vie de travail… etc. L'homme ne vient pas au monde comme un être social, il le devient à la longue.

En résumé, nous pouvons dire que l'homme est un être biologique et social possédant des caractères innés et également acquis dans la société qui façonne sa personnalité. Il passe par beaucoup de phases. Il se fait des qualités qui constituent aussi sa culture. L'homme n'est pas créé pour vivre tout seul. Seule la société peut lui donner la possibilité d'atteindre le bonheur. Grâce à la société, l'homme devient l'homme, l'individu.

1.2. Homme solitaire et homme avec son rapport aux autres

L'homme est le fondement de la société. Il contribue, avec son caractère, avec sa langue, avec ses pensées, avec ses sentiments, à la formation de la société dans laquelle il vit et cela est réciproque. Comme nous l'avons dit ci-devant, l'homme est un être individuel en même temps qu'un être social. Il mène inévitablement son existence dans la société. Il trouve son sens dans cette société et dans ses interactions avec d'autres gens. C'est dans les relations avec les autres qu'il se développe, qu'il se définit. Un être humain ne peut jamais être isolé de la société et de ceux qui se trouvent autour de lui. Il existe avec la société.

L'organisation sociale permet de répondre aux besoins de l'homme. Etre solitaire, c'est un choix mais la solitude ne l'est pas. Ce qui permet à l'ensemble de nos qualités humaines de se réaliser, c'est le rapport que nous avons à notre environnement, aux autres. Chirpaz exprime de la façon suivante l'inévitabilité de l'autre dans notre vie: « Dans sa vie, l'homme a toujours affaire à de l'autre que soi mais, avec la mort et le mal, il découvre dans l'effroi qu'il a aussi affaire à un autre qui est pour lui l'étranger absolu. » (Chirpaz, 2001 : 66)

Alors, qui est-ce que cet « autre » dont nous parlons? C'est le groupe des personnes avec qui nous contactons. Quand nous venons au monde, les autres existent déjà. Avec notre naissance, nous faisons partie de la vie ; d'une langue, d'une religion, d'une nation, d'une famille, d'un quartier, d'une ville, d'un pays. Nous devons vivre avec des autres pendant toute notre vie. C'est une obligation pour la vie. A ce sujet, Baud affirme:

> Les relations humaines débutent dès la naissance avec la vie familiale, puis scolaire et se continuent par la vie professionnelle et civique : relations de l'enfant avec les parents, avec les instituteurs et professeurs, de l'ouvrier ou de l'employé avec leurs camarades, leurs chefs et leurs employeurs, du producteur avec les autres producteurs et avec les consommateurs, du citoyen avec l'Etat et avec ses concitoyens. (Baud, 1958 : 7)

A la suite de l'interaction des gens, la vie sociale se montre. Les décisions, les habitudes, les points de vue se révèlent. Il est inévitable que la communication et l'interaction se réalisent parmi des gens. Des groupes, des communautés sont nos nécessités, nos besoins. A ce propos, Chirpaz dit ceci; « Venir à la vie est entrer dans un monde commun. » (Chirpaz, 2001 : 60)

La société dans laquelle l'homme vit est une institution culturelle qui transforme l'homme et qui détermine son caractère. La société, elle, fait de l'homme un homme véritable, un individu. L'homme doit se procurer ses besoins en vivant dans cette société. Comme il ne peut pas se pourvoir tout seul de ces besoins, il a besoin d'autres gens, d'autres vivants. Le fait qu'il vit dans la société, le fait qu'il a besoin d'autres membres de la société prouvent sa sociabilité. L'être humain ne s'est fait pour vivre solitairement, la solitude est propre à Dieu. Sauf le Créateur, tout le monde a besoin d'une autre personne, d'un autre vivant. Chirpaz exprime ses idées sur ce sujet ainsi : « Chaque être humain entre dans la vie comme femme ou comme homme et dès lors son destin est, d'emblée, ouvert ou scellé selon la société dans laquelle il vient à la vie. » (Ibid., 186)

Nous pouvons compter deux principales causes de la nécessité de la coexistence des gens dans la société: en premier lieu, l'homme ne peut pas obtenir, tout seul, tous ses besoins, de la nature. Il a besoin d'autres vivants pendant toute sa vie. En obtenant ces nécessaires, il rencontre plusieurs difficultés qu'il ne pourra pas surmonter tout seul. Les gens, pour combattre les difficultés de la vie, réunissent leurs forces. A cette occasion, Baud avance dans son œuvre que; « Les relations humaines englobent l'ensemble des contacts sociaux : dans le milieu familial, dans le milieu scolaire, dans le milieu de travail, dans la société en général. » (Baud, 1958 : 6)

Etant un être biologique, l'homme est une partie de l'espace de vie naturelle et, comme d'autres vivants dans la nature, il essaie de satisfaire, avec d'autres êtres, ses besoins comme faim, soif … etc. Etre la partie de l'espace de vie naturelle nécessite la relation de l'homme avec la nature. Ainsi, la relation entre homme et nature se montre. L'homme, pour procurer ses besoins, doit collaborer avec d'autres gens. Le fait que l'homme ne peut pas faire face tout seul aux difficultés rend obligatoire la coexistence et la collaboration.

La deuxième cause ; c'est un état psychologique. L'homme satisfait ses demandes comme affection, pitié, sexualité en vivant dans la société. La vie sociale distingue l'homme d'autres vivants, elle le rend différent des autres. Dans la société, l'homme devient précieux, il possède un statut. La vie sociale est inévitable pour les gens. L'homme devient l'individu en vivant dans la société. Nous prenons la conscience

de bien des valeurs grâce à la société. A cette occasion, nous trouvons utile à noter les idées de Chirpaz:

Chaque homme vit sa vie dans la dépendance des autres, que chacun est un rival au moins potentiel et que demeurent les conflits des désirs et des intérêts. Selon les circonstances, l'autre est une aide ou bien un empêchement à vivre. (Chirpaz, 2001 : 97)

Les relations humaines tiennent une place importante dans la société. L'homme qui peut établir de bonnes relations, qui sait les règles auxquelles il doit faire attention et qui y obéit devient une personne respectée et aimée de la société.

Dès notre enfance, d'autres personnes, d'autres êtres qui peuplent notre entourage ont une influence très importante sur notre « moi », sur « notre monde à nous ». Les rapports que nous établissons au sein de la société nous permettent d'exposer l'ensemble de nos qualités humaines et de nous déclarer nous-mêmes comme de véritables êtres humains. Notre vie toute entière dépend des échanges que nous entretenons avec nos semblables.

Nous faisons partie d'un ensemble dont nous dépendons depuis que nous sommes venus au monde. Cet ensemble qui se compose des hommes, des femmes, des bébés, des jeunes, des vieux modèle tout être humain. Presque tous les comportements humains et la façon d'être individu sont déterminées par le milieu social et par les relations avec des autres. Chirpaz souligne, dans la phrase suivante, la réciprocité du rapport entre l'individu et la société ; « Le rapport est, en effet, toujours double entre une communauté donnée et les individus qui la composent. » (Ibid., 187)

Certes, dans la société où nous vivons, nous avons toujours besoin des autres. Le contact avec des autres commence dès la naissance et continue tout au long de notre vie. Notre malheur, notre bonheur, notre joie, notre peine nous viennent avec la relation de l'autre, avec son existence. A la maison, à l'office, dans la rue, dans le supermarché, nous sommes entourés tout le temps des autres. A ce stade, nous prêtons l'oreille aux paroles de Baud :

A partir de la naissance, et surtout pendant les premières années, l'influence du milieu ambiant et des conditions de vie imposées joue un rôle considérable pour déterminer les grandes lignes suivant lesquelles se construira la personnalité. (Baud, 1958 : 22)

Le rapport aux autres gens n'est pas seulement parler de l'actualité, du temps, de la pluie, des politiques, des matchs, des célèbres… etc. Etablir un rapport avec d'autres, c'est d'être ensemble à la fois physiquement et mentalement. C'est de s'entendre avec eux ou de s'opposer à leurs opinions, d'aimer leur style de vêtements, de détester leur manière de parler... etc. Etre d'accord ou désaccord, tous les deux sont possibles.

Si nous considérons nos relations avec des personnes qui se trouvent autour de nous, nous remarquons que nous avons à peu près les mêmes goûts, habitudes et idées avec elles. Notre posture, nos gestes, notre ton de la voix, notre langage, nos mouvements, nos croyances, nos valeurs, nos buts commencent à ressembler à ceux des autres. Baud énonce cela dans son œuvre :

> Depuis qu'il y a des hommes, les relations qu'ils ont mutuellement ont toujours eu une répercussion sur leur caractère, leur mentalité, leur devenir, leur comportement dans le groupe et l'agrément ou le désagrément qu'ils éprouvent à y appartenir. (Baud, 1958 : 5)

L'homme, grâce à ses relations dans la société dont il est la partie, obtient une culture. L'obligation de la cohabitation rend inévitable les relations sociales. Ces relations peuvent être culturelles, politiques, économiques. Dans chaque milieu, nous devons communiquer avec quelques-uns ; parfois une femme, parfois un homme, parfois un enfant, un médecin, un professeur, un employé ou des personnes étant des groupes de professions différentes. Sans interaction sociale, ni les gens ni les sociétés ne peuvent maintenir leurs existences. La communication mutuelle donne naissance à l'interaction mutuelle.

L'homme partage beaucoup de choses avec d'autres gens. Tous les gens ont besoin de l'un de l'autre tout au long de leur vie. Rousseau l'exprime ainsi dans son œuvre intitulé *Emile* ; « Nous naissons faibles, nous avons besoin de force ; nous naissons dépourvus de tout, nous avons besoin d'assistance. » (Rousseau, 2002 : 9)

Les relations humaines ont une place importante dans la société. La collaboration et l'entraide sont nécessaires à toute période de la vie. Par exemple, quand nous voulons faire un changement sur nos cheveux, nous allons chez un coiffeur, ou quand nous avons mal aux dents, nous nous adressons à un dentiste, quand nous sommes malades, nous avons besoin d'un médecin, quand nous avons faim, nous avons besoin des gens qui pourront nous donner quelques choses à manger. Pour le bâtiment, nous avons besoin d'un architecte ; pour la réparation, nous avons besoin d'un

mécanicien ; pour l'étude, nous avons besoin des professeurs… etc. Pendant toute notre vie, en tout cas, nous avons besoin des personnes autour de nous. A ce sujet, Chirpaz exprime ses pensées ainsi:

> Au centre de l'expérience qu'un être humain fait de sa propre vie, la relation à l'autre homme est de loin la plus déterminante car si exister est avoir rapport au monde à l'entour, l'espace qu'il habite est tissé de présences humaines avant de pouvoir être rapport à des choses. Le monde que l'homme organise pour y vivre est, certes, fait de toutes les choses qu'il agence en vue de s'en servir mais toute relation avec l'extérieur à soi commence avec des êtres humains et non avec des choses. (Chirpaz, 2001 : 68)

L'homme est condamné à la vie sociale pendant toute son existence. Car il s'agit des nécessités, des obligations, des besoins, des exigences, des attentes. L'individu a des besoins matériels et moraux. Il partage beaucoup de choses avec d'autres gens ; les tristesses, les gaietés, les peines... Pendant toute sa vie, l'homme établit inévitablement des relations. A ce propos, Chirpaz exprime que; « Les diverses relations qui se nouent dans une vie d'homme, heureuses ou malheureuses selon les rencontres, tissent son histoire. » (Ibid., 73)

A côté de nos besoins physiologiques, psychologiques, matériels…etc., nous avons besoin également d'autres pour perpétuer notre existence et pour déclarer et accomplir nos valeurs humaines. L'homme devient véritablement l'homme au fur et à mesure qu'il vit dans la société avec les autres. Il est impossible qu'il vive tout seul, et qu'il mène son existence sans communication. La socialisation est nécessaire pour que l'homme s'enracine dans l'existence, dans la vie. Chirpaz le souligne bien dans son livre :

> Tout ce qui advient dans une vie d'homme, son bonheur ou son malheur, les réussites de sa vie ou son échec à vivre ne se réalisent jamais que dans l'espace du monde commun où il fait société avec d'autres hommes. Son destin est inséparablement lié à d'autres à qui il doit d'être entré dans la vie, d'avoir accédé aux mots et de pouvoir conduire sa propre vie. (Chirpaz, 2001 : 88)

L'homme est un être qui apprend, qui continue à apprendre. Ce processus d'apprentissage continue pendant toute la vie ; au cours de l'enfance, de l'adolescence, de la jeunesse, de la vieillesse, l'homme apprend et acquiert de l'expérience. Dans ce processus, il y a toujours quelques-uns autour de nous ; tels famille, proches, amis, collègues, voisins…etc.

Au cours de cet apprentissage, ce que l'homme fait premièrement, c'est l'imitation. Il imite ceux qui se trouvent autour de lui ; tout d'abord sa mère, son père, puis ses autres proches. Ces personnes sont des hommes modèles pour lui. Il mange, boit, marche, parle, s'habille comme eux. Ces hommes modèles changent au cours de sa vie; les amis, les professeurs remplacent des parents.

Ecole primaire, école secondaire, lycée, université, service militaire, mariage… Voilà, la vie passe de cette manière. Dans ce train de vie, des autres se trouvent toujours autour de nous. Leurs fonctions changent mais ils existent tout le temps. Chirpaz dit ceci sur ce sujet ; « L'autre est encore un concurrent et un rival mais il peut devenir un partenaire, voire un ami dans cette communauté de destin qui nous lie. » (Ibid., 97)

Donc, comment est-ce que les gens doivent vivre avec les uns les autres ? Nos comportements, nos paroles doivent être comment ? Il y a certaines règles pour cela. Ou bien au moins il doit y avoir. L'existence des autres peut nous rendre heureux ou malheureux. Quand nous sommes heureux, nous devenons une personne plus tolérante, plus compréhensive, plus positive. Notre état d'âme se reflète aussi dans nos rapports. Par exemple, lors de notre relation avec des autres, le sourire est très important. Pour rendre heureux quelqu'un, faire rire n'est pas forcément nécessaire. Ce qui est nécessaire, c'est d'être souriant. Même les bébés, ils réalisent l'action de sourire avant de parler. Ce sourire est sans parole mais il est un signe d'une relation franche.

Les relations humaines sont très importantes pour que la vie sociale continue. Ces rapports reposent sur certaines règles. Quelques-unes de ces règles concernent le droit, quelques-unes font partie des mœurs et quelques-unes des croyances. Si les comportements de l'homme sont en contradiction avec des règles de droit, ces comportements sont jugés comme le crime, s'ils sont en contradiction avec des mœurs, ils sont considérés comme la honte, s'ils sont en contradiction avec des croyances, ils sont évalués comme le péché. Les comportements inappropriés conduisent les hommes au malheur et la société au chaos et au désordre.

La société impose certaines règles aux gens : saluer, aller à temps au travail, s'habiller des vêtements convenables, parler à basse voix… etc. Dans le cadre de respect, les règles que nous avons mentionnées n'en constituent qu'une petite partie. Naturellement, il en existe d'autres. Au cours des relations de l'homme avec les uns les

autres, ils doivent être respectueux ; premièrement envers eux-mêmes, et puis envers les autres. Cette interaction est une exigence des relations humaines. Les éléments qui forment ces relations sont des règles de savoir-vivre, des bienséances, des mœurs, des règles religieuses, morales et juridiques. Nous prêtons l'oreille à ce que Chirpaz dit à ce propos :

> Le monde commun où les hommes vivent ensemble est celui des tâches, des occupations et des travaux indispensables à la vie de tous, celui des échanges entre individus et groupes dans l'espace social. (Chirpaz, 2001 : 16)

Au regard de la solidarité sociale, après la famille, les voisins constituent le milieu le plus proche pour l'homme, puis, ce milieu s'élargit aux quartiers, aux sous-préfectures et enfin aux villes. Les relations de nos jours varient par rapport au passé. Le développement des villes, la vie dans les bâtiments, la vie professionnelle influencent un peu négativement la famille, les valeurs sociales et bien sûr aussi les relations.

Dans les villes, les vies semblent enchevêtrées l'une dans l'autre. En effet, même avant de sortir, nous voyons la porte de notre voisin. Autrefois, les murs de jardin étaient frontières, maintenant ceux des chambres sont communs. Mais malheureusement, au fur et à mesure que les maisons s'approchent de l'une de l'autre, les gens qui y habitent s'éloignent de l'un de l'autre. Les relations deviennent plus formelles. De nos jours, il y a encore des voisins mais hélas il n'y a pas de voisinage.

Nous pouvons dire que, de la création jusqu'aujourd'hui, l'un des besoins les plus importants sur lesquels l'humanité insiste est celui de l'habitation. A la longue, l'homme cherche à résoudre ce problème, cherche les moyens pour vivre plus tranquille, plus confortable. Mais l'homme moderne, à la recherche du confort et du bien-être, s'éloigne de certaines valeurs comme voisinage, entraide… etc. A cette occasion, Le Bon exprime que, « La vie est, en réalité, pour tous les êtres une lutte continuelle. » (Le Bon, 1892, p.161)

Par l'obligation ou la nécessité, nous faisons souvent des concessions à nos amis, à nos parents, à nos enfants, à nos collègues pour rendre la vie facile et pour vivre en paix avec eux. Ces concessions peuvent nuire parfois à notre personnalité, à nos sentiments mais qu'importe à celui qui veut vivre harmonieusement avec ses siens. Vivre en paix dans une société où se trouvent les autres, être obligé de partager quelque chose avec eux ne sont parfois possibles que par des concessions. L'existence des autres

et l'obligation de la coexistence nous poussent à agencer notre vie en prenant en considération leur existence. Parfois, nous devons changer notre conduite en fonction des rapports aux autres. C'est inévitable, s'il y a des autres, il y a aussi des concessions.

L'homme est une réflexion ; soit celle de l'autrui, soit celle de soi-même. Toute personne avec laquelle nous sommes en contact est notre miroir, notre reflet. En tant qu'être vivant, nous restons plus ou moins sous l'influence des gens qui se trouvent autour de nous. Nos amis, les personnes avec lesquelles nous établissons des contacts influencent définitivement notre caractère. Comme l'homme est un être social, il est inévitable qu'il soit en relation avec des autres, et ainsi qu'il reste sous l'influence des autres. Bronislaw exprime ses pensées ainsi : « L'homme doit vivre dans des conditions qui, non seulement garantissent sa survivance, mais lui assurent un métabolisme sain et normal. » (Malinowski, 1968 : 49)

Finalement, nous pouvons dire que ce qui nous humanise, ce sont les rapports que nous établissons avec les autres. Les autres sont en effet des facteurs importants pour notre développement. Dès que l'homme nait, il devient une partie d'un tout. Cette unité, c'est la société, des autres. Tout homme veut vivre dans un milieu sûr, tranquille où il y a l'amitié, l'amour, la tendresse, l'intimité. Il désire l'affection, le respect, le bonheur, la paix, la confiance. Pour goûter ces sentiments, l'homme a besoin de l'existence de ses semblables ; ce qui indique la sociabilité de l'homme.

1.3. Limitations et possibilités de l'être humain

L'homme étant être biologique et social est doté de plusieurs facultés. Il pense, parle, réagit, marche, court... etc. Il peut exercer tout cela sans avoir aucune aide. Il peut faire, réaliser en travaillant ce qu'il veut, ce qu'il pense. Mais parfois vouloir et essayer de faire ce qu'il veut ne sont pas suffisants pour tout faire. L'homme a besoin de plus. Il est capable de faire plusieurs choses mais il y a aussi des cas où il resterait incapable et où il se sentirait limité.

En tant qu'homme, nous avons la raison, la capacité de parler, le pouvoir de faire ce que nous voulons, ce sont des compétences qui nous distinguent d'autres êtres. Mais le trait le plus distinctif de l'homme, c'est qu'il est un être pensant ; ce qui le rend un être supérieur à tous les autres. Celui qui régit la vie, qui produit des œuvres d'art, qui

développe la technologie et la science, qui découvre l'inconnu et qui crée la civilisation, c'est l'homme.

Premièrement, nous jetons un coup d'œil sur la formation physique de l'homme. L'homme, tout d'abord, est un embryon. L'embryon qui commence à se développer dans l'utérus est en effet un miracle. Ce miracle est une force divine. Ainsi que Rostand l'exprime ; « Tout être humain commence son existence personnelle sous la forme d'une simple cellule, infime globule de gelée translucide, l'œuf. » (Rostand, 1962 : 29)

L'homme se forme dans l'utérus, ses organes s'y développent et il vient au monde comme un vivant. Le Bon l'énonce ainsi ; « L'homme, ainsi du reste que tous les êtres vivants, n'est constitué, au début de son existence, que par une cellule. » (Le Bon, 1892 : 174). Et il ajoute :

> Si, laissant maintenant de côté les distinctions anatomiques insuffisantes pour séparer l'homme des animaux supérieurs, nous ne nous occupons que des caractères d'ordre physiologique, nous reconnaîtrons immédiatement chez l'homme deux caractères spéciaux qui semblent le différencier entièrement des animaux : l'un est une intelligence supérieure, l'autre la faculté du langage articulé. (Le Bon, 1892 : 209)

Pas à pas, il devient un être qui peut parler, qui peut agir, qui peut penser, qui peut comprendre. L'esprit, la capacité de parler sont les propriétés qui font de lui un homme. Ainsi que nous l'avons déjà dit, l'homme est le seul être qui se distingue des autres par sa faculté de penser. La conscience est la faculté mentale qui permet à l'individu de connaitre sa propre réalité et de la juger. L'homme comprend, s'aperçoit ses responsabilités, ses devoirs avec sa conscience. A cette occasion, nous prêtons l'oreille aux paroles de Rostand :

> Quelles sont les forces dont disposa l'homme pour conquérir l'hégémonie de la planète ? Elles sont deux : l'intelligence et le sentiment social, ou, comme dit Muller, l'astuce et la camaraderie. L'homme est dépourvu de moyens physiques, il n'a ni crocs, ni griffes, ni armure ; il est chétif, inerme et vulnérable. Mais, d'une part, il prime tous ses autres compagnons de vie par la puissance de son cerveau ; d'autre part, il est attiré par ses semblables, il tend à faire groupe avec les autres individus de son espèce, et ce sont ces tendances sociales qui, multipliant l'homme par lui-même, lui ont donné le moyen d'atteindre à de si prodigieux résultats dans le domaine du savoir comme dans celui du pouvoir. (Rostand, 1962 : 119)

L'homme possède aussi le langage qui est une capacité spéciale. Chirpaz le note ainsi; « Toute l'aventure humaine, individuelle et collective commence avec le langage et elle a son lieu propre dans le monde des mots. » (Chirpaz, 2001 : 9) Dès le commencement de sa vie, l'être humain se trouve toujours dans un milieu parlant. La

mère, le père, les proches, tous parlent. L'homme imite ces voix en écoutant, en observant. Il obtient les aptitudes de langue à la longue. Depuis la naissance, l'individu développe ses capacités langagières à des rythmes différents. Ce développement s'effectue en parallèle avec celui des capacités mentales.

L'aptitude de langage de l'homme est une grande possibilité, une chance pour l'homme. Dans ce contexte, Le Bon dit ainsi; « Le primitif langage de l'homme fut d'abord constitué, sans doute comme celui de tous les animaux, par des gestes, des exclamations et des cris.» (Le Bon, 1892 : 214)

Rostand parle aussi, dans son œuvre, des possibilités de l'homme comme le langage, l'invention de certains outils :

Grâce à la mimique, puis au langage, puis à l'écriture, puis à l'imprimerie, les initiatives heureuses, les découvertes, les inventions se communiquèrent des uns aux autres, et surtout des anciens aux jeunes. (Rostand, 1963 : 132)

Chirpaz, lui aussi, signale plusieurs fois, dans son œuvre, la compétence de langage chez l'homme:

A l'intérieur d'une même espèce, les animaux se transmettent des signaux plus ou moins nombreux et complexes mais seul l'homme parle, articulant des signes à même d'exprimer ce qu'il ressent ou bien ce qu'il désire, comme de s'ajuster au vivre ensemble qui fait d'un rassemblement une communauté soudée par des liens dont nul vivant humain ne peut se passer. (Chirpaz, 2001 : 12)

Toujours, l'homme est avide du savoir. Il n'y a pas de limite et d'âge de l'étude. L'homme commence à apprendre dès sa naissance. D'abord, il apprend de sa famille et de son milieu, puis, il continue d'apprendre de son école, de ses professeurs, de ses amis et des livres. Au cours de sa vie, il change et développe ses attitudes en influençant de tout le monde et de tout qu'il rencontre. Comme le souligne si bien Chirpaz:

Le lieu de l'homme est, depuis toujours, espace ouvert par le langage où il peut faire société avec son semblable, ordonner son alentour en un monde familier, venir à la conscience de soi, se manifester en sa singularité et faire de sa vie son histoire personnelle. Toute l'aventure humaine, individuelle et collective commence avec le langage et elle a son lieu propre dans le monde des mots. (Chirpaz, 2001 : 9)

L'éducation est un besoin pour l'homme. S'il n'y avait pas d'éducation, l'homme serait au même statut que d'autres vivants. Tous les progrès technologiques, scientifiques, professionnels se réalisent grâce à l'éducation. Tout d'abord, quand on jette un coup d'œil sur les âges préhistoriques, on voit que l'homme vivait ces temps-là

dans des cavernes, il survivait en chassant, il mangeait des aliments crus. Puis, à l'aide des développements technologiques, il a fait des outils, il a cultivé des plantes, il a cuit son repas sur le feu. Ensuite, les gens ont créé les institutions, ils ont fait les maisons, les outils, les appareils différents, les écoles… etc. Le Bon énonce des propos assez pertinents à ce sujet :

A une période bien postérieure de son histoire, coïncidant avec les temps géologiques nouveaux, l'homme réalise des progrès importants. Il apprend l'agriculture et parvient à rendre les animaux domestiques. Les objets dont il fait usage sont toujours en pierre, mais, au lieu d'être simplement taillés par éclats, ils sont maintenant polis. C'est à ce polissage général des objets qu'est dû le nom d'âge de la pierre polie donné à cette nouvelle époque : sa durée fut infiniment moins longue que celle de l'âge qui précède. Ces progrès considérables devaient bientôt conduire à plusieurs autres. Les métaux, jusqu'alors entièrement inconnus, commencent par être employés par l'homme. (Le Bon, 1892 : 250, 251)

La nature est importante pour l'homme. Les choses dans la nature marquent nos limites. Avec notre force, avec notre raison, nous pouvons transformer certaines choses dans la nature. Dans la nature, il existe des matières et des objets. Mais l'homme doit produire ce dont il a besoin en utilisant ces choses. Par exemple ; dans la nature, il y a la pierre mais il n'y a pas de maison ; il y a la voix mais il n'y a pas de chanson ; il y a le blé mais il n'y a pas de farine. L'homme crée des miracles en utilisant ces matières. Il montre ses possibilités.

Nous avons exprimé à plusieurs reprises que le changement est inévitable pour l'homme. Chirpaz dit ceci à ce sujet que: « Au long de son histoire, l'être humain change selon les âges de sa vie, les situations où il a à vivre et les épreuves endurées. » (Chirpaz, 2001 : 177) L'homme change physiquement, moralement, mentalement…etc. Les circonstances, les conditions, les personnes causent une suite de changements chez lui. Ce changement peut être positif ou négatif, mais quoi qu'il soit, il est inévitable.

Mais ce que l'homme pourra faire ne se limite pas au concret. Il invente, il découvre, il réalise aussi des productions, des créations morales, artistiques, culturelles, scientifiques et il crée des civilisations. Il utilise son esprit, la technologie, les opportunités. L'homme n'est pas capable de changer les saisons, les climats mais il peut créer les appareils pour les conditions d'air. Il écrit des livres, il publie des articles. Il instruit d'autres gens, il devient utile à eux. La seule chose qui n'a pas de limite, peut-être, c'est le savoir, l'envie d'apprendre.

A ce stade, l'homme veut toujours le plus, il se demande, observe, recherche. Chirpaz considère à ce propos que ;

> Dans l'homme, le désir ne cesse de rêver d'un temps sans limite parce que tout désir vit sous le signe de l'illimité, en un espace sans frontière, avec une force qui ne lui ferait jamais défaut et dans la perspective d'un avenir sans fin. (Chirpaz, 2001 : 145)

La technologie est une grâce merveilleuse pour l'humanité. Au fur et à mesure que le temps passe, les produits technologiques se multiplient. Par exemple, chaque année on produit des téléphones portables derniers-cris. Nous vivons dans une telle époque où les trains peuvent aller sans mécanicien, les voitures peuvent se parquer sans chauffeur, les paralytiques peuvent utiliser les appareils électroniques, les gens peuvent parvenir facilement à des savoirs illimités. Nous nous redressons de notre maladie, nous inventons de nouveaux traitements médicaux des maladies grâce à la technologie. De temps en temps, les appareils technologiques remplacent notre œil, notre bras, notre jambe... etc. Il est impossible de ne pas accepter les bienfaits de la technologie. Nombreux rêves irréalisables du passé deviennent, grâce à la technologie, réalisables de nos jours.

Malgré la grande diversité de nouveautés technologiques, l'homme reste limité encore à comprendre et à accepter certaines choses. Même s'il y a des réponses de certaines questions, parfois plusieurs choses restent sans réponse, sans explication. Chirpaz note dans son œuvre ainsi :

> Nul n'a jamais choisi de naitre, pas plus de faire son entrée dans la vie que de le faire en ce lieu, en ce temps et sous la forme de ce corps. Le comment de chacun des processus de la naissance, de la croissance et de la mort des individus, des peuples ou des civilisations est repérable et il peut être expliqué mais le pourquoi demeure hors de prise pour la pensée qui voudrait comprendre pourquoi tant de hautes réalisations de l'esprit humain sont vouées à sombrer dans le néant et des visages aimés à s'effacer dans la mort. (Chirpaz, 2001 : 140)

La possibilité la plus grande pour l'homme est la communication. La télé, l'internet, les médias sont des possibilités importantes pour nous. Mais les utiliser conformément est aussi important. Les enfants de notre époque, même ceux qui ont cinq ou six âges, peuvent facilement parvenir à beaucoup de choses. L'ordinateur, l'internet, Facebook, Twitter et Instagram sont au centre de notre vie. De nos jours, les enfants s'identifient aux personnages fictifs sur l'écran, à ce point, ils risquent de perdre leurs personnalités. Ils prennent l'apparence de ceux qu'ils regardent. De ce fait, leurs cerveaux subissent la destruction. Malheureusement, une génération égoïste, qui ne

reconnait aucune valeur morale apparait ; ce qui indique l'abus de tout ce qui faciliterait notre vie.

A ce point, nous pouvons parler des inconvénients de la technologie. Il est impossible de nier les gains de la technologie mais malheureusement il n'est pas possible d'en ignorer les dommages psychologiques et moraux. L'internet, les téléphones portables, les ordinateurs sont une arme à la fois contre l'ignorance et contre le développement. Ils sont utiles à condition que l'on utilise correctement et convenablement. Mais si l'on utilise pour de mauvais objectifs, la catastrophe devient inévitable.

Ici, il s'agit des limites de l'humanité. Oui, l'homme peut faire plusieurs choses mais il y a parfois des cas où il resterait impuissant. L'âme de l'homme est limitée à son corps, sa vie au temps et son monde aux couches de terre et de ciel. Quoi que l'homme fasse, où qu'il aille, il est conscient que tout dans le monde a une fin. Pour dépasser ces limites, l'homme continue à s'efforcer. Il arrive à comprendre l'infinitude et il accepte qu'il a une limite. Comme Le Bon l'indique bien dans son œuvre ; « Il y a donc une limite à nos connaissances, et cette limite se trouve à l'endroit précis où l'observation et l'expérience ne peuvent atteindre. » (Le Bon, 1892 : 93)

Beaucoup de choses sont restreintes pour l'homme. Par exemple, il y a un degré de chaleur et de froideur qu'il peut supporter, un poids qu'il peut peser, une quantité de nourriture qu'il peut consommer. La vie qu'il peut mener est aussi limitée. Rostand dit dans son œuvre ainsi : « La durée normale de la vie humaine est de 75 à 80 ans.» (Rostand, 1962 : 35)

Nous devons définir aussi les limites dans des relations humaines, reconnaitre nos limites pour établir des relations saines avec des autres. Les limites peuvent se considérer comme des principes qui agencent notre vie. Ce que déterminent nos limites, ce sont nos domaines personnels, nos sentiments, nos besoins, ce que nous voulons faire, ce que nous devons éviter. Ne pas pouvoir déterminer les limites peut causer de graves problèmes dans la vie personnelle et sociale.

Le temps, quant à lui, il est une limite pour l'homme puisqu'il en est prisonnier. A ce propos, Chirpaz exprime que; « Quoi que l'homme veuille et quoi qu'il fasse, il est contraint à l'épreuve de la rencontre de l'altérité, à endurer le temps sur lequel sa prise

est limitée et à vivre son corps dont il ne peut faire tout ce qu'il veut. » (Chirpaz ; 2001 : 6) Le temps passe, aujourd'hui devient hier, demain devient aujourd'hui. Les jours, les mois passent vite. L'homme ne peut rien faire face au temps qui passe. Le temps dans lequel nous nous trouvons fuit de nos mains. Et notre effort, notre raison, notre renseignement restent impuissants face à la fuite du temps.

Le désir de tout homme est de vivre heureusement, dans un milieu plein de paix, dans le cadre d'une relation pacifiste avec son semblable. Même s'il s'efforce d'abolir les limites de son existence pour s'affirmer dans la vie telle qu'il veut être, sa condition humaine l'enferme dans des limites qu'il ne peut pas surpasser. Ce que Chirpaz dit soutient cette thèse:

> Son souhait de bonheur attend de la vie qu'elle lui offre un cadre pacifié, mais la manifestation de la vie est cette force qui lui donne l'énergie de s'affirmer dans le monde. En s'appropriant la force, l'être humain a l'audace de s'affirmer tel qu'il veut être. Ce faisant, il peut se donner à lui-même l'illusion d'abolir les limites de sa condition, mais il ne peut, pour autant, effacer sa propre faiblesse qui tient à sa condition de vivant mortel. (Chirpaz, 2001 : 114)

Quand nous sommes jeunes, nous pensons que la vie est sans fin et c'est pourquoi nous gaspillons le temps. Mais quand nous vieillissons, nous l'utilisons plus économique. Aux yeux de la jeunesse, la vie est un avenir sans fin ; mais aux yeux de la vieillesse, elle est un passé court. L'homme est mortel. Il est sans remède face à cette réalité. La mort existe pour tous. Tôt ou tard, elle nous trouvera.

Et la liberté ! Selon certains, elle est le lieu où les limites se terminent ou le lieu où tout est permis et où l'on peut faire tout. Selon d'autres gens, même la liberté doit avoir des limites.

En effet, notre liberté est limitée à celle d'une autre personne. C'est-à-dire, la liberté d'un homme finit où celle d'un autre commence. Par exemple, nous sommes libres de penser mais si notre opinion, notre pensée dérangent d'autres gens, ne faut-il pas, là, imposer des limites à la pensée. Nous pouvons être libres d'écouter de la musique mais le genre de musique et son volume peuvent changer selon le milieu, les personnes. A ce propos, Chirpaz note que:

> La liberté accorde aux autres hommes la possibilité de choisir leur vie et d'être les artisans de leur propre destin mais ils ne peuvent ignorer que leur liberté peut aussi faire violence à d'autres hommes. Pour que la revendication de liberté soit véridique il lui faut être juste et donc admettre une limite à sa prétention dans l'acceptation du respect obligé de la règle qui pose l'interdit majeur de ne pas tuer l'humanité dans l'homme. (Chirpaz, 2001 : 94)

En résumé, nous pouvons dire que, au fur et à mesure que l'homme se développe, sa capacité de savoir s'augmente, au fur et à mesure que sa capacité de savoir s'augmente, l'homme se développe. Savoir, apprendre, se développer sont sans limite. Rien n'est impossible dans la vie mais cela ne signifie pas que tout est possible. Presque tout le monde et tout ont une limite.

DEUXIEME CHAPITRE

FAMILLE AVEC TOUS SES ASPECTS

2.1. Famille à travers les siècles

Il y a plusieurs institutions qui forment la structure d'une société, qui déterminent les relations parmi les gens ; comme l'économie, la religion, le droit, l'éducation, l'Etat et bien sûr la famille. Chacun de ces institutions sociales possède de différents rôles, de différentes fonctions, de différentes responsabilités, et tout cela change d'une société à l'autre société, d'une époque à l'autre époque.

Par exemple, l'économie réalise les fonctions de production et de consommation des biens, des choses. Le droit est l'unité des règles qui organisent les relations des personnes avec les uns les autres et avec la société. La religion détermine les occupations des hommes pour le monde et pour l'éternité. L'éducation permet de transmettre les savoirs et les valeurs culturelles d'une génération à l'autre génération. L'Etat est une institution politique qui permet le contrôle des conduites, des devoirs des gens dans la société.

Quant à la famille, elle est une institution sociale qui a des devoirs et des responsabilités économiques, psychologiques…etc. La famille se charge d'une fonction importante qui est la base pour les autres institutions aussi, car, à l'origine, quand les communautés commencent à se développer, les autres institutions sociales se sont formées d'abord dans le cadre de systèmes familiaux. Nous jetons un coup d'œil sur ce qu'on écrit dans le magazine Avis :

> La famille ne peut être considérée seulement comme une affaire privée qui ne regarde que ses membres. Comme on l'a vu, les parents ont des responsabilités à assumer, des règles éducatives à respecter et des obligations à remplir… Par ailleurs, la famille, du fait même des fonctions qu'elle assume, est une composante essentielle de l'organisation sociale et du renouvellement des générations. (Avis, 2005 : 91)

La famille est la pierre d'assise de la société dans laquelle nous vivons. Le fait que l'homme est un être social l'oblige de vivre dans cette société. En s'y trouvant, il forme des familles, des communautés. La famille est une institution universelle qui se trouve dans chaque société. Voire on peut dire qu'elle existe aussi parmi certains

animaux, par exemple dans le monde des abeilles. Parmi eux aussi, il s'agit d'un ordre familial, des fonctions, des devoirs.

La famille est la base des sociétés depuis des siècles. Au sens plus général, la famille signifie une unité fondamentale pour la société. Nous pouvons dire qu'elle est une formation sociale dans laquelle l'homme se forme et la socialisation apparait premièrement. Nous prêtons l'oreille à ce qu'on dit dans le magazine *Avis* sur ce sujet :

> La famille est la première responsable de la socialisation de l'enfant, de son acquisition des éléments indispensables à son adaptation sociale. D'autres agents de socialisation jouent un rôle complémentaire à celui de la famille, notamment les services de garde éducatifs et l'école. (Avis, 2005 : 46)

La famille est un milieu où nous vivons bien des sentiments tels : amour, affectivité, attachement, fidélité, charité…etc. La famille se construit soit par des liens de sang, soit par ceux de cordialité, d'amour. A ce propos, Jacques Grand Maison exprime ses idées par ces phrases suivantes :

> Bâtir un couple, une famille, c'est une formidable aventure pleine d'humanité avec tout ce que celle-ci comporte de chair et d'esprit, de tensions et de dépassements, et surtout d'apprentissages fondamentaux: amour, discernement, identité, altérité, art de vivre. Les rapports de sexe, de générations, sont des infrastructures humaines plus profondes que celles de l'organisation matérielle et politique de société. (Grand'Maison, 1993 : 4)

La famille est un sujet de recherche depuis des siècles. Voire, peut-être, elle est aussi ancienne que l'histoire d'humanité. On l'étudie depuis des siècles, ainsi que l'homme. Les sociologues, les historiens, les philologues, les anthropologues recherchent la famille, ses propriétés, son développement, son changement, ses types, les ressemblances et les différences entre les types de famille à travers l'histoire. Les familles élargies, les familles nucléaires, leurs formations, les mariages, les divorces, les couples, les devoirs des couples, leurs droits continuent à être le sujet de recherche depuis des siècles. Et à l'avenir aussi, il semble que la famille continuera à évoluer, à se développer.

Alors, qu'est-ce que la famille? Quand et où est-ce que les premières familles se sont montrées? Quelles étaient leurs particularités ? Comment la famille a-t-elle pris son état actuel ? Comment peut-on définir la famille ? Avec chaque description faite, cette institution se situe dans une catégorie distincte. Mais dans toutes les définitions, on rencontre sa particularité distinctive ; c'est que la famille est le fondement de la vie sociale.

Comme nous l'avons déjà précisé, elle est la pierre d'assise de la société. La famille qui se montre dans chaque époque, dans chaque société a beaucoup de particularités et fonctions. Sans famille, la société ne se développe pas, ne s'élargit pas. La famille doit exister pour que la société existe aussi. Nous jetons un coup d'œil encore une fois sur les phrases dites sur la famille dans le magazine Avis :

La contribution de la famille à la collectivité est avant tout d'accomplir son rôle de principale responsable de la survie de l'espèce, en encadrant la reproduction des êtres humains, en veillant à ce qu'ils partagent une vision assez commune du monde qui les entoure et en assurant les soins aux enfants et aux personnes âgées. (Avis, 2005 : 22)

La famille naît du besoin de continuité de l'homme. C'est une communauté naturelle et universelle. Elle est un lien social entre l'individu et la société. Chaque société attache à sa manière un sens à la famille. Depuis des siècles, elle évolue, change, se renouvelle. Avec la notion de famille, les rapports de proches, les mariages, les attitudes, eux aussi, subissent des changements. Dès les sociétés primitives jusqu'aujourd'hui, elle subit plusieurs changements, elle prend de divers noms : tribu, clan, famille souche, famille élargie, famille nucléaire, famille monoparentale, famille homoparentale, famille recomposée, famille formée par le PACS (Pacte Civil de Solidarité) … etc.

La famille possède certaines bases culturelles et légitimes. Il faut certaines règles et critères pour la constitution de la famille. La plupart des règles qui président à la création de la famille, du passé à nos jours, changent mais certaines restent les mêmes. Fédération des Associations de Parents de l'Enseignement Officiel dit ceci à ce sujet*:*

Dans la /les structure(s) familiale(s), les éléments structuraux en question sont les membres et les relations sont les relations de parenté. Il y a plusieurs types de relations de parenté : la filiation, l'alliance, l'adoption. Les règles présidant ces relations varient selon les sociétés mais en général, elles interdisent les relations sexuelles, et donc aussi les alliances, entre les membres d'une même famille. (Fédération, 2009 : 8)

Par exemple, de nos jours, pour constituer une famille légale, une femme et un homme doivent s'unir auprès un mariage civique. Ces personnes principales qui formeront une famille ont réciproquement certains droits, certaines responsabilités. Elles ont des buts mutuels. Le lien parmi les membres de famille en est la base. Ce lien est à la fois matériel et moral. Grâce à ce lien, les individus s'attachent le plus.

Il existe aussi un lien invisible entre les membres de la famille. Les membres de famille partagent beaucoup de choses. Les bonheurs, les malheurs, les joies, les douleurs… sont partagées par tous les individus de la famille. « Pour former une famille (au sens étroit), il faut donc non seulement vivre ensemble mais aussi avoir des liens de parenté » (Fédération, 2009 : 7)

Comme nous l'avons déjà exprimé, quand on parle de la famille, nous rappelons aussi la socialisation, la solidarité, la consommation, la production, l'affection, l'attachement. Les liens moraux et affectifs sont plus importants, dans la corrélation entre les individus dans la famille, que la matérialité. Les rapports familiaux doivent se réaliser dans une atmosphère de l'amour et de la tendresse. Les relations entre les membres de la famille doivent reposer sur l'attachement et la fidélité.

La famille prépare l'enfant à s'intégrer à la société, à la vie extérieure. Elle a des « premiers » pour la vie de l'enfant. Premiers apprentissages, premiers sons, premiers sensations, premières acquisitions, tout cela se réalise premièrement dans la famille. Avant l'école, c'est la famille qui est premier milieu d'éducation pour l'enfant. Sans doute, de nos jours, il existe aussi des crèches, des nourrices pour s'occuper des enfants, peut-être elles peuvent partager la responsabilité de la famille, ils peuvent délester des parents quand même la famille occupe une place très importante pour l'enfant, pour sa sociabilité.

En résumé, nous pouvons dire que la famille est une institution sociale et universelle. La famille est une communauté de personnes qui s'unissent par un acte de mariage et un lien conjugal. Ces personnes vivent sous le même toit, partagent les revenus, les bonheurs et les malheurs…etc., entretiennent la culture de la société de la génération à la génération future. La famille crée un milieu favorable pour que l'homme puisse accomplir son développement physique, moral et sentimental, pour qu'il puisse cultiver sa personnalité. Elle est un élément important qui permet la continuité de la société.

Comme nous l'avons dit, depuis des siècles, les types de familles et d'organisations familiales apparaissent sous une grande diversité d'une époque à une autre époque, d'une société à une autre société. A mesure que la conscience de liberté et de démocratie se généralise, les relations familiales subissent des changements. Il y a

plusieurs facteurs qui jouent un rôle considérable dans le changement et dans l'évolution de la famille. Nous allons parler de l'évolution de la famille aux chapitres suivants.

Nous finissons cette partie en prêtant l'oreille aux expressions de Friedrich Engels dans *L'Origine de la Famille, de la Propriété Privée et de l'Etat :*

> Jusqu'en 1860 environ, il ne saurait être question d'une histoire de la famille. Dans ce domaine, la science historique était encore totalement sous l'influence du Pentateuque. La forme patriarcale de la famille, qui s'y trouve décrite avec plus de détails que partout ailleurs, n'était pas seulement admise comme la plus ancienne, mais, - déduction faite de la polygamie, - on l'identifiait avec la famille bourgeoise actuelle, si bien qu'à proprement parler la famille n'avait absolument pas subi d'évolution historique; on concédait tout au plus que dans les temps primitifs pouvait avoir existé une période de rapports sexuels exempts de toute règle. A vrai dire, on connaissait, à part la monogamie, la polygamie orientale et la polyandrie indothibétaine. (Engels, 2002 : 8)

2.1.1. Famille dans les sociétés primitives :

L'existence de la famille est aussi ancienne que l'histoire de l'humanité. Comme nous l'avons déjà dit, elle est une institution sociale qui change dans chaque époque, dans chaque société. Voire, dans la même société, la famille peut avoir un caractère hétérogène. Lié à ces changements, la famille se manifeste, au cours de l'histoire, sous de différentes apparences.

La famille se transforme tout au long de l'histoire à la fois fonctionnellement et structuralement. Elle passe par beaucoup de phases de la Rome Antique à la Révolution Française, de la famille révolutionnaire à la famille moderne. D'une époque à l'autre, la conception de famille subit des changements en restant sous l'influence des facteurs économiques, sociales, religieuses, philosophiques : les familles romaines, les familles patriarcales, les familles élargies, les familles nucléaires, les familles recomposées, les familles qui se forment par le contrat de Pacs...etc. Comme la Fédération sur la famille exprime; « La famille est un microcosme en constante évolution et interaction avec le mouvement socio-historique. » (Fédération, 2009 : 32)

Alors, pour les sociétés primitives, comment le cas est-il ? Autrefois, les familles étaient des familles rurales. Ces familles contenaient les personnes qui vivent sous le même toit. Elles sont composées de plusieurs générations. C'était des époques où les familles élargies dominaient.

La famille qui est la pierre d'assise de la société passe par beaucoup de phases jusqu'aujourd'hui. Quand nous recherchons l'histoire de la famille, nous voyons qu'elle remonte aux clans, première unité sociale. Clan est à la fois la première famille et la première forme de société. Dans cette forme familiale, les membres de clan étaient considérés comme les individus de la même famille. En raison de la relation familiale, le mariage était interdit parmi eux. (Lebhar, 2014)

Dans les sociétés primitives, nous voyons que la femme est un constituant important pour la famille. Il s'agissait des rapports entre les membres de la famille. Dans ce cas, comme on ne sait pas qui est le père, la souveraineté des clans appartient à la femme. La femme possède une grande importance dans la famille, car, l'homme s'éloigne de sa maison pour chasser. A l'absence de l'homme, la femme se charge de toutes les responsabilités comme la protection de la maison, le soin des enfants. Voire, si la femme veut, elle peut mettre son mari à la porte. Ce cas marque l'importance sociale de la femme. Au fur et à mesure que le temps passe, les premières communautés que nous appelons aujourd'hui la famille se forment avec l'interdiction de rapport sexuel parmi la mère, le père et les enfants.

A la longue, les fonctions de la femme se réduisent et elle se sépare du clan. Mais quand même, elle n'a pas encore d'identité légitime. Il existe un chef de famille et cette personne est l'un des hommes dans la famille. Il a certains devoirs comme garder et mener l'existence de la famille. Ce type de famille devient le commencement de la famille patriarcale.

L'importance et la souveraineté de la femme passent en arrière-plan du fait de la découverte des matériels comme le cuivre, le fer, la fabrication d'arme et d'équipement. La famille patriarcale devient peu à peu dominante. Nous trouvons utile de prêter l'oreille aux phrases suivantes qui comparent la famille traditionnelle et la famille moderne :

La famille traditionnelle est le cadre privilégié où se transmet cet enseignement du passé, et la sécurité matérielle qu'elle doit assurer à ses membres, est apportée par un travail défini comme la répétition incessante de modèles bien établis. Ainsi, dans le cas de la société traditionnelle canadienne-française, "le travail (agricole) se fait en famille sous la direction du père, et le personnel de l'exploitation se confond d'une manière presque absolue avec celui de la famille même. C'est donc le père qui détient formellement l'autorité. C'est lui qui dirige la production et qui, par conséquent, s'occupe de l'apprentissage des enfants dans l'exécution des travaux de ferme. Quant à la mère, elle se voit aussi attribuer un rôle d'éducatrice, dans les travaux de la maison et du potager, et surtout dans la transmission des valeurs religieuses et morales. Mais sa

présence se manifeste principalement à travers la relation de confiance qui existe entre elle et ses enfants. (Les Cahiers de Droit, 1965-1966 : 3,4)

Après le mariage, la fille quitte la maison, et elle commence à vivre avec les parents du mari. Les familles élargies continuent à régner. Tous les adultes ont le droit de parole sur les enfants. La division de travail est organisée selon le sexe, pas selon l'âge.

Après le mariage, la femme n'est responsable que des travaux, des ménages de sa maison. C'est de l'usage pour les familles riches et les familles pauvres à la fois. La relation entre les adultes et les enfants est très formelle et réservée. Les enfants n'ont pas de droit sur eux-mêmes. Le mariage est un sujet de commerce pour les parents. Surtout, donner les filles en échange de l'argent excessif à une personne, c'est une question d'orgueil pour les parents. Les filles n'ont pas le droit de connaitre la personne à qui elle est promise, ni d'exprimer son idée sur lui et sur le mariage. (Web_1, 2013)

Dans la famille patriarcale, il s'agit d'une famille dirigée par le père. Le père est la puissance, l'autorité. Il a le droit de décision pour tout l'individu dans sa famille. La parenté consiste à la cognation. Mais dans la famille matriarcale, il y a la gouvernance de la partie de la femme. C'est-à-dire, la famille est dirigée par la mère ou un homme de la race de la mère. Le père doit partager ses droits. La souveraineté illimitée du père remplace la domination plus modérée du père dans la famille matriarcale.

La société primitive indique une période entre l'apparition des premières communautés et l'invention de l'écriture. A cette occasion Redfield exprime ceci : « La construction de ce type dépend, assurément, des connaissances particulières que nous avons des sociétés tribales ou paysannes. » (Web_2, 2014). Les gens vivent pendant cent milliers années dans ces types de sociétés. Dans les sociétés primitives, l'occupation principale économique est la pêche, l'agriculture et l'élevage d'animaux. Le but est d'obtenir de la nourriture. Les devoirs des hommes et des femmes sont différents. Le sexe est déterminant dans la division du travail dans la famille. Mais quand même, quoi que son sexe soit, tout membre de cette société doit être en solidarité pour maintenir leur existence.

Dans ces sociétés, les actions cérémonieuses sont très importantes. Les facteurs comme la naissance, le mariage, la mort sont les charnières de la vie individuelle et tout cela détermine aussi les rôles dans la vie sociale. Dans chaque culture, il y a des

divergences sociales. Tout d'abord, la place de l'homme dans la société est plus privilégiée que la femme. Nous admettons que les âgés sont plus supérieurs qu'aux jeunes. Un producteur laborieux est respecté dans la société. Les nouvelles relations établies entre des communautés voisines se présentent comme le plus important facteur qui pousse la société au changement.

La technologie, les développements dans le monde, la place de la femme dans la vie de travail, tout cela apporte des changements à la structure familiale. Désormais, il existe aussi une notion que nous pouvons appeler « famille moderne ».

2.1.2. Famille dans les sociétés modernes:

De nos jours, alors que les autres institutions remplissent certaines fonctions comme éducation, santé et sécurité, la famille continue à être l'organe fondamental pour le développement des nations et des sociétés. Comme nous l'avons déjà dit, elle subit des changements sous l'effet des nécessités et des demandes des individus et des sociétés. Surtout dans l'époque moderne, beaucoup de changements sur sa forme, sur la relation des couples, sur les rôles de ses membres ont lieu.

Nous sommes témoins des changements dans la structure familiale. Comme le magazine Avis exprime que :

> …les familles elles-mêmes ont vécu des bouleversements sans précédent. Elles se sont profondément modifiées dans leurs structures, dans leurs trajectoires et dans leurs modes de vie. Plusieurs concepts sociologiques ou anthropologiques se sont attachés à en définir les contours actuels et à en accompagner les mutations. Il reste que la définition de la famille, aussi évocateur que puisse être ce mot pour chacun d'entre nous, demeure un exercice complexe. (Avis, 2005 : 109)

La disparition de l'esclavage, la vie de travail, le pouvoir professionnel de la femme, son émancipation…etc., influent les relations familiales. Parallèlement à l'apparition du type de la famille moderne, la place de la femme dans la société et dans la vie familiale commence à changer. La femme ne serait plus quelqu'une qui doit s'occuper des enfants, faire le ménage…etc. Elle commence à obtenir le statut de la femme d'affaire. Elle a une place prestigieuse dans la vie de travail.

Par rapport au passé, les occasions presque égales existent pour les hommes et les femmes, la souveraineté et la supériorité de l'homme s'affaiblissent. Dans la famille, la mère et le père partagent mutuellement les responsabilités, les devoirs. Nous prêtons l'oreille aux paroles de la Fédération sur la famille sur ce sujet*:*

> Dans les sociétés dites industrialisées, la parenté a moins d'importance que dans les sociétés claniques. En effet, dans nos sociétés un grand nombre de relations s'établissent ailleurs que dans les relations de parenté tandis que dans les sociétés claniques, la parenté règle pratiquement toutes les relations. (Fédération, 2009 : 24)

Parallèlement à l'égalité entre homme et femme, la forme moderne familiale de notre époque fait son apparition. De nos jours, les individus sont plus libres qu'avant. Les femmes ont autant de droits que les hommes. Dans la vie domestique et au dehors, les revenus et les dépenses sont mutuels. Comme Jack Goody l'exprime dans son œuvre que :

> Le fait que les femmes travaillent au dehors de la maison a créé un changement important dans la vie familiale. Le soin de l'enfant et l'élevage de celui signifiaient un conflit avec le travail au dehors de la maison. Donc, de nos jours, peu de femmes donnent la vie plus de deux enfants. La vie avec seul enfant ou sans enfants s'augmente. (Goody, 2004 : 191)

Dans les sociétés modernes, au contraire des sociétés primitives, nous voyons plus souvent les familles nucléaires. Nous rencontrons rarement les types de famille élargie. Surtout dans les grandes villes, la structure de famille nucléaire devient à peu près le seul choix. Pour une meilleure vie, pour une meilleure éducation, et surtout à cause des raisons économiques, les familles déménagent des lieux ruraux aux grandes villes. En s'installant aux urbains, ces familles perdent malheureusement leurs liens traditionnels, leurs habitudes. Le magazine Avis affirme sur ce sujet : « De nos jours, les familles vivent souvent loin de la famille élargie, ce qui fait que l'aide qui était apportée par les parents et la parenté existe moins qu'auparavant. » (Avis, 2005 : 69).

Aujourd'hui, certaines choses sont plus compliquées que le passé. Il y a différents types de familles : des parents qui se divorcent, ceux qui se remarient ; des parents qui ne sont pas officiellement mariés, ceux qui élèvent seuls les enfants, ceux qui se pacsent, couples mariés sans enfant, couples célibataires avec enfants … etc. La Fédération sur la famille en parle de la façon suivante :

> Aujourd'hui, une famille ne prend pas nécessairement son origine dans le mariage. La famille peut réunir des gens de même sexe, des recompositions de famille ou être constituée en union libre. (Fédération, 2009 : 7)

De nos jours, pour former une famille, le mariage, les signatures, les cérémonies ne sont pas obligatoires. Bien sûr, il y a encore autant de familles qui se caractérisent « comme avant », mais ce n'est plus le modèle unique. Le magazine *Avis* souligne à ce propos:

> Il y a les familles biparentales, intactes ou recomposées, et les familles monoparentales, choix ou conséquence d'une rupture conjugale. Il y a des familles avec parents hétérosexuels ou homosexuels, des familles avec fratrie composée, avec ou sans garde partagée, etc. Il y a aussi les familles « composées » sur la base de l'affinité, d'une intégration ou d'une adoption. De plus en plus, il y a des enfants qui évoluent dans un environnement composé de plusieurs figures parentales. Les liens biologiques ne sont plus les seuls liens familiaux légitimes. (Avis, 2005 : 31)

Les difficultés économiques, les problèmes alimentaires, l'injustice sociale, le média influencent négativement la structure familiale. Dans la famille, les choses matérielles remplacent les valeurs morales. Les écoles, la presse, les éducateurs, les institutions de santé et de religion se chargent la plupart des devoirs de la famille, même si la fonction essentielle de la famille continue, la valeur et la situation de la femme deviennent plus puissantes. Elle est plus active à la fois dans la famille et dans la société. Mais parfois, elle ne peut pas s'occuper de sa famille, de ses enfants. Dans la revue *HAL*, Marie-Agnes Barrere-Maurisson attire notre attention à l'évolution de la famille au XXème siècle:

> Tandis que les années 1960 et 1970 sont encore dominées par un modèle de répartition des rôles traditionnel – les femmes travaillent mais ont un emploi « d'appoint » –, les années 1980 sont caractérisées par le souci de rééquilibrer le partage des tâches au sein de la famille et promouvoir l'égalité professionnelle, dans un contexte où les femmes sont davantage touchées » par le développement des emplois « atypiques ». Depuis les années 1990, la diversité des formes familiales et l'affirmation du statut et des droits de l'enfant ont contribué à une plus grande indistinction des rôles, dont témoigne la reconnaissance progressive de l'homoparentalité. (Hal, 2012 : 2)

De nos jours, la relation hors de mariage est reconnue comme normal. Les gens sont encouragés pour ce type de rapport. Parallèlement, le nombre des enfants qui nait sans mariage s'augmente. Les enfants qui s'élèvent seulement sous le soin de l'un des parents sont plus nombreuses que ceux qui s'élèvent sous le soin de tous les deux, dans un milieu familial. Voire, malheureusement, il existe aussi des enfants qui s'élèvent n'ayant ni mère ni père.

Le cas est ainsi dans *La Vie Devant Soi*, corpus de notre travail. Le héros de ce roman est un enfant, s'appelle Momo, qui ne connait ni sa mère ni son père. Il est sous la protection d'une vieille prostituée. La Fédération sur la famille exprime concernant la famille d'aujourd'hui ceci :

> La famille d'aujourd'hui n'est plus aussi centrée sur la satisfaction de la sécurité matérielle, mais elle apparaît comme le milieu par excellence où devrait avoir lieu la revalorisation de la personne. La fonction primordiale de la famille moderne est d'apporter la sécurité affective à ses membres. Celle-ci se déploie dans les relations interpersonnelles -qui visent l'équilibre, l'acceptation et la valorisation de chacun- et est liée à la place qu'occupent les différents membres dans la famille. (Fédération, 2009 : 14)

Finalement, dans les sociétés modernes, quand on parle de la « famille », les notions de liberté, d'égalité sont aussi à l'ordre du jour. A ce stade, la famille de nos jours se définit avec les notions d'autorité, de responsabilité mutuelle, et l'affection, la liberté, l'égalité en sont des complémentaires majeurs. Le caractère du lien de parenté s'est profondément modifié et continue encore à se modifier. Aujourd'hui, elle devient monoparentale, recomposée, matrilinéaire. Comme Goody l'exprime, « les relations parmi les générations changent tout au long des années. Les vieux n'ont plus d'autorité aux sujets comme le mariage, le travail ou le choix de l'habitat. » (Goody, 2004 : 186)

Comme nous l'avons exprimé, les divorces s'augmentent dans les pays industrialisés. Les préoccupations actuelles deviennent plus importantes pour les couples. De nos jours, dans les sociétés modernes, nous rencontrons souvent des familles qui se forment de père-enfant ou de mère-enfant. L'intégrité de famille est plus vulnérable que le passé. Malheureusement, la famille perd de l'importance. Voire on la considère comme superflue, on dit qu'elle n'est pas compatible avec les conditions de l'époque. De nos jours, il y a moins de bébés, moins de mariage, mais plus de divorces. Barrere-Maurisson, qui compare la vie familiale d'aujourd'hui à celle du passé, dit ceci à ce propos :

> Auparavant, la vie familiale était envisagée sur le long terme, avec un couple unique pour la vie. De même pour le travail : un emploi, une carrière. Travail et famille se déroulaient à travers des temps longs et les trajectoires évoluaient de façon parallèle. Aujourd'hui, avec l'allongement de la durée de la vie et les conditions socio-économiques, les parcours sont hachés, segmentés. On a plusieurs emplois et l'on forme souvent plusieurs couples au cours d'une même vie. Les insertions se vivent à moyen terme, de façon contractuelle. On ne parle plus de plein-emploi mais de pleine activité (on connaîtra différentes périodes avec des activités variées au cours de sa vie). De même, avec la montée du nombre de séparations conjugales et de divorces, on pourrait parler de 'couples à durée déterminée'. (Hal, 2012 : 5,6)

2.2. Constituants de la famille : mère, père et enfants:

La famille, en se renouvelant sans cesse depuis des siècles au regard de ses fonctions et du nombre de ses membres, se trouve dans une nouvelle forme dans chaque époque. Même s'il y a des changements au sujet de sa forme et du nombre de ses constituants, l'unité de mère, de père et d'enfant reste la même dans toutes les formes de la famille. Comme nous l'avons déjà exprimé, la famille est la pierre angulaire de la société. Elle est un relais social entre l'individu et la société.

L'enfant établit ses premiers liens sociaux dans la chaleur du foyer familial. La famille lui offre la nourriture affective dont il a besoin. L'enfant y fait ses premiers apprentissages, y découvre le sens comportements de ses parents et les valeurs propres à la famille. La famille est le milieu de première socialisation. Ce milieu où l'enfant se considère comme individu se distingue par son caractère particulier.

Qui sont les parents? Quels sont leurs devoirs et leurs responsabilités ? D'après la remarque de Baud; « Le rôle de parent est un rôle très difficile, qui comporte beaucoup de sujétions et exige bien des sacrifices et des renoncements. » (Baud, 1958 : 34). Une bonne mère ou un bon père est la personne qui pense tout d'abord à son enfant, à son avenir, à son bonheur et à sa paix. Les parents sont des individus qui ont des responsabilités envers leur enfant et qui doivent être conscients de leurs responsabilités, de leurs devoirs. Dans le magazine *Avis,* on parle de la famille ainsi :

> Tout d'abord, un parent a envers son enfant un droit et un devoir de garde, de surveillance et d'éducation. C'est ce qu'on appelle l'autorité parentale. Advenant une rupture (ou même si les parents n'ont jamais habité ensemble), tout parent a le droit de garder l'enfant ou d'obtenir des droits d'accès. Le père et la mère d'un enfant ont aussi le droit de participer aux décisions importantes qui le concernent, comme les soins de santé à lui donner, le choix d'une école ou les croyances religieuses à lui transmettre. Par ailleurs, les parents d'un enfant sont ses tuteurs jusqu'à sa majorité. Cela implique qu'ils doivent veiller à ses intérêts et le représenter au besoin dans l'exercice de ses droits. Un parent a aussi l'obligation de nourrir et d'entretenir son enfant. Il peut également, dans certaines circonstances, être tenu responsable des dommages causés par son enfant à une autre personne. (Avis, 2005 : 42)

Les constituants de la famille, surtout dans les familles nucléaires de nos jours, sont la mère, le père et les enfants. Le père et la mère sont des fondateurs principaux de la famille. Ils commencent ensemble une nouvelle vie et cette vie doit reposer sur l'amour, l'affection, le respect et la fidélité. Même s'il s'agit des différences d'idées entre des personnes, ils souhaitent avoir un enfant qui se ressemble à eux.

De nos jours, même s'il y a des changements, le mariage est un moyen pour fonder une famille. Selon le constat de Baud, « Le mariage doit être le passage de la vie individualiste à celle du couple d'abord et à celle de la famille ensuite. » (Baud, 1958 : 34) Les parents existent pour les uns les autres et pour leurs enfants. Comme le magazine *Avis* dit, « Le parent est celui qui aime l'enfant pour ce qu'il est, non pour ce qu'il veut qu'il soit. » (Avis, 2005 : 80)

Dans l'unité familiale, la mère est le fondement de la famille. Elle est un être sacré presque aux yeux des tous et selon toutes les religions. Nous rencontrons son importance et sa valeur même dans les chansons, les poèmes et les proverbes. Par exemple ; un proverbe ivoirien dit ceci : « La mère pour ses enfants est un remède contre tous les maux. » (Web_3, 2017) Chez l'enfant, la mère tient une place plus importante que le père.

La mère est un être très précieux et irremplaçable pour l'enfant. Il y a un lien invisible entre la mère et l'enfant. D'après la remarque de Suzanne Simon, « Chaque mère possède par le simple organe de sa voix, un grand pouvoir qui influe sur l'équilibre et le développement de l'enfant. » (Simon, 1952 : 11)

Romain Gary, l'auteur de *La Vie Devant Soi*, lui aussi, attache une grande importance à sa mère dans presque tous ses romans. Il y a un lien très puissant entre lui et sa mère. Même les moindres mimiques, les moindres réflexions de sa mère sont importants pour lui. Nous jetons un coup d'œil à la description de sa mère dans son œuvre intitulé *La Promesse de l'Aube* ; « …aspirant bruyamment l'air par le nez, ce qui était toujours, chez elle, un signe d'intense satisfaction. » (Gary, 2008 : 15)

La mère et le père sont les modèles pour l'enfant. Il les observe, les imite. Les parents sont parfois professeurs, parfois médecins, parfois amis. D'après le constat du magazine *Avis*, « Les parents, en tant que premiers éducateurs de l'enfant, sont généralement ceux qui l'initient aux règles morales et aux comportements sociaux. Ces valeurs et attitudes ne se transmettent pas toujours comme un savoir à apprendre, les parents ont aussi valeur d'exemple pour l'enfant. C'est en les voyant se conduire que l'enfant apprend la valeur des règles sociales. » (Avis, 2005 : 49)

La maternité est très sacrée. Mais malheureusement toutes les femmes n'assument pas comme il faut ce devoir digne de respect. Dans *La Vie Devant Soi*, il s'agit d'une mère qui laisse son enfant au soin d'une vieille femme. De nos jours, il y a beaucoup de mères qui agissent comme la mère de Momo. Nous croyons que les circonstances les obligent à laisser leurs enfants. Il faut prendre en considération aussi les raisons et les circonstances qui les poussent à confier leurs enfants à un autre, à renoncer à leurs devoirs maternels.

Si les enfants sont heureux, les mères, elles aussi, se sentent heureuses. Le bonheur et le bienfait des enfants sont aussi ceux des mères. Il existe des mères qui renoncent, pour l'amour de ses enfants, à ce qu'elles aiment. Par exemple, Gary parle dans *La Promesse de l'Aube* des concessions que sa mère fait pour lui :

> Depuis treize ans, déjà, seule, sans mari, sans amant, elle luttait ainsi courageusement, afin de gagner, chaque mois, ce qu'il nous fallait pour vivre, pour payer le beurre, les souliers, le loyer, les vêtements, le bifteck de midi – ce bifteck qu'elle plaçait chaque jour devant moi dans l'assiette, un peu solennellement, comme le signe même de sa victoire sur l'adversité. Je revenais du lycée et m'attablais devant le plat. Ma mère, debout, me regardait manger avec cet air apaisé des chiennes qui allaitent leurs petits. Elle refusait d'y toucher elle-même et m'assurait qu'elle n'aimait que les légumes et que la viande et les graisses lui étaient strictement défendues. Un jour, quittant la table, j'allai à la cuisine boire un verre d'eau. Ma mère était assise sur un tabouret ; elle tenait sur ses genoux la poêle à frire où mon bifteck avait été cuit. Elle en essuyait soigneusement le fond graisseux avec des morceaux de pain qu'elle mangeait ensuite avidement et, malgré son geste rapide pour dissimuler la poêle sous la serviette, je sus soudain, dans un éclair, toute la vérité sur les motifs réels de son régime végétarien. (Gary, 2008 : 20,21)

Le père, par rapport à la mère, a un rôle secondaire. Il doit aider toujours son épouse. Son respect, son amour, son soutien à sa femme sont très importants pour l'enfant. Il doit exister une division de travail entre la mère et le père. Simon l'indique dans son œuvre intitulé *L'éducation dans la Famille :*

> L'enfant a un corps, un esprit, une âme en éveil et en évolution, demandant à tout instant de la surveillance, des explications, des directives, de la patience, de la présence d'esprit. Il est difficile à la mère de répondre à toutes ces exigences sans se dépréoccuper de ses autres tâches. Le devoir du père est de comprendre et de compléter cette lacune par une collaboration intelligente. (Simon, 1952 : 9)

Aux yeux de l'enfant, les figures de mère et de père représentent les valeurs, les sentiments différents. Baud souligne que « L'attitude du père est également très importante. Si, dans le duo parental, la mère représente l'amour, le père représente l'autorité, une autorité qui doit être sereine et juste, tout en étant ferme. » (Baud, 1958 : 36)

Chirpaz parle, de la façon suivante, de la figure de père dans son œuvre intitulé *L'homme Précaire*:

Le père n'est pas tout à fait un homme comme le sont tous les autres dès lors que sa force le grandit au regard de l'enfant ou bien qu'elle s'impose comme un empêchement à vivre. Pour ses enfants, le père commence par avoir stature de héros qui peut ce que, eux, ne peuvent pas. A leurs yeux, maitre du monde extérieur puisque, dans l'espace de la communauté familiale, capable d'une maitrise analogue à celle dont ils rêvent pour eux-mêmes. Ou, à l'inverse, d'une maitrise à ce point envahissante qu'elle les dépossède de toute possibilité dans leur propre vie. (Chirpaz, 2001 : 72)

Alors, et l'enfant ? A-t-il des responsabilités, des devoirs, des obligations envers ses parents? Jusqu'à quand se considère-t-il comme « enfant »? Quand devient-il un adolescent ? Il apprend tout pas à pas, à la longue. Avec lui, les parents continuent à apprendre aussi. A cette occasion, nous trouvons utile de prêter l'oreille aux paroles de Jean-Jacques Rousseau :

En naissant, un enfant crie ; sa première enfance se passe à pleurer. Tantôt on l'agite, on le flatte pour l'apaiser ; tantôt on le menace, on le bat pour le faire taire. Ou nous faisons ce qu'il lui plaît, ou nous en exigeons ce qu'il nous plaît ; ou nous nous soumettons à ses fantaisies, ou nous le -soumettons aux nôtres : point de milieu, il faut qu'il donne des ordres ou qu'il en reçoive. Ainsi ses premières idées sont celles d'empire et de servitude. Avant de savoir parler il commande, avant de pouvoir agir il obéit ; et quelquefois on le châtie avant qu'il puisse connaître ses fautes, ou plutôt en commettre. (Rousseau, 2002 : 19)

Tous les enfants sont innocents. Ils sont dépendants de leurs parents surtout pendant leurs premières années. Dès la naissance, ils possèdent de bons sentiments mais les conditions de vie peuvent les rendre méchants. Le milieu, les personnages peuvent jouer un rôle considérable chez l'enfant, ils peuvent changer le caractère de l'enfant. Simon l'exprime ainsi ; « Tout enfant a besoin d'être estimé, apprécié et encouragé pour développer les bons sentiments qui sommeillent en lui. » (Simon, 1952 : 75)

Selon les circonstances, les enfants se considèrent comme un bébé ou un adulte. Ce qu'ils possèdent déterminent leurs rôles et devoirs. A cette occasion, nous citons le constat de la revue sur la famille et l'enfance :

Ne perdons pas de vue que l'enfant est aussi un ≪ petit ≫ qui a besoin des ≪ grands » pour assurer sa protection. L'enfant a donc un double statut. Il est à la fois l'égal de l'adulte sur le plan de sa reconnaissance en tant que personne et il est diffèrent, inégal, sur le plan de la taille car en tant que ≪ petit être vulnérable ≫, il a droit à la protection « des grands ». (Oned, 2013 : 39)

Les mauvais sentiments tels la haine, la vengeance, la jalousie …etc. ne se trouvent pas chez l'enfant dès la naissance. Au fur et à mesure qu'il vit, qu'il grandit qu'il rencontre des autres, qu'il se confronte avec les réalités dures et les difficultés de la vie, les sentiments dont il s'agit le saisissent suite à ça l'enfant commence à se corrompre. Tout d'abord, ils doivent connaitre l'amour, l'affection, la pitié. Bien sûr, tout cela se réalise dans une grande partie grâce à leurs parents. A ce stade, nous prêtons l'oreille aux paroles de Simon :

> Les enfants doivent apprendre à s'aimer, à se comprendre, à se rendre des services et à se protéger mutuellement. Chacun d'eux successivement aura pour tâche d'y veiller. La première condition est d'apprendre aux enfants à être aimables les uns envers les autres : à se dire bonjour, bonne nuit, à s'embrasser avant d'aller dormir. (Simon, 1952 : 123)

Même si les enfants deviennent adultes, ils ont besoin d'une mère ou d'un père ou de leurs soutiens moraux. Gary ressent toujours le courage de sa mère. Il exprime cela dans son œuvre nommée *La Promesse de l'Aube* ainsi :

> Quelque chose de son courage était passée en moi et y est resté pour toujours. Aujourd'hui encore sa volonté et son courage continuent à m'habiter et me rendent la vie bien difficile, me défendant de désespérer. (Gary, 2008 : 267)

Dans *La Promesse de l'Aube*, Gary parle du soutien de sa mère, de son existence dans les champs de guerre. Physiquement, sa mère n'est pas à côté de lui, ils ne sont pas ensemble mais moralement elle se fait ressentir et de loin, soutient son enfant:

> Je n'avais qu'une envie : me coucher dans l'herbe et rester là, sur le dos, sans bouger. La vitalité de ma mère, son extraordinaire volonté, me poussaient cependant en avant et, en vérité, ce n'était pas moi qui errais ainsi d'avion en avion, mais une vieille dame résolue, vêtue de gris, la canne, à la main et une gauloise aux lèvres, qui était décidée à passer en Angleterre pour continuer le combat. (Gary, 2008 : 297)

Alors, les enfants abandonnés, les enfants sans parents, les enfants malchanceux, les enfants qui partagent les mêmes sentiments avec Momo ? Pour eux, comment est-il le cas? Qu'est-ce que signifie être sans mère et sans père? Maintenant, dans le troisième chapitre de notre travail, nous allons traiter de la nécessité d'une famille, de la conception de famille dans *La Vie Devant Soi,* de la recherche familiale tout au long de l'œuvre.

TROISIEME CHAPITRE

LA QUETE FAMILIALE

3.1. Emergence du besoin d'avoir une famille : besoin d'amour, peur de solitude et de vieillesse

Avoir une famille, est-ce une nécessité ou un désir ? Après avoir atteint à un certain niveau dans la vie, pourquoi la plupart des gens ont besoin d'une famille ? La famille, par ses changements, par ses formes diverses, est une institution qui existe du passé jusqu'aujourd'hui. Même si ses constituants et son contexte changent, nous pouvons dire que ses fondements restent généralement les mêmes. Chirpaz, dans son œuvre, résume cela par la phrase suivante : « Le souhait de tout homme est de vivre heureux, dans une relation pacifiée avec son semblable, une familiarité tranquille avec les choses. » (Chirpaz, 2001 : 113)

Nous pouvons dire que la vie familiale est nécessaire pour une vie ordonnée. La mère, le père, les enfants ne peuvent vivre ensemble que dans un milieu plein de paix qui est la famille. Cette union est très importante pour le présent et le futur de la famille et de l'enfant. Pour une société saine, une famille où les parents se trouvent ensemble est nécessaire. Nous prêtons l'oreille aux paroles de Miguel Degoulet, dans son œuvre intitulé *Etude Sur La Vie Devant Soi*, sur la nécessité de la famille :

> Il n'y a donc pas de rejet de la famille. D'ailleurs, Momo, comme les autres enfants, est à la recherche d'une famille d'accueil. Cela montre bien que la famille est nécessaire. La fin du roman le confirme : Madame Rosa, sans famille, meurt seule dans une cave. La famille ne s'entend donc pas comme une entité biologique, mais comme une entité sociale. Elle résulte d'un choix et à la fraternité pour socle. (Degoulet, 2008 : 53)

La famille est une constitution dont les constituants sont aimés et appréciés non pas qu'ils ont besoin des uns des autres, mais parce qu'ils ne sont qu'eux-mêmes. Préserver la famille, c'est de garantir la continuité de la famille, c'est de maintenir celle du pays et de l'avenir de la race humaine, car les nations et les pays deviennent plus puissants grâce à la famille. Comme nous l'avons dit à plusieurs reprises, chez l'homme, le désir de créer une famille apparait sous l'effet de certains besoins. L'amour et l'affection en sont les plus majeurs. Parmi ces besoins, nous pouvons compter également la peur de solitude, le souci d'avenir, le désir d'avoir des enfants…etc.

Les liens familiaux sont très importants à chaque étape de la vie. Comme la revue *L'Educateur* exprime « Le lien familial est défini de façon universelle par deux paramètres fondamentaux : l'alliance et la filiation. » (Salem, 1993 : 4) La confiance, l'amour, l'affection au sein de la famille influencent aussi les relations avec les autres. Les liens forts parmi les membres de la famille sont également la base d'une bonne société.

Nous voyons que *La Vie devant soi*, du commencement à sa fin, est scellée par la recherche de famille qui se déclare souvent sous le besoin de l'amour et celui de la peur de vieillesse et de solitude. Notre petit héros, Mohammed (Momo), et sa mère adoptive sont à la recherche d'une famille tout au long du roman. Ils veulent vivre avec des personnes de leurs propres familles. Ils ressentent, au fond de leurs cœurs, le manque de famille et la douleur qui en résulte. En raison de ce manque, le besoin d'amour, la peur de solitude, celle de vieillesse et de mort sont dominants chez eux.

La vie passe différemment pour chacun de nous. Pour certains, le travail vient avant tout. Nous voyons, autour de nous, des gens qui veulent obtenir des succès professionnels. Pour certains qui mettent en avant la famille, la vie devient plus belle à côté de quelqu'un avec qui on partage la solitude. Et un jour, survient l'amour qui change soudainement toute notre vie. A cette occasion, ce que Chirpaz dit dans son œuvre nous parait très intéressant:

> Celui qui recherche l'amour de l'autre sait que sans cet amour il ne peut demeurer dans la vie. Et prononcer une parole d'amour est avouer que la présence de l'autre est indispensable à la vie, l'aveu du besoin de l'autre pour vivre sa propre vie. (Chirpaz, 2001 : 31)

Chirpaz ajoute aussi que : « L'amour se rapporte à un autre singulier, à son visage et à sa voix, il nait dans cette rencontre qui comble l'existence en faisant son bonheur, et il se nourrit de sa proximité. » (Ibid., 111)

Dans le même contexte, Melle Céline Ther parle de la quête d'amour chez Gary. Elle prononce les phrases suivantes dans sa thèse:

> L'amour, thème récurrent chez Gary, domine les autres thématiques. Alors que l'humanité semble poursuivre l'amour éternel et absolu comme une quête inachevée et chimérique, cette recherche de l'amour tutoie, chez Gary, la quête de reconnaissance. Gary court après toutes les formes de reconnaissance comme après l'illusion de l'amour. Cette course en avant, qui le jette aux bras des femmes, peut s'entendre comme une permanence de l'insatisfaction, voire de la frustration. (Ther, 2009 : 150)

Presque tous les êtres vivants ont besoin de l'amour. Les gens, les animaux, voire, les plantes exigent de l'amour, de l'affection tout au long de leurs vies. La question d'amour est aussi au centre de *La Vie Devant Soi*. Momo et Madame Rosa sont strictement liés l'un à l'autre avec un grand amour. Momo est un enfant de dix ans (en effet il a quatorze ans, il va l'apprendre plus tard). La vie devant Momo est plein de soucis, de douleurs, de problèmes. Il existe plusieurs questions dans la tête de Momo. Il est à la recherche de l'amour et de l'affection familiale.

À cet égard Degoulet, en rappelant la question de Momo à Monsieur Hamil, souligne l'importance de l'amour :

> D'où la question initiale et la quête qui vectorise tout le roman, résumée dans la question posée dans l'épisode suivant. Dans le café de M. Driss, Momo demande à M. Hamil : « Est-ce qu'on peut vivre sans amour ? » A cela, l'expérience initiale de l'enfant répond par la négative. Pourtant, Momo découvre ses origines, affirme une vocation littéraire, mise en abyme dans le roman, découvre la sexualité et fait l'expérience de la dureté du monde. Dans ces épreuves, il découvre la fraternité. (Degoulet, 2008 : 40)

Mais la recherche familiale de Momo n'aboutit pas à une fin définitive. La recherche familiale est dominante du début jusqu'à la fin de *La Vie Devant Soi*. La phrase finale du roman, « *il faut aimer* », nous montre, d'une façon touchante, que la recherche de la famille continue avec celle de l'amour. Eliane Lecarme-Tabone commente la phrase prononcée par Monsieur Hamil, « il faut aimer », de la façon suivante :

> Les dernières paroles de Momo, qui accepte sa nouvelle existence dans la famille de Nadine, ne laissent aucune place à l'ambiguïté. Il fait désormais sienne la leçon d'Hamil : « Je pense que Monsieur Hamil avait raison quand il avait encore sa tête et qu'on ne peut pas vivre sans quelqu'un à aimer », et conclut son récit par ces mots : « il faut aimer. » (Lecarme-Tabone, 2005 : 81)

La principale cause de la recherche de l'amour auprès d'une personne ne réside nullement dans le désir de passer du temps, de partager certains sentiments avec elle car nous avons déjà nos proches, nos amis avec qui nous réaliserons tout cela. Ce qui nous pousse à une telle recherche, c'est le besoin d'aimer et d'être aimé.

Nous pouvons dire que le besoin d'aimer et d'être aimé est vital pour tout le monde. Etre aimé, c'est un besoin auquel nous ne pourrons pas renoncer tout au long de la vie. A cette occasion, nous trouvons utile de citer les phrases écrites dans un site d'internet concernant la phrase-clé du roman, « il faut aimer » :

L'amour fonde le monde de l'enfant et lui permet d'avancer en pensant qu'il a la vie devant soi. Même si la vie est cruelle, son humour et son innocence lui servent de bouclier. Les derniers mots du roman sonnent comme une promesse : « Il faut aimer ». (Web_4, 2016)

Gary, lui-même, avoue souvent dans ses œuvres les nécessités d'aimer et d'être aimé, il dit dans son « *Pseudo* » : « On a beau essayer, on n'arrive pas à respirer sans aimer quelqu'un. » (Gary, 1976 : 39)

Nous nous demandons si ce sentiment est suffisant pour se marier ou avoir une famille mais il est vrai que l'amour est l'un des motifs principaux du mariage, de la vie familiale. Maintenant nous jetons un coup d'œil sur d'autres facteurs qui nous poussent à créer une famille : la peur de solitude et celle de la vieillesse.

A l'exception de l'amour, la peur de solitude et celle de vieillesse sont également les causes valables qui amènent les gens à se marier. Lorsque le divorce ou la mort de l'un des époux se présentent, il se peut que l'époux divorcé ou veuf ne veuille pas habiter avec ses enfants, dans ce cas, il cherche une solution à sa solitude qui se fait sentir davantage dans la vieillesse.

Dans *La Vie Devant Soi*, la vieillesse est aussi récurrente que le thème de l'amour. Madame Rosa, Monsieur Hamil sont des vieillards. Gary parle de la vieillesse, des problèmes de vieillesse en nous décrivant Rosa et Hamil. Ils sont des personnages chez qui nous témoignons de la vieillesse soit physiquement soit moralement. Lecarme-Tabone la note de la façon suivante :

Dans La Vie Devant Soi, le thème de la vieillesse et les questions qui lui sont liées deviennent centraux : Hamil, Rosa, Charmette portent les stigmates du grand âge, aggravés, dans les deux premiers cas, par le dénuement. La misère sociale et la misère biologique des vieillards posent aux contemporains deux types de problèmes : celui du sort des personnes âgées dans les sociétés occidentales et celui de l'euthanasie en cas de dégradation physique insoutenable. (Lecarme-Tabone, 2005 : 69,70)

Alors, nous pouvons dire que la famille ne se construit pas seulement avec le besoin d'amour. La peur de solitude, elle aussi, est l'un des facteurs qui poussent des gens à se marier, car la solitude devient une grande peur, une obsession avec l'âge.

Même si nous serions dans la foule, de temps en temps, il se peut que nous nous sentions tout seul. Et cette peur augmente au fur et à mesure que nous vivons seuls. Le mariage devient, en un sens, un refuge pour ceux qui ne veulent pas vivre seuls. Monsieur Charmette, voisin de Madame Rosa, est un vieillard seul, quand la solitude

devient insupportable, il recherche des prétextes pour passer chez elle. Ce qui pousse Monsieur Charmette à rendre visite à Madame Rosa c'est certainement la vieillesse et la solitude. La constatation de Momo sur ce sujet nous parait très intéressante:

> Si vous voulez mon avis, ce Monsieur Charmette était monté parce que lui aussi était seul et qu'il voulait consulter Madame Rosa pour s'associer. Quand on a un certain âge, on devient de moins en moins fréquenté, sauf si on a des enfants et que la loi de la nature les oblige. (Ajar, 1975 : 147)

Comme nous l'avons précisé dans le premier chapitre de notre travail, en tant que des vivants qui ont besoin des autres, nous ne devons pas seulement nous soucier de notre aujourd'hui, mais nous devons nous soucier également de notre avenir. Pendant notre jeunesse, nous pouvons travailler, nous pouvons marcher, nous pouvons nous procurer aux besoins mais dans l'avenir, quand nous prenons de l'âge et la vieillesse nous surprend, qu'est-ce qui va arriver ? Comme Maksim Gorki a dit dans son œuvre intitulée *La Mère*, « Tout est facile quand on est jeune ; mais quand on vieillit, on a beaucoup de chagrin, peu de force et plus du tout de tête. » (Web_4, 2017 : 55)

La vieillesse est inévitable pour chaque être vivant. Elle montre, physiquement et psychologiquement, des effets à la longue. Les maladies commencent, l'apparence physique change. Elle est un pas vers la fin absolue. Dans *La Vie Devant Soi*, les symptômes du vieillissement se manifestent progressivement. A ce propos, Momo prononce ces phrases : « Madame Rosa avait des ennuis de cœur et c'est moi qui faisais le marché à cause de l'escalier. Les étages étaient pour elle ce qu'il y avait de pire. Elle sifflait de plus en plus en respirant. » (Ajar, 1975 : 74, 75)

De nos jours, l'éloge de la jeunesse et celle de la beauté pousse les gens dans une hystérie sociale. La disgrâce des vieux aux yeux des jeunes et l'exaltation de la jeunesse causent une peur de cette sorte chez les hommes. Malheureusement, nous vivons dans une époque où les vieux sont considérés comme un poids. L'individualisme, l'égoïsme, le conformisme, la désobéissance à des valeurs morales et humanitaires sont des facteurs qui caractérisent l'homme de notre siècle et le discrédit des vieillards aux yeux des jeunes doit être considéré en conséquence de tout cela et l'augmentation du nombre des personnes âgées abandonnées aux asiles prouve l'ingratitude des jeunes envers leurs grands.

Au fur et à mesure que nous vieillissons, la santé, la beauté, l'apparence physique, la vigueur et la puissance se détériorent. De plus, au cours de la vie, les changements de cette sorte sont inévitables. Dans *La Vie Devant Soi*, l'état de santé de Madame Rosa se détériore de plus en plus. Voire, elle ne peut plus employer ses capacités mentales à cause de la vieillesse. Les effets de la vieillesse sur Madame Rosa s'expriment ainsi par la bouche de Momo :

> Madame Rosa allait bientôt être atteinte par la limite d'âge et elle le savait elle-même. L'escalier avec ses six étages était devenu pour elle l'ennemi public numéro un. Un jour, il allait la tuer, elle en était sure. Moi je savais que c'était plus la peine de la tuer, il y avait qu'à la voir. Elle avait les seins, le ventre et les fesses qui ne faisaient plus de distinction, comme chez un tonneau. On avait de moins en moins de mômes en pension parce que les filles ne faisaient plus confiance à Madame Rosa, à cause de son état. Elles voyaient bien qu'elle ne pouvait plus s'occuper de personne et elles préféraient payer plus cher et aller chez Madame Sophie ou la mère Aïcha, rue d'Alger. Elles gagnaient beaucoup d'argent et c'était la facilité. Les putes que Madame Rosa connaissait personnellement avaient disparu à cause du changement de génération. Comme elle vivait du bouche-à-oreille et qu'elle n'était plus recommandée sur les trottoirs, sa réputation se perdait. (Ajar, 1975 : 79)

Quand nous observons les vieux qui se trouvent autour de nous, nous remarquons qu'ils parlent généralement des années passées. Ils s'occupent du passé plutôt que d'aujourd'hui ou de l'avenir. Ils pensent à leur jeunesse, à leurs amis, à leurs amours. Penser est probablement une obsession pour eux. Leurs esprits sont toujours occupés. Gary indique dans *La Vie Devant Soi* que « les vieux ont toujours des idées en tête ». (Ibid., 34) ou « … chez les vieux, c'est toujours les souvenirs qui sont les plus forts. » (Ibid., 260)

Les vieux sont conscients de ce qui les attend. Le temps passe, les jours ne reviennent jamais. Des vieux se réfugient aux bras du passé. La vieillesse est plein de souvenirs de la jeunesse. Il y a une nostalgie de la jeunesse dans la vieillesse. Gary l'exprime ainsi : « …ce qui reste le plus chez les vieux, c'est leur jeunesse. » (Ibid., 89)

Chez les vieux, les circonstances, les états, les dates, les chronologies se confondent. Par exemple, ils peuvent prendre le petit déjeuner pour le dîner ou, au contraire le dîner pour le déjeuner, car ils peuvent confondre ce qu'ils mangent, ils peuvent confondre la relation de parenté entre des personnes qui se trouvent autour d'eux. De temps en temps, ils peuvent prendre la poésie pour la prière, tel est le cas chez Monsieur Hamil: « Il se trompait tout le temps et au lieu de prier il récitait Waterloo Waterloo morne plaine. » (Ibid., 107).

Nous voyons que les gens ont besoin de l'existence d'une famille en raison des circonstances dont nous avons parlé ci-dessus. Mais être des parents, c'est une grande responsabilité. Quand nous devenons parents, nous avons plusieurs devoirs matériels et moraux. Aujourd'hui, en général, les mariages se finissent par le divorce. La vérité est peut-être persécutrice, mais le cas est complètement ainsi. Les conditions, les personnes changent, l'individualisme passe au premier plan. Chacun pense tout d'abord à soi-même. Les mariages ne durent pas longtemps. Les disputes, les problèmes se présentent avec le temps, malheureusement, dans presque toutes les familles. Alors, quand la structure familiale commence à se détruire, qu'est-ce qui va arriver ? Au fur et à mesure que les conditions qui donnent lieu à la défaveur de la famille continuent, sinon la disparition, son morcellement devient inévitable ; ce qui augmentera le nombre des enfants sans famille qui donneront lieu à des problèmes cruciaux.

3.2. Enfants sans famille

De nos jours, l'un des questions les plus discutés, c'est probablement le mariage. Les dialogues entre le mari et la femme, la durée du mariage, ceux qui sont nécessaires à faire ou à ne pas faire, tout cela est un sujet de débat dans presque tous les milieux. Malheureusement, de nos jours, les mariages ne durent pas longtemps. Dès que les problèmes matériels commencent, « le grand amour » entre des époux risque de prendre fin, en conséquence, les enfants sans famille apparaissent

Dans *La Vie Devant Soi*, l'auteur nous raconte l'histoire d'un enfant sans famille. A ce stade, nous trouvons utile de citer ce que Degoulet dit à ce sujet :

> La famille est une entité centrale et problématique dans le roman de Romain Gary. Pour Momo, elle est absente : il ne connait ni son père ni sa mère et lorsqu'il fait la rencontre de son père, il réalise que celui-ci représente tout ce qu'il redoute et qu'il a tué sa mère. Mais la notion de famille n'est pas réduite à la fonction biologique. Si Momo est abandonné très tôt et orphelin pour une partie du roman, il n'est pas sans trouver des substituts pour pallier les manques dont il souffre. (Degoulet, 2008 : 52)

Les enfants dépourvus de la vie familiale, ceux qui doivent vivre avec d'autres personnes que ses propres parents peuvent s'exposer à beaucoup de dangers et de peurs. Ils sont inquiets pour eux-mêmes, pour leurs avenirs. Quand ils ne sont pas contents des situations dans lesquelles ils se trouvent, ils savent ce qui leur arriverait. Il s'agit de mauvaises conditions, de mauvais milieux. Dans le roman, nous voyons que, pour un enfant, cette mauvaise condition est une « Assistance publique ». Notre petit héros, Momo, révèle ses peurs et ses inquiétudes, à ce propos, dans les phrases suivantes :

> C'était à moi d'aider Madame Rosa. Je devais aussi penser à mon avenir, parce que si je restais seul, c'était l'Assistance publique sans discuter. J'en dormais pas la nuit et je restais à regarder Madame Rosa pour voir si elle ne mourait pas. (Ajar, 1975 : 80)

Le héros du roman, Momo « qui s'interroge sur ses origines et qui se cherche une mère… » (Lecarme – Tabone, 2005 : 117) ressent la peur de solitude dans tout son moi. Alors qu'il est déjà petit, il a peur des jours où il passerait sans Madame Rosa, car Madame Rosa est une vieille femme et la mort la frappera tôt ou tard. La vie est derrière elle, mais devant Momo, il a une longue vie devant lui. La peur de solitude de Momo s'ajoute à l'angoisse de l'avenir.

Pour que l'enfant prenne place dans la société en tant qu'un individu sain, il a besoin d'un milieu familial dans lequel la mère et le père se trouvent ensemble. Les parents qui laissent seuls leurs enfants en raison de certaines causes créent un vide dans la vie de leurs enfants. De cette façon, ils ne peuvent être que des parents biologiques.

Les enfants sans famille se lancent plus vite dans la vie par rapport aux autres enfants, parce que les conditions nécessitent généralement cela. Ils ne sont pas comme d'autres enfants. Ils sont conscients de plusieurs choses dans la vie comme Momo qui connait la vie mieux que ses pairs. Notre héros qui a tant d'expérience sur la vie, malgré tout son jeune âge, connait beaucoup en ce qui concerne la vie : prostitution, terrorisme, famine, torture, suicide, drogue…etc. Ces enfants qui restent sans famille ne se sentent pas complètement comme un bébé. Mais ils ne peuvent pas s'assimiler, comme il faut, au rôle d'adulte. Ils ne peuvent pas se gâter comme il faut. Dans l'œuvre, quand Madame Lola chante une berceuse pour les enfants Sénégalais, Momo se déplore, car il n'a jamais écouté une berceuse à la bouche d'une femme, d'une mère. Nous sommes témoins des sentiments de Momo dans les phrases suivantes : « En France il y en a aussi, mais je n'en avais jamais entendu parce que je n'ai jamais été un bébé, j'avais toujours d'autres soucis en tête. » (Ajar, 1975 : 209)

Momo se sent, généralement, incompétent. Dans le roman, il se définit souvent par des phrases qui expriment nettement son « insignifiance » : « Je n'ai pas été daté. » (Ibid, 157), « … comme si j'étais quelqu'un. » (Ibid., 212) Nous ne savons pas pourquoi, mais à plusieurs reprises, il parle de lui-même comme « une chose ». Il s'admet comme quelque chose d'insignifiant ; ce qui peut refléter l'état d'âme des enfants sans famille. Comme ils n'ont pas de mère ni de père, abandonnés par eux, ils ne se considèrent pas comme quelqu'un de précieux.

Les conséquences du divorce influencent les enfants autant que les parents. Voire, les enfants s'influencent le plus. Après le divorce, les parents peuvent continuer à devenir la mère ou le père, mais les enfants restent sans mère ou sans père. Il n'y a plus de famille pour eux. Pour que les enfants soient des individus utiles à la société, ils ont besoin d'une famille où la mère et le père se trouvent ensemble. Les enfants des parents divorcés ont peur du mariage. Ils se méfient du mariage ou ils ne veulent pas se marier.

Le magazine *Avis* exprime que le père et la mère sont tous les deux responsables de la structuration psycho-affective et du développement de leur enfant. Nous lisons dans le magazine *Avis* les phrases suivantes :

C'est dès le commencement et tout au long de l'enfance que la mère et le père doivent se rendre présents et s'impliquer chacun à leur manière comme de véritables co-acteurs de la structuration psycho-affective et du développement de leur enfant. (Avis, 2005 : 88)

Les enfants qui sont dépourvus de l'affection familiale essaient d'attirer l'attention des autres en exposant des actes différents et même inacceptables par la morale, par la société, car ils ont besoin de l'amour, du soin, de l'affection. Nous sommes témoins que Momo, lui aussi, expose des efforts pour attirer l'attention des autres:

Après j'ai essayé de me faire remarquer autrement. J'ai commencé à chaparder dans les magasins, une tomate ou un melon à l'étalage. J'attendais toujours que quelqu'un regarde pour que ça se voie. Lorsque le patron sortait et me donnait une claque je me mettais à hurler, mais il y avait quand même quelqu'un qui s'intéressait à moi. (Ajar, 1975 : 15)

Comme nous l'avons déjà exprimé, les enfants sans famille ont des peurs. Ils peuvent se sentir plus seuls que les autres enfants. Ils n'ont personne qui puisse les protéger dans n'importe quelles situations et conditions, c'est pour cette raison que ces enfants peuvent devenir inquiets, pessimistes, défiants. Ils ont peur de perdre les personnes qui se trouvent autour d'eux. Dans *La Vie Devant Soi*, à chaque fois qu'il pense à l'éventuelle mort de Madame Rosa Momo se comble des soucis : « Chaque matin, j'étais heureux de voir que Madame Rosa se réveillait car j'avais des terreurs nocturnes, j'avais une peur bleue de me trouver sans elle. » (Ibid., 75)

Dans les articles ou dans les propos, en général, on exprime que les enfants doivent être bien aimés et que les enfants qui ne peuvent pas sentir suffisamment l'amour et l'affection dans leurs milieux familiaux seront cruels, agressifs à l'âge adulte. C'est sûrement pour cette raison que les psychologues remontent jusqu'à l'enfance de leurs malades pendant leurs thérapies.

Ces enfants ont besoin de l'affection et essaient de la trouver dans d'autres choses, par exemple, Momo se fait des choses qui peuvent le distraire tels chien, parapluie, clown. Maintenant nous allons parler des consolateurs de Momo :

3.3. Momo et ses fuites pour échapper à sa situation triste : animaux et choses

Momo est un enfant sensible qui essaie de se débarrasser des soucis et des problèmes dans sa vie en s'intéressant aux diverses choses. Malgré son jeune âge, il a des crises de violence. Parfois Madame Rosa ne peut pas donner un sens à ce que Momo fait. Par exemple, il rêve des lionnes et des clowns, il jette dans l'égout l'argent qu'il obtient en vendant son chien, il vole quelques choses dans les magasins. Ce sont les moyens auxquels Momo a recours pour tromper sa solitude. Comme Lecarme-Tabone le commente ; « De même, celle du roman comporte une lionne, imaginaire mais très efficace, et un chien, « Super », beau caniche qui aurait pu devenir savant si on lui en avait laissé le temps. » (Lecarme-Tabone, 2005 : 125)

Momo s'évade de la condition affligeante dans lequel il se trouve à un monde imaginaire. Il invente des personnes, des distractions pour échapper à sa solitude. Momo se fait un chien. Il l'appelle Super. Il l'aime bien. Il se sent très heureux dans les moments où il passe avec lui. Son profond amour pour Super nous montre qu'il est avide d'amour, et qu'il est à la recherche d'une famille. Quand il est avec Super, il s'admet comme une personne précieuse, une existence, il ne pense pas à lui-même comme une chose. Il se dit: « Quand je le promenais, je me sentais quelqu'un parce que j'étais tout ce qu'il avait au monde. » (Ajar, 1975 : 25)

Super devient une source de joie pour Momo. Momo s'habitue beaucoup à son chien Super, il se comporte comme ses parents. Mais la conception d'amour familial se manifeste d'une façon différente chez Momo. Il est un enfant grandi sans mère et sans père. Selon lui, aimer, peut-être, c'est de renoncer à ce qu'on a, pour le bonheur de la personne que l'on aime, puisque, sa mère l'a donné à une autre personne. C'est pourquoi Momo, lui-aussi, donne Super qu'il aime beaucoup à une autre personne, car il veut « lui offrir une vie » et il explique son comportement-ci de la manière suivante : « Je l'aimais tellement que je l'ai même donné. » (Ibid).

Il veut ce qui est bon pour Super et il le vend à une femme riche. Le fait qu'il le vend à une femme prouve que Momo est à la recherche d'une mère, car en effet, Momo ne le vend pas, il le donne, parce qu'il jette l'argent qu'il a obtenu par cette vente, dans

un dégout. Tout ce que Momo a, ce sont des sentiments enfantins comme innocence, naïveté. Avec ces sentiments, il fait de son mieux pour le bonheur de son chien.

Nous voyons ici une expression d'un vrai amour, sans contrepartie, ainsi qu'une mère aime son enfant. Momo aime son chien Super pour « rien ». Même Madame Rosa qui est la première figure maternelle dans l'œuvre aime Momo pour qu'il reste à côté d'elle, car elle reçoit un mandat par mois en échange du service qu'elle a rendu à lui. Au contraire, Momo aime son chien sans aucune raison, aucun intérêt, aucune condition. Bien qu'il soit triste à cause de l'absence de Super, il se console du bonheur, du confort de son chien et, pour lui, le bonheur de Super est plus important que tout.

A côté de son chien Super, il y a aussi des lionnes dans les rêves de Momo. Les lions sont des animaux protecteurs en sens général. De temps en temps, Momo rêve d'une lionne, pas un lion, car sa mère lui manque beaucoup. Il a besoin d'une mère, de l'affection maternelle, pas d'un père. A ce propos, nous prêtons l'oreille aux paroles de Momo :

> Madame Rosa était pleine d'éloges pour les lionnes. Lorsque j'étais couché, avant de m'endormir, je faisais parfois sonner à la porte, j'allais ouvrir et il y avait là une lionne qui voulait entrer pour défendre ses petits. Madame Rosa disait que les lionnes sont célèbres pour ça et elles se feraient tuer plutôt que de reculer. C'est la loi de la jungle et si la lionne ne défendait pas ses petits, personne ne lui ferait confiance. (Ajar, 1975 : 67)

Les lionnes tiennent une place importante dans la vie de Momo. En effet, nous pouvons dire qu'elles symbolisent, pour lui, la maternité. En les rêvant, il veut récompenser le manque de sa mère. Degoulet qui est l'un des critiques importants de Romain Gary écrit à cette occasion ainsi:

> Les lionnes imaginaires de Momo sont un remède à la violence qui l'entoure et aux vides de son existence. Ces moments d'évasion sont à rapprocher d'autres pendant lesquels Momo rêve de fuite, d'évasion. (Degoulet, 2008 : 71)

Nous constatons que Momo parle de la fidélité plusieurs fois dans le roman. Selon Momo, les lionnes sont des symboles de la maternité idéale, car elles ne sont pas possesseurs excessivement, et elles ne sont pas égoïstes. Elles meurent pour défendre leurs enfants. Une lionne lèche, caresse ses petits. La caresse est un contact physique envers une personne ou un objet qu'on aime. Chez Momo, ce rêve de caresse de la lionne résulte du besoin d'être aimé, d'être caressé par une mère. Degoulet l'exprime ainsi dans son œuvre :

Le personnage est en manque d'amour maternel, il le recherche et il le fantasme. La figure maternelle s'incarne dans l'image onirique des lionnes qui personnifient la tendresse, la complicité, la protection et la douceur. (Degoulet, 2008 : 56)

Les animaux avec lesquels Momo sympathise sous la peur de solitude, sous l'effet de la recherche familiale et sous le besoin de l'affection tiennent une place importante dans les autres œuvres de Gary. Jean-François Hangouët exprime par ces phrases l'importance que les animaux tiennent dans les œuvres de Gary :

L'animal, dans l'œuvre de Romain Gary, souligne la grâce des paysages qui l'accueillent et apporte chaleur à celui qu'il daigne approcher, et toucher. Ce sont les chiens qui circulent de livre en livre, le chat qui, dans La Promesse de l'Aube, sauve l'enfant prêt à se suicider, les éléphants libérateurs de l'imaginaire dans Les Racines du Ciel – ce sont aussi les serpents… (Hangouët, 2007 : 108)

Les clowns ont aussi une place importante dans la vie de Momo. Momo va à un cirque. Il y voit les cosmonautes, les acrobates, les danseuses, mais précisément, ce sont les clowns qui l'influencent le plus. Il dit à ce propos:

Mais pour moi c'étaient les clowns qui étaient les rois. Ils ressemblaient à rien et à personne. Ils avaient tous des têtes pas possibles, avec des yeux en points d'interrogation et ils étaient tous tellement cons qu'ils étaient toujours de bonne humeur. (Ajar, 1975 : 94)

Momo est extraordinairement fasciné des clowns dans ce cirque. Degoulet parle aussi de l'existence des clowns et des lionnes, dans son œuvre :

Les clowns, très présents dans l'œuvre de Gary comme dans *La Vie Devant Soi*, incarnent cette alternance de malaise et de bonheur qui est à l'origine de la mélancolie. Le personnage principal est fasciné par les clowns, qu'il convoque dans son univers imaginaire. (Degoulet, 2008 : 62)

De plus, Momo pense aux clowns en décrivant Madame Rosa et Madame Lola. Ces deux figures sont très importantes pour Momo. Elles sont, en un sens, des substituts maternels aux yeux de Momo, c'est pourquoi, pour les décrire, le fait qu'il parle des clowns est très significatif. Nous jetons un coup d'œil sur le commentaire de Lecarme-Tabone à ce sujet :

Le clown sert explicitement de référence pour décrire Rosa et Lola : Lola, avec sa perruque blonde sur son visage noir, ressemble au clown bleu et Rosa se transforme progressivement en clown, avec sa perruque rousse, son maquillage de plus en plus outrancier, son kimono japonais, rouge et orange, qui ébahit les voisins. (Lecarme-Tabone, 2005 : 126, 127)

Céline Ther, qui parle des clowns dans sa thèse cherche à exprimer pourquoi les clowns sont si importants pour Momo:

> …La vie est un mouvement permanent et ce mouvement est fluide et continu. Le clown est celui qui introduit un élément nouveau, qui offre un effet de cassure. …Le rire est pour l'écrivain, la manifestation, l'expression de la vie. Il nous éloigne de la durée, du temps, du réel. (Ther, 2009 : 105)

Le fait que Momo reste sans chien le pousse à se faire d'un parapluie, un ami qui s'appelle Arthur. Celui-ci est aussi un être très important pour Momo, ainsi que ses autres personnages imaginaires. Vers les fins du roman, nous lisons encore une fois le nom de ce parapluie par la bouche de Momo. Ce parapluie devient un ami pour lui. Il le personnalise en l'habillant, en formant son visage. Il trouve un nom humain pour ce parapluie. Nous pouvons peut-être dire qu'Arthur est comme un frère, comme un ami pour Momo. Dans le roman, Momo admet Arthur comme un être vivant, une personne.

> Le plus grand ami que j'avais à l'époque était un parapluie nommé Arthur que j'ai habillé des pieds à la tête. Je lui avais fait une tête avec un chiffon vert que j'ai roulé en boule autour du manche et un visage sympa, avec un sourire et des yeux ronds, avec le rouge à lèvres de Madame Rosa. C'était pas tellement pour avoir quelqu'un à aimer mais pour faire le clown. (Ajar, 1975 : 76, 77)

Momo l'habille, le maquille, le nomme, le personnalise comme un être vivant. Il aime ce qui ne ressemble à rien et à personne, tel est le cas au sujet de son amour pour Madame Lola, pour des clowns. Il répète cela plusieurs fois dans le livre. Momo se sent, peut-être, le créateur d'Arthur, car il le crée à son gré, à son imagination. Il lui donne une forme, il dessine un visage. Nous pouvons dire que Momo compense le manque de paternité grâce à Arthur. En le créant, Momo se croit, en effet, son père.

Ces animaux, ces objets imaginaires, tout ce que Momo crée dans sa tête se manifestent comme des moyens de tromper sa solitude. A côté de ses fuites pour échapper à sa situation douloureuse, la fuite au sens vrai du mot se présente également comme un recours au bonheur pour Momo. Il ne veut pas se trouver là où il n'est pas aimé, où il est malheureux. Il pense à s'en évader tout de suite. Degoulet qui retrace le malheur des enfants dans *La Vie Devant Soi* considère la fuite de Momo comme un recours pour fuir le malheur : « Les enfants du roman sont inadaptés au bonheur. La stratégie propre de Momo face au bonheur est la fuite. » (Degoulet, 2008 : 48)

3.4. Recherche de la famille dans *La Vie Devant Soi* : recherche de la famille de la part de Madame Rosa et de celle de Momo

Dans *La Vie Devant Soi*, la quête de la famille est au centre de la vie de Madame Rosa et de Momo à la fois. Tous les deux n'ont pas de famille. Ils essaient de compenser leur manque familial en admettant l'un et l'autre comme mère et fils. Lecarme-Tabone exprime en résumant brièvement le roman : « *La Vie Devant Soi* retient, c'est le récit d'une enfance démunie, adoucie et enrichie par la forte relation d'amour qui unit une mère adoptive et un enfant. » (Lecarme – Tabone, 2005 : 83)

D'après l'acceptation commune dans presque toute société, la famille se forme de la mère, du père et des enfants. Surtout le rôle de mère tient une place importante dans la famille. De la manière suivante, Mounia Belguechi-Touati exprime l'importance de la femme et de la mère dans sa thèse :

> En effet, nous remarquons que la femme représente un volet important chez Gary. L'auteur fut tellement influencé par une mère forte et décidée de voir son enfant réussir que son empreinte le suivra tout au long de sa carrière. Il aura toujours un rapport particulier avec la femme, qu'il ne cessera de matérialiser à travers ses romans. (Belguechi – Touati, 2015-2016 : 6)

Dans *La Vie Devant Soi*, Momo et Madame Rosa sont deux personnages complétement différents. Le fait qu'ils sont, tous les deux, sans famille les rapproche l'un de l'autre. Nous pouvons dire que Momo est un jeune et joli garçon qui a la vie devant lui alors que Madame Rosa est une vieille femme qui a la vie derrière elle. Elle n'a que la mort devant elle.

Madame Rosa est une vieille femme qui a peur des Allemands, des Nazis, de l'hôpital, du cancer. Du début à la fin du roman, ce qui fait peur Madame Rosa, c'est la solitude et de mourir dans de mauvaises conditions et d'être obligée de vivre de force. Les phrases suivantes nous le montrent clairement :

> L'angoisse de Madame Rosa est de mourir dans les conditions auxquelles elle a échappé à Auschwitz, d'être obligée de vivre de force, à l'hôpital, transformée en légume, comme ce comateux prolongé 17 ans par les progrès de la médecine, ce qui constitue jusqu'à présent un record du monde de longévité végétative. (Web_4, 2016)

Madame Rosa est une ancienne prostituée qui s'occupe des enfants des prostituées. Elle est attachée avec affection à Momo. Elle n'a pas d'enfant, mais elle s'occupe de plusieurs enfants de pute chez elle, et Momo est l'un de ces enfants le plus chéris par elle. Cette femme qui n'a ni de mari ni d'enfant cherche à compenser le

manque de famille chez Momo. Nous pouvons dire qu'elle est la seule mère que Momo connaisse jusqu'à ce qu'il rencontre Mademoiselle Nadine.

Cette vieille dame juive ne veut pas accepter que Momo grandisse, parce qu'elle craint que Momo ne la quitte lorsqu'il devient un adolescent. Elle devient soucieuse dans les dernières années de sa vie. Sa grande peur c'est que Momo n'aurait pas besoin d'elle et par conséquent il le refuserait.

Comme on l'exprime dans un site d'internet ;

> Si Momo est ce narrateur essentiel qui donne son ton au récit, Madame Rosa en est l'épicentre. C'est autour d'elle, de ses hantises, de son inexorable détresse qu'est construite toute l'œuvre. C'est d'elle que nait l'émotion. Autour de toute cette vie qu'elle a derrière soi et de la mort qui est devant elle. (Web_4, 2016)

Dès les premières pages du roman, Madame Rosa se présente anxieuse. Pour elle, la recherche familiale signifie que ses bien aimés, surtout Momo, restent avec elle et que rien ne change dans sa vie. A ce sujet, Degoulet dira ceci :

> Quelle est la quête de Madame Rosa ? Il ne s'agit pas pour elle d'obtenir ou de changer quelque chose. Au contraire, elle résiste pour que rien ne change : ne pas être malade, rester en bonne santé, ne pas être kidnappée par les médecins et rester chez elle. Malade, elle redoute d'être soignée. Dès lors, les ennemis sont aisément identifiables : Rosa oppose toute sa volonté aux lois de la nature et aux médecins qui veulent la soigner. (Degoulet, 2008 : 27)

Madame Rosa aime beaucoup Momo et elle s'inquiète de l'avenir de cet enfant. Nous pouvons dire que cette peur résulte du fait qu'elle est sans famille et sans enfant, elle est à la recherche d'une famille. Elle considère Momo comme son enfant. Comme Raymonde Guérin l'exprime dans sa thèse : « Enfin, derrière le besoin de garder l'enfant pour elle, se dissimule l'amour maternel équivoque de Madame Rosa » (Guérin, 1994 : 54)

Etre une famille, c'est de partager des bonheurs, des malheurs, des joies, des peines. C'est de protéger l'un et l'autre des maux, des dangers. Les parents veulent toujours le meilleur pour leurs enfants. L'unité de famille nécessite cela. Madame Rosa n'a pas d'enfant. Elle ne donne naissance à aucun enfant mais elle aime bien les enfants chez elle. Elle est une femme solitaire qui n'a rien ni personne dans le monde, sauf ce petit garçon. Quand Momo se trouve à côté d'elle, Madame Rosa se considère quelqu'un qui a un but, une mission. Nous pouvons dire que Momo est la raison d'être de Madame Rosa. Elle est « quelqu'un » pour Momo. L'exemple de madame Rosa nous

nous dénote que, pour aimer un enfant, il ne faut pas être sa mère. La maternité dont nous témoignons chez Madame Rosa est un sentiment qui vient du fond du cœur.

Pendant sa maladie, la vieille femme ressent plus fortement l'existence d'une personne à côté d'elle. Cette personne va être bien sûr Momo. Voire, quand Madame Rosa meurt, Momo reste avec elle pendant trois semaines.

Comme nous l'avons déjà dit, Momo est un enfant grandi sans famille. Sa mère a été tuée par son époux, et le père de Momo reste à l'hôpital pendant des années après cette folie. Son père vient le chercher après des années. Momo ne sait pas justement ce que la famille signifie. Pour Momo, la famille est Madame Rosa. Il l'aime beaucoup, et il est attaché affectueusement à cette femme.

Gary relate, dans ses romans, l'histoire souvent de la part d'un enfant. Comme il le fait dans la vie de soi, il dépeint son propre enfance, son vision du monde, son point de vue. A cette occasion Degoulet dit ceci:

> Dans *La Vie Devant Soi*, la parole est donnée à un enfant. Gary a déjà fait le choix de donner à lire le monde à travers ce regard particulier avant *La Vie Devant Soi* dans *Education Européenne* et *Le Grand Vestiaire*. Il le fera à nouveau ensuite avec les *Cerfs-volants*. (Degoulet, 2008 : 23)

Notre petit héros Momo envie, comme les autres enfants sans famille, ses amis, « des enfants de pute » dans la maison de Madame Rosa, surtout quand les mères des autres enfants viennent les voir. Momo est poussé par le désir d'attirer l'attention des autres, il fait des choses étranges pour éveiller l'intérêt des autres. Il tient à avoir une famille, à des parents, il passe ses jours dans l'espoir de vivre au sein d'une famille dont il serait le membre. Momo recourt à divers moyens pour que sa mère vienne mais malheureusement toutes ses démarches aboutissent à l'échec. Il exprime ses efforts, ses sentiments de la façon suivante :

> C'est comme ça que j'ai commencé à avoir des ennuis avec ma mère. Il me semblait que tout le monde en avait une sauf moi. J'ai commencé à avoir des crampes d'estomac et des convulsions pour la faire venir. Il y avait sur le trottoir d'en face un môme qui avait un ballon et qui m'avait dit que sa mère venait toujours quand il avait mal au ventre. J'ai eu mal au ventre mais ça n'a rien donné et ensuite j'ai eu des convulsions, pour rien aussi. J'ai même chié partout dans l'appartement pour plus de remarque. Rien. Ma mère n'est pas venue. (Ajar, 1975 : 13, 14)

Momo tente les moyens les plus bizarres pour attirer l'attention des autres, car le fait qu'une personne s'intéresse à lui montre que Momo est « quelqu'un ». Cet enfant est souffert du manque d'affection. Il est à la recherche de sa mère qu'il ne connait point. Parfois, il fait caca partout dans la maison, parfois il vole quelques choses dans les magasins. Alors, nous témoignons, à plusieurs reprises, de sa tristesse causée chez lui par le manque de mère:

Une fois, j'étais devant une épicerie et j'ai volé un œuf à l'étalage. La patronne était une femme et elle m'a vu. Je préférais voler là où il y avait une femme car la seule chose que j'étais sûr, c'est que ma mère était une femme, on ne peut pas autrement. (Ajar, 1975 : 15)

Momo est un enfant qui ressent le manque familial dans tout son moi. Même si un enfant est très heureux, très paisible avec ses parents adoptifs, il cherche toujours ses propres parents, il attend avec curiosité le jour où ils viendront, où il les rencontrera. Bien que Momo semble content de vivre avec Madame Rosa, il brûle d'avoir une personne qui appartienne à sa propre famille. Momo se demande sur son passé, sur sa famille, surtout sur sa mère biologique en disant ceci : « Si Madame Rosa savait que j'étais Mohammed et musulman, c'est que j'avais des origines et je n'étais pas sans rien. Je voulais savoir où elle était et pourquoi elle ne venait pas me voir. » (Ibid., 41)

Momo, jeune garçon, est excessivement attaché à Madame Rosa. Voire, il est si attaché à cette vieille femme que quand l'état de santé de Madame Rosa se détériore, et qu'elle doit être hospitalisée, il s'y oppose et fait tout son possible pour qu'elle reste chez elle. Il a peur de perdre Madame Rosa, car c'est la seule personne que Momo admette comme sa mère, membre de sa famille, c'est Madame Rosa. Même quand le père de Momo revient et meurt devant ses yeux, il pense seulement à Madame Rosa : « Madame Rosa était encore affolée et ça m'a rassuré de la voir dans cet état et pas dans l'autre. » (Ibid., 202).

Dans *La Vie Devant Soi*, les frères Zaoum attise la soif de la famille de Momo. Nous observons qu'il les envie, car ils sont quatre, ils ne sont pas seuls, ils sont ensemble, c'est pourquoi ils sont puissants. Momo désire être comme eux:

Il y avait les quatre frères Zaoum, qui étaient déménageurs et les hommes les plus forts du quartier pour les pianos et les armoires et je les regardais toujours avec admiration, parce que j'aurais aimé être quatre, moi aussi. (Ajar, 1975 : 152)

Comme nous l'avons déjà dit, Momo, étant à la recherche d'une famille, continue ses efforts pour attirer l'attention. Surtout c'est le soin, l'amour, l'intérêt des femmes que Momo veut obtenir. Tout au long de l'œuvre, nous témoignons, chez lui, du désir de trouver la mère absente. Maintenant nous jetons un coup d'œil aux figures maternelles dans *La Vie Devant Soi*.

3.5. Les figures maternelles :

Chez Gary, la femme est une figure plus importante que l'homme. Il est influencé tout au long de sa vie par une mère décidée et idéaliste. Il reste sous influence de sa mère pendant sa carrière. Gary est toujours en rapport particulier avec les femmes qui se présentent par des symboles différents à travers ses œuvres.

La maternité est un privilège très sacrée. Elle est l'expression de l'amour sans condition « Elle est le plus beau rôle dans la vie. » (Bona, 2008 : 33)Etre la mère, c'est de penser à son enfant tout d'abord, voire avant soi-même. Par exemple, même s'il y a des problèmes financiers dans la maison, la mère ne veut pas que l'enfant soit au courant de ces problèmes ; c'est ce que fait la mère de Gary, Nina : « Souvent l'argent manque. Mais Romain ne connait pas la faim. Il y a toujours eu de la viande à son menu, même si Nina s'en prive pour elle-même. Elle lui sacrifie tout. » (Ibid., p.18)

Mais malheureusement, de nos jours, il y a aussi des mères qui exposent des comportements opposés à la maternité ; celles qui laissent leurs enfants, qui ne les nourrissent pas, qui les battent, qui les torturent. Dans notre société, il y a de plus en plus des femmes qui mettent au monde des enfants et qui ne s'occupent pas d'eux, donc, elles ne méritent pas la maternité.

Dans *La Vie Devant Soi,* la première réflexion au sujet de la maternité, de la mère dans la tête de Momo apparait premièrement quand il voit les mères des autres enfants chez Madame Rosa. Alors il pense à sa propre mère. Les phrases suivantes nous signalent les premières impressions de Momo au sujet de l'aspiration à une mère:

> Il y avait chez nous pas mal de mères qui venaient une ou deux fois par semaine mais c'était toujours pour les autres. Nous étions presque tous des enfants de putes chez Madame Rosa, et quand elles partaient plusieurs mois en province pour se défendre là-bas, elles venaient voir leurs mômes avant et après. (Ajar, 1975 : 13)

L'un des thèmes dominants de *La Vie Devant Soi,* c'est la prostitution. Dans l'œuvre, presque toutes les femmes sont prostituées, sauf Nadine. La prostitution a une place particulière dans les œuvres de Gary. Ther traite de ce sujet dans sa thèse :

> L'auteur de *La Vie Devant Soi* préfère livrer une image de prostituée idéale. Pour lui, la prostituée est une femme de cœur et de dévouement. La prostitution est un travail comme un autre. Les activités sexuelles n'ont rien de répréhensible. La seule prostitution est celle de l'esprit. La prostitution n'est pas traitée sur le mode de la violence, ni de la honte ou de la haine mais sur celui de la générosité, de l'humour. Pour Gary, il s'agit d'intelligence du cœur. Les

prostituées apparaissent dans son œuvre telle des « infirmières » qui consacrent leur vie à panser les plaies des hommes et à leur procurer du plaisir. Elles connaissent les hommes pour leurs faiblesses et leurs peurs. Gary a un profond respect pour ces femmes. (Ther, 2009 : 115, 116)

Alors, qu'est-ce que notre héros, Momo, pense de ce sujet ? Ce que notre héros exprime à ce propos parait bien intéressant:

Je peux vous dire que les femmes qui se défendent sont parfois les meilleures mères du monde, parce que ça les change des clients et puis un môme, ça leur donne un avenir. Il y en a qui vous laissent tomber, bien sûr, et on n'en entend plus parler mais ça ne veut pas dire qu'elles ne sont pas mortes et n'ont pas d'excuses. (Ajar, 1975 : 51)

Dans *La Vie Devant Soi,* il y a quelques figures maternelles ; Madame Rosa, Mademoiselle Nadine, Madame Lola. D'après Lecarme-Tabone, les femmes dans *La Vie Devant Soi* représentent en un sens l'un des côtes de la figure maternelle:

Dans *La Vie Devant Soi,* la figure maternelle se fragmente en plusieurs instances : la jeune mère biologique Aïcha, la vieille nourrice ou mère adoptive, Rosa, la jeune mère idéale, Nadine, qui deviendra à son tour mère adoptive. Rosa elle-même est doublée par Lola, la travestie sénégalaise en mal d'enfants qui comble Momo d'attentions et de câlins. (Lecarme-Tabone, 2005 : 106, 107)

Maintenant nous examinons ces figures maternelles :

3.5.1. Madame Rosa

A part Momo, Madame Rosa est un personnage central de l'œuvre. Dans *La Vie Devant Soi*, Gary parle souvent de l'apparence physique de Madame Rosa. Dans le roman, bien que les sentiments et les pensées de Momo soient au premier plan, Madame Rosa attire toujours l'attention soit par son affection envers les enfants, plus particulièrement envers Momo, soit par son apparence physique, ses poids. Son poids, ses cheveux, ses vêtements prennent place fréquemment dans l'œuvre. Dès premières pages du roman, nous voyons ces phrases qui présentent physiquement Madame Rosa :

Madame Rosa avait des cheveux gris qui tombaient eux aussi parce qu'ils n'y tenaient plus tellement. Elle avait très peur de devenir chauve, c'est une chose terrible pour une femme qui n'a plus grand-chose d'autre. Elle avait plus de fesses et de seins que n'importent qui et quand elle se regardait dans le miroir elle se faisait de grands sourires, comme si elle cherchait à se plaire. Dimanche elle s'habillait des pieds à la tête, mettait sa perruque rousse et allait s'asseoir dans le square Beaulieu et restait la pendant plusieurs heures avec élégance. Elle se maquillait plusieurs fois par jour mais qu'est-ce que vous voulez y faire. (Ajar, 1975 : 20)

Il y a un très grand amour entre Madame Rosa et Momo. Ils sont attachés l'un à l'autre. Momo adore Madame Rosa même dans sa vieillesse, dans sa maladie. Madame Rosa est la femme avec qui Momo se sent heureux. Même en parlant d'elle, Momo

ressent un certain bonheur. « J'étais content parce que je parlais de Madame Rosa et ça me fait toujours plaisir. » (Ibid., 214)

Madame Rosa est une personne qui vit avec les souvenirs, ainsi que beaucoup de vieillards. Comme Degoulet l'exprime, « Madame Rosa n'est pas seulement en proie à la vieillesse, elle est aussi victime d'un passé qui ne la quitte pas. » (Degoulet, 2008 : 76). Elle a peur des allemands. Dans *La Vie Devant Soi*, nous voyons ainsi l'effet d'Hitler sur Madame Rosa :

> Madame Rosa gardait un grand portrait de Monsieur Hitler sous son lit et quand elle était malheureuse et ne savait plus à quel saint se vouer, elle sortait le portrait, le regardait et elle se sentait tout de suite mieux, ça faisait quand même un gros souci de moins. (Ajar, 1975 : 53)

Madame Rosa se détériore de plus en plus dans les derniers temps de sa vie. Sa maladie devient plus affligeante et plus terrifiante. Les moments à vide redoublent. Face à la détérioration de la vieille femme Momo ne peut rien faire. Il n'est pas en mesure de la guérir, de la sauver. Il exprime son chagrin avec ces phrases dans l'œuvre :

> Je n'osais plus regarder Madame Rosa, tellement elle se détériorait. Les autres mômes s'étaient fait retirer, et quand il y avait une mère pute qui venait pour discuter pension, elle voyait bien que la Juive était en ruine et elle voulait pas lui laisser son môme. Le plus terrible, c'est que Madame Rosa se maquillait de plus en plus rouge et des fois elle faisait du racolage avec ses yeux et des trucs avec ses lèvres, comme si elle était encore sur le trottoir. Alors là c'était trop, je ne voulais pas voir ça. Je descendais dans la rue et je trainais dehors toute la journée. (Ajar, 1975 : 141)

Momo désire attirer l'intérêt et le soin de Mademoiselle Nadine, actrice de théâtre, mais d'autre part, il se regrette de s'intéresser à une autre femme que Madame Rosa. Même dans le studio de doublage où il va voir Madame Nadine, il pense à Madame Rosa. Il rêve la jeunesse de cette vieille femme. Quand Momo parle avec Nadine et quand il la regarde sur la scène, il pense de temps en temps à Madame Rosa. Il est conscient que Madame Rosa est une vieille femme et qu'elle va décéder bientôt. Il éprouve une grande douleur à chaque fois qu'il rappelle la vieillesse et la santé détériorée de Madame Rosa. Momo est tellement dépendant de Madame Rosa qu'il se sent mauvais à chaque fois qu'il se trouve loin d'elle qu'il fait quelque chose sans elle : « Il faisait déjà nuit et Madame Rosa commençait peut-être à avoir peur parce que je n'étais pas là. Je courais vite pour rentrer, car je m'étais donné du bon temps sans Madame Rosa et j'avais des remords. » (Ibid., 129)

Son remords s'élève à un tel point que Momo pense que Madame Rosa se détériorera plus lorsqu'il est loin d'elle. Ther qui attire notre attention à l'attachement de Momo à Madame Rosa en parle de la façon suivante :

Il aime être avec Nadine qui est l'opposé de Rosa. Elle est belle, fine, a de longs cheveux blonds. Momo reste malgré tout dévoué à Rosa surtout lorsque son état de santé s'aggrave. L'amour qui unit Momo à Rosa est presque aussi fort que celui de Romain pour sa mère. (Ther, 2009 : 236)

Madame Rosa dans *La Vie Devant Soi* et Nina, la mère de Gary, ont des ressemblances. Gary attribue à Madame Rosa certains caractères de sa mère. En effet, en décrivant Madame Rosa dans *La Vie est Devant Soi* et Mina dans *La Promesse de l'Aube*, c'est comme s'il raconte sa propre mère. Par exemple, Victor Hugo tient une place importante soit pour Nina soit pour Madame Rosa. Gary décrit cette ressemblance en ces termes:

… La carte postale qu'elle rapportait le plus souvent à la maison et que je trouvais toujours partout était celle de Victor Hugo. Elle admettait bien, malgré tout, que Pouchkine fût un aussi grand poète, mais Pouchkine avait été tué dans un duel à trente-six ans, tandis que Victor Hugo avait vécu très vieux et honoré. Partout où j'allais, dans l'appartement, il y avait toujours la tête de Victor Hugo qui me contemplait et quand je dis partout, je l'entends littéralement… (Gary, 2008 : 110, 111)

A ce sujet, Belguechi-Touati, dans sa thèse:

Rosa et Mina sont juives, nées en Pologne. Rosa est une ancienne prostituée venue en France d'Europe de l'Est, avec un homme qui l'a abandonnée après l'avoir dénoncée aux nazis. Mina, a elle aussi, sa part de vie cachée. Il est dit dans *La Promesse de l'Aube* qu'elle a eu à pratiquer des emplois peu honorables. (Belguachi-Touati, 2015-2016 : 157)

De la même façon, Mounia insiste sur la ressemblance entre Madame Rosa et la mère biologique de Gary, Nina:

La description que l'auteur fait de Rosa incite à la réflexion quant à la mise en fiction de la vie de sa propre mère, mais aussi, de la sienne. Gary, se remémore par le biais d'Ajar les dernières années que Mina passa dans la maladie. Il y dévoile aussi ses propres peurs de la solitude et de la mort. (Belguachi-Touati, 2015-2016 : 156)

Lecarme-Tabone attire également notre attention à la similarité entre Madame Rosa et Nina. Elle commente dans son œuvre ainsi :

Mais c'est surtout à Nina qu'elle doit plusieurs de ses traits. Rosa et Nina viennent des pays de l'Est et se sont fixées en France après avoir beaucoup voyagé. Elles vivent sans homme après une jeunesse agitée. Leur réelle beauté initiale ne se perçoit plus guère à l'âge où elles sont parvenues. Nina, qui a donné naissance à Romain assez tardivement, présente un visage vieilli et flétri et des cheveux tout blancs. Leurs maladies différent, mais l'issue en est inéluctable dans

les deux cas, et la piqûre à la fesse, qui occasionne par erreur une première expérience de l'héroïne chez Rosa, rappelle les injections quotidiennes d'insuline auxquelles le diabète condamnait la mère de Romain. (Lecarme-Tabone, 2005 : 97)

Madame Rosa est une source de vie pour Momo. Comme Domenica Brassel précise dans son dossier ;

Dès les premiers mots du récit, le personnage de Madame Rosa occupe une place centrale. C'est qu'elle occupe aussi une place centrale dans le cœur de Momo. Comme la santé et les finances de la vieille dame se dégradent, le jeune garçon tente de s'occuper d'elle le mieux qu'il peut. (Brassel, 2009 : 68)

Momo se sent obligé de s'occuper d'elle. Il veut faire quelque chose pour elle mais il ne peut plus les réaliser :

C'est dommage qu'on peut pas tout faire à l'envers comme dans votre salle de projection, pour faire reculer le monde et pour que Madame Rosa soit jeune et belle et ça ferait plaisir de la regarder. Des fois je pense partir avec un cirque où j'ai des amis qui sont clowns mais je ne peux pas le faire et dire merde à tous tant que la Juive sera la parce que je suis obligé de m'occuper d'elle. (Ajar, 1975 : 218)

La mort de Madame Rosa ne met pas fin à l'amour que ressent Momo pour elle. Il reste fidèle à Madame Rosa. Il l'aime encore. Il ne veut pas admettre qu'elle soit morte. Il extériorise ses sentiments de la façon suivante: « Je voyais bien qu'elle ne respirait plus mais ça m'était égal, je l'aimais même sans respirer. » (Ibid., 268) Les paroles exprimées par Monsieur Hamil que le jeune Momo se rappelle souvent démontrent à quel point son amour pour Madame Rosa est grand et puissant :

Je pense que Monsieur Hamil avait raison quand il avait encore sa tête et qu'on ne peut pas vivre sans quelqu'un à aimer, mais je ne vous promets rien, il faut voir. Moi, j'ai aimé Madame Rosa et je vais continuer à la voir. (Ajar, 1975 : 273)

Nous pouvons dire que pour Momo, c'est après la mort de Madame Rosa, sa mère adoptive, que la vie commence. Momo a vraiment la vie devant lui. Mais il a peur bien sûr. Désormais, il est tout seul, il n'a plus personne. Il essaie de sympathiser avec Mademoiselle Nadine et son mari Ramon.

3.5.2. Mademoiselle Nadine

Nadine est actrice de théâtre, la femme blonde que Momo voit dans le studio de doublage. Contrairement à Madame Rosa, elle est jeune et belle. Elle lui plait beaucoup, car elle s'intéresse à Momo. Elle est une femme mariée et elle a deux enfants. Quand Nadine et Momo se rencontrent pour la première fois, Nadine exprime son idée

concernant Momo de la façon suivante : « Tu es le plus beau petit garçon que j'aie jamais vu. » (Ibid., 98)

En effet, les premières impressions de Momo sur Nadine ne sont guère positives. Mais, à la longue, Nadine l'influence considérablement. Nous voyons les phrases suivantes à la bouche de Momo : « Mais elle n'a plus rien dit. Ça s'est arrêté là. Les gens sont gratuits. Elle m'a parlé, elle m'a fait une fleur, elle m'a souri gentiment et puis elle a soupiré et elle est partie. Une pute. » (Ibid., 75). Comment peut-il deviner qu'il restera avec Nadine, son mari et ses enfants après la mort de Madame Rosa ? Peut-être ceux-ci deviendront-ils à l'avenir la famille de Momo.

Un jour, Momo suit cette femme jusqu'à sa maison. Quand il voit les enfants de Nadine, il déplore, il se compare avec ces enfants. Il veut être à la place des enfants de Nadine, car, selon Momo, ces enfants ne sont pas dépourvus de l'affection familiale. Nadine commence peu à peu à éveiller le sentiment de maternité chez Momo:

> La porte s'est ouverte et il y a eu deux mômes qui lui ont sauté au cou. Sept ou huit ans, quoi. Ah là là, je vous jure. Je me suis assis sous la porte cochère et je suis resté un moment sans avoir tellement envie d'être là ou ailleurs. (Ajar, 1975 : 99)

Momo va chercher encore une fois Nadine. Il essaie d'attirer l'attention de cette femme. Désormais, Mademoiselle Nadine devient le symbole de mère idéale pour Momo. Lecarme – Tabone présente Nadine ainsi : « C'est une nouvelle maman qu'il trouve en Nadine, non une fiancée ou une maitresse. » (Lecarme-Tabone, 2005 : 106) Quand nous la comparons avec Madame Rosa, nous pouvons dire qu'elle sait la maternité, car elle a ses propres enfants. Mademoiselle Nadine est une personne très différente des autres femmes pour Momo. Il rêve de sa mère en regardant Mademoiselle Nadine dans le studio :

> Et c'est là que j'ai eu un vrai événement. Je ne peux pas dire que je suis remonté en arrière et que j'ai vu ma mère, mais je me suis vu assis par terre et je voyais devant moi des jambes avec des bottes jusqu'aux cuisses et une mini-jupe en cuir et j'ai fait un effort terrible pour lever les yeux et pour voir son visage, je savais que c'était ma mère mais c'était trop tard, les souvenirs ne peuvent pas lever les yeux. J'ai même réussi à revenir encore plus loin en arrière. Je sens autour de moi deux bras chauds qui me bercent, j'ai mal au ventre, la personne qui me tient chaud marche de long en large en chantonnant, mais j'ai toujours mal au ventre, et puis je lâche un étron qui va s'asseoir par terre et j'ai plus mal sous l'effet du soulagement et la personne chaude m'embrasse et rit d'un rire léger que j'entends, j'entends, j'entends. (Ajar, 1975 : 122)

Momo raconte à Mademoiselle Nadine et à Ramon ce qui lui est arrivé. Mais ce qui lui plait, c'est que Nadine s'intéresse à lui. Plutôt que celle de Ramon, Momo essaie particulièrement d'attirer l'attention de Nadine, car il est avide surtout de l'amour maternel. Nous prêtons l'oreille aux paroles de Momo : « Le docteur Ramon écoutait lui aussi mais c'était surtout Madame Nadine qui me faisait plaisir. » (Ibid., 217)

3.5.3. Madame Lola

Madame Lola est la voisine qui habite au quatrième étage du bâtiment où se trouve l'appartement de Madame Rosa qui s'occupe des enfants des prostituées, et de Momo. Elle vient chez Madame Rosa pour l'aider. Elle apporte des aliments, elle fait de la cuisine, fait des achats. Comme Mademoiselle Nadine, elle est une personne différente aux yeux de Momo. Il exprime ses sentiments pour elle plusieurs fois dans le roman de la façon suivante : « C'était vraiment une personne qui n'était pas comme tout le monde car il y en a. Je l'aimais bien pour ça. » (Ibid., 17).

Madame Lola, qui « avait toujours été malheureuse comme homme » (Ibid., 144), a une place différente aux yeux de Momo. Il l'aime beaucoup. Voire il l'adore. En raison de son caractère particulier, peut-être, Momo l'accepte-t-il soit comme un père soit comme une mère. Cette créature de rêve a à la fois des traits féminins et masculins. Momo espère trouver une mère et un père à la fois chez cette personnalité singulière.

Selon Momo, Madame Lola est, en effet, un personnage qui mérite vraiment la maternité. Il déplore et s'oppose aux règles de la nature. Dans le monde, il y a beaucoup de mères. Mais il est discutable que certaines femmes méritent justement la valeur de maternité. Quand nous comparons Madame Lola avec ces soi-disant mères, comme Momo l'a dit, elle est vraiment une personne qui mérite d'être la mère. De plus, elle s'occupe de lui comme son enfant. Momo exprime ses pensées sur Madame Lola ainsi :

> Si tout le monde était comme elle, le monde serait vachement différent et il y aurait beaucoup moins de malheurs. Elle avait été championne de boxe au Sénégal avant de devenir travestie et elle gagnait assez d'argent pour élever une famille, si elle n'avait pas la nature contre elle. (Ajar, 1975 : 220)

Momo adore Madame Lola. Elle a une place exceptionnelle pour Momo. Il l'exprime plusieurs fois cela dans le roman. Madame Lola est si différente pour Momo qu'il lui demande du secours quand Madame Rosa est morte. « J'avais peur d'aller

dehors parce qu'il n'y avait personne. Je suis quand même monté chez Madame Lola car elle était quelqu'un de différent. » (Ibid., 269)

A cette occasion, ce que Hangouët retrace concernant Madame Lola nous parait très significatif :

> Personnage mobile, Madame Lola vient du Sénégal et roule en voiture. Elle est la mère adoptive qui conjugue les sexes, sans les annihiler. Elle est le personnage romanesque qui entre en relation avec la mère que Gary compose, dans La Promesse de l'Aube : Nina. La portée affective et métaphorique des seins en relation, dans le texte comme dans l'imaginaire (de Momo), avec les poulets, autorise le rapprochement, dans l'inspiration enfantine du personnage féminin et maternel, entre Madame Lola et la mère de l'apprenti de La Promesse de l'Aube, Romain, le fils qui se vit couvé. Ainsi Madame Lola rejoint-elle, dans le système garyen, la réalité esthétique de la mère qui couve son fils. (Hangouet, 2007 : 116)

Dans *La Vie Devant Soi*, il y a autant des figures paternelles que des figures maternelles, puisque notre héros est à la recherche de la famille. Il cherche à contenter sa soif d'être aimé d'un père et d'une mère chez de diverses personnes. Maintenant nous allons étudier les figures paternelles dans *La Vie Devant Soi* :

3.6. Figures paternelles

Quand les femmes arrivent à un âge précis, elles peuvent se trouver prêtes à la maternité en raison de leurs natures. Mais chez les hommes, la paternité est plus différente que les autres rôles. La paternité change aussi de personne à personne comme la maternité. La responsabilité de maternité et celle de paternité sont des sentiments qui viennent du fond du cœur, on doit les sentir dans l'âme, dans le cœur. L'amour, l'affection et les sentiments associés à ceux-ci constituent la base, la nature de la paternité. Les prétendus déterminants matériels ne sont pas liés à l'essence de la paternité. Dans notre société il y a bien des gens qui pensent que la paternité repose sur des causes matérielles ; selon eux, le père c'est celui qui assure le bien-être matériel de la famille ; il travaille seulement, pourvoit aux besoins de ses enfants, de sa femme.

Mais pour une bonne vie familiale, les devoirs, les responsabilités doivent être mutuelles. Le temps à passer ensemble est très important soit pour les parents, soit pour les enfants. Il y a définitivement des différences entre mère et père aux yeux de l'enfant. Leurs points de vue, leurs sentiments, leurs pensées se différent. Ils s'approchent différemment de l'enfant. A cette occasion, Chirpaz dit ainsi dans son œuvre :

> Le père n'est pas tout à fait un homme comme le sont tous les autres dès lors que sa force le grandit au regard de l'enfant ou bien qu'elle s'impose comme un empêchement à vivre. Pour ses enfants, le père commence par avoir stature de héros qui peut ce que, eux, ne peuvent pas. A leurs yeux, maitre du monde extérieur puisque, dans l'espace de la communauté familiale, capable d'une maitrise analogue à celle dont ils rêvent pour eux-mêmes. Ou, à l'inverse, d'une maitrise à ce point envahissante qu'elle les dépossède de toute possibilité dans leur propre vie… Et la mère n'est pas davantage une femme analogue aux autres, puisque même chez les individus les plus méprisants pour les femmes elle conserve une aura de quasi-sainteté. (Chirpaz, 2001 : 72)

Une bonne figure paternelle contient la réussite, la confiance qu'elle suscite chez l'enfant, le soutient qu'elle apporte à la socialisation de l'enfant, et la puissance …etc. L'existence du père dans la maison est une cause de confiance pour l'enfant. Avec l'existence du père, l'enfant se sent plus rassuré plus puissant. Nous pouvons dire que si la maison est un château, le père est la porte haute et constante de ce château. Son existence est la source de confiance et de pouvoir.

Dans *La Vie Devant Soi*, comme nous l'avons déjà dit, notre héros est un enfant grandi sans mère et sans père. Il est dépourvu de l'affection familiale. La maternité domine tout au long de l'œuvre. Mais la paternité est plus limitée que la maternité. Dans

le roman, il existe moins de valeur et de signe inspirés par la paternité que ceux inspirés par la maternité. Comme Guérin l'exprime dans sa thèse :

> Si la mère est très envahissante dans *La Vie Devant Soi*, le père, quant à lui, est encore une fois, comme dans *Gros-Câlin*, traité telle une entité négligeable. La figure paternelle est inexistante dans ce couple d'amoureux que forment la mère adoptive et le jeune Momo. (Guérin, 1994 : 111)

De la même façon, Degoulet dira ceci à ce sujet : « On remarque que le père et la mère ne font pas l'objet d'une quête identique chez Momo. La mère est réclamée dès le début du roman, le père ne l'est pas. » (Degoulet, 2008 : 53)

En effet, les pères sont les premiers héros des enfants. Ils sont les personnes que l'on prend pour modèle. Quand nous lisons l'œuvre de Dominique Bona, l'un des biographes de Gary, nous voyons comment la paternité est un sentiment puissant chez Romain Gary. Gary est lui-aussi un père, mais à l'inverse de celui dans *La Vie Devant Soi*, il est un père qui passe le temps avec son fils, qui fait tout pour son fils, qui pense à l'avenir de son fils, qui se soucie de lui. Bona nous en parle dans son œuvre de la façon suivante :

> Leila parlera ainsi des racines profondes du sentiment paternel, tout puissant chez Romain Gary. « Pour son fils, son amour, dira-t-elle, il s'inquiétait tout le temps, à tout propos. Pour ses études, ce qu'il ferait dans la vie. Il était terrorisé à l'idée qu'il pourrait écrire. La difficulté qu'il aurait après lui l'angoissait. Il aurait voulu tout lui donner. Lui faire sa vie. » (Bona, 2008 : 432)

Un père aime son enfant, le protège, le prépare à la vie, raconte ses propres expériences sur la vie, lui transmet les valeurs du monde viril. Il guide son enfant, il essaie de lui apprendre comment il pourra être un bon père. Momo s'efforce de tromper sa soif de père chez les différentes personnes qui pourraient remplir, chacun, l'un des rôles de la paternité.

Dans *La Vie Devant Soi*, la figure paternelle est imprécise. Elle est dispersée dans les autres personnages. Comme Momo n'a pas de vrai père, il essaie d'établir une proximité avec des personnes qui pourraient refléter l'une des fonctions de la paternité. C'est pourquoi, chez lui, le père signifie le vide, le manque, l'absence. La figure paternelle se concrétise chez de différents personnages.

Dans *La Vie Devant Soi*, il y a quelques figures paternelles. Youssef Kadir, père biologique de Momo, Docteur Katz, figure affectueuse que Momo voudrait choisir comme père, Monsieur Hamil, à qui Momo doit tout et les flics, symbole de la puissance. Maintenant nous jetons un coup d'œil sur les personnes qui remplacent le rôle, les attitudes, les sentiments … etc. paternels chez Momo:

3.6.1. Youssef Kadir, père biologique de Momo

Qu'est-ce que le père biologique ? Est-il seulement la personne qui cause la naissance de l'enfant comme facteur biologique? Bien sûr que non. Etre père, c'est assumer tous les responsabilités matérielles et morales de son enfant. Malheureusement, dans *La Vie Devant Soi,* comme nous l'avons déjà signalé, il n'y a pas de figure paternelle qui convienne à toutes les conditions de la paternité.

Dans l'œuvre, il y a quelques figures paternelles ; père biologique, père symbolique, père imaginaire et idéal...etc. En effet, Momo a un père qui s'appelle Youssef Kadir. Cet homme dont le nom ne se mentionne jamais aux débuts du roman survient bien des années après. Il est une personne qui ne signifie rien pour Momo, car celui-ci ne le connait pas. Il ne sait pas que cet homme est son père. Momo n'éprouve rien pour lui. Nous voyons qu'il utilise, à plusieurs reprises, pour le définir, les expressions telles ; « un mec avec une sale gueule » (Ajar, 1975 : 186), « le monsieur » (Ibid., 187). Nous comprenons par ces expressions vides d'affection et sans amour que Youssef Kadir est une personne insignifiante pour Momo.

La figure paternelle est imprécise chez Momo. Il ne connait pas son père, et il n'a même pas d'idée sur la paternité. Quand même, il pense qu'il doit avoir un père car les lois de la nature le nécessitent. En conséquence de cette certitude, il essaie de se faire un père, il observe autour de lui les personnes susceptibles d'être son père. Comme on le précise dans un dossier sur *La Vie Devant Soi*, « Momo avait rêvé d'un père héros de la guerre d'Algérie, et il découvre un géniteur proxénète et lamentable. Sa déception correspond à une rupture avec l'image idéale du Père. » (Brassel, 2009 : 147) C'est pourquoi, pour Momo, le moment où il rencontre son père est « une catastrophe nationale» (Ajar, 1975 : 172). Momo ne veut pas accepter l'existence d'un tel père, car l'homme en face de lui n'est pas le père idéal pour lui. Comme les hommes autour de

lui, cet homme ne lui donne pas de confiance, de prestige, de pouvoir, et d'amour, ce père ne lui donne rien, il ne signifie rien pour lui.

Quand nous analysons les phrases de Momo sur son père, nous voyons que le rôle de père est présenté, avec des descriptions et des sentiments négatifs, comme un antihéros. Au fur et à mesure que la maternité et les figures maternelles apparaissent comme une puissance divine dans l'œuvre, la valeur de la paternité se diminue, surtout avec les défauts de Youssef Kadir. Les sentiments de Momo pour Madame Rosa, et Mademoiselle Nadine sont pleins d'affection mais ses sentiments pour Youssef Kadir ne le sont pas. Lecarme-Tabone commente cette situation, dans son œuvre, ainsi :

> Dans *La Vie Devant Soi* le rejet du père biologique devient radical et définitif. Présenté comme un antihéros, suant de peur et ridicule, hypocrite et intolérant, il se voit immédiatement récusé par Momo qui le traite de limace. (Lecarme-Tabone, 2005 : 115)

Youssef Kadir se présente devant Madame Rosa. De cette manière, Momo apprend la raison de la disparition de longue durée de son père. Youssef Kadir explique sa situation, exprime ses excuses de ne jamais avoir recherché son fils, ce qui nous parait incroyable. Youssef Kadir exprime devant Madame Rosa et son fils, Momo, son regret d'avoir tué son épouse, mère de Momo. Quand il dit « je ne peux pas rendre la vie à Aicha mais je veux embrasser mon fils avant de mourir et lui demander de me pardonner et de prier Dieu pour moi » (Ajar, 1975 : 193), Momo commence à s'irriter à son père, mais il est ravi d'entendre quelques choses sur sa mère. Nous témoignons qu'il pense à sa mère plutôt qu'à son père. Le fait qu'il entend le nom de sa mère le plonge dans les rêves concernant sa mère :

> Il commençait à me faire chier, ce mec, avec ses sentiments paternels et ses exigences. D'abord, il n'avait pas du tout la gueule qu'il fallait pour être mon père, qui devait être un vrai mec, un vrai de vrai, pas une limace. … J'étais content de savoir que ma mère s'appelait Aicha. C'est le plus joli nom que vous pouvez imaginer. (Ajar, 1975 : 193, 194)

Youssef Kadir meurt suite à son entretien avec Madame Rosa. Comme l'ironie du sort, il meurt dans la maison où il avait laissé son fils, devant les yeux de son fils. Momo reste indifférent à la mort de son père. Son indifférence devant la mort démontre qu'il est tout à fait insensible à cet homme qui ne lui inspire aucun sentiment filial. Nous comprenons qu'être le père biologique de quelqu'un ne veut pas certainement dire être vraiment son père. Ici, Momo ne peut pas éprouver les sentiments qu'il doit avoir pour un père. Il exprime son indifférence à son père de la façon suivante:

Je suis quand même redescendu, je me suis assis à côté de Monsieur Youssef Kadir mort et je suis resté là un moment, même si on ne pouvait plus rien l'un pour l'autre. J'ai même chialé un peu. Ça me faisait plaisir, comme s'il y avait quelqu'un à moi que j'ai perdu. (Ajar, 1975 : 201)

Le fait que Momo se comporte indifféremment à la mort de son père nous dénote encore une fois qu'il ne connait pas l'amour paternel en tant qu'un enfant. Il ne sait pas comment il pourrait s'attrister de la mort de son père. Cet homme n'est qu'un étranger aux yeux de Momo.

Momo essaie de retrouver divers aspects de paternité chez de différentes personnes autour de lui. Par exemple, chez le docteur Katz, chez les flics, chez M. Hamil. Aux yeux de Momo, ils ont, tous, en qualité de substitut de père, des particularités différentes relatives à la paternité. Maintenant nous examinons les autres figures paternelles pour Momo et leurs rôles dans la vie de Momo :

3.6.2. Monsieur Hamil

Dans les conditions de nos jours, le rôle de paternité est un peu différent par rapport au passé. A côté du rôle de père qui satisfait le besoin matériel de la famille, le père assume aussi le rôle de guide. Dans *La Vie Devant Soi*, c'est Monsieur Hamil qui se présente pour ce rôle de père éducatif.

Monsieur Hamil est un homme « qui était marchand de tapis ambulant en France et qui a tout vu ». (Ajar, 1975 : 10) Il est un personnage important pour Momo. Pour Momo, il est la source d'instruction et il laisse sur lui des traces inoubliables. Momo apprend plusieurs choses de M. Hamil. Monsieur Hamil est « un vieux sur la pente de la sénilité peut être aussi un sage », « un grand homme ». (Brassel, 2009 : 212)

Monsieur Hamil est une personne assez sensible. Même quand il enseigne à lire et à écrire à Momo, il choisit soigneusement ses mots. Il s'efforce de ne pas l'attrister. Au début du livre, Momo parle de lui par ses phrases suivantes: « C'était un homme comme on ne peut pas faire mieux. Il m'apprenait à écrire « la langue de mes ancêtres », et il disait toujours « ancêtres », parce que mes parents, il voulait même pas m'en parler. » (Ajar, 1975 : 40). Ces phrases nous indiquent que Monsieur Hamil a une fonction pédagogique dans « la formation » de Momo. Il s'efforce de ne pas susciter le moindre chagrin chez Momo en parlant de sa mère et de son père. Il ne donne que des informations sur les choses que Momo lui demande avec curiosité.

Cet homme est une source d'inspiration pour Momo. Il est une personne qui a la qualité de mentor et qui l'expose justement. Comme Baud l'exprime dans son livre ; « L'éducateur doit s'adapter constamment. Son attitude doit évoluer parallèlement à l'évolution de l'enfant. » (Baud, 1958 : 30) De l'autre côté, Monsieur Hamil prête attention à se comporter convenablement à la situation physique et psychique de Momo. Il apprend à Momo la religion musulmane et la culture arabe et il exerce la fonction de mentor de Momo. Le fait qu'un père enseigne plusieurs choses à son enfant, et qu'il oriente vers le beau et le vrai trouvent son sens dans la fonction de mentor de Monsieur Hamil. Monsieur Hamil guide, par son expérience concernant la vie, Momo dans la voie dure de la vie.

Momo demande plusieurs questions à son guide. Monsieur Hamil cherche des réponses soit dans le Koran, soit dans le livre de Victor Hugo, et ceux d'autres auteurs. Hors ces livres, il lui transmet aussi des leçons de sa propre vie derrière soi. Comme nous l'avons déjà exprimé, le rôle de Monsieur Hamil, substitut de père pour Momo, est instructif. Monsieur Hamil signifie beaucoup de choses pour Momo. Notre héros se dit sur lui ainsi: « Je ne sais pas ce que je serais devenu sans Monsieur Hamil qui m'a appris tout ce que je sais. » (Ajar, 1975 : 110)

Dès le début du roman, ce guide nous signale l'importance de l'amour en disant « on ne peut pas vivre sans amour ». Nous avons également indiqué, dans les premières lignes de ce chapitre, que les gens ont à la recherche d'amour tout en voulant avoir une famille. Nous voyons encore une fois le nom de Monsieur Hamil vers la fin du roman. Momo nous rappelle ses paroles : « Je pense que Monsieur Hamil avait raison quand il avait encore sa tête et qu'on ne peut pas vivre sans quelqu'un à aimer… » (Ibid., 273)

Monsieur Hamil possèdent des qualités positives que pourraient avoir une personne, un père ; sage, optimiste, intelligent, gentil, travailleur, expérimenté, généreux, pitoyable... etc. Il est l'un des symboles paternels idéaux pour Momo. Selon un enfant, un père doit savoir plusieurs choses. Il doit répondre aux questions de l'enfant. L'importance portée à Monsieur Hamil est due à la sagesse de ce vieillard qui illumine comme un phare la voie de Momo. Notre héros trouve en lui un modèle de père auquel il aspire.

Il y a un lien particulier entre mère et enfant. Le lien sentimental entre mère et enfant est plus différent que le lien entre père et enfant. Il est indéfinissable. Pour un enfant, le père veut dire, généralement, le pouvoir, la protection, la sagesse, la confiance, la justice…etc. Chez Monsieur Hamil, Momo voit particulièrement la sagesse. Il profite de son expérience de sa vie et ainsi il essaie de compenser son ignorance en cet homme. Selon lui, Monsieur Hamil est une figure irremplaçable.

3.6.3. Docteur Katz

Docteur Katz, qui « était un grand médecin et avait fait du bon boulot », (Ibid., 131), est aussi l'un des figures paternelles pour Momo. Il trouve, chez lui, les sentiments de justice, de solidarité, de protection. S'il pouvait choisir, peut-être, il se choisirait Docteur Katz comme père. Cet homme a plusieurs qualités dont Momo éprouve le manque chez un père dont il a besoin.

Katz a une place importante pour Momo. Cet homme est celui qui tranquillise Momo toujours à l'égard des inquiétudes concernant Madame Rosa qui craint de crises de violence chez Momo. Elle craint qu'il ait des particularités héréditaires et qu'il la tue ainsi que son père a tué sa mère. Dans ces moments de crainte, elle l'emporte chez Docteur Katz. Cet homme le traite justement tout le temps et ainsi il expose une attitude paternelle et il devient pour lui une figure de père.

Même dans l'office du docteur, Momo se sent mieux que jamais et il se voit comme quelqu'un d'important. Il est, tout le temps, à la recherche des gestes paternelles chez les hommes de son entourage. Il veut être sous les ailes d'un père. Il se sent rassuré dans cet office. Comme un enfant qui se sent pour ainsi dire dans une forteresse entourée par les hauts murs, Momo s'y sent dans une pleine confiance. Momo nous exprime, dans les phrases suivantes, comment il est heureux à côté du Docteur Katz :

> … c'était le seul endroit où j'entendais parler de moi et ou on m'examinait comme si c'était quelque chose d'important. Je venais souvent tout seul, pas parce que j'étais malade, mais pour m'asseoir dans sa salle d'attente. … il me souriait toujours très gentiment et n'était pas fâché. Je pensais souvent en le regardant que si j'avais un père, ce serait le docteur Katz que j'aurais choisi. (Ajar, 1975 : 30, 31)

Docteur Katz est l'un des personnes importantes dans le roman, car, il se dessine comme personnage qui touche à l'essence de l'œuvre particulièrement en parlant avec Momo : « Il ne faut pas pleurer, mon petit, c'est naturel que les vieux meurent. Tu as

toute la vie devant toi. » (Ibid., 133). Momo est encore dans son enfance, il y a de longues années devant lui. Il a des soucis, des peurs concernant le futur. Docteur Katz le calme. Son attitude paternelle suscite la paix, la confiance chez Momo. Momo est conscient qu'il pourrait toujours compter sur Docteur Katz.

Dans l'office du Docteur Katz, Momo se sent comme un individu. Là-bas, on le traite en personne, en individu, pas en galopin. Docteur Katz inspire de la confiance à Momo. Katz est l'une des figures de père idéal, car le père doit rassurer tout d'abord son enfant. L'enfant doit savoir qu'il est en sureté à côté de son père, avec l'existence de son père. Parfois, même une seule parole du père peut encourager l'enfant. Dans l'œuvre, docteur Katz incite Momo à s'acheminer vers l'avenir par ces phrases suivantes : « Tu n'as jamais été un enfant comme les autres, Momo. Et tu ne seras jamais un homme comme les autres, j'ai toujours su ça. » (Ibid., 238)

Le rôle de paternité est un rôle conflictuel par rapport à celui de maternité. Tous les deux comportent plusieurs sacrifices, refus. Docteur Katz fait preuve du sacrifice envers Momo en éveillant chez lui le sentiment de confiance, en le protégeant. Momo trompe sa soif de l'affection en cet homme. Comme Baud l'exprime, « l'être humain a besoin d'affection autant que d'air et de nourriture. » (Baud, 1958 : 32)

3.6.4. Les « flics »

Même s'il est discutable, la police est généralement le symbole de la confiance. Si nous croyons aux recherches faites sur les métiers dans plusieurs pays, dans plusieurs villes, nous voyons que les personnes qui inspirent de la confiance sont les flics. (Web_5, 2018) « La police donne la paix et la confiance. » Cette phrase est au-delà d'être une simple devise écrite sur les affiches des organisations de police indique également une vérité sociale qui signale que les polices, même s'ils sont considérés comme des symboles d'autorité et de peur, sont également des membres d'une profession la plus respectée qui éveillent la confiance.

La confiance évoque le père. L'homme, quel que soit son âge, a besoin d'un père. L'existence d'un père donne à l'enfant du courage, de la force, de la confiance. La police suscite aussi une peur mêlée de la confiance. Comme Gary dit dans son œuvre intitulée *Pseudo* ; « la police m'a toujours fait peur.» (Gary, 1976 : 29)

L'importance que les flics tiennent dans l'univers enfantin de Momo correspond à sa recherche de confiance, de sécurité. Comme les flics sont les symboles de la confiance, du pouvoir à ses yeux, Momo pensent les trouver chez eux ; aux yeux de lui, ils sont les héros, les protecteurs. Momo rêve parfois d'un flic, car il pense que les flics n'ont peur de rien et de personne. Selon Momo, les polices sont protecteurs des faibles. Il exprime ses idées sur les flics par ces paroles suivantes :

> Je voudrais être flic moi aussi quand je serai majoritaire pour avoir peur de rien et personne et pour savoir ce qu'il faut faire. Quand on est flic on est commandé par l'autorité. Madame Rosa disait qu'il y avait beaucoup de fils de putes à l'Assistance publique qui deviennent des flics, des CRS et des républicains et personne ne peut plus les toucher. (Ajar, 1975 : 108)

Selon Momo, même avoir un père flic est un privilège. Pour un enfant, ce qu'il ressent est important, pas ce qu'on lui offre. Momo pense qu'un tel père amène l'homme un pas en avant dans la vie. Avoir un père flic est la garantie de la paix, de la sécurité. Dans *La Vie Devant Soi,* Momo exprime ses idées à ce sujet de la façon suivante, « Les flics, c'est ce qu'il y a de plus fort au monde. Un môme qui a un père flic, c'est comme s'il avait deux fois plus de père que les autres. » (Ibid)

Les polices sont responsables du contrôle social. Le fait qu'ils assurent l'ordre dans la société est un signe positif pour Momo aussi. Une phrase prononcée dans le roman par Youssef Kadir met l'accent sur la puissance des flics même dans la société française:

> J'avais même un nom social, Youssef Kadir, bien connu de la police, c'était même une fois en toutes lettres dans le journal. Youssef Kadir, bien connu de la police… Bien connu, Madame, pas mal connu. (Ajar, 1975 : 191)

Les polices signifient également l'autorité. Avec le pouvoir professionnel, l'uniforme, les flics ont une autorité sur les gens. Dans la famille, l'autorité est équivalente au père. Les décisions du père, sa sévérité sont dominantes en général dans la famille. Les similarités entre père et flics donnent lieu chez Momo à une sympathie à l'égard des polices.

En résumé, nous pouvons dire que la paternité est plus difficile que la maternité, car celui n'est pas instinctif comme celle-ci. C'est un sentiment qui développe à la longue. Les pères aiment et protègent leurs enfants mais ils ne peuvent pas, en majorité, démontrer leurs existences, comme les mères, sur leurs enfants.

Et la maternité… Nous pouvons dire qu'elle est le sentiment le plus précieux accordé aux femmes. C'est le sentiment qui fait penser le plus une autre personne que soi-même. Mais parfois, le fait que ces deux sentiments ne pratiquent pas dûment peut causer plusieurs circonstances négatives dans la vie familiale ; comme les débats, le divorce, la psychologie défavorable à l'enfant.

Notre héros Momo, enfant sans mère et sans père, grandit dépourvu des sentiments que des parents doivent susciter chez lui. Il éprouve ce manque dans son « moi » et il s'efforce de satisfaire à travers des personnes qui se trouvent autour de lui, des choses et des êtres imaginaires.

Avoir des enfants c'est peut-être facile, mais être des parents, former une famille, donner un sens à la vie des enfants est difficile. Le couple peut répondre aux besoins matériels de la famille au fil du temps, mais si la famille ne se fonde pas sur les valeurs morales telles l'amour, l'affection, le dévouement, la solidarité…etc., cette famille ne peut pas élever des individus sains en moral et en corps. Aucun enfant, aucune mère, aucun père ne peuvent jouir des valeurs dont il s'agit ailleurs que dans le foyer familial.

CONCLUSION

La Vie Devant Soi est une œuvre qui est plein de chagrins dans le passé et d'espoirs dans le futur. Gary nous raconte l'enfance, l'innocence, les beautés de la vie, le combat contre les conditions mauvaises de celle-ci.

Dans ce travail mené sur *La Vie Devant Soi*, nous avons traité plusieurs thèmes comme l'espèce humaine, la famille, la quête familiale, la vieillesse, la solitude, la mort. Nous avons cherché à étudier l'homme en lignes générales, la société, la famille, et aussi les personnages du roman où Romain Gary explore le monde de l'enfance sous une forme fictive.

Nous avons observé comment le manque familial a une influence négative sur le développement de l'enfant et comment le manque d'amour parental détériore celui-ci. Nous avons souligné, d'autre part, l'état des enfants, souffrant du manque de l'amour parental, à la recherche d'une famille au sein de laquelle ils pourraient s'épanouir et jouir du véritable amour.

Dans la première partie que nous avons consacrée à l'être humain, nous avons voulu rechercher les processus biologiques et sociaux de l'homme. Nous avons souligné qu'il est un être social. Nous avons essayé de l'étudier sous ses aspects biologiques, psychologiques, individuels et sociaux. Nous avons retracé que, parallèlement au développement dans l'histoire humaine, l'homme se sent, de temps en temps, limité, et parfois, il ne reconnait aucune limite devant la réalisation de ses idées et ses rêves.

Nous avons mis accent sur le fait que l'homme est, pendant toute sa vie, un être dépendant des autres, un être qui ne peut vraiment exister qu'en relation avec d'autres gens. Nous avons souligné la nécessité de la famille en mettant en relief la dépendance de l'homme de ses semblables et en tenant compte de sa sociabilité.

L'homme, la société et la famille sont des notions qui se complètent tout en se correspondant. Les besoins, les nécessités, les obligations, les limites sont des facteurs qui les réunissent dans un partenariat particulier ce dont nous avons parlé dans le deuxième chapitre tout en exposant la famille sous les aspects qui nous permet de mieux développer notre thème. L'origine de la famille, les évolutions qu'elle a connues du passé jusqu'à nos jours, ses changements, ses constituants ont été mis au clair dans ce

chapitre pour que la quête familiale soit bien mise au point. La comparaison des structures familiales des âges primitifs à celles des temps modernes nous a menés à une organisation plus cohérente de notre sujet.

Conscients du fait que les valeurs sociales et individuelles subissent des changements continus, nous avons particulièrement souligné les changements dans la structure de la famille. Nous avons notamment attiré l'attention que les rôles de mère et de père changent aussi en conséquent des changements dans la structure de la famille. Nous avons de même mis l'accent la présence de familles fragmentées qui sont davantage à l'ordre du jour parallèlement à l'augmentation du nombre de divorces.

Tout au long de notre travail, nous avons essayé de relever que les changements dans la structure de la famille, familles fragmentés, familles formées par le pacte civil volontaire (pacs), union libre…etc. apparaissent comme des facteurs qui entravent le développement sain de l'enfant. En plus, tout en signalant que la société moderne pose également le problème des enfants abandonnés et sans famille, nous avons consacré une place considérable à la quête familiale, dans *La Vie Devant Soi*, où nous avons largement parlé des problèmes des enfants en question. A cette occasion, nous avons touché un problème crucial pour les enfants abandonnées et sans famille ; le problème c'est qu'ils sont dépourvus de l'amour parental ce qui les rendraient coupables en potentiel à l'avenir. Dans le troisième chapitre de notre travail où nous avons parlé des problèmes des enfants sans famille, et de l'aspiration à la famille d'un enfant arabe appelé Momo, nous avons également retracé le manque d'amour d'une vieille dame, Madame Rosa, qui accepte Momo comme son propre enfant. A ce stade, nous avons particulièrement souligné l'amour réciproque de Momo et de Madame Rosa qui se voient liés par de véritables liens parental et filial au-delà du lien de sang.

La Vie devant soi est un roman qui nous invite à nous rassembler sous le toit du véritable amour, amour sans intérêt. La phrase-clé du roman prononcée par la bouche de Momo devient également la devise de notre travail : « Monsieur Hamil, est-ce qu'on peut vivre sans amour ? » A la fin de notre travail, tout en mettant en question maternité et paternité biologique, nous avons attiré l'attention sur la puissance de l'amour qui lie Momo et Madame Rosa, bien qu'il n'y ait aucun lien de sang entre eux, comme de véritables fils et mère.

BIBLIOGRAPHIE

AJAR, Emile. (1975). *La vie devant soi*, Mercure de France, France.

BAUD, Francis. (1958). *Les relations humaines*, Presses universitaires de France, Paris.

BELGUECHI – TOUATI, Mounia. (2015-2016). *Romain Gary, une vie, des identités, une œuvre,* thèse, école doctorale Algéro-Français, Année Universitaire 2015-2016.

BOLSCHE, Guillaume. (1899). *La descendance de l'homme*, traduit de l'allemand par Victor Dave, Paris.

BONA, Dominique. (2008). *Romain Gary*, Gallimard, Suisse.

BRASSEL, Domenica. (2009). *La vie devant soi, Romain Gary (Emile Ajar)*, Texte intégral et dossier, Belin / Gallimard, Barcelone.

CHIRPAZ, François. (2001). *L'homme précaire*, Presses universitaires de France Paris.

DEGOULET, Miguel. (2008) *Etude sur la vie devant soi*, Ellipses, Paris.

ENGELS, Friedrich. (2002). *L'origine de la famille, de la propriété privée et de l'état*, Chicoutimi.

GARY, Romain. (1976). *Pseudo*, Mercure de France, France.

GARY, Romain. (2008). *La promesse de l'aube*, Gallimard, France.

GOODY, Jack. (2004). *Avrupa'da aile*, Çeviren: Serpil Arısoy, Literatür, İstanbul.

GRAND'MAISON, Jacques. (1993). *Les différents types de famille et leurs enjeux*, un document produit en version numérique par Jean-Marie Tremblay, Montréal.

GUERIN, Raymonde. (1994). *Le mythe de protée dans l'œuvre d'Emile Ajar*, Québec.

HANGOUET, Jean-François. (2007). *Romain Gary, A la traversée des frontières*, Gallimard, France.

LE BON, Gustave. (1892). *L'Homme et les sociétés, leurs origines et leur histoire*, première partie, l'homme développement physique et intellectuel, réimpression, Editions Jean-Michel Place, Paris.

LECARME-TABONE, Eliane. (2005). *Commente, la vie devant soi de Romain Gary (Emile Ajar)*, Gallimard, France.

MALINOWSKI, Bronislav. (1968). *Une théorie scientifique de la culture, et autres Essais*, Collection : Les textes à l'appui, Paris.

MONTAIGNE, Michel. (2008). *Essais*, livre troisième, Librairie Générale Française, Paris.

ORBAN, Rosine et VANDEMEULEBROUCKE, Denise. (2010). *Fiches sur l'évolution biologique de l'homme,* Museum, Bruxelles.

REY, Alain. (1998). *Le Robert Micro*, Paris.

ROSTAND, Jean. (1962). *L'homme*, Gallimard, idées nrf, Paris.

SALEM, Gérard. (1993). *La famille dans tous ses états : une perspective psychologique et éthique,* La revue Educateur, tirés à part électroniques des publications de Gérard Salem.

SIMON, Suzanne. (1952). *L'Education dans la famille*, Delachaux & Niestlé S.A., Paris.

THER, Melle Céline. (2009). *La magie dans l'œuvre romanesque de Romain Gary et Emile Ajar*, Avignon.

EXTRAITS DANS LES REVUES ELECTRONIQUES:

AVIS. (2005). *Prendre en compte la diversité des familles*, Conseil de la famille et de l'enfance, Québec.

CREMO, Michael et THOMPSON, Richard. (2002). https://vgterrien.files.wordpress.com/2013/11/lhistoire-secrete-de-lespece-humaine-michael-cremo.pdf

FEDERATION des associations de parents de l'enseignement officiel. (2009). *Les structures familiales, la famille : Espèce sociale en voie de disparition ?*, Bruxelles. (mars 2009)

GANNAZ, François. (2016). *Homme, définition dans d'autres dictionnaires*, https://www.littre.org/definition/homme.

HAL. (2012). Archives-ouvertes.fr, *L'évolution des rôles masculin et féminin au sein de la famille*, Marie-Agnès Barrère-Maurisson, cahiers français n° 371, la documentation française, Paris.

LEBHAR, John. (2014). http://www.geolinks.fr/sans-categorie/le-clan-la-famille/

LES CAHIERS DE DROIT. (1965 – 1966). Un article titré *famille traditionnelle et famille moderne*, réalités de notre société Jocelyne Valois, Volume 7, Numéro 2, Avril, Montréal

LINNE. (2017). http://www.bibliomonde.com/auteur/carl-von-linne-805.html

ONED. (2013). *Famille, parenté, parentalité et protection de l'enfance, Quelle parentalité partagée dans le placement ?, Témoignages et analyses de professionnels, Septembre*. https://studylibfr.com/doc/3178525/fiches-sur-l-%C3%A9volution-biologique-de-l-homme

ROUSSEAU, Jean-Jacques. (2002). *Emile ou L'Education*, Editions électronique, Québec.

EXTRAITS SUR INTERNET

Web_1. (2013). https://matricien.wordpress.com/parente/patriarcat/

Web_2.(2014). REDFIELD, Robert. http://classiques.uqac.ca/contemporains/redfield_robert/societe_dite_primitive/societe_dite_primitive_texte.html

Web_3. (2017). https://www.proverbes-francais.fr/proverbes-mere-2/

Web_4. (2016). http://www.lecturissime.com/-1

Web_5. (2017). http://lesmaterialistes.com/fichiers/pdf/perspectives/gorki-la-mere.pdf

Web_6. (2018). Université Kadir Has. *Türkiye'de Toplumsal ve Siyasi Eğilimler*, résultats de 2017, https://medyascope.tv/2018/02/01/arastirma-turkiyenin-en-onemli-sorunu-teror-en-guvenilir-kurum-polis/.

CURRICULUM VITAE

INFORMATIONS D'IDENTITE

Prénom nom : Gül TECİMER

Lieu de Naissance : Çorum

Date de naissance : 02.12.1985

E-mail : gultecimer@adu.edu.tr

INFORMATIONS D'EDUCATION

Lycée : Lycée de Cumhuriyet

License : Université de Cumhuriyet
Faculté des Sciences et des Lettres
Département de Langue et de Littérature Françaises

Date de graduation : 2009

Langues Etrangères et Niveau: Français (avancé) Anglais (pré-intermédiaire)

EXPERIENCES PROFESSIONNELLES

Université Aydın Adnan Menderes (2010 -)