



**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**MATEMATİK ÖĞRETMENLERİNİN ETİK UYUMUNA
İLİŞKİN ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN ALGILARI**

ERSAN SEZER

DENİZLİ 2020

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**MATEMATİK ÖĞRETMENLERİNİN ETİK UYUMUNA İLİŞKİN
ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN ALGILARI**

Ersan SEZER

Danışman

Prof. Dr. Kazım ÇELİK

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı – Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi Ersan SEZER tarafından hazırlanan “Matematik Öğretmenlerinin Etik Uyumuna İlişkin Ortaokul Öğrencilerinin Algıları” başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Kazım ÇELİK
Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun
..... /...../ 2021 tarih vesayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Mustafa BULUŞ
Enstitü Müdürü

TEŞEKKÜR

Araştırma boyunca desteğini esirgemeyen, sunmuş olduğu ayrıntılı dönütlerle araştırmaya yön veren ve araştırmanın tamamlanmasında büyük katkısı olan çok değerli hocam, danışmanım Prof. Dr. Kazım ÇELİK' e,

Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi alanında tezsiz yüksek lisans eğitim süresince özveri ile uğraşan, bizlere örnek olan, bilgisini ve deneyimlerini her zaman cömertçe bizlerle paylaşan değerli hocalarım Prof. Dr. Abdurrahman TANRIÖĞEN, Doç. Dr. Zeynep Meral TANRIÖĞEN, Doç. Dr. Fatma ÇOBANOĞLU, Dr. Öğr. Üyesi Aydan ORDU, Dr. Öğr. Üyesi Kadriye Funda Nayır EKİZ' e,

Araştırmaya dâhil olarak, bu araştırmanın anketlerinin uygulanması için büyük emek ve zaman harcayan çok sevgili katılımcı öğrencilerime ve onlara ulaşmam için beni okullarına kabul eden Denizli / Merkezefendi Hayırseverler Ortaokulu, Denizli / Merkezefendi Havva – Süleyman Yağlıca Ortaokulu, Denizli / Pamukkale Atatürk Ortaokulu, Denizli / Pamukkale Merkez Ortaokulu, Denizli yöneticilerine.

Araştırma boyunca desteklerini esirgemeyen tüm değerli mesai arkadaşlarıma ve yakınlarıma,

Son olarak, tüm akademik hayatım boyunca desteğini esirgemeyerek bu noktaya gelmemde büyük pay sahibi olan, sevgili eşim Betül GAZEZOĞLU SEZER ve kendisine ayırmam gereken zamandan çalmak zorunda kaldığım canım kızım Emine Ece SEZER'e en içten teşekkürlerimi sunarım.

Ersan SEZER

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu proje çalışmasında; proje içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu, atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı, bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.



Ersan SEZER

ÖZET

Matematik Öğretmenlerinin Etik Uyumuna İlişkin Ortaokul Öğrencilerinin Algıları

SEZER, Ersan

Yüksek Lisans Projesi, Eğitim Bilimleri ABD,
Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı

Proje Danışmanı: Prof. Dr. Kazım ÇELİK

Kasım 2020, 66 sayfa

Bu çalışmada Denizli metropol ilçelerinde öğrenim gören 8. Sınıf öğrencilerinin görüşlerine göre matematik öğretmenlerinin etik uyum düzeyleri ve bunun öğrencilerin kişisel özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada “tarama modeli” kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini 2020–2021 Eğitim-Öğretim yılı Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçesindeki 8. Sınıflarda öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. “Tesadüfi örnekleme” yöntemiyle 4 ayrı okuldan 400 öğrenciye ulaşılarak veriler toplanmıştır.

8. Sınıfların matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin davranışlarına yönelik öğrencilerin algıları incelenmiş ve matematik öğretmenlerinin meslek etiğine; mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarıyla etik uyumunda genel olarak “Pek Çok” düzeyinde uyum gösterdikleri algısını taşıdıkları görülmüştür. Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin cinsiyete göre analizinde mesleki sorumluluk alt boyutunda anlamlı farklılık görülmez iken mesleki yeterlilik ve etik uyumun genel olarak farklılık gösterdiği ve kız öğrencilerin ortalamalarının hem mesleki yeterlilik alt boyutunda hem de ölçeğin geneli için erkeklerden yüksek olduğu ve kız öğrencilerin erkek öğrencilere nazaran matematik öğretmenlerinin mesleki etik ilke ve değerlere uyum konusunda daha yüksek düzeyde uyduklarını düşündükleri tespit edilmiştir. Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi, anne iş durumu ve baba iş durumuna göre mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarında ve mesleki etiğe uyum genel itibarıyla anlamlı farklılık görülmemiştir.

Öğrencilerin ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumu düzeyine ilişkin görüşlerinin matematik dersini sevme durumuna göre; mesleki sorumluluk, mesleki yeterlilik alt boyutlarında ve Mesleki etiğe uyumlarıyla ilgili genel olarak matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildirenler ile matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildirenler arasında olduğu görülürken matematik dersini “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin görüşlerinin benzer olduğu saptanmıştır.

Anahtar Sözcükler: Denizli, etik uyum, öğretmen, öğrenci

İÇİNDEKİLER

PROJE ONAY SAYFASI.....	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ETİK BEYANNAMESİ.....	v
ÖZET.....	vi
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar LİSTESİ.....	x
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.1.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler.....	3
1.2. Araştırmanın Amacı.....	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4. Sayıtlılar.....	5
1.5. Sınırlılıklar.....	5
1.6. Tanımlar.....	5
İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	6
2.1. Etik Kavramı ve Önemi.....	6
2.2. Etiğin Öğeleri.....	7
2.2.1. Ahlak.....	7
2.2.2. Değer ve Olgular.....	7
2.2.3. Kültür.....	8
2.2.4. Norm.....	8
2.3. Temel Etik İlkeler.....	8
2.4. Öğretmenlik Meslek Etiği.....	8
2.5. İlgili Araştırmalar.....	12
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM.....	16
3.1. Araştırmanın Modeli.....	16
3.2. Evren ve Örneklem.....	16
3.3. Veri Toplama Aracı.....	18
3.4. Verilerin Analizi.....	19

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR ve YORUM.....	21
4.1. Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	21
4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	21
4.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	22
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	35
5.1. Tartışma ve Sonuç.....	35
5.2. Öneriler.....	38
KAYNAKÇA.....	39
EKLER.....	44
ÖZGEÇMİŞ.....	54

TABLULAR LİSTESİ

Tablo 2.4. Mesleki Etik İlke ve Değerler Uygun Olmayan Öğretmen Davranışlarının Olası Sonuçları	11
Tablo 3.2.1. Araştırmaya Katılan Okullara İlişkin Bilgiler	16
Tablo 3.2.2. Katılımcı Öğrencilerin Kişisel Özellikleri.....	17
Tablo 3.4.1. Mesleki Etik Değerler Ölçeği ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi.....	20
Tablo 4.1.1. Öğrencilerin Algılarına Göre Matematik Öğretmenlerinin Etik Uyum ve Alt Boyutlarına İlişkin Algı Düzeyi Analizi.....	22
Tablo 4.1.2.1. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Cinsiyete Göre Analizi.....	23
Tablo 4.1.2.2. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Anne Eğitim Düzeyine Göre Analizi.....	24
Tablo 4.1.2.3. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Baba Eğitim Düzeyine Göre Analizi.....	25
Tablo 4.1.2.4. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Anne Çalışma Durumuna Göre Analizi.....	26
Tablo 4.1.2.5. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Baba Çalışma Durumuna Göre Analizi.....	26
Tablo 4.1.2.6. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Matematik Dersini Sevme Durumuna Göre Analizi.....	27
Tablo 4.1.2.7. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Matematik Dersinden Korkma Durumuna Göre Analizi.....	29
Tablo 4.1.2.8. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Bir Önceki Yıl Matematik Ortalamasına Göre Analizi.....	30
Tablo 4.1.2.9. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Kitap Okumayı Sevip/Sevmeme Durumuna Göre Analizi.....	31

<i>Tablo 4.1.2.10. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Önceki Yıl Okudukları Kitap Sayısına Göre Analizi.....</i>	<i>33</i>
--	-----------

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

1.1. Problem Durumu

Etik, kişilerin eylemlerinin, tutumları ve değerlerinin içinde yaşanılan toplum tarafından iyi-kötü, doğru-yanlış, güzel-çirkin şeklinde değerlendirilmesinde kullanılan kıstasların nasıl oluşturulduğu sorunuyla uğraşmaktadır (Karlı, 2004). İnsanlık tarihi kadar eski mesleklerin belli formlarının olmasıyla birlikte her meslek belirli değer ve ilkelerle var olmuştur. Bu bir süreç olup zaman içinde meslekler de ilke ve değerleri de değişme göstermiştir. Bu süreç içinde insanların mesleklerini icra ederken yaptıkları eylemlerin toplum tarafından kabul edilmesi mesleklerin devam etmesine imkân vermiştir.

Mesleki etik, “doğrudan doğruya insanla ilgili mesleklerde uyulması gereken davranış kuralları” (Yeşilyurt ve Kılıç, 2014, s.472) şeklinde tanımlanabilir. Günümüzde hemen hemen her meslek alanının mesleki etik değer ve ilkeleri bulunmaktadır. Bu meslekleri yapacak olan insanların yetişmesinde en çok emek şüphesiz ki öğretmenlerindir. Bu öğretmenlik mesleğinin de mesleki etik ilkeleri vardır. Öğretmenlik mesleği hizmet sektörü içinde yer alan, ahlaki sorumlulukları fazla olan ve insan ilişkilerinin yoğun olduğu etik bir meslektir (Şentürk, 2009). Mesleki etikte aynı meslekte çalışanların mesleğin gerektirdiği davranış kurallarına uygun iş ve işlemlerini yapmaları gerekmektedir (Aydın, 2003). Bu açıdan bakıldığında mesleki etik aynı mesleği icra edenlerin hem meslektaşlarına hem de hizmet verdiği diğer kişilere karşı eylemlerinde bağlayıcıdır. Aynı zamanda mesleki etik meslek mensuplarının insan ilişkileri, ürettikleri mal ve hizmette belli standartlar ve niteliklerin oluşması ve devam etmesinde oldukça önemli rol oynamaktadır (Kayıkçı ve Uygur, 2012).

Meslek olarak öğretmenlik mesleğinin etik ilkelerini ise Aydın (2003); adalet, dürüstlük, profesyonellik, eşitlik, hizmette sorumluluk, doğruluk, sağlıklı ve güvenli bir ortamın sağlanması, yolsuzluk yapmama, saygı, güven, tarafsızlık, kaynakların etkili ve verimli kullanımı, mesleki bağlılık ve sürekli gelişme olarak ifade etmiştir.

Ekinci ve Öter (2010), çalışmalarında öğretmenlerden beklenen etik davranışları; dedikodudan uzak durmak, resmiyete ve gizliliğe uymak, insan haklarına saygı duymak, davranışlarında saygılı olmak, insanlara karşı kırıcı olmamak, engelli haklarına saygı

duymak, sorumluluklarını yerine getirmek, farklılıklara karşı önyargısız olmak, başkalarının fikirlerine değer vermek, mesleki sırları kimseyle paylaşmamak, davranışlarında tutarlı ve dürüst olmak, adil tutum ve davranışlara sahip olmak, her öğrencinin başarabileceğine inanmak, topluma karşı sorumluluk bilinci duymak, söz ve eylemlerinde tutarlı ve dürüst olmak, demokratik tutum ve davranışlara sahip olmak, çocuk haklarının korunması gerektiğine inanmak, yerel ve evrensel değerlerin gelişmesini desteklemek, deneyim ve bilgilerini meslek arkadaşları ile paylaşmak, bilgi ve iletişim teknolojileri ile ilgili yasal ve ahlaki sorumlulukları bilmek, toplumsal ve mesleki etik değerleri benimsemek ve bunlara uygun davranmak (s.13-14) şeklinde sıralamıştır. Öğretmenlik mesleği mesleki etik ilkeleri son zamanların en çok çalışılan konuları arasında olmakla birlikte öğretmen yetiştirme programlarında 2019 akademik yılından itibaren zorunlu ders olarak öğretmenlik meslek etiği içerikli bir dersin yer aldığı görülmektedir (Karataş vd., 2019, s.33).

Öğretmenlik mesleği Milli Eğitim Temel Kanunu 43. Madde de “Öğretmenlik, devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenler bu görevlerini Türk Milli Eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak yerine getirmekle yükümlüdürler” (MEB, 1973) şeklinde tanımlanmıştır. Öğretmenlik mesleğinin profesyonel olarak yapılan bir uzmanlık alanı olduğu ve öğretmenlerin de bu bilgi ve becerilere haiz olduğu ifade edilmektedir (Cevizci, 2016, s. 296).

Öğretmenin görevi; öğrenme süreçlerini iyi bilme, öğrencilerin bilişsel becerilerini artırmaya çalışma, bilgiyi paylaşma, öğrencilerin bilgiye ulaşmasında rehberlik etme (Bağçeci, Karakoç, Özpolat, 2015, s.619) şeklinde ifade edilebilir. Öğretmenin öğretmenlik mesleğini icra ederken uymak zorunda olduğu mesleki etik kurallar bulunmaktadır. Bu mesleki etik kurallar öğretmenin tutum ve davranışları ile mesleki yeterliliğini de önemli ölçüde etkilemektedir. Bu durum ise öğretmenin meslektaşları, öğrenciler, veliler ve eğitimin diğer paydaşlarıyla ilişkilerinde de belirleyici olmaktadır. Son zamanlarda öğretmenlik meslek etiği çalışma alanı olarak araştırmacıların özellikle tercih ettiği bir alan olmuştur (Gözütok, 1999; Öztürk, 2010; Pelit ve Güçer, 2006;).

Yapılan çalışmalarda öğretmenlerin mesleki etik davranışlar gösterme konusunda farklı algıların olduğunu göstermektedir. İlimizde bu konuyla ilgili yakın zamanda yapılmış herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Bu çalışmada ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin algılarına göre Matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyi ve bunun demografik değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

1.1.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler

Araştırmanın problem cümlesi;

Matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin ortaokul öğrencilerinin görüşleri nedir? şeklinde belirlenmiştir.

Bu çerçevede aşağıdaki alt problemler ele alınmıştır.

1. Ortaokul Öğrencilerine göre ortaokul Matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumu ve alt boyutlarına uyum düzeyi nedir?
2. Ortaokul Matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumu düzeyine ilişkin öğrenci görüşleri;
 - a) Cinsiyet, b) Anne Eğitim Düzeyi, c) Baba eğitim düzeyi, d) Anne çalışma durumu, e) Baba çalışma durumu, f) Matematik dersini sevme durumu, g) Matematik dersinden korkma durumu, h) Bir önceki öğretim yılı matematik not ortalaması ı) Kitap okumayı sevip sevmeme durumu ve i) Önceki yıl okunan kitap sayısına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; 2020-2021 Eğitim Öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinden ortaokulların 8. Sınıfında öğrenim gören öğrencilerinin algılarına göre matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyleri ve bunun demografik değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amaçlanmaktadır. Böylece 8. Sınıf öğrencilerinin görüşlerine göre matematik öğretmenlerinin etik uyum düzeylerine ilişkin veriler elde edilerek bu algıların öğrencilerin demografik algılarına göre farklılık gösterip göstermediği tespit edilerek gerekli görüş ve önerilerde bulunulmuştur. Böylece literatüre katkı sağlandığı gibi konunun ilgilileri ve araştırmacılarına da akademik katkı amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Etik, etik değerlere uyum ve mesleki etik ilkelere uyum insan yaşamının her döneminde önemli olmakla birlikte günümüz toplumlarında daha önemli hale gelmiş durumdadır. Maddi öğelerin insan yaşamında ağırlığı artmakla birlikte etik değerlere ve mesleki etik davranışlara uygun tavır ve tutum içinde olma her insan ve her çalışan için gereklidir. Öğretmenlik gibi ulvi bir görevi icra eden öğretmenlerin mesleki etik davranışları göstermeleri hem meslekleri hem kendileri hem öğrencileri ve hem de toplum önünde değer ve saygı görmeleri için şarttır. Öğretmenlerin öğrencileri başta olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarına karşı mesleklerinin gereklerini yerine getirirken etik ilke ve değerleri göz önünde bulundurması ve bu değerlere uygun davranması hem öğretmenlik mesleğinin en önemli göstergelerindendir hem de topluma karşı sorumluluk ve görevlerindendir. Bu yönüyle değerlendirildiğinde birçok meslek grubuna göre öğretmenlerin bunu yapabilmeleri oldukça zordur. Özellikle sürekli değişen müfredat ve mevzuat öğretmenlerin mesleki olarak görevlerini yaparken zaman zaman etik ilkelere göre davranmalarında sorun teşkil edebilmekte ve öğretmenlerin ikilemde kalmalarına neden olmaktadır. Böylesi durumlar öğretmenlerin öğrencileri önünde zor durumda kalmalarına sebep olmaktadır. Ayrıca öğrencilerin özellikle ölçme ve değerlendirme sisteminin çok sağlıklı işlememesi nedeniyle farklı taleplerde bulunması, başarısızlığın bir notla ölçülürken başarının dört notla ölçülmesi bir üst öğrenim okul ve kurumlara yerleşmede notların puan değerleri olması sebebiyle zaman zaman zor durumlarla karşı karşıya kalabilmektedir.

Alan yazına bakıldığında etik, mesleki etik, mesleki etik davranışlar gibi alanlarda oldukça çok çalışma bulunmakla birlikte ortaokullarda çalışan öğretmenlerle ilgili çalışma oldukça sınırlıdır. İl ve merkez ilçelerimizle ilgili çalışmaya alan yazın taramasında rastlanılmamıştır. Bu çalışmada ortaokul matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin davranışları gösterme düzeyi ve bunun farklı değişkenlere göre değişip/değişmediğini ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Çalışma bu yönüyle orijinal olup, ülkemiz, ilimiz ve ilçemiz için çok önemlidir.

1.4. Sayıtlar

Bu araştırmanın planlanma ve sürdürülmesinde aşağıdaki sayıtlarla hareket edilmiştir.

- Araştırmaya katılan öğrenciler ölçüm araçlarına doğru cevap vermişlerdir.
- Araştırmamıza katılan öğrencilerin mesleki etik davranışlarla ilgili bilgileri yeterli düzeydedir.
- Ölçme aracı araştırmanın amacını ortaya çıkarabilecek niteliktedir.

1.5. Sınırlılıklar

- 2020-2021 Eğitim Öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçesinde 8. Sınıf öğrencilerinin görüşleriyle sınırlıdır.
- Veri toplama aracı olarak “Öğrenci Algısına Göre Öğretmen Etik Değerler Ölçeği” kullanılmıştır.
- Araştırma, konu ile ilgili literatür taraması ve eğitim yöneticileri ve öğretmenlerin ölçme aracına verdikleri cevaplarla sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Öğrenci: Denizli Pamukkale ve Merkezefendi ilçelerinde 8. Sınıfta okuyan öğrenciler

Öğretmen: Denizli Pamukkale ve Merkezefendi ilçelerinde 8. Sınıflarda matematik dersi veren öğretmenler

Etik: Pamukkale ve Merkezefendi ilçesinde öğrenim gören 8. Sınıf öğrencilerinin Matematik dersine giren matematik öğretmenlerinin etik ilke ve değerlere uygun olan davranışları

Mesleki Etik: Matematik öğretmenlerinin görevini yaparken mesleki anlamda insanla ilgili uymaları gereken davranış kuralları

İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, konuya ilişkin alan yazın taramasına ve bu alanda yürütülmüş ilgili araştırmalara yer verilmiştir.

2.1. Etik Kavramı ve Önemi

Etik kelimesi Yunanca ahlak anlamına gelen “ethicos”tan gelmektedir. Etik sözcüğü Yunanca “ethos”, “karakter” anlamında başka bir ifadeyle “töre” sözcüğünden türemiş ve töre bilimi olarak da tanımlanmaktadır. Etik insanların töresel ya da ahlaksal ilişkilerini, davranış biçimlerini ve görüşlerini anlatan bir felsefe dalıdır. Ahlaki kavramları, bunların statüsünü ve tutumların temelinde yer alan yargıları inceler (Acar,2000, s.1). Etik bir disiplin olarak ele alındığında iyi ve kötünün belirlenmesi amacıyla ahlaki sorumlulukları ele alır ve irdeler. Etik; davranışlar ve yargılarla ilgilenerek hem felsefenin hem de bilimin parçası konumundadır. Ahlak yanlış-doğru, iyi-kötü, erdem ve kusur ile davranışları ve davranışların sonuçlarını değerlendirmeye ilgilidir (Aydın, 2002, s.4). Etik ahlak felsefesidir; ahlak da toplum içindeki değerler, kurallar, hak ve görevlerden meydana gelmektedir. Farklı ifadeyle etik, “bir şeyin doğru mu yanlış mı; iyi mi kötü mü olduğunu neyin belirlediğini anlamaya çalışır” (Uysal, 2003, s.7). Etik tartışmaların temelini insan davranışlarının ahlaki bakımdan iyi veya kötünün ne olduğu oluşturmaktadır. Dolayısıyla ahlaki olarak davranışın değerli olması için davranışın iyi olanı ortaya çıkarması ve iyiyi yaratması gereklidir (Aydın, 2002, s.5). Etik, sosyal yaşamın içinde eylemleri, iletişimi şekilleri, hak ve sorumlulukların belli form kazanması ve iyileştirilmesi ile ilgilenen herkesi ilgilendirmektedir (Badiou, 2004, s.18).

Felsefeyle ilişkisi bağlamında ahlaki değerlerin kaynağını inceleyen ve sorgulayan etik bilimi, ahlaki eylemlerle ilgili problemleri araştıran felsefenin alt disiplini olarak görülmektedir. Diğer bir ifadeyle etik kavramı, “iyi nedir? Ya da doğru hareket nedir?” sorularını cevaplamaya yanıtlamaya çalışır (Akarsu, 1984, s.62). Etik, insan davranışlarını tanımlamak ya da açıklamak yerine değerlendirerek insan eylemleri ve bunların sonuçlarının çözümleyerek yapar (Usta, 2011, s.41). Etik, çeşitli ahlâkların ve bunlar arasındaki bağıntıların üzerine genel bir görüş elde etmeye çalışır. Bu açıdan ahlâkta

çoğulluk, etikte tekillik esastır (Kale, 2009). Etik; bir kısım insanı yönlendiren ahlaki ilkeler, değerler ve kurallar olarak tanımlanır (Demircan, 2003). Etik, farklı bir bakış açısıyla kişilerin doğru davranışlarını tanımlayan, açıklayan ilke ve standartlar sistemi olarak görülebilir (Ay vd. 2009).

2.2. Etiğin Öğeleri

Etiğin öğeleri Ahlak, Değer ve Olgular, Kültür ve Norm olmak üzere dört başlık altında incelenebilir.

2.2.1. Ahlak

Etiğin öğelerinden biri olan Ahlak genellikle insanların kendisine göre yaşadıkları bir ilkeler topluluğu, bir kurallar toplamı anlamına gelir (Tepe Küçüköğlü, 2012, s.2). Ahlak yanlış-doğru, iyi-kötü, erdem ve kusur ile davranışları ve davranışların sonuçlarını değerlendirmeye ilgilidir (Aydın, 2002, s.4). Ahlâk; insan ve insanların bir araya gelerek oluşturduğu toplumsal hayatın tüm boyutlarını kapsayan bir olgudur. Ahlâk, yaşanan bir olgu iken etik bu olguyu inceleyen, ahlaki tutumların altında yatan yargıları ele alan felsefi bir disiplindir (Kale, 2009; Nuttall, 2011).

2.2.2. Değer ve Olgular

Değerler kişiye, doğrudan ya da dolaylı veya bilinçli ya da bilinçsiz olarak ödev, ilke ve amaç olarak, kişi veya çevresi tarafından yüklenen önem addedilen şeylerdir (Koçan, 2015, s.34). Olayların bireysel açıdan arzu ve ihtiyaçlarla ölçülebilir ve/veya fiziksel nitelik taşıması olgu olarak tanımlanabilir. Olgular bütün bireylerin uyuşmak zorunda olmadığı ve onlar tarafından iyi-kötü olarak nitelendirilmesi gerekmektedir (Tepe Küçüköğlü, 2012, s.3). Değerlerin kişi ve toplumsal hayat için önem derecesi farklılık göstermektedir. Dolayısıyla olgular toplumda genellikle karşılaşılan durumlar iken değerler kişiler ve sosyal için önem derecesi farklılık göstermektedir. Değerlerin önem derecesinin göreceli olması ve olguların toplumsal gerçekliği etik ilke ve davranışlarda son derece belirleyicidir.

2.2.3. Kültür

Kültür; “bilgi, inanç, sanat, ahlak, hukuk, örf ve adetlerden ve insanın toplumun bir üyesi olarak elde ettiği bütün yeteneklerden oluşmuş karmaşık bir bütün” olarak tanımlanabilir (Tepe Küçükoglu, 2012, s.3). Kişilerin değerlerinin karşılığı toplum da kültür olup hem değer hem de kültür birey ve toplum için vazgeçilmez unsurlardır. Değer ve kültür ilişkisi biri diğerinin sebep sonuç ilişkisini oluşturmaktadır. Etkileşim olarak ahlaki davranışın genellikle kültürün etkisinde olduğu söylenebilir. Bir davranışın kabul edilebilir ölçütlerini, toplumsal yükümlülükleri toplumsal kültür tarafından belirlenir (Usta, 2011, s.47).

2.2.4. Norm

Normlar genellikle toplumsal değerlerin yansıtır ve bireyler tarafından paylaşım özelliği taşır. Böylece normlar kolektif bir yapı oluştururlar (Gül, 2008, s.2). Toplumda uzun yıllar kullanılarak gelişmiş ve gelenekselleşmiş, yaygın ve güncel olarak uygulanan ve kabul gören toplumsal normlar adet olarak tanımlanırken üst düzeyde, güçlü değerler içeren normlar örf adı verilmektedir (TMMOB, 2004, s. 36).

2.3. Temel Etik İlkeler

Etik ile ilgili temel ilkelere bakıldığında adalet, doğruluk, dürüstlük, sözünde durmak (vaatlerini yerine getirmek), sadakat (bağlılık), başkalarına yardım etmek, başkalarına saygı göstermek, mükemmeliyeti aramak ve sorumluluk olarak sıralanabilir (Cohen ve Eimicke, 1998, s.12, RG, 2005, İkiz vd. 2017, s.225).

2.4. Öğretmenlik Meslek Etiği

Eğitim sistemlerinde meydana gelen değişim ve dönüşümler, kural ve yöntemlerin değişmesi, öğretmenlik mesleğine uygun olmayan davranışlara ilişkin farkındalığın artması ve ailelerin eğitime müdahalelerinin yaygınlaşması öğretmenlik meslek etiğini önemli hale getirmiştir. Diğer taraftan, Toprakçı, Bozpolat ve Buldur’a (2010) göre “nedeni ister bir meslek olmadığı ya da olamayacağı pratiği veya düşüncesinden, ister henüz tam

olarak meslekleşmemesinden ya da isterse sıradan bir meslek olarak algılanmasından olsun, kendine özgü bir etik ilkeler manzumesine sahip olmadığı” da iddia edilmektedir. Mesleki etik ilkeler, çalışanların mesleklerini icra ederken dinlerinden, dünya görüşlerinden, kültürlerinden ve ideolojilerinden bağımsız yapmaları beklenen normlardır (Kuçuradi, 2008). Belirli bir mesleğe yönelik ilkelerin geliştirilmesi; meslekteki bireyleri belirlenen meslek ölçütlerine uygun davranmaya zorlar, belirsiz durumlarda çalışana rehberlik eder, yönetenlerin gücünü denetim altında tutar ve örgütün ya da mesleğin çıkarlarına hizmet eder (Aydın, 2003, s.27). Öğretmenlik mesleğine yönelik de bir takım uyulması gereken ve yapılmaması gereken etik dışı davranışları kapsayan mesleki etik ilkeler belirlenmiştir. Amerikan Eğitimciler Derneği (The Association of American Educators) tarafından belirlenen etik ilkeler, “öğrencilere, performans ve uygulamalara, meslektaşlara ve topluma ve velilere yönelik etik davranışlar” olarak belirlenmiştir (www.aateachers.org). Aydın (2003) ise öğretmenlik mesleğinin etik ilkelerini “profesyonel olma, hizmette sorumluluk, adalet, eşitlik, sağlıklı ve güvenli bir ortamın sağlanması, yolsuzluk yapmama, dürüstlük, doğruluk ve güven, tarafsızlık, mesleki bağlılık ve sürekli gelişme, saygı, kaynakların etkili kullanımı” şeklinde belirlemiştir.

Ekinci ve Öter (2010), çalışmalarında öğretmenlerden beklenen etik davranışları; “dedikodudan uzak durmak, resmiyete ve gizliliğe uymak, insan haklarına saygı duymak, davranışlarında saygılı olmak, insanlara karşı kırıncı olmamak, engelli haklarına saygı duymak, sorumluluklarını yerine getirmek, farklılıklara karşı önyargısız olmak, başkalarının fikirlerine değer vermek, mesleki sırları kimseyle paylaşmamak, davranışlarında tutarlı ve dürüst olmak, adil tutum ve davranışlara sahip olmak, her öğrencinin başarabileceğine inanmak, topluma karşı sorumluluk bilinci duymak, söz ve eylemlerinde tutarlı ve dürüst olmak, demokratik tutum ve davranışlara sahip olmak, çocuk haklarının korunması gerektiğine inanmak, yerel ve evrensel değerlerin gelişmesini desteklemek, deneyim ve bilgilerini meslek arkadaşları ile paylaşmak, bilgi ve iletişim teknolojileri ile ilgili yasal ve ahlaki sorumlulukları bilmek, toplumsal ve mesleki etik değerleri benimsemek ve bunlara uygun davranmak” (s.13-14) şeklinde sıralamıştır.

Öğretmenlerin meslek etiği, öğretmenlik mesleğinin yapısından, öğretmenlerin meslektaşlarıyla ve öğrencileriyle etkileşimlerinden, okulun ikliminden, toplumsal gelişmelerden ve taleplerden etkilenir (Gözütok, 1999). Sadece öğretmenlerin davranışları değil, herhangi bir davranışın etik olup olmadığına; onun sonuçlarına, kanunlara ve standartlara, toplumun geleneklerine ve normlarına ya da kişinin vicdanına karar verilebilir, ancak modern toplumlarda olması gereken kanun ve standartların referans

alınmasıdır (Toprakçı ve diğerleri, 2010). Bu bağlamda, Türkiye’de öğretmenlik meslek etiği ile ilgili ilk düzenleme 2013 yılında “Türkiye’de Saydamlığın Arttırılması ve Yolsuzlukla Mücadelenin Güçlendirilmesi Strateji Belgesi ve Eylem Planı” kapsamında, “kamu yönetimi içerisindeki her bir meslek grubu için ayrı ayrı etik ilkelerin belirlenmesi ve çıkar çatışmalarının önlenmesi” amacıyla “Eğitim-Öğretim Hizmeti Verenler İçin Mesleki Etik İlkeler” olarak yapılmıştır (9/04/2013 tarih ve 2013/29 tarihli Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kararı). Daha sonra, Millî Eğitim Bakanlığı (2015) tarafından çıkarılan bir genelge ile belirlenen etik kuralların her düzeydeki eğitim personeline duyurulması, tanıtılması ve denetimlerde izlenmesi istenmiştir. Bu genelgeye göre, eğitim-öğretim hizmeti verenler için öğrencilerle ilişkilerde ve eğitim mesleğine ilişkin mesleki etik ilkeler şunlardır:

Öğrenciler ile İlişkilerde Etik İlkeler: Sevgi ve saygı, iyi örnek olma, anlayışlı ve hoşgörülü olma, adil ve eşit davranma, öğrencinin gelişimini gözetme, öğrenciye ait bilgileri saklama, menfi psikolojik durumları yansıtmama, kötü muameleden kaçınma.

Eğitim Mesleğine İlişkin Etik İlkeler: Mesleki yeterlilik, sağlıklı ve güvenli eğitim ortamı sağlama, mesai ve ders saatlerine uyma, hediye alma, kişisel menfaat sağlama, özel ders verme, bağış ve yardım talebinde bulunma.

Her ne kadar öğretmenlik mesleğinin etik kurallarına ilişkin farklı çıkarımlarda bulunulsa da son yıllarda öğretmenlik meslek etiği konusu, araştırmacıların ilgisini çeken bir alan olmuştur (Çelebi ve Akbağ, 2012; Gözütok, 1999; Öztürk, 2010; Pelit ve Güçer, 2006; Toprakçı ve diğerleri, 2010; Uğurlu, 2008). Öğretmenlik meslek etiği konusu bilim insanlarının dikkatini çekmesinin yanı sıra Yüksek Öğretim Kurulu tarafından yenilenen öğretmen yetiştirme lisans programlarında 2019 akademik yılından itibaren uygulanmak üzere zorunlu bir meslek bilgisi dersi olarak öğretmenlik meslek etiği konusunu içeren “Eğitimde Ahlak ve Etik” isimli bir ders eklenmiştir. Akademide ve uygulamada gerçekleşen tüm bu gelişmeler, konunun önemini vurgulamaktadır. Bu bağlamda, bu çalışmada, öğrencilerin algılarına göre öğretmenlerin meslek etiği kurallarına ne düzeyde uydukları belirlenmeye çalışılmıştır. Hiç kuşkusuz tüm öğretmenlerin etik davranmayı tercih ettikleri varsayımından hareketle, bu çalışmada öğrencilerin zaman zaman da olsa karşılaştıkları etik olmayan davranışların belirlenmesinin, öğretmenlerin bu konudaki farkındalıklarının arttırmasında ve bu tür davranışların giderilmesinde katkısı olacağı düşünülmektedir.

Öğretmenlik meslek etik ilke ve değerlere uygun olmayan davranışlar sonucunda olumsuz birçok durum görülebilmektedir. Bu olumsuzluklara (MEB, 2006, s. 14) ilişkin tablo aşağıda verilmiştir.

Tablo 2.4. *Mesleki Etik İlke ve Değerler Uygun Olmayan Öğretmen Davranışlarının Olası Sonuçları*

BİREYSEL	KURUMSAL	TOPLUMSAL
İşini kaybetme	Saygılığını yitirme	Yozlaşmanın kurumsallaştırılması
Saygılığını kaybetme	Müşterisini kaybetme	Etik değerlerin önemini yitirmesi
Toplumdan soyutlanma	İmajının zedelenmesi	Anemik davranışların yaygınlaşması
Güvenirliğini yitirme	İşbirliğinin zayıflaması	
Kişisel benliğin zarar görmesi	Grup çalışmalarının etkililiğini yitirmesi	
Mesleki ve örgütsel bağlılığın zayıflaması	Kurum içi iletişimin zarar görmesi	
Özsaygının yitirilmesi	Örgütsel bağlılığın zayıflaması	
Çalışma arkadaşlarıyla ilişkilerin bozulması		
Kişisel imajın bozulması		

Kaynak: MEB, 2006, s. 14

Öğretmenlerin etik ilke ve değerlere uygun olmayan davranışlarının olası sonuçları Tablo 2.4'te bireysel, kurumsal ve toplumsal olmak üzere kategorileştirilerek verilmiştir. Tabloda da görüldüğü gibi olası sonuçları bütün kategorilerde öğretmenlik mesleğinin imajı ve saygılığını zedeleyici nitelikte olup pek çok olumsuzluklar barındırmaktadır. Bu nedenle etik ilke ve değerlere uygun davranışlar öğretmenlik mesleği açısından da son derece önemlidir.

2.5. İlgili Araştırmalar

Eser'in (2007) araştırmasında etik ilkelere uygun yönetici davranışlarıyla örgütsel bağlılık arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Güngör'ün (2001) çalışmasında etik ilkeler okul yöneticileri tarafından en çok kabul görmüştür. Okul yöneticilerinin etik davranışları ile çalışanların örgütsel bağlılık düzeyleri ve iş performansı (Başar, 2009; Işık, 2009; Karagöz, 2008; Özden, 1997; Terzi ve Kurt, 2005; Uğurlu, 2009) arasında anlamlı düzeyde ilişkinin olduğu görülmüştür. Özden (1997) yaptığı çalışmada, öğretmenlerin çalıştıkları okul ile örgütsel bağlılığı en fazla yönetici davranışından duyulan memnuniyet etkilerken bunu öğretmenlerin okul yönetimine katılımları takip etmiştir.

Yöneticilerin etik davranışları (Buluç, 2009; Demirtaş, Kahveci, Erdoğan, 2012; Güleş ve Ardahan, 1998; Karahan 2008; Karaköse vd., 2011; Kartal, Kayıkcı ve Uygur, 2012; Şimşek ve Altınkurt, 2009;) ve iş stresi (Ataklı, 1999; Ekinci, 2006; Işık, 2007; Özdayı, 1990) alanlarında yapılan çalışmalar öğretmenlerin örgütsel bağlılık düzeylerinin düşük olduğunu göstermiştir. Ayrıca yöneticilerin etik davranışlarının da istenen düzeyde olmadığını göstermiştir.

Uğurlu, Sincar ve Çınar (2013) "Ortaöğretim Okulu Öğretmenlerinin Örgütsel Bağlılık Düzeylerine Yöneticilerinin Etik Liderlik Davranışlarının Etkisi" adlı araştırmalarında Tokat ili Turhal İlçesinde ortaöğretim okullarında çalışan 195 öğretmenden elde edilen verilerden okul yöneticilerinin etik liderlik davranışlarını doğal olarak sergiledikleri, öğretmenlerin orta düzeyde örgütsel bağlılık davranışları gösterdiği ve "okul yöneticilerinin etik liderlik davranışlarının öğretmenlerin örgütsel bağlılıklarının anlamlı bir yordayıcısı olduğu" tespit edilmiştir.

Şentürk (2015) "Etik Liderliğin Bir Belirleyicisi Olarak Kişilik Faktörü" adlı araştırmasını Antalya'daki 4 ve 5 yıldızlı otellerde çeşitli kademelerde görev yapan 312 yöneticiden elde edilen verilerin analizi sonucunda değişkenler arasındaki ilişkilere bakıldığında "kişilik özelliklerinden uyumluluk ve açıklık özelliklerinin etik liderlik oluşumunda etki sahibi olduğu" tespit edilmiştir.

Gözütok (1999), "Öğretmenlerin Etik Davranışları" adlı çalışmasında, öğretmenlerin etik davranışlardan hangilerini gösterdiğini ve bu davranışların gösterilme sıklıklarını ortaya koymuştur. Araştırma sonucunda, "hiç etik bulunmayan davranışlar" sırasıyla; "Okula ait parayı kişisel amaçla kullanma", "Öğrencisiyle cinsel yakınlık kurma", Öğrencilerle ilişkilerinde ayırım yapma", "Öğrenci değerlendirmede yanlı

davranma”, “Veli olanaklarını kişisel amaçla kullanma”, “Küfürlü konuşma”; “temelde etik olmayan” davranışlar ise sırasıyla “okula içkili gitme”, “Öğrencilerin önünde meslektaşlarını küçük düşürme”, “Öğrenciye sevgisiz, saygısız davranma”, “Öğrencilerin sınırlarını başkalarına anlatma”, “Meslektaşları ile ilgili dedikodu yapma” gibi davranışlar olarak belirlenmiştir.

Örenel (2005) “Öğretmenlerin Mesleki Etik İlkeleri Kapsamındaki Davranışlarının İlköğretim ve Ortaöğretim Öğrencilerinin Algılarıyla Değerlendirilmesi” adlı çalışmalarında öğrencilerin, öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun “adalet, dürüstlük, saygı, güven, mesleki sorumluluk, mesleki yeterlilik, insan hakları, sevgi, örgütsel bağlılık boyutlarında mesleki etik ilkelere uygun davranışlar sergiledikleri ve düşündükleri” tespit edilmiştir.

Pelit ve Güçer (2006) “Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğiyle İlgili Etik Olmayan Davranışlara ve Öğretmenleri Etik Dışı Davranışa Yönelten Faktörlere İlişkin Algılamaları” çalışmalarında öğretmen adayları, “yasal düzenlemelerin eksikliği”, “etik dışı davranışlar sergileyen meslektaşların fazla yaptırım görmemesi”, “eğitim sistemine ilişkin en üst düzeyde (MEB) yapılan düzenlemelerin etik konularını fazla kapsamaması (dikkate almaması)”, “öğretmenin içinde yaşadığı toplumun etik yapısının giderek bozulması”, “öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarında meslek etiği ile ilgili yeteri derecede eğitimin verilmeyişi” gibi etkenlerin öğretmenleri etik dışı davranışa yöneltme konusunda etkili olduğu görülmüştür.

Sakin (2007), “Okul Öncesi Öğretmenlerin Mesleki Etik Davranışlar Hakkındaki Görüşleri ile Ahlaki Yargı Düzeyleri ve Öğretmenlik Tutumlarının İncelenmesi” adlı çalışmasında okul öncesi öğretmenlerinin, mesleki etik davranışları (kuralları) yüksek düzeyde benimsedikleri ve okul öncesi öğretmenlerinin etik davranışlar hakkındaki algılarına öğretmenlik tutumları ve ahlaki yargı düzeylerinin etki ettiği görülmüştür.

Uğurlu (2008), “Lise Son Sınıf Öğrencilerinin Öğretmenlerinin Etik Dışı Davranışlarına İlişkin Algıları” çalışmasında, lise son sınıf öğrencilerinin, “öğretmenlerinin etik davranışlarına ilişkin algılarında, öğrenci öğretmen ilişkileri ile ilgili yargılarda öğretmenlerini daha olumsuz algıladıkları ancak öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin davranışlarında öğretmenlerini daha olumlu algıladıkları, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha olumlu algılara sahip oldukları, okul türü değişkenine göre özel lise öğrencilerinin genel lise ve meslek lisesi öğrencilerine göre öğretmenlerin etik davranışlarına ilişkin algılarında daha düşük değerlendirmelerde buldukları, başarı puanı

değişkenine göre ise düşük başarı düzeyine sahip öğrencilerin öğretmenlerini daha olumlu değerlendirdikleri” sonucuna ulaşılmıştır.

Yılmaz ve Altinkurt (2009), “Öğretmen Adaylarının Mesleki Etik Dışı Davranışlar ile İlgili Görüşleri” adlı çalışmalarında “öğretmen adaylarının mesleki etik dışı davranışlara yüksek düzeyde katılım gösterdiği belirlenmiş; katılımcıların, öğrenciler arasında zengin-fakir ayrımı yapmayı en yüksek düzeyde; kendi öğrencilerine okul dışında ücretli ders vermeyi ise en düşük düzeyde etik dışı davranış olarak gördükleri” tespit edilmiştir.

Aydoğan (2011), “Öğretmenlerin Mesleki Etik İlkelerine Uyma Düzeylerinin Öğrenciler Tarafından Algılanması” adlı çalışmalarında öğretmenlerin mesleki etik ilkelere büyük ölçüde uyduğu ancak doğru davranışları ödüllendirme konusunda çok yeterli olmadıkları tespit edilmiştir.

Manolova (2011) “Mesleki Etik İlkelerine İlişkin Türkiye ve Moldova’daki İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Görüşleri” adlı çalışmalarında “Türkiye ve Moldova’daki kamu okullarında görev yapmakta olan ilköğretim öğretmenlerinin mesleki etik ilkelere ilişkin görüşlerinin (topluma, okula, mesleğe, meslektaşlara, öğrencilere, velilere yönelik mesleki etik ilkeler boyutuna ilişkin) yordanmasında ülke, cinsiyet, öğrenim düzey, branş ve kıdemin önemli yordayıcı olduğu” belirlenmiştir.

Köybaşı ve Dönmez (2012), “Göreve Yeni Başlamış ve Emekli İlköğretim Öğretmenlerinin Mesleki Değerlere İlişkin Görüşleri ve Bu Değerlerdeki Değişimin İncelenmesi” adlı çalışmalarında “son beş yılda emekli olan ilköğretim öğretmenleri ile son beş yılda göreve başlayan ilköğretim öğretmenlerinin mesleki değerler ve bu değerlerdeki değişim konusunda görüş farklılıklarının olduğu” emekli ilköğretim öğretmenleri, özellikle iş doyumunun yeterli ve öğretmenlik mesleğinin saygın olduğu konusunda, son beş yılda göreve başlayan ilköğretim öğretmenlerinden daha olumlu görüşler belirtmiş ve ayrıca emekli ilköğretim öğretmenleri ile son beş yılda göreve başlayan ilköğretim öğretmenleri, öğretmenlik mesleğine verilen değer azaldığını ve toplumun eğitim seviyesinin yükselmesiyle öğretmenlik mesleğine verilen değer artacağı yönünde görüşleri” tespit edilmiştir.

Tunca, Şahin, Sever ve Aktaş (2015), “Ortaokul Öğrencilerinin Algılarına Göre Öğretmenlerin Etik Düzeylere Uyma Düzeyleri” adlı çalışmalarında “öğrencilerin algılarına göre, öğretmenlerin etik değerlere uyma düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır”. Ayrıca karşılaştırmalardan elde edilen sonuçlara göre, öğretmenlerin etik değerlere uyma düzeylerinin, genel olarak öğrencilerin “cinsiyetlerine; sınıflarına; başarılarına; okulda yöneticiler, öğretmenler ya da öğrenciler tarafından küçük düşürülen,

dışlanan öğrenciler olup olmadığına ilişkin görüşlerine; ailelerinin kendileriyle iletişim kurarken kullandığı dile ilişkin görüşlerine; öğretmenler tarafından başarılı kabul edilen, sevilen, takdir edilen bir öğrenci olarak görülüp görülmediklerine ilişkin görüşlerine; okulu, yaşantıları açısından mutlu olunan bir ortam olarak görüp görmediklerine ilişkin görüşlerine” göre anlamlı düzeyde farklılaştığı ortaya çıkmıştır.

Çalışmalarda da görüldüğü gibi öğretmenlerin mesleki etik ilke ve değerlere uygun davranışlar göstermesi öğretmenlerden beklenen en önemli göstergelerden biridir. Etik ilke ve değerlere uygun davranışlar öğretmenlerin ve öğretmenliğin değerini de pekiştirmekte ve onlardan beklenen bu ulvi davranışın takdir edilme olasılığını da katlayarak arttırmaktadır. Bu nedenle öğretmenlerin mesleki etik davranışları sergilemesi çok çok önemli ve değerli görülmektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

Bu bölümde, “araştırma modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve çözümlenmesine kullanılan istatistiksel işlemler” incelenmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma betimsel tarama modelinde yapılmıştır. Denizli ili merkez ilçelerinde görevli Matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin sekizinci sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin algılarının neler olduğu ve bu algılarının farklı demografik değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediği araştırıldığı için tarama modeli tercih edilmiştir. Tarama modelleri, geçmişte veya hali hazırda mevcut olan bir durumu (olay, kişi, nesne) kendi şartları içinde olduğu gibi tanımlamayı amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2012, s. 77-79).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2020-2021 eğitim-öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçesinde 8. Sınıfta öğrenim gören 3500 civarında öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma evrenini temsil edecek öğrenciler arasından “Tesadüfi örnekleme” yöntemiyle seçilen 400 (dört yüz) Sekizinci Sınıf öğrencisine 21-25 Eylül tarihlerinde ulaşılarak veriler toplanmıştır. Öğrencilerin öğrenim gördükleri okul, ilçe ve sayıları tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3.2.1. *Araştırmaya Katılan Okullara İlişkin Bilgiler*

Okul Adı	İlçe	Öğrenci Sayısı
Hayırseverler Ortaokulu	Merkezefendi	100
Merkez Ortaokulu	Pamukkale	100
Atatürk Ortaokulu	Pamukkale	100
Havva Yağlıca Ortaokulu	Merkezefendi	100

Tablo 3.2’de de görüldüğü gibi araştırmaya Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinden ikişer okul olmak üzere toplam dört okula gidilerek tesadüfi olarak 8. Sınıf öğrencilerinden 100’er anket dağıtılarak soruların tamamına cevap vermeleri istenmiştir. Öğrencilere anketi cevaplamaları için gerekli süre verilerek anketleri teslim etmeden önce her soruya cevap verip vermediklerini kontrol etmeleri istenmiştir. Anketleri cevaplayan ve kontrollerini yapan öğrencilerden anketler toplanmıştır.

Tablo 3.2.2. *Katılımcı Öğrencilerin Kişisel Özellikleri*

Kişisel Özellik		<i>f</i>	%
Cinsiyet	Kız	215	53,8
	Erkek	185	46,3
Anne Eğitim Düzeyi	İlkokul	76	19
	Ortaokul	74	18,5
	Lise	131	32,8
	Yüksekokul	119	29,8
Baba Eğitim Düzeyi	İlkokul	59	14,8
	Ortaokul	75	18,8
	Lise	129	32,3
Anne İş Durumu	Yüksekokul	137	34,3
	Çalışıyor	196	49,0
Baba İş Durumu	Çalışmıyor	204	51,0
	Çalışıyor	376	94,0
Matematik Dersini Sevme Durumu	Çalışmıyor	24	6,0
	Severim	307	76,8
	Pek sevmem	78	19,5
Matematik Dersinden Başarısız Olmaktan	Hiç sevmem	15	3,8
	Korkarım	259	94,8
	Hiç Korkmam	141	35,3
Bir Önceki Yıl Matematik Not Ortalaması	39-70	47	11,8
	71-79	36	9,0
	80-85	51	12,8
	86-90	58	14,5
	91-95	68	17,0
Kitap Okumayı Sevme Durumu	96-98	64	16,0
	99-100	76	19,0
	Severim	283	70,8
	Pek Sevmem	105	26,3
	Hiç Sevmem	12	3,0

(Devamı arkadadır)

Tablo 3.2.2. *Katılımcı Öğrencilerin Kişisel Özellikleri (Devamı)*

Kişisel Özellik		f	%
	1-5	57	14,3
	6-10	75	18,8
	11-15	69	17,3
Geçen Yıl Okunan	16-20	53	13,3
Kitap Sayısı	21-30	47	11,8
	31-45	32	8,0
	46-65	33	8,3
	66-165	34	8,5
	Toplam	400	% 100

Tablo 3.2' bakıldığında, katılımcı öğrencilerin cinsiyet olarak çoğunun (% 83,8) kızlardan ve % 46,3'ünün erkeklerden oluştuğu, anne eğitim düzeyleri olarak çoğunun 32,8'inin Lise ve % 29,8'inin yüksekokul mezunu olduğu, babalarının eğitim düzeyleri dağılımında büyük kısmının (% 34,3'ünün) yüksekokul mezunu ve % 32,3'ünün lise mezunu olduğu, Anne iş durumu olarak çoğunun % 51,0'inin çalışmadığı görülürken baba iş durumuna bakıldığında ise tamamına yakınının (% 94,0'ünün) çalıştığı görülmüştür. Öğrencilerin matematik dersini sevme durumuna bakıldığında ise büyük kısmının (% 76,8'inin) sevdiği, bir kısmının (% 19,5'inin) pek sevmediği görülürken çok az kısmının ise % 3,8'inin "hiç sevmem" şeklinde görüş bildirdiği görülmüştür. Öğrencilerin matematik dersinden başarısız olmaktan çoğunluğunun (%64,8'inin) "korkarım" şeklinde görüş bildirirken % 35,3'ünün ise "Hiç Korkmam" şeklinde görüş bildirdiği görülmüştür. Öğrencilerin bir önceki yıl matematik ortalamasının çoğunun (%52'sinin) 91 puan ve üstü olduğu görülmüştür. Öğrencilerin kitap okumayı sevme durumuna bakıldığında % 70'inin "Severim", % 26,3'ünün "Pek sevmem" ve % 3,0'ünün "Hiç Sevmem" şeklinde görüş bildirdikleri görülmüştür. Geçtiğimiz yıl okudukları kitap sayısına bakıldığında yoğunluğun 1-20 kitap aralığında olduğu, 21 kitap ve üzeri kitap okuma oranının azaldığı ve üst limitin ise 165 kitaba kadar çıktığı görülmüştür.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı; iki bölümden oluşmaktadır. Anketin birinci bölümünde öğrencilere ait genel bilgiler "a) Cinsiyet, b) Anne Eğitim Düzeyi, c) Baba eğitim düzeyi, d) Anne çalışma durumu, e) Baba çalışma durumu, f) Matematik dersini sevme durumu, g) Matematik dersinden korkma durumu, h) Bir önceki öğretim yılı

matematik not ortalaması 1) Kitap okumayı sevip sevmeme durumuna ve i) Önceki yıl okunan kitap sayısına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?" olmak üzere 10 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyum davranış düzeyleriyle ilgili algılarını tespit etmek amacıyla ise 30 sorudan oluşan "Öğrenci Algısına Göre Öğretmen Etik Değerler Ölçeği" kullanılmıştır. "Öğrenci Algısına Göre Öğretmen Etik Değerler Ölçeği" Gündüz ve Coşkun (2012) tarafından geliştirilmiş olan ölçek iki alt boyutta "Mesleki Sorumluluk" alt boyutunda 19, "Mesleki Yeterlilik" alt boyutunda 11 önerme olmak üzere 30 maddeden oluşmaktadır. Alt boyutlara bakıldığında mesleki sorumluluk alt boyutu 1-19 maddeler ile mesleki yeterlilik alt boyutu 20-30 maddeler ile ölçülmüştür.

Öğretmenlerinin etik davranışları gösterme düzeylerine ilişkin ölçekte yer alan sorular, "*Hiç (1), Az (2), Orta (3), Çok (4) ve Pek çok (5)*" olmak üzere 5'li Likert tipi ölçek ile toplanmıştır. Bu araştırmada elde edilen ölçek verilerinin Cronbach Alpha değeri tüm boyutlar için 0,937 hesaplanmıştır. Cronbach Alpha değeri "Mesleki Sorumluluk" alt boyutunda ,907 "Mesleki Yeterlilik" alt boyutunda ,877 olarak hesaplanmıştır.

Elde edilen değere göre ölçek verilerinin güvenilirlik düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Alt boyutlara bakıldığında mesleki sorumluluk alt boyutu 1-19 maddeler ile mesleki yeterlilik alt boyutu 20-30 maddeler ile ölçülmüştür.

3.4.Verilerin Analizi

2020-2021 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçesinde 8. Sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin ankete verdikleri cevaplar SPSS 24 istatistik paket programına kodlanarak girişi yapılmış ve analizler yapılmıştır.

Verilerin dağılımının normal dağılım gösterip/göstermediğini test etmek için basıklık (kurtosis) ve çarpıklık (skewness) Testi yapılmış ve elde edilen değerlere bakıldığında aşağıda tabloda gösterilen veriler elde edilmiştir. Normal dağılıma ilişkin veriler Tablo 3.4.1'de verilmiştir.

Tablo 3.4.1. *Mesleki Etik Değerler Ölçeği ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi*

Ölçekler	Basıklık (Kurtosis) Değeri	Çarpıklık (Skewness) Değeri
Mesleki Sorumluluk Alt Boyutu	1,918	-1,281
Mesleki Yeterlilik Alt Boyutu	1,254	-,759
Mesleki Etik Değerler Ölçeği (Toplam)	1,576	-1,248

Tablo 3.4.1’de görüldüğü gibi ölçek verilerinin -2 ile +2 arasında dağıldığından normal dağılım gösterdiği görülmüştür (George ve Mallery, 2010). Bu nedenle analizlerde parametrik testler kullanılmıştır. Ancak baba iş durumu, matematik dersini sevme ve kitap okumayı sevme durumu değişkenleriyle ilgili analizlerde sayısı 30’un altında katılımcılar olmasından dolayı non-parametrik testler de kullanılmıştır. Manidarlık sınamalarında anlamlılık düzeyi olarak $\alpha = .05$ alınmıştır. Araştırmada elde edilmiş olan verilerin analizinde aşağıdaki istatistiksel yöntemler izlenmiştir.

1) Araştırmanın katılımcı öğrenciler ve velilerinin kişisel/demografik değişkenlerinin dağılımının analizinde “betimsel istatistikler (frekans ve yüzde)” kullanılmıştır.

2) Öğrencilerin cinsiyet, matematik dersinden başarısız olma durumu ve velilerinin iş durumu gibi kategorik ikili değişkenler arasındaki fark analizinde “Bağımsız Örneklem T” Testi yapılmıştır.

3) Öğrencilerin matematik dersini sevme durumu, bir önceki yılın not ortalaması ve kitap okumayı sevme durumu ile velilerinin eğitim düzeyleri gibi ikiden fazla kategorik değişkeni inceleyen “tek yönlü varyans analizi (One way Anova)” kullanılmıştır. Bu incelemede fark görüldüğünde farkın anlamlılık testi için (Tukey HSD) kullanılmıştır.

Mesleki Etik Değerler Ölçeğinin ölçek aralıkları ve düzeylerini belirlemede dört aralık ve beş seçenek olduğu için (4:5=0,80) sonucunda elde edilen sayı en alt sayıdan başlayarak eklenmek suretiyle;

1,00 – 1,80 Hiç

1,81 – 2,60 Az

2,61 – 3,40 Orta

3,41 – 4,20 Çok

4,21 – 5,00 Pek Çok şeklinde yorumlanmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde veri toplama aracı olarak hazırlanan görüşme formunun uygulanması sonucu elde edilen verilerin analizine ilişkin bulgu ve yorumlarına yer verilmiştir.

4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular

“1. Ortaokul Öğrencilerine göre ortaokul Matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumu ve alt boyutlarına uyum düzeyi nedir?”

“2. Ortaokul Matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşleri; a) Cinsiyet, b) Anne Eğitim Düzeyi, c) Baba eğitim düzeyi, d) Anne çalışma durumu, e) Baba çalışma durumu, f) Matematik dersini sevmeme durumu, g) Matematik dersinden korkma durumu, h) Bir önceki öğretim yılı matematik not ortalaması ı) Kitap okumayı sevip sevmeme durumuna ve i) Önceki yıl okunan kitap sayısına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorularına yanıt bulma amacıyla iki alt probleme ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Ortaokul Öğrencilerine göre ortaokul Matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum ve alt boyutlarına uyum düzeyi nedir?” olarak ifade edilmiştir. Bu alt probleme yanıt bulmak için veriler analiz edilmiş ve Tablo 4.1.1’de görülen bulgulara ulaşılmıştır.

Tablo 4.1.1. *Öğrencilerin Algularına Göre Matematik Öğretmenlerinin Etik Uyum ve Alt Boyutlarına İlişkin Algı Düzeyi Analizi*

Genel ve Alt Boyutlar	N	\bar{X}	S	Düzeyi
Mesleki Sorumluluk Alt Boyutu	400	4,44	,59	Pek Çok
Mesleki Yeterlilik Alt Boyutu	400	4,45	,67	Pek Çok
Mesleki Etik Ölçeği (Genel)	400	4,44	,59	Pek Çok

Tablo 4.1.1’de öğrencilerin 8. Sınıfların matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumu davranışlarına uygun davranışlarına ilişkin algıları görülmektedir. Elde edilen verilere göre öğrencilerin algularına göre Matematik öğretmenlerinin meslek etiğine;

Mesleki sorumluluk alt boyutunda ($\bar{X}=4,44$) ortalama ile “Pek Çok”

Mesleki yeterlilik alt boyutunda ($\bar{X}=4,45$) ortalama ile “Pek Çok”

Mesleki Etik Ölçeği geneli itibariyle ($\bar{X}=4,44$) ortalama ile “Pek Çok” düzeylerinde olduğu görülmüştür. Dolayısıyla hem alt boyutlarda hem de ölçek genelinde ortaokul 8. Sınıf öğrencilerine göre matematik öğretmenlerinin en üst düzeyde mesleki etik davranışlarda buldukları algısına sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen bu verilere göre öğrencilerin gözüyle matematik gibi zor bir dersin öğretmeni için mesleki etik değerlere en üst düzeyde uyduklarına ilişkin algıya sahip olmaları hem öğretmenler için hem de öğrenciler için son derece olumlu görülmektedir.

4.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “Ortaokul Matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşleri; a) Cinsiyet, b) Anne Eğitim Düzeyi, c) Baba eğitim düzeyi, d) Anne çalışma durumu, e) Baba çalışma durumu, f) Matematik dersini sevme durumu, g) Matematik dersinden korkma durumu, h) Bir önceki öğretim yılı matematik not ortalaması 1) Kitap okumayı sevip sevmeme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” biçiminde belirlenmiştir.

Öğretmenlerin etik uyum düzeylerine ilişkin öğrencilerin görüşlerinin öğrencilerin ve velilerinin kişisel özelliklerine göre değişip değişmediğine ilişkin yapılan analizler tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 4.1.2.1. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Cinsiyete Göre Analizi

Alt Boyutlar ve Genel	Cinsiyet	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Mesleki Sorumluluk	Kız	215	4,49	,54	1,90	,05
Mesleki Sorumluluk	Erkek	185	4,38	,65		
Mesleki Yeterlilik	Kız	215	4,54	,64	2,95	,00
Mesleki Yeterlilik	Erkek	185	4,34	,69		
Mesleki Etik (Genel)	Kız	215	4,51	,54	2,42	,01
Mesleki Etik (Genel)	Erkek	185	4,37	,64		

* $p > 0,05$

Tablo 4.1.2.1’de görüldüğü gibi yapılan Bağımsız Örneklem T Testi analizi sonucunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin cinsiyete göre analizinde mesleki sorumluluk alt boyutunda anlamlı farklılık olmadığı ($t = 1,90$; $p > 0,05$) görülürken, mesleki yeterlilik ve etik uyumun genel olarak farklılık gösterdiği görülmüştür. Farklılıkların kimin lehine olduğuna bakıldığında kız öğrencilerin ortalamalarının hem mesleki yeterlilik alt boyutunda hem de ölçeğin geneli için erkeklerden yüksek olduğu görülmüştür. Bu verilerden yola çıkılarak matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin mesleki yeterlilik alt boyutunda ve genel itibariyle kız öğrencilerin erkek öğrencilere nazaran etik ilke ve değerlere uyum konusunda öğretmenlerinin daha yüksek düzeyde uyduklarını düşündükleri ve bunun da anlamlı düzeyde farklılık derecesinde olduğu görülmüştür.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne eğitim düzeyine göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan Anova Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.2’de verilmiştir.

Tablo 4.1.2.2. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Anne Eğitim Düzeyine Göre Analizi

Alt Boyutlar ve Genel	Anne Eğitim Düzeyi	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Mesleki Sorumluluk	İlkokul	76	4,38	,64	,47	,70	Yok
	Ortaokul	74	4,45	,53			
	Lise	131	4,43	,61			
	Yüksekokul	119	4,48	,58			
Mesleki Yeterlilik	İlkokul	76	4,37	,68	,59	,62	Yok
	Ortaokul	74	4,44	,59			
	Lise	131	4,46	,68			
	Yüksekokul	119	4,50	,70			
Mesleki Etik (Genel)	İlkokul	76	4,38	,63	,54	,65	Yok
	Ortaokul	74	4,45	,53			
	Lise	131	4,44	,62			
	Yüksekokul	119	4,49	,59			

* $p > 0,05$

Tablo 4.1.2.2'ye bakıldığında yapılan Varyans Analizi (Anova) Testi ile analiz sonucunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne eğitim düzeyine göre mesleki sorumluluk alt boyutu ($F=,47$; $p > 0,05$), Mesleki yeterlilik alt boyutu ($F=,59$; $p > 0,05$) ve Mesleki etiğe uyum genel itibariyle ($F=,54$; $p > 0,05$) anlamlı farklılık görülmemiştir. Elde edilen bu verilerden hareketle öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyi ne olursa olsun öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin algılarının benzer olduğu söylenebilir. Dolayısıyla öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyinin farklı olması öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin algılarında herhangi bir farklılık yaratmadığı söylenebilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin baba eğitim düzeyine göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan Anova Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.3'te verilmiştir.

Tablo 4.1.2.3. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Baba Eğitim Düzeyine Göre Analizi

Alt Boyutlar ve Genel	Anne Eğitim Düzeyi	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Mesleki Sorumluluk	İlkokul	59	4,42	,58	1,41	,23	Yok
	Ortaokul	75	4,37	,64			
	Lise	129	4,40	,65			
	Yüksekokul	137	4,52	,52			
Mesleki Yeterlilik	İlkokul	59	4,30	,70	1,81	,14	Yok
	Ortaokul	75	4,42	,71			
	Lise	129	4,44	,62			
	Yüksekokul	137	4,54	,68			
Mesleki Etik (Genel)	İlkokul	59	4,38	,61	1,47	,22	Yok
	Ortaokul	75	4,39	,64			
	Lise	129	4,42	,62			
	Yüksekokul	137	4,53	,54			

* $p>0,05$

Tablo 4.1.2.3'e bakıldığında yapılan Varyans Analizi (Anova) Testi sonucunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin baba eğitim düzeyine göre mesleki sorumluluk alt boyutu ($F=1,41$; $p>0,05$), Mesleki yeterlilik alt boyutu ($F=1,81$; $p>0,05$) ve Mesleki etiğe uyum genel itibariyle ($F=1,47$; $p>0,05$) anlamlı farklılık görülmemiştir. Elde edilen bu verilerden hareketle öğrencilerin babalarının eğitim düzeyinin farklı olmasının öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin algılarında herhangi bir farklılık yaratmadığı söylenebilir. Dolayısıyla öğrencilerin babalarının eğitim düzeyinin farklı olması öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin algılarının benzer olduğu söylenebilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne çalışma durumuna göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan T Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.4'te verilmiştir.

Tablo 4.1.2.4. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Anne Çalışma Durumuna Göre Analizi

Alt Boyutlar ve Genel	Anne Çalışma Durumu	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Mesleki Sorumluluk	Çalışıyor	196	4,47	,56	1,00	,31
	Çalışmıyor	204	4,41	,62		
Mesleki Yeterlilik	Çalışıyor	196	4,48	,70	,89	,37
	Çalışmıyor	204	4,42	,64		
Mesleki Etik (Genel)	Çalışıyor	196	4,47	,57	,1,00	,31
	Çalışmıyor	204	4,41	,62		

* $p > 0,05$

Tablo 4.1.2.4'te görüldüğü gibi yapılan Bağımsız Örneklem T Testi sonucunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne çalışma durumuna göre analizinde mesleki sorumluluk alt boyutunda anlamlı farklılık olmadığı ($t = 1,00$; $p > 0,05$), mesleki yeterlilik alt boyutunda ($t = ,89$; $p > 0,05$) ve etik uyumun genel olarak ($t = 1,00$; $p > 0,05$) farklılık göstermediği görülmüştür. Bu verilerden yola çıkılarak matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin mesleki sorumluluk, mesleki yeterlilik alt boyutlarında ve genel itibarıyla annelerinin çalışma durumuna göre herhangi bir farklılık olmadığı ve öğrenci algılarının benzer olduğu görülmüştür.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin baba çalışma durumuna göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan *Whitney U Testi* analizi sonuçları Tablo 4.1.2.5'te verilmiştir.

Tablo 4.1.2.5. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Baba Çalışma Durumuna Göre Analizi

Alt Boyutlar ve Genel	Baba Çalışma Durumu	<i>n</i>	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Mesleki Sorumluluk	Çalışıyor	376	202,24	76042,50	3857,50	-1,20	,23
	Çalışmıyor	24	173,23	4157,50			
Mesleki Yeterlilik	Çalışıyor	376	202,00	75951,50	3948,50	-1,04	,29
	Çalışmıyor	24	177,02	4248,50			
Mesleki Etik (Genel)	Çalışıyor	376	201,96	75935,50	3964,50	-1,00	,31
	Çalışmıyor	24	177,69	4264,50			

* $p > 0,05$

Tablo 4.1.2.5'te görüldüğü gibi yapılan Mann-Whitney U analizi sonunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin baba çalışma durumuna göre mesleki sorumluluk alt boyutunda ($U= 3857,50; p>0,05$), Mesleki yeterlik alt boyutunda ($U= 3948,50; p>0,05$) ve etik uyum genel olarak ($U= 3964,50; p>0,05$) herhangi bir anlamlı farklılık görülemedi. Dolayısıyla bu verilerden yola çıkılarak öğrencilerin babalarının iş durumunun çalışıyor ya da çalışmıyor ne olursa olsun matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin algılarının benzer şekilde olduğu söylenebilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin matematik dersini sevme durumuna göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan Kruskal-Wallis H Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.6'da verilmiştir.

Tablo 4.1.2.6. *Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Matematik Dersini Sevme Durumuna Göre Analizi*

Alt Boyutlar ve Genel	Matematik Dersini Sevme Durumu	<i>n</i>	<i>Sıra Ortalaması</i>	X^2	<i>p</i>	Fark
Mesleki Sorumluluk	Severim	307	212,61	17,00	,00	1-2;
	Pek Sevmem	78	168,47			1-3;
	Hiç Sevmem	15	119,13			
Mesleki Yeterlilik	Severim	307	214,48	22,27	,00	1-2;
	Pek Sevmem	78	162,28			1-3;
	Hiç Sevmem	15	113,07			
Mesleki Etik (Genel)	Severim	307	213,66	20,06	,00	1-2;
	Pek Sevmem	78	165,74			1-3;
	Hiç Sevmem	15	111,80			
* $p>0,05$	1. Severim	2. Pek Sevmem	3. Hiç Sevmem			

Tablo 4.1.2.6'da Kruskal-Wallis H analizi neticesinde ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin matematik dersini sevme durumuna göre; mesleki sorumluluk alt boyutunda ($X^2= 17,00; p<0,05$), Mesleki yeterlilik alt boyutunda ($X^2= 22,27; p<0,05$) ve Mesleki etiğe uyum genel itibarıyla ($X^2= 20,06; p<0,05$) anlamlı farklılık görülmüştür. Gruplar arasında karşılaştırmalar için Mann-Whitney U Testi yapılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

Mesleki sorumluluk alt boyutunda matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin farklı olduğu görülmüştür ($U= 9319,50$; $p<0,05$).

Mesleki sorumluluk alt boyutunda matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin farklı olduğu görülmüştür ($U= 1237,50$; $p<0,05$).

Mesleki sorumluluk alt boyutunda matematik dersini “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin benzer olduğu görülmüştür ($U= 429,50$; $p>0,05$).

Mesleki yeterlilik alt boyutunda matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı düzeyde farklı olduğu görülmüştür ($U= 8833,00$; $p<0,05$).

Mesleki yeterlilik alt boyutunda matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı düzeyde farklı olduğu görülmüştür ($U= 1149,50$; $p<0,05$).

Mesleki yeterlilik alt boyutunda matematik dersini “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin benzer olduğu görülmüştür ($U= 426,50$; $p>0,05$).

Mesleki etik (genel) olarak matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı derecede farklı olduğu görülmüştür ($U= 9087,50$; $p<0,05$).

Mesleki etik (genel) olarak matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı derecede farklı olduğu görülmüştür ($U= 1146,50$; $p<0,05$).

Mesleki etik (genel) olarak matematik dersini “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin benzer olduğu görülmüştür ($U= 410,50$; $p>0,05$).

Sıra ortalamalarına bakıldığında en yüksek ortalamanın matematik dersini sevenlere ait olduğu görülmektedir. Matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin matematik dersini sevdiğini belirten öğrencilerin katılım derecelerinin diğerlerinden daha

yüksek olduğu görülmüştür. Bu veriden hareketle kitap okuyan öğrencilerin etik uyum noktasında matematik öğretmenlerinin daha üst düzeyde uyduklarını düşündükleri söylenebilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne eğitim düzeyine göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan T Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.7’de verilmiştir.

Tablo 4.1.2.7. *Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Matematik Dersinden Korkma Durumuna Göre Analizi*

Alt Boyutlar ve Genel	Matematik Dersinden Korkma Durumu	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Mesleki Sorumluluk	Korkarım	259	4,41	,61	-1,59	,11
	Hiç Korkmam	141	4,51	,56		
Mesleki Yeterlilik	Korkarım	259	4,42	,67	-1,33	,18
	Hiç Korkmam	141	4,51	,67		
Mesleki Etik (Genel)	Korkarım	259	4,41	,61	-1,56	,11
	Hiç Korkmam	141	4,51	,56		

* $p>0,05$

Tablo 4.1.2.7’de görüldüğü şekilde Bağımsız Örneklem T Testi sonucunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin matematik dersinden korkma durumuna göre analiz sonucunda mesleki sorumluluk alt boyutunda anlamlı farklılık olmadığı ($t= -1,59$; $p>0,05$), mesleki yeterlilik alt boyutunda farklılık olmadığı ($t= -1,33$; $p>0,05$) ve etik uyumun genel olarak ($t= -1,56$; $p>0,05$) farklılık göstermediği görülmüştür. Bu verilerden yola çıkılarak matematik dersi öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin mesleki sorumluluk, mesleki yeterlilik alt boyutlarında ve genel itibariyle öğrencilerin matematik dersinden korkma durumuna göre herhangi bir farklılık olmadığı ve öğrenci algılarının benzer olduğu söylenebilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin bir önceki yıl matematik dersi ortalamasına göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan Anova Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.8’de verilmiştir.

Tablo 4.1.2.8. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Bir Önceki Yıl Matematik Ortalamasına Göre Analizi

Alt Boyutlar ve Genel	Bir Önceki Yıl Matematik Dersi Ortalaması	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Mesleki Sorumluluk	39-70	47	4,14	,77	4,09	,00	1-6; 1-7
	71-79	36	4,38	,66			
	80-85	51	4,44	,43			
	86-90	58	4,41	,52			
	91-95	68	4,42	,59			
	96-98	64	4,50	,56			
	99-100	76	4,66	,54			
Mesleki Yeterlilik	39-70	47	4,11	,77	4,37	,00	1-5; 1-6; 1-7; 2-7
	71-79	36	4,30	,72			
	80-85	51	4,45	,53			
	86-90	58	4,38	,65			
	91-95	68	4,49	,60			
	96-98	64	4,51	,59			
	99-100	76	4,69	,71			
Mesleki Etik (Genel)	39-70	47	4,13	,73	4,56	,00	1-6; 1-7
	71-79	36	4,35	,66			
	80-85	51	4,44	,44			
	86-90	58	4,40	,54			
	91-95	68	4,45	,57			
	96-98	64	4,51	,56			
	99-100	76	4,67	,56			
* <i>p</i> >0,05	1. 39-70 puan	2. 71-79 puan	3. 80-85 puan	4. 86-90 puan			
	5. 91-95 puan	6. 96-98 puan	7. 99-100 puan				

Tablo 4.1.2.8'e bakıldığında yapılan Varyans Analizi (Anova) Testi sonucunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin bir önceki yıl matematik dersi ortalamasına göre; Mesleki sorumluluk alt boyutunda ($F=4,09$; $p<0,05$), Mesleki yeterlilik alt boyutunda ($F=4,37$; $p<0,05$) ve Mesleki etiğe uyum genel itibariyle ($F=4,56$; $p<0,05$) anlamlı farklılık görülmüştür.

Mesleki sorumluluk alt boyutunda farklılık gösteren grupların analizi için POST HOC TUKEY analizi yapılarak; bir önceki yıl matematik dersi ortalaması ($X_{39-70 \text{ puan}}=4,14$) olanlarla ($X_{96-98 \text{ puan}}=4,50$) olanlar ve ($X_{99-100 \text{ puan}}=4,66$) olanlar arasında farklılık görülmüştür. Diğer gruplar arasında ise herhangi bir farklılık görülmemiştir.

Mesleki yeterlilik alt boyutunda farklılık gösteren grupların analizi için POST HOC TUKEY analizi yapılarak; bir önceki yıl matematik dersi ortalaması ($X_{39-70 \text{ puan}}=4,11$) olanlarla ($X_{91-95 \text{ puan}}=4,49$) olanlarla ($X_{96-98 \text{ puan}}=4,51$) olanlar ve ($X_{99-100 \text{ puan}}=4,69$)

olanlar arasında farklılık görülmüştür. Yine ortalaması (X_{71-79} puan = 4,30) olanlarla (X_{99-100} puan=4,69) olanlar arasında farklılık görülürken diğer gruplar arasında ise herhangi bir farklılık görülmemiştir.

Etik uyum genel itibariyle farklılık gösteren grupların analizi için POST HOC TUKEY analizi yapılarak; bir önceki yıl matematik dersi ortalaması (X_{39-70} puan =4,14) olanlarla (X_{96-98} puan=4,50) olanlar ve (X_{99-100} puan=4,66) olanlar arasında farklılık görülmüştür. Bunların dışında diğer gruplar arasında ise herhangi bir farklılık görülmemiştir. Bu bulgudan yola çıkarak genel olarak bir önceki yıl 39-70 puan aralığında olanlarla 96-98 puan ve 99-100 puan aralığında olanlar arasında farklılık olduğu puan farkı arttıkça farklılık meydana geldiği söylenebilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin kitap okumayı sevip/sevmeme durumuna göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan Kruskal-Wallis H Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.9'da verilmiştir.

Tablo 4.1.2.9. Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Kitap Okumayı Sevip/Sevmeme Durumuna Göre Analizi

Alt Boyutlar ve Genel	Kitap Okumayı Sevip/Sevmeme Durumu	<i>n</i>	Sıra Ortalaması	X^2	<i>p</i>	Fark
Mesleki Sorumluluk	Severim	283	215,84	17,33	,00	1-2;
	Pek Sevmem	105	162,35			
	Hiç Sevmem	12	172,54			
Mesleki Yeterlilik	Severim	283	212,23	10,60	,00	1-2;
	Pek Sevmem	105	170,06			
	Hiç Sevmem	12	190,25			
Mesleki Etik (Genel)	Severim	283	214,79	15,15	,00	1-2;
	Pek Sevmem	105	164,25			
	Hiç Sevmem	12	180,67			
* $p>0,05$	1. Severim	2. Pek Sevmem	3. Hiç Sevmem			

Tablo 4.1.2.9'da Kruskal-Wallis H analizi neticesinde ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin kitap okumayı sevme durumuna göre; mesleki sorumluluk alt boyutunda ($X^2= 17,33$; $p<0,05$), Mesleki yeterlilik alt boyutunda ($X^2= 10,60$; $p<0,05$) ve Mesleki etiğe uyum genel itibariyle ($X^2= 15,15$; $p<0,05$) anlamlı farklılık görülmüştür. Gruplar arasında karşılaştırmalar için Mann-Whitney U Testi yapılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

Mesleki sorumluluk alt boyutunda kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin farklı olduğu görülmüştür ($U= 10869,50$; $p<0,05$).

Mesleki sorumluluk alt boyutunda kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin farklı olduğu görülmüştür ($U= 1345,00$; $p<0,05$).

Mesleki sorumluluk alt boyutunda kitap okumayı “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin benzer olduğu görülmüştür ($U= 612,50$; $p>0,05$).

Mesleki yeterlilik alt boyutunda kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı düzeyde farklı olduğu görülmüştür ($U= 11727,00$; $p<0,05$).

Mesleki yeterlilik alt boyutunda kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı düzeyde farklı olduğu görülmüştür ($U= 1509,50$; $p<0,05$).

Mesleki yeterlilik alt boyutunda kitap okumayı “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin benzer olduğu görülmüştür ($U= 564,50$; $p>0,05$).

Mesleki etik (genel) olarak kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı derecede farklı olduğu görülmüştür ($U= 11096,00$; $p<0,05$).

Mesleki etik (genel) olarak kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin anlamlı derecede farklı olduğu görülmüştür ($U= 1415,00$; $p<0,05$).

Mesleki etik (genel) olarak kitap okumayı “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin benzer olduğu görülmüştür ($U= 585,00$; $p>0,05$).

Sıra ortalamalarına bakıldığında en yüksek ortalamanın kitap okumayı sevenlere ait olduğu görülmektedir. Matematik öğretmenlerinin etik uyumuna ilişkin kitap okumayı sevdiğini belirten öğrencilerin katılım derecelerinin diğerlerinden daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu veriden hareketle kitap okuyan öğrencilerin etik uyum noktasında matematik öğretmenlerinin daha üst düzeyde uyduklarını düşündükleri söylenebilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin önceki yıl okudukları kitap sayısına göre anlamlı farklılık oluşturup oluşturmadığını analiz etmek için yapılan Anova Testi analizi sonuçları Tablo 4.1.2.10'da verilmiştir.

Tablo 4.1.2.10. *Ortaokul Matematik Dersi Öğretmenlerinin Etik Uyum Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Önceki Yıl Okudukları Kitap Sayısına Göre Analizi*

Alt Boyutlar ve Genel	Bir Önceki Yıl Okunan Kitap Sayısı	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Mesleki Sorumluluk	1-5	57	4,09	,71	3,81	,00	1-2;
	6-10	75	4,48	,46			1-3;
	11-15	69	4,53	,60			1-4;
	16-20	53	4,45	,57			1-5;
	21-30	47	4,57	,50			1-6
	31-45	32	4,59	,55			
	46-65	33	4,40	,55			
Mesleki Yeterlilik	66-165	34	4,46	,69	2,69	,01	1-3;
	1-5	57	4,12	,79			1-4;
	6-10	75	4,44	,56			1-5
	11-15	69	4,57	,77			
	16-20	53	4,53	,49			
	21-30	47	4,57	,52			
	31-45	32	4,51	,69			
Mesleki Etik (Genel)	46-65	33	4,43	,64	3,59	00	1-2;
	66-165	34	4,46	,76			1-3;
	1-5	57	4,10	,71			1-4;
	6-10	75	4,47	,47			1-5;
	11-15	69	4,54	,61			1-6
	16-20	53	4,48	,52			
	21-30	47	4,57	,49			
31-45	32	4,56	,58				
46-65	33	4,41	,57				
66-165	34	4,46	,71				
* $p>0,05$	1. 1-5	2. 6-10	3. 11-15	4. 16-20	5. 21-30		
	6. 31-45	7. 46-65	8. 66-165				

Tablo 4.1.2.10'a bakıldığında yapılan Varyans Analizi (Anova) Testi sonucunda ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin bir önceki yıl okunan kitap sayısına göre; Mesleki sorumluluk alt boyutunda ($F=3,81$; $p<0,05$), Mesleki yeterlilik alt boyutunda ($F=2,69$; $p<0,05$) ve Mesleki etiğe uyum genel itibarıyla ($F=3,59$; $p<0,05$) anlamlı farklılık görülmüştür.

Mesleki sorumluluk alt boyutunda farklılık gösteren grupların analizi için POST HOC TUKEY analizi yapılarak; bir önceki yıl okunan kitap sayısı ($X_{1-5}=4,09$) olanlarla ($X_{6-10}=4,48$), ($X_{11-15}=4,53$), ($X_{16-20}=4,45$), ($X_{21-30}=4,57$) ve ($X_{31-45}=4,59$) olanlar arasında farklılık görülmüştür. Diğer gruplar arasında ise herhangi bir farklılık görülmemiştir.

Mesleki yeterlilik alt boyutunda farklılık gösteren grupların analizi için POST HOC TUKEY analizi yapılarak; bir önceki yıl okunan kitap sayısı ($X_{1-5}=4,12$) olanlarla ($X_{11-15}=4,57$), ($X_{16-20}=4,53$) ve ($X_{21-30}=4,57$) olanlar arasında farklılık görülürken diğer gruplar arasında ise herhangi bir farklılık görülmemiştir.

Etik uyum genel itibariyle farklılık gösteren grupların analizi için POST HOC TUKEY analizi yapılarak; bir önceki yıl okunan kitap sayısı ($X_{1-5}=4,10$) olanlarla ($X_{6-10}=4,47$), ($X_{11-15}=4,54$), ($X_{16-20}=4,48$), ($X_{21-30}=4,57$) ve ($X_{31-45}=4,56$) olanlar arasında farklılık görülmüştür. Bunların dışında diğer gruplar arasında ise herhangi bir farklılık görülmemiştir. Bu bulgudan yola çıkarak genel olarak bir önceki yıl 1-5 kitap okuyanlar ile 6-10 kitap okuyanlar, 11-15 kitap okuyanlar, 16-20 kitap okuyanlar, 21-30 kitap okuyanlar ve 31-45 kitap okuyanlar arasında farklılık olduğu ve kitap okuyanlar arasında sayı farkı arttıkça algılarında farklılık meydana geldiği söylenebilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Ortaokul 8. Sınıfların matematik dersi öğretmenlerinin mesleki etik davranışlarına uygun davranışlarına ilişkin algılarına bakıldığında Matematik öğretmenlerinin meslek etiğine; mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarıyla mesleki etiğe uyumda genel olarak “Pek Çok” düzeyinde uyum gösterdikleri algısını taşıdıkları görülmüştür. Elde edilen bu sonuçtan alt boyutlar ve ölçek genelinde ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin algılarına göre matematik öğretmenlerinin en üst düzeyde mesleki etik davranışlarda bulduklarını düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin gözüyle matematik gibi zor bir dersin öğretmeni için mesleki etik değerlere en üst düzeyde uyduklarına ilişkin öğrencilerin algısı hem öğretmenler için hem de öğrenciler için son derece olumlu olarak değerlendirilmektedir. Elde edilen bu veriler Pelit ve Güçer (2006)’in öğretmenleri etik dışı davranışlara iten faktörlere ilişkin bulgularının aksine bulgulardır. Ulaşılan bulgular Sakin (2007), Aydoğan (2011) ve Örenel (2005)’in öğretmenlerin büyük çoğunluğunun etik davranışları sergilediği bulgusuyla örtüşmekte ve bu bulguyu desteklemektedir. Yine Tunca, Şahin, Sever ve Aktaş’ın (2015), “öğrencilerin algılarına göre, öğretmenlerin etik değerlere uyma düzeylerinin yüksek olduğu” bulgusunu desteklemektedir. Öğretmenlerin etik ilke ve değerlere uygun davranışları sergilemeleri öğretmenlik mesleği kadar öğrencilerde oluşturduğu algı bakımından da önemli ve değerli görülmelidir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin cinsiyete göre analizinde mesleki sorumluluk alt boyutunda anlamlı farklılık görülmez iken mesleki yeterlilik ve etik uyumun genel olarak farklılık gösterdiği görülmüştür. Farklılıklara bakıldığında kız öğrencilerin ortalamalarının hem mesleki yeterlilik alt boyutunda hem de ölçeğin geneli için erkeklerden yüksek olduğu ve kız öğrencilerin erkek öğrencilere nazaran matematik öğretmenlerinin mesleki etik ilke ve değerlere uyum konusunda daha yüksek düzeyde uyduklarını düşündükleri ve bunun da anlamlı düzeyde farklılık derecesinde olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen bu bulgunun Uğurlu’nun (2008) ulaştığı kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha olumlu ve yüksek

düzeyde katılım gösterdikleri bulgusuyla örtüşmektedir. Uğurlu'nun (2008) bulgularını desteklemekte ve teyit etmektedir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne eğitim düzeyi ile baba eğitim düzeylerine göre mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarında ve mesleki etiğe uyum genel itibariyle anlamlı farklılık görülmemiştir. Yine ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin anne ve baba çalışma durumuna göre analizinde mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutunda ve etik uyumun genel olarak herhangi bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Anne babaların eğitim düzeyi ile çalışma durumlarının öğrencilerin matematik öğretmenlerinin mesleki etiğe uyum konusunda farklılık yaratmaması olağan karşılanmalıdır.

Öğrencilerin ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin görüşlerinin matematik dersini sevme durumuna göre; mesleki sorumluluk, mesleki yeterlilik alt boyutlarında ve Mesleki etiğe uyumlarıyla ilgili genel olarak anlamlı farklılık görülmüştür. Farklılıkların ise; mesleki sorumluluk ile mesleki yeterlilik alt boyutlarıyla bir bütün olarak mesleki etiğe uyumda matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildirenler ile matematik dersini “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildirenler arasında olduğu görülürken matematik dersini “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin görüşlerinin benzer olduğu saptanmıştır. Matematik dersini sevme durumunun matematik dersi öğretmenin etik uyumu konusunda öğrencilerde görüş farklılığı yaratması son derece olağan görülmüştür. Zira öğrencilerin duygusal olarak dersi sevince öğretmeni de sevme ya da öğretmeni sevmeyince dersini de sevmeme gibi olumsuz bir genelleme yapabilmeleri ihtimal dahilindedir. Bu nedenle ulaşılan bu bulgu olağan karşılanabilir.

Ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin görüşlerine göre ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin algılarının matematik dersinden korkma durumuna göre analiz sonucunda mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarıyla etik uyumda genel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. Dolayısıyla öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin algılarının farklı olmadığı benzer nitelikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ortaokul 8. sınıf matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin bir önceki yıl matematik dersi ortalamasına göre; Mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarında ve genel olarak mesleki etiğe uyuma ilişkin

görüşlerinde anlamlı farklılık görülmüştür. Mesleki sorumluluk ile mesleki yeterlilik alt boyutları ile etik uyumda genel olarak önceki yıl 39-70 puan aralığında olanlarla 96-98 puan ve 99-100 puan aralığında olanlar arasında farklılık olduğu puan farkı arttıkça farklılığın olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin bir önceki yıl matematik ortalamalarına göre matematik öğretmenlerinin mesleki etiğe uyumlarına yönelik görüşlerinde farklılık görülmesi öğrencilerin durumu duygusallaştırdığı ve kişiselleştirdiği şeklinde yorumlanabilir. Öğrencilerin yine bu konuda duygusal davranarak bir önceki yıl ortalamasını göz önünde bulundurarak değerlendirmeye giriştiği şeklinde yorumlanabilir.

Ortaokul matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin kitap okumayı sevme durumuna göre; mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarıyla mesleki etiğe uyumda genel olarak anlamlı farklılık görülmüştür. Farklılıkların Mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik ile genel olarak mesleki etiğe uyumda kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Pek Sevmem” diye görüş bildirenler ile kitap okumayı “Severim” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin farklı olduğu görülürken kitap okumayı “Pek Sevmem” diye görüş bildirenlerle “Hiç Sevmem” diye görüş bildiren öğrencilerin matematik öğretmenlerinin etik uyumlarına ilişkin görüşlerinin benzer olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin kitap okumayı sevme ile pek sevmeme ve hiç sevmeme durumlarına göre farklılık göstermemesi lakin pek sevmeme ve hiç sevmeme durumuna göre farklılık olmamasının nedeni kitap okumayı sevmeyenlerin benzer düşüncede birleştikleri şeklinde yorumlanabilir. Çünkü kitap okumayı pek sevmeyenler ile hiç sevmeyenlerin algılarının benzerliği bunu teyit eder niteliktedir.

Ortaokul 8. Sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin matematik dersi öğretmenlerinin etik uyum düzeyine ilişkin görüşlerinin bir önceki yıl okudukları kitap sayısına göre; Mesleki sorumluluk ve mesleki yeterlilik alt boyutlarıyla mesleki etiğe uyumda genel itibariyle anlamlı farklılık görülmüştür. Mesleki sorumluluk, mesleki yeterlilik ve genel olarak mesleki etiğe uyumda öğrenci görüşlerinin okunan kitap sayısı arttıkça farklılaştığı şeklinde tespit edilmiştir. Özellikle 1-5 kitap aralığında kitap okuyan öğrencilerin daha fazla kitap okuyan öğrencilerle görüş farklılıklarının olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin okudukları kitap sayısının matematik öğretmenlerinin mesleki etiğe uyumlarında farklılık yaratması tabii görülmektedir. Çünkü fazla kitap okuyan öğrencilerin değerlendirme düzeyleri ile az kitap okuyanların değerlendirme düzeylerinin farklı olması bunu ispatlar niteliktedir. Fazla kitap okuyan öğrencilerin değerlendirme şekillerinin farklı olması kitap okumanın olumlu göstergelerinden biri olarak değerlendirilebilir.

5.2. Öneriler

- ❖ Öğrencilerin matematik dersini sevmeye ve matematik dersinden daha başarılı olmaları için çalışmalar yapılabilir. Motivasyonları artırılarak matematik dersi ve öğretmenine karşı görüşlerinin daha olumlu olması sağlanabilir.
- ❖ Matematik öğretmenlerinin dışında diğer branş öğretmenlerinin mesleki etik ilkelere uyumu araştırılabilir.
- ❖ Eğitimin diğer paydaşlarının da mesleki etik ilke ve değerlere uyumu araştırılabilir.
- ❖ Öğretmenlerden matematik dışında diğer branş öğretmenlerinin mesleki etiğe uyumları araştırılabilir.
- ❖ Kitap okumayı sevmeye düzeyi ile etik değerlere uyum arasındaki ilişki araştırılabilir.
- ❖ Dersleri sevip/sevmeme durumuna göre ilgili derslerin öğretmenlerinin mesleki etik değerlere uyumlarına ilişkin algılar araştırılabilir.
- ❖ Bu çalışma eğitim öğretimin farklı kademeleri ya da branşları için de uygulanarak daha genellenebilir yargılara ulaşılmaya çalışılabilir.

KAYNAKÇA

- Acar, A. G. (2000). *Etik değerlerin kurumsallaştırılması üzerine bir araştırma*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul
- Akarsu, B. (1984), *Felsefe Terimleri Sözlüğü*, Savaş Yayınları, Ankara.
- Ataklı, A. (1999). *İlkokullarda yönetici davranışlarının öğretmenlerin verimliliğine etkisi*. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- Ay, Ü., Kılıç, K.C., Biçer, M. (2009). İlaç ve sigorta sektörlerinde çalışan satış elemanlarının iş davranışlarının örgütsel etik iklim ile ilişkisi üzerine bir çalışma. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt 18, Sayı 2, 57-71.
- Aydın, İ. (2003). *Eğitim ve öğretimde etik*, Ankara, Pegem Yayıncılık.
- Aydın, İ.P. (2002): *Yönetmelik ve örgütsel etik*, Ankara: Pegem A Yayıncılık,
- Aydoğan, İ. (2011). Öğretmenlerin mesleki etik ilkelere uyma düzeylerinin öğrenciler tarafından algılanması. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt: 21, Sayı: 2, s. 87-96.
- Badiou, A. (2004): *Etik –kötülük kavrayışı üzerine bir deneme*, Metis Yayınları, 1. Basım, İstanbul: s.18
- Başar, D. (2009). *İşgörenlerin şirket politikası, liderlik davranışları ve etik iklim algılamaları ile iş tatmini ve örgütsel bağlılık arasındaki ilişkiler*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Kocaeli.
- Buluç, B. (2009). Sınıf öğretmenlerinin algılarına göre okul müdürlerinin liderlik stilleri ile örgütsel bağlılık arasındaki ilişki. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Cilt: 15, Sayı 57, s. 5-34
- Cevizci, A. (2008). *Etığe giriş*, Paradigma Yayınları, İstanbul.
- Cohen, S., Eimicke, W. B. (1998), *Trends in 20th century united states goverment ethics*. www.columbia.edu/~sc32/ethical/surl.html, (07.03.2019 tarihinde erişilmiştir).
- Çelebi, N., & Akbağ, M. (2012). A Study for identification of ethical conduct of the teachers working at public high schools. *International Online Journal of Educational Sciences*, 4, 425-441. Retrieved from <http://www.acarindex.com/dosyalar/makale/acarindex-1423904318.pdf>
- Demircan, N. (2003), *Örgütsel güvenin bir ara değişken olarak örgütsel bağlılık üzerindeki etkisi: eğitim sektöründe bir uygulama*. Doktora Tezi, G.Y.T.E. S.B.E. Doktora Tezi, Gebze

- Demirtaş, Z., Kahveci, G., Yirci, R., Şanlı, Ö. ve Kartal E. S. (2011). *Eğitim müfettişlerinin uyması gereken etik ilkeler*. III. Uluslararası katılımlı Eğitim Denetimi Kongresi, 22-24 Haziran 2011. Mersin: Mersin Üniversitesi.
- Ekinci, A., Öter, Ö. M. (2010). *İlköğretim öğretmen adaylarının mesleki ve özel alan yeterlikleri*, http://duabpo.dicle.edu.tr/oygem/dosya/Ogretmen_Adaylari_i%C3%A7_mizampaj.pdf, Erişim Tarihi: 11.09.2020.
- Ekinci, Y. (2006). *İlköğretim okulu yöneticilerinin sosyal beceri düzeylerine göre öğretmenlerin iş doyumunu ve iş stresinin karşılaştırılması*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.
- Eser, G. (2007). *Etik iklim ve yöneticiye güvenin örgüte bağlılığa etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- George, D. ve Mallery, M. (2010). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference. 17.0 update*. Boston: Pearson.
- Gözütok, F. D. (1999). Öğretmenlerin etik davranışları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 32(1), 83-99.
- Gül, H. ve Hakan, G. (2008). Örgütsel Etik ve Bileşenleri, *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*. Cilt 13, Sayı 1,
- Güleş, H. K. ve Ardahan, F. (1998). *Resmi liseler ve özel kolejlerde görev alan yöneticilerin eğitim liderliği ve etik davranış boyutları ile bu ilkelerin öğretmenler tarafından sorgulanması ve Antalya ili örneği*. VII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi.
- Gündüz, Y., Coşkun, Z. S. (2012). Öğrenci algısına göre öğretmen etik değerler ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması, *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), 111-131.
- Güngör, H. F. (2001). *İlköğretim okulu müdürlerinin liderlik yeterlik standartlarına ilişkin eğitimcilerin görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- Işık, E. (2007). *İşletmelerde mobbing uygulamaları ile iş stresi ilişkisine yönelik bir araştırma*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- Işık, M. (2009). *Okul yöneticilerinin etik liderlik özellikleri ile örgütsel bağlılık arasındaki ilişki: Beylikdüzü örneği*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Beykent Üniversitesi, İstanbul.
- İkiz, F. E., Sevinç, A., Kaval, A., Yeğintürk, G. Kalen, S. (2017). Okul psikolojik danışma hizmetlerinde mesleki etik ihtiyaçların belirlenmesi, *Türkiye İktisadi Girişim ve İş Ahlakı Derneği İş Ahlakı Dergisi*, www.isahlakidergisi.com, 10(2), 223–245

- Kale, N. (2009). *Felsefiyat*. 1. Bsm. Ankara: Pegem Akademi.
- Karagöz, A. (2008). *İlk ve ortaöğretim okulu yöneticilerinin öğretmenler tarafından algılanan etik liderlik rolleri ile öğretmenlerin örgütsel adanmışlıkları arasındaki ilişki (Bursa ili örneği)* Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.
- Karahan, A. (2008). Hastanelerde liderlik ve örgütsel bağlılık arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Afyonkarahisar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, X(1), 145-162.
- Karaköse T. (2007). High school teachers' perceptions regarding principals' ethical leadership in Turkey. *Asia Pacific Education Review Copyright*, 8(39), 464-477.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma*. Ankara: Nobel Yayıncılık
- Karataş, S., Caner, M., Kahyaoğlu, R. B. ve Kâhya, S. (2019). Öğretmen adaylarının gözünden etik öğretmen ve öğretmenlik meslek etiği dersi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi – Journal of Qualitative Research in Education*, 7(1), 29-49. doi: 10.14689/issn.2148-2624.1.7c1s.2m
- Karlı, M. D. (2004). *Yönetimsel etkililik*, Ankara, Pegem A Yayıncılık.
- Kayıkcı, K., Uygur, Ö. (2012). İlköğretim okullarının denetiminde mesleki etik (Bir durum çalışması), *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 18(1), 65-94.
- Koçan, G. (2015). Etik değerler ve mühendislik, *Gidb Dergisi*, Sayı 4, Ankara
- Köybaşı, F. ve Dönmez, B. (2012). Göreve yeni başlamış ve emekli ilköğretim öğretmenlerinin mesleki değerlere ilişkin görüşleri ve bu değerlerdeki değişimin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12 (2) [Ek Özel Sayı], s. 1379-1396.
- Kuçuradi, İ. (2008). *Etik*. Ankara: Meteksan.
- Manolova, O. (2011). *Mesleki etik ilkelere ilişkin Türkiye ve Moldova'daki ilköğretim okulu öğretmenlerinin görüşleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- MEB (1973) 1739. Milli Eğitim Temel Kanunu.
- Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) (2006). *Mesleki Eğitim ve Öğretimin Güçlendirilmesi Projesi (MEGEP): Tüm Alanlar-Meslek Etiği*, Ankara.
- Nuttall, J. (2011). *Ahlak üzerine tartışmalar*, (Çev. Abdullah Yılmaz), İstanbul: Ayrıntı Yayınları,

- Örenel, S. (2005). *Öğretmenlerin mesleki etik ilkeleri kapsamındaki davranışlarının ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerinin algularıyla değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İstanbul.
- Özdayı, N. (1990). *Resmi ve özel liselerde çalışan öğretmenlerin iş tatmini ve iş streslerinin karşılaştırılmalı analizi*. Yayınlanmamış doktora tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.
- Özden, Y.(1997). Öğretmenlerde okula adanmışlık: yönetici davranışları ile ilişkili mi? *Milli Eğitim dergisi*, 135, 35-41.
- Özpolat, T. E. Bağçeci, B. & Karakoç, B. (2015) *Öğretmen adaylarının öğretmen niteliklerine yönelik görüşleri (Adıyaman üniversitesi örneği)*, Route Educational and Social Science Journal s. 617-629.
- Öztürk, Ş. T. (2010). Okul öncesi öğretmenlerinin etik ilkelerle ilgili görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 10(1), 365.
- Pelit, E. ve Güçer, E. (2006). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğiyle ilgili etik olmayan davranışlara ve öğretmenleri etik dışı davranışa yönelten faktörlere ilişkin algılamaları. *Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, 95-119.
- Sakin, A. (2007). *Okul Öncesi Öğretmenlerin Mesleki Etik Davranışlar Hakkındaki Görüşleri ile Ahlaki Yargı Düzeyleri ve Öğretmenlik Tutumlarının İncelenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İstanbul.
- Şentürk, C. (2009). Öğretmenlik mesleğinde etik, *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim*, 10(111), 25-29.
- Şentürk, F. K. (2015). *Etik liderliğin bir belirleyicisi olarak kişilik faktörü*, 23. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi, 14-16, Muğla
- Şimşek, Y. ve Altınkurt, Y. (2009). *Endüstri meslek liselerinde görev yapan öğretmenlerin okul kültürüne ilişkin görüşleri*. Araştırma Raporu, Eskişehir.
- TDK (2017). http://tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5a0882f999e3d6.59337809 adresinden 05.03.2019 tarihinde edinilmiştir.
- Tepe Küçüköğlü, M. (2012). Etik değerler ve etiğin kurumsallaşması, *Hukuk ve İktisat Araştırmaları Dergisi* Cilt 4, No 1, 2012 Issn: 2146-0817
- Terzi, A.R. ve Kurt, T.(2005). İlköğretim okulu müdürlerinin yöneticilik davranışlarının öğretmenlerin örgütsel bağlılığına etkisi. *Milli Eğitim Dergisi*, 166. <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/166/index3-kurt.htm>. (05.04.2019 tarihinde erişildi).
- TMMOB, (2004). TMMOB mesleki davranış ilkeleri. *Madencilik Bülteni*, (70), 16-17.

- Toprakçı, E, Bozpolat, E, Buldur,S. (2010) Öğretmen davranışlarının kamu meslek etiği ilkelerine uygunluğu . *e-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, Cilt: 1 Sayı: 2- s. 35-50
- Tunca, N. Şahin, S. A., Sever, D. ve Aktaş, B. Ç. (2015). Ortaokul öğrencilerinin algılarına göre öğretmenlerin etik düzeylere uyma düzeyleri. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 11(2), s. 398-419.
- Uğurlu, C. T, Sincar, M., Çınar, K. (2013). Ortaöğretim Okulu Öğretmenlerinin Örgütsel Bağlılık Düzeylerine Yöneticilerinin Etik Liderlik Davranışlarının Etkisi, *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt:15 Sayı:1
- Uğurlu, C. T. (2008). Lise Son Sınıf Öğrencilerinin Öğretmenlerinin Etik Dışı Davranışlarına İlişkin Algıları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, Cilt:16, No:2, s. 367-378.
- Uğurlu, C. T. (2009). *İlköğretim okulu öğretmenlerinin örgütsel bağlılık düzeylerine yöneticilerinin etik liderlik ve örgütsel adalet davranışlarının etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Usta, A. (2011). Kuramdan uygulamaya kamu yönetiminde etik ve ahlâk, *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Cilt: 01 Sayı: 02, 39-50
- Uysal, Ö. Ö. (2003). Muhasebe Eğitiminde Etik Araçsal Etik mi? *Muhasebe ve Denetime Bakış*, Sayı:7
- Yeşilyurt, E., Kılıç, M. E. (2014). Ortaokul öğrencilerinin algılarına göre öğretmenlerin etik değerlere uyma düzeylerinin değerlendirilmesi, *Ekev Akademi Dergisi Yıl: 18 Sayı: 60*
- Yılmaz, K. ve Altınkurt, Y. (2009). Öğretmen adaylarının mesleki etik dışı davranışlar ile ilgili görüşleri. *İş Ahlakı Dergisi*, Cilt: 2, Sayı: 4, s. 71-88.

EKLER

Ek 1. Araştırma Uygulama İzni ve Ekleri



T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 16605029-44-E.11476520

27/08/2020

Konu : Anket Uygulama İzni

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğü'nün 21/08/2020 tarih ve 11564 sayılı yazıları.

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İ.Ö.) Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencisi Ersan SEZER, "Matematik Öğretmenlerinin Meslek Etiğine Uyumuna İlişkin Ortaokul Öğrencilerinin Algıları" konulu proje çalışmasına yönelik hazırlamış olduğu anket/ölçek formlarını İlgi yazı gereği Müdürlüğümüze bağlı Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinde yer alan ortaokullarda öğrenim gören 8. Sınıf öğrencilerine uygulamak istemektedir.

Yukarıda adı geçen müracaat ile ilgili (Lisans/Lisansüstü/Doktora) öğrencileri ve Öğretim Görevlilerinin ilgi yazıları ekinde belirtmiş oldukları okullarda, (Ortaöğretim/İlköğretim/Okulöncesi) konuları ile ilgili anket çalışmalarının "Araştırma Uygulama İzinleri" Genelgesinde belirtilen esaslar gereğince; Okul ve kurumların eğitim-öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde yüz yüze eğitim öğretime ara verilmesi göz önüne alınarak örgün eğitimin 2020/2021 eğitim-öğretim yılı içinde tam olarak başlamasıyla birlikte denetimi ilçe millî eğitim müdürlükleri ve okul/kurum idaresinde olmak üzere, kurum faaliyetlerini aksatmadan, gönüllülük esasına göre, onaylı bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen ve uygulama sırasında da mühürlü ve imzalı örnekten çoğaltılan veri toplama araçlarının uygulanması, **sonuç raporunun çalışma bitiminden itibaren 30 gün içerisinde kurumunuz aracılığı ile gönderilmesi** Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Olularınıza arz ederim.

Mahmut OĞUZ
Millî Eğitim Müdürü

OLUR
27/08/2020
Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ'NE

Kurumunuzca Müdürlüğümüzden talep edilen araştırma isteklerine ait Makam Onayı ve Müdürlüğümüzce Onay verilen anket formları ekte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek:

1-Anket Formları

M.Akif Ersoy Mah. 29 Ekim Bulv.No:174/1 Merkezefendi/DENİZLİ- Bilgi için :H. ERKOÇ-V.H.K.İ.-Sefa GELMİŞ-Şef
Elektronik Ağ : <http://denizli.meb.gov.tr> - Telefon : (0 258) 2342095
E-posta: ab20@meb.gov.tr -Strateji Şubesi Belgegeçer : (0 258) 2342099

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 7f5a-fdbe-3258-ac1d-32b7 kodu ile teyit edilebilir.

Belge Tarih ve Sayısı: 21/08/2020-E.11564



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı :93282220-302.08.01/
Konu :Ölçek Uygulama İzni - Ersan SEZER

DENİZLİ İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi :Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünün 19/08/2020 tarih ve E.49010 sayılı yazısı.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İÖ) Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencisi Ersan SEZER'in "Matematik Öğretmenlerinin Meslek Etiğine Uyumuna İlişkin Ortaokul Öğrencilerinin Algıları" konulu proje çalışması kapsamında Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerindeki tüm ortaokullarda eğitim görmekte olan 8. sınıf öğrencilerine yönelik veri toplamak üzere ölçek uygulayabilmesi için gerekli izinlerin verilmesi hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-İmzalıdır
Prof. Dr. Ahmet KUTLUHAN
Rektör Vekili

EKLER :
İlgi Yazı ve Ekleri (30 sayfa)

20/08/2020 Bilgi İşlet.	: N.GEBEŞ
20/08/2020 Şub.Müd. V.	: H.EGESOY
20/08/2020 Daire Bşk. Vekili	: N.ALAN
21/08/2020 Genel Sek. Yrd. Vekili	: Z.UÇKUN
21/08/2020 Genel Sek. V.	: Z.UÇKUN

Evrakı Doğrulamak İçin : <http://dys.pau.edu.tr/enVision/Dogrula/ACLPRC>

Kırsıklı Yerleşkesi Rektörlük Binası 20160/DENİZLİ
Tel: 0 (258) 296 21 51 Faks: 0 (258) 296 23 32
E-Posta: oid@pau.edu.tr Elektronik Ağ: <http://www.pau.edu.tr/oidb>



Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 20/08/2020-E.49010



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü



Sayı :30575850-302.08.01/
Konu :Ölçek Uygulama İzni - Ersan
SEZER

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

21.08.2020

İlgi :Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı'nın 18.08.2020 tarih ve 48399 sayılı yazısı.

Enstitümüz Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İ.Ö) Tezsiz Yüksek Lisans Programı 192182010 numaralı öğrencisi Ersan SEZER'in, danışmanı Prof. Dr. Kazım ÇELİK sorumluluğunda "Matematik Öğretmenlerinin Meslek Etiğine Uyumuna İlişkin Ortaokul Öğrencilerinin Algıları" konulu proje çalışması kapsamında Denizli İli Merkezefendi ve Pamukkale İlçelerindeki tüm ortaokullarda eğitim görmekte olan 8. sınıf öğrencilerine yönelik veri toplamak üzere ölçek uygulama isteğine ilişkin dilekçesi ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır
Prof. Dr. Mustafa BULUŞ
Enstitü Müdürü

EK :
İlgili Öğrenciye ait Belgeler

PAÜ- Eğitim Bilimleri Enstitü Müdürlüğü Kınıklı Yerleşkesi Ayrıntılı bilgi için İrtibat : Mustafa Gökhan ÇAVUŞOĞLU
(Eğitim Fakültesi Binası 4.kat) 20160 Denizli
Tel: 0 (025) 8 Faks: 0 (258) 296 12 01
E-Posta: egtbilens@pamukkale.edu.tr Elektronik Ağ:https://www.pau.edu.tr/egitimbilimleri

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 20/08/2020-E.49010

Evrak Tarih ve Sayısı: 18/08/2020-E.48399



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı



Sayı :55256124-302.08.01/48399
Konu :Ölçek Uygulama - Ersan SEZER

18/08/2020

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜNE

Anabilim Dalımız Eğitim Öğretimi Anabilim Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Ersan SEZER'in, dönem projesi için veri toplamak üzere, Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçesinde bulunan tüm ortaokullarda anket uygulama isteğine ilişkin dilekçesi yazımız ekindedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Abdurrahman TANRIÖĞEN
Anabilim Dalı Başkanı

EK :

- 1- Dilekçe (1 Sayfa)
- 2- Proje Önerisi ve Anket (Elden Verildi)


PAÜ- Eğitim Bilimleri Enstitü Müdürlüğü Kınıklı Kampüsü : Özgü ÖZATA
(Eğitim Fakültesi Binası 4.kat) 20160 Denizli
Tel: 0 (025) 8 Faks: 0 (258) 296 12 01
E-Posta: egbilens@pamukkale.edu.tr Elektronik Ağ:http://www.pau.edu.tr/egitimbilimleri/

T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Başkanlığına

Anabilim Dalınız, Eğitim Yönetimi Tezli/Tezsiz YL Programı 192182010 numaralı öğrencisiyim. Danışmanlığı Prof. Dr. Kazım ÇELİK tarafından yürütülen “Matematik Öğretmenlerinin Meslek Etiğine Uyumuna İlişkin Ortaokul Öğrencilerinin Algıları” başlıklı proje çalışmam kapsamında araştırma önerim doğrultusunda Denizli Merkezefendi ve Pamukkale İlçelerindeki tüm ortaokullarda eğitim görmekte olan 8. Sınıf öğrencilerinden ekli ölçek aracılığı ile veri toplamak istiyorum. Denizli İl Millî Eğitim Müdürlüğünden gerekli iznin alınması hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ersan SEZER
Gerzele Mah. İbrahim Cengiz Cad. No:43
Merkezefendi/Denizli

29.07.2020




UYGUNDUR
29/07/2020
Prof. Dr. Kazım ÇELİK

EKLER _____ :

Ek-1: Başvuru Formu (ayse.meb.gov.tr alınacak başvuru formu)

Ek-2: Veli Onam Formu veya Gönüllü Katılım Formu

Ek-3: Tez Önerisi

Ek-4: Çalışma Materyali (Anket, Ölçek vb.)

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİNE

30/07/2020

BAŞVURU NO	202007302331234826
ÜNİVERSİTE ADI	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
ENSTİTÜ ADI	EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ / EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
BÖLÜM ADI	EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ (TEZSİZ)
ÜNVAN	Öğrenci
TC KİMLİK NUMARASI	14387952470
KONU	MATEMATİK ÖĞRETMENLERİNİN MESLEK ETİĞİNE UYUMUNA İLİŞKİN ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN ALGILARI
ARAŞTIRMA TÜRÜ	Yüksek Lisans Tezi
ÖRNEKLEM GRUBU	Öğrenci,
KAPSAMI	Okul/Kurum,
İLLER	DENİZLİ
KURUM TÜRLERİ	Resmi Ortaokul,
İLETİSİM BİLGİLERİ	Adres:Gerzele Mahallesi İbrahim Cengiz Caddesi No:43 Merkezefendi / Denizli- Telefon:(539) 743-9036- Eposta:ersan.sezer64@gmail.com

Yukarıda bilgileri bulunan proje uygulamaları için Milli Eğitim Bakanlığından gerekli izinlerin alınması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Ek listesi

Tez Önerisi

Veli Onam Formu
Veri toplama araçları


imza
ERSAN SEZER
Öğrenci

Dilekçe ve eklerinin üst yazı ile DENİZLİ VALİLİĞİ İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜNE
ulaştırılması gerekmektedir.

Ek 2. Ölçek

Sevgili Öğrencilerim,

Yaptığım bir çalışmada kullanmak amacıyla siz değerli öğrencilerimizin görüşlerine ihtiyaç duymaktayım. Veriler bilimsel çalışmada kullanılacak olup başka kurum ve kişilerle paylaşılmayacaktır. Aşağıdaki ifadelere katılım düzeyinizi göstermek için size göre uygun seçeneği lütfen işaretleyiniz.

Araştırmaya yapmış olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür eder, sevgilerimi sunarım.

Ersan SEZER
Yüksek Lisans Öğrencisi

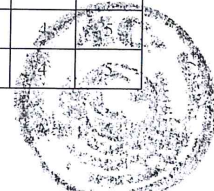
Kişisel Bilgi Formu

- | | |
|--|---|
| <p>1. Cinsiyetiniz:</p> <p><input type="radio"/> Kız</p> <p><input type="radio"/> Erkek</p> <p>2. Annenizin Eğitim Düzeyi:</p> <p><input type="radio"/> İlkokul</p> <p><input type="radio"/> Ortaokul</p> <p><input type="radio"/> Lise</p> <p><input type="radio"/> Yüksek Okul</p> <p>3. Babanızın Eğitim Düzeyi:</p> <p><input type="radio"/> İlkokul</p> <p><input type="radio"/> Ortaokul</p> <p><input type="radio"/> Lise</p> <p><input type="radio"/> Yüksek Okul</p> <p>4. Annenizin İş Durumu:</p> <p><input type="radio"/> Çalışıyor</p> <p><input type="radio"/> Çalışmıyor</p> <p>5. Babanızın İş Durumu:</p> <p><input type="radio"/> Çalışıyor</p> <p><input type="radio"/> Çalışmıyor</p> | <p>6. Matematik Dersini;</p> <p><input type="radio"/> Severim</p> <p><input type="radio"/> Pek sevmem</p> <p><input type="radio"/> Hiç sevmem</p> <p>7. Matematik dersinden başarısız olmaktan;</p> <p><input type="radio"/> Korkarım</p> <p><input type="radio"/> Hiç korkmam</p> <p>8. Bir önceki öğretim yılı matematik not ortalaması: (Lütfen yazınız)</p> <p>9. Kitap okumayı sevip sevmeme durumu:</p> <p><input type="radio"/> Severim</p> <p><input type="radio"/> Pek sevmem</p> <p><input type="radio"/> Hiç sevmem</p> <p>10. Geçtiğimiz öğretim yılı okuduğunuz kitap sayısı: (Lütfen yazınız)</p> |
|--|---|



Aşağıdaki ifadeleri geçen seneki Matematik öğretmeninizi düşünerek yanıtlayınız. Sorunun karşısındaki size en uygun gelen seçeneğe çarpı işareti (X) koyunuz. Lütfen her soruya bir tek cevap veriniz.

Matematik Öğretmenim;	Hiç (1)	Az (2)	Orta (3)	Çok (4)	Pek Çok (5)
1. Hepimize eşit davranır.	1	2	3	4	5
2. Bizi olduğumuz gibi kabul ederler.	1	2	3	4	5
3. Bizlere karşı adaletli davranırlar.	1	2	3	4	5
4. Bizlere eşit söz hakkı verirler.	1	2	3	4	5
5. Hoşgörülüdürler.	1	2	3	4	5
6. Kendimizi ifade etmemize fırsat verirler.	1	2	3	4	5
7. Haklı olduğumuz durumlarda bizi desteklerler.	1	2	3	4	5
8. Hata yaptığında bizden özür dilerler.	1	2	3	4	5
9. Konuşmalarında yargılayıcı değil, açıklayıcı dil kullanırlar.	1	2	3	4	5
10. Sabırlıdırlar.	1	2	3	4	5
11. Her konuda öğretmenlerimize güvenimiz.	1	2	3	4	5
12. Bize hep doğruları söylerler.	1	2	3	4	5
13. Sır tutarlar.	1	2	3	4	5
14. Belirlenen sınıf kurallarına uygun davranırlar.	1	2	3	4	5
15. Okul araç gereçlerini tasarruflu kullanırlar.	1	2	3	4	5
16. Çeşitli ihtiyaçlarımızı karşılamaya çalışırlar.	1	2	3	4	5
17. Mesleğini severek yapmaktadır.	1	2	3	4	5
18. Vaktinde derse girerler.	1	2	3	4	5
19. Bize ismimizle hitap ederler.	1	2	3	4	5
20. Bizimle yeterince ilgilenirler.	1	2	3	4	5
21. Dersi büyük bir zevkle işlerler.	1	2	3	4	5
22. Dersi amacına uygun olarak işlerler.	1	2	3	4	5
23. Bize karşı kibar davranırlar.	1	2	3	4	5
24. Bize karşı sevecen davranırlar.	1	2	3	4	5
25. Saygıyı hak ederler.	1	2	3	4	5
26. Bizi mutlu etmek için elinden geleni yaparlar.	1	2	3	4	5
27. Bizim hata yapabileceğimizi kabul ederler.	1	2	3	4	5
28. İsteklerimizi bastırma yerine bizi anlamaya çalışırlar.	1	2	3	4	5
29. Bizi değil davranışlarımızı eleştirirler.	1	2	3	4	5
30. Bizlere sağlıklı ve güvenli bir ortam sağlarlar.	1	2	3	4	5



ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı	Ersan
Soyadı	SEZER
Doğum Yeri ve Tarihi	Eşme -1982
Uyruğu	T.C.
İletişim Adresi ve Telefonu	Kınıklı Mahallesi 60788 Sokak No:5 K:2 D:5 Merkezefendi/DENİZLİ Cep Tel:0539 743 59036
İlkokul	Uşak / Eşme Şehit Ali Bey İlkokulu
Ortaokul ve Lise	Uşak / Eşme Şehit Cemalettin Avcı Anadolu Ortaokulu/ Lisesi
Yükseköğretim (Lisans)	Afyon Kocatepe Üniversitesi-Eğitim Fakültesi-Sınıf Öğretmenliği Bölümü
Yabancı Dil Adı – SINAV ADI – Sınavın Yapıldığı ay ve yıl	İngilizce
Varsa Mesleki Deneyim	
Yıllar	Mesleki Deneyim
2008 - 2013	Diyarbakır / Kulp Başbuğ Köyü Başbuğ İlköğretim Okulu Öğretmen ve Müdür olarak görev yaptım.
2013-2014	İstanbul / Arnavutköy Mehmet Akif ERSOY Ortaokulu Müdür Yardımcısı olarak çalıştım.
2014-2015	İstanbul / Üsküdar Belma GÜDE Ortaokulu öğretmen
2015-2017	Denizli / Çivril Kıralan Fatih Ortaokulu öğretmen
2017-2018	Denizli – Pamukkale –Toki Ortaokulu Müdür Yardımcısı olarak çalıştım.
2018 – Halen devam ediyor	Denizli – Merkezefendi – Hayırseverler Ortaokulu Müdür yardımcısı olarak çalışmaktayım.