



**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ
BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**OKUL YÖNETİCİLERİNİN TEKNOLOJİ KULLANIM
YETERLİĞİNE İLİŞKİN ALGILARI**

CUMHUR İNCEL

DENİZLİ 2021

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ, TEFTİŞİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**OKUL YÖNETİCİLERİNİN TEKNOLOJİ KULLANIM
YETERLİĞİNE İLİŞKİN ALGILARI**

Cumhur İNCEL

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Eren Can AYBEK

ÖZET

Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterliğine İlişkin Algıları

İNCEL Cumhur

Yüksek Lisans Projesi, Eğitim Bilimleri ABD,

Eğitim Yönetimi Denetimi Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Eren Can AYBEK

Mayıs 2021, 64 sayfa

Bu araştırmada, okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliklerine ilişkin algıları ve bu algılarının kişisel değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediği araştırılmıştır. Araştırmada “nedensel karşılaştırmalı ilişkisel tarama modeli” kullanılmıştır. Araştırma 2020–2021 eğitim-öğretim yılı Denizli ilinde merkez ilçelerinde görev yapan okul yöneticileri “Kolaylıkla bulunan örnekleme” yöntemiyle seçilen ve ölçek sorularının tamamına cevap veren 161 okul yöneticisinden veriler toplanmıştır. Araştırmada kullanılan veri toplama aracı; “Kişisel Bilgiler”, “Teknoloji Yeterliği Özdeğerlendirme Ölçeği” olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri e posta alt boyutuna ilişkin algıları e-posta boyutunda bütün maddelerde ve alt boyutta ortalamanın “Çok iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin e posta boyutunda çok iyi seviyede olduğu tespit edilmiştir. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri web internet alt boyutuna ilişkin algılarında bir madde hariç bütün maddelerin ve boyut ortalamasının “iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin entegre uygulamaların kullanımında iyi seviyede olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri teknolojiyle öğretim alt boyutuna ilişkin algılarını genel olarak “iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin teknolojiyle öğretim yapma ve eğitimde teknolojinin etkin ve aktif kullanımının iyi derecesinde ve üst düzeyde kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algıları analizinde en yüksek ortalamanın web internet boyutunda olduğu ve bunu sırasıyla entegre uygulamalar alt boyutu, e posta alt boyutlarının “Çok iyi” seviyesinde izlediği, teknoloji yeterliliği genel algıları ve teknolojiyle öğretim alt boyutunun “İyi” seviyesinde izlediği

tespit edilmiştir. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliklerinin iyi ve çok iyi düzeyinde olduğu ve teknolojiyle öğretim ve genel ortalamanın diğer boyutlar içinde en düşük ortalamaya sahip oldukları görülmüştür.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının eğitim düzeyi, medeni durum, ödül alma durumu ve okulun bulunduğu çevrenin sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak cinsiyet, çalışma unvanı, yaş ve kıdeme göre farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Farklılıklarla ilgili olarak okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının cinsiyet değişkenine göre erkek okul yöneticileri lehine farklılık olduğu ve teknoloji kullanımları düzeylerinin erkeklerin kadınlardan üstün olduğu, çalışma unvanı değişkenine göre müdür yardımcılara göre okul müdürlerinin yeterliklerinin yüksek olduğu ve okul müdürleri lehine olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının yaş değişkenine göre entegre uygulamalar ve teknolojiyle öğretim alt boyutlarında anlamlı farklılık görülmez iken eposta, web internet ve teknoloji yeterliliği ölçeği genel olarak anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır. Analizde bütün boyutlar ve ölçeğin genel ortalamasında en yüksek ortalamanın 27-37 yaş aralığındakilere ait olduğu ve yaş ilerledikçe ortalamaların düştüğü tespit edilmiştir. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının kıdem değişkenine göre entegre uygulamalar ve teknolojiyle öğretim alt boyutlarında farklılık görülemez iken e posta, web internet alt boyutlarıyla teknoloji yeterliliği ölçeği genel olarak anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır. E posta, web internet alt boyutlarıyla ölçeğin genelinde kıdeme göre bütün boyutlar ve ölçeğin genel ortalamasında en yüksek ortalamanın kıdemi 15 yıldan az olanlara ait olduğu ve kıdem süresi arttıkça yeterlik ve ortalamanın düştüğü tespit edilmiştir.

Anahtar Sözcükler: Örgüt, teknoloji, yeterlilik, okul yöneticileri

İÇİNDEKİLER

PROJE ONAY SAYFASI	iii
TEŞEKKÜR	iv
ETİK BEYANNAMESİ	v
ÖZET	vi
İÇİNDEKİLER	viii
TABLolar DİZİNİ	xi
BİRİNCİ BÖLÜM : GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	1
1.1.1. Problem Cümlesi	2
1.1.2. Alt Problemler	3
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	3
1.4. Varsayımlar	4
1.5. Sınırlılıklar	4
1.6. Tanımlar	5
İKİNCİ BÖLÜM : KURAMAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	6
2.1. Teknoloji	6
2.2. Teknoloji Yeterliliği	7
2.3. Eğitim ve Teknoloji	7
2.4. Eğitimde Yenilikçi Uygulamalar ve Teknoloji Kullanımı	9
2.5. İlgili Araştırmalar	10
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM	14
3.1. Araştırmanın Modeli	14
3.2. Çalışma Grubu	14
3.3. Veri Toplama Aracı	15
3.4. Verilerin Analizi	16

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR ve YORUM.....	19
4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular	19
4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	19
4.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	24
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA VE ÖNERİLER	33
5.1. Tartışma ve Sonuç	33
5.2. Öneriler	35
KAYNAKÇA	37
EKLER	39
ÖZGEÇMİŞ	53

TABLolar LİSTESİ

Tablo 3.1. <i>Katılımcı Okul Yöneticilerinin Kişisel Özellikleri</i>	15
Tablo 3.2. <i>Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi</i>	17
Tablo 4.1. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri E Posta Alt Boyutuna İlişkin Algıları</i>	20
Tablo 4.2. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Web İnternet Alt Boyutuna İlişkin Algıları</i>	20
Tablo 4.3. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Entegre Uygulamalar Alt Boyutuna İlişkin Algıları</i>	21
Tablo 4.4. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Teknolojiyle Öğretim Alt Boyutuna İlişkin Algıları</i>	22
Tablo 4.5. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Teknolojiyle Öğretim Alt Boyutuna İlişkin Algıları</i>	23
Tablo 4.6. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	24
Tablo 4.7. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Çalışma Unvanı Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	25
Tablo 4.8. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	26
Tablo 4.9. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	27
Tablo 4.10. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Kıdem Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	28
Tablo 4.11. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Medeni Durum Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	30
Tablo 4.12. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Ödül Alma Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	31
Tablo 4.13. <i>Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Okulun Bulunduğu Yerin Sosyo-Ekonomik Düzeyi Değişkenine Göre Karşılaştırılması</i>	31

BİRİNCİ BÖLÜM--GİRİŞ

Eğitim insan ve toplumların gelişmesi, varlıklarını ve değerlerini koruyup gelecek kuşaklara aktarabilmesi için çok önemlidir. Eğitim geleceği şekillendirirken gelişen ve değişen şartlar, teknoloji, bilimsel ve teknolojik gelişmeler, imkanlar gibi farklı değişkenlerden de etkilenmektedir. Bu nedenle özellikle içinde yaşamakta olduğumuz 21. Yüzyılda yaşanan sosyo-kültürel, sosyo-ekonomik, bilimsel ve teknolojik, gelişmeler eğitimi ve eğitimin içerik ve müfredatı ile kullanılacak olan araç ve gereçleri çok fazla değiştirmiştir. Bu değişim çok hızlı seyrederken eğitimcilerin bu değişimi yönetme, kullanma ve eğitim süreçlerine entegre etmede zaman zaman sorunlar yaşadıkları veya çok iyi bir şekilde senkronize biçimde kullanabildikleri görülmüştür.

Bu çalışmada okul yöneticilerinin başta eğitimde olmak üzere eğitim yönetimi ve bileşenleri ile diğer paydaşları da göz önüne alınarak teknoloji kullanımı yeterlikleri ve bunun farklı değişkenlere göre durumu ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Konuyla ilgili alan yazın taranarak kuramsal çerçeve oluşturulmuş, ilgili çalışmalara yer verilmiş, elde edilen veriler analiz edilerek yorumlanmış ve ilgili literatür ele karşılaştırılmış ve sonuçlar tartışılarak öneriler geliştirilmiştir.

Araştırmanın bu bölümünde problem durumu, problem cümlesi, alt problemler, amaç, önem, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlara yer verilmiş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır.

1.1. Problem Durumu

İçinde bulunduğumuz 21. Yüzyılda bilimsel ve teknolojik gelişmeler çok hızlı seyretmektedir ve takip edilebilmesi de oldukça güçtür. Değişen ve gelişen teknolojik araç gereçlerin eğitim öğretimde kullanılması ve bunun yaygınlaşması eğitimcilerin de buna ayak uydurmasını zorunlu kılmaktadır. Öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin sadece alan bilgisi ve formasyon almaları pedagojik bilgileri artık yetmemektedir. Bunların yanında teknolojiyi de iyi derecede kullanabilme, derslere entegre edebilme gibi becerilere de sahip olmaları gerekmektedir. Son bir yıldır dünyayı etkisi altına alan COVID-19 salgını eğitimde teknoloji kullanımını arttırmış ve dersler evden ve uzaktan eğitim şeklinde sürdürülmüştür.(<https://uzaktanegitim.meb.gov.tr/>) Bu durum devam

etmekle birlikte ne zamana kadar devam edeceğine ilişkin bir öngörü de bulunmamaktadır.

Öğrencilerin ilgi, istek ve yeteneklerinin de dikkate alınarak en iyi şekilde eğitimlerinin sağlanmasında önemli işlevler üstlenen öğretmenlerin ve yöneticilerin 21. Yüzyıl çocukları ve gençlerinin eğitiminde teknolojiyi etkin kullanabilmeleri gerekmektedir. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin derslerinde teknoloji kullanımı yeterlikleri öğrenci başarısı ve bilginin kalıcılığı üzerinde etkili olmaktadır. Eğitim yöneticileri ve öğretmenlerin eğitim sürecinde ve derslerde teknolojiyi etkin kullanabilmeleri ve öğrencileri de bu konuda teşvik etmeleri önemlidir. Çünkü yeniliklere açık ve teknolojik yeterliliği yüksek olan okul yöneticileri ve öğretmenlerin daha başarılı oldukları görülmektedir (Bahçeci, 2019). Eğitim yöneticileri ve öğretmenlerin teknolojiyi kullanabilme yeterlilik düzeylerinin ve gelişime açık olma ve sürekli yenilenme eğilimlerinin başarılarını arttırdığı ve çalışma şartlarını kolaylaştırdığı söylenebilir (Koroğlu, 2014).

Bu çalışmanın günümüz ihtiyaçları da göz önüne alındığında teknolojiyle birlikte gelişme gösteren çağdaş eğitim anlayışının birlikte işe koyulması eğitimde başarı sağlamanın önemli göstergelerinden biri olacağı düşünülmektedir. Konuyla ilgili geçmişte de çalışmalar bulunmaktadır. Teknolojiyi etkin kullanabilme geçmişte bir avantaj iken COVID-19 salgını sürecinde teknolojiyi kullanma zorunluluk haline gelmiştir. Eğitim öğretimin evde ve uzaktan eğitim şeklinde yapıldığı bu dönemde bunun kilit noktasında yer alan okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliliği şart olmuştur. Teknoloji kullanımı yeterliliği olmayan okul yöneticilerinin rutin işleri de dahil olmak üzere eğitim öğretim iş ve işlemlerini tam olarak yapabilmeleri nerdeyse imkansız kadar zordur. Bu çalışmada okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliliklerine ilişkin algıları incelenecektir.

1.1.1 Problemler Cümlesi

Geçmişte yapılan çalışmaların Pandemi dönemini kapsamamasından dolayı bu konu çalışmaya değer görülmüş ve araştırmanın problem cümlesi “ COVID-19 Pandemi sürecinde okul yöneticilerinin teknoloji kullanımlarına ilişkin algıları nedir? şeklinde belirlenmiştir.

1.1.2 Alt Problemler

Bu çerçevede aşağıdaki alt problemler ele alınacaktır.

1. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliklerine ilişkin algıları nedir?
2. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliklerine ilişkin algıları;
 - a) Cinsiyet
 - b) Çalışma unvanı
 - c) Eğitim düzeyi
 - d) Yaş
 - e) Kıdem
 - f) Medeni durum
 - g) Ödül alma durumu
 - h) Okulun bulunduğu yerin sosyo-ekonomik düzeyi
 - ı) Çalışılan ilçeye göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.2. Amaç

Bu araştırmanın amacı; 2020-2021 Eğitim Öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinde görev yapan okul yöneticilerinin teknoloji kullanımını yeterliklerine ilişkin algıları ve bunun demografik değişkenlere göre farklılık gösterip göstermediğinin tespit edilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca son bir yıldır yapılan uzaktan eğitim süreci de dahil olmak üzere okul yöneticilerinin teknoloji kullanımını yeterliliği düzeyi, alt boyutlardaki düzeyi ve bunların eğitim yöneticilerinin kişisel özelliklere göre değişip/değişmediğinin ortaya çıkarılması ve zayıf yönlerin ortaya konularak güçlendirilmesine katkı sağlanması ve aynı zamanda literatüre katkı sağlanması amaçlanmıştır.

1.3. Önem

Teknoloji, günlük hayatın hemen hemen her alanında yer almış durumdadır. Bu teknolojik aletleri günlük yaşamı kolaylaştırmak için tercih olmaktan çıkmış adeta gereklilik haline gelmiş durumdadır. Günümüz teknoloji ve bilgi çağında ev ve sokaklardan parklara, yürüyen merdivenlerden, banka ATM'leri, asansörler, çeşitli

mekanlar, bilgisayarlar, küçük ev aletleri ve makineler insanları teknoloji kullanımına mecbur etmektedir. Dünyada meydana gelen değişimler ve teknolojideki ilerlemeler insanları değişmeye zorlamaktadır. Bu durum yeniliklere uymada yeni uyum yöntemleri, tutumlar, yetenekler ve çalışma biçimleri geliştirmek zorunda kalmaktadır (Çakır ve Oktay, 2013).

Bilimsel ve teknolojik gelişmelerle büyüyen Z kuşağı olarak adlandırılan günümüz öğrencilerinin oyun ve eğlenceleri dahil bütün etkinliklerini çevrimiçi veya dijital ortamlarda gerçekleştirdikleri görülmektedir. Dolayısıyla eğitim öğretim faaliyetlerinde öğrenci olarak varlıkları devam eden bu çocuklar ve gençlerin teknolojiyi fazlasıyla kullanmaları ve günlük yaşamlarının vazgeçilmez bir parçası olması eğitimde de bu teknolojinin kullanımını zorunlu kılmaktadır. Eğitim öğretimin aktif olarak yapıldığı okul ve kurumları yöneten okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin teknolojiyi çok iyi biçimde kullanabilmeleri tercih değil gereklilik olarak görülmektedir (Fidan, Debbag ve Çukurbaşı, 2020).

İçinde bulunduğumuz COVID-19 sebebiyle eğitim öğretim faaliyetlerinin uzaktan yapılması, bunun planlama, uygulama, süreç takibi, yapılandırma, değerlendirme ve varsa düzeltme, revize etmede okul yöneticileri ve öğretmenlerin görevleri oldukça fazladır. Bu süreçte teknolojiyi iyi derecede kullanmak gerekmektedir. Bu alanda son bir yıl içinde Denizli ilinde bu alanda yapılmış çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu çalışma bu yönüyle literatüre katkı sağlaması, var olan durumların ortaya çıkarılması, gerekli tedbirler ve görüşler ile önerilerin paylaşılması açısından önemli görülmektedir.

1.4. Varsayımlar

Araştırmanın planlanıp yürütülmesinde aşağıdaki varsayımdan hareket edilecektir.

- Araştırmaya katılan okul yöneticileri ölçme araçlarına doğru cevap vermişlerdir.

1.5. Sınırlılıklar

- 2020-2021 Eğitim Öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ve Pamukkale ilçesinde görev yapan okul yöneticileriyle sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Teknoloji: Yaşamı kolaylaştırmak adına üretilmiş olan her türlü araç, gereçtir.

Okul Yöneticisi: Okullarda müdür yardımcısı, müdür başyardımcısı ve okul müdürü görevlerini yürüten okul yöneticileridir

İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, konuya ilişkin alan yazın taramasında ve bu alanda yürütülmüş ilgili araştırmalara yer verilmiştir.

2.1. Teknoloji

Teknoloji kelimesi; Yunanca dilindeki “techne” ve “logia” kelimelerinden gelmektedir ve bilim, sanat, maharet, çalışma ve uygulama anlamına gelmektedir. TDK sözlüğünde ise teknoloji, “bir sanayi alanında gücü ve bilgiyi biriktirme, denetleme, işleme, iletme gibi amaçlarla oluşturulan makinelerin, araç gereçlerin, aygıtların, yöntemlerin vb. tümünü kapsayan uygulama bilgisi” anlamına gelmektedir (TDK, 2020). Bu tanımlamalar ve anlamlardan teknolojinin meslek, bilim, sanat, el sanatları, iş ve bu kavramlarla ilgili bilgi anlamına geldiği söylenebilir (Kılıçer, 2008).

Alanyazında teknoloji kelimesine yönelik farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Bunlar teknolojinin bilimsel ve sistematik uygulamalar için bilgiler bütünü olduğu, pratik görevleri yapmada üstünlük sağladığı, yeniden üretilebilme, güvenilir olma, iletişim, kontrol edebilme, algoritmik karar verme, etkileyebilme ve değiştirme gibi özellikleri barındırdığı söylenebilir. Ayrıca teknolojinin uygulanmasının göstergesi olarak görülen teknoloji bilimin ilerlemesinin sonucu olarak da görülebilir. Teknolojinin hayatın birçok alanında kullanıldığı gibi eğitim alanında da öğrenmenin başladığı her yer ve durumda kullanıldığı da bilinmektedir (Kılıçer, 2008). Teknolojinin insanın evren üzerinde etkisini ve denetimini arttırdığı, merakını ve sistematik çalışmaları kolaylaştırdığı gibi insan ve insanlığa destek olduğu söylenebilir (Baytekin, 2011). Eğitim öğretimde teknolojinin önemli rol oynadığı, süreci kolaylaştırdığı, zaman tasarrufu sağladığı, kalıcı ve nitelikli öğrenmeye imkan verdiği ve bilgiyi kendi çabasıyla kazanabilmesine destek sağladığı araştırmalarda görülmüştür (Kaya, 2006). Teknolojinin günümüz öğrenci ve öğretmenlerine katkısının oldukça fazla olduğu ve gelişen teknolojinin eğitimle bütünleştirilmesi ve teknolojiye uygun ders etkinliklerinin hazırlanması ve eğitim öğretim süreçlerinde kullanılabilmesi önem arz etmektedir. Eğitimde beklentinin karşılanması ve

kolaylıkların sağlanmasında teknoloji kullanılabilir olacak önemli araç gereçlerin başında gelmektedir. Bu noktada bunu kullanabilecek ehil ve yeterlikte eğitim ve eğitim yöneticilerine ihtiyaç duyulmaktadır.

2.2. Teknoloji Yeterliliği

Teknolojinin eğitim ve öğretimde kullanılması, adapte edilmesinde okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin rolü oldukça fazla ve belirleyicidir. Sürekli değişen teknoloji ve aletlerin eğitim süreçlerinde etkin kullanımı öğrencilerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda yetiştirilmesinde önemlidir. Günümüzde sürekli değişen teknolojinin kullanımı öğrencilerin akademik başarılarının yanında hayata hazırlanmalarında da olumlu katkılar sunmaktadır. Eğitimcilerin teknoloji okuryazarı olmaları, gelişen teknolojileri takip etmeleri, eğitim-öğretimde etkin şekilde kullanmaları beklenmektedir (Çakır ve Oktay, 2013). Okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin teknolojiyi kullanabilme yeterliklerinin öğretmenler ve öğrencileri de yakından etkilediği ve bu aletleri kullanma eğilimlerinin arttığı görülmektedir (Dağ, 2016). Bu nedenle okul yöneticileri ve öğretmenlerin teknoloji kullanımı yeterliklerinin artırılması için eğitim, çalışma ve teşviklerin artırılmasının eğitim öğretim süreçlerinde katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

Teknolojinin eğitim öğretim etkinliklerinde aktif ve etkin kullanımıyla öğrenme ve öğretmenin kolaylaştığı gibi bilgiye ulaşma, bilgiye sahip olma ve bilgiyi kullanma kolaylaşmaktadır. Eğitimde teknolojinin kullanılmasının katma değer yaratma ve bunu kullananların kullanmayanlara göre avantajlar elde ettiği söylenebilir. Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) (2011) okul yöneticileri ve öğretmenlerin “teknoloji okur-yazarı olmaları, bilgisayar ve diğer teknolojilerden yararlanmaları, ayrıca bilgi paylaşımında çevrimiçi dergi, paket yazılımlar, e-posta gibi araçları kullanmaları” gerektiği ifade edilmiştir. Bu ifade de görüldüğü gibi okul yöneticileri ve öğretmenlerin teknolojiyi iyi derecede ve etkin biçimde kullanmaları gerektiği görülmektedir.

2.3. Eğitim ve Teknoloji

Teknolojinin insan yaşamını kolaylaştırdığı ve önemli olduğu herkesçe bilinmektedir. Teknolojinin sürekli geliştiği ve değişim gösterdiği gibi bu durumun eğitim alanında da etkin kullanıldığı ve bu teknoloji kullanımının giderek arttığı

bilinmektedir. Bu konuda yeterliklerin artırılması amacıyla eğitimlerin düzenlendiği ve personelin bu eğitimlere katılımlarının desteklendiği ve teşvik edildiği görülmektedir. Teknoloji kullanımının insan yaşamını kolaylaştırdığı, iletişim ve etkileşimi arttırdığı, eğitim, sağlık, ulaşım, iletişim, giyim, aksesuar gibi birçok alanda bu hizmetlere ulaşımı kolaylaştırdığı bilinmektedir. Teknolojinin insan yaşamını kolaylaştırdığı ve sürekli geliştiği gibi aynı teknolojinin insanları kendine bağımlı hale getirdiği ve diğer sosyal yaşamlarını olumsuz etkilediği ve hayatın rutin akışını olumsuz etkilediği de ifade edilmektedir.

Teknolojinin gelişim ve ilerlemesinde eğitim başat faktördür. Eğitimin nitelik ve kalitesinin artması, bireylerin isteklerine göre ilgi ve yeteneklerinin geliştirilerek desteklenmesinde teknoloji kullanımı ve bundan yararlanılmasıyla işlerin başarılmasında kolaylaştırıcı etkiye sahiptir. Eğitim öğretim etkinlik ve çalışmalarında teknoloji kullanımının etkin olması öğrenme ve öğretme kolaylaştığı gibi aynı zamanda bilgiye ulaşma ve bu bilgiyi kullanma kolaylaşmaktadır. Bu durum eğitim öğretimde teknolojinin kullanılması, sınırlı kullanılması ve kullanılmaması arasında fark açılarak devam etmektedir. Eğitim süreçlerinde teknolojiyi iyi derecede ve etkin kullananların kullanmayanlardan önce olduğu ve avantajlı oldukları görülmektedir. Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) Öğretmen Yeterlilikleri Kitabında (2011) öğretmenlerin “teknoloji okur-yazarı olmaları, bilgisayar ve diğer teknolojilerden yararlanmaları, ayrıca bilgi paylaşımında çevrimiçi dergi, paket yazılımlar, e-posta gibi araçları kullanmaları” gerektiği belirtilmektedir. Bu durum öğretmenlerin teknolojiyi etkin ve verimli kullanabilmeleri gereği ve gerçeğini ortaya koymaktadır.

Bir yıldan daha fazla süredir gündemde olan ve dünyayı etkileyen COVID-19 Pandemisi sürecinde eğitim öğretim faaliyetlerinin büyük kısmının uzaktan eğitim şeklinde yapılmaktadır. Uzaktan eğitimin planlanması, yapılması ve sürdürülmesinde teknolojinin iyi ve etkin kullanılması eğitimin başarısı açısından önemli görülmüştür. Çünkü uzaktan eğitimin içerik, sunum, dönüt alma ve kontrolü sağlama bakımından sınıf yönetiminin çok ötesinde ve farklı bir alan olduğu bilinmektedir. Bu platformların kullanılması, içeriklerin hazırlanıp sunulması ve kullanılması ile takibinin yapılabilmesi, işin içine öğrenci başta olmak üzere diğer paydaşların da dahil edilmesi sürecin herkes tarafından izlenebilmesi, raporlanabilmesi önemlidir. Ayrıca eğitimde teknolojinin kullanılması ile eğitim içeriklerinin etkileşimli, dinamik ve sürekli gelişime dayalı olarak tasarlanabilmesi mümkündür. Bu nedenle teknolojinin gelişiminde eğitim önemi ve eğitimin kolaylaşması, dinamik içerikle zenginleştirilmesi, sürecin kolaylaştırılması ve

gelişimin desteklenmesi, izlenme ve raporlaştırılması gibi süreçlerde teknolojinin yardımıyla çok kolay bir şekilde gerçekleşmesi mümkündür.

2.4. Eğitimde Yenilikçi Uygulamalar ve Teknoloji Kullanımı

Eğitimde yaşamakta olduğumuz 21. Yüzyılda yenilikçi uygulamaların ve teknoloji kullanımını tercih olmaktan öte mecburi kullanım haline gelmiş durumdadır. Bundan dolayı yenilikçi, sürekli gelişim ve teknolojinin etkin kullanımı temelinde sistemin entegre bir şekilde kullanılması önemli bir gerekliliktir. Teknolojide görülen hızlı değişimler ve buna bağlı eğitim öğretimde yaşanan müfredat değişikliği, kullanılan araç gereç farklılığı, yöntem ve tekniklerdeki değişiklikler gibi birçok bileşenin değişim göstermesi son derece olağan görülmektedir.

Dünyada olduğu gibi ülkemizde de yenilikçi uygulamalar ve teknoloji kullanımının hayatın bütün boyutlarında olduğu gibi eğitimde de uygulandığı ve başta müfredat olmak üzere kazanım ve uygulamalarda da teşvik edildiği görülmektedir. Eğitimde yenilik ve teknolojinin etkin kullanımıyla ilgili olarak Eğitim Bilişim Ağı (EBA), Dynet (İngilizce dil öğretim platformu), Fırsatları Artırma Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) projesi, Uzaktan hizmetiçi eğitimler ve son bir yılı aşkın süredir uzaktan eğitimde farklı platformların kullanımı da dahil olmak üzere kullanılması ve bunun desteklenmesi önemlidir. Bundan önceki dönemde sınıflara etkileşimli tahta ve fiber internet bağlantılarının kazandırılması teknoloji kullanımının örgün eğitimde ve sınıf ortamında desteklediğini göstermektedir. Bütün bunlar yapılırken bu teknolojiyi kullanacak olan başta öğretmenler, öğrenciler ve okul yöneticilerinin bunu kullanabilme yeterliği önemlidir. Zira etkin kullanılmayan teknolojik araç gerecin tam katkısının olması da çok mümkün değildir.

Son bir yıldan fazla süredir yapılan uzaktan eğitim, bunun izlenmesi, takip edilmesi ve raporlanması sürecinde okul yönetimlerine büyük işler düşmüştür. Örgün ve yüzyüze eğitimden oldukça farklı olan bu yapının planlanması, uygulanması, görülen aksaklıkların giderilmesi, talep edilmesi, istendiğinde raporlarının ibraz edilmesi süreçleri başlı başına ve apayrı bir iş olarak okul yönetimlerini oldukça yormuştur. Okul yöneticilerinin aslının öğretmen olması ve maaş karşılığı müdürlerin en az 2 ve 6 saat, müdür yardımcılarının en az 6'şar saat ders işleme yükümlülüklerinin bulunması öğretmenlik görevine ilaveten yöneticilik görevlerini icra ettikleri şeklinde yorumlanmaktadır. Dolayısıyla okul yöneticilerinin teknolojiyi öğretmenlerden daha iyi

derecede kullanabilme yeterliklerinin olması gerekmektedir. Uzaktan eğitimi planlarken, yaparken, uygularken, izlerken, değerlendirirken ve bu süreci raporlarken teknolojiyi çok iyi derecede ve etkin kullanabilme derslerin işlenmesinde teknolojinin etkin kullanımını teşvik etme, yeni yöntem, metod ve teknikler kullanma ve güncel gelişmelerin takip edilmesi son derece önemlidir.

2.5. İlgili Araştırmalar

Horzum, Yaman ve Yaman'ın (2004) “Okul Yöneticilerinin Öğretmenleri Bilgisayar ve İnternet Kullanmaya Yönlendirme Düzeyleri: Sakarya İli Örneği” adlı araştırmaları sonucunda okul yöneticilerinin bilişim teknolojilerini kadınlara göre erkek öğretmenleri daha çok yönlendirdikleri görülürken ayrıca öğretmenlerin tamamını bilişim teknolojilerini etkin kullanabilmeleri konusunda destekledikleri ve hizmet-içi eğitim faaliyetlerine katılmaya teşvik ettikleri görülmüştür.

Çelik ve Bindak'ın (2005) yaptığı “İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin bilgisayara yönelik tutumlarını çeşitli değişkenlere göre incelenmesi” adlı araştırmaları sonucunda “öğretmenlerin bilgisayarlara yönelik tutumlarında cinsiyet ve branş değişkenleri açısından anlamlı farklılıkların olmadığı, bilgisayarı bulunan öğretmenlerin bilgisayarı bulunmayan öğretmenlere kıyasla bilgisayarlara yönelik tutumlarının belirgin bir şekilde anlamlı olduğu” sonucuna ulaşmışlardır.

Eliküçük (2006) tarafından yapılan “Öğretmenlerin Öğretme–Öğrenme Süreçlerinde Teknoloji Kullanma Yeterlikleri” adlı araştırması sonucunda “kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre teknoloji kullanımında başarı düzeylerinin düşük olduğu ve erkek öğretmenlerin teknoloji kullanımı konusunda daha yakın ve istekli oldukları” sonucuna ulaşmıştır.

Özçelik ve Kurt (2007) tarafından yapılan “İlköğretim Öğretmenlerinin Bilgisayar Kullanım Yeterlikleri” adlı araştırmaları sonucu “yaşı daha küçük olan ve kıdem yılı düşük öğretmenlerin diğer tüm gruptaki öğretmenlere göre bilgisayar kullanım yeterlik düzeylerinin belirgin bir şekilde yüksek olduğu, bilişim teknolojileri öğretmenlerinin bilgisayar kullanma yeterlik düzeylerinin diğer tüm branş öğretmenlerinden yüksek olduğu ve cinsiyet değişkeni açısından herhangi bir anlamlı farklılığın olmadığı” sonucuna ulaşmışlardır.

Varış (2008) “İlköğretim Okullarındaki Öğretmenlerin Bilgi Teknolojileri Okuryazarlık Düzeyleri ve Bunları Kullanma Durumlarının Belirlenmesi” adlı araştırması

sonucunda “hizmet yılı 1-5 sene ve 6-12 sene olan öğretmenler BT okuryazarlık puanlarının, hizmet yılı daha çok olan öğretmenlere kıyasla daha yüksek olduğu, öğretmenlerin yarısı kişisel ve mesleki gelişim amacıyla BT’den her zaman ve sıklıkla faydalandıkları, öğretmenlerin daha çok ders dışı hazırlıklarında BT’den sıklıkla faydalandığı, fakat derslerini anlatırken BT’den nadiren veya ara sıra faydalandığı” sonuçlarına ulaşmıştır.

Kurtoğlu (2009) “İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Öğretme-Öğrenme Sürecine Entegrasyonu Hakkındaki Görüşlerinin Yeniliğin Yayılımı Kuramı Temelinde İncelenmesi” adlı araştırması sonucunda “BİT’in öğrenme-öğretme sürecine entegrasyonunun çok faydalı olduğunu, kendilerine zaman kazandırdığını, işlerini kolaylaştırdığını ve öğrencilerin derse olan ilgisini artırdığını, BİT entegrasyon sürecinde buldukları aşamalara göre değerlendirildiğinde bilgisayar, internet, projeksiyon aleti, yazıcı ve kelime işlem programında tüm öğretmenlerin onay aşamasına geçtikleri, sunu hazırlama programında 3 öğretmenin onay aşamasına geçebildiği, hesap tablosu programında 2 öğretmenin ikna aşamasında olduğu ve veri tabanı programından yalnızca 2 öğretmenin haberdar olduğu” sonucuna ulaşmıştır.

Kara (2011) “İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Bilgi ve İletişim Teknolojileri Yeterliliklerinin Belirlenmesi İstanbul Örneği” adlı araştırmasında “BİT yeterlikleri bakımından; 30 yaş altındaki öğretmenlerin BİT kullanım düzeylerinin 31-40, 41-50 ve 51 yaşın üstündeki öğretmenlere kıyasla yüksek olduğu, erkek öğretmenlerin bilişim teknolojileri kullanım düzeyleri bayan öğretmenlere nazaran daha yüksek olduğu, 13-20 sene görevde bulunan öğretmenlerin bilişim teknolojileri kullanma yeterlik düzeyleri 21-30 sene, 31 sene ve üstünde görevi olan öğretmenlerden daha yüksek olduğu” sonucunda ulaşmıştır.

Kılıçer (2011) “Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Öğretmen Adaylarının Bireysel Yenilikçilik Profilleri” adlı çalışmasında öğretmen adaylarının genelinin yenilikçilik açısından yüksek ve orta düzeyde yeterli olduğu, büyük kısmının “sorgulayıcı” kategorisinde yenilikleri deneyimlemeye açık, hevesli ve toplumlarda yeniliklere önderlik yapabilecek yeterlikte oldukları görülmüştür. Ayrıca öğretmen adaylarının “yenilikçilik puanları ile aile gelir düzeyleri; bilgisayar, internet, teknoloji kullanım düzeyi, teknoloji kullanım sıklığı, teknoloji sahiplik durumu, sosyal ağlara üyelik durumu ve algılanan yenilikçilik düzeyi açısından anlamlı farklılık olduğu” ve eğitim öğretimde kurumsal engellerin yenilikçiliği engellediği sonucuna ulaşmıştır.

Yılmaz (2012) “Öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarının değerlendirilmesi” adlı araştırması sonucunda “öğretmenlerin eğitim teknolojilerine yönelik tutumlarında erkek öğretmenler lehine farklılık görülürken eğitim durumları ve kıdemlerine göre ise anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Ayrıca araştırmada, öğretmenlerin eğitim-öğretim sürecinde teknolojiden yararlanmalarının sürece katkı sağlayacağını düşündüğü ve derslerin işlenmesi esnasında teknolojik araçları kullanmanın sınıfın yönetimine olumsuz etkisinin olmadığı” sonucuna ulaşmıştır.

Vedi (2013) “İlk ve ortaokul yöneticilerinin bilgisayar teknolojisini kullanma düzeylerinin değerlendirilmesi” adlı araştırmasında da okul yöneticilerinin bilişim teknolojilerini etkin kullanım düzeylerinin 40 yaş altındakilerin üstündekilerden yüksek olduğu, kıdem olarak da 11-15 yıl kıdemi olan okul yöneticileri ve öğretmenlerin 16 yıl ve üzeri olanlara göre bilişim teknolojileri daha fazla ve iyi düzeyde kullanabildikleri sonucuna ulaşmıştır.

Önal (2014) “Ortaokul Matematik Öğretmenlerinin Bilişim Teknolojileri Yeterliklerine İlişkin Görüşleri” adlı araştırmasında öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanma konusunda genel itibariyle özgüven sahibi oldukları, teknik konularda sorun ve sıkıntılar yaşadıkları ve yaşadıkları sorunlarla baş etme konusunda yardıma muhtaç oldukları tespit edilmiştir.

Ar (2016) “Ortaöğretim öğretmenlerinin derslerinde bilişim teknolojilerini kullanma ile ilgili görüşleri” adlı çalışmasında öğretmenlerin “bilişim teknolojilerini derslerinde etkin bir şekilde kullanabilecekleri eğitimleri yeterince almadıkları, bazı öğretmenlerin öğrenci oldukları dönemlerde ve bu dönemlerden sonra bilişim teknolojileri ile ilgili eğitimler aldıkları fakat alınan bu eğitimlerin var olan sistem içerisinde göstermekle yükümlü oldukları teknoloji kullanım yeterliklerini dengeleyecek seviyede olmadığı, öğretmenlerin, BT kullanımı alanında yeterli tecrübelerinin bulunmadığı ve uygulamada eksiklikleri bulunduğunu ve öğretmenlerin, BT’yi daha etkili ve verimli kullanabilmelerine yönelik nitelikli, verimli olabilecek eğitimlere ihtiyaçları olduğu” sonucuna ulaşmıştır.

Mutlu Bayraktar (2012) “Web 2.0 Araçlarının Kabulü ve Eğitimcilerin Bireysel Yenilikçilik Düzeyleri” adlı çalışmalarında “öğretim elemanlarının Sosyal ağlar (Facebook, Twitter) ve Blog uygulamalarından büyük oranda haberdar olduklarını, Wiki ve Podcast uygulamalarından daha az haberdar oldukları, bireysel yenilikçilik açısından en yenilikçi grubun (yenilikçiler, öncüler, sorgulayıcılar) haberdar olma yüzdelerinin diğerlerine (kuşkucular, gelenekçiler) göre daha yüksek olduğu, öğretim elemanlarının

Web 2.0 araçlarını kullanma sıklıkları ile ilgili bulgulara bakıldığında ise; en sık kullanılan Web 2.0 aracının Facebook, en az kullanılan aracın ise Podcast olduğu, düşük oranlarda Facebook, Blog, Wiki ve Podcast’i eğitim amaçlı kullandıkları”nı tespit etmiştir.

Güneş (2010) “Yenilik Yayılımı: Bir Araştırma” adlı çalışmasında interneti cep telefonundan kullanma yenilik özellikleri araştırma sonucunda “yarar ve uyum boyutu, yeniliği benimseme grupları için ortak özellik olarak bulunmuştur”. Ayrıca erken benimseyenler grubu “imaj ve görünürlük özellikleri”ne en fazla önem veren grup olduğu görülürken öncüler grubu ise “imaj ve görünürlük özellikleri”ne en az önem veren grup olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Işıklı (2010), “Sınıf Öğretmenlerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerini Kullanım Düzeylerinin Yeniliğin Yayılımı Kuramına Göre İncelenmesi” adlı çalışmasında sınıf öğretmenlerinin “öğrencinin dikkatini çekmek, kalıcı öğrenmeyi sağlamak, zamandan tasarruf etmek, bireysel farklılıkları dikkate alabilmek, farklı zeka alanlarına ve farklı duyulara hitap edebilmek gibi nedenlerle BİT kullandıkları” sonucuna ulaşmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, evren, örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve çözümlenmesine kullanılan istatistiksel işlemler incelenmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmanın modeli “Nedensel karşılaştırmalı” ve ilişkisel tarama modelinde yapılmıştır. “Tarama modelleri, geçmişte veya hali hazırda mevcut olan durumu kendi şartları içinde ve olduğu gibi tanımlamayı amaçlar. Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir. İlişkisel tarama modeli ise iki ya da daha fazla değişken arasındaki birlikte değişimin varlığını ve derecesini belirlemeyi amaçlayan bir araştırma modelidir” (Karasar, 2012, s. 77-79).

3.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu 2020-2021 eğitim-öğretim yılında Denizli ili merkez ilçelerinde görev yapan okul yöneticileri her yönüyle temsil edebilecek okul yöneticileri arasından “Kolaylıkla bulunabilen örnekleme” ile seçilmiş olan ve anket sorularının tamamını yanıtlamış olan 161 okul yöneticisinin verdiği cevaplardan veriler elde edilmiştir. Okul yöneticilerinin kişisel bilgileri Tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3.1. *Katılımcı Okul Yöneticilerinin Kişisel Özellikleri*

Kişisel Özellik		f	%
Cinsiyet	Kadın	75	46,6
	Erkek	86	53,4
Unvan	Müdür Yardımcısı	75	46,6
	Okul Müdürü	88	53,4
Eğitim Düzeyi	Lisans	106	65,8
	Lisansüstü	55	34,2
Yaş	27-37	35	21,7
	38-45	58	36,0
	46-50	32	19,9
	51-59	36	22,4
Kıdem	15 yıldan az	49	30,4
	16-20 yıl	42	26,1
	21-25 yıl	33	20,5
	26-44 yıl	37	23,0
Medeni Durum	Evli	120	74,5
	Aldım	41	25,5
Ödül Alma Durumu	Almadım	88	54,7
	Lisansüstü	73	45,3
Okulun Bulunduğu	Alt	42	26,1
Çevrenin Sosyo-Ekonomik düzeyi	Orta	88	54,7
	Üst	31	19,3

Tablo 3.1’de araştırmaya katılım gösteren okul yöneticilerinin kişisel özelliklerine göre dağılımı verilmiştir. Okul yöneticilerinin cinsiyet olarak çoğunun (% 53,4) erkeklerden oluştuğu, çalışma unvanı olarak büyük kısmının (% 53,4)’ünün okul müdürü olarak görev unvanlı olduğu, eğitim düzeyi olarak % 65,8’inin lisans mezunu olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin yaş dağılımında çoğunun (% 36,0) 38-45 yaş, % 22,4’ünün 51-59 yaş aralığında yer aldığı, kıdem olarak büyük kısmının (% 30-4) 15 yıldan az kıdemlilerden oluştuğu görülmektedir. Katılımcı okul yöneticilerinin büyük çoğunluğunun (% 74,5) evli olduğu ve yarısından fazlasının (% 54,7) ödül aldığı görülürken okulun bulunduğu çevrenin sosyo ekonomik düzeyi dağılımının büyük kısmının (% 54,7) orta seviyede olduğu görülmektedir.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı; iki bölümden oluşacaktır. Ölçeğin birinci bölümünde okul yöneticilerine ait genel bilgiler “a) Cinsiyet, b) Çalışma unvanı,

c) Eğitim düzeyi, d) Yaş, e) Kıdem, f) Medeni durum, g) Ödül alma durumu, h) Okulun bulunduğu yerin sosyo-ekonomik düzeyi ve ı) Çalışılan ilçeye göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” olmak üzere 9 soru bulunmaktadır.

İkinci bölümde okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliğine ilişkin algılarını tespit etmek amacıyla ise 24 sorudan oluşan “Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği” kullanılmıştır. “Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği” Fidan, Debbağ ve Çukurbaşı (2020) tarafından Türkçeye uyarlanarak 606 öğretmen üzerinde geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır. Ölçek maddelerinin tümüne ilişkin iç-tutarlılık güvenilirlik katsayısı 0,889 olarak bulunmuş, boyutlarına ilişkin Cronbach Alpha katsayısı; E-posta boyutu için ,790; WWW (web/internet) boyutu için ,720; Entegre uygulamalar boyutu için ,897; Teknolojiyle öğretim boyutu için ,918 olarak hesaplanmıştır. Bu araştırmada ise “E-posta boyutu: Cronbach Alpha değeri ,966; WWW (web/internet) boyutu: Cronbach Alpha değeri ,965; Entegre uygulamalar boyutu: Cronbach Alpha değeri ,950; Teknolojiyle öğretim (TÖ) boyutu: Cronbach Alpha değeri ,954 ve “Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği” genel Cronbach Alpha değeri ,973 olarak ölçülmüştür.

“Teknoloji Yeterliliği Ölçeği (TYÖ)” alt boyutlarına bakıldığında “E-posta boyutu: 1-5 maddeler, WWW (web/internet) boyutu: 6-10 maddeler, Entegre uygulamalar boyutu: 11-14 maddeler ve Teknolojiyle öğretim (TÖ) boyutu: 15-24 maddelerle ölçülmüştür. Ölçek 5’li Likert tipinde hazırlanmıştır ve seçenekleri aşağıdaki gibidir.

- Kesinlikle zayıf (1),
- Zayıf (2),
- Orta (3),
- İyi (4) ve
- Çok iyi (5) şeklinde düzenlenmiştir.

3.4. Verilerin Analizi

2020-2021 eğitim öğretim yılında Denizli ili merkez ilçelerinde görev yapan okul yöneticilerinin ölçeğe verdikleri cevaplar IBM SPSS Statistics v24 istatistik programına kodlanarak girilmiş ve analizler buna göre yapılmıştır.

“Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği” kullanılarak toplanan verilere göre “E-posta boyutu: Cronbach Alpha değeri ,966; WWW (web/internet) boyutu:

Cronbach Alpha değeri ,965; Entegre uygulamalar boyutu: Cronbach Alpha değeri ,950; Teknolojiyle öğretim (TÖ) boyutu: Cronbach Alpha değeri ,954 ve “Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği” genel Cronbach Alpha değeri ,973 olarak ölçülmüştür. Ölçeğin genel olarak ve alt boyutları verilerinin geçerlik ve güvenilirlik değerinin çok yüksek olduğu görülmüştür.

Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği’ndeki 4 aralık 5 seçeneğe bölünmüş (4:5=0,80); 0.80’lik aralıklar benimsenme düzeyinin sınırlarını belirlemektedir.

1,00 – 1,80 Kesinlikle zayıf

1,81 – 2,60 Zayıf

2,61 – 3,40 Orta

3,41 – 4,20 İyi

4,21 – 5,00 Çok iyi şeklinde yorumlanmıştır.

Verilerin dağılımının normallik analizini test etmek için yapılan basıklık (kurtosis) ve çarpıklık (skewness) değerlerine bakıldığında elde edilen veriler Tablo 3.2’de verilmiştir.

Tablo 3.2. *Teknoloji Yeterliliği Öz-değerlendirme Ölçeği ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi*

Alt Boyutlar ve Ölçek	Basıklık (Kurtosis)	Çarpıklık (Skewness)
	Değeri	Değeri
Eposta alt boyutu	1,92	-1,61
Web internet alt boyutu	1,14	-1,33
Entegre uygulamalar alt boyutu	-,73	-,35
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	-,09	-,63
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	1,06	-1,10

Tablo 3.1. incelendiğinde ölçeklerin ve alt boyutların “Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness)” Değerine bakıldığında -1,61 ile +1,92 arasında olduğu görülmüştür. -2 ile -2 arasındaki değerlerin normal dağılım gösterdiği kabul edilmektedir (George ve Mallery, 2010). Bundan dolayı verilerin normal dağılım gösterdiği kabul edilmiş ve bu sebeple analizlerde parametrik testler kullanılmıştır.

Manidarlık sınamalarında anlamlılık düzeyi $\alpha = .05$ değeri göz önüne alınmıştır. Araştırmada toplanan verilerin analizinde aşağıda belirtilmiş olan istatistikî yöntemler izlenmiştir.

1) Araştırmada okul yöneticilerinin kişisel özelliklerinin analizinde “betimsel istatistikler (frekans ve yüzde)” kullanılmıştır.

2) lek ve alt boyutlarına verilen cevapların analizinde ortalama ve standart sapmalar değerlendirilmiştir.

3) Okul yöneticilerinin cinsiyet, eğitim düzeyi gibi kategorik olarak ikili değişkenler arasındaki fark analizinde “bağımsız gruplar için t” testi yapılmıştır.

4) Okul yöneticilerinin yaş, kıdem gibi ikiden fazla kategorik değişkenin analizlerinde “tek yönlü varyans analizi (One way ANOVA)” kullanılmıştır. Bu incelemede fark görüldüğünde farkın anlamlılık testi için Post Hoc (Tukey HSD) testi kullanılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde “anketin uygulanması sonucu elde edilen verilerin istatistiki analizine ilişkin bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Araştırmanın katılımcıları ve alt problemlerine ilişkin bulgulara ve yorumlar” aşağıdadır.

4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular

“1. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliklerine ilişkin algıları nedir?, 2. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliklerine ilişkin algıları; a) Cinsiyet, b) Çalışma unvanı, c) Eğitim düzeyi, d) Yaş, e) Kıdem, f) Medeni durum, g) Ödül alma durumu, h) Okulun bulunduğu yerin sosyo-ekonomik düzeyi, ı) Çalışılan ilçeye göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” olmak üzere 2 alt problemle bunlara ait bulgu ve yorumlar verilmiştir.

4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliklerine ilişkin algıları nedir?” biçiminde belirlenmiştir. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin veriler aşağıda tablolarla verilmiştir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri E posta alt boyutuna ilişkin ortalamalar ve standart sapma” sonuçları Tablo 4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri E Posta Alt Boyutuna İlişkin Alguları*

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
1.Bir arkadaşına e-posta gönderebilirim.	161	4,60	,74	Çok iyi
2.Bir tartışma forumuna (Facebook grubu gibi) abone olabilirim.	161	4,46	,82	Çok iyi
3.Bir alıcı listesi oluşturarak, aynı anda birçok kişiye e-posta gönderebilirim.	161	4,38	,97	Çok iyi
4.E-posta mesajına bir doküman ekleyip gönderebilirim.	161	4,41	,98	Çok iyi
5.Başkalarına gönderdiğim mesajların kopyasını saklayabilirim.	161	4,41	,96	Çok iyi
E Posta alt boyutu (Genel)	161	4,45	,82	Çok iyi

Tablo 4.1’de Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri E posta alt boyutuna ilişkin alguları verilmiştir. En yüksek ortalamanın ($\bar{X}=4,60$) ortalamayla “Bir arkadaşına e-posta gönderebilirim.” Maddesine “Çok iyi” seviyesinde ve en düşük ortalamanın ise ($\bar{X}=4,38$) ortalamayla “Bir alıcı listesi oluşturarak, aynı anda birçok kişiye e-posta gönderebilirim” maddesine “Çok iyi” şeklinde olduğu görülmektedir. Ayrıca e posta boyutunda bütün maddelerde ve alt boyutta ortalamanın “ çok iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin eposta boyutunda çok iyi seviyede olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri Web İnternet alt boyutlarına ilişkin ortalamalar ve standart sapma” sonuçları Tablo 4.2’de verilmiştir

Tablo 4.2. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Web İnternet Alt Boyutuna İlişkin Alguları*

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
6.Bir arama motoru (Google, Yandex vs.) kullanarak ilgilendiğim konulara ilişkin web sayfalarını bulabilirim.	161	4,65	,75	Çok iyi
7.Okulumun veya Millî Eğitim Bakanlığı’nın internet sitelerini arayıp bulabilirim.	161	4,77	,56	Çok iyi
8.Daha sonra tekrar dönebilmek için önceden ziyaret ettiğim internet sitesini saklayabilirim (Örneğin, sık kullanılanlara ekleyerek).	161	4,53	,78	Çok iyi

(Devamı arkada)

Tablo 4.2. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Web İnternet Alt Boyutuna İlişkin Algıları (Devamı)*

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
9.Öğretim sürecinde kullanabileceğim birincil bilgi kaynaklarımı internetten bulabilirim.	161	4,62	,66	Çok iyi
10.Film/video indirebilir ve izleyebilirim.	161	4,50	,79	Çok iyi
Web İnternet Alt boyutu (Genel)	161	4,61	,63	Çok iyi

Tablo 4.2’de Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri Web İnternet alt boyutuna ilişkin algıları verilmiştir. En yüksek ortalamanın ($\bar{X}=4,77$) ortalamayla “Okulumun veya Millî Eğitim Bakanlığı’nın internet sitelerini arayıp bulabilirim.” Maddesine “Çok iyi” seviyesinde ve en düşük ortalamanın ise ($\bar{X}=4,53$) ortalamayla “Daha sonra tekrar dönebilmek için önceden ziyaret ettiğim internet sitesini saklayabilirim (Örneğin, sık kullanılanlara ekleyerek).” maddesine “Çok iyi” şeklinde olduğu görülmektedir. Ayrıca Web İnternet boyutunda bütün maddelerde ve alt boyutta ortalamanın “ çok iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin Web ve internet kullanımında çok iyi seviyede olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri Entegre uygulamalar alt boyutlarına ilişkin ortalamalar ve standart sapma” sonuçları Tablo 4.3’de verilmiştir

Tablo 4.3. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Entegre Uygulamalar Alt Boyutuna İlişkin Algıları*

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
11.Hesap tablosunu (Excel gibi) kullanarak bir paket içerisinde yer alan renkli şekerlerin oranını gösteren bir grafik (çubuk, daire gibi) oluşturabilirim.	161	3,70	,96	İyi
12.Grafiklerle gazete oluştururum.	161	3,19	,86	Orta
13.Başkalarının dokümanları farklı kelime işlemci programlarında okuyabilecekleri formatta (word, pdf, rtf, txt kaydetmek gibi) kaydedebilirim.	161	3,98	,91	İyi
14.Bir konu ile ilgili önemli yazarların bilgileri ile ilgili bir veri tabanı oluşturabilirim.	161	3,41	,91	İyi
Entegre Uygulamalar Alt boyutu (Genel)	161	3,57	,94	İyi

Tablo 4.3'te Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri Entegre uygulamalar alt boyutuna ilişkin algıları verilmiştir. En yüksek ortalamanın ($\bar{X}=3,70$) ortalamayla “Hesap tablosunu (Excel gibi) kullanarak bir paket içerisinde yer alan renkli şekerlerin oranını gösteren bir grafik (çubuk, daire gibi) oluşturabilirim” Maddesine “İyi” seviyesinde ve en düşük ortalamanın ise ($\bar{X}=3,19$) ortalamayla “Grafiklerle gazete oluştururum.” maddesine “Orta” şeklinde olduğu görülmektedir. Ayrıca entegre uygulamalar boyutunun bir madde hariç tamamında ortalamanın “iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin entegre uygulamaların kullanımında iyi seviyede olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri teknolojiyle öğretim alt boyutlarına ilişkin ortalamalar ve standart sapma” sonuçları Tablo 4.4’de verilmiştir

Tablo 4.4. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Teknolojiyle Öğretim Alt Boyutuna İlişkin Algıları*

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
15.Söz konusu yazılımı konu ile bir bütün oluşturacak şekilde birleştiren bir ders ya da ünite hazırlayabilirim.	161	3,49	,96	İyi
16.Sınıfta olmayan öğretmenler ve öğrenciler ile iş birliği yapmak için teknolojiyi kullanabilirim.	161	4,15	,93	İyi
17.Sınıfım için satın alınacak olan teknolojiler için bütçe içeren bir plan yazabilirim.	161	3,77	,96	İyi
18.Kendi öğretim programıma/ders planıma mobil teknolojileri entegre edebilirim.	161	3,83	,98	İyi
19.Öğrencilerimin iş birliği yapması için bir blog ya da wiki oluşturabilirim.	161	3,26	,92	Orta
20.Öğrencilerimle uzaktan öğretim yapmak için çevrimiçi araçları kullanabilirim.	161	4,31	,81	Çok İyi
21.Öğrencilerin kendi cihazlarına sahip oldukları ortamlarda bire bir öğretim yapabilirim	161	4,22	,77	Çok İyi
22.Sınıfta öğrenci yanıtları için akıllı telefon ya da tablet bilgisayar kullanmalarının bir yolunu bulabilirim	161	3,87	,89	İyi

(Devamı arkada)

Tablo 4.4. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Teknolojiyle Öğretim Alt Boyutuna İlişkin Algıları (Devamı)*

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
22.Sınıfımda öğrenci yanıtları için akıllı telefon ya da tablet bilgisayar kullanmalarının bir yolunu bulabilirim	161	3,87	,89	İyi
23.Öğrencilerimin öğrenme aktivitelerine erişimi için mobil cihazları kullanabilirim.	161	4,12	,87	İyi
24.Bulut tabanlı bir ortamda (Google Drive, Dropbox gibi) dosyaları kaydedebilir ve geri alabilirim.	161	3,94	,97	İyi
Teknolojiyle Öğretim Alt boyutu (Genel)	161	3,90	,79	İyi

Tablo 4.4’te Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri teknolojiyle öğretim alt boyutuna ilişkin algıları verilmiştir. En yüksek ortalamanın ($\bar{X}=4,31$) ortalamayla “Öğrencilerimle uzaktan öğretim yapmak için çevrimiçi araçları kullanabilirim.” Maddesine “Çok İyi” seviyesinde ve en düşük ortalamanın ise ($\bar{X}=3,26$) ortalamayla “Öğrencilerimin iş birliği yapması için bir blog ya da wiki oluşturabilirim.” maddesine “Orta” şeklinde olduğu görülmektedir. Ayrıca teknolojiyle öğretim genel olarak “iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin teknolojiyle öğretim yapma ve eğitimde teknolojinin etkin ve aktif kullanımının iyi derecesinde ve üst düzeyde kullanıldığını göstermesi bakımından önemlidir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ilişkin genel ortalamalar ve standart sapma” sonuçları Tablo 4.5’de verilmiştir

Tablo 4.5. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri Teknolojiyle Öğretim Alt Boyutuna İlişkin Algıları*

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
Eposta alt boyutu	161	4,45	,82	Çok iyi
Web internet alt boyutu	161	4,61	,63	Çok iyi
Entegre uygulamalar alt boyutu	161	4,57	,94	Çok iyi
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	161	3,90	,79	İyi
Teknoloji Yeterliliği Ölçeği	161	4,11	,72	İyi

Tablo 4.5’te Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algıları verilmiştir. Analiz sonucunda en yüksek ortalamanın Web internet boyutunda ($\bar{X}=4,61$) ortalamayla ve “Çok iyi” seviyesinde olduğu ve bunu diğerlerinin

şöyle izlediği görülmüştür. Entegre uygulamalar alt boyutu ($\bar{X}=4,57$) ortalamayla “Çok iyi” seviyesinde, Eposta alt boyutu ($\bar{X}=4,45$) ortalamayla “Çok iyi” seviyesinde ve teknolojiyle öğretim alt boyutu ($\bar{X}=3,90$) ortalamayla “İyi” seviyesinde olduğu görülmüştür. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliklerinin iyi ve çok iyi düzeyinde olduğu ve teknolojiyle öğretim ve genel ortalamanın diğer boyutlar içinde en düşük ortalamaya haiz olduğu görülmektedir. Bu durum araştırmanın evreni olan okul müdürlerinin kendi meslek ve işleriyle ilgili konulardaki durumunun diğer boyutların altında olması düşündürücüdür. Ölçeğin genel ortalamasının ise ($\bar{X}=4,11$) ortalamayla “İyi” derecesinde olduğu görülmektedir. Buna göre okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliklerinin oldukça yüksek ancak eğitimcilerin esas işi olan eğitim öğretim kısmında teknolojiyle öğretim de diğer boyutlara göre düşme durumu olmuştur.

4.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliklerine ilişkin algıları; a) Cinsiyet, b) Çalışma unvanı, c) Eğitim düzeyi, d) Yaş, e) Kıdem, f) Medeni durum, g) Ödül alma durumu, h) Okulun bulunduğu yerin sosyo-ekonomik düzeyi, ı) Çalışılan ilçeye göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir” biçiminde belirlenmiştir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının cinsiyet değişkenine göre t testi analizi sonuçları” Tablo 4.6’da verilmiştir.

Tablo 4.6. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması*

Alt boyutlar ve ölçek	Cinsiyet	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>																																												
Eposta alt boyutu	Kadın	75	4,29	,94	159	-2,39	,01																																												
	Erkek	86	4,60	,68				Web internet alt boyutu	Kadın	75	4,47	,75	159	-2,79	,00	Erkek	86	4,74	,48	Entegre uygulamalar alt boyutu	Kadın	75	3,30	1,11	159	-3,16	,00	Erkek	86	3,81	,92	Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Kadın	75	3,75	,86	159	-2,24	,00	Erkek	86	4,03	,70	Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Kadın	75	3,94	,81	159	-2,85	,00
Web internet alt boyutu	Kadın	75	4,47	,75	159	-2,79	,00																																												
	Erkek	86	4,74	,48				Entegre uygulamalar alt boyutu	Kadın	75	3,30	1,11	159	-3,16	,00	Erkek	86	3,81	,92	Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Kadın	75	3,75	,86	159	-2,24	,00	Erkek	86	4,03	,70	Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Kadın	75	3,94	,81	159	-2,85	,00	Erkek	86	4,26	,61								
Entegre uygulamalar alt boyutu	Kadın	75	3,30	1,11	159	-3,16	,00																																												
	Erkek	86	3,81	,92				Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Kadın	75	3,75	,86	159	-2,24	,00	Erkek	86	4,03	,70	Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Kadın	75	3,94	,81	159	-2,85	,00	Erkek	86	4,26	,61																				
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Kadın	75	3,75	,86	159	-2,24	,00																																												
	Erkek	86	4,03	,70				Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Kadın	75	3,94	,81	159	-2,85	,00	Erkek	86	4,26	,61																																
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Kadın	75	3,94	,81	159	-2,85	,00																																												
	Erkek	86	4,26	,61																																															

* $p>0,05$

Tablo 4.6’da görüldüğü gibi okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının cinsiyet değişkenine göre;

Eposta alt boyutunda ($t_{(159)}=-2,39$; $p<0,05$), Web internet alt boyutunda ($t_{(159)}=-2,79$; $p<0,05$), Entegre uygulamalar alt boyutunda ($t_{(159)}=-3,16$; $p<0,05$), Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($t_{(159)}=-2,24$; $p<0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($t_{(159)}=-2,85$; $p<0,05$) anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür. Cinsiyete göre ortalamalara bakıldığında bütün boyutlar ve ölçeğin genelinde kadınlara göre erkek yöneticilerin ortalamalarının daha yüksek olduğu ve erkeklerin lehine yeterlik düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir. Buradan teknoloji kullanım yeterliklerinin kadınlara göre erkeklerin daha yüksek seviyede olduğu söylenebilir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının çalışma unvanı değişkenine göre t testi ile analizi sonuçları” Tablo 4.7’de verilmiştir.

Tablo 4.7. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Çalışma Unvanı Değişkenine Göre Karşılaştırılması*

Alt boyutlar ve ölçek	Çalışma Unvanı	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Eposta alt boyutu	Müdür Yard.	75	4,16	,92	159	-4,38	,00
	Okul Müdürü	86	4,71	,63			
Web internet alt boyutu	Müdür Yard.	75	4,46	,65	159	-2,84	,00
	Okul Müdürü	86	4,74	,59			
Entegre uygulamalar alt boyutu	Müdür Yard.	75	3,28	,91	159	-3,41	,00
	Okul Müdürü	86	3,82	,90			
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Müdür Yard.	75	3,72	,81	159	-2,75	,00
	Okul Müdürü	86	4,05	,74			
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Müdür Yard.	75	3,89	,76	159	-3,62	,00
	Okul Müdürü	86	4,29	,64			

* $p>0,05$

Tablo 4.7’de görüldüğü gibi okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının çalışma unvanı değişkenine göre;

Eposta alt boyutunda ($t_{(159)}=-4,38$; $p<0,05$), Web internet alt boyutunda ($t_{(159)}=-2,84$; $p<0,05$), Entegre uygulamalar alt boyutunda ($t_{(159)}=-3,41$; $p<0,05$), Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($t_{(159)}=-2,75$; $p<0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($t_{(159)}=-3,62$; $p<0,05$) anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür. Çalışma unvanına göre ortalamalar incelendiğinde bütün boyutlar ve ölçeğin genel ortalamasında müdür yardımcılara göre okul müdürlerinin ortalamalarının daha yüksek olduğu ve okul

müdürlerinin teknoloji kullanımı yeterliklerinin müdür yardımcılarında daha yüksek düzeyde olduğu ve okul müdürleri lehine bir yeterlik düzeyinin olduğu görülmektedir. Buradan teknoloji kullanımı yeterliklerinin müdür yardımcılara göre okul müdürlerinin daha yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının eğitim düzeyi değişkenine göre t testi ile analizi sonuçları” Tablo 4.8’de verilmiştir.

Tablo 4.8. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Karşılaştırılması*

Alt boyutlar ve ölçek	Eğitim düzeyi	n	\bar{X}	s	Sd	t	p
Eposta alt boyutu	Lisans	105	4,43	,80	159	-,51	,60
	Lisansüstü	55	4,50	,87			
Web internet alt boyutu	Lisans	105	4,63	,60	159	,31	,75
	Lisansüstü	55	4,59	,69			
Entegre uygulamalar alt boyutu	Lisans	105	3,59	,96	159	,29	,76
	Lisansüstü	55	3,54	,98			
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Lisans	105	3,90	,77	159	-,01	,98
	Lisansüstü	55	3,90	,82			
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Lisans	105	4,11	,70	159	-,00	,99
	Lisansüstü	55	4,11	,77			

* $p>0,05$

Tablo 4.8’de görüldüğü gibi okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının eğitim düzeyi değişkenine göre;

Eposta alt boyutunda ($t_{(159)}=-,51$; $p>0,05$), Web internet alt boyutunda ($t_{(159)}= ,31$; $p>0,05$), Entegre uygulamalar alt boyutunda ($t_{(159)}= ,29$; $p>0,05$), Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($t_{(159)}=-,01$; $p>0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($t_{(159)}=-,00$; $p>0,05$) anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Okul yöneticilerinin eğitim düzeyine göre teknoloji kullanımı yeterliklerinin bütün boyutlar ve ölçeğin genelinde farklılık göstermediği aksine benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının yaş değişkenine göre ANOVA testi sonuçları Tablo 4.9’da verilmiştir.

Tablo 4.9. Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Yaş Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Alt boyutlar ve ölçek	Yaş	n	\bar{X}	s	sd	F	p	Fark
Eposta alt boyutu	27-37	35	4,75	,52	3;157	8,66	,00	1-3;1-4; 2-3;2-4; 3-4
	38-45	58	4,69	,55				
	46-50	32	4,22	,90				
	51-59	36	4,00	1,08				
Web internet alt boyutu	27-37	35	4,80	,34	3;157	5,20	,00	1-4; 2-4
	38-45	58	4,76	,43				
	46-50	32	4,42	,83				
	51-59	36	4,37	,79				
Entegre uygulamalar alt boyutu	27-37	35	3,52	1,02	3;157	1,08	,35	Yok
	38-45	58	3,76	,95				
	46-50	32	3,42	1,05				
	51-59	36	3,44	1,16				
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	27-37	35	3,90	,60	3;157	2,59	,05	Yok
	38-45	58	4,11	,76				
	46-50	32	3,70	,81				
	51-59	36	3,74	,91				
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	27-37	35	4,20	,51	3;157	3,83	,01	2-4
	38-45	58	4,31	,60				
	46-50	32	3,91	,80				
	51-59	36	3,87	,91				

*p>0,05 1. 27-37 yaş 2.38-45 yaş 3.46-50 yaş 4.51-59 yaş

Tablo 4.9’da okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının yaş değişkenine göre;

Entegre uygulamalar alt boyutunda ($F_{(3;157)}=1,08$; $p>0,05$) ve Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($F_{(3;157)}=2,59$; $p>0,05$) anlamlı farklılık görülmemiştir. Ancak Eposta alt boyutunda ($F_{(3;157)}=8,66$; $p<0,05$), Web internet alt boyutunda ($F_{(3;157)}=5,20$; $p<0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($F_{(3;157)}=3,83$; $p<0,05$) anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır. E posta, web internet alt boyutlarıyla ölçeğin genelinde yaşa göre görülen farkın hangi gruplar arasında olduğunu analiz etmek amacıyla Post Hoc Tukey analizi sonuçları aşağıda verilmiştir.

E posta boyutunda yaşları 27-37 olanlarla ($\bar{X}_{27-37}=4,75$) yaşları 46-50 ($\bar{X}_{46-50}=4,22$) olanlar arasında, yaşları 27-37 olanlarla ($\bar{X}_{27-37}=4,75$) yaşları 51-59 ($\bar{X}_{51-59}=4,002$) olanlar arasında, yaşları 38-45 olanlarla ($\bar{X}_{38-45}=4,69$) yaşları 46-50 ($\bar{X}_{46-50}=4,22$) olanlar arasında, yaşları 46-50 ($\bar{X}_{46-50}=4,22$) olanlarla yaşları 46-50 ($\bar{X}_{46-50}=4,22$) olanlar arasında farklılık olduğu görülmüştür.

Web internet alt boyutunda yaşları 27-37 olanlarla ($\bar{X}_{27-37}=4,80$) yaşları 51-59 ($\bar{X}_{51-59}=4,37$) olanlar arasında ve yaşları 38-45 olanlarla ($\bar{X}_{38-45}=4,76$) yaşları 51-59 ($\bar{X}_{51-59}=4,37$) olanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Teknoloji yeterliği ölçeği genelinde ise yaşları 38-45 olanlarla ($\bar{X}_{38-45}=4,31$) yaşları 51-59 ($\bar{X}_{51-59}=3,87$) olanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliği ile ilgili analizde bütün boyutlar ve ölçeğin genel ortalamasında en yüksek ortalamanın 27-37 yaş aralığındakilere ait olduğu ve yaş ilerledikçe ortalamaların düştüğü görülmüştür. Buradan okul yöneticilerinin yaşları ilerledikçe teknoloji yeterliklerinin düştüğü ve azaldığı söylenebilir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının kıdem değişkenine göre ANOVA testi ile analizi sonuçları” Tablo 4.10’da verilmiştir.

Tablo 4.10. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Kıdem Değişkenine Göre Karşılaştırılması*

Alt boyutlar ve ölçek	Kıdem	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>sd</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Eposta alt boyutu	15 yıldan az	49	4,75	,48	3,157	8,81	,00	1-3; 1-4; 2-4
	16-20 yıl	42	4,69	,50				
	21-25 yıl	33	4,22	,89				
	26-44 yıl	37	4,01	1,12				
Web internet alt boyutu	15 yıldan az	49	4,81	,32	3,157	5,33	,00	1-3; 1-4; 2-4
	16-20 yıl	42	4,75	,43				
	21-25 yıl	33	4,44	,82				
	26-44 yıl	37	4,36	,81				
Entegre uygulamalar alt boyutu	15 yıldan az	49	3,75	,98	3,157	1,27	,28	Yok
	16-20 yıl	42	3,66	,94				
	21-25 yıl	33	3,40	1,13				
	26-44 yıl	37	3,38	1,12				
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	15 yıldan az	49	4,06	,60	3,157	2,23	,08	Yok
	16-20 yıl	42	4,00	,79				
	21-25 yıl	33	3,79	,86				
	26-44 yıl	37	3,66	,89				

(Devamı arkada)

Tablo 4.10. Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algularının Kıdem Değişkenine Göre Karşılaştırılması(Devamı)

Alt boyutlar ve ölçek	Kıdem	n	\bar{X}	s	sd	F	p	Fark
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	15 yıldan az	49	4,31	,49	3,157	4,18	,00	1-4
	16-20 yıl	42	4,24	,59				
	21-25 yıl	33	3,95	,84				
	26-44 yıl	37	3,83	,90				
*p>0,05	1. 27-37 yıl	2.38-45 yıl	3.46-50	4.51-59				

Tablo 4.10'da okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algularının kıdem değişkenine göre;

Entegre uygulamalar alt boyutunda ($F_{(3;157)}=1,27$; $p>0,05$) ve Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($F_{(3;157)}=2,23$; $p>0,05$) anlamlı farklılık görülmemiştir. Ancak Eposta alt boyutunda ($F_{(3;157)}=8,81$; $p<0,05$), Web internet alt boyutunda ($F_{(3;157)}=5,33$; $p<0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($F_{(3;157)}=4,18$; $p<0,05$) anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır. E posta, web internet alt boyutlarıyla ölçeğin genelinde kıdeme göre görülen farkın hangi gruplar arasında olduğunu analiz etmek amacıyla Post Hoc Tukey analizi sonuçları aşağıda verilmiştir.

E posta boyutunda kıdemleri 15 yıldan az olanlarla ($\bar{X}_{15 \text{ yıldan az}}=4,75$) kıdemleri 21-25 yıl ($\bar{X}_{21-25 \text{ yıl}}=4,22$) olanlar arasında, kıdemleri 15 yıldan az olanlarla ($\bar{X}_{15 \text{ yıldan az}}=4,75$) kıdemleri 26-44 yıl ($\bar{X}_{26-44 \text{ yıl}}=4,01$) olanlar arasında ve kıdemleri 16-20 yıl olanlarla ($\bar{X}_{16-20 \text{ yıl}}=4,69$) kıdemleri 26-44 yıl ($\bar{X}_{26-44 \text{ yıl}}=4,01$) olanlar arasında anlamlı farklılık görülmektedir.

Web internet alt boyutunda kıdemleri 15 yıldan az olanlarla ($\bar{X}_{15 \text{ yıldan az}}=4,81$) kıdemleri 21-25 yıl ($\bar{X}_{21-25 \text{ yıl}}=4,44$) olanlar arasında, kıdemleri 15 yıldan az olanlarla ($\bar{X}_{15 \text{ yıldan az}}=4,81$) kıdemleri 26-44 yıl ($\bar{X}_{26-44 \text{ yıl}}=4,36$) olanlar arasında ve kıdemleri 16-20 yıl olanlarla ($\bar{X}_{16-20 \text{ yıl}}=4,75$) kıdemleri 26-44 yıl ($\bar{X}_{26-44 \text{ yıl}}=4,36$) olanlar arasında anlamlı farklılık görülmektedir.

Teknoloji yeterliği ölçeği genelinde ise kıdemleri 15 yıldan az olanlarla ($\bar{X}_{15 \text{ yıldan az}}=4,31$) kıdemleri 26-44 yıl ($\bar{X}_{26-44 \text{ yıl}}=3,83$) olanlar arasında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliği ile ilgili analizde bütün boyutlar ve ölçeğin genel ortalamasında en yüksek ortalamanın kıdemi 15 yıldan az olanlara ait

olduğu ve kıdem süresi arttıkça yeterlik ve ortalamanın düştüğü görülmüştür. Buradan okul yöneticilerinin kıdemleri arttıkça teknoloji yeterliklerinin düştüğü söylenebilir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının medeni durum değişkenine göre t testi sonuçları” Tablo 4.11’de verilmiştir.

Tablo 4.11. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Medeni Durum Değişkenine Göre Karşılaştırılması*

Alt boyutlar ve ölçek	Medeni durum	n	\bar{X}	s	sd	t	p
Eposta alt boyutu	Evli	120	4,39	,89	159	-1,58	,11
	Bekar	41	4,63	,56			
Web internet alt boyutu	Evli	120	4,56	,69	159	-1,84	,06
	Bekar	41	4,77	,35			
Entegre uygulamalar alt boyutu	Evli	120	3,62	1,03	159	,96	,33
	Bekar	41	3,43	1,07			
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Evli	120	3,89	,83	159	-,04	,96
	Bekar	41	3,90	,68			
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Evli	120	4,09	,78	159	-,49	,62
	Bekar	41	4,16	,54			

* $p>0,05$

Tablo 4.11’de görüldüğü gibi okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının medeni durum değişkenine göre;

Eposta alt boyutunda ($t_{(159)}=-1,58$; $p>0,05$), Web internet alt boyutunda ($t_{(159)}=-1,84$; $p>0,05$), Entegre uygulamalar alt boyutunda ($t_{(159)}=,96$; $p>0,05$), Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($t_{(159)}=-,04$; $p>0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($t_{(159)}=-,49$; $p>0,05$) anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Okul yöneticilerinin medeni durumlarının evli veya bekar olmasına göre teknoloji kullanım yeterliklerinin bütün boyutlar ve ölçeğin genelinde farklılık göstermediği aksine benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının ödül alama durumu değişkenine göre t testi analizi sonuçları” Tablo 4.12’de verilmiştir.

Tablo 4.12. Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Ödül Alma Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Alt boyutlar ve ölçek	Ödül alma durumu	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>																																												
Eposta alt boyutu	Aldım	88	4,43	,89	159	-,44	,65																																												
	Almadım	73	4,49	,74				Web internet alt boyutu	Aldım	88	4,60	,62	159	-,30	,75	Almadım	73	4,63	,64	Entegre uygulamalar alt boyutu	Aldım	88	3,63	1,02	159	,82	,41	Almadım	73	3,50	1,06	Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Aldım	88	3,91	,83	159	,18	,85	Almadım	73	3,88	,74	Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Aldım	88	4,11	,76	159	,12	,90
Web internet alt boyutu	Aldım	88	4,60	,62	159	-,30	,75																																												
	Almadım	73	4,63	,64				Entegre uygulamalar alt boyutu	Aldım	88	3,63	1,02	159	,82	,41	Almadım	73	3,50	1,06	Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Aldım	88	3,91	,83	159	,18	,85	Almadım	73	3,88	,74	Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Aldım	88	4,11	,76	159	,12	,90	Almadım	73	4,10	,68								
Entegre uygulamalar alt boyutu	Aldım	88	3,63	1,02	159	,82	,41																																												
	Almadım	73	3,50	1,06				Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Aldım	88	3,91	,83	159	,18	,85	Almadım	73	3,88	,74	Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Aldım	88	4,11	,76	159	,12	,90	Almadım	73	4,10	,68																				
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Aldım	88	3,91	,83	159	,18	,85																																												
	Almadım	73	3,88	,74				Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Aldım	88	4,11	,76	159	,12	,90	Almadım	73	4,10	,68																																
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Aldım	88	4,11	,76	159	,12	,90																																												
	Almadım	73	4,10	,68																																															

* $p>0,05$

Tablo 4.12’de görüldüğü gibi okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının ödül alma durumu değişkenine göre;

Eposta alt boyutunda ($t_{(159)}=-,44$; $p>0,05$), Web internet alt boyutunda ($t_{(159)}=-,30$; $p>0,05$), Entegre uygulamalar alt boyutunda ($t_{(159)}=,82$; $p>0,05$), Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($t_{(159)}=,18$; $p>0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($t_{(159)}=,12$; $p>0,05$) anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Okul yöneticilerinin ödül alma durumlarına göre teknoloji kullanımı yeterliklerinin bütün boyutlar ve ölçeğin genelinde farklılık göstermediği ve benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının okulun bulunduğu çevrenin sosyo-ekonomik düzeyi değişkenine göre ANOVA testi analizi sonuçları Tablo 4.13’te verilmiştir.

Tablo 4.13. Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Okulun Bulunduğu Yerin Sosyo-Ekonomik Düzeyi Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Alt boyutlar ve ölçek	Sosyo-Ekonomik Düzey	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>sd</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Eposta alt boyutu	Alt	42	4,44	,88	2;158	,02	,97	Yok
	Orta	88	4,47	,86				
	Üst	31	4,43	,65				
Web internet alt boyutu	Alt	42	4,64	,63	2;158	,19	,82	Yok
	Orta	88	4,62	,67				
	Üst	31	4,55	,54				

(Devamı arkada)

Tablo 4.13. *Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterlikleri ve Alt Boyutlarına İlişkin Algılarının Okulun Bulunduğu Yerin Sosyo-Ekonomik Düzeyi Değişkenine Göre Karşılaştırılması (Devamı)*

Alt boyutlar ve ölçek	Sosyo-Ekonomik Düzey	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>sd</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Entegre uygulamalar alt boyutu	Alt	42	3,45	1,11	2;158	,41	,66	Yok
	Orta	88	3,63	1,05				
	Üst	31	3,58	,92				
Teknolojiyle öğretim alt boyutu	Alt	42	3,83	,77	2;158	,21	,80	Yok
	Orta	88	3,93	,82				
	Üst	31	3,89	,74				
Teknoloji Yeterliliği ölçeği	Alt	42	4,06	,71	2;158	,15	,85	Yok
	Orta	88	4,14	,77				
	Üst	31	4,09	,63				

* $p>0,05$ 1. Alt 2. Orta 3. Üst

Tablo 4.13'de okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının okulun bulunduğu çevrenin sosyo ekonomik düzeyi değişkenine göre;

Eposta alt boyutunda ($F_{(2-158)}=,02$; $p>0,05$), Web internet alt boyutunda ($F_{(2-158)}=,19$; $p>0,05$), Entegre uygulamalar alt boyutunda ($F_{(2-158)}=,41$; $p>0,05$), Teknolojiyle öğretim alt boyutunda ($F_{(2-158)}=,21$; $p>0,05$) ve Teknoloji Yeterliliği ölçeği genel olarak ($F_{(2-158)}=,15$; $p>0,05$) anlamlı farklılık göstermediği ve okul yöneticilerinin çalıştıkları okulların sosyo ekonomik düzey olarak farklı olmasına rağmen teknoloji kullanım yeterliklerinin benzer olduğu görülmüştür. Dolayısıyla okul yöneticilerinin teknoloji kullanımını yeterliklerinin çalıştıkları okulun bulunduğu çevrenin sosyo ekonomik düzeye göre farklılık göstermediği söylenebilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada; okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterliklerine ilişkin algıları ve bu algılarının kişisel değişkenlere göre durumu araştırılmıştır. Bu araştırmada aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri e posta alt boyutuna ilişkin algıları en yüksek derecenin “Bir arkadaşına e-posta gönderebilirim” maddesi iken en düşük ortalamanın ise “Bir alıcı listesi oluşturarak, aynı anda birçok kişiye e-posta gönderebilirim” maddesi olduğu ve e posta boyutunda bütün maddelerde ve alt boyutta ortalamanın “Çok iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin e posta boyutunda çok iyi seviyede olduğu tespit edilmiştir. Araştırma bulgularının Kurtoğlu (2009) araştırmasında elde ettiği BİT öğrenme ve öğretme sürecindeki başarılı ve istekli oldukları bulgusuyla benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri web internet alt boyutuna ilişkin algılarında en yüksek ortalamanın “Okulumun veya Millî Eğitim Bakanlığı'nın internet sitelerini arayıp bulabilirim.” Maddesi iken en düşük ortalamanın ise “Daha sonra tekrar dönebilmek için önceden ziyaret ettiğim internet sitesini saklayabilirim (Örneğin, sık kullanılanlara ekleyerek)” Maddelerine “Çok iyi” şeklinde olduğu ve web internet boyutunda bütün maddeler ve alt boyutta ortalamanın “Çok iyi” seviyesinde olduğu ve web ve internet kullanımında çok iyi seviyede oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri entegre uygulamalar alt boyutuna ilişkin algılarında en yüksek ortalamanın “Hesap tablosunu (Excel gibi) kullanarak bir paket içerisinde yer alan renkli şekerlerin oranını gösteren bir grafik (çubuk, daire gibi) oluşturabilirim” Maddesine “İyi” seviyesinde ve en düşük ortalamanın ise “Grafiklerle gazete oluştururum.” maddesine “Orta” şeklinde olduğu tespit edilmiştir. Yine entegre uygulamalar boyutunda bir madde hariç bütün maddelerle boyut ortalamasının “iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin entegre uygulamaların kullanımında iyi seviyede olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma bulgularının Kara (2011) araştırma bulguları BİT kullanım düzeylerinin yüksek olduğu bulgusuyla örtüşmekte olduğu tespit edilmiştir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri teknolojiyle öğretim alt boyutuna ilişkin algıları verilmiştir. En yüksek ortalamanın “Öğrencilerimle uzaktan öğretim yapmak için çevrimiçi araçları kullanabilirim.” Maddesine “Çok İyi” seviyesinde ve en düşük ortalamanın ise “Öğrencilerimin iş birliği yapması için bir blog ya da wiki oluşturabilirim.” maddesine “Orta” şeklinde olduğu tespit edilmiştir. Yine teknolojiyle öğretim boyutunun genel olarak “iyi” seviyesinde olduğu ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterliklerinin teknolojiyle öğretim yapma ve eğitimde teknolojinin etkin ve aktif kullanımının iyi derecesinde ve üst düzeyde kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algıları analizinde en yüksek ortalamanın web internet boyutunda olduğu ve bunu sırasıyla entegre uygulamalar alt boyutu, e posta alt boyutlarının “Çok iyi” seviyesinde izlediği, teknoloji yeterliliği genel algıları ve teknolojiyle öğretim alt boyutunun “İyi” seviyesinde izlediği tespit edilmiştir. Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımı yeterliklerinin iyi ve çok iyi düzeyinde olduğu ve teknolojiyle öğretim ve genel ortalamanın diğer boyutlar içinde en düşük ortalamaya sahip oldukları görülmüştür. Bu durum araştırmanın evreni olan okul müdürlerinin kendi meslek ve işleriyle ilgili konulardaki yeterliklerinin diğer boyutların altında olması düşündürücü ve araştırılması ve geliştirilmesi gereken bir alan olarak görülebilir. Araştırma bulgularının Kara (2011) araştırma bulguları BİT kullanım düzeylerinin yüksek olduğu ve bilişim teknolojileri kullanabilme yeterliklerinin yüksek olduğu bulgusunu desteklediği tespit edilmiştir. Yine Yılmaz (2012) araştırmasında elde ettiği derslerin işlenmesine katkı sağladığı ve olumsuz etkisinin olmadığı bulgusunu destekler nitelikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının eğitim düzeyi, medeni durum, ödül alma durumu ve okulun bulunduğu çevrenin sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak cinsiyet, çalışma unvanı, yaş ve kıdeme göre farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının cinsiyet değişkenine göre erkek okul yöneticileri lehine farklılık olduğu ve teknoloji kullanımları düzeylerinin erkeklerin kadınlardan üstün olduğu tespit edilmiştir. Araştırma bulgusunun Horzum, Yaman ve Yaman’ın (2004) araştırma bulgusu olan kadınlara göre erkeklerin bilişim teknolojilerine daha fazla yönlendirildiği bulgusunu desteklediği tespit edilmiştir. Yine araştırma bulgusunun Çelik ve Bindak’ın (2005)

araştırma bulgusu olan cinsiyete göre farklılık olduğu bulgusunu ve Eliküçük (2006) erkeklerin daha yatkın ve istekli oldukları bulgusunu desteklemektedir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının çalışma unvanı değişkenine göre müdür yardımcılara göre okul müdürlerinin yeterliklerinin yüksek olduğu ve okul müdürleri lehine olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının yaş değişkenine göre entegre uygulamalar ve teknolojiyle öğretim alt boyutlarında anlamlı farklılık görülmez iken e posta, web internet ve teknoloji yeterliliği ölçeği genel olarak anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır. Analizde bütün boyutlar ve ölçeğin genel ortalamasında en yüksek ortalamanın 27-37 yaş aralığındakilere ait olduğu ve yaş ilerledikçe ortalamaların düştüğü tespit edilmiştir. Buradan okul yöneticilerinin yaşları ilerledikçe teknoloji yeterliklerinin düştüğü ve azaldığı sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma bulgusunu Vedi (2013) araştırma bulgusu yaş ilerledikçe bilgisayar teknolojisini kullanabilme yeterliğin düştüğü bulgusuyla benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlikleri ve alt boyutlarına ilişkin algılarının kıdem değişkenine göre entegre uygulamalar ve teknolojiyle öğretim alt boyutlarında farklılık görülemez iken e posta, web internet alt boyutlarıyla teknoloji yeterliliği ölçeği genel olarak anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır. E posta, web internet alt boyutlarıyla ölçeğin genelinde kıdeme göre bütün boyutlar ve ölçeğin genel ortalamasında en yüksek ortalamanın kıdemi 15 yıldan az olanlara ait olduğu ve kıdem süresi arttıkça yeterlik ve ortalamanın düştüğü tespit edilmiştir. Buradan okul yöneticilerinin kıdemleri arttıkça teknoloji yeterliklerinin düştüğü sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma bulgularından yaş ve kıdeme göre farklılıkla ilgili bulguların Özçelik ve Kurt (2007) çalışmasında elde ettikleri yaşı küçük ve kıdemi az olanların yeterliklerinin yüksek olduğu bulgusunu destekler niteliktedir.

5.2. Öneriler

- Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımları entegre uygulamalar boyutunu geliştirmeye yönelik çalışmalar yapılabilir ve bu alanda gelişimleri desteklenebilir.

- Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımları teknolojiyle öğretim boyutunda yeterliklerini arttırmaya yönelik çalışmalar yapılabilir ve gelişimleri desteklenebilir.
- Okul yöneticilerinin teknoloji kullanımlarının özellikle yaş ve kıdem olarak yüksek olan yöneticilerinin teknoloji kullanımlarını desteklemek amacıyla eğitim ve kurslar yapılabilir. Bu kategorideki yöneticilerin bu eğitimlere re'sen alınması sağlanarak gelişimleri desteklenebilir.
- Bu çalışma farklı evren ve örnekleme de yapılarak genel geçer ve daha genellenebilir sonuçlara ulaşılmaya çalışılabilir.

KAYNAKÇA

- Ar, K. Z. (2016). *Ortaöğretim öğretmenlerinin derslerinde bilişim teknolojilerini kullanma ile ilgili görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya: Sakarya Üniversitesi.
- Bahçeci, B. (2019). *Özel eğitim alanında çalışan öğretmenlerin yardımcı teknolojilere yönelik tutumlarının ve bireysel yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Çakır, R. ve Oktay, S. (2013). Bilgi toplumu olma yolunda öğretmenlerin teknoloji kullanımları. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 35-54.
- Çelik H. C. ve Bindak, R. (2005). İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin bilgisayara yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(10).
- Dağ, F. (2016). Yaşam boyu öğrenme bağlamında Türkiye’de öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerinin geliştirilmesine yönelik mesleki gelişim çalışmalarının incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 13(1), 90-111.
- Eliküçük, H. (2006). *Öğretmenlerin öğretme-öğrenme süreçlerinde teknoloji kullanma yeterlikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Fidan, M., Debbag, M. ve Çukurbaşı, B. (2020). Technology proficiency self-assessments of teachers becoming professional in the 21st century: A scale adaptation study. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 10(2), 465-492. doi:http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2020.016
- George, D. ve Mallery, M. (2010). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference. 17.0 update*. Boston: Pearson.
- Güneş, S. (2010). *Yenilik Yayılımı: Bir Araştırma*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Horzum, M. B., Yaman, E. ve Yaman, H. (2004). Okul yöneticilerinin öğretmenleri bilgisayar ve internet kullanmaya yönlendirme düzeyleri: Sakarya ili örneği. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 3(6), 227-242.
- <https://uzaktanegitim.meb.gov.tr/> adresinden erişilmiştir.
- Işıklı, M., (2010). *Sınıf öğretmenlerinin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanım düzeylerinin yeniliğin yayılımı kuramına göre incelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Uşak Üniversitesi, Uşak.


- Kara, S. (2011). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Bilgi ve İletişim Teknolojileri Yeterliliklerinin Belirlenmesi İstanbul Örneği*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kılıçer, K. (2008). Teknolojik yeniliklerin yayılmasını ve benimsenmesini arttıran etmenler. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(2), 209-222.
- Kılıçer, K. (2011). *Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Öğretmen Adaylarının Bireysel Yenilikçilik Profilleri*, Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir
- Köroğlu, A. Y. (2014). *Okul öncesi öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının bilişim teknolojileri özyeterlilik alguları, teknolojik araç gereç kullanım tutumları ve bireysel yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kurtoğlu, M. (2009). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Öğretme-Öğrenme Sürecine Entegrasyonu Hakkındaki Görüşlerinin Yeniliğin Yayılımı Kuramı Temelinde İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- MEB (2007). *Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü: Öğretmen Yeterlilikleri*. Ankara, MEB Yayınları.
- Mutlu Bayraktar, D. (2012). Adoption of web 2.0 tools and the individual innovativeness levels of instructors. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(2) 35-47.
- Önal, N. (2014). *Ortaokul matematik öğretmenlerinin bilişim teknolojileri yeterliliklerine ilişkin görüşleri*. Yayınlanmamış doktora tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi.
- Özçelik, H. ve Kurt, A. A.(2007). İlköğretim öğretmenlerinin bilgisayar öz yeterlilikleri (Balıkesir ili örneği). *İlköğretim Online*, 6 (3), 441-451.
- Türk Dil Kurumu (TDK). (2020). *Güncel Türkçe sözlük*. <https://sozluk.gov.tr> sayfasından erişilmiştir.
- Varış, Z. (2008). *İlköğretim okullarındaki öğretmenlerin bilgi teknolojileri okuryazarlık düzeyleri ve bunları kullanma durumlarının belirlenmesi*, Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Vedi, B. (2013). *İlk ve ortaokul yöneticilerinin bilgisayar teknolojisini kullanma düzeylerinin değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, İstanbul: Okan Üniversitesi.
- Yılmaz, H. (2012). *Öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarının değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Bahçe şehir Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü.

EKLER

11:25 📶 📶 📶 📶 .. 4.5G 📶 📶 📶 75

← 📄 🗑️ 📧 ⋮

İNCEL. Pamukkale Üniversitesinde

 **Barış Çukurbaşı** Dün
Alıcılar: ben ▾

← ⋮

Cumhur Hocam Merhabalar,

Bilimsel ve etik hususları göz önünde bulundurarak, 21.Yüzyıl Öğrenmeleri için Teknoloji Yeterliği Öz-Değerlendirme Ölçeği'ni kullanabilirsiniz.

Ölçek metnine ve ölçeği geliştirdiğimiz yayına [buraya tıklayarak ulaşabilirsiniz.](#)

Saygılarımla

İyi Çalışmalar

Cumhur Incel <cumhurincel@gmail.com>, 2 May 2021 Paz, 18:47 tarihinde şunu yazdı:

[Alıntılanan metni göster](#)

--
--
Dr. Barış Çukurbaşı
[YÖKACADEMIC PAGE](#)
tersyuzogretim.com

■ ● ◀



T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-16605029-44-22565614
Konu : Anket Uygulama İzni

17/03/2021

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğü'nün 04/03/2021 tarih ve 26482 sayılı yazıları.

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi Tezsiz (İ.Ö) Yüksek Lisans Programı öğrencisi Cumhur İNCEL, "Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterliliğine İlişkin Algıları" konulu proje çalışmasına yönelik hazırlanmış olduğu anket/ölçek formlarını İlgi yazı gereği Müdürlüğümüze bağlı Denizli İli Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinde bulunan temel eğitim ve ortaöğretim kurumlarında uygulamak istemektedir.

Yukarıda adı geçen müracaat ile ilgili (Lisans/Lisansüstü/Doktora) öğrencileri ve Öğretim Görevlilerinin ilgi yazılar ekinde belirtmiş oldukları okullarda, (Ortaöğretim/İlköğretim/Okulöncesi) konuları ile ilgili anket çalışmalarının 2020/2 Nolu "Araştırma Uygulama İzni" Genelgesinde belirtilen esaslar gereğince; Okul ve kurumların eğitim-öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde yüz yüze eğitim öğretime ara verilmesi göz önüne alınarak örgün eğitimin 2020/2021 eğitim-öğretim yılı içinde tam olarak başlamasıyla birlikte denetimi ilçe millî eğitim müdürlükleri ve okul/kurum idaresinde olmak üzere, kurum faaliyetlerini aksatmadan, gönüllülük esasına göre, onaylı bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen ve uygulama sırasında da mühürlü ve inzalı örnekten çoğaltılan veri toplama araçlarının uygulanması, ilgili genelgenin 28. Maddesi ve "Araştırma İzni Başvuru Taahhütname"nin 16. Maddesi gereği **sonuç raporunun çalışma bitiminden itibaren 30 gün içerisinde kurumunuz aracılığı ile gönderilmesi** Müdürlüğümüze uygun görülmüştür.

Olurlarınıza arz ederim.

Süleyman EKİCİ
Millî Eğitim Müdürü

OLUR
17/03/2021
Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Kurumunuzca Müdürlüğümüzden talep edilen araştırma isteklerine ait Makam Onayı ve Müdürlüğümüze Onay verilen anket formları ekte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek:

1-Anket Formları

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Adres : MAKİF Essoy Mah.29 Ekim Bulv.No:174/1
Merkezefendi/DENİZLİ
İnternet Adresi: <http://denizli.meb.gov.tr>
E-Posta: ab20@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>
Bilgi için: Hüseyin ERKOÇ-V.H.K.I / Sefa GELMİŞ-Şef
Telefon No : 0(258)234 20 98
Faks : 0(258)234 20 99

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 2130-ed62-3dc7-9456-5682 koda ile teyit edilebilir.

Evrafl Tarih ve Sayısı: 04.03.2021-E.26482

12260
1-7k.



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-93282220-302.08.01-26482
Konu : Ölçek Uygulama İzni - Cumhur İNCEL

DENİZLİ VALİLİĞİNE
(İl Millî Eğitim Müdürlüğü)

İlgi : Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünün 26.02.2021 tarih ve E.24472 sayılı yazısı.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi Tezsiz (İ.Ö.) Yüksek Lisans Programı öğrencisi Cumhur İNCEL'in, "Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterliliğine İlişkin Algılar" konulu proje çalışması kapsamında, Denizli ili ve merkez ilçelerinde bulunan temel eğitim ve ortaöğretim kurumlarından veri toplamak üzere anket uygulayabilmesi için gerekli izinlerin verilmesi hususunda;

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Necip ATAR
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek: İlgi Yazı ve Ekleri (... sayfa)

İL MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ
VALİ Y.

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSU6CSDFMF Pin Kodu :53482

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/pau-ebys>

Adres:Kınıklı Yerleşkesi Rektörlük Binası 20160/DENİZLİ

Telefon:0 (258) 296 21 51 Faks:0 (258) 296 23 32

e-Posta:oid@pau.edu.tr Elektronik Ağ:http://www.pau.edu.tr/oidb

Kep Adresi: paurektorluk@hs01.kep.tr

Bilgi için: Nejla GEBEŞ

Unvanı: Bilgisayar İşletmeni



Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.24472



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü



Sayı : E-30575850-302.08.01-24472
Konu : Ölçek Uygulama İzni - Cumhur İNCEL

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

4.03.2021

İlgi : Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı'nın 24.02.2021 tarih ve 23508 sayılı yazısı.

Enstitümüz Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İ.Ö) Tezsiz Yüksek Lisans Programı 192182158 numaralı öğrencisi Cumhur İNCEL'in, danışmanı Dr. Öğr. Üyesi Eren Can AYBEK sorumluluğunda "Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterliliğine İlişkin Algıları" konulu proje çalışması kapsamında Denizli ili ve merkez ilçelerinde bulunan temel eğitim ve ortaöğretim kurumlarında veri toplamak üzere ölçek uygulama isteğine ilişkin dilekçesi ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim

Prof. Dr. Mustafa BULUŞ
Enstitü Müdürü

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BEKR6CA47 Pin Kodu :10681

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/pau-ebys>

Adres:PAÜ- Eğitim Bilimleri Enstitü Müdürlüğü Kanıkli Yerleşkesi (Eğitim
Fakültesi Binası 4.kat) 20160 Denizli
Telefon:0 (025) 8 Faks:0 (258) 296 12 01
e-Posta:egtbilens@pamukkale.edu.tr Elektronik
Ağ:<https://www.pau.edu.tr/egitimbilimleri>
Kep Adresi: paurektorluk@hs01.kep.tr

Bilgi için: Mustafa Gökhan ÇAVUŞOĞLU
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni



Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.23508



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı



Sayı : E-55256124-302.08.01-23508
Konu : Anket Uygulama - Cumhuriyet İNCEL

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜNE

26022021

Anabilim Dalımız Eğitim Yönetimi (İ.Ö) tezsiz yüksek lisans programı öğrencisi Cumhuriyet İNCEL'in, Dr.Öğr. Üyesi Eren Can AYBEK danışmanlığında yürüttüğü dönem projesi için veri toplamak üzere, Denizli ili ve merkez ilçelerinde bulunan temel eğitim ve ortaöğretim kurumlarında anket uygulama isteğine ilişkin dilekçesi yazımız ekindedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Abdurrahman TANRIÖĞEN
Anabilim Dalı Başkanı

Ek: Dilekçe ve Ekleri

Belge Doğrulama Kodu :BEZL6C4SD Pin Kodu :66902

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/pau-ebys>

Adres:PAÜ- Eğitim Bilimleri Enstitü Müdürlüğü Kınıklı Kampüsü (Eğitim Fakültesi

Binası 4 kat) 20160 Denizli

Telefon:0 (025) 8 Faks:0 (258) 296 12 01

e-Posta:egtbilens@pamukkale.edu.tr Elektronik

Ağ:http://www.pau.edu.tr/egitimbilimleri/

Keş Adresi: paurektorluk@hs01.kep.tr

Bilgi için: Özgül ÖZATA
Unvanı: Birim Evrak Sorumlusu



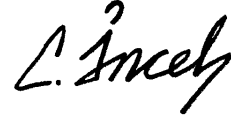
Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.25508

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA
DENİZLİ

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Tezsiz Yüksek Lisans Öğrencisiyim. Öğrenci numaram 192182158. Lisans üstü dönem projesi olarak Denizli ili merkez ilçelerindeki temel eğitim ve ortaöğretim okullarında görev yapan “Okul Yöneticilerinin Teknoloji Kullanım Yeterliliğine İlişkin Algıları” konusunda araştırma yapmak istiyorum.

Gerekli iznin verilmesi hususunda bilgilerinize arz ederim.

23.02.2021



Cumhur İNCEL

Tezsiz Yüksek Lisans Öğrencisi

Adres: Ahmet Nuri Özsoy İlkokulu Merkezefendi –Denizli
T.C. Kimlik No: 27202519468
Öğrenci No:192182158
Tel: 5458254794

Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.23408

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİNE

23/02/2021

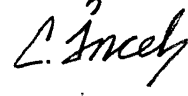
BAŞVURU NO	202102232190264878
ÜNİVERSİTE ADI	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
ENSTİTÜ ADI	EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BÖLÜM ADI	
ÜNVAN	40020021 Öğrenci
TC KİMLİK NUMARASI	27202519468
KONU	OKUL YÖNETİCİLERİNİN TEKNOLOJİ KULLANIM YETERLİĞİNE İLİŞKİN ALGILARI
ARAŞTIRMA TÜRÜ	Proje
ÖRNEKLEM GRUBU	Yönetici,
KAPSAMI	Okul/Kurum,
İLLER	DENİZLİ
KURUM TÜRLERİ	Resmi İlkokul, Resmi Ortaokul, Resmi Bağımsız Anaokulu, Resmi Anadolu Lisesi, Resmi Fen Lisesi, Resmî Sosyal Bilimler Lisesi, Resmi İmam - Hatip Anadolu Lisesi, Resmi İmam - Hatip Ortaokulu,
İLETİŞİM BİLGİLERİ	Adres:Bereketler mah.10214Ssok.No:2 Daire:15 Merkezefendi Denizli- Telefon:(545) 825-4794- Eposta:cumhur_incel@hotmail.com

Yukarıda bilgileri bulunan proje uygulaması için Milli Eğitim Bakanlığından gerekli izinlerin alınması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Ek listesi

Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.28502

Proje Özeti
Katılım Kabul Formu
Veri toplama araçları



İmza
CUMHUR İNCEL
Öğrenci

Dilekçe ve eklerinin üst yazı ile DENİZLİ VALİLİĞİ İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜNE ulaştırılması gerekmektedir.

26022021

Evrak Tarih ve Sayısı: 28.02.2021-E.28808

**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA BAĞLI OKUL VE KURUMLARDA
GERÇEKLEŞTİRİLECEK ARAŞTIRMA UYGULAMALARINA İLİŞKİN
ARAŞTIRMA İZİNİ BAŞVURU TAAHHÜTNAMESİ**

1. Araştırmam boyunca anayasa/kanun ve yönetmeliklere uygun davranacağımı,
2. Araştırmayı yürüteceğim okulun/kurumun kurallarına uyacağımı,
3. Araştırmam boyunca hiç kimseyi araştırmama/çalışmama katılmaya zorlamayacağımı,
4. Araştırmayı/çalışmayı bana tahsis edilen mekân/sınıf ve zamanda gerçekleştireceğimi,
5. Araştırmanın olası fiziksel/ruhsal zararları konusunda katılımcıları bilgilendireceğimi,
6. Araştırmam/ çalışmam sırasında topladığım kişisel bilgileri koruyacağımı,
7. Araştırmam/çalışmam için gerektiği kadar veri toplayacağımı,
8. Araştırma/çalışma sırasında öğrencilerin derslerinde/çalışmalarında herhangi bir kayıplarının olmayacağını,
9. Araştırmam/çalışmam sırasında herhangi bir ticari faaliyette bulunmayacağımı, katılımcıları herhangi bir ürün/eser/tedaviye yönlendirmeyeceğimi,
10. Araştırma izin evraklarını okul yönetimine teslim edeceğimi,
11. Araştırma/çalışma sırasında izni olan evrakları kullanacağımı,
12. Tıbbi araştırmalarda araştırma/çalışmanın uygulama sırasında etik kurallara uyacağımı,
13. Araştırma/çalışma sırasında topladığım ses ve görüntü kayıtlarını güvenilir ortamlarda saklayacağımı ve araştırma/çalışma sonrasında imha edeceğimi,
14. Genelge hükümlerine aykırı davranmamı ve herhangi bir yanlış ifade, beyan ve maddi gerçeği gizleme gibi durumlarda adli ve idari işlemlerin yürütülmesini kabul edeceğimi,
15. İzin alınmış araştırmalarda/projelerde insanlarla ilgili yapılacak anket, görüşme, gözlem, alan araştırması, uygulama ve incelemelerde sağlık, güvenlik, insan hakları, mevcut mevzuat hükümleri, hukukun genel ilkelerini ihlal etmeyeceğimi ve etik ilkelere uyacağımı,
16. Araştırma ile ilgili sonuç raporlarını çalışmanın bitiş tarihinden itibaren 30 gün içinde izin aldığım birime ulaştıracacağımı,

Kabul ettiğimi beyan ederim.

Araştırmanın Adı : Okul Yöneticilerinin Teknolojiyi Kullanımına İlişkin Algıları

Araştırmacı : Cumhur İNCEL

Tarih

22/02/2021

İmza
İsim – Soy isim


Cumhur İNCEL

Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.24508

11

EKLER

Ek 1. Ölçek

Değerli Katılımcı

Bilimsel bir çalışmaya veri sağlamak amacıyla siz değerli okul yöneticilerinin görüşlerine ihtiyaç duymaktayım. ~~Yeni başka~~ kurum ve kişilerle paylaşılmayacaktır. Aşağıdaki ifadelere katılım düzeyinizi göstermek için size göre uygun seçeneği lütfen işaretleyiniz.

Araştırmaya yapmış olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür eder, saygılar sunarım.

Cumhur İNCEL
Yüksek lisans Öğrencisi

I. BÖLÜM: KİŞİSEL ÖZELLİKLER

- A) Cinsiyetiniz: Kadın () Erkek ()
B) Çalışma unvanı: Okul Müdürü () Müdür Yardımcısı () Öğretmen ()
C) Eğitim Düzeyi: Lisans () Lisansüstü ()
D) Yaş:
E) Kıdem:
F) Medeni Durum: Evli () Bekar ()
G) Ödül alma durumu: Aldım () Almadım ()
H) Okulun bulunduğu yerin sosyo-ekonomik düzeyi: Alt () Orta () Üst ()

II: BÖLÜM: Teknoloji Yeterliği Özdeğerlendirme Ölçeği

	Uygunluk Düzeyi					
		Kesimlikle Zayıf	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi
Her bir ifadeyi inceleyerek, ifadenin size uygunluğunu yandaki seçeneklerden birini işaretleyerek (X) ile belirtiniz.						
<i>40020021</i>						
1	Bir arkadaşına e-posta gönderebilirim.	1	2	3	4	5
2	Bir tartışma forumuna (Facebook grubu gibi) abone olabilirim.	1	2	3	4	5
3	Bir alıcı listesi oluşturarak, aynı anda birçok kişiye e-posta gönderebilirim.	1	2	3	4	5
4	E-posta mesajına bir doküman ekleyip gönderebilirim.	1	2	3	4	5
5	Başkalarına gönderdiğim mesajların kopyasını saklayabilirim.	1	2	3	4	5
6	Bir arama motoru (Google, Yandex vs.) kullanarak ilgilendiğim konulara ilişkin web sayfalarını bulabilirim.	1	2	3	4	5
7	Okulumun veya Milli Eğitim Bakanlığı'nın internet sitelerini arayıp bulabilirim.	1	2	3	4	5
8	Daha sonra tekrar dönebilmek için önceden ziyaret ettiğim internet sitesini saklayabilirim (Örneğin, sık kullanılanlara ekleyerek).	1	2	3	4	5
9	Öğretim sürecinde kullanabileceğim birincil bilgi kaynaklarını internette bulabilirim.	1	2	3	4	5
10	Film/video indirebilir ve izleyebilirim.	1	2	3	4	5
11	Hesap tablosunu (Excel gibi) kullanarak bir paket içerisinde yer alan renkli şekillerin oranını gösteren bir grafik (çubuk, daire gibi) oluşturabilirim.	1	2	3	4	5
12	Grafiklerle gazete oluştururum.	1	2	3	4	5
13	Başkalarının dokümanları farklı kelime işlemci programlarında okuyabilecekleri formatta (word, pdf, rtf, txt kaydetmek gibi) kaydedebilirim.	1	2	3	4	5
14	Bir konu ile ilgili önemli yazarların bilgileri ile ilgili bir veri tabanı oluşturabilirim.	1	2	3	4	5
15	Söz konusu yazılımı konu ile bir bütün oluşturacak şekilde birleştiren bir ders ya da ünite hazırlayabilirim.	1	2	3	4	5
16	Sınıfta olmayan öğretmenler ve öğrenciler ile iş birliği yapmak için teknolojiyi kullanabilirim.	1	2	3	4	5
17	Sınıfım için satın alınacak olan teknolojiler için bütçe içeren bir plan yazabilirim.	1	2	3	4	5
18	Kendi öğretim programıma/ders planıma mobil teknolojileri entegre	1	2	3	4	5

Evrak Tarih ve Sayısı: 24.02.2021-E.28608

13

	edebilirim.							
19	Öğrencilerimin iş birliği yapması için bir blog ya da wiki oluşturabilirim.	1	2	3	4	5		
20	Öğrencilerimle uzaktan öğretim yapmak için çevrimiçi araçları kullanabilirim.	1	2	3	4	5		
21	Öğrencilerin kendi cihazlarına sahip oldukları ortamlarda bire bir öğretim yapabilirim	1	2	3	4	5		
22	Sınıfımda öğrenci yanıtları için akıllı telefon ya da tablet bilgisayar kullanmalarının bir yolunu bulabilirim	1	2	3	4	5		
23	Öğrencilerimin öğrenme aktivitelerine erişimi için mobil cihazları kullanabilirim.	1	2	3	4	5		
24	Bulut tabanlı bir ortamda (Google Drive, Dropbox gibi) dosyaları kaydedebilir ve geri alabilirim.	1	2	3	4	5		

C. İncel

Cumhur İNCEL
Yüksek lisans Öğrencisi

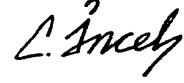
Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.24408

Ek 1. Ölçek

Değerli Katılımcı

Bilimsel bir çalışmaya veri sağlamak amacıyla siz değerli okul yöneticilerinin görüşlerine ihtiyaç duymaktayım. Veriler başka kurum ve kişilerle paylaşılmayacaktır. Aşağıdaki ifadelere katılım düzeyinizi belirtmek için size göre uygun seçeneği lütfen işaretleyiniz.

Araştırmaya yapmış olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür eder, saygılar sunarım.



Cumhur İNCEL
Yüksek Lisans Öğrencisi

I. BÖLÜM: KİŞİSEL ÖZELLİKLER

- A) Cinsiyetiniz: Kadın () Erkek ()
- B) Çalışma unvanı: Okul Müdürü () Müdür Yardımcısı () Öğretmen ()
- C) Eğitim Düzeyi: Lisans () Lisansüstü ()
- D) Yaş:
- E) Kıdem:
- F) Medeni Durum: Evli () Bekar ()
- G) Ödül alma durumu: Aldım () Almadım ()
- H) Okulun bulunduğu yerin sosyo-ekonomik düzeyi: Alt () Orta () Üst()

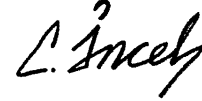
II: BÖLÜM: Teknoloji Yeterliği Özdeğerlendirme Ölçeği

		Uygunluk Düzeyi				
		Kesimkte Zayıf	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi
Her bir ifadeyi inceleyerek, ifadenin size uygunluğunu yandaki seçeneklerden birini işaretleyerek (X) ile belirtiniz. <i>26022021</i>						
1	Bir arkadaşına e-posta gönderebilirim.	1	2	3	4	5
2	Bir tartışma forumuna (Facebook grubu gibi) abone olabilirim.	1	2	3	4	5
3	Bir alıcı listesi oluşturarak, aynı anda birçok kişiye e-posta gönderebilirim.	1	2	3	4	5
4	E-posta mesajına bir doküman ekleyip gönderebilirim.	1	2	3	4	5
5	Başkalarına gönderdiğim mesajların kopyasını saklayabilirim.	1	2	3	4	5
6	Bir arama motoru (Google, Yandex vs.) kullanarak ilgilendiğim konulara ilişkin web sayfalarını bulabilirim.	1	2	3	4	5
7	Okulumun veya Milli Eğitim Bakanlığı'nın internet sitelerini arayıp bulabilirim.	1	2	3	4	5
8	Daha sonra tekrar dönebilmek için önceden ziyaret ettiğim internet sitesini saklayabilirim (Örneğin, sık kullanılanlara ekleyerek).	1	2	3	4	5
9	Öğretim sürecinde kullanabileceğim birincil bilgi kaynaklarını internetten bulabilirim.	1	2	3	4	5
10	Film/video indirebilir ve izleyebilirim.	1	2	3	4	5
11	Hesap tablosunu (Excel gibi) kullanarak bir paket içerisinde yer alan renkli şekerlerin oranını gösteren bir grafik (çubuk, daire gibi) oluşturabilirim.	1	2	3	4	5
12	Grafiklerle gazete oluştururum.	1	2	3	4	5
13	Başkalarının dokümanları farklı kelime işlemci programlarında okuyabilecekleri formatta (word, pdf, rtf, txt kaydetmek gibi) kaydedebilirim.	1	2	3	4	5
14	Bir konu ile ilgili önemli yazarların bilgileri ile ilgili bir veri tabanı oluşturabilirim.	1	2	3	4	5
15	Söz konusu yazılımı konu ile bir bütün oluşturacak şekilde birleştiren bir ders ya da ünite hazırlayabilirim.	1	2	3	4	5
16	Sınıfta olmayan öğretmenler ve öğrenciler ile iş birliği yapmak için teknolojiyi kullanabilirim.	1	2	3	4	5
17	Sınıfım için satın alınacak olan teknolojiler için bütçe içeren bir plan yazabilirim.	1	2	3	4	5

Evrak Tarih ve Sayısı: 26.02.2021-E.28548

12

18	Kendi öğretim programıma/ders planıma mobil teknolojileri entegre edebilirim.	1	2	3	4	5
19	Öğrencilerimin iş birliği yapması için bir blog ya da wiki oluşturabilirim.	1	2	3	4	5
20	Öğrencilerimle uzaktan öğretim yapmak için çevrimiçi araçları kullanabilirim.	1	2	3	4	5
21	Öğrencilerin kendi cihazlarına sahip oldukları ortamlarda bire bir öğretim yapabiliyorum	1	2	3	4	5
22	Sınıfımda öğrenci yanıtları için akıllı telefon ya da tablet bilgisayar kullanmalarının bir yolunu bulabilirim	1	2	3	4	5
23	Öğrencilerimin öğrenme aktivitelerine erişimi için mobil cihazları kullanabilirim. <i>26022021</i>	1	2	3	4	5
24	Bulut tabanlı bir ortamda (Google Drive, Dropbox gibi) dosyaları kaydedebilir ve geri alabilirim.	1	2	3	4	5



Cumhur İNCEL
Yüksek Lisans Öğrencisi

Özgeçmiş

Kişisel Bilgiler	
Adı	Cumhur
Soyadı	İNCEL
Doğum Yeri ve Tarihi	Çal – 14.11.1971
Uyruğu	Türkiye Cumhuriyeti
İletişim Adresi ve Telefonu	Bereketler Mah.10214 Sok. No: 2 Daire :15 Merkezefendi – DENİZLİ 545 825 47 94
Eğitim	
İlkokul	30 Ağustos İlkokulu
Ortaokul	Bekilli Atatürk Lisesi
Lise	Bekilli Atatürk Lisesi
Yükseköğretim (Lisans)	Trakya Üniv. Eğitim Fak. Sınıf Öğretmenliği Böl.
Yabancı Dil	
Yabancı Dil Adı – SINAV ADI – Sınavın Yapıldığı ay ve yıl	İngilizce
Varsa Mesleki Deneyim	
Yıllar	Mesleki Deneyim
1996 -2003	Denizli – Kale – Karayayla İlkokulu – Ortaköy İlkokulu Müdür Yetkili Öğretmen
2003 - 2004	Denizli – Bekilli Alpaslan İlkokulu öğretmen
2004 - 2010	Denizli – Bekilli 30 Ağustos İlkokulu öğretmen
2010 - 2014	Denizli Bekilli Kurtuluş İlkokulu Okul Müdürü
2014-2019	Babadağ Atatürk İlkokulu Okul Müdürü
2019-Halen devam ediyor	Merekzefendi Ahmet Nuri Özsoy İlkokulu Okul Müdürü olarak halen görev yapmaktayım.