



**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI
SINIF EĞİTİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS YAPAN ÖĞRETMENLERİN
LİSANSÜSTÜ EĞİTİME YÖNELİK TUTUMLARI**

ÜMMÜ BAYAR

Denizli - 2022

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI
SINIF EĞİTİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS YAPAN ÖĞRETMENLERİN
LİSANSÜSTÜ EĞİTİME YÖNELİK TUTUMLARI**

Ümmü BAYAR

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Gülözge TÜRKÖZ

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında; tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu; atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi; kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı; bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

Ümmü BAYAR

TEŞEKKÜR

Tezsiz yüksek lisans proje çalışması s¼recinde değerli g¼r¼Őleriyle beni y¼nlendiren, rehberliğini, zamanını ve bilgisini esirgemeyen kıymetli danıŐmanım Dr. Öğr. Üyesi Gülözge TÜRKÖZ'e, teŐekk¼rlerimi sunarım.

Destęini hiçbir zaman esirgemeyen sevgili eŐim Murat BAYAR'a ve çocuklarıma, maddi ve manevi desteklerinin yanı sıra beni büyük fedakârlıklarla yetiŐtirip bug¼nlere getiren aileme sonsuz teŐekk¼rlerimi sunarım.

Ümmü BAYAR

ÖZET

Tezsiz Yüksek Lisans Yapan Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumları

BAYAR, Ümmü

Tezsiz Yüksek Lisans Projesi, Temel Eğitim ABD,

Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı

Proje Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Gülözge TÜRKÖZ

Ocak 2022, 37 Sayfa

Bu çalışmanın amacı, tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarını incelemektir. Araştırma tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Araştırmanın örneklemini, Pamukkale Üniversitesi tezsiz yüksek lisans programı 2021-2022 güz döneminde kayıtlı öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri dört boyutlu Likert tipi bir ölçek olan Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği aracılığıyla toplanmıştır. Araştırmanın alt problemlerine ilişkin olarak elde edilen veriler çözümlenmiş ve bulgulara ulaşılmıştır.

Araştırmanın bulguları sınıf öğretmenlerinin lisansüstü eğitime ilişkin tutumlarında kolaylaştırıcı roller boyutunda “çok yüksek”, profesyonel tanınırlık boyutunda “yüksek” ve engelleyici faktörler boyutunda “yüksek” düzeyde görüş bildirmişlerdir. Bu durum tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının olumlu ve yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

Tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin cinsiyetlerine, yaş, kıdem ve lisansüstü eğitim gördükleri alana göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar göstermediği de görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Tezsiz Yüksek Lisans, Lisansüstü Eğitim, Öğretmen, Tutum

İÇİNDEKİLER

ETİK BEYANNAMESİ	iv
TEŞEKKÜR	v
ÖZET	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar LİSTESİ.....	viii
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu.....	2
1.1.1. Problem Cümlesi	3
1.1.2. Alt Problemler	3
1.2. Araştırmanın Amacı.....	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4. Sayıtlar	4
1.5. Sınırlılıkları	4
1.6. Tanımlar	5
İKİNCİ BÖLÜM: KURAMAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	6
2.1. Öğretmen.....	6
2.2. Lisansüstü Eğitim.....	6
2.3. Tezsiz Yüksek Lisans.....	7
2.4. İlgili Araştırmalar	8
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM	10
3.1.Araştırmanın Modeli.....	10
3.2.Evren ve Örneklem	10
3.3.Veri Toplama Aracı	11
3.3 Verilerin Toplanması	11
3.5.Verilerin Analizi	12
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR	13
4.1.Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar	13
4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	15
4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar	16
4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar	17

4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar	18
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	19
5.1.Tartışma	19
5.2.Öneriler	21
KAYNAKÇA.....	22
EKLER.....	25
Ek 1. Ölçek	25
Ek 2. Ölçek Kullanım İzni	27
ÖZGEÇMİŞ	28

TABLolar LİSTESİ

Tablo 3.1. Öğretmenlerin Kişisel Özellikleri Dağılımı.....	10
Tablo 3.2. LEYTÖ Madde ve Alpha Katsayıları.....	11
Tablo 4.1. Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarına İlişkin Ortalamaları.....	13
Tablo 4.2. Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarına İlişkin Ortalamaları..	14
Tablo 4.3. Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarına İlişkin Ortalamaları..	14
Tablo 4.4. Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Cinsiyete Göre Analizi.....	15
Tablo 4.5 Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Yaşa Göre Analizi.....	16
Tablo 4.6. Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Kıdeme Göre Analizi	17
Tablo 4.7. Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Lisansüstü Eğitim Gördükleri Alana Göre Analizi.....	18

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

Eğitim, insan yaşamının ayrılmaz bir parçasıdır. İnsanın dünyaya gelmesiyle başlayıp yaşamının sona ermesiyle biter. Kişinin insana özgü özellikler kazanması, özgürleşmesi, doğuştan sahip olduğu kabiliyetlerini geliştirmesi, hayatını devam ettirmesi için gerekli olan bilgi, beceri ve alışkanlıkları edinmesi, çağdaş toplum yapısına uygun bir fert olmasında temel bir gerekliliktir (İlğan, 2020).

Geçmişten günümüze bilim ve medeniyet tarihi incelendiğinde, insanlığa en fazla katkısı olmuş uygarlıkların bilimde de ilerlemiş oldukları görülmektedir. Eğitimde de ileri olan bu toplumlar; güçlü, geri kalmış olanlar ise ne yazık ki güçsüz olmaya mahkûmdurlar. Ülkelerin insan gücü, amacı insan yetiştirmek olan öğretmenlerin her yönden nitelikli eğitilmiş olmasıyla yakın ilişki içerisinde (Usta, 2019).

Hayal gücü yüksek, düşünen, düşündüğünü araştıran, sorgulayan, eleştiriye açık, hayat boyu öğrenme isteği duyan, iletişimi kuvvetli, teknolojiyle barışık, donanımlı bilgiye sahip, topluma ve dünyaya karşı sorumluluk alan ve örnek olan insanlar, aslında eğitime ve dünyaya dair ipuçları veriyorlar. Eğitim, çevreyi bilgi toplumunun beklentilerine göre düzenlemek, bireylerin özgürleşmesini ve güçlenmesini sağlamak ve canlılıklarını geri kazandırmakla yükümlüdür (Özcan, 2011).

Sürekli değişen toplum ihtiyaçları yanında öğretmenlerin mesleki yeterlilik ve gelişim ihtiyaçları da değişmektedir. Lisansüstü eğitim öğretmenlerin alanlarında ihtiyaç duydukları bilgi ve becerileri kazanma fırsatı sunmaktadır. Nitelikli öğretmen tüm toplumların en önemli ihtiyacıdır. Üniversitelerin lisansüstü eğitim programları bu ihtiyacı önemli ölçüde karşılamaktadır.

Günümüzde bilim, teknoloji ve sanat gibi alanlardaki gelişimleri takip eden ve katkı sağlayan nitelikli öğretmenlerin artması, çağa ayak uydurmanın temel koşuludur. Lisansüstü eğitim, modern üniversitelerin önemli bir parçasıdır ve ulusal sorunları çözmek ve geliştirmek için yüksek kaliteli öğretmenler yetiştirebilir (Burgaz ve Koçak, 2014).

Çalışmanın bu bölümünde problem durumu, problem ve alt problemler, amaç, önem, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlara yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

Eğitimde modernleşmenin en etkili yolu, öğretmenlere sürekli yenilenmek için fırsat vermektir. Öğretmenler, toplumsal değişimin itici gücüdür. Her değişiklik, bu güç ölçüsünde meydana gelir. Öğretmenler yeni bilgi ve becerilere sahip olmadıkça toplumun, zamanın değişikliklerine yapısal olarak uyum sağlaması ve gelişmesi imkansızdır ve fiziksel yatırımlar beklenen sonuçları vermeyecektir (Kayabaş, 2008).

Bugün ülkemizde eğitim alanında en çok tartışılan konulardan biri eğitim sistemi ve çocuklarımızın eğitim kalitesidir. Toplumun hemen hemen tüm kesimleri, bu konuyla ilgilenmekte ve kendi görüşlerini ortaya koymaktadır. Bu zamanda eğitim sistemi ve kalitesi bilimsel olarak ele alınmalı, mevcut durum bilimsel araştırmalarla ortaya konmalıdır. Günümüzün teknolojik gelişimine rağmen eğitimin temel unsuru öğretmenlerdir. Öğretmenin kalitesi ne kadar iyi olursa, öğrenciler de o kadar iyi olur (Abazoğlu, Yıldızhan ve Yıldırım, 2012). Bu nedenle lisansüstü eğitim öğretmenlerin mesleki yeterlilikleri ve gelişimleri açısından çok önemlidir.

2023 vizyon belgesinde başta eğitim politikası olmak üzere eğitim sisteminde yapılacak çeşitli değişim ve iyileştirmelerin başarılı olması, öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin mesleki yeterliliklerine, bakış açılarına ve aidiyet duygularına bağlı olduğuna özel bir vurgu yapılmıştır. Bu amaçla, öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin mesleki gelişimleri, Yükseköğretim Komisyonu ile işbirliği ve koordinasyon yoluyla lisansüstü derecelere dayandırılacak ve çağdaş yöntemler benimsenecektir (<http://2023vizyonu.meb.gov.tr/>).

Üniversitelerin lisansüstü eğitimle ilgili içeriklerine bakıldığında, Tezsiz yüksek lisans programını tamamlayan öğretmenlerin kişisel ve mesleki yaşantılarında öğrencilerine doğru bir rol model olmaları, alanlarındaki değişimleri yakından takip edip, bilgi ve becerilerini sürekli yenileyen, zaman yönetimi becerisi yüksek ve etkili iletişim becerileri kazanmış olmaları beklenmektedir.

Alana bakıldığında tezsiz yüksek lisans programlarında öğrenim gören öğretmenlerin lisansüstü eğitim sürecine ilişkin görüşlerinin değerlendirildiği çalışmaların çok fazla olmadığı görülmektedir. Bu açıdan çalışmada Pamukkale Üniversitesi tezsiz yüksek lisans programında, 2021-2022 eğitim-öğretim yılında ders veya proje aşamasında olan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumları belirlenerek alan yazına katkı sağlamaya çalışılacaktır.

1.1.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler

Çalışmanın problem cümlesi; Tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumları nelerdir? Olarak belirlenmiştir.

Bu problem çerçevesinde yapılacak araştırma sonuçlarına göre cevap aranacak alt problemler şunlardır:

1. Tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları nasıldır?
2. Öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları, cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
3. Öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları, yaşa göre farklılık göstermekte midir?
4. Öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları, kıdeme göre farklılık göstermekte midir?
5. Öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları, lisansüstü eğitim gördükleri alana göre farklılık göstermekte midir?

1.2. Araştırmanın Amacı

İnsanların bulunduğu çağa uyum sağlayabilmek için gerekli olan bilgi ve becerileri hayata geçirebilmeleri, yenilenmeye ve durmaksızın bilgiye ulaşmayı istemeleri gerekmektedir. Günümüzde öğretmenlerin rolü sadece çağın ihtiyaç duyduğu bilgiyi aktarmak değil aynı zamanda bilgiyi edinme yöntemlerini öğretmektir. Öğretmen bunu yapmak istiyorsa öncelikle öğrenen olmalı, yaşam boyu öğrenme eğilimine sahip olmalı ve bunu devam ettirmelidir. Öğretmenlerin kişisel ve mesleki gelişimi için yeni bilgi ve becerileri kazanmaya ve kazandırmaya istekli olmaları gerekir (Yaman ve Yazar, 2015).

Değişen dünyaya ayak uyduracak, araştırmayı seven, problemlerine çözüm bulabilen, çevreye duyarlı, girişimci, bireyler yetiştirmek öğretmenlerin temel görevlerindedir. Bu görevi en iyi şekilde yerine getirebilmek için öncelikle öğretmenlerin bu değişime açık olması gerekmektedir. Teknolojinin gelişmesiyle bireyler de değişmektedir. Geleneksel öğretim yöntem ve teknikleri çağımız koşullarına uygun bireyler yetiştirebilmek için yetersiz kalmaktadır. Öğretmenler eğitim alanındaki yenilikleri takip ederek mesleki yeterliliklerini artırmalıdır. Lisansüstü öğrenim görmek bu yönde atılacak önemli bir adımdır. Bu doğrultuda lisansüstü eğitim programlarına katılan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının belirlenmesi alana katkı sağlayacaktır.

Alan yazına bakıldığında tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlere yönelik az sayıda çalışma olduğu, yapılan çalışmalarda daha çok lisans eğitime devam eden öğrencilerle ve doktora ya da yüksek lisans derecesinde öğrenim gören öğretmenlerle çalışıldığı görülmektedir. Bu çalışmada Pamukkale Üniversitesinde tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumları bazı değişkenlere göre belirlenip değerlendirilerek, lisansüstü eğitimin önemine dikkat çekerek yüksek lisans yapmak isteyen öğretmenlere örnek teşkil etmesi amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Lisansüstü eğitim, öğretmenlere getirdiği bilgi, beceriler aracılığıyla öğrencileri, meslektaşları, okulu ve eğitim sistemini etkiler, böylece olumlu değişimi teşvik eder. Bu bağlamda lisansüstü eğitim araştırmalarının eğitim sistemini oluşturan paydaşların gelişimini ve bireylerin gelişimini etkileyen önemli bir eğitim ve gelişim süreci olduğu söylenebilir (Aktan, 2020). Bu bakımdan tezsiz yüksek lisans eğitimi alan öğretmenlerin görüşleri, meslektaşları ve alan açısından önem arz etmektedir.

Alan yazın incelendiğinde tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlere yönelik çalışmalara çok fazla rastlanmamıştır. Yapılan çalışmaların çoğu ortaöğretim alan öğretmenlerine, lisans eğitime devam eden öğrencilere ve doktora düzeyinde lisansüstü eğitim yapan öğretmenlere yönelik olmuştur. Bu nedenle çalışmanın farklılık yaratacağı düşünülmektedir. Tezsiz yüksek lisans yapmak isteyen öğretmenlere rehber olması ve alan yazına katkı sağlaması açısından önemli olduğu görülmektedir.

1.4. Sayıtlar

Araştırmanın planlanıp yürütülmesinde aşağıdaki sayıtlardan yola çıkılmıştır.

1. Araştırmada görüşleri alınan öğretmenlerin anketteki sorulara içtenlikle ve doğru yanıtlar verdikleri varsayılmıştır.
2. Araştırmada kullanılan veri toplama aracının araştırmanın amacını ortaya çıkaracak nitelikte ve güvenilir olduğu varsayılmıştır.

1.5.Sınırlılıklar

1. Bu araştırma 2021-2022 yılında Denizli ilinde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda görev yapan ve Pamukkale Üniversitesi tezsiz yüksek lisans programında ders veya proje aşamasında olan öğretmenlerin görüşleri ile sınırlıdır,

2. Araştırmaya katılan öğretmenlerin veri toplama aracındaki sorulara verdikleri cevaplar ile sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Öğretmen: Bu çalışmada öğretmen ifadesi resmi ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenleri kapsamaktadır.

Okul müdürü: Bu çalışmada okul müdürü ifadesi resmi okullarda görev yapan müdür ve müdür yardımcılarını kapsamaktadır.

Lisansüstü eğitim: Yüksek lisans ve doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ve sanatta yeterlik eğitimini kapsar (Yök, 2014).

Tezsiz yüksek lisans: Tezsiz yüksek lisans programı, öğrencilere mesleki konularda bilgi kazandırarak, kazandıkları bilgiyi uygulamada nasıl kullanacaklarını gösterir (Yök, 2014).

Bakanlık: Bu çalışmada bakanlık ifadesi Milli Eğitim Bakanlığı'nı kapsamaktadır. 1739 Milli Eğitim Temel Kanunu kapsamında eğitim hizmetlerini yürüten bakanlıktır.

2023 Vizyon Belgesi: 2019 yılında kamuya açıklanan Eğitim sisteminde planlanan yenilikleri ve değişimleri içeren belge.

İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde konu ile ilgili alan yazınında yapılmış tanımlara ve araştırmalara yer verilmiştir.

2.1. Öğretmen

Öğretmen, eğitim ortamını düzenler ve düzenlediği eğitim ortamında örnek teşkil eder. Bu görevleri yerine getirirken hem bilim insanı hem de sanatçı gibi davranması gerekmektedir. Öğretmenlerin değer yargıları, davranışları, mesleki deneyimleri, öğrencilerini, toplumu, kendi mesleki gelişimini ve meslektaşlarını etkiler (Sünbül, 1996).

İçinde bulunduğumuz bilgi çağında karşımıza çıkan değişimler eğitim öğretim yaşantılarının günden güne yenilenmesini zorunlu kılmaktadır. Öğretmenler, öğrencilere vermek istediği bilgiyi doğrudan iletme davranışından vazgeçmelidir. Öğrencilerine, ihtiyaç duyduğu bilgiye ulaşma yollarını keşfettirmelidir. Öğretmenin bu değişen rolünü en etkili biçimde yerine getirmesinde mesleki yeterliliği ve gelişimi önem kazanmaktadır. Hepimiz biliyoruz ki eğitimin en temel unsurlarından biri öğretmenlerdir (İlter ve Ünal, 2010).

Gün geçtikçe değişen teknoloji ile birlikte bireylerde değişmektedir. Karşımıza gelen nesil de günden güne farklılaşmaktadır. Öğretmenlerin lisans eğitimi süresince alanlarıyla ilgili kazandıkları bilgiler zamanla yeterliliğini kaybetmekte ve pratikte karşılaşılan sorunların çözümünde yetersiz kalabilmektedir. Öğretmenler Lisansüstü eğitim alarak seçtikleri alanla ilgili yeni bilgi ve becerilere sahip olup, mesleki tecrübelerini paylaşma fırsatı bulmaktadır. Ayrıca iş başında karşılaşılan sorunları tespit ederek, uygun çözümler bulmak için kullanılan araştırma yöntemlerini uygulama fırsatı yakalamaktadırlar. Bu durumlar lisansüstü eğitimi zorunlu ve önemli kılmaktadır.

2.2. Lisansüstü Eğitim

Lisansüstü eğitim programları kişilerin ihtiyaç duyduğu bir alanda uzmanlaşmasını sağlamaktadır. Toplumların ekonomik, politik, teknolojik, eğitim, sağlık ve çevre gibi en temel alanlardaki sorunlarına çare olacak kaliteli insan gücünü yetiştiren programlardır. Lisansüstü eğitim, doktora, tezli ve tezsiz yüksek lisans programlarından oluşmaktadır.

Modern üniversitelerin önemli bir göstergesi lisansüstü eğitimidir. Üniversitelerin araştırma yapma ve ülkelerin gelişiminde ihtiyaç duyulan kaliteli insanları yetiştirmesinde, lisansüstü eğitimin katkısı önemli boyutlardadır (Karakütük, 2019).

Ülkelerin kaliteli bilim insanı yetiştirmek için titizlikle üzerinde durduğu bir alan olan lisansüstü eğitim yükseköğretimin sorumluluğundadır. Bu sorumluluğunu yüksek lisans ve doktora seviyesinde düzenlenen lisansüstü programlar aracılığı ile gerçekleştirir (Dilci ve Gürol, 2012).

2.3.Tezsiz Yüksek Lisans Programı

Çağımızda toplumların en önemli ihtiyacı araştıran, sorgulayan ve karşısına çıkan problemlere yaratıcı çözümler bulabilen, alanında uzman bireyler ve bilim insanlarıdır. Bu amaçlarla faaliyet gösteren üniversitelerin lisansüstü eğitim bölümleri, doktora ve yüksek lisans programlarından oluşmaktadır. Yüksek lisans tezli ve tezsiz olarak yapılabilmektedir.

1998 yılında eğitim fakülteleri programlarında yapılan düzenlemelerle ülkemizin çeşitli konu alanlarında ihtiyaç duyduğu öğretmen özellikleri ve gelişmiş ülkelerin öğretmen yetiştirme programları da dikkate alınarak, programların modern bir yapıya sahip olması için gayret gösterilmiştir. Diğer fakültelerden mezun olup öğretmen olmak isteyenler için eğitim fakültesi bünyesinde tezsiz yüksek lisans programı geliştirmişlerdir (YÖK, 1998). Daha sonraları yaşanan sıkıntılar sonucunda bu uygulamalar yerini tekrar öğretmen meslek bilgisi programlarına bırakmıştır. Son yıllarda ise öğretmenlerin mesleki gelişimi ve görevde yükselmesi gibi amaçlarla üniversiteler bünyesinde tezsiz yüksek lisans programları açılmaya başlanmıştır.

Tezsiz yüksek lisans programı, öğrencilere seçtikleri alanda bilgi kazandırarak bu bilgileri uygulamada kullanma yollarını gösterir. Program otuz krediden ve en az on ders ve dönem projesi dersinden oluşur. Öğrenciler, dönem projesi dersinin verildiği yarıyılıda bu derse kayıt yaptırmak ve dönem sonunda yazılı proje veya rapor vermek zorundadırlar. Kredisiz olan dönem projesi dersi başarılı veya başarısız olarak değerlendirilmektedir. Program, bilimsel hazırlıkta geçen süre hariç, derslerin başladığı dönemden itibaren, en az iki en çok üç yarıyıl sürmektedir. Program süresinde başarısız olan veya tamamlayamayan öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişkisi kesilir (YÖK, 2014).

2.4. İlgili Araştırmalar

Semerci ve Çerçi (2005) “Öğretmen Yetiştirmede Tezsiz Yüksek Lisans Programı ve Gelecekte Beklentiler” adlı çalışmalarında, tezsiz, yüksek lisans programına başlayan öğrencilerin programa yönelik görüşleri ve gelecekte beklentilerinin saptanması amaçlamışlardır. Araştırma sonucunda katılımcıların, tezsiz yüksek lisans programını alanında uzman öğretmen yetiştirmek olarak algıladıkları, mesleğe başlamada ön şart olarak görmeleri nedeniyle programa başladıkları, alanlarında yeni bilgi ve beceriler edinerek, donanımlı öğretmenler olmalarında kendilerine fayda sağlayacağı görüşlerinde oldukları sonucuna ulaşmışlardır.

Umur ve Demirtaş (2016) “Eğitim Yönetimi ve Denetimi Tezsiz Yüksek Lisans Programına İlişkin Öğrenci ve Öğretim Üyelerinin Görüşlerinin İncelenmesi” adlı çalışmalarında, öğrencilerin programa başlama nedenlerine, kişisel ve mesleki yaşamlarına katkısı ve etkililiğine yönelik öğrenci ve öğretim üyelerinin görüşlerini tespit etmek istemişlerdir. Araştırmanın sonucunda katılımcıların programının amacına ilişkin görüşlerinin programın amacıyla uyumlu olduğu fakat katılımcıların farklı amaçları olduğu da tespit edilmiştir. Kişisel ve mesleki yaşamlarına etkililiğine ilişkin daha çok olumlu görüş bildirmişlerdir. Program MEB tarafından dikkate alınıp, öğretmenler yönlendirilirse daha etkili olacağını ifade etmişlerdir.

Çakır, Kan ve Sünbül (2006) “Öğretmenlik Meslek Bilgisi ve Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Tutum ve Özyeterlik Açısından Değerlendirilmesi” adlı çalışmalarında tezsiz yüksek lisans ve öğretmenlik meslek bilgisi programlarının, katılımcıların mesleğe ilişkin tutum ve yeterlik algıları yönünden karşılaştırmayı hedeflemişlerdir. Araştırma sonucunda tezsiz yüksek lisans programlarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ve öz yeterlik algılarına yönelik daha olumlu bir etki yarattığını tespit etmişlerdir.

Bağlıbel ve Arslan (2014) “Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Tezsiz Yüksek Lisans Programına İlişkin Mezun Görüşleri: Gaziantep Üniversitesi Örneği” adlı çalışmalarında Gaziantep Üniversitesinde yürütülen, Eğitim Yönetim Teftiş Planlaması ve Ekonomisi alanındaki tezsiz yüksek lisans programına ilişkin, mezunların görüşlerini belirlemeyi amaçlamışlardır. Elde ettikleri veriler ışığında, katılımcıların programı tercih etme sebeplerinin kişisel ve mesleki gelişim yanında sosyal ilişkiler yönünden gelişim sağlamak olduğunu tespit etmişlerdir. Katılımcılar, beklentilerinin büyük ölçüde karşılandığını, program ücretinde düzenleme yapılması, uygulamalı ders

sayısının artırılması, uzaktan eğitim imkânının sunulması ve bu tür tezsiz yüksek lisans programlarının MEB içerisindeki önemini artırılması gerektiğini vurgulamışlardır.

Baş (2013) “Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitimden Beklentileri” adlı çalışmasında, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde çalışmakta olan öğretmenlerin lisansüstü eğitimden beklentilerini belirlemek istemiştir. Araştırmaya 2011-2012 eğitim öğretim yılında Niğde ilinden dört ilköğretim ve üç liseden toplam on dört öğretmen katılmıştır. Araştırma sonunda, öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik beklentilerinin akademik, kişisel, mesleki yarar ve Milli Eğitim politikaları (okul yöneticiliği, müfettişlik vb.) olmak üzere dört boyutta olduğu sonucuna varmıştır.

Sarı (2010) “Ortaöğretim Alan Öğretmenliği Tezsiz Yüksek Lisans Programının Öğretmenlik Mesleğine ve Programa İlişkin Görüşlere Etkisi” adlı çalışmasında aday öğretmenlerin ortaöğretim alan öğretmenliği tezsiz yüksek lisans programı sürecinde öğretmenlik mesleğine ve programa ilişkin görüşlerinde oluşan değişimi incelemek istemiştir. Araştırmaya 141 öğretmen adayı katılmıştır. Araştırma sonucunda, adayların öğretmenlik mesleğini severek yapacaklarına ve öğretmenliğin ciddi eğitim gerektiren bir meslek olduğuna ilişkin düşüncelerinin, programın başında ve sonunda genel olarak olumlu yönde olduğu, fakat bazı adayların görüşlerinin programın sonunda olumsuz yönde değiştiği, adayların OAÖTYLP'nın kendilerine öğretmenlik bilgi, beceri ve değerlerini katabileceğine yönelik görüşlerinde, olumsuz yönde değişimler görüldüğü sonucuna varmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama deseni kullanılmıştır. Tarama deseni geçmişte olan veya devam eden bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2000).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2021-2022 eğitim-öğretim yılında, Denizli Pamukkale Üniversitesi Tezsiz Yüksek Lisans Programı güz döneminde, ders veya proje aşamasında olan öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırma evrenini temsil edecek öğretmenler arasından “Seçkisiz örnekleme” yöntemiyle seçilen 138 öğretmene ulaşılarak ölçeği bilimsel çalışmaya uygun biçimde dolduran 107 ölçek kullanılmıştır.

Bilimsel çalışmaya uygun doldurulan ölçek sahiplerinin kişisel bilgiler ve dağılımları aşağıda verilmiştir.

Tablo 3.1. Öğretmenlerin Kişisel Özellikleri Dağılımı

Değişken	Kategori	N	%
Cinsiyet	Kadın	67	62,6
	Erkek	40	37,4
Kıdem	5 yıl ve altı	0	0
	6-10 yıl arası	12	11,2
	11-15 yıl arası	32	29,9
	16-20 yıl arası	46	43
	21 yıl ve üstü	17	15,9
Yaş	25 yaş ve altı	0	0
	26-34 yaş arası	16	15
	35-44 yaş arası	74	69,2
	45 yaş ve üstü	17	15,9
Lisansüstü eğitim alanı	Okul öncesi	23	21,5
	Sınıf öğretmenliği	43	40,2
	Eğitim yönetimi	41	38,3

Tablo 3.1’de öğretmenlerin kişisel özelliklerinin dağılımları şöyledir. Katılımcılar % 62,6 oranla kadın, %37,4 oranla erkektir. Katılımcıların % 69,2 oranla 35-44 yaşlardakiler, % 15,9 oranla 45 yaş üstü, % 15,0 oranla 26-34 yaş öğretmenler oluşturmaktadır. Kıdem olarak % 43,0 oranla 16-20 yıl % 29,9 oranla 11-15 yıl % 15,9

oranla 21 yıl ve üstü, % 11,2 oranla 6-10 yıl arası kıdemli öğretmenler oluşturmaktadır. Öğretmenlerin % 40,2 oranla sınıf öğretmenliği, %38,3 oranla eğitim yönetimi, % 21,5 oranla okul öncesi lisansüstü eğitim alanında olduğu görülmüştür.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. Anketin birinci bölümünde ve öğretmenlere ait genel bilgiler “Cinsiyet, Yaş, Kıdem ve Lisansüstü eğitim görülen alan” olmak üzere 4 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarını tespit etmek amacıyla ise 13 sorudan oluşan, “Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği (LEYTÖ)” kullanılmıştır. İltar (2019) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılarak Türk kültürüne uyarlanan Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği, 3 alt boyuttan oluşmuştur. Kolaylaştırıcı roller alt boyutu (1-6. maddeler), Profesyonel tanınırlık alt boyutu (7-9. maddeler), Engelleyici faktörler alt boyutu (10-13. maddeler) ile ölçülmüştür. Ölçeğin alt boyutları ve geneli Cronbach Alpha değerleri aşağıda verilmiştir.

Tablo 3.2. LEYTÖ Madde ve Alpha Katsayıları

	<i>Madde Sayısı</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>
Kolaylaştırıcı Roller	6	,94
Profesyonel Tanınırlık	3	,52
Engelleyici faktörler	4	,57
Toplam	13	,81

Tablo 3.2’de Araştırmada kullanılan ölçeğin 13 madde ve 3 alt boyutlu olduğu Cronbach’s Alpha değerlerinin 0.52 ile 0.94 değerleri arasında yer aldığı ve bu değerlerin de ölçeğin alt boyutlar ve genel itibarıyla güvenilir olduğunu ortaya koyduğu görülmektedir. Buna göre ölçeğin güvenilirlik düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir.

3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmada kullanılan veri toplama aracının katılımcılara ulaşması için ölçek çevrimiçi bir anket olarak düzenlenmiştir. Çevrimiçi anketin katılımcılara uygulanması için lisansüstü eğitime kayıtlı öğretmenlerin kurumlarından anket uygulama izni alınmıştır. Katılımcılara ankete katılımın zorunlu olmadığı belirtilmiştir. Ankete katılım, doğrudan web sitesine erişim sağlayan bağlantıya tıklanarak başlatılmıştır. Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlerin 138’inden geri dönüş yapıldığı görülmüştür. Anket erişimi sonlandırıldıktan sonra veriler Excel dosyası olarak dışa aktarılmıştır. Geçerli olmayan anket verileri

belirlenerek veri setinden çıkarılmıştır. Elde edilen veri dosyası (N=107) veri analizi için SPSS 26.0 veri analizi programına aktarılmıştır. Elde edilen veriler tanımlayıcı istatistikler kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmada kullanılan veri toplama aracı; iki bölümden oluşmaktadır. Anketin birinci bölümünde ve öğretmenlere ait genel bilgiler “Cinsiyet, Yaş, Kıdem ve Lisansüstü eğitim görülen alan” olmak üzere 4 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarını tespit etmek amacıyla ise 13 sorudan oluşan Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 5’li likert tipinde derecelendirilmiştir. (5= Kesinlikle katılıyorum, 4= Katılıyorum, 3= Emin değilim, 2= Katılmıyorum, 1=Kesinlikle katılmıyorum).

3.5. Verilerin Analizi

2021-2022 eğitim-öğretim yılında, Denizli Pamukkale Üniversitesi Tezsiz Yüksek Lisans Programı güz döneminde, ders veya proje aşamasında olan öğretmenlerin ölçeğe verdiği cevaplar, SPSS 26.0 programı yardımıyla analiz edilmiştir.

Toplanan verilere normallik analizi için tek örneklem Kolmogorov – Smirnov testi uygulanmıştır. “Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği” toplam puanlarının ($p=.001; p < 0.05$) ile normal dağılım göstermediği belirlenmiştir. Bu nedenle ilgili araştırma sorularına cevap verebilmek için nonparametrik istatistiksel teknikler kullanılmıştır.

Elde edilen veriler SPSS programı ile belirlenen amaçlar çerçevesinde çözümlenerek analiz edilmiştir. Ölçekten elde edilen verilerin çözümlenmesinde, betimsel istatistik analizleri gerçekleştirilmiştir. Ayrıca iki değişkenli grupta verilere Mann Whitney U testi kullanılmıştır. İki den fazla değişkenli gruplarda ise Kruskal Wallis-H testi gerçekleştirilmiş ve farklılığın anlamlı bulunduğu durumda bu farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacı ile ikili karşılaştırmalı Mann – Whitney U analizi kullanılmıştır. Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği aralıklarının sınırları “1,00-1,80 Kesinlikle katılmıyorum (çok düşük), 1,81-2,60 Katılmıyorum (düşük), 2,61-3,40 Emin değilim (orta), 3,41-4,20 Katılıyorum (yüksek), 4,21-5,00 Kesinlikle katılıyorum (çok yüksek)” belirlenmiş, ortalamalar bu değerlere göre yorumlanmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgulara ve yorumlarına yer verilmiştir.

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları nasıldır?” biçiminde belirlenmiştir. Öğretmenlerinin Lisansüstü eğitime yönelik tutumlarına ilişkin ortalamalar ve standart sapma sonuçları Tablo 4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1. *Öğretmenlerinin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarına İlişkin Ortalamalar*

Maddeler	N	Ort.	Ss	Katılım düzeyi
2 Lisansüstü eğitim eleştirel düşünme becerilerinin gelişimini destekler.	107	4,33	0,786	Çok yüksek
3 Lisansüstü eğitim akademik özerkliği destekleme ve sergileme davranışlarını teşvik eder.	107	4,28	0,775	Çok yüksek
6 Bir alanda yapılan lisansüstü öğrenim kariyer farkındalığını artırarak kariyer gelişimine yardımcı olur.	107	4,27	0,819	Çok yüksek
5 Lisansüstü eğitim bir alanda profesyonel bilgi ve becerileri kazanmaya yardımcı olur.	107	4,25	0,802	Çok yüksek
1 Lisansüstü eğitim karar verme konusunda özgüven düzeyini artırır.	107	4,16	0,881	Yüksek
4 Lisansüstü eğitim iş doyumunu artıran deneyimler kazandırır.	107	4,11	0,974	Yüksek
Kolaylaştırıcı roller	107	4,23	0,839	Çok yüksek

Tablo 4.1. incelendiğinde, “Kolaylaştırıcı roller” alt boyutunda, katılımcılar ($\bar{X}=4,33$) ortalama ile en “ Lisansüstü eğitim eleştirel düşünme becerilerinin gelişimini destekler. ” maddesine yüksek seviyede tutum belirtirken, ($\bar{X}=4,11$) ortalama ile “Lisansüstü eğitim iş doyumunu artıran deneyimler kazandırır.” maddesine ise en düşük ortalama ile katılım sağlamışlardır. Ölçekte kolaylaştırıcı roller alt boyutunda iş doyumunu, akademik özerklik, karar vermede özgüven, eleştirel düşünme, profesyonel bilgi, beceri ve kariyer farkındalığı maddelerinden oluşmaktadır. Elde edilen verilere göre kolaylaştırıcı roller boyutunun en yüksek düzeyde tutum puanına sahip olması, öğretmenlerin bu maddelerin çoğunluğunu kabul ettiğini göstermektedir.

Tablo 4.2. Öğretmenlerinin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarına İlişkin Ortalamalar

	Maddeler	N	Ort.	Ss	Katılım düzeyi
7	Lisansüstü öğrenim gören bir bireyin alanında uzman biri olarak tanınması için uzmanlık alanına özgü lisansüstü yeterliliklere sahip olması ve bu yeterliliklere uygun davranışlar sergilemesi gerekir.	107	4,15	0,822	Yüksek
9	Lisansüstü öğrenim gören bireyin unvanını elde etmeden önce kendi çalışma alanına ilişkin lisansüstü yeterliliklere ve deneyimlere sahip olması gerekir.	107	3,95	0,851	Yüksek
8	Alanında lisansüstü eğitim yeterliliğine sahip bir bireyle bu alanda lisansüstü yeterliliklere sahip olmayan bir birey arasında alana özgü uygulama ve deneyimlerde hiçbir farklılık yoktur.	107	2,69	1,39	Orta
	Profesyonel tanınırlık	107	3,59	1,021	Yüksek

Tablo 4.2. incelendiğinde, katılımcılar 4,15 ortalama ile “Lisansüstü öğrenim gören bir bireyin alanında uzman biri olarak tanınması için uzmanlık alanına özgü lisansüstü yeterliliklere sahip olması ve bu yeterliliklere uygun davranışlar sergilemesi gerekir.” maddesine en yüksek seviyede tutum belirtirken, ($\bar{X}=2,69$) ortalama ile “Alanında lisansüstü eğitim yeterliliğine sahip bir bireyle bu alanda lisansüstü yeterliliklere sahip olmayan bir birey arasında alana özgü uygulama ve deneyimlerde hiçbir farklılık yoktur.” maddesine en düşük seviyede tutum belirtmişlerdir. Profesyonel tanınırlık boyutunun tamamına ise ($\bar{X}=4,01$) ortalama ile “Yüksek” düzeyde görüş belirttikleri görülmüştür. Araştırma bulgularına göre Profesyonel tanınırlık boyutuna öğretmenlerin çoğunluğunun olumlu düzeyde katılım göstermesi, mesleki ve akademik gelişim için lisansüstü eğitimin önemli bir basamak olarak gördüklerini göstermektedir.

Tablo 4.3. Öğretmenlerinin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarına İlişkin Ortalamalar

	Maddeler	N	Ort.	Ss	Katılım düzeyi
11	Lisansüstü eğitim başarılı olabilmesi için lisansüstü öğrenim alan bireylere destek sağlanması gerekir.(ör. zaman, mali yardım, danışman rehberliği, eş ve/veya işveren desteği vb.).	107	4,36	0,554	Çok yüksek
12	Herhangi bir kurumda çalışırken lisansüstü öğrenimi sürdürmek streslidir.	107	4,07	0,761	Yüksek
10	Lisansüstü eğitim alırken iş, çalışma ve sosyal yaşamı dengelemek zordur.	107	3,92	0,972	Yüksek
13	Lisansüstü öğrenim maliyeti yüksek bir eğitimidir.	107	3,68	0,987	Yüksek
	Engelleyici faktörler	107	4,00	0,818	Yüksek

Tablo 4.3. incelendiğinde “Engelleyici faktörler” alt boyutunda katılımcılar ($\bar{X}=4,36$) ortalama ile “Lisansüstü eğitim başarılı olabilmesi için lisansüstü öğrenim alan bireylere destek sağlanması gerekir.(ör.zaman, mali yardım, danışman rehberliği, eş ve/veya işveren desteği vb.)” maddesine en yüksek ortalama tutum belirtirken, ($\bar{X}=3,68$) ortalama ile “Lisansüstü öğrenim maliyeti yüksek bir eğitimidir.” maddesine ise en düşük seviyede tutum belirtmişlerdir. Engelleyici faktörler boyutunun genelinde ise ($\bar{X}=4,00$) ortalama ile “Yüksek” düzeyde görüş belirttikleri görülmüştür. Öğretmenlerin çoğunluğu lisansüstü eğitimin maliyetli olmadığını fakat lisansüstü eğitim alırken çalışmanın stresli olduğu ve bu durumda desteğe ihtiyaç duydukları yönünde görüş belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarına ilişkin ölçeğin geneli itibarıyla ($\bar{X}=4,01$) ortalamayla ve “Yüksek” düzeyde görüş belirttikleri görülmüştür. Bu sonuçlara göre katılımcı öğretmenlerin lisansüstü eğitim sürecine ilişkin görüşleri genel itibarıyla olumlu olduğu söylenebilir.

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “Öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?” biçiminde belirlenmiştir.

Öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarını cinsiyete göre karşılaştırmak için “Mann – Whitney U” testi kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 4.4.’de gösterilmiştir.

Tablo 4.4. *Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Cinsiyete Göre Analizi*

Ölçek ve alt boyutlar	Cinsiyet	N	Sıra	Sıra	U	Z	p
			Ortalaması	Toplamı			
Kolaylaştırıcı roller	Kadın	67	56,10	3759,00	1199,000	-,932	,351
	Erkek	40	50,48	2019,00			
Profesyonel tanınırlık	Kadın	67	49,65	3326,50	1048,500	-1,916	,055
	Erkek	40	61,29	2451,50			
Engelleyici faktörler	Kadın	67	52,62	3525,50	1247,500	-,616	,538
	Erkek	40	56,31	2252,50			
Genel ortalama	Kadın	67	53,55	3588,00	1310,000	-,194	,846
	Erkek	40	54,75	2190,00			

* $p < 0,05$

Tablo 4.4. incelendiğinde katılımcıların lisansüstü eğitime yönelik tutumları cinsiyetlerine göre 0.05 anlamlılık düzeyinde bir farkın olmadığını göstermektedir. ($U=1310,0$; $p=,846$; $p > 0,05$). Buradan hareketle kadın ve erkek katılımcıların lisansüstü eğitime yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı söylenebilir.

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi “ Tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları, yaşa göre farklılık göstermekte midir? ” Şeklinde belirlenmiştir.

Öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarında yaşlarına göre farklılık olup olmadığı tespit etmek için “Kruskal Wallis-H testi kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 4.5.’de gösterilmiştir.

Tablo 4.5. *Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Yaşa Göre Analizi*

Ölçek ve alt boyutlar	Yaş	N	Sıra Ortalaması	χ^2	p
Kolaylaştırıcı roller	25 yaş altı				
	26-34 yaş	16	54,31		
	35-44 yaş	74	53,02	3,872	,144
	45 yaş ve üzeri	17	57,97		
Profesyonel tanınırlık	25 yaş altı				
	26-34 yaş	16	39,06		
	35-44 yaş	74	55,04	2,527	,283
	45 yaş ve üzeri	17	63,53		
Engelleyici faktörler	25 yaş altı				
	26-34 yaş	16	46,22		
	35-44 yaş	74	54,82	2,123	,346
	45 yaş ve üzeri	17	57,74		
Genel ortalama	25 yaş altı				
	26-34 yaş	16	41,72		
	35-44 yaş	74	54,45	3,471	,176
	45 yaş ve üzeri	17	63,62		

Tablo 4.5. incelendiğinde katılımcı öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik görüşleri, yaşlarına göre 0.05 anlamlılık seviyesinde anlamlı farklılık ($\chi^2=3,471$; $p=,176$; $p>0,05$) göstermemektedir. Ölçeğin “Kolaylaştırıcı roller” alt boyutundaki maddelere ($\chi^2=3,872$) en yüksek düzeyde katılım göstermişlerdir. “Engelleyici faktörler alt boyutundaki maddelere ($\chi^2=2,123$) en düşük düzeyde katılım göstermişlerdir. Bu durumda öğretmenlerin lisansüstü eğitim olarak kişisel gelişim ve mesleki kariyerlerinde ilerleme yönünde yüksek ve olumlu tutum sergiledikleri söylenebilir.

4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt probleminde “Öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin tutumları, kıdem göre farklılık göstermekte midir?” Şeklinde belirlenmiştir.

Katılımcı öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının meslekteki kıdemlerine göre bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için “Kruskal Wallis-H testi kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 4.6.’da sunulmuştur.

Tablo 4.6. *Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Kıdeme Göre Analizi*

Ölçek ve alt boyutlar	Yaş	N	Sıra Ortalaması	χ^2	p
Kolaylaştırıcı roller	5 yıl ve altı				
	6-10 yıl	12	61,33	,670	,880
	11-15 yıl	32	54,16		
	16-20 yıl	46	53,83		
20 yıl ve üstü	17	49,00			
Profesyonel tanınırlık	5 yıl ve altı				
	6-10 yıl	12	41,04	1,240	,744
	11-15 yıl	32	57,83		
	16-20 yıl	46	56,00		
20 yıl ve üstü	17	50,53			
Engelleyici faktörler	5 yıl ve altı				
	6-10 yıl	12	45,13	5,321	,150
	11-15 yıl	32	65,58		
	16-20 yıl	46	48,46		
20 yıl ve üstü	17	53,47			
Genel ortalama	5 yıl ve altı				
	6-10 yıl	12	47,79	,576	,902
	11-15 yıl	32	59,52		
	16-20 yıl	46	54,50		
20 yıl ve üstü	17	46,65			

Tablo 4.6. incelendiğinde öğretmenlerin Lisansüstü eğitime yönelik tutum puanları, ölçeğin tüm alt boyutlarında kıdeme göre 0.05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir farklılık ($\chi^2=,576$; $p=,902$; $p>0,05$) göstermemektedir. Analiz sonuçlarına göre öğretmenlerin “Engelleyici faktörler” boyutundaki maddelere ($\chi^2=5,321$) en yüksek düzeyde katılım göstermişlerdir. “Kolaylaştırıcı roller” alt boyutumdaki maddelere ($\chi^2=,670$) en düşük düzeyde katılım göstermişlerdir. Bu durumda öğretmenlerin çoğunluğun lisansüstü eğitim alırken, iş yaşamı, aile desteği, zaman ve mali yardım gibi konularda desteğe ihtiyaç duydukları söylenebilir.

4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt problemi “Öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumları, lisansüstü eğitim gördükleri alana göre farklılık göstermekte midir?” Şeklinde belirlenmiştir.

Katılımcı öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutum puanlarının lisansüstü eğitim gördükleri alana göre bir farklılık gösterip göstermediğini saptamak için “Kruskal Wallis-H” testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 4.7.’de gösterilmiştir.

Tablo 4.7. *Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutumlarının Lisansüstü Eğitim Gördükleri Alana Göre Analizi*

Ölçek ve alt boyutlar	Yaş	N	Sıra Ortalaması	χ^2	p
Kolaylaştırıcı roller	Okul öncesi	23	57,39	1,437	,488
	Sınıf öğretmenliği	43	50,08		
	Eğitim yönetimi	41	56,21		
Profesyonel tanınırlık	Okul öncesi	23	42,52	3,984	,136
	Sınıf öğretmenliği	43	51,64		
	Eğitim yönetimi	41	62,91		
Engelleyici faktörler	Okul öncesi	23	47,70	3,329	,189
	Sınıf öğretmenliği	43	50,92		
	Eğitim yönetimi	41	60,77		
Genel ortalama	Okul öncesi	23	51,33	3,028	,220
	Sınıf öğretmenliği	43	47,43		
	Eğitim yönetimi	41	62,39		

Tablo 4.7. incelendiğinde katılımcıların lisansüstü eğitim sürecine ilişkin görüşleri, lisansüstü eğitim gördükleri alana göre 0.05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir farklılık ($\chi^2=3,028$; $p=,220$; $p>0,05$) göstermemektedir. Ölçeğin “Profesyonel tanınırlık” boyutundaki maddelere ($\chi^2=3,984$) tutum puanı ile katılımın yüksek olduğu görülmektedir. “Kolaylaştırıcı roller” boyutundaki maddelere ($\chi^2=1,437$) tutum puanı ile en düşük katılımın olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin çoğunluğu, bireylerin çalıştıkları alanda uzman yeterliliğine sahip olması için lisansüstü eğitime ihtiyaç olduğu görüşüne yüksek düzeyde katılım göstermişlerdir. Öğretmenlerin kişisel gelişimin yanı sıra daha çok mesleki gelişim amacı ile lisansüstü eğitimi tercih ettikleri söylenebilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada; tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin görüşleri ve bu görüşlerinin cinsiyet, yaş kıdem ve lisansüstü eğitim görülen alan değişkenlerine göre durumu araştırılmıştır. Araştırmada aşağıda verilen bulgulara ulaşılmıştır.

Bu araştırmanın anket sonuçlarına göre, öğretmenlerin lisansüstü eğitime ilişkin görüşleri olumlu yöndedir. Ölçeğin “Kolaylaştırıcı roller” alt boyutuna ilişkin ortalama puanların “Çok yüksek” aralığında olduğu görülmüştür. Araştırmaya katılım sağlayan öğretmenlerin büyük bir kısmı lisansüstü eğitim alarak eleştirel düşünme, profesyonel bilgi ve beceri, alanda uzmanlık, akademik özerklik, karar vermede özgüven ve iş doyumunu gibi yönlerden gelişimlerini ve farkındalık duygularını arttırdığı yönünde tutum sergilemişlerdir. Alabaş, Kamer ve Polat (2012) araştırmalarında öğretmenlerin lisansüstü eğitimden beklentilerinin kişisel gelişim, mesleki kıdemde kolaylık, akademik personel olma, alanlarında ileri düzeyde bilgi edinme ve yeni öğretim yöntem ve tekniklerini anlama olarak görüş belirtmişlerdir.

Ölçeğin “Profesyonel Tanınırlık” alt boyutunda öğretmenler alanlarında uzman yeterliliğine sahip olmanın önemine dikkat çekerek, lisansüstü eğitimin bu yeterliliği sağlayacağı yönünde görüş belirtmişlerdir. Benzer şekilde, Kılınç, Karahalilöz ve Bektaş (2020) çalışmalarında öğretmenlerin lisansüstü öğrenim görmeyi belirli bir alanda uzmanlaşmak için istediklerini belirtilmişlerdir.

Ölçeğin “Engelleyici faktörler” alt boyutunda öğretmenler, lisansüstü eğitim alırken iş yaşamı, sosyal yaşam, aile desteği ve maddi durum gibi yönlerden desteğe ihtiyaç duyduklarını belirtmişlerdir. Herhangi bir işte çalışırken lisansüstü eğitimin stresli olduğu, lisansüstü eğitim sürecinde iş, çalışma ve sosyal yaşamı dengelemenin zor olduğu ayrıca lisansüstü eğitimin maliyetli olduğu konusunda görüş belirtmişlerdir. Benzer olarak Koşar, Er ve Kılınç (2020) çalışmalarında öğretmenlerin lisansüstü eğitim sürecinde görev yerinden izin alamama, ulaşım, devam ve mali sorunlar yaşadıklarını, ayrıca ailevi sorumlulukları ve yeniden öğrenci olmanın sorumluluklarını yerine getirmekte zorlandıklarını belirtmişlerdir. Engelleyici faktörler boyutunda ulaşılan verilere göre çalışma, iş ve sosyal yaşamdaki engeller öğretmenlerin lisansüstü eğitime başlamalarına veya devam etmelerine engel olduğu söylenebilir.

Katılımcı öğretmenlerinin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarına ilişkin görüşleri cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Çalışmanın sonucundan farklı olarak İlter (2020) çalışmasında erkek öğretmenlerin tutum puanlarının kadın meslektaşlarına göre daha fazla olduğunu, kadın öğretmenlerin ev, iş ve lisansüstü eğitim sürecini dengelemekte zorlandıklarını, erkek öğretmenlerin bu süreci daha rahat tamamladıklarını belirtmiştir. Bu durum çalışmanın farklı zaman, yer, evren ve örnekleme çalışılmasından kaynaklı olabileceği düşünülmektedir.

Katılımcı öğretmenlerinin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarına ilişkin görüşleri yaş ve kıdem değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Alan yazına bal-kıldığında öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarına yönelik çok fazla çalışmaya rastlanmamıştır. Lisansüstü eğitime yönelik yapılan çalışmalarda çoğunlukla lisansüstü öğrenim gören öğrencilerle çalışılmış ve süreçte yaşanan sorunlara, lisansüstü eğitim tercih nedenleri üzerine yapılmıştır.

Katılımcı öğretmenlerinin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarına ilişkin görüşleri lisansüstü eğitim görülen alan değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Lisansüstü eğitime görülen alana yönelik tutum puanları incelendiğinde öğretmenlerin çoğunluğu, lisansüstü eğitimin, alanında uzman yeterliliklerine sahip olmak ve profesyonel bilgi beceri edinmek için gerekli olduğu görüşünü yansıtmışlardır. Bu durum lisansüstü eğitimin, mesleki gelişime katkısına dikkat çekmektedir. Lisansüstü eğitimden beklentiler yönünde yapılan çalışmalarla karşılaştırıldığında; Koşar, Er ve Kılınç (2020) öğretmenlerin lisansüstü eğitim görme nedenlerine yönelik yaptıkları çalışmada, eğitim yönetimi alanında lisansüstü öğrenim gören öğretmenlerin yenilik ihtiyacı, kariyer yapma, mesleki bilgi edinme, sosyal statüsünü artırma, ekonomik gelir, akademik ilerleme ve idareci olma isteği şeklinde görüş belirttiklerini bulmuşlardır. Bu bulgular eğitimi yönetimi alanında yüksek lisans yapan öğretmenlerin daha çok kişisel gelişim sağlamak için lisansüstü eğitimi tercih ettikleri söylenebilir. Avcı ve Akdeniz (2020) çalışmalarında anasınıfı ve sınıf öğretmenlerinin lisansüstü eğitime başlama amaçları ile ilgili olarak akademik kariyer yapmak, mesleki anlamda kendini yenileme, araştırma yapmayı ve akademik çalışmalar üretmeyi sevmeleri görüşlerini bulmuşlardır. Bu görüşleri ile lisansüstü eğitim olarak kişisel gelişimi amaçladıkları söylenebilir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular incelenip benzer çalışmalarla karşılaştırıldığında lisansüstü eğitime yönelik tutum araştırmalarının, lisansüstü eğitimden beklentilerin çoğunluğunu karşıladığını göstermektedir. Bu ve buna benzer

çalışmalar öğretmenlerin lisansüstü eğitime başlama isteğini arttıracakı görülmektedir. Öğretmenlerin mesleki ve kişisel gelişimlerine yönelik ilerlemeleri diğer meslektaşlarına örnek olacağı düşünülmektedir.

Bu çalışma sadece Pamukkale Üniversitesi Tezsiz Yüksek Lisans Programı okul öncesi, sınıf öğretmenliği ve eğitim yönetimi alanlarında lisansüstü öğrenim gören ve resmi okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri ile sınırlıdır. Bu sınırlılıklar çerçevesinde aşağıdaki öneriler sunulmuştur.

5.2. Öneriler

Araştırma bulgularına dayanılarak aşağıdaki önerilerde bulunmak mümkündür.

1- Yapılan çalışma nicel bir çalışmadır. Lisansüstü eğitime yönelik tutum ölçmeye yönelik nitel çalışmalar da yapılabilir.

2- Bu çalışmada Pamukkale Üniversitesi Tezsiz Yüksek Lisans Programında lisansüstü eğitim gören öğretmenlerle çalışılmıştır. Başka üniversitelerin lisansüstü programlarına katılan öğretmenlerle de yapılabilir.

3- Lisansüstü eğitime yönelik tutum araştırmalarının sayısı artırılarak öğretmenlerin lisansüstü eğitime bakış açıları olumlu yönde etkilenebilir.

4- Milli Eğitim Bakanlığı lisansüstü eğitim gören öğretmenlere kariyer gelişimi ve maddi destek sağlayarak lisansüstü eğitime teşvik edici olabilir.

5- Uzaktan eğitim modelinde lisansüstü eğitim programlarının sayısı artırılabilir.

6- Bu çalışmada 107 öğretmenle çalışılmıştır. Katılımcı sayısı artırılarak farklı bir çalışma ile daha fazla ve genel bulguya ulaşılabilir.

7- Üniversitelerde Tezsiz yüksek lisans programlarının sayısı artırılabilir.

8- Öğretmenlerin ders saatleri lisansüstü öğrenim gördükleri programa göre düzenlenebilir.

9. Lisansüstü eğitim programının saatleri ve içeriği öğretmenlerin çalışma koşulları dikkate alınarak düzenlenebilir.

10. Öğretmenleri lisansüstü eğitime teşvik edecek bilgilendirme toplantıları yapılabilir. Toplantılarda lisansüstü eğitim deneyimi olan öğretmenler çağrılarak görüşleri alınabilir.

11. Lisansüstü eğitim Programlarında teorik bilgiler yanında uygulama alanında yaşanan değişikliklere yönelik dersler işlenebilir.

KAYNAKÇA

- Abazoğlu, İ., Yıldızhan, Y. & Yıldırım, O. (2012). ‘Öğretmen Profili’ III. Eğitim Yönetim Formu (EYFOR-3). Nevşehir.
- Aktan O. (2020). Öğretmenlerin kariyer gelişimi açısından lisansüstü eğitimin değerlendirilmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi/Journal of Higher Education and Science*, 10(3), 596-607.
- Alabaş, R. Kamer, S. T. ve Polat, Ü. (2012). Öğretmenlerin kariyer gelişimlerinde lisansüstü eğitim: Tercih sebepleri ve süreçte karşılaştıkları sorunlar. *E-international Journal of Educational Research*, 3(4), 89-107.
- Avcı, F. & Akdeniz, E. C. (2021). Lisansüstü Eğitimlerine Devam Eden Okul Öncesi ve Sınıf Öğretmenlerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Görüşleri, Yaşadıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 8 (1) , 122-141. DOI: 10.51725/etad.840267
- Bağlıbel, M., ve Arslan, M. C. (2014). Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Tezsiz Yüksek Lisans Programına İlişkin Mezun Görüşleri: Gaziantep Üniversitesi Örneği. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 13(4), 1079-1095.
- Baş, G. (2013). Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitimden Beklentileri: Nitel Bir Araştırma (Niğde İli Örneği). *Yükseköğretim Dergisi*, 3 (2). 61-69.
- Burgaz, B ve Koçak, S, (2014) Öğretmenlerin Eğitim Bilimleri Enstitüsünde Yer Alan Lisansüstü Programlarına Başvurma Nedenleri” Öğretmen Yetiştirme Politika ve Sorunları Uluslararası Sempozyumu IV-ISPITE2014. ss 30-32. Ankara
- ÇAKIR, Özler, KAN, Adnan ve SÜN BÜL, Önder, Öğretmenlik Meslek Bilgisi Ve Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Tutum Ve Özyeterlik Açısından Değerlendirilmesi, *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, (1), 2006 s.36-47.
- Dilci, T, Gürol, M. (2012). Öğretim Üyeleri Bakış Açısıyla Lisansüstü Eğitiminin yaşam Alanına Yansımaları Eğitim Bilimleri Örnekleme. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20(3),1073-1090.
- <https://2023vizyonu.meb.gov.tr/> : (adresinden 28.07.2021 tarihinde erişilmiştir).
- <https://ebs.pusula.pau.edu.tr/>: (adresinden 05.08.2021 tarihinde erişilmiştir).
- <https://www.mevzuat.gov.tr/>: (Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliği) adresinden 15.08.2021 tarihinde erişilmiştir.
- <https://www.yok.gov.tr/>: (adresinden 05.08.2021 tarihinde erişilmiştir).
- İlğan, A. (2020). Öğretmenler için Etkili Mesleki Gelişim Yaklaşımları ile Bir Model Önerisi ve Uygulama Yönergesi. *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori ve*

Uygulama, 11(21), 172-197.

- İlter, İ. (2019). Lisansüstü eğitime yönelik tutum ölçeği' nin Türk kültürüne uyarlanması ve psikometrik özelliklerinin incelenmesi. *İlköğretim Online*, 18(1), 263-284.
- İlter, İ. (2020). Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlerin lisansüstü eğitime yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 49, 263-292. doi: 10.9779/pauefd.488580
- Karakütük, K. (2019). Türkiye'de Lisansüstü Öğretim, Sorunları ve Çözüm Önerileri. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)* , 22 (1) , 505-528.
- Karasar, N. (2000). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kayabaş, Y. (2008). Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitimde Yetiştirilmesinin Önemi Ve Esasları. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(2), 9-32
- Kılınç, A. Ç. Karahalilöz, O. ve Bektaş, F. (2020). Lisansüstü öğrenim görmek: öğretmen deneyimleri üzerinden fenomenolojik bir çözümleme. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 9(4), 1755-1774.
- Koşar, D. , Er, E. & Kılınç, A. Ç. (2020). Yüksek Lisans Yapmak: Eğitim Yönetimi Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitim Yapma Nedenlerine İlişkin Nitel Bir Araştırma. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (53), 370-392. DOI: 10.21764/maeuefd.581698
- Özcan, M. (2011). Bilgi çağında öğretmen eğitimi, nitelikleri ve gücü. Ankara: TED
- Sarı, M. (2010). Ortaöğretim alan öğretmenliği tezsiz yüksek lisans programının öğretmenlik mesleğine ve programa ilişkin görüşlere etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 35(155), 3-15.
- Semerci, N. & Çerçi, A. (2005). Öğretmen yetiştirmede Tezsiz Yüksek Lisans Programı ve gelecekte beklenenler. XI. Eğitim Bilimleri Kongresi (23-26 Ekim 2002), Yakın Doğu Üniversitesi, 30(136), 52-60
- Sünbül, A. (1996). Öğretmen Niteliği ve Öğretimdeki Roller. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 8 (8) , 597- 608.
- Umur, Z. ve Demirtaş, H. (2016). Eğitim Yönetimi ve Denetimi Tezsiz Yüksek Lisans Programına ilişkin öğrenci ve öğretim üyelerinin görüşleri. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7(3), 31-48.
- Usta, İ. (2019). İhtiyaç ve Eğilimler Bağlamında Öğretmenlerin Lisansüstü Eğitimi İçin Çevrimiçi Eğitim Yüksek Lisans Modelinin Tartışılması. *Çanakkale Araştırmaları Türk Yıllığı*, 17 (26), 85-110.

Ünal, Ç. ve İter, İ. (2010). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lisansüstü Eğitime Olan Tutumları (Fırat, Erzincan ve İnönü Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği ABD Örneği). *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14 (2) :147-164.

Yaman, F. & YAZAR, T. (2015). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin incelenmesi (Diyarbakır ili örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(4), 1553-1566.

YÖK. (1998). Eğitim fakültesi öğretmen yetiştirme lisans programları. Ankara: YÖK.

Ek 1. Ölçek

Değerli Öğretmen Arkadaşlar;

Bilimsel bir çalışmada kullanmak amacıyla siz değerli öğretmenlerimizin görüşlerine ihtiyaç duymaktayım. Veriler bilimsel çalışmada kullanılacak olup başka kurum ve kişilerle paylaşılmayacaktır. Aşağıdaki ifadelere katılım düzeyinizi göstermek için size göre uygun seçeneği lütfen işaretleyiniz.

Araştırmaya yapmış olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Ümmü BAYAR
Yüksek Lisans Öğrencisi

I. Demografik Özellikler

- A) Cinsiyetiniz: Kadın () Erkek ()
- B) Lisansüstü öğrenim görülen alan:
Sınıf öğretmenliği () Anasınıfı öğretmenliği () Eğitim yönetimi ()
- C) Yaş:
- D) Kıdem:.....

(Ek 1.) II. LİSANSÜSTÜ EĞİTİME YÖNELİK TUTUM ÖLÇEĞİ

Lisansüstü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği ve Maddeleri		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	Emin değilim
Kolaylaştırıcı Roller	1. Lisansüstü eğitim karar verme konusunda özgüven düzeyini artırır.					
	2. Lisansüstü eğitim eleştirel düşünme becerilerin gelişimini destekler.					
	3. Lisansüstü eğitim akademik özerkliği destekleme ve sergileme davranışlarını teşvik eder.					
	4. Lisansüstü eğitim iş doyumunu artıran deneyimler kazandırır.					
	5. Lisansüstü eğitim bir alanda profesyonel bilgi ve becerileri kazanmaya yardımcı olur.					
	6. Bir alanda yapılan lisansüstü öğrenim kariyer farkındalığını artırarak kariyer gelişimine yardımcı olur.					
Profesyonel Tanınırlık	7. Lisansüstü öğrenim gören bir bireyin alanında uzman biri olarak tanınması için uzmanlık alanına özgü lisansüstü yeterliliklere sahip olması ve bu yeterliliklere uygun davranışlar sergilemesi gerekir.					
	8. Alanında lisansüstü eğitim yeterliliğine sahip bir bireyle bu alanda lisansüstü yeterliliklere sahip olmayan bir birey arasında alana özgü uygulama ve deneyimlerde hiçbir farklılık yoktur.					
	9. Lisansüstü öğrenim gören bir bireyin unvanını elde etmeden önce kendi çalışma alanına ilişkin lisansüstü yeterliliklere ve deneyimlere sahip olması gerekir.					
Engelleyici Faktörler	10. Lisansüstü eğitim alırken iş, çalışma ve sosyal yaşamı dengelemek zordur.					
	11. Lisansüstü eğitimin başarılı olabilmesi için lisansüstü öğrenim alan bireylere destek sağlanması gerekir (ör. zaman, mali yardım, danışman rehberliği, eş ve/veya işveren desteği vb.).					
	12. Herhangi bir kurumda çalışırken lisansüstü öğrenimi sürdürmek streslidir.					
	13. Lisansüstü öğrenim, maliyeti yüksek bir eğitimidir.					

Ek 2: Ölçek Kullanım İzinleri

Re:



Ümmü Bayar <ummubayar@gmail.com>

22.08.2021 11:40



Kime: İlhan İLTER

Çok teşekkür ederim, iyi çalışmalar dilerim.

21 Ağu 2021 Cmt 19:32 tarihinde İlhan İLTER <ilhanilter23@gmail.com> şunu yazdı:
Merhabalar

Ölçeği memnuniyet ile kullanabilirsiniz. İyi çalışmalar dilerim

iPhone'umdan gönderildi

Ümmü Bayar <ummubayar@gmail.com> şunları yazdı (21 Ağu 2021 15:33):

> Sayın hocam, Denizli Pamukkale Üniversitesi Sınıf Eğitimi bölümünde tezsiz yüksek lisans öğrencisiyim, Tezsiz yüksek lisans yapan öğretmenlerin lisans üstü eğitime yönelik tutumları adlı çalışmamda ölçeğinizi etik kurallarına uygun olarak izniniz olursa kullanmak istiyorum, saygılarımla

ÖZGEÇMİŞ