

Erişkinlerde Bipolar I Bozukluk ve Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu Eşanısı: Bir Ön Çalışma

Figen Ateşçi¹, Halide D. Tüysüzogulları², Osman Özdel¹, Nalan K. Oğuzhanoglu³

ÖZET:

Erişkinlerde bipolar I bozukluk ve dikkat eksikliği hiperaktivite bozukluğu eşanısı: Bir ön çalışma

Amaç: Dikkat eksikliği hiperaktivite bozukluğu (DEHB) çocukluk döneminde başlayan ve dikkatsizlik, aşırı hareketlilik ve dürtüselliğ gibi temel belirtilerle kendini gösteren bir bozukluktur. Bipolar bozukluk ve DEHB sıklıkla örtüsen ve birlikte bulunabilen tanılardır. Çocuk ve ergenlerde bipolar bozuklukta DEHB eşanısı tanımlanmış olmasına rağmen erişkinlerde bu konuda bilgi azdır. Bu çalışmada erişkin bipolar bozuklukta DEHB eşanısı araştırılarak, DEHB eşanısı olan ve olmayan bipolar hastaların sosyodemografik ve klinik özelliklerinin karşılaştırılması amaçlanmıştır.

Yöntem: Bu çalışmaya 60 remisyonda bipolar bozukluk tip I tanılı hasta alındı. Bipolar hastalar için en az iki aydır remisyonda olma şartı aranmıştır. Katılımcılara, sosyodemografik veri formu, Hamilton Depresyon, Young Manı Derecelendirme Ölçeği, Wender Utah Derecelendirme Ölçeği, DSM-IV Yapılandırılmış Klinik Görüşmesi SCID-I, Erişkin Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Ölçeği uygulanmıştır. Sosyodemografik veriler yaş, eğitim süresi, hastaneye yatış sayısı, atak sayısı, haleh uygulanmakta olan tedavi gibi değişkenleri içermektedir. İki hasta grubundan elde edilen veriler Mann-Whitney U ve Ki-kare testi kullanılarak karşılaştırılmıştır.

Bulgular: Bipolar I bozukluk hastalarında %21.7 oranında DEHB eşanısı saptandı. Yaş, cinsiyet ve eğitim düzeyi bakımından bipolar ve eşanılı DEHB bipolar hastalar arasında anlamlı bir farklılık bulunmadı. Dikkat eksikliği hiperaktivite eşanılı hastalar daha fazla sigara içiyordu. Aynı zamanda toplam atak ve manik atak sayıları eşanılı olmayan gruptan görece fazlaydı.

Sonuç: Bu çalışmadan elde edilen bulgular, bipolar bozuklukla DEHB bireylüğünün sık olduğunu göstermiştir. Bu yüksek eşanı oranları bozuklukların tanı ve tedavisine ciddi karışıklıklara yol açabilemektedir. Bu anlamda daha geniş örneklemde yapılacak çalışmalar, DEHB eşanılı bipolar hastaları daha iyi anlamamızı sağlayacak ve tedavi planıyla ilgili ipuçları sunabilecektir.

Anahtar sözcükler: Bipolar bozukluk, erişkin, dikkat eksikliği hiperaktivite bozukluğu, eşanı

Klinik Psikofarmakoloji Bülteni 2010;20:66-73

ABSTRACT:

Comorbidity of attention deficit hyperactivity disorder in adult bipolar I disorder: a preliminary study

Objective: Attention-deficit hyperactivity disorder (ADHD) is a disorder that typically first appears in childhood and has the main symptoms of inattention, overactivity, and impulsivity. Attention-deficit hyperactivity disorder and bipolar disorder are frequently comorbid and overlapping diagnoses. Although there is data describing the overlap of ADHD and bipolar disorder in childhood and youth, little is known about the comorbidity of these disorders in adulthood. In this study, our aim was to investigate comorbidity of attention deficit hyperactivity disorder in bipolar disorder and to compare several socio-demographic and clinical variables of bipolar patients with and without comorbid ADHD.

Method: Sixty patients diagnosed with euthymic bipolar I disorder were enrolled in the study. Patients with bipolar disorder were observed in the outpatient setting during at least two months to ensure the existence of euthymia before the study procedures were conducted. Socio-demographic data form, Hamilton Depression, Young Mania, Wender Utah and Adult ADHD Rating Scales, and the Structured Clinical Interview for DSM-IV were applied to the participants. Socio-demographic data included variables such as age, gender, educational status, episode number, and the type of present treatment. Between group comparisons were made by using Mann-Whitney U test and Chi-square test.

Results: The comorbidity rate of ADHD in our study sample with bipolar I disorder was 21.7%. There were no significant differences between with and without comorbid ADHD groups in terms of their age, gender, and educational level. Comorbid ADHD patients were smoking more cigarettes than those without comorbid ADHD. In addition, the number of their total episodes and manic episodes were relatively higher in the comorbid ADHD group.

Conclusions: The results suggest that ADHD is a common comorbidity in adult bipolar patients. The existence of high rates of comorbidity leads to important diagnostic and therapeutic complications. Further study is needed to clarify the impact of ADHD on clinical outcomes of adult bipolar patients and to provide guidelines for therapeutic approaches.

Key words: Bipolar disorder, adult, attention-deficit hyperactivity disorder, comorbidity

Bulletin of Clinical Psychopharmacology 2010;20:66-73

¹Doç. Dr., ²Araştırma Görevlisi, ³Prof. Dr., Pamukkale Üniversitesi Tip Fakültesi Psikiyatri AD, Denizli-Türkiye

Yazışma Adresi / Address reprint requests to:
Doç. Dr. Figen Ateşçi, Pamukkale Üniversitesi
Tip Fakültesi Psikiyatri AD, Denizli-Türkiye

Elektronik posta adresi / E-mail address:
fatesci@yahoo.com

Kabul tarihi / Date of acceptance:
21 Aralık 2009 / December 21, 2009

Bağıntı beyanı:
F.A., H.D.T., O.Ö., N.K.O.: yok.

Declaration of interest:
F.A., H.D.T., O.Ö., N.K.O.: none.

GİRİŞ

Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu (DEHB) dikkat sorunları, aşırı hareketlilik, dürtüselliğ ile karakterize, toplumda yaygınlığı %3-10 arasında değişen, çocukluk çağının en sık rastlanılan psikiyatrik bozukluklarından biridir. Son zamanlarda klinik gözlemler ve çalışmalar, hastaların yarısından fazlasında bozukluğun erişkinlik döneminde devam ettiğini göstermektedir. Erişkinlikteki DEHB yaygınlığı yaklaşık %1-6 olarak bildirilmektedir (1-3).

Bipolar ve DEHB hastalarında aşırı konuşma, dikkatsizlik, yerinde duramama ve dürtüselliğ gibi örtüsen belirtilerinin olması ve sıklıkla bir arada görülmesi bu iki hastalık arasında bir ilişki olduğunu düşündürmektedir (4,5). Bipolar bozukluğu olan çocuk ve ergenlerde %57 gibi yüksek oranlarda DEHB eştanısı bildirilmiştir (6). Bu dönemde bipolar bozukluk oldukça zor tanınmakta, DEHB ile örtüsen belirtileri nedeniyle ayırcı tanı önemli bir sorun yaratmaktadır. Bu sorunun daha çok çocukluk ve ergenlik döneminde görülen bipolar bozukluğun kronik ve karma özelliklerle karakterize atipik bir görüntü sergilemesiyle ilgili olduğu düşünülmektedir (7,8). DEHB olan çocukların yapılan bir izlem çalışmasında çocukların %11'de bipolar bozukluk eştanısı saptanmış, dört yıl sonra buna %12'lik bipolar bozukluk oranı daha eklenmiştir (9). DEHB olan bireylerde erişkinlikte bipolar bozukluk gelişme riskinin olduğunu söyleyen çalışmalarla rağmen, tersini ifade eden çalışmalarla vardır (10). Erişkin bipolar hastalarda DEHB eştanısı %9-35 gibi yüksek oranlarda bildirilmesine karşın, çocukluk ve ergenlik dönemine göre daha düşük bulunmaktadır (4,11). Erişkinlerde ileriye dönük geniş bir izlem çalışmasında, bipolar hastalarda yaşam boyu DEHB eştanısı oranı %9.5 bulunmuştur (11). Ancak erişkinlerde bu iki bozukluğun birlikteliği ile ilgili çalışmalar hala yetersizdir.

Hem DEHB hem de bipolar bozukluk yüksek ailevi özellikler gösteren hastalıklardır. DEHB ve normal sağlıklı grubun birinci derece yakınlarında yapılan bir çalışmada, yakınlarında DEHB oranı yüksek bulunmuş, aynı zamanda eştanlı bipolar hastalarda bipolar riski diğer gruptan beş kat fazla saptanmıştır (12). Erişkin bipolar hastaların çocuklarında yapılan çalışmalarda duygudurum bozukluğu ve DEHB gelişme riskinin artlığı belirtilmiştir (13). Bu bulgular DEHB ve bipolar bozukluğun bağıntılı bozukluklar olabileceği ve ortak ailevi risk faktörünü

paylaştıkları görüşüne katkıda bulunmuştur.

DEHB eştanlı erişkin bipolar hastalar, DEHB eştanısı olmayanlara göre farklı bir görüntü ve gidiş göstermekte- dir. Bu hastalarda özellikle daha erken başlangıç, daha ağır duygusal denetimsizliği ve daha fazla karma ya da depresif ataklar olmaktadır (2). Ayrıca tedavide duygudurum düzenleyici ilaçlara verilen yanıtların azaldığı gösterilmiştir (14). DEHB olan hastalarda kullanılan psikostimulan ilaçların bipolar bozukluğun gelişiminde etkili olabilecegi ya da erken başlangıçlı bipolar bozukluğa neden olabileceği bildirilmekte, bazı çalışmalarda ise aksine yararlı olabildiği ileri sürülmektedir (15-18). Scheffer ve arkadaşlarının (19) DEHB eştanlı bipolar çocuk ve ergenlerde yaptıkları bir çalışmada, valproat tedavisine ek olarak DEHB belirtileri için placebo ve stimulan tedavisi kullanılmış; çalışma sonucunda placeboya göre stimulan ekle- nen hastalarda hem manik hem de DEHB belirtilerinde belirgin azalma gözlenmiştir. Öte yandan DEHB öyküsü olan manik hastaların, DEHB öyküsü olmayanlara göre lityuma daha az yanıt verdikleri saptanmıştır (20).

Bu çalışmanın amacı, bipolar bozukluk ve DEHB arası-ındaki ilişkiyi anlamak açısından remisyon dönemindeki bipolar hastalarda DEHB eştanı sıklığını araştırarak, DEHB eştanısı olan ve olmayan bipolar hastaların sosyo- demografik ve klinik özelliklerini karşılaştırmaktır.

YÖNTEM

Çalışma Deseni ve Örneklem:

Çalışmanın örneklemi Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiyatri Anabilim Dalı duygudurum bozukluğu polikliniğinden DSM-IV'e göre bipolar bozukluk tip I tanılarıyla izlenen hastalardan oluşturuldu. Çalışmaya alınmak için, on yedi yaş ve üzerinde olma, Hamilton Depresyon Derecelendirme Ölçeğinden 7 ve altında, Young Mani Değerlendirme Ölçeğinden 5 ve altında puan alma ve en az iki aydır remisyonda olma şartı aranmıştır. Görüşmeyi engelleyecek düzeyde eğitim ve zeka probleminin olması, son altı ayda alkol-madde kullanımı ve nörolojik/organik mental bozukluğun bulunması çalışmadan dışlanma ölçütleri olarak kabul edildi.

İşlem

Yukarıda tanımlanan ölçütlerde uyan remisyonda 60 bi-

polar bozukluk tip I tanılı hasta, başvuru sırasına göre ve çalışmaya katılma onayları alındıktan sonra Ocak 2007 ile Mart 2008 tarihleri arasında çalışmaya alındı. Her hastaya SCID- I Türkçe versiyonu ile tanı görüşmesi yapıldı (21). Sosyodemografik bilgileri ve hastalıklarının klinik özelliklerini tarafımızdan hazırlanan formla sorgulandı. Erişkin DEHB tanıları DSM-IV'e göre; 7 yaşından önce başlaması, DEHB belirtilerinin çocukluktan erişkinliğe kadar duygudurum dönemleri haricinde bulunması ve DEHB belirtilerinin işlevsellikte bozulmaya sebep olması gibi ölçütlerin varlığına dikkat edilerek değerlendirildi. Bu tanı için kişinin kendi bildirimleri haricinde ailinin diğer bireylerinden çocukluk çağrı ve şimdiki belirtiler sorgulandı. Ek olarak hastalara Erişkin Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Ölçeği (22) ve Wender Utah Derecelendirme Ölçeği (23) uygulandı. DEHB erişkinlerde henüz az tanınan bir bozukluk olduğundan, tanıda hata payını azaltmak amacıyla hastalara iki ölçek uygulanmış ayrıca klinik görüşme yapılmıştır. Çalışma Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Etik Kurulu tarafından onaylanmıştır.

Veri Toplama Araçları:

Sosyodemografik ve Klinik Bilgi Formu

Hastaların sosyodemografik bilgileri ve hastalıklarının klinik özelliklerine ilişkin bilgilerin kaydedilmesi için tarafımızca hazırlanmış formlar kullanıldı. Yaş, cinsiyet, medeni durum, eğitim yılı, hastalık başlangıç yaşı, hastalık süresi, psikotik bulgunun varlığı, hastaneye yatış sayısı, toplam atak sayısı ve tipleri, ilk atak tipi, özkiym girişimlerinin varlığı, alışkanlıklar (sigara vb), şimdiki psikotrop ilaç kullanımı demografik ve klinik değişkenler olarak toplandı.

DSM-IV Eksen I Bozuklukları İçin Yapılandırılmış Klinik Görüşme Formu (Structured Clinical Interview for DSM-IV, Clinical Version/SCID-I)

DSM IV'e göre psikiyatrik tanıların konmasında yaygın olarak kullanılan yapılandırılmış klinik bir görüşme ölçeğidir. First ve arkadaşları (24) tarafından geliştirilmiş, Özürkçügil ve arkadaşları (21) tarafından Türkçe'ye uyarlanmış ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır.

Hamilton Depresyon Derecelendirme Ölçeği (HDDÖ)

Depresyon ölçekleri içinde en yaygın kullanılan, gö-

rüşmeci tarafından doldurulan bu ölçek, depresyonun şiddetini ölçmek ve belirti örüntüsünü saptamak için kullanılmaktadır. Hamilton tarafından 17 maddeli geliştirilen bu ölçege aynı araştırcı tarafından son hali verilmiştir. Toplam 17 madde 0–4 arasında puanlanır. Tüm maddeleerin puanları toplanarak toplam puan elde edilir (25). Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması Akdemir ve arkadaşları tarafından yapılmıştır (26).

Young Mani Derecelendirme Ölçeği (YMDÖ)

Manik durumun şiddetini ve değişimini ölçmek için kullanılan, görüşmeci tarafından doldurulan bir ölçektir. Young ve arkadaşları (27) tarafından geliştirilen bu ölçek toplam 11 maddeden oluşmaktadır. Bu maddelerin yedisi beşli likert tipinde, diğer dördü dokuzlu likert tipinde hesaplanmaktadır. Ülkemizde geçerlilik ve güvenilirlik çalısması Karadağ ve arkadaşları (28) tarafından yapılmıştır.

Erişkin Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Ölçeği

Erişkin DEHB ölçeği 1995 yılında Atilla Turgay tarafından geliştirilmiştir (22). Ölçek beşli likert tipi derecelendirme ölçeği olup, üç alt bölümden oluşmaktadır:

1. Bölüm: Dikkat Eksikliği bölümü (DE): DSM-IV'deki Dikkat Eksikliği (DE) belirtileri alınarak oluşturulmuş, toplam 9 madde vardır.

2. Bölüm: Aşırı Hareketlilik/ Dürtüselliğ Bölümü (AH): Bu bölümde de yine DSM IV'deki aşırı hareketlilik belirtileri alınmış toplam 9 maddeden oluşmaktadır.

3. Bölüm: DEHB ile ilgili özellikler ve sorunlar bölümü: Klinik deneyim ve gözlemlere göre oluşturulan bölüm toplam 30 maddeyi içermektedir.

Ölçek değerlendirilirken 0 ve 1 puanlar negatif; 2 ve 3 puanlar ise pozitif kabul edilmiştir. III. Bölümde ise 2 ve 3 olarak işaretlenen maddeler pozitif kabul edilmiş ve puanların toplamı "ham puan" olarak hesaplanmıştır. Yüksek puanlar daha büyük psikopatolojiyi göstermektedir. Ölçeğin Türkçe geçerlik ve güvenilrigine ilişkin araştırma, Günay ve arkadaşları tarafından 2006 yılında yayınlanmıştır (29).

Wender Utah Derecelendirme Ölçeği (WUDÖ)

Bu ölçek çocukluktaki DEHB belirtilerini geriye yönelik sorgulamak ve erişkinlerde DEHB tanısının konulmasına yardımcı olmak amacıyla geliştirilmiş, 61 maddeden oluşan kendini değerlendirme ölçeğidir. Yapılan analizler sonucu DEHB olan erişkinleri sağlıklı kontrollerden

en iyi ayırdığı saptanın 25 madde puanlanmaktadır. Bu maddelerden elde edilen 0–100 arası puanlar Wender Utah Derecelendirme Ölçeği puanını vermektedir. Kesim noktası olarak 36 puan alındığında erişkin DEHB hastaların % 82.5’ni ayrıt edebileceği bildirilmektedir (30). Ölçeğin Türkçe formunun geçerlilik güvenilirlik çalışması Önüğü ve arkadaşları tarafından yapılmıştır (23).

İstatistiksel Analizler

Bulguların istatistiksel değerlendirmesi SPSS Windows için 15.0 paket programıyla (SPSS Inc., Chicago, IL) yapıldı. Niceliksel veriler ortalama ve standart sapma olarak belirtildi. Devamlı değişkenler için iki grup ortalamasının karşılaştırılmasında normal dağılım göstermeyen sayısal verileri (hastalık süresi, hastalık başlangıç yaşı, toplam atak sayısı) karşılaştırmak için nonparametrik test, Mann-Whitney U testi ve kategorik değişkenler (cinsiyet, psikotik özellik varlığı, sigara kullanımı) için Pearson korelasyon testi kullanılmıştır. Çapraz tablolarda beklenen değerlerin 5’den küçük olduğu durumlarda Fisher’ın kesin

ki-kare testi uygulandı. İstatistiksel anlamlılık $p < 0.05$ olarak kabul edildi.

BULGULAR

Çalışma grubu 17-60 yaşları arasında 34 (%56.7) kadın, 26 (%43.3) erkek, toplam 60 bipolar I hastadan oluştu. Bipolar hastaların 13’nde (%21.7) DEHB eştanısı saptanmıştır. Tablo 1’de görüldüğü gibi, eşanlı DEHB’li (BB-DEHB) hastalarda tanı amaçlı kullanılan Erişkin Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Ölçeği ve Wender Utah Derecelendirme Ölçeği puanları anlamlı derecede yüksek bulundu.

Bipolar bozukluk grubunun %55.3’ü kadınlık, bu oran eşanlı grupta %61,5 olarak bulundu. Yine bipolar grupta evlilerin oranı %59,6 eşanlı grupta %61,5 olarak saptandı. Her iki grupta yaş ortalamaları birbirine yakındı. Bipolar grupta; 36.42 ± 10.46 yıl, eşanlı grupta 36.61 ± 12.25 yıl olarak izlendi. Yine olguların eğitim süreleri benzer olarak bipolar grupta 9.72 ± 3.94 yıl, eşanlı grupta 9.38 ± 4.03 yıl idi. Sosyodemografik veriler açısından

Tablo 1: Hasta gruplarına göre DEHB derecelendirme ölçeklerinin ortalama puanları

| | BB n=47 | BB-DEHB n=13 | Z | p |
|-------------------|-------------------|-------------------|--------|---------|
| Wender-Utah puanı | 21.02 ± 14.97 | 43.92 ± 12.38 | -4.281 | 0.000** |
| DEHB- DE puanı | 7.55 ± 5.17 | 14.00 ± 3.76 | -3.986 | 0.000** |
| DEHB-AH puanı | 5.21 ± 4.04 | 14.38 ± 4.27 | -4.911 | 0.000** |
| DEHB toplam puanı | 20.70 ± 13.65 | 35.15 ± 20.14 | -2.317 | 0.021* |

BB: Bipolar bozukluk, DEHB: Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu

Tablo 2: Hasta gruplarının klinik özellikleri

| Değişkenler | BB n= 47 | BB-DEHB n=13 | Z / χ^2 | p |
|------------------------|------------------|------------------|--------------------|--------|
| İntihar girişimi | 8 (%17.0) | 3 (%23.1) | 0.249 (χ^2) | 0.90 |
| Sigara kullanımı | 8 (%17.0) | 7 (%53.8) | 7.365 (χ^2) | 0.012* |
| Hastaneye yatış sayısı | 1.06 ± 1.42 | 1.46 ± 0.96 | -1.748 (Z) | 0.081 |
| Başlangıç yaşı | 25.04 ± 9.45 | 24.38 ± 8.46 | -0.027 (Z) | 0.978 |
| Erken başlangıç (<18) | 24 (%51.1) | 8 (%61.5) | 0.449 (χ^2) | 0.503 |
| Geç başlangıç (>18) | 23 (%48.9) | 5 (%38.5) | 0.449 (χ^2) | 0.503 |
| Hastalık süresi | 10.57 ± 5.70 | 12.38 ± 7.04 | -0.566 (Z) | 0.571 |
| Psikotik özellik | 32 (%68.1) | 10 (%76.9) | 0.379 (χ^2) | 0.736 |
| Toplam atak sayısı | 4.38 ± 2.69 | 8.54 ± 7.88 | -1.783 (Z) | 0.075 |
| Depresif atak sayısı | 1.66 ± 1.86 | 2.00 ± 3.13 | -0.028 (Z) | 0.977 |
| Manik atak sayısı | 2.15 ± 1.28 | 5.77 ± 6.80 | -1.707 (Z) | 0.088 |
| Hipomani atak sayısı | 0.49 ± 2.09 | 0.54 ± 1.19 | -0.747 (Z) | 0.455 |
| İlk atak tipi | 24 (%51.1) | 8 (%61.5) | 0.648 (χ^2) | 0.421 |
| Depresif atak | 23 (%48.9) | 8 (%61.5) | 0.648 (χ^2) | 0.421 |
| Manik atak | 5 (%38.5) | 8 (%61.5) | 0.648 (χ^2) | 0.421 |

BB: Bipolar Bozukluk, DEHB: Dikkat Eksikliği Hiperaktivite Bozukluğu

* $p < 0.05$

Tablo 3: BB-DEHB grubunda kullanılan psikofarmakolojik tedaviler

| Kullanılan ilaç/ilaçlar | BB-DEHB |
|-------------------------|-----------|
| Sadece Lityum | 5 (%38.5) |
| Sadece Valproat | 1 (%7.7) |
| Li + risperidone | 1 (%7.7) |
| Li + ketiapin | 2 (%15.4) |
| VPA + risperidone | 1 (%7.7) |
| VPA + olanzapin | 2 (%15.4) |
| VPA + aripiprazole | 1 (%7.7) |

Li: Lityum, VPA: Valproat

dan gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark saptanmadı.

Tablo 2'de bipolar ve DEHB eşstanlı bipolar olguların klinik özellikleri gösterilmiştir. Gruplar arasında sigara kullanımı (DEHB eşstanlı hastalarda yüksek; $\chi^2=7.365$ $p=0.012$) dışında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. İstatistiksel anlamlılık olmamakla birlikte, DEHB eşstanlı bipolar hastaların, eşstanısı olmayan bipolar gruba oranla hastalıklarının daha erken yaşıta başladığı (sırasıyla; %61.5; %51.1), ilk atağın çoğunlukla manik atak olduğu (%61.5; %48.9) toplam atak (8.54 ± 7.88 ; 4.38 ± 2.69) ve manik atak sayılarının (5.77 ± 6.80 ; 2.15 ± 1.28) daha yüksek olduğu bulundu.

DEHB eşstanlı hastaların ilaç kullanımını incelendiğinde, hastaların sekizinde lityum, beşinde valproat kullanımı olduğu, yedi hastada ise bir atipik antipsikotik kombinasyonuna ihtiyaç duyulduğu görülmektedir (Tablo 3). Lityumun koruyuculuğunu anlamak açısından, sadece lityum kullanan DEHB eşstanlı bipolar ($n=5$; %38.5) ve bipolar ($n=13$, %27) hastalar atak sayıları ve tipleri açısından karşılaştırıldığında; DEHB eşstanlı hastaların toplam atak sayısının istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu saptandı (sırasıyla, 12.60 ± 10.90 ; 4.54 ± 3.93 ; $Z:-2.051$; $p=0.04$). Manik ve depresif atak sayısı DEHB eşstanlı bipolar hastalarda yüksek olmakla birlikte istatistiksel anlamlılık bulunmadı ($p<0.05$).

TARTIŞMA

Bu çalışmada bipolar bozukluğu olan erişkin hastalarda DEHB eşstanısı araştırılarak, bipolar grupta DEHB eşstanlı grubun sosyodemografik ve kinik özellikleri karşılaştırılmıştır. İki grup arasında sigara kullanımı dışında anlamlı bir farklılık olmadığı, ancak DEHB eşstanlı bipolar hastalarda istatistiksel olarak anlamlılığa yakın düzey-

de toplam atak ve manik atak sayılarının fazla olduğu bulundu.

Çocuk ve ergenlerde yapılan çalışmalarda bipolar bozuklukta DEHB oranının %38–98 arasında değiştiği, geç ergenlikte ise %30 oranlarında bulunduğu gösterilmiştir (5,6,31,32). Ülkemizde Tamam ve arkadaşları tarafından yapılan iki farklı çalışmada, erişkin bipolar hastalarda DEHB eşstanları araştırılmış ve %16.3 ile %15.7 oranlarında DEHB eşstanı saptanmıştır (33,34). Bizim çalışmamızda ise %21.7 gibi biraz daha yüksek bir oran bulunmuştur. Öncü çalışmalarдан biri olan Winokur ve arkadaşlarının araştırmasında 189 erişkin bipolar hastada çocukluk çağında DEHB oranı %21.3 olarak saptanmıştır (35). Hennin ve arkadaşları erişkin 83 bipolar hastada çocukluk çağında psikiyatrik rahatsızlıklarını araştırmış ve %22.5'de DEHB tespit etmişlerdir. Duygudurum bozukluğu olmayan kontrol grubunda ise bu oran %1.3 olarak bulunmuştur (36). Bipolar hastalarda yaşam boyu DEHB varlığını araştıran iki çalışmada %9.5 ve %27'lik oranlar bildirilmiştir (11,35). Tüm bu veriler ve bizim çalışmamızın sonucu, bipolar hastalarda DEHB sıklığının genel toplumdan (%1–6) daha yüksek olduğu görüşünü destekler niteliktedir (1,2). Diğer taraftan çalışmalarla genellikle çocuklar ya da gençler gibi belli yaş grupları değerlendirilmiştir (6,31,35). Biz ise bu çalışmada yaş aralığını 18–60 gibi geniş bir aralıkta tutarak değerlendirdik. Ancak vaka sayılarımız sınırlı idi. Bu açıdan geniş yaş aralığında daha fazla sayıda olgularla yapılacak çalışmaların literatüre önemli katkıları sağlayabileceği düşüncesindeyiz.

Bipolar bozukluk ve DEHB'nin birlikte sık görülmeyeyle ilgili hipotezlerden biri; DEHB belirtilerinin bipolar bozukluğun prepubertal bir görünümü olmasıdır. Sachs ve arkadaşları küçük bir örneklemde çalışmış ve erken başlangıçlı bipolar bozukluğu olan tüm hastaların çocukluk çağında DEHB öyküsüne sahip olduklarını bulmuşlardır. Sonuç olarak çocukluk çağında DEHB'nin özellikle erken başlangıçlı bipolar bozukluğun önemli bir habercisi olduğu öne sürülmüştür (4). Tamam ve arkadaşlarının iki çalışmada farklı sonuçlara ulaşmıştır. 44 bipolar hastada yapılan ilk çalışmada, DEHB eşstanı olan ve olmayan iki grubun hastalık başlangıç yaşı benzer bulunmuştur (33). Ancak daha geniş örneklemde (159 bipolar hasta) yapılan ikinci çalışmada, DEHB eşstanlı bipolar hastalarda %65, çocukluk çağında DEHB'si olan bipolar hastalarda %53, bipolar hastalarda ise %20 oranında erken başlangıç (<18 yaş) bulunmuş ve DEHB eşstanısının bipolar bozukluğun

erken başlangıç yaşıyla ilişkili olduğu görüşü desteklenmiştir (34). Bizim çalışmamızda DEHB eştanlı hastaların hastalık başlangıç yaşı (24.38 ± 8.46) bipolar hastalardan (25.04 ± 9.45) biraz erken olmakla birlikte benzerdir. Erken başlangıç olarak kabul edilen 18 yaş ve öncesi hastalanma oranları ise; DEHB eştanlı hastalarımızda (%61.5), bipolar hastalara göre (%51.1) daha yüksek bulundu. Bu sonuç Tamam ve arkadaşlarının (34) bulduğu %65'lik orana yakın olup, DEHB eştanlı bipolar hastalarda belirtilerin erken yaşta başladığı görüşünü akla getirmektedir. Ancak daha büyük örneklem grubunda yapılacak çalışmalarla bu verilerin doğrulanmasına gereksinim vardır.

Çocukluk çağında DEHB'si erkeklerde kızlardan üç kat daha fazla bulunmaktadır. DEHB'li erkek çocukların agresif davranışlarının daha dikkat çekici olduğu, kız çocukların ise yeterince dikkat edilmediği düşünülmektedir (6). Erişkin tip DEHB ile ilgili yapılan çalışmalarda ise kadın cinsiyette erkeklerle göre daha yüksek oranlar (%51–71) bildirilmiştir (33,34). Bizim çalışmamızda da DEHB eştanlı hasta grubunda kadın (%61.5) hastaların erkeklerden (%38.5) fazla olduğu görülmektedir. Ancak bu sonuçun kadın hastaların daha fazla yardım arayışıyla da ilgili olabileceği düşünülebilir.

Hastalarımızın klinik özellikleri incelendiğinde, eştanlı DEHB hastalarda istatistiksel anlamlılık olmamakla birlikte toplam atak ve manik atak sayılarının fazla olduğu görülmektedir. Benzer çalışmalarında DEHB eştanlı hastaların toplam atak sayıları yüksek bulunmuş ve hastalığın gidişini olumsuz yönde etkilediği sonucuna varılmıştır (11,34). Atak tipleri ile ilgili farklı sonuçlar bulunmaktadır; Bir çalışmada depresif, diğerinde ise manik atak sayılarının fazla olduğu bildirilmektedir (11,33). DelBello ve arkadaşları (37) ilk hastaneye yatışlarından sonra yetmiş bir bipolar ergen hastayı izlemiş ve DEHB eştanlı hastalarda sendrom düzeyinde iyileşmenin az olduğunu saptamışlardır. Özellikle dikkat eksikliği belirtilerinin artmış hareketlilik ve dürtüselliğin birlikte olduğunda, tedavi uyumunu bozarak atakların oluşma riskini artıtabileceğini belirtmişlerdir (37). Bizim çalışmamızda DEHB eştanlı bipolar hastaların atak sayılarının fazla oluşu bu sonuçlarla benzerdir. Ancak DEHB eştanısının bipolar bozukluğun gidişini ne yönde etkilediğini anlamak açısından daha fazla sayıda hastaya yapılacak uzun süreli takip çalışmalarının önemli olacağı düşünülmektedir.

Eştanlı DEHB grubunda sigara kullanımının anlamlı

düzeyde yüksek olması dikkat çekici bir bulgudur. Yapılan çalışmalarda erişkin ve adelosan DEHB'li hastaların daha fazla sigara kullandığı görülmüş ve DEHB'nin patofizyolojisinde nöronal nikotinik Ach reseptörlerini içeren kolinerjik nörotransmisyonun önemli rol oynadığı bildirilmiştir (38). Nikotinin hem insanlarda hem deney hayvanlarında bilişsel işlevleri artırıcı etkilerinin olduğu gösterilmiştir. Erişkin DEHB hastaların tedavisinde nikotinik Ach reseptör agonistlerinin etkili olabileceği ile ilgili kanıtlar vardır (39). DEHB tanılı erişkinlerde transdermal nikotin uygulamasının, performans testlerinde hastaların reaksiyon sürelerini iyileştirdiği görülmüştür (40). Olasılıkla nikotinin bilişsel alanda yaptığı uyarıcı etki bu hasta grubunda sigara kullanımını artırmaktadır.

Hastaların ilaç kullanımına bakıldığından, eştanlı DEHB'li hastaların beşi (%38.5) sadece lityum, üçü (%23.1) lityum ve kombinasyonlarını alıyordu. Strober ve arkadaşları, DEHB eştanlı bipolar ve bipolar hastaları lityum tedavisi açısından karşılaştırmış ve eştanlı DEHB grubunda lityum tedavisine yanıtın daha az olduğunu bildirmiştirlerdir (20). Moore ve arkadaşları (41) yaptıkları çalışmada, lityumun DEHB'de varolan düşük inositol seviyelerini daha da düşürdüğünü, bunun da tedaviye dirençle ilişkili olabileceğini belirtmişlerdir. Bizim sadece lityum kullanan DEHB eştanlı hastalarımızın toplam atak sayıları, bipolar gruba göre anlamlı derecede yüksek bulundu. Bu bulgu eştanlı DEHB hastaların lityuma yetersiz yanıtla ilişkili gibi görülmektedir. Bu anlamda DEHB eştanlı hastalarda bipolar tedavisinin gözden geçirilmesi ve gerekli durumlarda DEHB'ye yönelik tedavinin düzenlenmesi uygun olabilir.

Çalışma grubumuzu oluşturan hasta sayımızın az olması çalışmanın önemli bir sınırlılığıdır. Bu nedenle bir ön çalışma olarak sunulan bu çalışmanın sonuçlarını genellemek mümkün değildir. Ancak bu çalışmanın özellikle bipolar hastaların ele alınmasında, DEHB varlığının akılda tutulması açısından önemli veriler sunduğu söylenebilir. Özellikle DEHB eştanlı bipolar hastaların, sosyo-demografik ve klinik özelliklerinin farklı olabileceği, psikofarmakolojik tedavilerine dikkat edilmesi gerektiği ve olasılıkla uyarıcı etkisi nedeniyle sigaraya yöneldikleri görülmektedir. Bu anlamda daha büyük örneklem grubuya yapılacak uzun süreli takip çalışmalarının, bipolar bozukluk ve DEHB arasındaki ilişkiyi anlamak açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

Kaynaklar:

1. Wender PH, Wolf LE, Wasserstein J. Adults with ADHD: an Overview. *Ann N Y Acad Sci* 2001; 931: 1-16.
2. Wilens TE, Biederman J, Wozniak J, Gunawardene S, Wong J, Monuteaux M. Can adults with attention-deficit/hyperactivity disorder be distinguished from those with comorbid bipolar disorder? Findings from a sample of clinically referred adults. *Biol Psychiatry* 2003; 54: 1-8.
3. Wilens TE, Dodson W. A clinical perspective of attention-deficit/hyperactivity disorder into adulthood. *J Clin Psychiatry* 2004; 65: 1301-1313.
4. Sachs GS, Baldassano CF, Truman CJ, Guille C. Comorbidity of attention deficit hyperactivity disorder with early-and late-onset bipolar disorder. *Am J Psychiatry* 2000; 157: 466-468.
5. Geller B, Williams M, Zimmerman B. Prepubertal and early adolescent bipolarity differentiate from ADHD by manic symptoms, grandiose delusions, ultra-rapid or ultradian cycling. *J Affect Disord* 1998; 51: 81-91.
6. Kent L, Craddock N. Is there a relationship between attention deficit hyperactivity disorder and bipolar disorder? *J Affect Disord* 2003; 73: 211-221.
7. Emiroğlu Nİ, Bozabali ÖG. Çocukluk çağında bipolar bozukluk fenotip özellikleri gösteren bir olgu serisi. *Türk Psikiyatri Dergisi* 2004; 15: 148-154.
8. Biederman J, Mick E, Faraone SV, Spencer T, Wilens TE, Wozniak J. Pediatric mania: a developmental subtype of bipolar disorder? *Biol Psychiatry* 2000; 48: 458-66.
9. Biederman J, Faraone S, Mick E, Wozniak J, Chen L, Ouellette C, Marrs A, Moore P, Garcia J, Mennin D, Lelon E. Attention-deficit hyperactivity disorder and juvenile mania: an overlooked comorbidity? *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 1996; 35: 997-1008.
10. Roberts N, Parker KC, Woog C, Cripps L, Froese AP. Bipolar disorder in ADHD children grown up. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2000; 39: 678-679.
11. Nierenberg AA, Miyahara S, Spencer T, Wisniewski SR, Otto MW, Simon N, Pollack MH, Ostacher MJ, Yan L, Siegel R, Sachs GS. Clinical and diagnostic implications of lifetime attention-deficit/hyperactivity disorder comorbidity in adults with bipolar disorder: data from the first 1000 STEP-BD participants. *Biol Psychiatry* 2005; 57: 1467-1473.
12. Faraone SV, Biederman J, Mennin D, Wozniak J, Spencer T. Attention-deficit hyperactivity disorder with bipolar disorder: a familial subtype? *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 1997; 36: 1378-1390.
13. Akdemir D, Gökler B. Bipolar duygudurum bozukluğu olan anne babaların çocuklarında psikopatoloji. *Türk Psikiyatri Dergisi* 2008; 19: 133-140.
14. State RC, Frye MA, Altshuler LL. Chart review of the impact of attention-deficit hyperactivity disorder comorbidity on response to lithium or divalproex sodium in adolescent mania. *J Clin Psychiatry* 2004; 65:1057-1063.
15. Singh MK, DelBello MP, Kowatch RA, Strakowski SM. Co-occurrence of bipolar and attention-deficit hyperactivity disorders in children. *Bipolar Disord* 2006; 8:710-720.
16. Pliszka SR. The neuropsychopharmacology of Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder. *Biol Psychiatry* 2005; 57: 1385-1390.
17. DelBello MP, Soutullo CA, Hendricks W. Prior stimulant treatment in adolescents with bipolar disorder: association with age at onset. *Bipolar Disord* 2001; 3: 53-57.
18. Brody JF. Evolutionary recasting: ADHD, mania and its variants. *J Affect Disord* 2001; 65: 197-215.
19. Scheffer RE, Kowatch RA, Carmody T. Randomized, placebo-controlled trial of mixed amphetamine salts for symptoms of comorbid ADHD in pediatric bipolar disorder after mood stabilization with divalproex sodium. *Am J Psychiatry* 2005; 162: 58-64.
20. Strober M, DeAntonio M, Schmidt-Lackner S, Freeman R, Lampert C, Diamond J. Early childhood attention deficit hyperactivity disorder predicts poorer response to acute lithium therapy in adolescent mania. *J Affect Disord* 1998; 51: 145-151.
21. Özkürküçügil A, Aydemir Ö, Yıldız M, Danacı A, Körülü E. DSM-IV Ekseni I bozuklukları için yapılandırılmış klinik görüşmenin Türkçe'ye uyarlanması ve güvenilirlik çalışması. *İlaç ve Tedavi Dergisi* 1999; 12: 233-236.
22. Turgay A. DSM-IV'e dayalı erişkin dikkat eksikliği hiperaktivite bozukluğu tanı ve değerlendirme envanteri (yayınlanmamış ölçek) integratif terapi enstitüsü, Kanada, 1995.
23. Öncü B, Ölmez Ş, Şentürk V. Wender-Utah Derecelendirme Ölçeği Türkçe Formunun Erişkin Dikkat Eksikliği ve Hiperaktivite Bozukluğu'nda geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk Psikiyatri Dergisi* 2005; 16: 252-259.
24. First MB, Spitzer RL, Gibbon M, Williams JBW. Structured Clinical Interview for DSM-IV Clinical Version (SCID-I CV). Washington: American psychiatric press, 1997.
25. Hamilton M. Development of a rating scale for primary depressive illness. *Br J Soc Clin Psychol* 1967; 6: 278-296.
26. Akdemir A, Örsel SD, Dağ İ. Hamilton Depresyon Derecelendirme Ölçeği'nin (HDDÖ) geçerliği-güvenirliği ve klinikte kullanımı. *Psikiyatri Psikoloji Psikofarmakoloji Dergisi* 1996; 4: 251-259. .
27. Young RC, Biggs JT, Ziegler VE, Meyer DA. A rating scale for mania: reliability, validity, and sensitivity. *Br J Psychiatry* 1978; 133: 429-435.
28. Karadag F, Oral ET, Aran Yalçın F. Young Mani Derecelendirme Ölçeğinin Türkiye'de geçerlik ve güvenirligi. *Türk Psikiyatri Dergisi* 2001;13:107- 114.
29. Günay Ş, Savran C, Aksoy UM, Maner F, Turgay A, Yargıcı İ. Erişkin Dikkat Eksikliği Hiperaktivite ölçüğünün (Adult ADD/ADHD DSM IV based diagnostic screening and rating Scale) dilsel eşdeğerlilik, geçerlik güvenilirlik ve norm çalışması. *Türkiye'de Psikiyatri* 2006; 8: 98-107.
30. Ward MF, Wender PH. The Wender Utah Rating Scale: An aid in the retrospective diagnosis of childhood Attention Deficit Hyperactivity Disorder. *Am J Psychiatry* 1993; 50: 885-890.
31. West SA, McElroy SL, Strakowski SM, Keck PE, McConville BJ. Attention Deficit Hyperactivity Disorder in adolescent mania. *Am J Psychiatry* 1995; 152: 271-273.

32. Wozniak J, Biederman J, Mundy E, Mennin D, Faraone SV. A pilot family study of childhood-onset mania. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 1995; 34: 1577-1583.
33. Tamam L, Tuğlu C, Karatas G, Özcan S. Adult attention hyperactivity disorder in patients with bipolar I disorder in remission: preliminary study. *Psychiatry Clin Neurosci* 2006; 60:480-485.
34. Tamam L, Karakuş G, Özpozraz N. Comorbidity of adult attention-deficit hyperactivity disorder and bipolar disorder: prevalence and clinical correlates. *Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci* 2008; 258:385-93.
35. Winokur G, Coryell W, Endicott J. Further distinctions between manic-depressive illness (bipolar disorder) and primary depressive disorder (unipolar depression). *Am J Psychiatry* 1993; 150: 1176-1181.
36. Henin A, Biederman J, Mick E, Hirshfeld-Becker DR, Sachs GS., Wu Y et al. Childhood antecedent disorders to bipolar disorder in adults: A controlled study. *J Affect Disord* 2007; 99: 51-57.
37. DelBello MP, Hanseman D, Adler CM, Fleck DE, Strakowski SM. Twelve-Month Outcome of Adolescents With Bipolar Disorder Following First Hospitalization for a Manic or Mixed Episode. *Am J Psychiatry* 2007; 164: 582-590.
38. Potter AS, Newhouse PA, Bucci DJ. Central nicotinic cholinergic systems: a role in the cognitive dysfunction in attention-deficit/hyperactivity disorder? *Behav Brain Res.* 2006; 175: 201-11.
39. Wilens TE, Decker MW. Neuronal nicotinic receptor agonists for the treatment of attention-deficit/hyperactivity disorder: focus on cognition. *Biochem Pharmacol* 2007; 74:1212-1223.
40. Sacco KA, Bannon KL, George TP Nicotinic receptor mechanisms and cognition in normal states and neuropsychiatric disorders. *J Psychopharmacol* 2004; 18: 457-474.
41. Moore CM, Biederman J, Wozniak J, Mick E, Aleardi M, Wardrop M et al. Differences in brain chemistry in children and adolescents with Attention Deficit Hyperactivity Disorder with and without comorbid bipolar disorder: a proton magnetic resonance spectroscopy study. *Am J Psychiatry* 2006; 163:316-318.