



**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**ÖĞRETMENLERİN MESLEK STATÜ ALGILARI İLE
İŞTEKİ MUTLULUKLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ**

Çiğdem KIYAK

Denizli - 2022

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**ÖĞRETMENLERİN MESLEK STATÜ ALGILARI İLE İŞTEKİ
MUTLULUKLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ**

Çiğdem KIYAK

Danışman

Prof. Dr. Kazım ÇELİK

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada; tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu; atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi; kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı; bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

Çiğdem KIYAK

TEŞEKKÜR

Eğitim Yönetimi, Teftişı, Planlaması ve Ekonomisi Bölümü'nde tezsiz yüksek lisans yapma sürecinde desteğini esirgemeyen, sunmuş olduğu ayrıntılı dönütlerle araştırmaya yön veren ve araştırmanın tamamlanmasında büyük katkısı olan, değerli vaktini ayıran, çok kıymetli hocam, danışmanım Prof. Dr. Kazım ÇELİK' e,

Derslerimize giren Enstitü hocalarıma,

Çalışmalarım sırasında, sabır gösterdiği ve bana her konuda yardımcı olduğu için eşim Mehmet'e,

Onlara ayırmam gereken zamanlarda ders çalışmamı anlayışla karşılayan, canım kızlarım Ecem ve Ela'ya,

Eğitim dönemlerimiz boyunca birlikte yol aldığımız, sınıf arkadaşım Ayşe GÜNEY MANAVOĐLU'na ,

Anket çalışmalarında desteğiyle işimi kolaylaştıran çok kıymetli arkadaşım Fatma Damla DURAN'a,

Projenin hazırlanmasında desteğini esirgemeyen arkadaşım Gülsüm KIRDARA'a,

Azmini her zaman takdir ettiğim bilgilerinden yararlandığım Kadriye Selin BUDAK'a

Tüm okul müdürü ve meslektaşlarıma,

Bu projenin her aşamasında desteğini hissettiğim değerli ailem ve dostlarıma yürekten teşekkür ederim.

Çiğdem KIYAK

ÖZET

Öğretmenleri Mesleki Statü Algıları İle İşte Mutlulukları Arasındaki İlişki

KIYAK, Çiğdem

Tezsiz Yüksek Lisans Projesi, Eğitim Bilimleri ABD,

Eğitim Yönetimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Kazım ÇELİK

Haziran 2022, 65 sayfa

Bu araştırma Denizli ili merkez ilçelerinde görev yapan okulöncesi ve sınıf öğretmenlerinin meslek statüsüne yönelik algıları ile işteki mutluluk algıları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılmıştır. Araştırmanın evrenini Denizli ili merkez ilçelerinde 2021-2022 eğitim öğretim yılında çalışan okulöncesi ve sınıf öğretmenleri oluşturmuştur. Araştırma 61’u okulöncesi öğretmeni, 89’u sınıf öğretmeni olmak üzere toplam 150 kişilik örneklem grubu ile yapılmıştır. Araştırmada tarama modeli ve nicel yöntemler kullanılmıştır. Katılımcı öğretmenler “Seçkisiz örnekleme” yöntemiyle seçilmiştir. Araştırmanın verileri “Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği” ve “İşte Mutluluk Ölçeği” ile toplanmıştır. Araştırmanın alt problemlerinin analizinde, Bağımsız örneklem t-Testi, Mann-Whitney U T testi, Kruskal Wallis H Testi analizlerinden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin mesleği statüsüne yönelik algı düzeyi yüksek çıkmıştır. Alt boyutlardan en yüksek düzeyin öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutunun olduğu, bunu öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar alt boyutunun izlediği görülmüştür. En düşük düzey öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri alt boyutu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. İşte mutluluk algıları ve alt boyutları düzeyinin farklı değişkenlere göre durumuna bakıldığında; cinsiyet, medeni durum, çocuk sahibi olma durumu, branş ve görev yaptığı ilçeye göre anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Sadece bireysel mutluluk alt boyutunda mesleği isteyerek seçenlerin ortalamaları diğerlerinden farklılaşmaktadır. Öğretmenlerin, öğretmen statü algıları ve işte mutluluk algıları ve alt boyutları arasında pozitif yönde, düşük ve orta düzeyde ilişki vardır.

Anahtar Kelimeler; öğretmenlik mesleği statü algısı, işte mutluluk, okulöncesi ve sınıf öğretmenleri,

İÇİNDEKİLER

ETİK BEYANNAMESİ	iv
TEŞEKKÜR.....	v
ÖZET	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar LİSTESİ.....	ix
ŞEKİLLER LİSTESİ	xi
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ.....	1
1.1 Problem Durumu	1
1.1.1. Problem Cümlesi	2
1.1.2. Alt Problemler	2
1.2 Araştırmanın Amacı	3
1.3 Araştırmanın Önemi	3
1.4 Sınırlılıklar	3
1.5 Tanımlar	4
İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	5
2.1. Mesleki Statü.....	5
2.2. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsü.....	5
2.3. İşte Mutluluk	8
2.4. İlgili Araştırmalar	12
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM.....	16
3.1 Araştırmanın Deseni.....	16
3.2 Evren ve Örneklem	16
3.3 Veri Toplama Aracı.....	17
3.4 Verilerin Toplanması	18
3.5 Verilerin Analizi.....	18
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR	22
4.1. Birinci Alt Probleme Ait Bulgular	22
4.2. Araştırmanın İkinci Alt Problemine Ait Bulgular.....	23
4.3. Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular.....	31
4.3.1. Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular.....	40
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER	42

5.1 Tartışma ve Sonuç.....	42
5.2 Öneriler	43
KAYNAKÇA.....	45
EKLER.....	49
ÖZGEÇMİŞ	54

TABLolar LİSTESİ

Tablo 3.1. Öğretmenlerin Kişisel Özellikleri Dağılımları	16
Tablo 3.2. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği Çalışma Verilerinin Cronbach's Alpha Bulguları	18
Tablo 3.3. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi	19
Tablo 3.4. İşte Mutluluk Anketinin Çalışma Verilerinin Cronbach's Alpha Bulguları	20
Tablo 3.5. İşte Mutluluk Anketi ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi	20
Tablo 4.1. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Alguları	22
Tablo 4.2. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algularının Cinsiyet Türüne Göre Bağımsız Gruplar t Test Sonuçları	23
Tablo 4.3. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Medeni Durum Değişkenine Göre Mann-Whitney U testi Sonuçları	24
Tablo 4.4. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Çocuk Sahibi Olma Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Testi Sonuçları	25
Tablo 4.5. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Öğretmenlik Mesleğini İsteme Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları	26
Tablo 4.6. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Yaş Değişkenine Göre Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	27
Tablo 4.7. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Eğitim Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları	28
Tablo 4.8. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Kıdem Değişkenine Göre Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	29
Tablo 4.9. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Branş Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Testi	30
Tablo 4.10. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Görev yaptığı İlçe Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Testi	30
Tablo 4.11. İşte Mutluluk Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Alguları	32
Tablo 4.12. İşte Mutluluk Düzeylerinin Cinsiyet Türüne Göre Bağımsız Gruplar t Test Sonuçları	32
Tablo 4.13. İşte Mutluluk Düzeylerinin Medeni Durum Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Test Sonuçları	33
Tablo 4.14. İşte Mutluluk Düzeylerinin Çocuk Sahibi Olma Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Test Sonuçları	34
Tablo 4.15. İşte Mutluluk Düzeylerinin Mesleği İsteme Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Test Sonuçları	35

Tablo 4.16. <i>İşte mutluluk Düzeylerinin Yaş Değişkenine Göre Kruskal-Wallis Testi Sonuçları</i>	36
Tablo 4.17. <i>İşte Mutluluk Düzeylerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları</i>	37
Tablo 4.18. <i>İşte mutluluk Düzeylerinin Kıdem Değişkenine Göre</i>	38
Tablo 4.19. <i>İşte Mutluluk Düzeylerinin Branş Değişkenine Göre bağımsız Gruplar t testi Sonuçları</i>	39
Tablo 4.20. <i>İşte Mutluluk Düzeylerinin Görev Yaptığı İlçe Değişkenine Göre bağımsız Gruplar t testi Sonuçları</i>	40
Tablo 4.21. <i>Öğretmenlerin Öğretmenlik Meslek Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarıyla İşteki Mutluluk Düzeyleri ve Alt Boyutları Arasında Pearson Korelasyon Testi Analizi (n:150)</i>	41

ŞEKİLLER LİSTESİ

<i>Şekil 1.</i> Öğretmenlik mesleğinin statüsünün belirleyicileri	7
---	---

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

Çalışmanın bu bölümünde, problem durumunu tanımlanmış, problem cümlesi ve alt problemlere yer verilmiştir. Ayrıca araştırmanın amacı, önemi, sınırlılık ve tanımlar bu bölümde yer almaktadır.

1.1 Problem Durumu

Okulöncesi kurumları, öğrencinin ve velinin eğitim öğretime başladıkları ilk basamaktır. Okulöncesi kurumları günümüzde proje tabanlı eğitimle, yeniliklere açık, teknolojiyle iç içe, öğrencilerin hayal gücünü destekleyen öğrencilerin yaratıcı düşünme beceriler geliştirmesini sağlayan kurumlardır. Bu kurumlarda okulöncesi öğretmenlerinin meslek statüleri ile sınıf öğretmenleri arasındaki meslek statüleri arasındaki farkı inceleme ihtiyacı olduğunu gördüm. Değişen pandemi şartlarında okulöncesi öğretmenlerinin meslek statü algılarının değişmiş olduğunu ve bunun işyerindeki mutluluklarını nasıl etkilediğini incelemek amaçlı bu araştırmaya başlanmıştır. Uygulanacak olan anketler dijital ortamda değil, kâğıt üzerinde işlemleri sağlanacaktır.

Eğitim niteliği, kalitesi ve verimliliği, öğretmenlerin işte mutluluk düzeyleriyle doğru orantılıdır. Eğitim sisteminde aktif olarak rol alan öğretmenlerin statüsü, işteki mutluluk algıları eğitim niteliği hususunda mühim konulardır. Öğretmenlik mesleğinin statüsü kültürden kültüre, ülkeden ülkeye değişiklik göstermektedir. Ancak mesleğin tüm süreçlerinde insan faktörünün olması sebebiyle, sadece gelir kaynağı olarak değil, kıymetli ve kutsal olarak kabul edilmiştir (Celep, 2004, s.25).

Öğretmenlerin geleceğin yönünü ve eğitimin kalitesini etkileme pozisyonunda olmaları, onların bir meslek mensubu olarak değerlendirilmesi ve mesleki bakımdan öğretmenlerin statü ve saygınlığı buna bağlı olarak işteki mutluluklarının ne ölçüde etkilendiği araştırılması gerekmektedir. Her örgütün huzuru için gerekli olan güven duygusu, ana kaynağı, girdisi ve çıktısı insan olduğu için okullarda, eğitim kurumlarında daha önemli bir yer tutar (Türker ve Çelik, 2018).

Araştırmalara baktığımızda işte mutluluk düzeyi yüksek olan öğretmenlerin verdiği cevaplar şöyle değerlendirilmiştir. Memnun olan çalışanlar işlerinden daha fazla tatmin olurlar, özgüvenleri daha yüksektir, daha iyi ve daha yaratıcı fikirler üretirler. Örgüt hedeflerine daha hızlı ulaşmaktadırlar. Performansları daha yüksektir, zümreleriyle ve yöneticileriyle daha olumlu iletişim içindedirler.

İşte mutluluk konusu, güncel örgütler açısından bakıldığında üzerinde durulması gereken bir kavramdır. Hem örgütün hem de örgüt bireylerinin çıkarlarını avantaja çevirmek adına çalışanların işyerinde mutluluğunu etkileyen faktör bilinmelidir. Günümüzün giderek artan rekabet ortamında kuruluşlar, amaçlarına ulaşmak için her zaman malzeme ve insan kaynaklarını en etkin şekilde kullanmayı hedeflemektedir (Çelik ve Tabancalı,2012). Eğitim sisteminde insan kaynaklarından en üst düzeyde verim alabilmek işyerinde mutluluk algısı yüksek olan öğretmenler ile mümkün olabilir. Türk toplumunda öğretmenlik mesleğinin yeri diğer mesleklerden ayrıdır. Atatürk bu konuda fikirlerini şöyle dile getirmiştir; "Dünyanın dört bir yanındaki öğretmenler, insan topluluğunun en adanmış ve saygın üyeleridir." Öğretmenlik mesleğinin toplumda Türk milleti için konumunun önemini vurgulamıştır (Atatürk Araştırma Merkezi, 2006).

Öğretmenlerin diğer mesleklere kıyasla kendi statüleri hakkında ne düşündükleri, toplum gözünde öğretmenlik mesleği statüsü ne durumda olduğunu, öğretmenlik mesleğine karşı düşünceleri ile; işte mutluluklarını etkileyen faktörler göz önünde alınarak, öğretmenlik mesleği statüsü ve işteki mutlulukları arasındaki ilişkiyi inceleme fikri doğmuştur.

Bu bilgiler doğrultusunda, araştırmanın amacı, okullarda farklı kademelerde görev yapmakta olan öğretmenlerin statü algılarına bağlı olarak işteki mutluluk algılarının incelenmesidir.

1.1.1. Problem Cümlesi

Çalışmanın problem cümlesi "Öğretmenlerin meslek statü algıları ile işteki mutlulukları arasındaki ilişki nedir?" şeklindedir.

1.1.2. Alt Problemler

Bu kapsamlar doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır.

1. Okul öncesi ve sınıf öğretmenliği branşından öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algıları nedir?
2. Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algıları, kişisel (cinsiyet, medeni durum, çocuk sahibi olma durumu, öğretmenlik mesleğini

isteyerek seçme durumu, yaş, eğitim düzeyi, kıdem, branş, görev yaptığı ilçe) değişkenleri açısından farklılık göstermekte midir?

3. Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeyi, kişisel (cinsiyet, medeni durum, çocuk sahibi olma durumu, öğretmenlik mesleğini isteyerek seçme durumu, yaş, eğitim düzeyi, kıdem, branş, görev yaptığı ilçe) değişkenleri açısından farklılık göstermekte midir?
4. Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin, öğretmenlik meslek statüsüne yönelik algıları ile işteki mutluluk algıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1.2 Araştırmanın Amacı

Denizli ili Pamukkale ve Merkezefendi ilçelerinde okulöncesi ve sınıf öğretmeni olarak görev yapan öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının işte mutlulukları arasındaki ilişkiyi farklı değişkenlere göre değişiminin incelenmesidir.

1.3 Araştırmanın Önemi

Değişen dünyamız ve teknoloji çağında eğitim sistemimizde de sürekli hareketlilikler yaşanmaktadır. Bu hareketliliğe ayak uydurmak için eğitim sisteminin birçok alanında değişiklikler yapılmaktadır. Öğretmenlerin mutluluk, başarı ve iş doyumunu, eğitim sistemimizin geleceği ile ilgilidir. Eğitim sistemin etkin öğelerinden biri olan öğretmenlerin mutluluk seviyeleri, okullarda başarı oranını da arttıracaktır.

Eğitim sistemi içerisinde, öğretmenlerin mesleki algı statüsünün yüksek olması, başka örgütlerde çalışanlara kıyasla daha çok önem üzerinde durulması gereken bir konudur. Çünkü öğretmen mesleğini icra ederken, her basamakta insan unsuru ile çalışmaktadır. Mesleki statü algısının yüksek olması, mutlu çalışanların olmasının ön koşulu mudur? Bu çalışma literatüre katkı sağlamakla birlikte ilimizde ve ilçemizde bu alanda yapılmış herhangi bir araştırmaya da rastlanılmamıştır. Bu açıdan da çalışma önemlidir.

1.4 Sınırlılıklar

- 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında Denizli ili Pamukkale ve Merkezefendi merkez ilçelerinde görevini icra eden okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin algılarıyla sınırlıdır.

- Veri toplama aracı olarak “Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği” ve “İşte Mutluluk Ölçeği” kullanılacaktır.
- Çalışma, konuyla ilgili literatürün gözden geçirilmesi ve katılımcı öğretmenlerin ölçme aracına verdiği yanıtlarla sınırlıdır.

1.5 Tanımlar

Öğretmen: Denizli Pamukkale ve Merkezefendi ilçelerinde okul öncesi ve sınıf öğretmenliği branşında, öğrencilerin öğrenmesine rehberlik eden uzman kişiler.

Mesleki Statü: Eğitim yoluyla kazanılan sistematik bilgi ve becerilere dayalı olarak insanlara fayda sağlayan iş ya da uğraş anlamında kullanılmaktadır. Makam, mevki, konum pozisyon olarak da değerlendirilebilir.

İşte Mutluluk: Bireyin iş ortamındaki ilişkiler, fırsatlar, doyum gibi birçok durumu kapsayan çok boyutlu bir kavramdır.

Okul: Denizli İli, merkez ilçeleri olan Pamukkale ve Merkezefendi ilçelerindeki resmi ilkokullar ve anaokullarıdır.

İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Çalışmanın bu bölümde, değişkenlere ilişkin alan yazın taraması ve bu konularda yapılmış ilgili araştırmalara yer verilmiştir.

2.1. Mesleki Statü

Tanımı gereği, Türk Dil Kurumunun sözlüğünde, belirli bir eğitimle kazanılan, sistematik bilgi ve becerilere dayalı, faydalı mal üretmek, hizmet sunmak ve para kazanmak için oluşturulan sistem, iş veya meslek anlamında kullanılmaktadır (TDK, 2019). Ataünal (2000), mesleği kişinin bilgi ve maharetleriyle hayatını devam ettirebileceği, sosyal çevresinde sorumluluk aldığı hayati faaliyetlerinin bütünü olarak ifade etmektedir. Bir mesleğin çıkış amacı toplumdaki ihtiyaçlar doğrultusundadır. Toplumsal değişiklikler ve gelişmeler meslek alanlarını çoğaltmaktadır. Meslek, kişilere faydalı olabilmek adına ürün ya da hizmet ortaya çıkararak, para kazanmak için yapılan, eğitim süreçleriyle edinilen bilgi ve ustalığa dayanak oluşturan sınırları toplum tarafından çizilmiş faaliyetlerdir (Kuzgun, 2003).

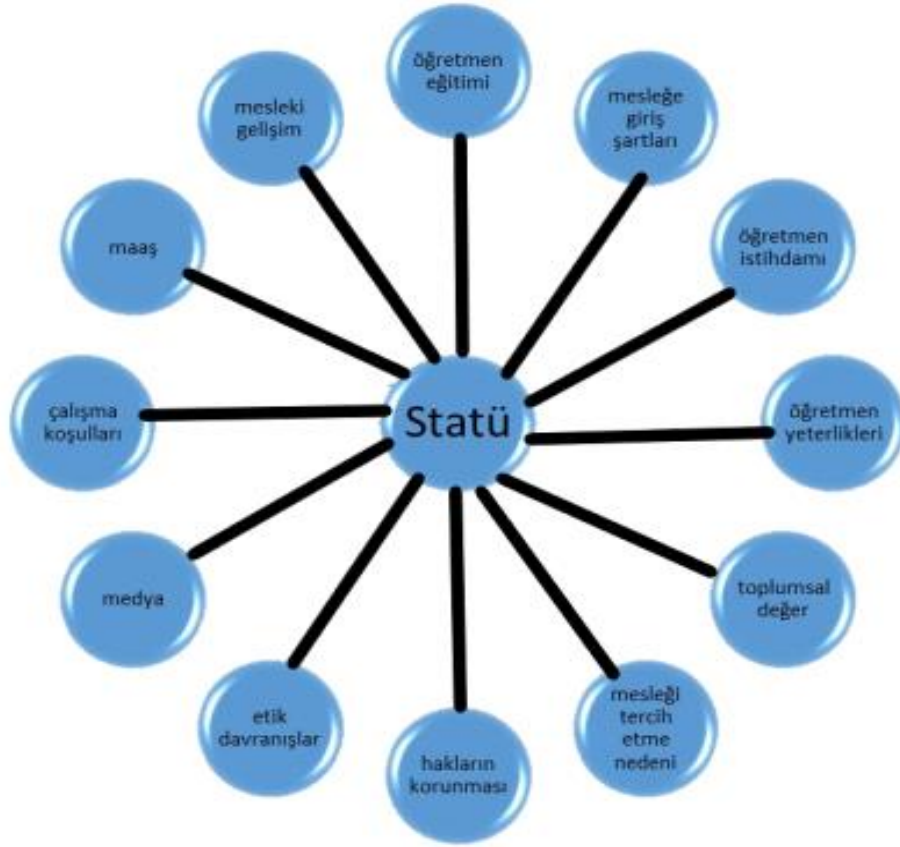
Meslekler, toplum olarak yaşadığımız kültür ile şekillenerek, teknoloji ile paralel hızla değişim sağlayarak, yaşadığımız dönemdeki gereksinimler doğrultusunda ortaya çıkar. Genellikle gelişim gösterememiş toplumlarda töreler ile babadan oğula geçmekte, az gelişmiş toplumlarda alaylı yetiştirilmekte, gelişmiş toplumlarda belirli bir eğitim sürecinden geçmesi gerektiren, diploma ve sertifika gibi belgelerle desteklenen uzman bir uğraş niteliği taşımaktadır (Çeliköz,2004). Mesleklerin toplum için ihtiyaçlarını karşılama durumları, o mesleğin toplum tarafından tercih edilebilir hale getirmektedir. Toplum içindeki bireyler, o mesleğe yönelik olarak ön yargılar, tutumlar, sempatiler geliştirmektedir. Bu durum mesleğin statüsünü oluşturur (Meirkulova ve Gelişli,2021).

2.2. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsü

Statü, anlam olarak kişinin bulunduğu durumu, yeri ve saygınlığı anlamına gelmektedir (Giddens, 2013). Mesleki statü, mesleğin uzmanlık işaretlerinden biri olarak açıklamaktadır (Güven, 2010: 18). Hoyle'un (2001) statü kavramı tanımı ve öğretmenlerin statüsünü belirleyen etmenleri açıklaması, bize önemli bir kavramsal çerçeve sunmaktadır. Hoyle (2001), statünün; üç boyutunun olduğundan bahsetmektedir. *Mesleki prestij*: Bir

mesleğin toplumsal konumuna göre halkın genel algısı olarak tanımlanabilir. Mesleki prestij, mesleğin getirdiği ekonomik özgürlükle meslek sıralamasında paralel olarak yükseldiğine dikkat çekilmiştir. *Mesleki saygı*; mesleğin teorik bilgilerinden ziyade, uygulayan kişinin, uygulama anındaki özeni, aktifliği ve verimliliği gibi şahsi nitelikleri etkisi altında toplumda oluşan takdirdir. Hoyle, öğretmenlerin mesleki saygısının, toplum gözünde öğretmenlerin pratik yapma şekillerine göre oluştuğunu belirtmektedir. Böylelikle bu basamak, öğretmenlerin bireylerle olan ilişkilerinden ve sosyal medyada gösterilme şekillerinden olumlu ya da olumsuz yönde etkilenmektedir. Öğretmenlerin statülerini belirlemede halk önemli bir gruptur. Öğretmenlerin mesleğine uygun hal ve tavır içinde olması, uzman olarak davranmasıyla birlikte toplumun öğretmenlere güven duyması ve saygı göstermesi öğretmenlerin statüsünü kapsamaktadır (Şenol, 2020). Peki öğretmenler için statü ne kadar önemlidir? Bazı araştırmalar bireylerin öğretmenlik mesleğine yönelmelerinde, statünün düşük bir etken olduğunu göstermiştir. Söz konusu olan araştırmalarda öğretmenliğin prestijine daha fazla önem veren, öğretmenlerin öğretmenliği bırakma potansiyellerinin daha fazla olduğunu orta çıkarmıştır. (Hargreaves ve diğerleri, 2007; Warin, Maddock, Pell ve Hargreaves, 2006).

Bir eğitim sistemi öğretmenlerin iyiliği kadar iyidir. Öğretmenler, herkes için evrensel ve kaliteli eğitim için gereklidir. Öğretmenler, yeni küresel zorluklar ve fırsatlarla yüzleşmek için yeni nesillerin zihinlerini ve tutumlarını şekillendirmede merkezi bir rol oynamaktadır. Bu çerçevede, 1966'da ILO ve UNESCO tarafından yayınlanan "Öğretmenlerin Statüsü Tavsiyesi" öğretmenlerin sahip oldukları, sorumlu oldukları ile mevcut durumları ve kişisel gelişimleri hakkında uluslararası bir görüş ortaya atan önemli bir belge olarak kabul edilmektedir.



Şekil 1. Öğretmenlik mesleğinin statüsünün belirleyicileri (Şenol, 2020, 71).

Bu fikirler ışığında, öğretmenlik mesleğinin statüsünün belirleyici unsurlarına baktığımızda, öğretmen yeterlilikleri, toplumun öğretmene verdiği değer, mesleği tercih etme nedenleri, hakların korunması, etik davranışlar, medya, öğretmenlerin çalışma koşulları, maaş, mesleki gelişim, öğretmen eğitimleri ve istihdamı olarak sıralanabilir (Şenol, 2020, 90).

Öğretmenlik mesleği, en eski ve kıymetli mesleklerden biri kabul edilmekle birlikte toplumlarda her zaman önemli bir yerdedir. Çek pedagoğu Jan Amos Comenius, öğretmenlik mesleğinin şerefli ve itibarlı bir meslek olduğunu belirterek, çocukların, geleceğin ve tüm insanlığın iyiliğinin öğretmenlerin elinde olduğunu ifade etmiştir. Öğretmenlerin amacını ve rolünü değerlendiren Comenius şöyle yazmıştır: “Onlar yüksek ve şerefli bir yere yerleştirilmişler, güneşin altında-yeryüzünde onların görevinden daha mükemmel bir görev verilmemiştir” (Seytaliev, 2008).

Öğretmenlik mesleğini diğer mesleklerden ayıran bazı özellikleri vardır. Bir grup olarak öğretmenlerin özellikleri şöyle özetlenebilir (Tezcan, 1992, s.270): Öğretmeler iş gücü olarak, devlet memurlarının çoğunluğunu oluşturmaktadır. Kadınlar tarafından daha

çok tercih edilmektedir. Öğretmenlik toplumun alt sınıflarından gelen bireyler tarafından tercih edilir. Öğretmenliği bırakma ya da meslek değiştirme daha sık görülebilir (Meirkulova ve Gelişli, 2021). Kara (2014), ise, bahsedilen öğretmenlik mesleğinin özellikleri temelinde günümüz Türkiye'sine özgü bazı özellikleri ifade etmiştir (s.219). Bunlar;

- Öğretmenlik mesleğinde sevgi ve saygı önemli bir yer tutmaktadır.
- Öğretmenlik mesleğinin hammaddesi insandır.
- Öğretmenlik mesleği tüm dünyada en yaygın meslektir.
- Öğretmenlik mesleği bayanlar tarafından daha çok tercih edilir.
- Öğretmenlik mesleği diğer mesleklere göre daha bağımsızdır.
- Öğretmenlik mesleği, eğitim süresini tamamlamayı gerektirir.
- Öğretmenlik mesleği sosyal statüsü çok yüksek değildir.
- Öğretmenlik mesleği bir kariyer mesleği değildir. Yükselme imkânı yoktur.
- Öğretmenin, öğretme görevinin yanında yan görevleri de vardır. Tercihen idare görevine de dâhil olabilmektedir.

Atatürk “Dünyanın her tarafında öğretmenler, insan topluluğunun en fedakâr ve muhterem unsurlarıdır” diyerek öğretmenlerin milletimiz için değerine dikkat çekmiştir (*Atatürk Araştırma Merkezi*, 2006).

Öğretmenlik mesleğine yüklenmiş olan sorumluluktan dolayı, yüksek statüde olmaları beklenebilir. Fakat birçok araştırma (Gül, 2004; Hargreaves, 2009; Hoyle, 2001; Ünsal, 2018), öğretmenlik mesleğinin yüksek olmadığını ortaya çıkarmıştır. Çelikten, Şanal ve Yeni (2005)'e için, öğretmenlik, öğretmenlik vasıflarına sahip olmayan şahısların bu göreve getirilmesi, öğretmenliğin basit yolla edinilen bir meslek olarak görülmesi, farklı meslek diplomalarına sahip kişilerin bu konuma getirilmesi, öğretmenlik diplomasına sahip olup iş bulma olanaklarının azalması, öğretmenlik mesleğinin statüsünü düşürmüştür.

2.3. İşte Mutluluk

Mutluluk kavramı psikolojide oldukça söz edilen, insan eylemlerinin güçlü yanlarının desteklenerek nasıl daha iyi anlaşılabilceğine dair araştırmalar ile gündemdedir. Tarih boyunca psikoloji alanında, yakın geçmişte örgütsel davranış ve yönetim disiplinlerinin araştırdığı bu kavram şahısların eylemlerinin, gayretlerinin ve çalışmalarının sonunda ulaşmak istedikleri yer olarak da tanımlanabilir (Erhan, 2011). Kişilerin mutlu

olma sebepleri, mutlu olma faktörleri, mutluluğu yükledikleri anlam değişkenlik gösterebilir (Peterson vd., 2005).

Mutluluk kavramı, iş yaşamı ile ilgili araştırmalarda çok fazla karşılaşmış olduğumuz bir kavram değildir. Örgütlerle ilgili araştırma yapan araştırmacıların iş yeri mutluluğunu önemsemeyip araştırmadıkları anlamına gelmemektedir. Buna istinaden iş yerinde mutluluk kavramı anlam olarak benzeyen değişik isimler kullanılarak araştırılmıştır (Polatçı, S. ve Ünüvar, H. (2021). Daha sık olarak çalışmalarda, iş tatmini, duygusal bağlılık, tatmin, mutluluk vb. mutluluğun eş anlamlısı olarak kullanılmaktadır (Fisher, 2010). Ancak geçmişte bu kavram, "iş yerinde mutluluk", "çalışanların mutluluğu", "kurumun mutluluğu", "iş yerinde mutluluk" gibi farklı başlıklar altında ele alınmıştır (Erkuş ve Fındıklı, 2012: 420; Sousa ve Porto, 2015:211; Goel ve Singh, 2015: 143; Güner ve Bozkurt, 2017: 85; Keser, 2018: 45). İş hayatı üzerinde olumlu bir etki yapan bir grup kavramı bir araya getiren anahtar bir kavram olarak hareket etmektedir (Polatçı ve Ünüvar, 2021).

İşyerinde mutluluğun anlamı üzerine yapılan araştırmalara baktığımızda çok farklı tanımların olduğunu görüyoruz. Bazı tanımlar şöyledir (PryceJones 2010: 4); işyerinde mutluluğu, potansiyellerini olumlu olarak ortaya koyabilmeleri için çalışanları motive eden ve performanslarını yükselten zihinsel durum olarak tanımlamaktadır.

Başka tanıma göre ise işyerinde mutluluk, işyerinden memnun olma, düzenli olarak olumlu duygu ve düşünceler yaşama, çalışanlara önemsendiğini ve değer verildiğini hissettirme durumu olarak ifade edilmektedir. Diğer bir deyişle çalışanlar, takdir edilme, fark yaratma ve yaptıkları işe değer katma gibi sonuçlara ulaşırlarsa, iş arkadaşları ve yöneticileri ile iyi iletişim kurarak ilişkilerini güçlendirirlerse işte mutluluk bulacaklarını bildirmektedir (Hyun vd., 2013: 9; Kjerulf , 2015: 44).

Kişinin işteki mutluluğunu belirleyen etmenler; yaptığı işten keyif almak, yaptığı iş ile gurur duymak, sorumluluk almaya istekli olmak, aktif öğrenme ve gelişme arzusu, keyifli insanlarla birlikte çalışmak, kendini işe kolaylıkla motive edebilmek, enerjik ve aktif olmaktır (Kjerulf, 2014:22).

Yakın tarihimizde işte mutluluğu dair güncel araştırmaların yapılması, bireysel ve örgütsel olarak fayda sağlamayı amaçlamaktadır. Bireysel olarak işyerinde mutluluk, iş tatminine ve genel yaşam kalitesine katkı sağlaması açısından önemlidir. Örgütsel bir bakış açısıyla bakıldığında, bir bireyin olumlu ruh hali, iş motivasyonu, performans ve üretkenlik açısından olumlu sonuçları temsil eder (Keser, 2048). Yaşamını devam ettirebilmek, daha

yüksek yaşam standardına sahip olmak ya da mesleğe duyulan bağlılık gibi farklı etmenlerle bireyler çalıştıkları işlerini sürdürmeye gayret göstermektedir. Özellikle son yıllarda yaşadığımız ekonomik krizler göz önüne alındığında, bireylerin meslek hayatlarında daha fazla çalışması, tatil günlerini azaltması ve iş döngüsü içinde kalması zorlaşıyor. Bu zorluklarla karşılaşan bireyler daha çok çalışmakta ve işte daha fazla zaman harcamaktadır (Erhan, 2011).

Örgütler çalışanların istifa etmemeleri ve oluşan zaman kaybını maddi bir külfet olarak değerlendirdikleri için çalışanları olabildiğince uzun vadeli işyerinde, örgütsel bağlılıkları yüksek biçimde tutmayı amaçlamaktadır. Örgütlerin mutlu çalışanları olduğunda, yüksek performanslı çalışanlar ortaya çıkmaktadır (Fredrickson, 2003). Buna bağlı olarak, örgütler çalışanlarının zamanlarının büyük bir bölümün iş yerinde geçmesinden hareketle mutlu, refah içinde, huzurlu ve kıymetli hissettiren ortam oluşturma hususunda farklı girişimlerde bulunmaktadır. Başka bir ifade ile mutlu çalışanların olması mutlu örgütlerin varlığı ile ilişkisi, örgütte çalışanların işte mutlu hissetmelerinin önemini de vurgulamaktadır (Simmons, 2014).

Etkili eğitim öğretim, öğretmenlerin yapmış oldukları çalışmalar esnasında ne hissettiklerine ve buna bağlı olarak ne kadar memnun olduklarına bağlıdır (Şenol, 2020, 72). Bu bağlamda öğretmenliğin etkinliği, yetkinliği ve memnuniyeti öğrenci başarısını etkileyebilmektedir. Öğretmen mutluluğu ile öğrenci başarı göstergesi arasında pozitif yönlü ilişki olduğunu Osroff (1992) ifade etmektedir. Öğretmenlerin yaptıkları işten mutlu olmaları, öğretmen öğrenci arasında kurulacak olan bağda etkilemektedir. Çünkü; mutlu öğretmenler öğrencilerin gelişimlerine katkı sağlamak adına daha çok zaman ve enerji harcamaya gönüllü olacaktırlar (Bogler, 2001).

Öğretmenlerin iş memnuniyetleri farklı dinamikler açısından değerlendirilmelidir (Dinham ve Scott 1998). İş tatmini kaynaklarının üç alana bölünebileceğini öne sürüyorlar: öğretime özgü ödüller, okula özgü faktörler ve okulla ilgili faktörler. Öğretimin içsel ödülü, öğretim için birincil motivasyon kaynağı ve öğretmen memnuniyetinin temel taşıdır (Scott, Stone ve Dinham, 2001). Okula özgü faktörler olarak; sistemdeki değişiklikler, okul dışı etmenlerin değerlendirilmesi, medyanın öğretmenler hakkındaki olumsuz yargıları ve öğretimin kıtlığı olarak sıralanabilir. Okul temelli faktörler; mesai arkadaşları, veliler ve idareciler ile ilişkiler olarak belirtilmiştir. Ayrıca kısıtlı zaman, problemlili öğrenci davranışları ve ortamda üstünde durulan değerleri içerebilir (Şenol, 2020, 92).

Öğretmenlerin iş memnuniyeti temasında yapılan çalışmaların genelinde, memnun edici ve memnun edici olmayan faktörleri belirleyen Herzberg, Mausner ve Snyderman'ın (1959) öncü çalışmalarına dayanmaktadır (Akt. Dinham ve Scott, 1998). Bu çift faktörlü teoride, memnuniyet faktörleri üst düzey ihtiyaçlarla, memnuniyetsizlik faktörleri ise alt düzey ihtiyaçlarla ilişkilendirilir. Daha yüksek düzeyli ihtiyaçlar; başarı elde etme, toplum tarafından tanınma, yapılan iş, sorumluluk alabilme ve fırsatların çoğaltılması gibi işin kendine has kısımlarını işaret eder. Memnun edici olmayan faktörler; çalışma şartları, denetlenme şekilleri, çalışma ahlakı, maaş ve bireyler arası ilişkiler gibi dışsal durumları kapsar. Araştırmacılar kendini geliştirme, kişisel gelişim ve öğretmenin tanınması gibi öğretimin içsel yönleriyle ilgili faktörlerin memnuniyeti artırma eğilimindeyken, iş tatmininde, olumsuz çalışma koşulları gibi dış yönleriyle ilgili faktörler, öğretmen memnuniyetsizliğine neden olur (Graham ve Messner, 1998; Sergiovanni, 1967).

İşteki mutluluğu etki eden etmenler, genel olarak çevresel faktörler, kişinin psikolojik durumu veya bulunduğu yaş ,cinsiyet gibi kişisel faktörler olarak sınıflandırılabilir. Bu faktörler birçok araştırmanın merkezi olmuştur (Halpin, 2001; Ma ve MacMillan, 1999; Oshagbemi, 1998; Rhodes, 1983; Scott ve Dinham, 2003). Söz gelimi öğretmenlerin iş arkadaşları ve üst mevkilerden saygı görmeleri (Evans, 1997; Dinham ve Scott, 1998), öğrencileri ile etki içinde olmaları (Shann, 1998) ve onların kazanımlarına katkıda bulunma istekleri (Schonfeld, 1990) iş memnuniyeti hissiyatlarını geliştirebileceği düşünülmektedir. Öğretmenlerin ders hazırlama ve teslim etme konusunda çok fazla bağımsızlığa sahip olmasının, onların işten keyif almalarına katkıda bulunabileceğine inanılmaktadır (Perie ve Baker, 1997).

İşyerinde mutluluk üzerine yapılan araştırmalar, öğretmenlerin diğer profesyonellere göre işlerinden pek memnun olmadıklarını göstermiştir (Gardner ve Oswald, 1999). Yapılan araştırmaya dayanarak öğretmenlerin işteki mutluluklarının düşük olmasının sebebini bulmak önemli görülmektedir. Araştırmalar da öğretmenlerin işteki mutluluklarının düşük olmasının nedenleri farklı çevresel etmenlere bağlanmıştır. Bunları şu şekilde sıralayabiliriz; değişim (Dinham ve Scott, 2000), kişi başına yapılacak olan işin artması , yetersiz disiplin ile ilgili kaygılar (Moriarty, Edmonds, Blatchford ve Martin, 2001), yönetim tarzı ve liderlik (Schultz ve Teddlie, 1999), iş kaynaklı stres (Evans, 1997), toplum tarafından öğretmenlerin değersiz olduğu hissettirilmesi (Halpin, 2001), kalabalık sınıflar ve öğrencilerin sergilemiş oldukları davranışsal problemler (Maclean, 1992). Bu faktörler göz önünde tutularak daha iyi eğitim ortamlarının oluşturulması daha fazla iş tatmini sağlayabilir.

Öğretmenler öğretmenliği profesyonel bir meslek olarak kabul ettikçe ve hayatlarının merkez odağı haline getirdikçe işlerinden de o ölçüde mutlu olurlar. Böylelikle öğretmenlerin bu hissiyatlarını pekiştirmek için yaptıkları işi uzmanlığı üzerinde durulmalıdır. Mesleği profesyonelleştirerek, öğretmenlerin meslekleri ile ilgili pozitif duygu, düşünceleri ve tutumları geliştirilebilir (Polatçı.2020). Ayrıca burada değinilmesi gereken bir diğer konu da iş tatmini ve iş mutluluğudur. İş mutluluğu kavramı literatüre girdiğinde iş tatmini ile farklı olmadığı ileri sürülmektedir (Bulut, 2015: 55). Fakat kavramlar birbiriyle ilişkili olduğu kabul edilmekle birlikte aralarında değişiklikler olduğu görülmektedir. Örgüttekilerin işlerinden memnun olma durumu, işini severek yapması olarak ifade edilen iş tatmini (Agho vd., 1992: 185), bireyin yaptığı işe karşı duygu ve tutumunu içermektedir. Öte yandan iş yerinde mutluluk sadece işle ilgili olmayıp iş yerinde çalışan ilişkisi, fırsat, sorumluluk ve memnuniyet gibi durumları içeren çok yönlü bir kavramdır (Fisher,2010; Güner ve Bozkurt, 2017). Bu anlamda iş mutluluğu ile iş tatmini arasındaki duruma bakıldığında iş mutluluğu iş tatminini içeren bir kavram olarak ifade edilebilir (Polatçı, 2021).

Görüldüğü gibi işyerindeki mutluluğu arttırmanın örgütsel ve bireysel olarak birçok faydası vardır. Örgütlerin başarılı bir şekilde varlıklarını devam ettirebilmeleri için işyeri mutluluğunu önemsemeleri gerekmektedir.

2.4. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde çalışılan konuya yönelik olarak gerçekleştirilmiş olan araştırmalara yer verilmiştir.

Aydın, Canavar ve Akkın (2018), “Öğretmenlerin, Öğretmenlik Mesleği ve Öğretmenliğin Toplumsal Statüsüne İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi” adlı araştırmalarında, Burdur’da görev yapan öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğine bakış açıları ve bu mesleğe karşı, mesleki ve mesleki olmayan faktörleri belirlemek ve öğretmenlik mesleğinin mevcut durumunu iyileştirmek için önerilerde bulunmaktır. Araştırmanın örneklemini; Burdur’da görev yapan öğretmenlerden sınıf öğretmenliği ve branş öğretmenleri arasından rastgele seçilen 334 kadın, 323 erkek olmak üzere toplam 657 öğretmen oluşturmuştur. Öğretmenlerin öğretmenlik mesleğine ilişkin algılarını sorgulamayı ve öğretmenlik mesleğinin toplumsal statüsünü öğretmen gözüyle incelemeyi hedefleyen bu çalışmada, öğretmenlerin iş yüklerine göre aldıkları maaşın yeterli olmadığını

ifade ettikleri tespit edilmiştir. Öğretmenlik mesleğinin maddi getirisi, öğretmenlerin yaşam giderlerini karşılamamaktadır.

Aida ve Gelişli (2021), Türkiye’deki öğretmen ve öğretmen adaylarının algılarına göre öğretmenlik mesleğinin toplumsal statüsü ne düzeydedir? Sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde; Öğretmen ve öğretmen adayların öğretmenlik mesleğinin statüsüne ilişkin algılarını belirlemeyi amaçlayan “Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği” adlı ölçekte yer alan ifadelere katılımcı öğretmenler ve öğretmen adayları “katılıyorum” şeklinde cevap verdiği bulgusuna ulaşmışlardır. Bu sonuç, Türkiye’deki öğretmen ve aday öğretmenlerin ölçekte yer alan öğretmenlik mesleğinin statüsü ile ilgili ifadelere katıldığını ve aynı zamanda o ifadelere yönelik olumlu düşüncelere sahip olduğunu ifade etmektedir.

Ünsal (2018), ‘Türkiye’de Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne İlişkin Bir Pareto Analizi’ isimli çalışmasında, uzmanlara ve öğretmenlere danışmadan önce öğretmenlik mesleğinin düşük statüsünün nedenlerini ve öğretmenlik mesleğini geliştirmeye yönelik çözümleri belirlemeyi amaçlar. Çalışma grubunu Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümünde görev yapmakta olan beş akademisyen ile devlet okullarında görev yapan farklı branşlardan 10 öğretmen oluşturmuştur. Bu çalışma çift boyutludur. Birinci boyutta öğretmenlik mesleğinin statüsünün neden yüksek olmadığını tespit etmek için kılçık diyagramları kullanılmıştır. Araştırmada verileri toplamak için kullanılan form araştırmacı tarafından oluşturulmuştur. İki sorudan oluşan bu görüşme formu yarı yapılandırılmış formdadır. Birinci soru, öğretmenlik mesleğinin statüsünün düşük olmasının nedenlerini belirtirken, ikincisi, öğretmenlik mesleğinin statüsünü iyileştirmeye yönelik çözüm önerileri sunmaktadır. Verilerin toplanması sırasında katılımcılara önce balık kılçığı diyagramı anlatılmış, ardından bir form doldurmaları istenmiştir. Katılımcıların verileri neticesinde analiz sırasında her soru için ayrı bir rota belirlenmiş ve değerlendirme bu şekilde yapılmıştır. Birinci soruda katılımcıların verdikleri cevaplar analiz edilmiş, analiz sonuçlarından elde edilen temel nedenler ve bu birincil nedenlere ilişkin ikincil nedenler araştırmacı tarafından balık kılçığı diyagramına yerleştirilmiştir. Bir sonraki adımda balık kılçığı tablosuna yerleştirilen birincil ve ikincil nedenlere ilişkin Pareto analizi yapılır ve sonuçlar MS Excel 10 Pareto şeması olarak okuyucuya sunulur. İkinci soruya göre, önerilen çözümlere ilişkin verilerde içerik analizi yöntemine göre yorumlanmıştır. Elde edilen konular, kodlar ve frekans değerleri bir tablo ile açıklanmıştır. Katılımcılar tarafından ifade edilen önemli cümlelere doğrudan alıntılar yapılmıştır. Verilerin analizi araştırmacı ile iki uzman eşliğinde gerçekleştirilmiş ve

güvenirlilik üst düzeyde tutulmaya çalışılmıştır. Araştırmada öğretmenlerin düşük statü algısına sahip olmasının maddeleri; Öğretmen yetiştirme, mevcut çalışma şartları, ekonomik koşullar, medyanın etkisi, sosyal toplum, öğretmen nitelikleri, üst yönetim ve eğitim politikası için bir temel olması olarak tespit edilmiştir.

Bozbayındır (2019) çalışmasında öğretmenlerin fikirlerinden yola çıkarak öğretmenlik mesleğinin statüsünü etki eden olay ve durumları ele almıştır. Araştırmada nitel araştırma modellerinden durum çalışması kullanılarak yarı yapılandırılmış görüşme yöntemiyle elde edilen veriler betimsel, içerik ve frekans analizi yöntemleriyle çözümlenmiştir çalışmanın sonuçlarına bakıldığında; eğitimin istenilen düzeyde olması, öğretmenin mesleki değerlerine yakışır hareket etmesi, velilerin, öğrencilerin ve toplumun pozitif fikirleri öğretmenlik mesleğinin statüsünü etkilemektedir, bu etki olumlu yöndedir. Araştırmada öğretmenlik mesleğinin maddi getirisinin öğretmenleri tatmin etmemesi, özlük haklarının koruyucu olamaması ve medyanın öğretmenlik mesleğine karşı olumsuz tavırları ise statüyü düşüren, negatif yönde etkileye durumlar olduğu ortaya çıkarılmıştır. Çalışmanın neticelendirilmesi ile mesleğin statüsünü iyileştirmek için; mesleğin ekonomik getirisi arttırma, eğitim politikalarında değişim ve öğretmen yetiştirmede niteliğin arttırılması, toplum gözünde mesleğin kıymetini arttırıcı çalışmalar yapma ve özlük haklarında yenilikler yapma önerilerinde bulunmuştur.

İşte mutluluk isimli akademik makaleler Google akademikte araştırıldığında uluslararası kaynaklarda daha çok makalenin olduğunu görmekteyiz. Bu çalışmaların bir çoğunun yakın geçmişte yayımlanmış olduğunu ifade etmektedir (Ünüvar, 2021). İşyerinde mutluluk üzerine yapılan çalışmaları gözden geçirdiğimizde, ulusal literatürde çalışan mutluluğunu belirlemeye yönelik herhangi bir ölçümün olmadığını görülmüştür. Bu sonuçlarla birlikte, bu çalışmada sorun, Türk kültüründe çalışanların işyerindeki mutluluk düzeylerini ölçmek için güvenilirliği olan bir ölçme aracı geliştirmektir. Bu bağlamda esas olarak iş yerinde çalışanların mutluluk düzeylerini etkileyen faktörleri belirlemek amacıyla nitel araştırmalar yapılmıştır. Çalışmanın verileri görüşmeler yapılarak toplanmıştır. Görüşme sonuçları incelendiğinde, cevaplar 30 kod, 4 alt boyut altında toplanmıştır. Bu sonuçlar doğrultusunda iş yerinde mutluluğu etkileyen faktörler, “yönetici kaynaklı mutluluk”, “işyeri kaynaklı mutluluk” , “birey-iş uyumu kaynaklı” ve “işyeri arkadaşı kaynaklı mutluluk” şeklinde belirlenmiştir. Yapılan nicel araştırma sonucunda ortaya çıkan temalardan “İşte Mutluluk Ölçeği” geliştirilmiştir.

Keser (2018) çalışmasında kişilerin iş yerindeki mutluluğa ilişkin düşüncelerini anket ile belirlemek istemiştir. Türkiye’de 74 farklı ilden katılımcıların yer aldığı çalışmada, katılımcılara internet aracılığıyla ve yüz yüze anket vasıtasıyla ulaşılmıştır. Bir sorudan oluşan işte mutluluğu ölçen soruya cevap aranmıştır. Mutluluğu seçmeyen için, seçime ilişkin gerekçesi sorulmuştur. Araştırmaya 3978 katılımcı katılmış olmakla birlikte sonucunda % 67 oranla işte mutlu olduğunu ifade etmiştir. Mutsuz olduklarının ifade eden % 33 oranlık kısım incelediğinde gerekçe olarak, ‘düşük ücret’, ‘Fazla iş yükü’, ‘yükselme imkânının olmaması’ göstermişlerdir.

Şenol (2020) çalışmasında “Öğretmenlerin mesleki statüsü, iş memnuniyeti ve öz yeterlik algıları ne düzeydedir?” sorusuna cevap aramıştır. Sonuçlarında ise, iş durumu algısının ortalama, iş tatmini ve öz yeterlik algısının yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bu sonuçları yorumladığında öğretmenler, statülerini yüksek görmedikleri halde mesleklerine icra etmeye devam ettikleri ve uzmanlıklarını yürütmek için yeterliliğe sahip olduklarını düşündükleri sonucuna varmıştır.

Bostancı, Çelik ve Kahraman (2017) çalışmalarında “Okulların DNA profilleri ile öğretmenlerin psikolojik sermayeleri arasındaki anlamlı bir ilişki var mıdır?” şeklindeki alt problemi doğrultusunda elde edilen sonuçlara göre, okulun örgütsel esneklik olarak DNA profili ile psikolojik dayanıklılık arasında orta düzeyde pozitif bir ilişki, öz yeterlik, iyimser, kendine güvenen, dışa dönük ve umutlu arasında düşük düzeyde pozitif bir ilişki bulunmuştur. Çalışmanın başka bir sonucuna bakıldığında öğretmenlerin psikolojik sermayeleri genelde yüksektir. Psikolojik sermaye boyutlarının bir parçası olan özgüven ve öz-yeterlik düzeyleri diğer boyutlara göre daha yüksektir. Dolayısıyla bir öğretmenin psikolojik sermayesini artıracak sağlıklı örgütsel DNA'ya sahip okullarda görev yapması öğretmenin işte mutluluk algısını etkileyecektir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM.

Bu bölümde, “araştırma modeli, evren, örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve çözümlenmesine kullanılan istatistiksel işlemlere” ilişkin bilgiler yer almaktadır.

3.1 Araştırmanın Deseni

Bu araştırma, ilişkisel tarama modeli ile yürütülen nicel bir araştırmadır. “İlişkisel tarama yöntemi, değişkenler arasındaki ilişkileri belirlemek ve muhtemel sonuçları tahmin için kullanılır” (Karasar, 2012). Araştırmada, okul öncesi ve sınıf öğretmeni olarak görev yapan öğretmenlerin mesleki statü algılarıyla işte mutlulukları arasındaki ilişkiyi belirlemek için bu desen kullanılacaktır.

3.2 Evren ve Örneklem

Çalışmanın evreni; 2021-2022 eğitim öğretim yılında Denizli İli Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinde okulöncesi ve sınıf öğretmeni olarak görevini icra eden öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırma evreninde 570 civarında okulöncesi öğretmeni, 1490 civarında sınıf öğretmeni bulunmaktadır. Araştırmaya katılımcı öğretmenler evrenden “rastgele örnekleme” yöntemiyle seçilerek, 150 öğretmenden veriler toplanmıştır.

Tablo 3.1. *Öğretmenlerin Kişisel Özellikleri Dağılımları*

Kişisel Özellikler		<i>f</i>	%
Cinsiyet	Kadın	105,0	70,0
	Erkek	45,0	30,0
Medeni Durum	Evli	126	84,0
	Bekar	24	16,0
Çocuk Sahibi Olma Durumu	Evet	119	79,3
	Hayır	31	20,7
Kıdem	2-11 yıl	39	26,0
	12-21 yıl	90	60,0
	22-34 yıl	21	14,0
	26-35 yaş	37	24,6
Yaş	36-45 yaş	91	60,6
	46 ve üzeri	22	14,8
	Lisans	124	82,7
Eğitim Düzeyi	Yüksek Lisans	26	17,3
	Okul Öncesi	61	40,7
Brans	Sınıf Öğretmenliği	89	59,3
	Pamukkale	70	46,7
Görev Yaptığı İlçe	Merkezefendi	80	53,3
	Evet	134	89,3
Öğretmenlik Mesleğini İsteyerek Seçme Durumu	Hayır	16	10,7

Tablo 3.1’de öğretmenlerin demografik bilgilerine göre dağılımı gösterilmiştir. Bu bilgiler ışığında öğretmenlerin % 70,0 oranla kadın, % 30,0 oranla erkek olduğu, % 84,0 oranla evli, % 16,0 oranla bekâr olduğu, % 79,3 oranla çocuk sahibi olduklarını % 20,7 oranla çocuk sahibi olmadıklarını, % 26,0 oranla 2-11 yıl kıdemde olduklarını, % 60,0 oranla 12-21 yıl kıdem aralığında, % 14,0 oranla 22-34 yıl kıdem aralığında, %24,6 oranla 26-35 yaş aralığında % 60,6 36-45 yaş aralığında, % 14,8 oranda 46 yaş ve üzerinde oldukları görülmektedir. Ayrıca öğretmenlerin %82,7’sinin lisans mezunu, % 17,3 ünün yüksek lisans mezunu düzeyinde oldukları tespit edilmiştir. Öğretmenlerin % 53,3 oranla Merkezefendi ilçesinde çalıştığı, büyük bir oranla % 89,3, öğretmenlik mesleğini isteyerek seçtiğini belirttiği görülmektedir.

3.3 Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı üç kısımdan oluşmaktadır. Veri toplama aracının ilk bölümünde öğretmenlere ait genel bilgiler “a) Cinsiyet, b) Medeni durum, c) Çocuk sahibi olma durumu, d) Kıdem, e) Yaş, f) Eğitim düzeyi, g) Branş, h) Görev yaptığı ilçe, ı) Öğretmenlik mesleğini isteyerek seçme durumu” olarak belirlenmiş 9 soru vardır.

İkinci bölümde öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarını ölçmek amacıyla 25 sorudan oluşan, “Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek Meirkulova (2021) çalışmasında geliştirilmiştir. 5’li likert tipi oluşturulmuş ve 5 seçenek puana dönüştüğünde "tamamen katılıyorum" 1, "katılıyorum" 2, "kısmen katılıyorum" 3, "katılmıyorum" 4, "kesinlikle katılmıyorum" 5, değerleri atanmıştır.

Ölçek 25 maddeden oluşan 5’li Likert tipi bir araçtır.1.Alt boyut: Öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri: ‘9, 13, 15, 16, 17, 18, 19’ maddelerinden oluşmaktadır.2.Alt boyut: öğretmenlik mesleğine verilen önem: ‘1, 2, 5, 6, 7, 20’ maddelerinden oluşmaktadır.3.Alt boyut: Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar. ‘8, 11, 12’ maddelerinden oluşmaktadır.

Üçüncü bölümde öğretmenlerin, işte mutluluk algılarını ölçmek amacıyla 38 maddeden oluşan, “İşte Mutluluk Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek Polatçı (2021) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek, 5’li likert tipi ve seçenekler “kesinlikle katılmıyorum”, “katılmıyorum”, “ne katılıyorum ne katılmıyorum”, “katılıyorum”, “kesinlikle katılıyorum” olarak yer almıştır.

Ölçekte; 1. Alt boyut: Yönetici kaynaklı mutluluk, '1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,' maddelerinden oluşmaktadır. 2. Alt boyut: İşyeri kaynaklı mutluluk, '15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24' maddelerinden oluşmaktadır. 3. Alt boyut: Birey iş uyumu mutluluğu, '25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,' maddelerinden oluşmaktadır. 4. Alt boyut. İş yeri arkadaşlığı mutluluğu, '33, 34, 35, 36,37,38' maddelerinden oluşmaktadır.

3.4 Verilerin Toplanması

Araştırma izni için Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'ne başvuru yapılmıştır. Gerekli izin çıktıktan sonra anket çoğaltılmış ve öğretmenlere elden ulaştırılmıştır. Gerekli bilgilendirmeler yapılarak gönüllü olan öğretmenlerle çalışılmış ve veriler toplanmıştır. Herhangi bir zorlama veya ısrar olmamıştır. Ölçekleri eksiksiz doldurmaları ve kişisel bilgilerinin eksiksiz yazılması istenmiştir. Ölçeğe okul ismi ve ad ve soyadı bilgisi girilmemesi rica edilmiştir. Bu kıstaslara uymayan ölçekler değerlendirmeye alınmamıştır.

3.5 Verilerin Analizi

2021-2022 yılında Denizli ili merkez ilçeleri olan Merkezefendi ve Pamukkale'de görevini icra eden sınıf öğretmeni ve okulöncesi öğretmeni branşlarından öğretmenlerin verdiği yanıtlar Jomovi 1.6.23 istatistik programında kodlanarak girilmiştir. Bu çalışmada toplanan verilerin güvenilirlik sonuçları tablo 3.2.'de sunulmuştur.

Tablo 3.2. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği Çalışma Verilerinin Cronbach's Alpha Bulguları*

	Maddeler	Cronbach's Alfa
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri	9,13,15,16,17,18,19	,818
Öğretmenlik mesleğine verilen önem	1,2,5,6,7,20	,791
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar	8,11,12	,547
Ölçek Genel		,897

Tablo 3.2. de görüldüğü gibi Cronbach Alpha sonuçlarının güvenilir olduğu söylenebilir. Bu veriler kullanılarak yapılan analizlerin sonuçlarının güvenilir olduğu söylenebilir.

Verilerin normallik testi basıklık (kurtosis) ve çarpıklık (skewness) analizi sonucunda elde edilen bulgular Tablo 3.3.' de verilmiştir.

Tablo 3.3. Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi

Alt Boyutlar ve Ölçek	Basıklık (Kurtosis) Değeri	Çarpıklık (Skewness) Değeri
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri	,394	-1,05
Öğretmenlik mesleğine verilen önem	1,83	-1,04
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar	1,04	-1,05
Ölçek Genel	,394	,198

Tablo 3.3.'de ölçek ve alt boyutlarının 'Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) sonuçları gösterilmiştir. Analiz sonucu incelendiğinde basıklık ve çarpıklık analizi değerlerinin -1,05 ile +1,83 aralığındadır. Araştırmalarda -2 ile +2 arasındaki değerlerin normal dağılım gösterdiği kabul edilmektedir. (George ve Mallery, 2010). Yapılan analizler neticesinde verilerin normal dağılım gösterdiği kabul edilmiştir. Ancak öğretmenlik mesleğini isteyerek seçme durumu, medeni durum ve yaş değişkenlerinde bir gruba düşen veri sayısı 30'un altında olduğundan non-parametrik testler kullanılmıştır.

Ölçekte yer alan maddeler 5'li Likert derecelendirmeli ölçek olduğundan ölçeğin ve ölçek-1/k maddelerin dair derecelerin genişlik kat sayısını belirlemek için $GK=K-1/K$ eşitliği göz önünde bulundurulmuştur. Böylece $GK= 5-1/5 = 0,80$ olarak hesaplanmıştır. Yani her bir dereceye ait genişlik katsayısı 0,80 dir. Sonuçlar neticesinde ölçek maddeleri için aralık değerleri aşağıda gösterilmiştir.

1,00-1,80 Çok düşük düzeyde

1,81-2,60 Düşük düzeyde

2,61-3,40 Orta düzeyde

3,41-4,20 İyi düzeyde

4,21-5,00 Çok iyi düzeyde şeklinde yorumlanmıştır.

Tablo 3.4. *İşte Mutluluk Anketinin Çalışma Verilerinin Cronbach's Alpha Bulguları*

	Maddeler	Cronbach's Alfa
Yönetici Kaynaklı Mutluluk	1-14	,967
İşyeri kaynaklı Mutluluk	15-24	,842
Birey İş Uyumu	25-32	,807
İş yeri Arkadaşlığı	33-38	,931
Ölçek Genel		,952

Tablo 3.4.'de görüldüğü şekilde analiz sonucu Cronbach Alpha değerinin güvenilir olduğu söylenebilir. Bu veriler kullanılarak yapılacak analiz sonuçlarının güvenilir sonuçlar vereceğini söyleyebiliriz.

İşte mutluluk ölçeğinin verilerinin normallik testi basıklık (kurtosis) ve çarpıklık (skewness) analizi yapılarak elde edilen bulgular Tablo 3.5.' de verilmiştir.

Tablo 3.5. *İşte Mutluluk Anketi ve Alt Boyutları Verilerinin Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) Analizi*

	Basıklık (Kurtosis)	Çarpıklık (Skewness)
Yönetici Kaynaklı Mutluluk	-1,46	-0,050
İşyeri kaynaklı Mutluluk	0,123	-0,053
Birey İş Uyumu	0,907	-0,057
İş yeri Arkadaşlığı	0,146	0,580
Ölçek Genel	0,397	-0,532

Tablo 3.5'de işte mutluluk ölçeğinin ve alt boyutlarının 'Basıklık (Kurtosis) ve Çarpıklık (Skewness) sonuçlarına yer verilmektedir. Sonuçlar değerlendirildiğinde basıklık ve çarpıklık analizi değerlerinin -1,46 ile +0,907 aralığında bulunduğu sonucuna varılmıştır. Çalışmalarda -2 ile +2 arasındaki değerlerin normal dağılım gösterdiğine ulaşılmıştır. (George ve Mallery, 2010). Nihayetinde verilerin normal dağılım gösterdiği bulgusuna varılmıştır. Ancak öğretmenlik mesleğini isteyerek seçme durumu, medeni durum ve yaş değişkenlerinde bir gruba düşen veri sayısı 30'un altında olduğundan non-parametrik testler kullanılmıştır.

Verilerin analizinde aşağıdaki istatistiksel yöntemler kullanılmıştır.

- 1) Araştırmaya katılan öğretmenlerin bireysel özelliklerinin dağılımını analiz etmek için betimsel istatistikler kullanılmıştır.

- 2) Öğretmenin cinsiyeti, medeni durumu, eğitim durumu ve çocuk sahibi olma gibi ikili değişkenleri içeren farkın analizinde “bağımsız örneklem t testi” kullanılmıştır.
- 3) Öğretmenlerin yaşı ve kıdem süresi gibi ikiden fazla kategorik değişkeni inceleyen "Tek Yönlü Anova" analizi yapılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde bulgular ve bu bulgulara dayalı olarak yapılan yorumlar yer almaktadır.

4.1.Birinci Alt Probleme Ait Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algıları nedir?” şeklinde belirlenmiştir. Bu sorunun cevabını bulabilmek amacıyla, $G_k=0,80$ olarak hesaplanmıştır.

Öğretmenlerin öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algıları ve alt boyutlarına dair ortalama değeri ve standart sapma sonuçları aşağıda tablo 4.1.’de verilmiştir.

Tablo 4.1. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Algıları*

Alt Boyutlar ve Ölçek	n	\bar{X}	s	Düzeyi
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri	150	3,06	0,67	Orta
Öğretmenlik mesleğine verilen önem	150	4,03	0,66	İyi
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar	150	3,93	0,68	İyi
Ölçek Genel	150	3,56	0,50	İyi

Tablo 4.1.’de öğretmenlerin genel meslek statüsüne yönelik algılarının ($\bar{X}=3,56$) ortalamayla “iyi” düzeyde olduğu görülmüştür. Öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri alt boyutu düzeyinin ($\bar{X}=3,06$) ortalamayla “orta” düzeyde olduğu, öğretmenlik mesleğine verilen önem alt boyutu düzeyinin ($\bar{X}=4,03$) ortalamayla “iyi” düzeyde, öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar alt boyutu düzeyinin ($\bar{X}=3,93$) ortalamayla “iyi” düzeyindedir.

Alt boyutlar kıyaslandığında ise, öğretmenlik mesleğine verilen önem alt boyutunun en yüksek düzeyde etkilediğini bunu sırasıyla öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar ve öğretmenlik mesleğinin değerinin etkilediği görülmüştür.

Dolayısıyla araştırmaya katılan öğretmenler öğretmenin ve öğretmenlik mesleğinin değeri ile ilgili orta düzeyde olumlu düşündüğü görülmüştür. Öğretmenlik mesleğine verilen önem “iyi” düzeydedir. Dolayısıyla çalışmaya katılımcı öğretmenlerin ölçekte yer alan öğretmenlik mesleğine verilen önem ile ilgili ifadeler katıldığı başka bir deyişle öğretmenlik mesleğine verilen önem konusunda bir iyimserlik içerisinde oldukları söylenebilir. Öğretmenlik mesleğini etkileyen hususlar “iyi” düzeyindedir. Böylelikle

çalışmaya katılımcı öğretmenlerin öğretmenlik mesleğini etkileyen hususlar ile ilgili ifadelerine iyi düzeyinde katıldığı tespit edilmiştir.

4.2. Araştırmanın İkinci Alt Problemine Ait Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi, “Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algıları,

- a) cinsiyet,
- b) medeni durum,
- c) çocuk sahibi olma durumu,
- d) öğretmenlik mesleğini isteyerek seçme durumu,
- e) yaş,
- f) eğitim düzeyi,
- g) kıdem,
- h) branş
- i) görev yaptığı ilçe değişkenlerine göre bir farklılık göstermekte midir?

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne yönelik algılarının ve alt boyutlarının cinsiyete göre bağımsız gruplar t testi sonuçları tablo 4.2.’de verilmiştir.

Tablo 4.2. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algılarının Cinsiyet Türüne Göre Bağımsız Gruplar t Test Sonuçları*

Statü Algısı ve Boyutlar	Cinsiyet	n	\bar{X}	s	t	p
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	Kadın	105	3,03	,60	-0,93	0,35
	Erkek	45	3,14	,81		
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	Kadın	105	4,04	,56	0,13	0,89
	Erkek	45	4,02	,85		
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	Kadın	105	3,95	,68	0,49	0,62
	Erkek	45	3,89	,67		
Statü algıları toplam	Kadın	105	3,56	,44	-0,04	0,96
	Erkek	45	3,56	,62		

* $p > 0,05$

Tablo 4.2.’ ye göre öğretmenlerin statüsüne yönelik algılarının cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermediği ($t = -0,93$; $p > 0,05$) görülmüştür. Alt boyutlar analiz edildiğinde, öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri ($t = 0,13$; $p > 0,05$), öğretmenlik mesleğine verilen

önem değeri ($t=0,13$; $p>0,05$), öğretmenlik mesleğine etki eden unsurlar ($t=0,49$; $p>0,05$) değerleri bulunmuştur. Bu bulguların sonucunda “öğretmenlerin mesleki statü algı ve alt boyutlarının” cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık göstermediği, kadın ve erkek öğretmenlerin algılarının benzer olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne algılarının ve alt boyutlarının, medeni durum değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği test etmek için t testi uygulanmaya karar verilmiştir. Ancak değişkene ait örneklem büyüklüğü yetersiz olduğu için ($n<30$) non-parametrik karşılığı olan Mann-Whitney U testi uygulanmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne yönelik algılarının ve alt boyutlarının medeni durum değişkenine göre Mann-Whitney U testi sonuçları tablo 4.3.’de verilmiştir.

Tablo 4.3. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarının Medeni Durum Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Statü Algısı ve Boyutlar	Medeni Durum	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	Evli	126	3,06	,66	1485,5	,89
	Bekar	24	3,05	,77		
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	Evli	126	4,07	,61	1348,5	,40
	Bekar	24	3,84	,88		
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	Evli	126	3,95	,67	1343,5	,38
	Bekar	24	3,79	,73		
Statü algıları toplam	Evli	126	3,58	,47	1424,5	,65
	Bekar	24	3,45	,63		

* $p>0,05$

Tablo 4.3.’ün sonuçlarına bakıldığında Mann-Whitney U testi analizi sonuçlarına göre; öğretmenlerin mesleki statü algıları ve alt boyutlarıyla ilgili olarak;

Öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının medeni durum değişkenine dair anlamlı olacak düzeyde farklılık göstermediği ($U=1424,5$; $p>0,05$) görülmüştür. Alt boyutlar değerlendirildiğinde; öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri ($U=1485,5$; $p>0,05$), öğretmenlik mesleğine verilen önem ($U=1348,5$; $p>0,05$), öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar ($U=1343,5$; $p>0,05$) alt boyutlarının tümünde fark olmadığı görülmektedir. Bu sonuca göre öğretmenlerin, öğretmenlerin mesleki statü algıları ve alt

boyutlarına ilişkin algıları arasında medeni durum değişkenine göre farklılık yoktur, dolayısıyla düzeylerin birbirine yakın olduğu sonucuna varılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne yönelik algılarının ve alt boyutlarının çocuk sahibi olma değişkenine göre bağımsız gruplar t testi sonuçları tablo 4.4.'de verilmiştir.

Tablo 4.4. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarının Çocuk Sahibi Olma Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Testi Sonuçları*

Statü Algısı ve Boyutlar	Çocuk	n	\bar{X}	s	t	p
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	Çocuklu	119	3,05	,64	-0,16	,87
	Çocuksuz	31	3,07	,79		
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	Çocuklu	119	4,05	,64	,76	,44
	Çocuksuz	31	3,95	,75		
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	Çocuklu	119	3,95	,67	,84	,39
	Çocuksuz	31	3,83	,70		
Statü algıları toplam	Çocuklu	119	3,57	,47	,80	,42
	Çocuksuz	31	3,49	,61		

*p>0,05

Öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının çocuk sahibi olma değişkenine göre anlamlı olacak şekilde bir farklılık göstermediği (t=0,80; p>0,05) görülmüştür. Alt boyutlara bakıldığında; öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri (t=-0,16; p>0,05), öğretmenlik mesleğine verilen önem (t=0,76; p>0,05), öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar (t=0,84; p>0,05) alt boyutlarının hepsinde de anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Bu sonuca göre öğretmenlerin, öğretmenlerin mesleki statü algıları ve alt boyutlarına ilişkin düzeylerinin çocuk sahibi olma değişkenine göre fark yoktur. Dolayısıyla düzeylerinin benzer olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği statüsüne algılarının ve alt boyutlarının, mesleği isteyerek seçme değişkenine göre anlamlı bir farkın varlığına bakmak için bağımsız gruplar t testi uygulanmaya karar verilmiştir. Ancak değişkene ait örneklem büyüklüğü yetersiz olduğu için (n<30) non-parametrik karşılığı olan Mann-Whitney U testi uygulanmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algılarının ve alt boyutlarının öğretmenlik mesleğini isteme değişkenine göre Mann-Whitney U sonuçları tablo 4.5.'de verilmiştir.

Tablo 4.5. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarının Öğretmenlik Mesleğini İsteme Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Statü Algısı ve Boyutlar	İsteme Durumu	n	\bar{X}	s	U	p
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	Evet	134	3,10	,64	630,5	,007
	Hayır	16	2,66	,82		
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	Evet	134	4,08	,62	717,0	,03
	Hayır	16	3,61	,87		
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	Evet	134	4,00	,64	513,5	<,001
	Hayır	16	3,35	,71		
Statü algıları toplam	Evet	134	3,59	,46	630	,007
	Hayır	16	3,23	,67		

Öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının öğretmenlik mesleğini isteme değişkenine göre farkın olduğu ($U=630,5$; $p<0,05$) görülmüştür. Alt boyutlar değerlendirildiğinde; öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri ($U=630,5$; $p<0,05$), öğretmenlik mesleğine verilen önem ($u=717,0$; $p<0,05$), öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar ($U=513,5$; $p<0,05$) alt boyutların tümünde anlamlı fark olduğu görülmüştür. Bu sonuca göre öğretmenlerin, öğretmenlerin mesleki statü algıları ve alt boyutlarına yönelik algılarının öğretmenlik mesleğini isteme değişkenine göre farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla öğretmenlik mesleğini isteyerek seçen öğretmenlerin mesleki statü algıları yüksek iken, öğretmenlik mesleğini isteyerek seçmeyenlerin mesleki statü algılarının düşük olduğunu analizler neticesinde görmekteyiz.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsü algılarının ve alt boyutlarının, yaş değişkenine göre farklılığın varlığını yada olmadığını test etmek için varyans analizi (ANOVA) yapılamaya karar verilmiştir. Ancak değişkene ait örneklem büyüklüğü yetersiz olduğu için ($n<30$) non-parametrik karşılığı olan Kruskal-Wallis testi uygulanmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerini yaş değişkenine göre Kruskal-Wallis testi sonuçları tablo 4.6.'da verilmiştir.

Tablo 4.6. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarının Yaş Değişkenine Göre Kruskal-Wallis Testi Sonuçları*

Statü Algısı ve Boyutlar	Yaş	n	\bar{X}	s	χ^2	p	Fark
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	26-35	37	3,20	,71	3,86	,14	Yok
	36-45	91	2,98	,69			
	46 +	22	3,14	,47			
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	26-35	37	4,12	,64	2,47	,29	Yok
	36-45	91	3,96	,71			
	46 +	22	4,18	,38			
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	26-35	37	3,93	,68	0,42	,80	Yok
	36-45	91	3,89	,72			
	46 +	22	4,07	,44			
Statü algıları toplam	26-35	37	3,59	,50	1,58	0,45	Yok
	36-45	91	3,51	,54			
	46 +	22	3,67	,28			

Öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının yaş değişkenine göre bir farkın olmadığı ($\chi^2=1,58$; $p>0,05$) görülmektedir. Alt boyutlara bakıldığında; öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri ($\chi^2=3,86$; $p>0,05$), öğretmenlik mesleğine verilen önem ($\chi^2=2,47$; $p>0,05$), öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar ($\chi^2=0,42$; $p>0,05$) tüm alt boyutlarda anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Bu sonuca göre öğretmenlerin, öğretmenlerin mesleki statü algıları ve alt boyutlarına dair düzeylerinin yaş değişkenine göre farkın olmadığı, verilere dayanarak algılarının yakın olduğu sonucuna varılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne algılarının ve alt boyutlarının, eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği test etmek için bağımsız gruplar t testi uygulanmaya karar verilmiştir. Ancak değişkene ait örneklem büyüklüğü yetersiz olduğu için ($n<30$) non-parametrik karşılığı olan Mann-Whitney U testi uygulanmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne yönelik algılarının ve alt boyutlarının eğitim durumu değişkenine göre Mann-Whitney U sonuçları tablo 4.7.'de verilmiştir.

Tablo 4.7. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarının Eğitim Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Statü Algısı ve Boyutlar	Eğitim Durumu	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	Lisans	124	3,10	,67	1,37	,17
	Lisansüstü	26	2,89	,66		
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	Lisans	124	4,07	,66	1,69	,09
	Lisansüstü	26	3,83	,64		
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	Lisans	124	3,99	,66	2,42	,01
	Lisansüstü	26	3,64	,68		
Statü algıları toplam	Lisans	124	3,59	,49	1,69	,09
	Lisansüstü	26	3,40	,52		

Öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği ($U=1,69$; $p>0,05$) görülmüştür. Alt boyutların analiz sonuçlarına göre; öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri ($U=1,37$; $p>0,05$) ve öğretmenlik mesleğine verilen önem ($U=1,69$; $p>0,05$) boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmüştür. Ancak öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar ($U=2,42$; $p<0,05$) alt boyutunda farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuca göre sıra ortalamalarına bakıldığında öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutunda lisansüstü mezunların, lisans mezunlarından yüksek olduğu görülmüştür.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne algılarının ve alt boyutlarının, kıdem değişkenine göre anlamlı farkın olup olmadığını belirlemek için varyans analizi (ANOVA) yapılamaya karar verilmiştir. Ancak değişkene ait örneklem büyüklüğü yetersiz olduğu için ($n<30$) non-parametrik karşılığı olan Kruskal-Wallis testi uygulanmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerini kıdem değişkenine göre Kruskal-Wallis testi sonuçları tablo 4.8’de verilmiştir.

Tablo 4.8. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Alguları ve Alt Boyutlarının Kıdem Değişkenine Göre Kruskal-Wallis Testi Sonuçları*

Statü Algısı ve Boyutlar	Kıdem	n	\bar{X}	s	χ^2	p	Fark
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	2-11	39	3,31	,65	12,94	,002	1-2
	12-21	90	2,91	,68			
	22-34	21	3,23	,49			
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	2-11	39	4,23	,58	8,36	,015	Yok
	12-21	90	3,91	,72			
	22-34	21	4,19	,38			
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	2-11	39	4,11	,61	5,13	,07	Yok
	12-21	90	3,81	,73			
	22-34	21	4,09	,46			
Statü algıları toplam	2-11	39	3,71	,44	11,47	,003	1-2
	12-21	90	3,45	,54			
	22-34	21	3,69	,29			

Tablo 4.8. incelendiğinde Kruskal-Wallis testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin meslek statüsüne yönelik algılarının kıdem değişkenine göre fark olduğu ($\chi^2=11,47$; $p<0,05$) görülmüştür. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla DSCV pairwise comparisons analizi yapılmıştır. Kıdem yılı 2-11 yıl arasında olan öğretmenlerle, kıdem yılı 12-21 yıl arasında olan öğretmenlerin statü algılarının farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Alt boyutlara bakıldığında öğretmenlik mesleğinin değeri boyutunda, kıdem değişkenine göre fark ($\chi^2=12,94$; $p<0,05$) olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kıdem değişkeninin hangi yılları arasında fark olduğunu analizi neticesinde, kıdem yılı 2-11 yıl arası olan öğretmenlerle, kıdem yılı 12-21 yıl arasında olan öğretmenlerin algılarının farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutunun kıdem değişkenine göre fark ($\chi^2=8,36$; $p>0,05$) olmadığı, öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar alt boyutunun da kıdem değişkenine göre fark ($\chi^2=5,12$; $p>0,05$) olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerini branş değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Sonuçları tablo 4.9.'da verilmiştir.

Tablo 4.9. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarının Branş Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Testi*

Statü Algısı ve Boyutlar	Branş	n	\bar{X}	s	t	p
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	Okulöncesi	61	3,10	,66	0,59	,55
	Sınıf	89	3,03	,68		
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	Okulöncesi	61	4,07	,55	0,69	,48
	Sınıf	89	4,00	,73		
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	Okulöncesi	61	3,98	,69	0,86	,39
	Sınıf	89	3,89	,67		
Statü algıları toplam	Okulöncesi	61	3,56	,47	0,20	,84
	Sınıf	89	3,55	,52		

*p>0,05

Öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı (t=0,20; p>0,05) neticesine varılmıştır. Alt boyutların sonuçları irdelendiğinde; öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri (t=0,59; p>0,05), öğretmenlik mesleğine verilen önem (t=0,69; p>0,05), öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar (t=0,89; p>0,05) alt boyutlarının tümünde anlamlı farklılığa ulaşılmamıştır. Bu sonuca göre öğretmenlerin, öğretmenlerin mesleki statü algıları ve alt boyutlarına ilişkin düzeylerinin branş değişkenine göre farklılık tespit edilmemiş ve düzeylerinin yakın olduğuna ulaşılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının ve alt boyutlarının, görev yaptığı ilçe değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği test etmek için bağımsız gruplar t testi uygulanmaya karar verilmiştir.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerini görev yaptığı ilçe değişkenine göre bağımsız gruplar t testi sonuçları tablo 4.10.'da verilmiştir

Tablo 4.10. *Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarının Görev yaptığı İlçe Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Testi*

Statü Algısı ve Boyutlar	İlçe	n	\bar{X}	s	t	p
Öğretmen ve öğretmenlik mesleğini değeri boyutu	Pamukkale	70	3,13	,63	1,18	,23
	Merkezefendi	80	3,00	,71		
Öğretmenlik mesleğine verilen önem boyutu	Pamukkale	70	4,10	,51	1,19	,23
	Merkezefendi	80	3,97	,77		
Öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar boyutu	Pamukkale	70	4,13	,56	3,61	,001
	Merkezefendi	80	4,75	,72		
Statü algıları toplam	Pamukkale	70	3,63	,38	1,62	,10
	Merkezefendi	80	3,49	,58		

Öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algılarının görev yaptığı ilçe değişkeni açısından anlamlı bir farklılık olmadığı ($t=1,62$; $p>0,05$) görülmüştür. Alt boyutlar değerlendirildiğinde; öğretmen ve öğretmenlik mesleğinin değeri ($t=1,18$; $p>0,05$), öğretmenlik mesleğine verilen önem ($t=1,19$; $p>0,05$) boyutunda anlamlı bir fark görülmez iken öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar ($t=3,61$; $p<0,05$) alt boyutun da farklılık varlığına ulaşılmıştır.

4.3. Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi, “Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeyi nedir? ve “a)cinsiyet, b)medeni durum, c) çocuk sahibi olma durumu, d) öğretmenlik mesleğini isteyerek seçme durumu, e)yaş, f) eğitim düzeyi, g) kıdem, h) branşı) i) görev yaptığı ilçe değişkenlerine göre istatistiksel ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” şeklinde düzenlenmiştir.

Tablo 4.11. *İşte Mutluluk Ölçeği ve Alt Boyutlarına İlişkin Algıları*

Ölçek ve Alt Boyutları	n	\bar{X}	s	Düzeyi
Yönetici Kaynaklı	150	3,76	,81	İyi
İşyeri Kaynaklı	150	2,68	,59	Orta
Birey Kaynaklı	150	4,07	,58	İyi
İşyeri Arkadaşlığı	150	4,20	,71	İyi
İşte mutluluk toplam	150	3,61	,55	İyi

Tablo 4.11’de öğretmenlerin genel işte mutluluk algılarının ($\bar{X}=3,61$) ortalamayla “iyi” düzeyde olduğu görülmüştür. Yönetici kaynaklı mutluluk alt boyutu düzeyinin ($\bar{X}=3,76$) ortalamayla “iyi” düzeyde olduğu, işyeri kaynaklı mutluluk alt boyutu düzeyinin ise ($\bar{X}=2,68$) ortalamayla “orta” düzeyde olduğu görülmüştür. Birey kaynaklı mutluluk alt boyutu düzeyinin ($\bar{X}=4,07$) ortalamayla “iyi” düzeyde olduğu, işyeri arkadaşlığı mutluluk alt boyutu düzeyinin ($\bar{X}=4,20$) ortalamayla “iyi” düzeyde olduğu görülmüştür.

Alt boyutlar kıyaslandığında işyeri kaynaklı mutluluk alt boyutunun en düşük düzeyde etkilendiği görülmüştür. İşyeri arkadaşlığı mutluluk alt boyutunun ise en yüksek düzeyde etkilendiği sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla araştırmaya katılan öğretmenlerin ölçekteki iş yeri kaynaklı mutluluk ile ilgili ifadelerle orta düzeyde katıldığı ve aynı zamanda

o ifadelere yönelik orta düzeyde olumlu düşündüğü söylenebilir. Yönetici kaynaklı mutluluk algıları “iyi” düzeyindedir. Dolayısıyla çalışmaya katılımcı öğretmenlerin ölçekte yer alan yönetici kaynaklı mutluluk ile ilgili ifadelere katıldığı başka bir deyişle yönetici kaynaklı mutluluk konusunda bir kararsızlık içerisinde olmadıkları söylenebilir. Birey kaynaklı mutluluk algıları “iyi” düzeyindedir. Böylelikle çalışmaya katılımcı öğretmenlerin birey kaynaklı mutluluk ile ilgili olumlu düşündükleri söylenebilir. İş yeri arkadaşlığı mutluluk algıları da “iyi” düzeyindedir. Dolayısıyla çalışmaya katılımcı öğretmenler ölçekte yer alan işyeri arkadaşlığı ile ilgili olumlu düşündükleri söylenebilir.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının cinsiyete göre bağımsız gruplar t testi sonuçları tablo 4.12.’de verilmiştir.

Tablo 4.12. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Cinsiyet Türüne Göre Bağımsız Gruplar t Test Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	Cinsiyet	n	\bar{X}	s	t	p																																									
Yönetici Kaynaklı	Kadın	105	3,71	,79	-0,9	,35																																									
	Erkek	45	3,90	,83			İşyeri Kaynaklı	Kadın	105	2,52	,53	-3,37	<0,01	Erkek	45	2,92	,65	Birey Kaynaklı	Kadın	105	4,05	,61	-0,68	,49	Erkek	45	4,12	,50	İşyeri Arkadaşlığı	Kadın	105	4,13	,76	-1,86	0,06	Erkek	45	4,36	,54	İşte mutluluk toplam	Kadın	105	3,55	,54	-1,89	0,06	Erkek
İşyeri Kaynaklı	Kadın	105	2,52	,53	-3,37	<0,01																																									
	Erkek	45	2,92	,65			Birey Kaynaklı	Kadın	105	4,05	,61	-0,68	,49	Erkek	45	4,12	,50	İşyeri Arkadaşlığı	Kadın	105	4,13	,76	-1,86	0,06	Erkek	45	4,36	,54	İşte mutluluk toplam	Kadın	105	3,55	,54	-1,89	0,06	Erkek	45	3,76	,54								
Birey Kaynaklı	Kadın	105	4,05	,61	-0,68	,49																																									
	Erkek	45	4,12	,50			İşyeri Arkadaşlığı	Kadın	105	4,13	,76	-1,86	0,06	Erkek	45	4,36	,54	İşte mutluluk toplam	Kadın	105	3,55	,54	-1,89	0,06	Erkek	45	3,76	,54																			
İşyeri Arkadaşlığı	Kadın	105	4,13	,76	-1,86	0,06																																									
	Erkek	45	4,36	,54			İşte mutluluk toplam	Kadın	105	3,55	,54	-1,89	0,06	Erkek	45	3,76	,54																														
İşte mutluluk toplam	Kadın	105	3,55	,54	-1,89	0,06																																									
	Erkek	45	3,76	,54																																											

Öğretmenlerin, işte mutluluk algılarında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık yoktur ($t=-1,89$; $p>0,05$). Alt boyutlar değerlendirildiğinde; yönetici kaynaklı mutluluk değeri ($t=-0,9$; $p>0,05$), işyeri kaynaklı mutluluk değeri ($t=-3,37$; $p<0,05$) olarak hesaplanmış ve bu boyutta fark olduğu tespit edilmiştir. Birey kaynaklı mutluluk düzeyi ($t=-0,68$; $p>0,05$) olarak hesaplanmış, fark bulunmamıştır. İşyeri arkadaşlığı mutluluğu boyutu ($t=-1,86$; $p>0,05$) olarak hesaplanmış ve farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla işyeri kaynaklı mutluluk alt boyut algılarının kadın yada erkek olma durumuna göre farklılık gösterdiği sonucuna varılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının medeni durum değişkenine göre Mann-Whitney U Testi sonuçları tablo 4.13.’de verilmiştir.

Tablo 4.13. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Medeni Durum Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	Medeni Durum	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Yönetici Kaynaklı	Evli	126	3,76	,81	1504	,96
	Bekâr	24	3,78	,82		
İşyeri Kaynaklı	Evli	126	2,64	,58	1195	,10
	Bekâr	24	2,88	,62		
Birey Kaynaklı	Evli	126	4,10	,57	1277	,21
	Bekâr	24	3,93	,66		
İşyeri Arkadaşlığı	Evli	126	4,20	,68	1438	,69
	Bekâr	24	4,18	,82		
İşte mutluluk toplam	Evli	126	3,60	,54	1459	,78
	Bekâr	24	3,64	,60		

* $p>0,05$

Tablo 4.13 incelendiğinde Mann Whitney U testi analizi sonuçlarına göre, öğretmenlerin, işte mutluluk düzeylerinin medeni durum değişkeni açısından anlamlı bir farklılık değerine sahip olmadığı ($U=1459$; $p>0,05$) görülmüştür. Alt boyutların değerlendirilmesi sonucunda; yönetici kaynaklı mutluluk değeri ($U=1504$; $p>0,05$), işyeri kaynaklı mutluluk değeri ($U=1195$; $p>0,05$) olarak hesaplanmış, fark olmadığı sonucuna varılmıştır. Birey kaynaklı mutluluk düzeyi ($U=1277$; $p>0,05$) olarak hesaplanmış ve işyeri arkadaşlığı mutluluğu boyutu da ($U=1438$; $p>0,05$) olarak hesaplanmış ve farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerinin medeni durum değişkenine göre benzer algılar taşıdıkları söylenebilir.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının çocuk sahibi olma değişkenine göre bağımsız gruplar t testi sonuçları tablo 4.14.'de verilmiştir.

Tablo 4.14. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Çocuk Sahibi Olma Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar t Test Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	Çocuk	n	\bar{X}	s	t	p
Yönetici Kaynaklı	Çocuklu	119	3,73	,84	-1,534	0,12
	Çocuksuz	31	3,96	,65		
İşyeri Kaynaklı	Çocuklu	119	2,62	,58	-2,179	0,03
	Çocuksuz	31	2,88	,58		
Birey Kaynaklı	Çocuklu	119	4,09	,57	0,905	0,36
	Çocuksuz	31	3,98	,62		
İşyeri Arkadaşlığı	Çocuklu	119	4,23	,71	1,217	0,22
	Çocuksuz	31	4,06	,65		
İşte mutluluk toplam	Çocuklu	119	3,59	,56	-0,988	0,32
	Çocuksuz	31	3,70	,48		

Tablo 4.14. incelediğinde bağımsız gruplar t testi analizi neticesinde öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerinin çocuk sahibi olma değişkeniyle ilgili olarak;

İşte mutluluk düzeylerinin çocuk sahibi olma değişkenine dair anlamlı farklılık değerine sahip olmadığı ($t=-0,988$; $p>0,05$) tespit edilmiştir. Alt boyutlar analiz edildiğinde; yönetici kaynaklı mutluluk boyutunun anlamlı farklılık göstermediği ($t=-1,534$; $p>0,05$) sonucuna ulaşılmıştır. İşyeri kaynaklı mutluluk boyutuna bakıldığında farklılık ($t=-2,179$; $p<0,05$) tespit edilmiştir. Bu sonuca göre işyeri kaynaklı mutluluk düzeyinin, çocuksuz öğretmenler lehine olmak üzere öğretmenlerin çocuk sahibi olma durumuna göre farklı olduğu sonucuna ulaşabiliriz. Birey kaynaklı mutluluk boyutunun anlamlı bir farklılık göstermediğini ($t=0,905$; $p>0,05$) görüyoruz. Aynı şekilde işyeri arkadaşlığı mutluluk boyutunda çocuk sahibi olma değişkenine göre bir farklılık göstermediği ($t=1,217$; $p>0,05$) sonucuna ulaşılmaktadır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının mesleği isteyerek seçme değişkenine göre bağımsız gruplar t testi sonuçları tablo 4.15.'de verilmiştir.

Tablo 4.15. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Mesleği İsteme Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	İsteme Durumu	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Yönetici Kaynaklı	Evet	134	3,71	,84	886	,25
	Hayır	16	3,96	,65		
İşyeri Kaynaklı	Evet	134	2,62	,58	879	,24
	Hayır	16	2,88	,58		
Birey Kaynaklı	Evet	134	4,09	,57	682	,01
	Hayır	16	3,98	,62		
İşyeri Arkadaşlığı	Evet	134	4,23	,71	864	,19
	Hayır	16	4,06	,65		
İşte mutluluk toplam	Evet	134	3,59	,56	779	,07
	Hayır	16	3,70	,48		

Tablo 4.15. incelediğinde Mann-Whitney U testi neticesinde öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerinin mesleği isteme değişkeniyle ilgili olarak;

İşte mutluluk düzeylerinin öğretmenlik mesleğini isteme değişkenine göre anlamlı fark ($U=779$; $p>0,05$) olmadığı tespit edilmiştir. Alt boyutlar analiz edildiğinde; yönetici kaynaklı mutluluk boyutunun anlamlı farklılık olmadığı ($U=886$; $p>0,05$), İşyeri kaynaklı mutluluk boyutuna bakıldığında anlamlı bir farklılık göstermediği ($U=879$; $p>0,05$) tespit edilmiştir. Birey kaynaklı mutluluk boyutunun anlamlı bir farklılık gösterdiğini ($U=682$; $p<0,05$) görüyoruz. Dolayısıyla öğretmenlik mesleğini isteyerek seçenlerin lehine olmak üzere birey kaynaklı mutluluk düzeyleri ile öğretmenlik mesleğini isteyerek seçmeyenlerin algıları arasında fark vardır, sonucuna ulaşabiliriz. Alt boyut analizine devam ettiğimizde işyeri arkadaşlığı mutluluk boyutunda öğretmenlik mesleğini isteme değişkenine göre bir farklılık göstermediği ($U=864$; $p>0,05$) sonucuna ulaşılmaktadır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının yaş değişkenine göre ANOVA testinin non-parametrik karşılığı olan Kruskal-Wallis testi sonuçları analiz edilmiştir analizlerin sonucu tablo 4.16.'de verilmiştir.

Tablo 4.16. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Yaş Değişkenine Göre Kruskal-Wallis Testi Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	Yaş	n	\bar{X}	s	χ^2	p	Fark
Yönetici Kaynaklı	26-35	39	3,99	,81	3,518	,172	Yok
	36-45	89	3,67	,84			
	46 +	22	3,75	,58			
İşyeri Kaynaklı	26-35	39	2,93	,81	6,431	,040	1-2
	36-45	89	2,57	,84			
	46 +	22	2,66	,58			
Birey Kaynaklı	26-35	39	4,09	,65	1,354	,508	Yok
	36-45	89	4,04	,59			
	46 +	22	4,16	,44			
İşyeri Arkadaşlığı	26-35	39	4,24	,63	0,541	,763	Yok
	36-45	89	4,18	,75			
	46 +	22	4,06	,62			
İşte Mutluluk Toplam	26-35	39	3,77	,59	4,602	,10	Yok
	36-45	89	3,54	,55			
	46 +	22	3,62	,37			

Tablo 4.16. incelendiğinde öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerinin yaş değişkenine göre fark ($\chi^2=4,602$; $p>0,05$) olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Alt boyutlara baktığımızda; yönetici kaynaklı mutluluk düzeylerinin yaş değişkenine göre fark ($\chi^2=3,518$; $p>0,05$) olmadığını sonucuna varılırken, iş yeri kaynaklı mutluluk düzeylerinin yaş değişkenine göre ($\chi^2=6,431$ $p<0,05$) fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Farklılığın hangi gruplara arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan analizler sonucunda, 26-35 yaş aralığında olan öğretmenler ile 36-45 yaş arasında olan öğretmenlerin algılarının farklılık gösterdiği başka gruplara arasında herhangi bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Birey kaynaklı mutluluk alt boyutunun yaş değişkenine ilişkin farklılık görülmediği ($\chi^2=1,354$ $p>0,05$) söylenebilir. İşyeri arkadaşlığı alt boyutunu yaş değişkenine göre anlamlı bir fark olmadığı ($\chi^2=0,541$; $p>0,05$) sonucuna ulaşılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik statüsüne işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının eğitim durumu değişkenine göre Mann-Whitney U sonuçları tablo 4.17.'da verilmiştir.

Tablo 4.17. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	Eğitim Durumu	n	\bar{X}	s	U	p
Yönetici Kaynaklı	Lisans	124	3,75	,84	1550	,75
	Lisansüstü	26	3,84	,60		
İşyeri Kaynaklı	Lisans	124	2,68	,61	1568	,82
	Lisansüstü	26	2,67	,48		
Birey Kaynaklı	Lisans	124	4,10	,58	1337	,17
	Lisansüstü	26	3,92	,58		
İşyeri Arkadaşlığı	Lisans	124	4,24	,72	1215	,04
	Lisansüstü	26	4,00	,60		
İşte mutluluk toplam	Lisans	124	3,62	,57	1450	,04
	Lisansüstü	26	3,57	,41		

Öğretmenlerin, işte mutluluk düzeylerinin eğitim durumu değişkenine ilişkin anlamlı bir farklılık olduğu (U=1452; $p < 0,05$) görülmüştür. Alt boyutlar incelendiğinde; yönetici kaynaklı mutluluk düzeyi alt boyutunun değeri (U=1550; $p > 0,05$), işyeri kaynaklı mutluluk düzeyi değeri (U=1568; $p > 0,05$), birey kaynaklı mutluluk düzeyi değerinin (U=1337; $p > 0,05$) olduğunu görmekteyiz. Dolayısıyla bu alt boyutlarda anlamlı bir fark görülmemiştir. Ancak, işyeri arkadaşlığı mutluluğu alt boyutunun değeri (U=1215; $p < 0,05$) olduğu görülmektedir. Dolayısıyla işyeri arkadaşlığı boyutunda eğitim düzeyi değişkenine göre, öğretmenlerin lisans yâda lisansüstü eğitim durumunda olmaları düzeyler arasında fark yaratmasına sebep olmuştur. Bu sonuca göre sıra ortalamalarına bakıldığında lisansüstü mezunların işyeri arkadaşlığı mutluluğu boyutundaki algılarının daha düşük olduğu sonucuna ulaşabiliriz.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının, kıdem değişkenine ilişkin anlamlı farkın durumunu analiz etmek amacı varyans analizi (ANOVA) yapılamaya karar verilmiştir. Ancak değişkene ait örneklem büyüklüğü yetersiz olduğu için ($n < 30$) non-parametrik karşılığı olan Kruskal-Wallis testi uygulanmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerini kıdem değişkenine göre Kruskal-Wallis testi Sonuçları tablo 4.18.'de verilmiştir.

Tablo 4.18. *İşte mutluluk düzeylerinin kıdem değişkenine göre*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	Kıdem	n	\bar{X}	s	χ^2	p	Fark
Yönetici Kaynaklı	2-11	39	3,99	,76	5,096	,07	Yok
	12-21	90	3,64	,85			
	22-34	21	3,85	,62			
İşyeri Kaynaklı	2-11	39	2,92	,64	7,437	,02	1-2
	12-21	90	2,56	,57			
	22-34	21	2,71	43			
Birey Kaynaklı	2-11	39	4,29	,60	0,528	,76	Yok
	12-21	90	4,15	,61			
	22-34	21	4,23	44			
İşyeri Arkadaşlığı	12-21	39	4,29	,67	1,547	,46	Yok
	22-34	90	4,15	,73			
	2-11	21	4,23	,64			
İşte Mutluluk Toplam	12-21	39	3,78	,55	6,171	,05	Yok
	22-34	90	3,52	,56			
	2-11	21	3,67	,42			

Tablo 4.18. incelendiğinde, işte mutluluk düzeylerinin kıdem değişkenine göre anlamlı bir fark ($\chi^2=6,171$; $p>0,05$) olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Alt boyutlara baktığımızda yönetici kaynaklı mutluluk düzeylerinin ($\chi^2=5,096$ $p>0,05$) sonucu ile anlamlı bir fark olmadığını söyleyebiliriz. İşyeri kaynaklı mutluluk alt boyutunun ($\chi^2=7,437$ $p<0,05$) sonucu ile fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Hangi gruplara arasında fark olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan analizler sonucunda kıdem değişkenine göre 2-11 yıl arasında olan öğretmenler ile 12-24 yıl arasında olan öğretmenlerin algılarının farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Birey kaynaklı mutluluk alt boyutunun düzeyi ($\chi^2=0,528$ $p>0,05$) sonucu ile kıdem değişkenine göre fark göstermemektir. İşyeri arkadaşlığı alt boyutunun düzeyi ($\chi^2=1,548$; $p>0,05$) sonucu ile anlamlı bir fark yoktur. Dolayısıyla kıdem değişkenine göre öğretmenler benzer algılar içinde olduklarını söyleyebiliriz.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının mesleği isteyerek seçme değişkenine göre bağımsız gruplar t testi sonuçları tablo 4.19.'de verilmiştir.

Tablo 4.19. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Branş Değişkenine Göre bağımsız Gruplar t testi Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	Branş	n	\bar{X}	s	t	p
Yönetici Kaynaklı	Okulöncesi	61	3,97	,74	2,606	,01
	Sınıf	89	3,62	,82		
İşyeri Kaynaklı	Okulöncesi	61	2,79	,64	1,193	,05
	Sınıf	89	2,60	,54		
Birey Kaynaklı	Okulöncesi	61	4,12	,63	0,819	,41
	Sınıf	89	4,04	,55		
İşyeri Arkadaşlığı	Okulöncesi	61	4,22	,74	0,313	,75
	Sınıf	89	4,18	,68		
İşte mutluluk toplam	Okulöncesi	61	3,73	,56	2,207	,02
	Sınıf	89	3,53	,53		

Tablo 4.19. incelediğinde bağımsız gruplar t testi analizi sonucunda öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerinin branş değişkeniyle ilgili olarak; işte mutluluk düzeylerinin öğretmenlik mesleğini isteme değişkenine ilişkin farklılık göstermediği ($t=2,207$; $p>0,05$) analiz sonucuna varılmıştır. Alt boyutlar analiz edildiğinde; yönetici kaynaklı mutluluk boyutunun anlamlı fark olmadığı ($t=2,606$; $p>0,05$), işyeri kaynaklı mutluluk boyutuna bakıldığında anlamlı bir farklılık göstermediği ($t=1,193$; $p>0,05$) tespit edilmiştir. Ayrıca birey kaynaklı mutluluk boyutunun da anlamlı bir farklılık göstermediğini ($t=0,819$; $p>0,05$) görüyoruz. İşyeri arkadaşlığı mutluluk boyutunun değerinin ($t=0,313$; $p>0,05$) olduğu sonucuna varıyoruz. Yapılan analizler doğrultusunda öğretmenlerin işte mutluluk düzeyleri ve alt boyutlarının branş değişkenine göre anlamlı fark olmadığını dolayısıyla düzeylerinin benzer olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin işte mutluluk düzeylerinin ve alt boyutlarının görev yaptığı ilçe değişkenine ilişkin bağımsız gruplar t testi analizi tablo 4.20.'de gösterilmiştir.

Tablo 4.20. *İşte Mutluluk Düzeylerinin Görev Yaptığı İlçe Değişkenine Göre bağımsız Gruplar t testi Sonuçları*

İşte Mutluluk Düzeyi ve Boyutlar	İlçe	n	\bar{X}	s	t	p
Yönetici Kaynaklı	Pamukkale	70	3,72	,77	-0,570	,57
	Merkezefendi	80	3,80	,84		
İşyeri Kaynaklı	Pamukkale	70	2,72	,62	0,792	,43
	Merkezefendi	80	2,64	,56		
Birey Kaynaklı	Pamukkale	70	4,13	,55	1,122	,26
	Merkezefendi	80	4,02	,61		
İşyeri Arkadaşlığı	Pamukkale	70	4,31	,77	1,842	,06
	Merkezefendi	80	4,10	,63		
İşte mutluluk toplam	Pamukkale	70	3,64	,54	0,537	,59
	Merkezefendi	80	3,59	,55		

Tablo 4.20. incelediğinde bağımsız gruplar t testi analizi sonucunda öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerinin görev yaptığı ilçe değişkeniyle ilgili olarak; İşte mutluluk düzeylerinin görev yaptığı ilçe değişkenine ilişkin fark olmadığı ($t=0,537$; $p>0,05$) tespit edilmiştir. Alt boyutlar analiz edildiğinde; yönetici kaynaklı mutluluk boyutunun fark göstermediği ($t=-0,570$; $p>0,05$), İşyeri kaynaklı mutluluk boyutuna bakıldığında anlamlı bir farklılık göstermediği ($t=0,792$; $p>0,05$) tespit edilmiştir. Ayrıca birey kaynaklı mutluluk boyutunun da anlamlı bir farklılık olmadığı ($t=1,112$; $p>0,05$) görüyoruz. İşyeri arkadaşlığı mutluluk boyutunun değerinin ($t=1,842$; $p>0,05$) olduğunu tespit ederek, fark olmadığını görüyoruz. Yapılan analizler doğrultusunda öğretmenlerin işte mutluluk düzeyleri ve alt boyutlarının görev yaptığı ilçe değişkenine göre anlamlı fark göstermediğini dolayısıyla düzeylerinin benzerlik gösterdiği neticesine varılmıştır.

4.3.1. Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi “okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin, öğretmenlik meslek statüsüne yönelik algıları ile işteki mutluluk düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?” şeklindedir. Bu soruya cevap aramak için yapılan analiz sonucu tablo 4.21.’deki bulgularla gösterilmiştir.

Tablo 4.21. Öğretmenlerin Öğretmenlik Meslek Statüsüne Yönelik Algıları ve Alt Boyutlarıyla İşteki Mutluluk Düzeyleri ve Alt Boyutları Arasında Pearson Korelasyon Testi Analizi (n:150)

		Yönetici Kaynaklı	İşyeri Kaynaklı	Birey Kaynaklı	İşyeri Arkadaşlığı
Mesleğin Değeri	r	,407**	,420**	,361**	,337**
	p	,00	,00	,00	,00
Mesleğe Verilen Önem	r	,300**	,284**	,455**	,335
	p	,00	,00	,00	,00
Mesleği Etkileyen Unsurlar	r	,231**	,209**	,464	,365
	p	,00	,00	,00	,00

**p>0,01 *p>0,05

Verileri yorumlamada, korelasyon katsayısı ± 0.00 - ± 0.29 aralığında ise “düşük”, ± 0.30 - ± 0.69 aralığında ise “orta”, ± 0.70 - ± 1.00 aralığı “yüksek” ilişki olduğu şeklinde yorumlanmıştır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012).

Tablo 4.21.’de Person analizi değerlendirildiğinde katılımcı öğretmenlerin “mesleki statü algıları ile işteki mutluluk düzeyleri ilişkisinde istatistiksel anlamlı düzeyde pozitif, doğru orantılı, orta düzeyde bir ilişkinin olduğu sonucuna varılmıştır ($r=,40$; $p<0,01$).

Öğretmenlik mesleğinin değeri alt boyutu ile yönetici kaynaklı mutluluk düzeyi ile işyeri kaynaklı mutluluk düzeyi alt boyutu arasında “anlamlı düzeyde pozitif, orta düzeyde” ilişki olduğu söylenebilir. Mesleğin değeri alt boyutunun, birey kaynaklı ve işyeri kaynaklı mutluluk alt boyutları arasındaki ilişki “anlamlı düzeyde pozitif, orta düzeyde” bir ilişkiye rastlanmıştır.

Bu nedenle, öğretmenlerin öğretmenlerinin statüsüne ilişkin algıları ile işteki mutlulukları arasında orta düzeyde pozitif bir ilişki olduğunu, statü algıları arttıkça işte mutluluk düzeyinin de arttığı söylenebilir. Buna istinaden statü algıları düştükçe işteki mutluluk düzeyinin de düşeceği sonucuna varılmaktadır. Böylelikle öğretmenlerin statü algıları ve alt boyutlarıyla işte mutluluk düzeyleri ve alt boyutları arasında pozitif, doğru orantılı ve orta düzey ilişki görülmüştür.

Sonuç olarak öğretmen statü algıları ve işte mutluluk düzeyleri ve alt boyutları arasında pozitif yönde, doğru orantılı ve orta düzey ilişkinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1 Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada; öğretmenlerin, öğretmenlik mesleği statü algıları ile işte mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki ve öğretmenlik mesleği statü algıları ve alt boyutlarıyla işte mutluluk düzeyleri ve belirli değişkenler altında alt boyutlar arasında farklılık olup olmadığı araştırılmıştır. Yapılan testler sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Araştırmaya katılımcı öğretmenlerin yarısından fazlası kadın, az bir kısmının erkek olduğu, çoğunun evli az bir kısmının bekâr olduğu görülmüştür. Çocuk sahibi olma durumlarına bakılacak olursa, çoğunun çocuk sahibi olduğu sonucuna varılmıştır. Kıdem olarak 12-21 yıl kıdem aralığındaki öğretmenlerin daha çok yer aldığı söyleyebiliriz. Büyük bir çoğunluğun lisans mezunu ve öğretmenlik mesleğini isteyerek seçtiği sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin genel öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algılarının “iyi”, öğretmenlik mesleğinin değeri alt boyutu düzeylerinin “orta”, öğretmenlik mesleğine verilen önem alt boyutu düzeyini “iyi”, öğretmenlik mesleğini etkileyen unsurlar alt boyutunun düzeyi “iyi” düzeyinde olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin öğretmenlik mesleğinin statüsü algılarında mesleğe verilen önem orta düzeyde iken diğer boyutlarının iyi düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin öğretmenlik mesleği statü algıları ve alt boyutları düzeyinin değişkenlere ilişkin durumuna bakıldığında; cinsiyet, medeni durum, çocuk sahibi olma durumu, yaş, eğitim düzeyi, branş ve görev yaptığı ilçeye göre anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Ancak mesleği isteyerek seçme değişkenine dair anlamlı düzeyde farklılık gösterdiği ve sıra ortalamalarına bakıldığında, öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algıları ve alt boyutlarının tamamında, öğretmenlik mesleğini isteyerek seçenlerin, öğretmenlik mesleğini isteyerek seçmeyenlere göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu bulgulardan öğretmenlerin öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algılarının mesleği isteyerek seçme değişkenine göre farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin işteki mutluluk algıları genel olarak “iyi” düzeyindedir. Alt boyutlar incelendiğinde, yönetici kaynaklı mutluluk düzeyinin “iyi”, işyeri kaynaklı mutluluk alt boyutunun düzeyi “orta”, birey kaynaklı mutluluk düzeyinin “iyi” ve işyeri arkadaşlığı mutluluk düzeyinin de “iyi” olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin öğretmenlik işte mutluluk düzeyleri ve alt boyutları düzeyinin değişkenlere ilişkin durumuna bakıldığında; cinsiyet, medeni durum, çocuk sahibi olma durumu, branş ve görev yaptığı ilçeye göre anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Ancak mesleği isteyerek seçme değişkenine göre bireysel mutluluk alt boyutunda fark vardır. Mesleği isteyerek seçenlerin sıra ortalamaları, mesleği isteyerek seçmeyenlere göre daha yüksektir. Dolayısıyla mesleği isteyerek seçen öğretmenler bireysel mutlulukları daha fazladır. Yaş değişkenine göre, işyeri kaynaklı mutluluk boyutunda fark tespit edilmiştir. Sıra ortalamalarına bakıldığında 26-35 yaş aralığının işyeri kaynaklı mutluluk alt boyutunda daha yüksek ortalamada olduğu sonucuna ulaşılmıştır. İşte mutluluk genel düzeylerini eğitim durumu değişkenine göre fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sıra ortalamalarına bakıldığında lisans düzeyindeki öğretmenlerin verdikleri cevapların daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algıları ile işte mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkiye bakıldığında; pozitif doğru orantıyla, orta düzeyde bir ilişkinin varlığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin statü algıları ve alt boyutlarıyla işte mutluluk düzeyleri ve alt boyutları arasında pozitif, doğru orantılı ve değişen düzeylerde ilişki olduğu görülmüştür.

Tüm bu bilgiler neticesinde öğretmen statü algıları ve işte mutluluk düzeyleri ve alt boyutları arasında pozitif yönde, doğru orantı ve orta düzey bir ilişki varlığına ulaşılmıştır.

5.2 Öneriler

- ✓ Öğretmenlerin öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algılarının yüksek olması için toplum gözünde, sosyal medya haberlerinde öğretmenlik mesleğinin kıymeti üzerine daha olumlu algı geliştirme çalışmaları yapılabilir
- ✓ Öğretmenlerin öğretmenlik mesleği statüsüne yönelik algılarını yükseltmek için, öğretmen atamalarında değişikliğe gidilebilir.
- ✓ Öğretmenlerin işyeri mutluluk algı düzeylerinden yola çıkarak, öğretmenlerin görev yeri değiştirme imkânları iyileştirilebilir.
- ✓ Öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerinin artırılması yönünde gezi, piknik gibi işyeri arkadaşlığı açısından kıymetli iletişimi destekleyecek çalışmalar yapılabilir.

- ✓ Öğretmenler ders dışı faaliyetlerde görevlendirilirken, kişisel olarak ilgi duydukları konu ve hobilerinin göz önünde bulundurulması, işteki mutluluk algı düzeylerinin yükselmesini sağlayabilir.
- ✓ Okul yöneticilerinin öğretmenleri motive etmeleri, adil davranmaları, terfi sistemlerinin olması öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerini artırabilir.
- ✓ Öğretmenlerin mesleki statü algılarını ve işte mutluluk düzeylerini yükseltmek amacıyla öğretmene verilen değer yükseltilmeli, maddi olanakları yönünden tatmini sağlanabilir.
- ✓ Öğretmenlerin işte mutluluk düzeylerini yükseltmek adına kişisel olarak tercih ettiği ve örgüte fayda sağlayabilecek eğitimler almaları sağlanabilir.

KAYNAKÇA

- Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Atatürk Araştırma Merkezi. (2006). *Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri I-III* (açıklamalı dizin ile) Baskı: Divan Yayıncılık LTD. ŞTİ.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz & Ş., Demirel, F. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem.
- Bogler, R. (2002). *Two profiles of schoolteachers: A discriminant analysis of job satisfaction*. *Teaching and Teacher Education*, 18(6), 665-673. Doi:10.1016/s0742-051x(02)00026-4
- Bostancı, A. B., Çelik, K. ve Kahraman, Ü. (2017). Okulların DNA Profilleri ile Öğretmenlerin Psikolojik Sermayeleri Arasındaki İlişki. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8 (2) , 140-156.
- Celep, C. (2004). Meslek olarak öğretmenlik. C. Celep (Ed.), *Meslek olarak öğretmenlik* (pp. 23-49). Ankara: Anı.
- Çelik, K & Tabancalı, E. (2012). Özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin iş/çalışma yaşam kalitesi. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 11,31-38.
- Çelikten, M., Şanal, M., ve Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik Mesleği ve Özellikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2), 207-237.
- Dinham, S., & Scott, C. (2000). *Moving into the third, outer domain of teacher satisfaction*. *Journal of Educational Administration*, 38(4), 379-396. Doi:10.1108/09578230010373633
- Erhan, T. (2011) İşyeri Mutluluğu: Bir Kavram İncelemesi DOI: 10.26466/opus.883377
- Erkuş, A. ve Fındıklı, M. (2012). *İş Yaşamında Mutluluk: Psikolojik Sermaye ve İş Çevresinin Etkileri Üzerine Bir Araştırma*. 20. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiriler Kitabı, 420-422.
- Evans, L. (1997). Addressing problems of conceptualization and construct validity in researching teachers' job satisfaction. *Educational Research*, 39(3), 319-331. Doi:10.1080/0013188970390307
- Fisher, C. D. (2010). Happiness At Work. *International Journal of Management Reviews*, 12(4), 384-412.
- Fredrickson, B. L. (2003). *Positive emotions and upward spirals in organizational settings* içinde K. S. Cameron, J. E. Dutton, R. E. Quinn, (Eds.) Positive organizational scholarship: Foundations of a new discipline. San Francisco: Berrett Koehler. 163-175.

- Gardner, J. A., & Oswald, A. J. (1999). *The Determinants of Job Satisfaction in Britain*, Working paper, University of Warwick Department of Economics, United Kingdom
- Giddens, A. (2013). *Sosyoloji*. (Çev. Güzel,C.). İstanbul: 1.Baskı: Kırmızı Yayınları.
- Graham, M.W., & Messner, P. E. (1998). *Principals and job satisfaction*. *International Journal of Educational Management*, 12(5), 196-202.
- Güner, F. ve Bozkurt, Ö. Ç. (2017). Banka Çalışanlarının İş yerinde Mutluluk ve Mutsuzluk Nedenleri Üzerine Keşif Amaçlı Bir araştırma. *Örgütsel Davranış Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 85-105.
- Güven, D. (2010). Profesyonel Bir Meslek Olarak Türkiye’de Öğretmenlik. *Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 27(2), 13-21.
- Goel, D. ,& Singh, M. (2015). Personality And Employee Happiness: A Study Of Working Women in Delhi/ NCR. *Indian Journal of Health-Wellbeing*, 6(2), 143-147.
- Halpin, D. (2001). Hope, utopianism and educational management. *Cambridge Journal of Education*, 31(1), 103-118. Doi:10.1080/03057640125603
- Hargreaves, L., Cunningham, M., Hansen, A., McIntyre, D., Oliver, C., & Pell, T. (2007). *The status of teachers and the teaching profession in England: Views from inside and outside the profession*. Final Report of the Teacher Status Project. The Chancellor, Masters and Scholars of the University of Cambridge. Research Report RR831A London: DfES.
- Hoyle, E. (2001). *Teaching Prestige, Status and Esteem*. *Educational Management & Administration*, Vol 29(2) 139–152.
- Hyun,C., Suh E., & Ryu J. (2013). Worker Happiness in Korea. Samsung Economic Research Institute, 9-13.Jung, M. H. (2017). The effect of psychological well-being on life satisfaction for employees. *The Journal of Industrial Distribution & Business*, 8(5), 35-42.
- Kara, K. (2011). *İlköğretim Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğini Etkileyen Faktörlere Yönelik Görüşlerinin Değerlendirilmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kahramanmaraş.
- Keser, A. (2018). İşte Mutluluk Araştırması Uludağ Üniversitesi, İİBF, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü, *Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve politika Dergisi* 2018, Cilt/Vol: 14, Sayı/Num: Sayı-1 / Issue-1, Page: 43-57.
- Kjerulf, A., (2015). *Sabah 9’dan Akşam 6’ya Happy-Hour*, İstanbul: Doğan Egmont Yayıncılık.

- Ma, X., & MacMillan, R. B. (1999). Influences of workplace conditions on teachers' job satisfaction. *The Journal of Educational Research*, 93(1), 39-47. Doi:10.1080/00220679909597627
- Maclean, R. (1992). *Teachers' Career and Promotion Patterns: A Sociological Analysis*. London: Falmer Press.
- Meirkulova, A. ve Gelişli, Y. (2021). Öğretmenlik mesleğinin statüsüne yönelik algı ölçeği: bir ölçek geliştirme çalışması. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41(2), 1145-1172.
- Moriarty, V., Edmonds, S., Blatchford, P., & Martin, C. (2001). Teaching young children: perceived satisfaction and stress. *Educational Research*, 43(1), 33-46. Doi:10.1080/00131880010021276
- Oshagbemi, T. (1998). The impact of age on the job satisfaction of university teachers. *Research in Education*, 59(1), 95-108. Doi:10.1177/003452379805900110
- Polatçı, S. ve Ünüvar, H. (2021). İşte mutluluk ölçeği: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Journal of Research in Business*, 6(1), 177-202.
- Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. E. (2005). Orientations to happiness and life satisfaction: The full life versus the empty life. *Journal of Happiness Studies*, 6(1), 25-41.
- Rhodes, S. R. (1983). Age-related differences in work attitudes and behavior: A review and conceptual analysis. *Psychological Bulletin*, 93(2), 328-367. Doi:10.1037/0033-2909.93.2.328
- Schonfeld, I. S. (1990). Coping with job-related stress: The case of teachers. *Journal of Occupational Psychology*, 63(2), 141-149. Doi:10.1111/j.2044-8325.1990.tb00516.x
- Scott, C., & Dinham, S. (2003). The development of scales to measure teacher and school executive occupational satisfaction. *Journal of Educational Administration*, 41(1), 74-86. Doi:10.1108/09578230310457448
- Schultz, I.L., & Teddlie, C. (1999). The Relationship between teachers' job satisfaction and their perceptions of principals' use of power and school effectiveness. *Education* 19(4), 461-468.
- Simmons, B. L. (2014). Organizational characteristics of happy organizations. *Wellbeing: A Complete Reference Guide*, 1-18.
- Sousa, J. M. D. , & Porto, J. B. (2015). Happiness At Work: Organizational Values And Person-Organization Fit Impact. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 25(61), 211-220.

- Şenol, C., ve Akdağ, M. (2017). *Öğretmen adaylarının belirsizliğe ilişkin tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. II. International Academic Research Congress / II. Uluslararası Akademik Araştırmalar Kongresi Bildiri Özetleri Kitabı (ss. 92), INES, Antalya.
- Şenol, C. ve Akdağ, M. (2017). *Öğretmen adaylarının belirsizliğe ilişkin tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. II. International Academic Research Congress / II. Uluslararası Akademik Araştırmalar Kongresi Bildiri Özetleri Kitabı (ss. 174), INES, Antalya.
- Şenol, C. (2020). *Öğretmenlerin Mesleki Statü Algılarının Mesleki Statü, İş Memnuniyeti ve öz Yeterlilik Algıları Üzerine Etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi, İnönü Üniversitesi, 72.
- Tezcan, M. (1992b). *Eğitim Sosyolojisi*. Ankara: ZİRVE OFSET.
- Türker, Y. ve Çelik, K. (2018). Öğretmenlerde İş ve Aile Çatışmasının Yaşam Doyumu Üzerindeki Etkisinde İş doyumunun Aracı Rolü. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(1), 242-258. doi: 10.16986/HUJE.2018037287
- UNESCO. (2016). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the Implementation of Sustainable Development Goal 4*. UNESCO, Paris. Web: http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-2030-incheon-framework-for-action-implementation-of-sdg4-2016-en_2.pdf adresinden 9 Ekim 2018'de alınmıştır.
- Warin, J., Maddock, M., Pell, A. and Hargreaves, L (2006). Resolving identity dissonance through reflective and reflexive practice in teaching, *law* 7(2), 233-245.

EKLER

Değerli Katılımcılar,

Bu araştırma çeşitli konulardaki öğretmen algılarını belirlemek için hazırlanmıştır. Bu nedenle katılmanız çok değerli, sorulara içten ve samimi cevaplar vermeniz önemlidir. Vereceğiniz cevaplar bilimsel veri olarak kullanılacak ve gizli tutulacaktır. Çalışmaya zaman ayırıp katıldığınız için teşekkür ederim.

Çiğdem KIYAK

PAÜ-Eğitim Bilimleri ABD.

Eğitim Bilimleri Enstitüsü YL

Öğrencisi

ckalaycioglu07@posta.pau.edu.tr

1.KİŞİSEL BİLGİLER

Cinsiyet: Kadın () Erkek ()

Medeni Durum: Evli () Bekar ()

Çocuk Sahibi Olma Durumu: (Lütfen yazınız)

Kıdem: yıl (Lütfen Yazınız)

Yaş: (Lütfen Yazınız)

Eğitim Düzeyi: Lisans () Yüksek Lisans ()

Branş:

Okul Öncesi Öğretmenliği ()

Sınıf Öğretmenliği ()

Görev Yaptığı İlçe:

Pamukkale () Merkezefendi ()

Öğretmenlik Mesleğini İsteyerek Seçme Durumu: Evet () Hayır ()

Ölçeklere kendi rızamla cevap verdim. ()

BÖLÜM 1:

№	Her bir ifade için verdiğiniz kararı o ifadenin karşısına (X) ile belirtiniz.	Kesinlikle		Orta düzeyde		Tamamen	
		Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum
1	Öğretmenlik diğer mesleklere göre daha saygındır.	1	2	3	4	5	
2	Öğretmenlik mesleği maddi değerle ölçülemez.	1	2	3	4	5	
3	Öğretmenler olmadan toplumun gelişmesi mümkün değildir.	1	2	3	4	5	
4	Öğretmenler kültür düzeyi yüksek insanlardır.	1	2	3	4	5	
5	Öğretmenler topluma örnek insanlardır.	1	2	3	4	5	
6	Öğretmenler toplumsal sorunlara duyarlıdır.	1	2	3	4	5	
7	Öğretmen öğrencilerin yaşamlarını olumlu bir şekilde etkiler.	1	2	3	4	5	
8	Öğretmenlik bana uygun bir meslektir.	1	2	3	4	5	
9	Öğretmenliği severek yapıyorum.	1	2	3	4	5	
10	Öğretmenler güvenilir insanlar değildir.	1	2	3	4	5	
11	Öğretmenlik mesleği manevi doyum sağlar.	1	2	3	4	5	
12	Öğretmenlik mesleği toplumda sevilen bir meslektir.	1	2	3	4	5	
13	Toplumumuz öğretmene değer verir.	1	2	3	4	5	
14	Öğretmen toplumda "saygın bir kişi" olarak kabul edilir.	1	2	3	4	5	
15	Toplumun öğretmenlik mesleğine yönelik düşünceleri olumludur.	1	2	3	4	5	
16	Öğretmenlik toplumda tercih edilen bir meslektir.	1	2	3	4	5	
17	Öğretmenliğin sosyal hakları (dinlenme tesisleri, öğretmen evleri, lokaller, toplu taşıma vb.) iyi düzeydedir.	1	2	3	4	5	
18	Çocuğumun öğretmen olmasını isterim.	1	2	3	4	5	
19	Öğretmenlik mesleğinin yasal temelleri mesleği koruyucu niteliktedir.	1	2	3	4	5	
20	Kişisel özellikler öğretmenliğin statüsünü etkiler.	1	2	3	4	5	
21	Öğretmenliğin statüsünü mesleki bilgi ve beceriler etkiler.	1	2	3	4	5	
22	Öğretmenlik uzmanlık gerektiren bir meslektir.	1	2	3	4	5	
23	İyi yetişmeyen öğretmenler mesleğin saygınlığını düşürmektedir.	1	2	3	4	5	
24	Öğretmenlerin mesleki tutumlarındaki olumsuzluklar öğretmenliğin saygınlığını düşürmektedir.	1	2	3	4	5	
25	Öğretmenlik atamalarındaki olumsuzluklar mesleğin saygınlığını düşürmektedir.	1	2	3	4	5	

BÖLÜM 2

№	Her bir ifade için verdiğiniz kararı o ifadenin karşısına (X) ile belirtiniz.	Kesinlikle		Orta düzeyde		Tamamen	
		Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum
1	Yöneticim çalışanlarına karşı güler yüzlüdür.	1	2	3	4	5	
2	Yöneticim çalışanlarına karşı samimi davranır.	1	2	3	4	5	
3	Yöneticimle çalışanları arasında sağlıklı bir iletişim vardır.	1	2	3	4	5	
4	Yöneticime güvenirim.	1	2	3	4	5	
5	Yöneticim çalışanlarına karşı adil davranır.	1	2	3	4	5	
6	Yöneticim çalışanlarına karşı kibar davranır.	1	2	3	4	5	

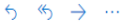
7	Yöneticim bir sorun olduğunda çalışanlarına destek olur.	1	2	3	4	5
8	Yöneticim çalışanlarına karşı anlayışlıdır.	1	2	3	4	5
9	Yöneticim gerekli bilgi, beceri ve deneyime sahiptir.	1	2	3	4	5
10	Yöneticim iş yerinde profesyonel bir tavır sergilemektedir.	1	2	3	4	5
11	Yöneticim çalışanlarını motive eder.	1	2	3	4	5
12	Yöneticim çalışanların fikirlerine değer vermez.	1	2	3	4	5
13	Yöneticim iş ile ilgili olumlu veya olumsuz geri bildirimler yaparak çalışanların kendilerini geliştirmelerine katkı sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
14	Yöneticim işle ilgili konularda sürekli baskı yapmaktadır.	1	2	3	4	5
15	İş yerimde yeterli düzeyde terfi imkânları bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
16	İş yerimde adil bir ödüllendirme sistemi vardır.	1	2	3	4	5
17	İş yerimde manevi nitelikte (takdir, teşekkür etme, plaket, ayın elemanı vb.) ödüllendirmeler yapılmaktadır.	1	2	3	4	5
18	İş yerimde terfi imkânları adildir.	1	2	3	4	5
19	İş yerimde maddi nitelikte (ikramiye, hediye çeki, prim vb.) ödüllendirmeler yapılmaktadır.	1	2	3	4	5
20	İş yerimde çalışanların değerli oldukları hissettirilmektedir.	1	2	3	4	5
21	İş yerimde çalışanların kendilerini geliştirmeleri için çeşitli imkânlar (eğitim, kurs, seminer, fuar vb.) sunulmaktadır.	1	2	3	4	5
22	İş yerimde çalışanların belirli zamanlarda kendilerine vakit ayıracağı sosyal alanlar (yürüme, spor, okuma, oyun vb.) bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
23	İş yerimde sosyal etkinlikler (piknik, kahvaltı, gezi, spor, yemek vb.) düzenlenmektedir.	1	2	3	4	5
24	Yaptığım iş karşılığında aldığım ücret yeterli düzeydedir.	1	2	3	4	5
25	Yaptığım iş ile gurur duyuyorum.	1	2	3	4	5
26	İşimi severek yapıyorum.	1	2	3	4	5
27	İşim kendimi daha iyi tanımamı, anlamamı sağlamaktadır.	1	2	3	4	5
28	Yaptığım işin insanlara, topluma faydalı olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
29	Bilgi, yetenek ve becerilerimin işime uygun olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
30	Yaptığım iş tam olarak beni yansıtmamaktadır.	1	2	3	4	5
31	İşteyken çoğunlukla dakikaları, günleri sayıyorum.	1	2	3	4	5
32	İşim kendimi geliştirmeme imkân tanımaktadır.	1	2	3	4	5
33	İş arkadaşlarımla uyum içerisinde çalışmaktayız.	1	2	3	4	5
34	İş arkadaşlarımla ilişkilerimiz samimi ve içtendir.	1	2	3	4	5
35	İhtiyaç duyduğumuzda iş arkadaşlarımla birbirimize destek oluruz.	1	2	3	4	5
36	İş yerimdeki arkadaşlarıma güvenirim.	1	2	3	4	5
37	İş yerimde her konuda konuşup danışabileceğim arkadaşlarım vardır.	1	2	3	4	5
38	İş yerimdeki arkadaşlarımla iş dışında da (yemek, piknik, akşam ziyaretleri, halı saha maçı v.b birlikte vakit geçiririz.	1	2	3	4	5

Ölçek Kullanım İzni

Re: Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği İzni



Aida Meirkulova <a.b.meirkulova@gmail.com>
3.12.2021 Cum 21:58



Kime: Siz

Sayın Çiğdem Kiyak,

"Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği: Bir Ölçek Geliştirme Çalışması" isimli makalemizde yayınlanan ilgili ölçeği kullanabilirsiniz. Daha detaylı bilgi isterseniz doktora tezimi inceleyebilirsiniz.

Çalışmanızda başarılar dilerim.

Saygılarımla

Aida Meirkulova

c6, 4 дек. 2021 г. в 0:10, cigdem kiyak <cigdemkiyak961@hotmail.com>:

Değerli Hocam, Merhabalar.

Ben Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde yüksek lisans öğrencisiyim. Bilimsel çalışmada veri toplamak için, geliştirmiş olduğunuz, **Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne Yönelik Algı Ölçeği** adlı ölçeğinizi kullanmak istiyorum.

Gerekli iznin verilmesi konusunda arz ederim.

İlginiz için teşekkür eder sağlıklı günler dilerim.

Çiğdem KIYAK

cigdemkiyak961@hotmail.com

0530 781 70 57

--

Sincerely,
Dr. Aida Meirkulova

[Yanıtla](#) | [İlet](#)

Ynt: İşte Mutluluk Ölçeği İzni

Gönderildi: 2 Aralık 2021 Perşembe 11:24

Kime: cigdem kiyak <cigdemkiyak961@hotmail.com>

Konu: Re: İşte Mutluluk Ölçeği İzni

Merhaba Çiğdem

Etik kurallara uygun olarak ölçeğimizi kullanabilirsin.

İyi çalışmalar dilerim

Doç. Dr. Sema POLATCI

2021-12-01 20:51, cigdem kiyak yazmış:

> Değerli Hocam, Merhabalar.

> Ben Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde yüksek

> lisans öğrencisiyim. Bilimsel çalışmamda veri toplamak için,

> geliştirmiş olduğunuz, İşte Mutluluk Ölçeği (İMÖ), adlı

> ölçeğinizi kullanmak istiyorum.

> Gerekli iznin verilmesi konusunda arz ederim.

> İlginiz için teşekkür eder sağlıklı günler dilerim.

>

> Çiğdem KIYAK

> cigdemkiyak961@hotmail.com

> 0530 781 70 57

--

Doç. Dr. Sema POLATCI

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

İşletme Bölümü

60250 Tokat / Türkiye

Araştırma İzni

Evrak Tarih ve Sayısı: 28.01.2022-161890



T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-16605029-44-42198901
Konu : Anket Uygulama İzni

27/01/2022

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğünün 14.01.2022 tarihli ve 155135 sayılı yazıları.

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İ.Ö.) Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencisi Çiğdem KİYYAK, Okul Öncesi ve Sınıf Öğretmeni Olarak Görev Yapan Öğretmenlerin Meslek Statü Algıları ile İşteki Mutluluk Arasındaki İlişki konulu proje çalışmasına yönelik hazırlanmış olduğu anket/ölçek formlarını İlgi yazı gereği Müdürlüğünüzde bulunan Denizli İli Merkezefendi ve Pamukkale ilçelerinde bulunan anaokulu ve ilkokullarda görev yapan öğretmenlere uygulamak istemektedir.

Yukarıda adı geçen müracaat ile ilgili (Lisans/Lisansüstü/Doktora) öğrencileri ve Öğretim Görevlilerinin ilgi yazıları ekinde belirtmiş oldukları okullarda, (Ortaöğretim/İlköğretim/Okulöncesi) konuları ile ilgili anket çalışmalarının 2020/2 Nolu "Araştırma Uygulama İzinleri" Genelgesinde belirtilen esaslar gereğince; Okul ve kurumların eğitim-öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde 2021/2022 eğitim-öğretim yılı içinde denetimi ilçe millî eğitim müdürlükleri ve okul/kurum idaresinde olmak üzere, kurum faaliyetlerini aksatmadan, gönüllülük esasına göre, onaylı bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen ve uygulama sırasında da mühürlü ve imzalı örnekten çoğaltılan veri toplama araçlarının uygulanması, ilgili genelgenin 28. Maddesi ve "Araştırma İzni Başvuru Taahhütname'si'nin 16. Maddesi gereği **sonuç raporunun çalışma bitiminden itibaren 30 gün içerisinde kurumunuz aracılığı ile gönderilmesi** Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Olurlarınıza arz ederim.

Süleyman EKİCİ
İl Millî Eğitim Müdürü

OLUR
27/01/2022
Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Kurumunuzca Müdürlüğümüzden talep edilen araştırma isteklerine ait Makam Onayı ve Müdürlüğümüzce Onay verilen anket formları ekte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Hakkı ÜNAL
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek:

1-Anket Formları

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Adres : M.Akif Ersoy Mah. 29 Ekim Bulv.No:174/1
Merkezefendi/DENİZLİ
İnternet Adresi: <http://denizli.meb.gov.tr>
E-Posta: ab20@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>
Bilgi için: Hüseyin ERKOÇ-V.H.K.L. / Sefa GELMİŞ-Sef
Telefon No : 0 (258) 234 20 95
Faks : 0 (258)234 20 99

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 5570-2eb8-3a34-b40a-8580 kodu ile teyit edilebilir.

ÖZGEÇMİŞ