

**ETUDE DES PERSONNAGES
DANS LE RAPPORT DE BRODECK DE PHILIPPE CLAUDEL**

**Université de Pamukkale
Institut des Sciences Sociales
Thèse de Mémoire
Département de Langue et Littérature Françaises**

HÜSNÜ TOSUN

Sous la direction de Prof. Dr. Ertuğrul İŞLER

**Juin, 2022
DENİZLİ**

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü'nün yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada; tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu; atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi; kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı; bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

Hüsnü TOSUN

REMERCIEMENTS

La réalisation de ce mémoire a été possible grâce au concours de plusieurs personnes à qui je voudrais témoigner toute ma gratitude.

Je voudrais tout d'abord adresser toute ma reconnaissance au directeur de ce mémoire, M. ISLER Ertugrul, professeur et responsable du département de langue et littérature françaises à l'Université de Pamukkale, pour sa patience, sa disponibilité et surtout ses judicieux conseils, qui ont contribué à alimenter ma réflexion.

Je remercie en particulier M. KUSCU Ertan, professeur associé du département de langue et littérature françaises à l'Université de Pamukkale, qui a eu l'amabilité de répondre à mes questions et de fournir les explications nécessaires. Je le remercie beaucoup de m'avoir encadré, orienté, aidé et conseillé.

Je remercie aussi M. GULTEKIN Mustafa, professeur associé du département de sociologie à l'Université de Pamukkale, pour ses conseils et pour sa collaboration en me fournissant des données précises sur la psychologie des foules.

Je voudrais remercier à Mlle KABA Fatma, professeur associée du département de langue et littérature françaises à l'Université de Pamukkale, pour sa patience, sa disponibilité et pour ses conseils concernant mon style d'écriture, ils ont grandement facilité mon travail.

Je désire aussi remercier Mme SARICA Nurten, professeur du département de langue et littérature françaises à l'Université de Pamukkale, qui m'a fourni les outils nécessaires à la réussite de mes études de master.

Un grand merci à ma femme pour son amour, ses conseils ainsi que son soutien inconditionnel, à la fois moral et économique, qui m'a permis de réaliser les études que je voulais.

Enfin, je souhaite particulièrement remercier Mme MUCHA Christine, pour son aide précieuse à la relecture et à la correction de mon mémoire.

ÖZET

PHILIPPE CLAUDEL'İN *BRODECK'İN RAPORU* ESERİNDEKİ KARAKTERLERİN İNCELENMESİ ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA

TOSUN, Hüsnü

Yüksek Lisans Tezi

Batı Dilleri ve Edebiyatları ABD

Fransız Dili ve Edebiyatı Programı

Tez Yöneticisi: Prof. Dr. Ertuğrul İŞLER

Haziran, 2022 VI+63 sayfa

Bu tez, Fransız yazar Philippe Claudel'in 2007 yılında kaleme aldığı *Le Rapport de Brodeck* adlı romanına odaklanan bir çalışmayı kapsamaktadır. İkinci Dünya Savaşı ve sonrasında yaşanan insanlık dışı olayları ve insanların kendilerinden olmayanlara karşı yarattıkları ötekilik duygusunun dışa yansımalarını aktaran bu yapıt, bizleri ayrıca savaşın kötü simgelerinden olan toplama kamplarında işlenen vahşetlere tanıklık etmemize olanak sağlıyor. Adı roman içinde verilmeyen, dış dünya ile bağlantısı olmayan uzak bir köye, İkinci Dünya Savaşı'nın hemen sonrasında gelen, ismi *Anderer* olan gizemli bir yabancı yerleşir ve bir anda tüm köy halkının dikkatini üzerine çeker. İlk başlarda hiç kimse bu yabancıya köye neden geldiğini bilmez. Yıllarca dış dünyadan kendilerini soyutlamış bir halde yaşayan köylüler için bu yabancıya gelmesi köyde büyük bir heyecan uyandırır. Zira bu yabancı, köyde yaşayanlardan çok farklıdır. Konuşması, giyimi, dış görünüşü davranışları köylülerin ilgisi çeker. Gün geçtikçe bu yabancı hakkında endişelenen köylüler, kendilerini ve köylerini dışarıdan gelebilecek herhangi bir kötülüğe karşı korumak isterler. Bir gün toplu bir şekilde, tüm köylülerin katıldığı ve adına Ereignes diyecekleri bir akşam, bu yabancıya vahşice öldürürler. Acaba neden bu yabancıya öldürmüş olabilirler? Kıskançlıktan mı? Korkudan mı? Irkçı olduklarından mı? Yoksa hepsinin psikolojik sorunları mı var? Neden toplu bir şekilde bu katliamı gerçekleştirdiler? Katliamı gören Brodeck, *Anderer*'in vahşice öldürülmesini meşru kılacak bir rapor yazması için köy halkı tarafından görevlendirilir. Ama elbette olaylar *Anderer*'in öldürülmesiyle bitmeyecektir. Brodeck, ona istemeden yazdırdıkları rapor dışında başından geçen olayları aktardığı başka bir rapor daha yazacaktır. Bu rapor, bir zamanlar birlikte yaşadığı insanların ihanetine, kendi yakın geçmişine ve toplama kamplarında maruz kaldığı insanlık dışı davranışlara ışık tutacaktır. Bu çalışma ile yukarıda yer alan sorulara insan psikolojisi üzerine yapılan bilimsel çalışmalardan destek alarak yanıt vermeye çalışacağız. Ayrıca romandaki karakterlerden yola çıkarak, insanın tiyניותinde var olan saldırganlık davranışının nereden geldiğini, nasıl oluştuğunu ve bu davranışın insan psikolojisi üzerinde bıraktığı etkileri incelemeye çalışacağız.

Anahtar kelimeler: Philippe Claudel, Brodeck, Anderer, yabancı düşmanlığı, ötekilik, ziyankarlık, İkinci Dünya Savaşı, birey ve toplum psikolojisi

ABSTRACT
AN ANALYSIS ON THE EXAMINATION OF THE CHARACTERS
IN PHILIPPE CLAUDEL’S BRODECK’S REPORT

TOSUN, Hüsnü

Master’s Thesis

Department of Western Languages and Literatures

French Language and Literature Program

Thesis Supervisor: Prof. Dr. Ertuğrul İŞLER

June, 2022 VI+63 pages

This thesis covers a study focusing on the novel “Le Rapport de Brodeck”, written by French writer Philippe Claudel in 2007. This work, which conveys the inhuman events that took place during and after the Second World War and the reflection of the sense of otherness that people created against those who are not their own, also allows us to witness the atrocities committed in the concentration camps, which are the evil symbols of the war. A mysterious stranger named *Anderer*, who came to a remote village whose name is not given in the novel and has no connection with the outside world, just after the Second World War, settles in this village and suddenly attracts the attention of all the villagers. At first, no one knows why this stranger came to the village. For the villagers who have lived in isolation from the outside world for years, the arrival of this stranger creates a great excitement in the village and they welcome him very much. Because the foreigner is very different from the people living in the village. His speech, clothing, appearance and behavior are very interesting for the villagers. Worried about this stranger day by day, the villagers want to protect themselves and their village against any evil that may come from outside. One day, they brutally murdered this stranger, an evening in which all the villagers joined and they would call him *Ereignes*. Why did they kill this stranger? Because of jealousy? Or fear? Is it because they're racist? Or do they all have psychological problems? Why did they commit this massacre en masse? Seeing the massacre, Brodeck is commissioned by the villagers to write a report justifying *Anderer's* brutal murder. But of course, the events will not end with *Anderer's* murder. Apart from the one they inadvertently dictated to him, Brodeck will write another report in which he recounts his experiences. This report will shed light on the betrayal of the people he once lived with, his own recent history, and the inhumane treatment he was subjected to in concentration camps. With this study, we will try to answer the above questions with the support of scientific studies on human psychology. Also, we will also try to examine where the aggressive behavior in human beings comes from, how it occurs and the effects of this behavior on people, based on the characters in the work.

Keywords: Philippe Claudel, Brodeck, Anderer, xenophobia, alterity, destructiveness, Second World War, individual and social psychology

RESUME

Ce mémoire porte sur l'œuvre de l'écrivain français Philippe Claudel. *Le rapport de Brodeck*, paru en 2007 et dont l'histoire se déroule pendant la Seconde Guerre mondiale et de l'après-guerre en Europe, nous décrit toute l'obscurité de l'humanité, en abordant le thème de l'altérité. Le roman revient aussi sur les atrocités commises durant la Seconde Guerre mondiale notamment dans les camps.

Dans un petit village anonyme, peu après la fin de la Seconde Guerre mondiale, un étranger, nommé « l'Anderer », s'y installe et devient très vite l'objet de nombreux soupçons. Au début, personne ne sait pourquoi cet étranger est venu au village. Pour les villageois qui vivent isolés du monde extérieur depuis des années, l'arrivée de cet étranger crée une grande effervescence dans le village et ils l'accueillent chaleureusement. Cet étranger est très différent des habitants du village. Son discours, ses vêtements, son apparence et son comportement sont très intéressants. Les villageois, qui s'inquiètent de la présence de cet étranger davantage chaque jour, veulent se protéger et protéger leur village contre tout mal qui pourrait venir de l'extérieur. Un jour, ils le tuent dans une soirée où tous les villageois se réunissent et ils l'appelleront Ereignes.

Pourquoi ont-ils tué cet étranger ? Par jalousie ? A cause de la peur ? Parce qu'ils sont racistes ? Ou ont-ils tous des maladies mentales ? Pourquoi ont-ils commis ce massacre collectivement ? Dans cette étude, nous tenterons de répondre à ces questions en nous appuyant sur des études scientifiques sur la psychologie humaine. De plus, nous examinerons d'où vient le comportement agressif chez les êtres humains, comment il se produit et quels sont les effets de ce comportement sur les personnes.

Brodeck étant témoin de l'assassinat, est chargé d'écrire un rapport permettant de justifier le violent assassinat de l'Anderer. Mais bien sûr, les événements ne se termineront pas avec le meurtre d'Anderer. Brodeck, grâce à un autre rapport qu'il a rédigé, il se replongera dans son passé proche, dans sa souffrance de l'univers des camps, dans sa propre expérience de la xénophobie. En plus nous tenterons de montrer comment Philippe Claudel construit dans ce récit intemporel que *Le Rapport de Brodeck* est une véritable défense contre la xénophobie.

Mots-clés : Philippe Claudel, Brodeck, Anderer, xénophobie, altérité, destructivité, Deuxième Guerre Mondiale, psychologie individuelle et sociale

TABLE DE MATIÈRE

REMERCIEMENT	I
ÖZET	II
ABSTRACT	III
RÉSUMÉ	VI
TABLE DE MATIERS	V
INTRODUCTION	1

PREMIERE PARTIE

CHAMPS ET SOURCES DE « LE RAPPORT DE BRODECK »

CHAPÎTRE I: ROMAN ET SON AUTEUR	3
1.1.1. Aspect général du roman	3
1.1.2. Philippe Claudel et son style	9
1.1.3. Critiques sur Philippe Claudel	11
CHAPÎTRE II: PRESENTATION DES PERSONNAGES	14
1.2.1. Brodeck, victime et témoin	14
1.2.2. Anderer, miroir de soi	18
CHAPÎTRE III: APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE	22
1.3.1. Analyse psychanalytique	22
1.3.2. Gustave Le Bon	27

DEUXIEME PARTIE

DEUXIEME GUERRE MONDIALE ET SES TRAUMATISMES

CHAPÎTRE I: ENTRE LE VICTIME ET LE TEMOIN	34
2.1.1. Propension au mal chez l'individu	34
2.1.2. Xénophobie	40
2.1.3. Intolérance	43

CHAPÎTRE II: LES EFFETS DES THÈMES SUR LES PERSONNAGES	45
2.2.1. Altérité et préjugé.....	45
2.2.2. Amour et bonheur.....	48
2.2.3. Peur, source du mal	51
CONCLUSION	53
BIBLIOGRAPHIE	59
CURRICULUM VITAE	63

INTRODUCTION

Bien que beaucoup de gens disent être contre la violence et le meurtre, il y a des moments où ils ne peuvent pas empêcher le reflet de leur mal intérieur. Désirer ou encourager la mort des personnes qui, selon nous, méritent de mourir sont des actes qui sont essentiellement des meurtres, même s'ils ne sont pas appelés meurtres à première vue. Les gens s'avisent souvent de profiter des autres de tenter de prendre quelque chose qui ne nous appartient pas et de vouloir du mal aux autres. Lorsque nous examinons ces raisons, nous pouvons constater qu'il y a en fait des impulsions anti sociales chez tout le monde. Cependant, certaines personnes les portent à un degré élevé et ils ont des comportements apparemment négatifs. En conséquence, quelqu'un est blessé.

Le monde entier se réveille chaque jour avec des nouvelles similaires. Des innocents morts à la guerre, des enfants, des femmes, ainsi que ceux qui ont été tués pour la religion, ceux qui ont été tués à cause d'egos politiques, ceux qui nourrissaient rancune et haine... Cela montre que les meurtres ne sont pas commis uniquement pour des raisons telles que la vengeance, l'inimitié, la jalousie. Alors quelle est la ou les raisons qui poussent les gens à tuer et à détruire ? Selon Freud, il existe chez les gens deux forces innées, l'agressivité et la sexualité. L'homme les cache en lui sous la pression de la société, et ceci forme son subconscient. D'après Freud, rien n'est accident ou coïncidence. Même les sentiments, les pensées ou les souhaits qui nous viennent à l'esprit sont en fait une forme incompréhensible d'un désir subconscient. Freud soutient que les problèmes de tous les individus souffrant de troubles psychologiques sont liés à un événement qu'ils ont vécu dans le passé.¹

Avec son roman *Le Rapport de Brodeck*, Philippe Claudel, grand représentant du roman français d'aujourd'hui, traduit de façon dramatique les drames qui se sont déroulés pendant et après la guerre. Bien qu'il ne soit pas directement mentionné dans le roman, tout au long du livre, on peut comprendre que l'auteur a voulu parler des traitements inhumains des nazis pendant la Seconde Guerre mondiale contre des personnes qui ne soutenaient pas leurs propres idéologies, notamment les juifs et d'autres personnes. Cependant, nous pouvons constater qu'il évite de faire des phrases qui accusent une nation ou un groupe. Selon Claudel, qui soutient d'attribuer les tristes événements à un

¹ Freud Sigmund (1921): *Psychologie collective et analyse du moi*, Traduction de l'Allemand par le Dr. S. Jankélévitch en 1921 revue par l'auteur, page 16.

seul groupe ne suffit pas à évaluer les faits, les événements inhumains du passé ne doivent pas rester dans les pages poussiéreuses de l'histoire, ils doivent être transmis au lecteur via l'empathie et les générations futures doivent tirer des leçons du passé.

Dans *Le Rapport de Brodeck*, l'auteur crée de nombreux points d'interrogation dans l'esprit du lecteur dès le premier incipit du roman. De plus, nous pouvons comprendre qu'il vise à établir un lien d'empathie fort entre le personnage qu'il a créé et le lecteur. Qui est Brodeck ? Pourquoi veut-il se défendre ? Pourquoi ne veut-il pas se souvenir du passé ? Qui le force à écrire un rapport ? Avec toutes ces questions, le lecteur est subtilement entraîné dans le roman.

L'étude sur *Le Rapport de Brodeck* n'aura pas uniquement pour but d'étudier les interactions existantes entre les personnages et leur environnement, mais elle nous permettra d'examiner le style d'écriture de l'auteur, Philippe Claudel. Notre étude de mémoire comportera deux parties. Premièrement, nous essaierons de faire un résumé général dans l'introduction afin que le roman puisse être mieux compris. Ensuite, nous allons tenter de présenter l'écrivain et son style d'écriture. L'étude d'un auteur contemporain comporte quelques difficultés car il existe peu d'ouvrages de référence. Par conséquent, nous sommes obligés de nous baser sur des critiques et des interviews que nous trouvons dans des journaux et dans des magazines littéraires. Après la présentation de l'écrivain, nous nous intéresserons aux personnages principaux du roman, Brodeck et *Anderer*. Dans la partie approche méthodologique, nous allons tenter de démontrer, à la lumière de l'analyse psychanalytique, les causes et les conséquences de l'accroissement de la violence et de la destructivité chez l'homme. Ainsi, nous utiliserons les théories de psychiatres et sociologues célèbres et ferons référence à leurs travaux. A la faveur de leur analyse, nous pourrons mieux comprendre les changements psychologiques que les êtres humains traversent individuellement et socialement.

Dans la deuxième partie, quels types de traumatismes vécus pendant et après la Seconde Guerre mondiale ont été causés aux personnes et leurs effets sur celles-ci seront discutés. Finalement, nous essaierons d'expliquer comment des concepts tels que l'instinct de faire le mal, la xénophobie, l'intolérance, la peur, l'altérité et les préjugés ont commencé à émerger chez les personnes et leurs effets.

PREMIERE PARTIE

CHAMPS ET SOURCES DE « LE RAPPORT DE BRODECK »

CHAPITRE I : ROMAN ET SON AUTEUR

1.1.1. Aspect général du roman

Je m'appelle Brodeck et je n'y suis pour rien. Je tiens à le dire. Il faut que tout le monde le sache. Moi je n'ai rien fait, et lorsque j'ai su ce qui venait de se passer, j'aurais aimé ne jamais en parler, ligoter ma mémoire, la tenir bien serrée dans ses liens de façon à ce qu'elle demeure tranquille comme une fouine dans une nasse de fer. Mais les autres m'ont forcé : « Toi, tu sais écrire, m'ont-ils dit, tu as fait des études. » J'ai répondu que c'étaient de toutes petites études, des études même pas terminées d'ailleurs, et qui ne m'ont pas laissé un grand souvenir. Ils n'ont rien voulu savoir : « Tu sais écrire, tu sais les mots, et comment on les utilise, et comment aussi ils peuvent dire les choses. Ça suffira. Nous on ne sait pas faire cela. On s'embrouillerait, mais toi, tu diras, et alors ils te croiront. Et en plus, tu as la machine².

Le roman de Philippe Claudel commence par ces phrases précieuses qui poussent immédiatement le lecteur dans l'ambiance du récit. L'histoire se déroule dans un petit village sans nom, isolé où l'on parle un dialecte germanique et peuplé d'hommes ordinaires vivant dans leur solitude au cœur des montagnes. Bien qu'il ne soit pas précisé directement dans l'œuvre, de nombreux indices liés, par exemple, aux camps de concentration, aux termes en langue germanique, nous invitent à penser que les événements se déroulent entre les années 39-45.

Brodeck, alors qu'il est allé à l'auberge pour acheter du beurre, voit que tous les villageois étaient apeurés et inquiets. Quand il se dirige vers l'aubergiste pour comprendre ce qui se passe, il est arrêté par Hans Orschwir, le maire du village. Brodeck comprend que *Anderer*³, homme étranger venu dans leur village il y a trois mois, a été assassiné par

² CLAUDEL, Philippe, *Le rapport de Brodeck*. Edition Stock, 2007, page 11.

³ De Anderer. L'autre. Homme étranger. Vollauga (Yeux plains), De Murrelner (le Murmurant), Mondlich (Lunaire), Gekamdörhin (celui qui est venu de là-bas), De Gewisshor (le Savant). Un individu, à l'origine et au nom inconnus, qui arrive au village et y reste plusieurs mois.

tous les villageois dans une soirée qui sera appelée l'*Ereigniës*⁴. Cette exécution n'est pas la première dans ce village, et ne sera pas la dernière.

Brodeck est le meilleur alphabétisé du village. Il a été chargé par la province du S⁵ d'examiner la population de ses villages et de conserver les rapports utiles. Il gagne sa vie grâce aux rapports qu'il rédige. Puisqu'il a régulièrement envoyé des rapports aux autorités officielles, le maire Orschwir et les autres habitants lui ordonnent de raconter les faits afin que l'Administration centrale comprenne et pardonne ce meurtre collectif. Ce rapport doit justifier le crime de l'étranger, *Anderer*. Sinon, c'est Brodeck qui sera accusé d'être responsable de ce meurtre. Comme il n'a pas le choix, il accepte la demande des villageois. Avant de commencer à écrire son rapport, il souhaite recueillir des habitants du village les informations nécessaires sur cet étranger. Cependant, les informations qu'il a obtenues le ramènent à son passé. Comme il ne peut pas partager ses douleurs avec quelqu'un d'autre, la passion d'écrire le pousse à rédiger, à côté du rapport ordonné, un autre rapport qui racontera son histoire de vie : son enfance, sa vie avec Fédorine, son arrivé au village, ses études à S, sa rencontre avec Emélia, le retour au village, la guerre et l'enfer du camp.

Brodeck, quand il était enfant -alors qu'il attendait désespérément devant sa maison, lorsque leur village a été dévasté et détruit au cours des dernières années de la Première Guerre mondiale- est sauvé par une vieille femme nommée Fédorine. Elle prend soin de lui et l'amène dans ce village où tous les événements vont se passer. C'était un village très paisible et magnifique avec sa nature, ses habitants, ses traditions et ses coutumes. Fédorine élève Brodeck dans ce village et celui-ci sera envoyé par les villageois pour étudier à l'université. Pendant son éducation, la Seconde Guerre mondiale éclate et tout le pays est sous le feu. La confusion règne partout. Les étrangers qui habitent dans le pays sont repérés un par un, tués ou envoyés dans des camps. Désirant échapper à ces événements, Brodeck épouse Emélia dont il est tombé amoureux pendant ses années universitaires et retourne dans son village.

⁴ Un terme de dialecte choisi par Brodeck « et qui signifie à peu près "la chose qui s'est passée", page 13 Stock, 2007.

⁵ Bien que les noms des villes ne soient pas clairement énoncés par l'auteur, d'après ce qui est raconté dans le roman, on devine que la ville S pourrait être Strasbourg, qui se situe dans la région Alsace-Lorraine entre l'Allemagne et la France.

Brodeck s'occupe des instructions ordonnées par le maire Orschwir. Pendant qu'il rédige le rapport, les souvenirs qu'il veut oublier lui reviennent et il se sent dans une impasse. C'est pour cette raison qu'il s'applique à noter ses souvenirs. La guerre a gagné tout le pays, voire toute l'Europe. Vers la fin de la guerre, une unité militaire de cent personnes arrive dans leur village situé dans un endroit isolé où les villageois pensaient que personne ne viendrait jamais. Un commandant qui s'appelle Adolf Buller est le responsable de la direction de cette troupe. Au début, les soldats disent qu'ils ne tueront personne qui appartient à leur race et que leur intention est seulement d'assurer l'ordre. Un jour, le commandant invite dans sa tente le maire Orschwir et les autres dirigeants du village, Diodème, l'instituteur et Peiper, le curé alcoolique. Buller leur précise que tout le monde, sauf ceux de sa propre race, devra être séparé comme des pommes pourries pour maintenir l'ordre dans le pays. Pour cela, le commandant leur ordonne de détecter les étrangers dans le village. Le maire Orschwir et les autres quittent la tente dans la peur et dénoncent à Buller les noms de Brodeck et de Cathor, autre étranger qui habite dans ce village depuis vingt ans.

Le lendemain Cathor est arrêté et amené sur la place du village. Le commandant avait invité tout le monde pour mettre en scène ce qui va se passer. Cathor est décapité et exécuté devant les yeux de tous les villageois. Buller affirme qu'il est indispensable de purifier le pays des étrangers afin de gagner la guerre. Pour lui, leur race est la race première, immémoriale et immaculée. C'est pour cela qu'il leur demande de purifier leur village. Il ne sera pas bon de tenter de cacher les étrangers, sinon, ils partageront eux-mêmes la même fin.

Quelques jours plus tard, Brodeck est arrêté chez lui et remis au commandant. Il est arrêté dans le village où il vivait autrefois heureux, puis embarqué dans les wagons pour être conduit dans un camp de concentration. Brodeck estime que ceux qui le dénoncent sont le maire Orschwir et ses collaborateurs. Pourtant, des années plus tard, il apprend toute la réalité grâce à une lettre laissée pour lui par Diodème, l'instituteur du village. Pour Brodeck, il est désormais sans intérêt de le savoir car il est placé en captivité durant des années. Il est emmené dans un camp de concentration. Il y est soumis à la torture et à la persécution. Un collier de chien lui est mis par les gardes du camp et ils lui ordonnent de leur obéir comme un chien. Dans le camp, Brodeck est toujours obligé de regarder les personnes tuées par plaisir par une femme surnommée la Zeilenesseniss. Die Zeilenesseniss : "*la Mangeuse d'âmes*". Désespéré d'avoir à survivre, Brodeck oublie

désormais sa propre humanité. Il se considère comme un rien du tout. Maintenant, il mange, boit et vit comme un chien. Les gardes ne l'appellent plus Brodeck, mais *Chien Brodeck*. Pendant qu'il était dans le camp, la seule force qui l'a maintenu en vie, est l'amour qu'il éprouve pour sa petite fille Poupchette, la mère Fédorine qui l'a sauvé de la mort, et sa femme bien-aimée Emélia. Il se maintient en vie grâce à leur souvenir et il attend avec espoir le jour où il sera sauvé.

La guerre est sur le point de se terminer et le chaos règne dans tout le pays. Les *Fratergekaimé*⁶ apeurés sont maintenant sur le point de se retirer des lieux de captivité qu'ils gardent. Un jour, il se déroule un mouvement dans le camp et les gardes commencent à quitter le camp. Les prisonniers s'échappent de la captivité. Brodeck part pour retourner à son village. Quand il y revient, tout le monde est étonné car pour eux, il est impossible de survivre dans le camp. Pourtant, Brodeck a réussi à survivre et à partir de ce moment-là, il luttera pour sa famille.

Après les jours passés au camp, Brodeck trouve, dans le tiroir d'une table, une lettre cachée, laissée par son professeur Diodème décédé. Dans cette lettre se trouvent des informations sur *Anderer*, l'homme mystérieux qui est venu au village. La lettre raconte aussi ce qui est arrivé à sa femme Emelia pendant qu'elle était au camp, pourquoi elle a gardé le silence et fredonné des chansons comme une enfant repliée dans un coin et s'est fâchée contre la vie. Lorsque Brodek a été emmené au camp, trois jeunes filles échappées de la guerre sont venues au village. Puisque les villageois ont peur du commandant et des soldats, ils informent le maire Orschwir de l'arrivée des filles. Désirant montrer sa valeur au commandant, Orschwir amène les filles à la tente de Buller. Ici, elles sont violées et tuées par les soldats. En réalité, le but de ces filles innocentes était de s'échapper et de survivre à la destruction de la guerre, Quand Emélia voit les filles emmenées de force par les soldats, elle quitte la maison et tente de les empêcher, mais elle est emmenée avec les autres dans un endroit isolé. Ces trois filles y sont violées et puis tuées. Emélia réussit à survivre, mais elle est *une morte-vivante*⁷. Elle ne parle plus avec personne et elle ne rit plus.

Brodeck, continuant à rédiger le rapport, demande aux témoins oculaires du village de lui raconter tout ce qu'ils savent sur *Anderer*. Celui-ci est arrivé au village en

⁶ Le peuple voisin, au-delà de la frontière.

⁷ Personne, homme ou femme, qui est si affaiblie qu'elle semble morte ou près de mourir.

juin. Il est accompagné d'un cheval et d'un âne. Un garçon le rencontre à l'entrée du village. Le garçon est très surpris quand il le voit et il observe avec les yeux écarquillés les deux animaux à côté de lui. Cet étranger ne ressemble pas aux personnes qu'il a déjà vues. Ses vêtements, son apparence et son discours sont très différents de ceux du village. *Anderer* lui demande s'il y a un logement dans le village. Le garçon lui répond qu'il peut aller à l'auberge et y rester. En fait, *Anderer* semble avoir un peu d'information sur ce village et ses habitants avant de venir au village. Il connaît par avance l'auberge où il restera, le maire et la beauté naturelle du village. Personne ne sait pourquoi il voulait venir dans ce village, pourquoi il voulait y rester longtemps et quel est son but. Cette curiosité conduit à quelques rumeurs dans tout le village. Tous les yeux sont désormais tournés vers ce mystérieux inconnu.

Anderer a un caractère très compétent et cultivé. Il s'adresse aux gens avec les mots gentils et les salue avec son chapeau. Dans ce village, personne n'a jamais vu une personne qui parle ou s'habille étrange. *Anderer* s'installe dans l'auberge du Schloss, l'un des habitants du village. Il paie par avance à Schloss pour qu'il puisse prendre soin de ses animaux et son hébergement. Après avoir pris le petit déjeuner tous les matins, *Anderer* se promène dans le village, salue ceux qu'il voit, puis sort du village pour découvrir la beauté naturelle du village. Les rivières, les montagnes, les forêts et les paysages verts du village le fascinent et l'impressionnent. *Anderer* note tout ce qu'il voit dans son cahier qu'il tient fermement dans sa main. Un jour, Brodeck le voit assis sur les rives de la rivière Straubi et discute avec lui. Quand il voit qu'*Anderer* s'intéresse à la nature, il reconnaît une part de lui-même en lui.

Un jour, *Anderer* invite Brodeck dans sa chambre de l'auberge. Sa chambre a une atmosphère authentique. Dans la chambre se trouve un coffre porté des livres épais à couverture rigide. Grâce aux livres, une conversation profonde commence entre les deux. Brodeck, qui n'a pas l'occasion d'ouvrir son cœur depuis longtemps, raconte à *Anderer* ce qui s'est passé. Il lui raconte comment il a été emmené au camp, ce qu'il y a vécu, ce qu'il a fait pour survivre. Une amitié très sincère s'est formée entre les deux.

Les premiers temps, tous les villageois offrent un bon accueil à cet homme mystérieux dans leur village et lui offrent une atmosphère très chaleureuse. A leurs yeux, *Anderer* est un sorcier, un savant et en même temps une boîte pleine de secrets. Le maire et les villageois souhaitent organiser une cérémonie d'accueil à *Anderer*. Une scène est

installée sur la place du village et tout le monde y est invité. Tout le monde souhaite fêter son arrivée. La maire Orschwir monte sur scène pour prononcer un discours et félicite *Anderer*, avec des paroles élogieuses, d'être venu dans leur village. Il lui laisse la parole, mais celui-ci se tourne vers le public et se contente de dire merci. De nombreuses rumeurs commencent à se répandre parmi les villageois selon lesquelles cet étranger pourrait être un problème pour leur village. Après ce jour, les comportements et les actions d'*Anderer* ne sont pas bien accueillis par les habitants du village.

Quelques jours avant son meurtre, *Anderer* distribue une enveloppe à tous les villageois pour les inviter à l'auberge. Tout le monde vient. À l'intérieur de l'auberge, se trouvent plein de tableaux couverts. Tout le monde se demande ce qu'il y a sous les couvertures. Une grande haine contre *Anderer* ne s'est plus accumulée parmi les villageois. *Anderer* quitte sa chambre et salue ceux qui sont dans le hall. Il leur exprime qu'il a souhaité leur montrer ses travaux afin d'exprimer sa satisfaction de l'accueillir dans leur village. Tout le monde dans le hall attend que les couvertures soient retirées. Après avoir vu les tableaux, un grand silence règne dans le hall. Tout le monde se regarde d'une manière choquée. Sur ces tableaux se trouvent les images qui symbolisent les caractères de tous les villageois. Lorsqu'on les regarde attentivement, il y a des dessins qui représentent chaque personne, chaque individu. *Anderer* avait soigneusement dessiné sur les tableaux ce qu'il a vu et entendu. Chaque tableau reflète comme un miroir la personne qui le regarde, mais personne ne sera content de les regarder. Car, sur ces tableaux sont reflétés Cathor tué sur la place du village, les jeunes filles violées, l'ivresse du prêtre, la vie des villageois conservées et presque oubliées pendant des années. Pour tous les villageois, *Anderer* n'est plus un ennemi, un traître, mais aussi un agent dangereux. Ses dessins ont révélé les maux restés endormis chez les gens pendant des années et doivent être détruits immédiatement.

Ce soir-là, tous les tableaux sont brisés et détruits par les villageois. Il n'y a plus rien pour rappeler cette soirée. Tout le monde s'est retiré chez lui en attendant que cet étranger quitte le village le plus tôt possible. Cependant, *Anderer* n'a aucune intention de quitter le village. Il continue d'y rester et de noter ce qu'il voit. Perturbés et agités de cette situation, les villageois et le maire Orschwir font un plan affreux pour l'intimider. Ils noient le cheval et l'âne d'*Anderer* dans la rivière Straubi. Après avoir appris la mort de ses animaux, *Anderer* est très bouleversé et voit tout le monde dans le village comme des meurtriers, il les appelle des meurtriers. Afin d'éviter que la situation ne s'aggrave, un plan

secret est élaboré dans le bureau du maire Orschwir et *Anderer* est condamné à mort. Le 10 juin au soir, après une réunion à laquelle tous les hommes ont participé, *Anderer* est assassiné.

Brodeck termine son rapport et arrive au bureau du maire pour le remettre. Soulagé de ce qu'il avait déjà vécu, Brodeck lui donne le rapport pour qu'il lise. Le maire Orschwir lit le rapport et ensuite jette les papiers dans le feu. Brodeck est choqué et demande au maire la raison de son comportement. Orschwir lui répond qu'il est le chef de ce village et qu'il est obligé de faire tout ce qui est nécessaire pour protéger la prospérité du village. Pour lui, la mort d'*Anderer* est un phénomène insignifiant car il est un étranger ordinaire. Comme d'autres victimes mortes ... Le maire exprime à Brodeck que le rapport n'est qu'un morceau de papier, mais que sur ce papier se trouve tout ce que les villageois veulent oublier. Pour Orschwir, les anciens souvenirs doivent être oubliés car cela rend les gens nerveux.

Brodeck, désespéré et épuisé, partage les paroles d'Orschwir avec sa famille et pense qu'il est le temps de quitter le village. Car, il ne peut pas oublier, comme tout le monde, ce qui s'est passé dans le village et il n'oubliera jamais. Brodeck emmène sa famille avec lui et ils se lancent dans une nouvelle vie.

1.1.2. Philippe Claudel et son style

Philippe Claudel est l'un des auteurs contemporains les plus significatifs et réalisateur français, né le 2 février 1962, à Dombasle-sur-Meurthe, petite commune industrielle de Lorraine. Après son baccalauréat il a vécu une période assez turbulente pendant laquelle il a essayé beaucoup de professions. Il a décidé de reprendre ses études en 1983 et commencé à étudier la littérature, l'histoire de l'art et le cinéma à l'Université de Nancy. Il a gagné sa vie en tant qu'enseignant au collège, au lycée, et pour les enfants malades dans les hôpitaux, mais il a aussi une expérience avec l'enseignement des enfants handicapés pendant douze années. Parmi ces diverses expériences professionnelles, il a donné des cours de français en prison. Toutes ces réalités l'ont marqué au point qu'il s'est lancé à l'écriture de son premier roman *Meuse l'oubli* (1999). A cette époque-là, il a également collaboré avec les scénaristes ce qui l'a amené à l'art cinématographique. En

2001, il est devenu Maître de conférences à l'Université de Nancy où il enseigne jusqu'au présent.

Depuis la parution de son premier roman, il a publié une trentaine d'œuvres soit de la prose, de la poésie, des histoires ou des pièces de théâtre. L'ouvrage qui sera l'objet de notre analyse, *Le Rapport de Brodeck* lui remporte le Goncourt des Lycéens en 2007, Prix des libraires du Québec en 2008. Prix des lecteurs du Livre de poche en 2009. Son cinquième roman, *Les Ames Grises*, est consacré meilleur livre de l'année 2003 par le magazine littéraire *Lire* et reçoit le grand prix du magazine féminin *Elle*. Claudel obtient le prix Renaudot en 2003 grâce au succès de son livre.

Claudel maîtrise très bien ses travaux avec beaucoup de genres littéraires. Malgré cette diversité, tous ses ouvrages se focalisent sur les personnages issus de milieu ordinaire obligés de faire face des soucis et joies quotidiennes. Dans ses ouvrages il préfère écrire avec sincérité, avec émotion, il utilise parfois le pathos qui est pourtant équilibré par l'ironie. Il sait saisir les états psychologiques des personnages en les décrivant en détail. De cette façon, il est capable de montrer l'essence de l'homme.

Lors de la rédaction de ses œuvres, Claudel vise à donner au lecteur la liberté d'imaginer le lieu exact où se passe l'histoire. Il préfère écrire des romans complexe avec beaucoup de personnages, par exemple *Les Ames Grises* et *Le Rapport de Brodeck*, mais aussi des romans simples et courts qui sont presque comme de longues nouvelles, *La petite fille de Monsieur Lihn*. Le langage choisi par Claudel est relativement simple à lire tout en étant poétique. Le choix de ses caractères n'est pas au hasard. Dans beaucoup de ses œuvres, l'auteur est omniscient et on se trouve toujours dans la tête de ses personnages principaux. Il nous permet de voir les choses à travers le regard de ses personnages. Ils reflètent la vie dure et triste, mais montrent aussi des circonstances lumineuses. Par ses romans, Claudel nous mène dans un univers fictif, mais lié à la réalité. Les grandes questions traitées souvent par Claudel sont la culpabilité, le jugement de l'autre, l'abandon, la guerre, la mort, l'amour et l'amitié.

1.1.3. Critiques sur Philippe Claudel

Sans aucun doute, il existe de nombreuses professions et d'innombrables personnes qui les exécutent dans le monde. Evidemment, chaque profession a ses propres défis. Pensez un maître de la poterie. Il prend la terre en poudre et la transforme en boue qu'il peut apporter à la consistance désirée. Ensuite, selon son humeur, il le transforme en un objet qu'il crée dans son monde imaginaire. Parfois, il le fait pour un gain financier, parfois il veut le faire avec le désir de créer. Peut-on penser l'écriture telle qu'un maître de la poterie ? L'écrivain s'efforce depuis des années pour écrire et terminer un roman. Il imagine, réfléchit à chaque mot qu'il écrira et leur donne du sens. Il efface ce qu'il a écrit et le réécrit encore et encore, tout comme un maître de la poterie qui ne pouvait pas refléter proprement ce qu'il voulait et qui pétrit plusieurs fois la boue pour lui donner sa forme. Cependant, le produit obtenu à la suite de ce processus difficile rend sans aucun doute l'auteur et le maître de la poterie très heureux. Bien entendu, c'est au lecteur de lire et de comprendre cet ouvrage. De nombreuses questions laissent un point d'interrogation dans l'esprit du lecteur se demandant pourquoi l'auteur a parlé de cela, ce qu'il voulait dire et pourquoi il a traité ces sujets.

Il existe de nombreuses méthodes et ressources pour guider un chercheur qui étudiera une œuvre littéraire dans le domaine de la littérature afin qu'il puisse chercher des réponses à ces questions. La méthode de la critique autobiographique sera très utile pour qu'on puisse mieux se focaliser sur l'analyse de notre ouvrage. La critique biographique repose sur le principe qu'il existe un lien étroit entre la personnalité de l'artiste et ses œuvres. Nous pouvons trouver, dans la vie et la personnalité de l'auteur, certains ou la plupart des facteurs qui jouent un rôle sur la composition de l'œuvre. Son théoricien le mieux connu est aussi l'un de ses principaux créateurs, Sainte-Beuve (Moran 1999). « Pour lui, la critique biographique n'est pas simplement un mode de critique parmi d'autres, mais l'occasion de refondre en profondeur le commentaire littéraire pour lui donner sa forme moderne⁸. » Selon Sainte-Beuve, grâce à cette méthode, pour qu'on puisse mieux comprendre et éclairer le lecteur, les événements qui déroulent dans la vie de l'auteur, les conditions dans lesquelles il a vécu, son ambiance familiale, les livres qu'il a déjà écrits etc., tout cela est nécessaire pour comprendre la personnalité notamment l'ouvrage de l'auteur. Si nous pouvons, avec ces données, déterminer les croyances, la

⁸ Jefferson Anne, Traduit de l'anglais par Cécile Dudouyt, Sainte-Beuve : la Biographie et l'invention de la critique littéraire, dans *Le défi biographique* (2012)

vision du monde et l'état psychologique de l'auteur, nous pouvons, en examinant ses œuvres à la lumière de ces informations, parvenir à des interprétations et des évaluations solides. « Le vrai sens de l'œuvre est le sens dont l'auteur pense, conçoit et veut exprimer dans son esprit⁹. » Par conséquent, si nous pouvons nous introduire dans la tête et l'âme de l'écrivain et découvrir les sentiments et les idées qui composent l'œuvre, nous pouvons comprendre le vrai sens de l'œuvre, interprète ce que l'auteur veut faire et mesurer le succès du travail¹⁰. Puisque les auteurs reflètent leur personnalité dans leurs œuvres, nous pouvons les déduire à partir de ces œuvres.

Certes, nous ne pouvons souvent savoir ce qui se passe dans l'esprit de l'auteur. C'est un endroit que nous ne pouvons pas atteindre. En outre, il est parfois difficile de savoir ce qui a écrit l'œuvre. Tout au plus, nous faisons des inférences de manière indirecte lors de l'analyse de l'œuvre. Disons que l'écrivain est en vie et nous a expliqué son but ou il est mort, mais laissé des informations à ce sujet dans ses lettres et ses mémoires. Dans ce cas, ne peut-on pas comprendre le sens de l'œuvre en se référant au but de l'auteur ? Tout d'abord, il est nécessaire d'attirer l'attention sur certains problèmes. Il est parfois faux de croire les yeux clos ce dont l'auteur a déjà parlé dans son œuvre car il peut rédiger d'une manière incomplète ce qu'il voulait exprimer. En plus, il peut se tromper ou bien il peut intentionnellement dire quelque chose incorrect. Cependant, il ne faut pas oublier que le but de l'auteur peut changer lors de la rédaction de l'œuvre.

Dans cette partie de notre étude, nous tenterons, en utilisant la méthode de la critique autobiographique, de donner des informations sur Philippe Claudel, l'auteur de *Le Rapport de Brodeck*, qui sera source de nos recherches. Comme nous l'avons mentionné ci-dessus, nous pensons qu'il est très utile pour qu'on puisse examiner et interpréter les événements qui ont lieu dans la vie de l'auteur, les conditions dans lesquelles il a vécu, son ambiance familiale, ses croyances, son état psychologique, les auteurs qui l'ont influencé et les œuvres qu'il a déjà écrites.

Lorsque nous cherchons des informations sur Dombasle-sur-Meurthe, ville natale de Philippe Claudel, nous constatons que la région où il a vécu est très proche de la région Alsace-Lorraine qui est une source de problèmes militaires et politiques entre l'Allemagne et la France depuis des années. Néanmoins, le fait que cette ville est très proche, à une

⁹ Moran Berna, *Théories littéraires et critique*, Revue de recherche Îletisim, 1999, page 197.

¹⁰ Ibid, p. 197

heure et quart en voiture, de *Struthof*¹¹, le seul camp français d'extermination dans les Vosges, nous montre que l'auteur sera probablement affecté par les événements dans sa région.

Claudiel n'est pas né pendant les années de la Seconde Guerre mondiale et n'est pas une victime de la Shoah, ni un descendant de survivants, mais grâce à la passe de son père et l'histoire de sa famille en Lorraine, il est amené à une réflexion sur la Seconde Guerre mondiale. D'ailleurs, Claudiel a enseigné pendant douze ans à la prison de Nancy et 4 ans à l'école pour les enfants handicapés. Quand nous considérons les années qu'il a passées en prison avec les prisonniers et le camp de concentration très proche de la ville où il a vécu, nous pouvons considérer que Brodeck, protagoniste de l'œuvre *Le rapport de Brodeck* est comme le reflet de ce que les prisonniers vivent en prison.

De ce point de vue, nous comprenons que l'auteur a su transférer finement à ses œuvres, à partir des connaissances acquises dans la région où il vivait, le thème de la guerre qui est la source principale de ses deux œuvres *Les Âmes Grises*¹² et *Le rapport de Brodeck*. En revanche, Claudiel n'a pas vécu pendant la Seconde Guerre mondiale. Cependant, il peut profondément affecter le lecteur en racontant le thème de la guerre dans ses œuvres comme à travers les yeux de quelqu'un qui a vu ces années. La raison en est sans aucun doute, comme le disait Freud, les événements qui se sont installés dans le subconscient durant l'enfance de l'auteur.

Dans *Le Rapport de Brodeck*, nous apercevons clairement que l'ouvrage dépeint la Seconde Guerre mondiale, la persécution nazie et le massacre juif, *La Shoah*¹³. Par contre, Claudiel n'utilise les mots « allemand » et « juif » nulle part dans son œuvre. Il n'est pas question de la précision du nazisme dans ce roman où le mot juif n'apparaît pas une seule fois. Il peut y avoir plusieurs raisons. Claudiel peut penser qu'il est inconven-

¹¹ Le camp de concentration de Natzweiler-Struthof est un camp de concentration nazi implanté en 1941 sur le territoire de l'Alsace annexée à l'Allemagne. Son installation a été décidée par l'ingénieur SS Karl Blumberg et le haut dignitaire nazi Albert Speer au Struthof, un lieu-dit sur les hauteurs de la commune de Natzwiller (Bas-Rhin). Son nom allemand est KL Natzweiler-Struthof et il se nomme à nouveau ainsi depuis 2014, les initiales KL signifiant Konzentrationslager.

¹² *Les Âmes Grises* est un roman de Philippe Claudiel publié le 20 août 2003 aux éditions Stock et ayant reçu le prix Renaudot la même année et le grand prix des lectrices de Elle en 2004. L'histoire se passe en décembre 1917 dans l'est de la France, dans un village à quelques kilomètres du front, sûrement près de Verdun, qui est confronté au meurtre d'une fillette, Belle de Jour. Le narrateur relate les réactions des uns et des autres : inspecteur, procureur, juge, notables et petites gens... Caractères et sentiments se dévoilent, affinités, soupçons et lâchetés... Les personnages ne sont pas des héros, mais des « âmes grises », partagées entre le bien et le mal. https://fr.wikipedia.org/wiki/Les_Âmes_grises

¹³ Terme par lequel on désigne l'extermination de plus de cinq millions de Juifs par les nazis durant la Seconde Guerre mondiale. On utilise fréquemment, au lieu du mot « génocide », les termes « Holocauste » ou « Shoah » : anéantissement. Le tribunal international de Nuremberg, chargé de juger les criminels nazis, définit pour la première fois la notion de « crime contre l'humanité ».

d'attribuer cette persécution uniquement à la nation allemande. En outre, il peut éviter de les cibler. D'un autre côté, étant donné qu'il existe de nombreuses œuvres écrites sur la Shoah, il pourrait vouloir que ce ne soit pas un roman ordinaire. Il n'est pas difficile de le comprendre car lorsque nous examinons les œuvres de l'auteur, nous pouvons comprendre que Claudel a préféré traiter des questions universelles focalisées sur l'Humanité. Il exprime également les phrases suivantes dans une interview : «Et dans ce roman, je voulais donner une portée très universelle au propos et explorer le moment où une partie de l'humanité décide de façon génocidaire d'en supprimer une autre.¹⁴»

De ce point de vue, nous pouvons comprendre que l'auteur souhaite attirer, à partir de l'intrigue basé sur son œuvre, l'attention sur d'autres massacres comme la Shoah que l'humanité a commis dans le passé. Si l'auteur ne nous parlait que de la Shoah, son choix n'aurait pas été beaucoup apprécié. Au contraire, l'auteur préfère se concentrer sur le thème de l'altérité qui est fréquemment évoqué dans l'œuvre. De cette manière, il veut attirer l'attention sur un sujet qui concerne toute l'humanité. D'ailleurs, dans sa dédicace, Philippe Claudel se tourne vers les juifs pour leur donner un message : je suis avec vous et je partage vos souffrances...

« Pour celles et ceux qui pensent n'être rien. (*Le Rapport de Brodeck*) ».

CHAPITRE II : PRESENTATION DES PERSONNAGES

1.2.1. Brodeck, victime et témoin

Brodeck est le personnage principal du roman. On ne connaît pas son nom complet, ni son âge, ni sa nationalité. On peut supposer qu'il approche de la trentaine. Vers les dernières années de la Première Guerre mondiale, il est retrouvé par une vieille femme nommée Fedorine alors qu'ils attendent désespérément devant leur maison détruite par la guerre. Celle-ci le protège, le nourrit et l'élève dans le village où de nombreux événements vont se produire. Brodeck et Fedorine sont d'abord bien accueillis par les villageois avant l'éclatement de la Deuxième Guerre mondiale. « *C'était un temps où personne encore n'avait peur des étrangers même lorsqu'ils étaient les plus pauvres des pauvres* ». RB. p.74.

¹⁴ https://www.lesoir.be/art/philippe-claudel-l-8217-interview-integrale_t-20071005-00D7HM.html

Ils sont venus au village en tant qu'étrangers, mais cela ne dérange personne au début. En fait, les gens du village voyant que Brodeck avait une intelligence et des capacités différentes de celles des villageois, l'envoient à l'Université dans une ville appelée S, pour son éducation. Brodeck y rencontre Emelia qui deviendra sa femme dans les années futures. Lorsque la guerre est sur le point de commencer, des événements terribles se produisent dans la ville et à l'université. Des milliers de personnes sont arrêtées ou tuées en raison de leur apparence, de leurs croyances et de leurs pensées. Brodeck et Emelia reviennent ensemble juste après ces événements. Grâce à l'éducation qu'il a reçue, Brodeck observe la faune de son village et gagne sa vie en rédigeant des rapports.

Un jour, un groupe de soldats viennent dans leur village et ici, le commandant rassemble le maire du village et les autres sur la place du village. Il leur déclare que le village doit être purifié pour la sécurité du village et de ses habitants. Brodeck est emmené au camp de concentration avec d'autres victimes. « Je ne suis pas parti de moi-même pour le camp. On m'arrêté et on m'y a emmené. Les Fratergekeime venaient d'entrer dans notre village depuis à peine une semaine. La guerre avait commencé trois mois plus tôt. »
RB. p.276

Des jours douloureux, malheureux et tourmentés attendent Brodeck. Il doit manger, boire et vivre comme un chien dans le camp pendant environ deux ans loin de chez lui. Il n'est pas seulement une victime de persécution et de cruauté, mais aussi un témoin vivant de ces événements. Il est porté dans le camp par les gardes attaché par une laisse autour de son cou. Il est obligé de marcher et de s'asseoir comme un chien. Pour Brodeck, il est désormais une routine d'observer les victimes envoyées à la mort pour le plaisir de la femme du responsable du camp Zeilenesseniss. Brodeck doit se soumettre à toutes sortes de tortures et de persécutions afin de vivre pendant sa captivité.

Parfois, lorsque les gardes étaient ivres ou désœuvrés, ils s'amusaient avec moi en me mettant un collier et une laisse. Il fallait que je marche ainsi, avec le collier et la laisse. Il fallait que je fasse le beau, que je tourne sur moi-même, que j'aboie, que je tire la langue, que je lèche leurs bottes. Les gardes ne m'appelaient plus Brodeck, mais Chien Brodeck. Et ils riaient de plus belle. La plupart de ceux qui étaient avec moi refusèrent de faire le chien, et ils moururent, soit de faim, soit des coups répétés que les gardes portaient sur eux. RB. p.32

Contrairement aux autres prisonniers, Brodeck préfère survivre pour sa famille. Peu importe la cruauté et la souffrance auxquelles il est soumis, la seule chose qui le force à vivre, c'est l'amour. Cet amour est celui qu'il éprouve pour sa famille à savoir que Fédorine, Emélia et leur petite fille Poupchette. Brodeck a résisté à la douleur et s'est battu pour eux. Finalement, la guerre se termine et il est libéré.

Après son retour au village, rien ne sera plus pareil qu'avant. Les villageois avec lesquels il partageait autrefois la vie sont contents et, mais aussi coupables de son retour. Brodeck ne nourrit aucune haine ou la colère contre les villageois qui le dénoncent. Il veut les comprendre, mais ce qui se passe dans le village lui rappelle que les gens ne changeront jamais.

Brodeck possède un caractère très différent des autres. C'est une personne intelligente et il agit en même temps par ses sentiments. Pendant son séjour dans le camp, il a très bien appris à analyser le comportement des gens. Grâce à l'éducation qu'il a reçue pendant ses années universitaires, il aime faire des recherches et prendre des notes. De cette façon, il a très bien développé sa mémoire. Un événement qui ravivera ses souvenirs changera sa vie. Il sera coincé entre les sentiments de culpabilité et de responsabilité, mais grâce à son personnage, il tentera de suivre le bon chemin.

Brodeck arrive à l'auberge de Schloss. Ici, il apprend que les hommes du village ont tué l'*Anderer*, un étranger qui s'y était installé. C'est un homme mystérieux, à l'origine et au nom inconnus arrivé au village et qui y est resté plusieurs mois. Personne ne sait pourquoi il a choisi de s'installer dans ce village. Par contre, le but de cet étranger n'est pas de perturber la vie de cette petite communauté ou de soulever des questions chez ses habitants. Il commence à vivre dans le village, mais retiré du monde. Il passe son temps à dessiner ou à prendre des notes dans un petit carnet, ce qui rendra les gens nerveux comme s'ils se sentaient espionnés. Car, à cette époque-là, le monde est traumatisé par la Seconde Guerre mondiale. Tout le monde avait peur de la cruauté des Nazis de l'Allemagne. La curiosité générale qu'il provoque au départ chez les villageois se transforme peu à peu en haine. Le maire lui demande de quitter le village, mais il refuse. Quelques jours après cette demande, la jument et l'âne de l'*Anderer* sont retrouvés noyés dans la rivière. Deux jours plus tard, c'est lui-même qui est tué par les villageois dans l'auberge de Schloss.

Les habitants du village ordonnent à Brodeck de raconter les faits afin que l'administration centrale leur pardonne et comprenne ce meurtre collectif. Brodeck n'a

pas le choix et l'accepte à contre cœur. Il commence à écrire le rapport demandé. Mais ce que nous lisons dans le roman est un deuxième rapport, un rapport secret qu'écrit parallèlement Brodeck. Celui-ci raconte ce qui l'a amené, quand il était enfant, dans ce village. Il nous raconte comment il a été envoyé au camp de concentration par ces villageois. En écrivant ce rapport, il se rappelle les événements passés durs et effroyables pendant deux ans dans le camp. Il a des mots pleins de bon sens pour expliquer les faits. Ses jours dans le camp et leurs effets ne le quittent jamais. Même si Brodeck voulait les oublier, leur souvenir le hante.

Cependant, le rapport demandé par villageois reflète non seulement les souvenirs de Brodeck, mais aussi les actions passées dans le village. Le rapport demandé à Brodeck est une confession collective. C'est une demande de la communauté qui vise à soulager un groupe et non seulement un seul homme.

Je suis le berger. Le troupeau compte sur moi pour éloigner tous les dangers, et de tous les dangers, celui de la mémoire est un des plus terribles, ce n'est pas à toi que je vais l'apprendre, toi qui te souviens de tout, toi qui te souviens trop ? [...] Il est temps d'oublier, Brodeck. Les hommes ont besoin d'oublier. RB.p.393

Dans tout le roman la mémoire est considérée comme négative. Pour se confesser, il faut la neutraliser car elle ne peut apporter que le mal. Pour vivre heureux et tranquille, il faut oublier les événements douloureux.

Néanmoins, le voyage de Brodeck au camp de concentration et les événements qu'il y a vécus ont une grande place dans sa mémoire. Il doit passer près de deux années loin de son village. On l'y a emmené, comme des milliers des gens, parce qu'ils avaient des noms, des visages où des croyances qui n'étaient pas ceux des autres. Il est enfermé au loin, dans un lieu d'où toute humanité s'était retirée et où ne demeuraient plus que des bêtes sans conscience qui avaient pris l'appartenance des hommes. Lorsqu'il était au camp et qu'il était devenu Chien Brodeck, il n'avait plus peur de la mort. La peur n'existait plus là-bas. Pour lui et les autres victimes, elle est très au-delà d'eux. Ils ne sont plus eux-mêmes. Ils ne sont plus des hommes. Ils ne sont qu'une espèce.

En outre, les véritables étrangers du roman sont les *Fremdër*¹⁵. Ils ne sont que quelques-uns parmi les personnages du roman, Brodeck, Emelia, Fedorine, Kelmar,

¹⁵Les *Fremdër*: Ceux qui appartiennent au village ou au peuple des *Fratergekeime*, mais qui sont persécutés, chassés de leurs villages, cantonnés dans le ghetto, déportés.

Cathor et les autres victimes arrêtées par les *Fratergekeime*. Ce sont des orphelins sans racine et sans ascendant vivant qui habitaient des territoires plus à l'Est. Ils sont victimes des *Fratergekeime* et de leur idéologie raciste, C'est à dire d'une théorie violente qui suppose l'infériorité de certains peuples.

Sur la porte qui ne tenait plus à l'huissierie que par un seul gond, les mots Schmutz Fremdër – “Sale étranger”, mais le mot Fremdër est ambiguë, il peut dire aussi “traître”, voire dans un emploi populaire “ordure”, “souillure” – avaient été barbouillés à la peinture rouge. RB.p.237

Brodeck et les autres réprouvés ne sont pas appelés *Fremdër* à cause de leurs pensées et de leurs croyances. Lorsque nous examinons les victimes qui ont été tuées, nous ne pouvons pas dire qu'elles ont été tuées en raison de leurs croyances religieuses. Car le narrateur ne mentionne jamais, dans le roman, que les victimes emmenées au camp, sont arrêtés en raison de leurs croyances religieuses. Les victimes sont exclues et déclarées traîtres, notamment en raison de leurs différences physiques. Ce qui est en jeu ici, c'est la discrimination raciale.

Brodeck, Brodeck..., re prit celui qui paraissait être le chef, un vrai mon de Fremdër! Et regardez son nez à cette crevure ! Leurs nez, c'est ça qui les trahit ! Et leurs gros yeux, leurs gros yeux qui leur sortent de la tête, pour tout voir, pour tout prendre ! RB. p.241

1.2.2. Anderer, miroir de soi

Anderer est l'un des autres héros les plus importants du roman. Nous pouvons dire qu'il est le point clé du roman, car Claudel ne se contente pas d'attirer l'attention sur la persécution nazie et le massacre juif qui ont affecté toute l'Europe avec ce personnage. Avec ce personnage, il souhaite également attirer l'attention sur le problème de l'étrangeté croissant dans les pays modernes comme l'Europe. Selon lui, des comportements inhumains dans l'un des plus beaux endroits du monde, comme l'Europe, resteront une hante pour les générations futures.

Je voulais écrire cette histoire des hommes souffrants au milieu du plus bel endroit du monde. Et surtout l'abominable qui surgit au milieu du très beau. L'endroit où se situe l'action est aussi l'endroit idéal, on se dit : « Jamais le mal n'arrivera là¹⁶ .

Anderer est une figure mystérieuse. C'est un homme sans âge, aux boucles blondes, au visage enfantin et aux joues rebondies. Comme il n'est pas habillé comme des villageois et porte des vêtements de tissus précieux, brodés, il est un étranger qui pousse les villageois à se méfier de lui. « C'est un homme ou une baudruche ? Un gros singe oui ! C'est peut-être la mode là d'où il vient ! C'est un Dumkof oui, un dérangé ! » RB. p. 257

Anderer n'est pas le véritable nom de l'homme assassiné de façon sanguinaire à l'auberge Schloss du village. On ne connaît jamais son nom. Les gens l'appellent avec des expressions inventées de toutes pièces dans le dialecte et que l'on traduit : *Vollauga* – Yeux pleins- en raison de son regard qui lui sortait un peu du visage. *De Murrelner* – le Murmurant, car il parlait très peu et toujours d'une petite voix qu'on aurait dit un souffle ; *Mondlich* – Lunaire – à cause de son air d'être chez eux tout en n'y étant pas ; *Gekamdörhin* – celui qui est venu de là-bas. Pour Brodeck, *Anderer* est toujours *De Anderer* – l'Autre. Il l'appelle *Anderer* car il est arrivé de nulle part. Il est différent comme Brodeck. De plus, celui-ci a l'impression que *Anderer*, c'est un peu lui.

Cependant, ce personnage étrange possède un âne et un cheval qui portent des noms humains : Mademoiselle Julie et Socrate. *Anderer* rend toujours visite à ses amis et parle avec eux comme avec des êtres humains. Pour les villageois, son comportement est une situation inhabituelle. Pour *Anderer*, ses deux animaux ne sont pas différents d'un humain. À une époque où les gens se comportent l'un envers l'autre comme avec des animaux, l'amour et l'intérêt d'*Anderer* à leur égard sont perçus comme bizarre par les villageois. Cependant, sa langue polie ajoute à son étrangeté dans un village où le dialecte et le langage familier sont la langue commune.

Les descriptions de l'*Anderer* reflètent toutes son caractère étrange. Personne ne sait pourquoi il a choisi de venir et s'installer dans ce village. Il préfère passer son temps à dessiner ou à prendre des notes dans son petit carnet. Il vit dans ce village mais retiré du monde, ne se mélange pas aux autres. La curiosité générale qu'il suscite au début chez les villageois se transforme peu à peu en haine. Sa présence les dérange et rend les gens

¹⁶ https://www.lesoir.be/art/philippe-claudel-l-8217-interview-integrale_t-20071005-00D7HM.html

nerveux comme s'ils se sentaient espionnés. Dès son arrivée, le mystère entoure le village et on voit même en lui une créature surnaturelle. L'*Anderer* apparaît comme une figure transcendante, interprétée comme une figure divine ou diabolique. On le prend pour le « *Diable* ». Il inspire bientôt aux villageois des sentiments négatifs.¹⁷

Tout au début, *Anderer* est bien accueilli par les villageois, mais puisqu'il n'a pas peur d'évoquer les défauts, les lâchetés et les trahisons que les villageois ont commis lors de la guerre, il commence à être détesté par tout le monde. A cause de la peur et l'angoisse qui les entoure, tous les villageois préfèrent donc l'ignorer, le détruire ou refuser de communiquer avec lui.

Les jours avant son meurtre, *Anderer* annonce qu'il organisera une exposition à l'auberge Schloss pour remercier les villageois de leur accueil. Jusqu'à ce jour-là, personne ne sait pourquoi il est venu dans ce village, quel est son but et combien de temps il restera, car *Anderer* est comme une boîte fermée. À partir des notes qu'il a prises dans son carnet, il crée des dizaines de peintures qui reflètent le village et les villageois qu'il a observés autour de lui. Il invite tous les habitants à l'auberge le 24 août. Les tables à l'intérieur sont recouvertes de draps. Ils attendent qu'ils s'ouvrent avec curiosité. Lorsque les couvertures sont ouvertes, tout le monde regarde les images sur les tableaux. Les images semblent avaler le spectateur. Elles reflètent comme un scénarimage tous les événements passés du village. Ces images reflètent les caractères des villageois comme un miroir. Le portrait d'Orschwir reflète la lâcheté, la sournoiserie, l'inhumanité et la cruauté. Dans un autre tableau, se trouve la photo de Cathor décapitée sur la place du village. Les corps de trois jeunes filles dans une autre. Dans l'autre, la trahison et les actes dégoûtants des villageois sont rapportés exactement. *Anderer* reflétait également la beauté naturelle du village comme s'il n'avait jamais été vu auparavant.

Le maire et les villageois qui voient leurs reflets dans les images quittent l'auberge et le lendemain toutes les peintures sont déchirées. Ils se transforment tous en cendres parce que les images ont reflété des choses qui ne devraient jamais être dites et révèlent des faits qui devraient être réduits au silence. Dérangés par cette situation, les villageois forcent *Anderer* à quitter le village. Celui-ci refuse. Bientôt, Son âne et son cheval seront été brutalement tués. *Anderer* est décidé à ne pas quitter le village, mais bientôt lui-même est brutalement tué par les villageois.

¹⁷ <https://www.etudier.com/fiches-de-lecture/le-rapport-de-brodeck/landerer/>

Dans ce roman, le terme de l'Autre se transmet au lecteur sous deux angles différents. Premièrement, *Anderer* n'est pas seulement un étranger géographique. C'est un homme qui semble étranger à l'humanité et à l'histoire. Certains personnages du Rapport de Brodeck se présentent comme des révélateurs car ils mettent en lumière la cruauté mais aussi la bonté. C'est l'*Anderer* qui fonctionne ainsi, dans ce roman, comme un miroir. Le prêtre du village l'exprime avec les phrases suivantes :

Ça ne pouvait se terminer que comme cela, Brodeck. Cet homme, c'était comme un miroir, vois-tu, il n'avait pas besoin de dire un seul mot. Il renvoyait à chacun son image. Ou peut-être que c'était le dernier envoyé de Dieu, avant qu'il ne ferme boutique et ne jette les clés. Moi je suis l'égout, mais lui, c'était le miroir. Et les miroirs, Brodeck, ne peuvent que se briser. RB. 176

Lorsque l'*Anderer* pénètre dans leur communauté, il voit que les villageois sont confrontés à des reflets de leur propre cruauté, tout comme à l'animalité et à la sauvagerie cachées en chacun d'eux. C'est par l'exposition Portraits et Paysages de l'*Anderer*, que chaque homme voit sa personnalité exposée sans filtre aux yeux de tous. Personne ne peut plus cacher qu'il y a en lui « lâcheté », « compromission », « violence », « petitesse », « bêtise » et « rage ».

Anderer reflète non seulement le monde intérieur des villageois mais aussi ses expériences et ses vécus avec Brodeck, car *Anderer* est un étranger venant de loin comme Brodeck, différent de ceux qui vivent dans ce village. Il est un étranger et Brodeck sait très bien ce qui arrive aux étrangers dans ce village. Cependant, l'arrivée d'*Anderer* dans le village et ses projections affectent profondément les paysans ainsi que Brodeck. Celui-ci commence à se présenter lui-même comme un coupable possible sous la pression des événements déclenchés par la présence de l'*Anderer*. « Moi, je n'ai jamais tué d'ânes ni de chevaux. J'ai fait bien pire. Oui, bien pire. » RB. p.370

Alors que Brodeck et son ami Kelmar ont été emmenés au camp de concentration dans le train, ils prennent une petite bouteille d'eau portée par une mère pour garder son bébé en vie et ils le boivent avec désespoir juste après que la mère est épuisée par la faim et l'épuisement. Par la suite, la femme meurt après les avoir dénoncés comme voleur et meurtrier. Incurablement à ce moment-là, il est très difficile de réfléchir d'une manière raisonnable. Voyager pendant des jours sans nourriture et sans eau dans l'odeur de la chair humaine pourrie et des excréments empêche les gens de penser sainement. Il est

douloureux de penser que la jeune femme et son bébé mourront de toute façon mais cela ne peut masquer l'abomination du crime commis. Kelmar affecté par cette situation, ne peut pas supporter ce poids et choisit de se punir. Quant à Brodeck, il choisit de survivre, mais cet événement ne le quitte jamais.

CHAPITRE III: APPROCHE METHODOLOGIQUE

1.3.1. Analyse psychanalytique

L'accroissement de la violence et de la destructivité dans tout le pays et dans le monde entier a attiré l'attention de nombreux scientifiques, sociologues et psychologues sur l'étude théorique de la nature et des causes de cette agressivité chez l'homme. Dans ce domaine, le psychanalyste célèbre Sigmund Freud a fait de nombreuses études. Dans les années où il a commencé ses recherches, Freud était le premier psychanalyste moderne qui étudie les caractéristiques humaines telles que ses passions, l'amour, la haine, la cupidité, la jalousie et l'avidité. Les passions, abordées déjà uniquement par les dramaturges et les romanciers, sont devenues le principal sujet de recherche scientifique de Freud.

Dans les champs de travail de Freud, nous constatons qu'il se concentre surtout sur l'impulsion sexuelle chez l'homme. D'après Freud, la passion sexuelle (libido) contrôlée par notre instinct de protection est la véritable passion de l'homme. Cela constitue la base de l'intérêt humain, de l'enthousiasme et de l'excitation. Freud ne pouvait que percevoir et décrire ses découvertes en termes de son temps¹⁸. Il a tellement élargi le concept de sexualité (libido) qu'il a soutenu que toutes les passions humaines devraient être comprises comme le produit d'un seul instinct¹⁹.

Cependant, vers les années 60, ce concept a commencé à changer parce que les gens ne peuvent pas se contrôler à mesure qu'ils grandissent. De plus, nous pouvons le considérer comme le niveau de violence et de peur de la guerre atteignant une certaine limite dans le monde. Surtout après les scènes de destruction de la Seconde Guerre mondiale, la contribution de divers écrivains et ouvrages traitant de l'agression humaine est assez forte dans le changement de cette pensée. De nombreux chercheurs, notamment l'éthologue Konrad Lorenz, le dramaturge Robert Ardrey, Desmond Morris qui a étudié

¹⁸ Fromm Erich, *La Passion de détruire : anatomie de la destructivité humaine, traduit de l'anglais en Turc par Alpagut Sukru, Ankara, édition Say, 2016. Traduit et cité par Tosun Husnu, page 29.*

¹⁹ Ibid., p.29

le comportement animal, le sociologue Wolfgang Sofsky, qui fait des recherches sur la guerre et la terreur, et le psychologue américain Erich Fromm ont étudié et mené des études sur le comportement humain. En examinant les comportements des animaux, Lorenz et Morris ont soutenu que la cause de l'agression humaine est basée sur un instinct inné. Selon Lorenz, le comportement agressif de l'homme, qui se manifeste par la guerre, le crime, les disputes personnelles, et toutes sortes de mouvements destructeurs et sadiques, découle d'un instinct inné, programmé, hérité, visant à l'éjaculation et attendant un état approprié pour se manifester²⁰.

Cependant, pour les personnes qui ont peur et ne peuvent pas trouver la force de changer le mauvais progrès de la destruction, cette théorie, qui soutient que la violence découle de notre nature animale, une pulsion incontrôlable d'agression, devient une idéologie qui sert à apaiser la peur de ce qui va se passer et à rationaliser le sentiment d'impuissance. D'autre part, grâce à de nombreuses recherches menées au XXe siècle, la psychologie, qui ne se concentrait auparavant que sur les sentiments et les pensées humaines, a subi différentes transformations pendant les années. Le centre d'intérêt de la psychologie s'est progressivement déplacé de l'émotion au comportement humain. Le sujet principal de l'école, qui domine le champ de la psychologie, ce ne sont pas les personnes qui agissent, mais le comportement.

« La science qui étudie l'esprit humain est devenue la science de l'ingénierie du comportement animal et humain.²¹ » Une nouvelle théorie a commencé à émerger qui défend le contraire de la théorie instinctive de Lorenz. Celle-ci est la théorie behavioriste préconisée par le psychologue célèbre et penseur américain Frederic Skinner. La théorie behavioriste n'engage pas les gens avec des forces subjectives qui conduisent à se comporter d'une certaine manière. Ici, il ne s'agit pas de ce que ressent un homme mais seulement de la façon dont il se comporte et des conditions sociales qui façonnent son comportement. La raison de cette transformation en psychologie n'est pas difficile à comprendre, parce que celui qui examine une personne est influencé par sa propre société.

Dans cette partie de notre travail, nous allons tenter de démontrer, à la lumière des informations que ces deux théories nous fournissent, le meurtre brutal d'*Anderer* par les villageois, l'exécution de Cathor, décapité par les soldats, le comportement mauvais des

²⁰ Fromm Erich, *La Passion de détruire : anatomie de la destructivité humaine, traduit de l'anglais en Turc par Alpagut Sukru, Ankara, édition Say, 2016. Traduit et cité par Tosun Husnu, page 22.*

²¹ Ibid., p.23

soldats qui ont exploité la femme de Brodeck, violer trois jeunes filles qui voulaient s'abriter chez eux et le comportement des bourreaux de guerre qui ont influencé l'Europe.

Lors de l'examen de nos travaux, nous pensons qu'il sera nécessaire de faire la distinction entre deux types d'agression humaine complètement différents. Certes, il est le seul être humain vivant à tuer, torturer et jouir des membres de sa propre espèce sans aucune raison. Nous pouvons affirmer que les animaux tuent aussi, mais il ne faut pas oublier qu'ils sont séparés des mortiers par le fait que l'homme est un tueur. Alors pourquoi l'homme tue-t-il ? Et les animaux ? Le premier type d'agression commun aux humains et aux animaux est une attaque programmée par héritage ou une réaction de fuite qui se produit lorsque des intérêts vitaux sont menacés. Cette agression défensive « douce » sert à la survie de l'individu et de l'espèce, biologiquement adaptable et disparaît avec la menace. L'autre type, l'agression « destructive », autrement dit « cruauté », est complètement humaine et n'est pas programmée par héritage. Elle n'a aucun but et peut être rassasiée par la sensualité. C'est l'agression « destructive » qui pose un réel problème et un danger pour l'existence humaine en tant qu'espèce. Le but principal de notre étude sera d'examiner les caractéristiques et les conditions de cette agression destructive.

Que la passion dominante de l'homme soit l'amour ou la destructivité dépend en grande partie des conditions sociales. Puisque l'homme est un être social, son environnement le façonnera et l'affectera. Ces conditions existent chez tous les hommes, mais elles peuvent différer dans leurs passions primordiales. Par exemple, ils peuvent être guidés par l'amour humain ou leur passion de détruire. Quand nous examinons les meurtres commis dans le roman, nous pouvons comprendre comment les villageois, qui vivaient autrefois dans la paix et le bonheur, se sont transformés à cause des conditions et les directions dans lesquelles ils se trouvaient. Le point à noter ici est d'examiner comment les gens agissent. Ont-ils instinctivement commis le meurtre ou y a-t-il des problèmes cachés avec leur personnalité ? Nous pensons que nous pouvons découvrir la réponse en examinant la différence entre une agression défensive-douce et une agression destructive-cruelle. Lors que nous pensons instinctivement, nous pouvons constater que la peur de la mort se trouve derrière l'action de chaque personne. Ainsi, quand on considère les conditions de la période dans laquelle l'événement est décrit, on peut comprendre qu'une communauté qui est loin de l'interaction, abandonnée et réprimée par la peur à cause de la guerre, est en crise spirituelle à cause des émotions qui entraînent les besoins de sécurité, la continuité et les désirs éternels. D'autre part, il ne faut pas oublier que la personnalité est la seconde nature de l'homme et remplace les instincts sous-

développés. Les sentiments d'amour, de haine, d'avidité, d'autosatisfaction, de cruauté, d'avidité et de tolérance ne sont pas suffisamment développés chez les individus dont la personnalité n'est pas pleinement formée. Le changement de personnalité est possible, mais pour cela, il faut activer les passions qui améliorent sa vie. À moins que ces conditions ne soient remplies, l'homme peut être apprivoisé mais pas guéri.

Cependant, nous pensons qu'il ne peut pas être faux d'évaluer ici, le terme de *nécrophilie*²². Dans la littérature médicale, nous pouvons indiquer que ce terme est utilisé dans deux sens différents. Le premier d'entre eux est le désir d'un homme d'avoir des relations sexuelles avec un cadavre de femme ou d'avoir un autre type de rapport sexuel. Un autre sens qui nous préoccupe est la *nécrophilie* non sexuelle. En d'autres termes, il s'agit de cadavres, d'être près de cadavres, du plaisir à la vue de quelqu'un ou de quelque chose qui est mort, et de la passion éprouvée à la destruction des êtres vivants. Ce terme est pratiqué par Erich Fromm dans *La Passion de détruire : anatomie de la destructivité humaine*, traduit de l'anglais en Turc par Alpagut Sukru, Ankara, édition Say, 2016. Fromm utilise ce terme pour décrire un intérêt pour les choses mortes, pourries et malades. De plus, ceux qui sont animés se transforment en des choses inanimées. Pour nuire à une personne, la nécrophile prend plaisir à tuer.

De ce point de vue, nous pensons qu'il serait inévitable d'évaluer le meurtre d'*Anderer* commis dans l'œuvre à travers les yeux du maire Orschwir. Il est le plus grand éleveur de porcs de son village depuis longtemps. Chaque matin, il envoie régulièrement vers d'autres villages, de nombreux porcs tués ou en attente d'être tués. On peut penser qu'avoir vu des cadavres d'animaux morts pendant des années a fait de la mort un événement normal pour lui. A tel point qu'il ne regrette jamais la mort d'*Anderer* et souhaite que cet incident soit pensé comme s'il n'avait jamais vécu. Pour lui, il n'y a aucune différence entre la mort d'un homme et la mort d'un cochon. Le meurtre du cheval et de l'âne d'*Anderer*, qui n'ont aucun péché, n'est pas une scène déplorable pour le maire. Cependant, pour lui, le fait que les porcs se mangent entre eux et se mettent en pièces est un phénomène ordinaire même normal. Il n'hésite pas à dire les mots suivants lors de sa rencontre avec Brodeck. De ce point de vue, nous pouvons notamment comprendre que le maire aime tuer et mourir.

²² La nécrophilie (également nommée thanatophilie ou nécolagnie) est une attirance sexuelle pour les cadavres. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Nécrophilie>

Ils pourraient manger leurs propres frères, leur propre chair, ça ne les dérangerait pas, ils ne font pas de différence. Ils broient, ils avalent, ils chient, ils recommencent indéfiniment. Ils ne sont jamais rassasiés. Et tout leur est bon. Car ils mangent de tout, Brodeck, sans jamais se poser de questions. De tout... Comprends-tu ce que je dis ? Ils ne laissent rien derrière eux, aucune trace, aucune preuve. Rien. Et ils ne pensent pas Brodeck, eux. Ils ne connaissent pas le remords. Ils vivent. Le passé leur est inconnu. Ne crois-tu pas que ce sont eux qui ont raison ? RB. Page 55.

La personne nécrophile vit toujours dans le passé, ne se tourne jamais vers le futur. Les sentiments de ces personnes sont essentiellement émotionnels, c'est-à-dire, qu'elles nourrissent la mémoire des émotions qu'elles ont vécues auparavant. Leurs valeurs sont à l'opposé de ce que nous associons à la vie normale. Pour ces personnes, ce qui est important c'est de tuer mais pas de vivre.

Bien que son nom ne soit pas mentionné dans l'ouvrage, nous pouvons montrer Hitler comme un exemple du type de nécrophile. Hitler est sous le charme de la destruction et le désir de la mort lui plaît. Bien qu'au début, il ne voulait détruire que ce qu'il considérait comme un ennemi, au fur et à mesure que la guerre progresse, sa satisfaction subconsciente émerge. Il était bien entendu que sa plus grande satisfaction était d'assister à la destruction du peuple allemand et à sa propre destruction.

Un autre phénomène est ce qui s'est passé après que Brodeck a été emmené au camp. Après que Brodeck a été emmené au camp, il a été soumis à la torture et à la violence. À tel point que la plus terrible d'entre elles est de regarder la mort des personnes choisies pour se pendre devant leurs yeux. Il doit regarder les convulsions des gens qui attendent de mourir dans la peur. La femme nommée la Zeilenesseniss : "*la Mangeuse d'âmes*", responsable du camp, vient régulièrement tous les jours chez les prisonniers et elle sollicite de voir le prisonnier choisi mourir accompagnée de son bébé de trois à quatre mois dans ses bras. Elle ne manque jamais les cérémonies de pendaison. C'est une telle passion pour elle que le moment où le prisonnier choisi par les soldats est poussé du tabouret lui fait plaisir. Le fait que les personnes assassinées soient des êtres humains est au-delà de son point de vue, donc elle n'est même pas intéressée par la question de savoir si elle déteste ses victimes.

La Zeilenesseniss le regardait quelques minutes, et sur ses lèvres venait alors un sourire. Elle ne perdait rien des tressautements, des bruits de gorges, des pieds lancés dans le vide à la recherche du sol, des bruits goitreux des intestins qui se vidaient, de l'immobilité enfin, du grand silence. RB. Page 87.

La vérité est que toutes les passions humaines, bonnes ou mauvaises, peuvent être comprises comme un effort pour transcender l'existence, qui vise à donner un sens à la vie d'une personne et simplement à survivre, mais il y a un point que nous ne devons jamais oublier. Et c'est le fait que l'homme peut être un meurtrier, ce qui distingue l'homme des animaux. Les animaux doivent instinctivement tuer pour survivre. Dans le milieu naturel où ils vivent, ils peuvent déployer un grand effort pour devenir plus forts, mais ils n'ont pas le désir de tuer par plaisir. Car, la seule personne qui aime tuer est l'homme. Sur la base des exemples que nous avons tenté de donner jusqu'à présent, nous pouvons évaluer le sentiment d'agression chez l'homme comme un sentiment d'auto-défense comme chez l'animal mais cette défense ne doit contenir aucun mal. Il ne doit agir dans aucune action qui pourrait causer de la douleur à l'autre. Dans ce cas, s'avèrent les concepts que nous appelons l'agression « destructive », autrement dit « cruauté ». Car, les animaux ne sont pas cruels.

1.3.2. Gustave Le Bon

Les masses sont composées par les individus et ceux-ci constituent aussi les masses. Le mot masse, dans son sens le plus simple, fait référence à un groupe d'individus qui se rassemblent par hasard, quels que soient leurs nations, leurs professions, leurs sexes et eux-mêmes, quelle que soit la coïncidence. Ces individus se réunissent dans un but différent selon les conditions et le lieu dans lesquels ils vivent. Néanmoins, en termes de psychologie, le terme masse est utilisé dans un autre sens. Dans certaines situations, une communauté humaine possède de nouveaux personnages très différents de ceux des individus qui la composent. La personnalité consciente des individus est effacée, les pensées et les sentiments de tous les individus qui se sont réunis sont dirigés vers une seule direction. A partir de cette orientation, une conscience collective (c'est-à-dire organisée) se produit. La masse devient un être unique et la conscience collective la donne une nouvelle forme. Bien que cette communauté puisse parfois montrer un comportement

et une action bénéfiques, elle peut souvent effectuer des actions destructrices et cruelles à cause de sa capacité à être facilement excitée et de ses émotions excessives.

Dans le roman *Le Rapport de Brodeck*, le point de départ de notre étude, un étranger nommé *Anderer* est assassiné par tous les villageois, dans l'auberge du Schloss située dans un village de quatre cents personnes. À la première vue, on pense que ce meurtre a été commis par une ou deux personnes, mais on apprend plus tard que ce crime a été commis par la volonté et la planification de tous les habitants du village. Cet homicide volontaire en question est commis par une communauté organisée. Alors pourquoi cet étranger a-t-il été tué ? Pourquoi tout le village, au lieu d'une seule personne, s'est-il rassemblé dans une auberge et a tué cet étranger ? Qu'est-ce qui les a forcés à le faire ? Avaient-ils peur ? Ou ont-ils suivi les ordres de quelqu'un ? Ce meurtre était-il le premier dans le village ? Qu'est-ce qui aurait pu être fait, par qui ou qui a pu rassembler autant de personnes ? Afin de répondre à toutes ces questions, il sera nécessaire d'analyser la psychologie, les mondes intérieurs et la vie des individus, responsables de cet homicide. En revanche, nous tenterons de répondre, à partir des études de Gustave Le Bon sur la psychologie des foules, la structure de la masse qui constitue ces individus, les raisons de leur rassemblement, leurs caractéristiques et les raisons du changement qui force les individus.

L'anthropologue et sociologue français célèbre dans le monde entier Gustave Le Bon est connu pour ses travaux sur la société et la psychologie des foules. Le Bon soutient que la psychologie des individus qui composent les masses est liée à l'individu et que ce dernier essaie de trouver des moyens de satisfaire ses pulsions instinctives mais la psychologie individuelle ne considère pas les relations de cet individu avec les autres. Selon Le Bon, c'est qu'autrui joue toujours dans la vie de l'individu le rôle d'un modèle, d'un objet, d'un associé ou d'un adversaire, et la psychologie individuelle se présente dès le début comme étant en même temps, par un certain côté, une psychologie sociale, dans le sens élargi, mais pleinement justifié, du mot²³.

Pour Le Bon, notre époque se trouve dans un processus doux et déprimant dans lequel la pensée humaine est en constante évolution. Deux facteurs fondamentaux sont à la base de cette transformation²⁴. Le premier est la destruction des croyances religieuses, politiques et sociales d'où dérivent tous les éléments de notre civilisation. Le second est

²³ Freud Sigmund (1921): *Psychologie collective et analyse du moi*, Traduction de l'Allemand par le Dr. S. Jankélévitch en 1921 revue par l'auteur, page 6.

²⁴ Gustave Le Bon (1895) *Psychologie des foules*. Édition publiée par Félix Alcan 1905, page 11.

la création de conditions d'existence et de pensée entièrement nouvelles, par suite des découvertes modernes des sciences et de l'industrie²⁵. Ce processus qui a débuté en particulier dans l'Europe du XIXe siècle n'est pas une coïncidence. Il s'est avéré après une obligation composée de diverses conditions. Après la révolution industrielle, la concurrence entre les pays qui voulaient se développer s'est intensifiée et la mentalité des nations a commencé à changer. La course aux armements, qui a commencé avec l'idée de certains pays d'en dominer d'autres, a provoqué la Deuxième Guerre mondiale qui retire de nombreuses nations. Les leaders qui ont réussi à entraîner la mort de centaines de milliers, voire de millions de personnes, ont laissé une tache sombre sur l'histoire de l'humanité. L'augmentation de la violence et de la destructivité à l'échelle nationale et mondiale a attiré l'attention de ceux qui s'occupent de l'ensemble du public vers l'enquête théorique sur la nature et les causes de l'agression. Avec cette étude, nous tenterons de trouver, à partir de notre roman, des réponses aux raisons qui poussent les communautés humaines à se rassembler autour de la violence et l'agression. Pour cela, nous nous référerons aux travaux de psychologues et sociologues célèbres tels que Sigmund Freud et Gustave Le Bon, qui ont contribué à la psychanalyse. Dans ce contexte, nous tenterons d'expliquer la psychologie des communautés responsables des événements décrits dans l'œuvre et les raisons de leurs actions.

Le Bon pense que certaines caractéristiques des individus disparaissent dans la foule et donc, les traits distinctifs des individus sont perdus. Dans une foule, pense M. Le Bon, les acquisitions individuelles s'effacent et la personnalité propre à chacun disparaît. Le patrimoine inconscient de la race vient occuper le premier plan, l'hétérogène se fond dans l'homogène. Nous dirons que la superstructure psychique, qui s'est formée à la suite d'un développement variant d'un individu à l'autre, a été détruite et a mis à nu la base inconsciente, uniforme, commune à tous²⁶. Selon Le Bon, les hétérogènes sont considérés comme les autres, ils sont exclus et il n'est pas facile d'être adopté par la société.

J'ai passé près de deux longues années loin de notre village. On m'a emmené, comme des milliers de gens, parce que nous avons des noms, des visages ou des croyances qui n'étaient pas comme ceux des autres. On m'a enfermé au loin, dans

²⁵ Ibid., p.11

²⁶ Freud Sigmund (1921): *Psychologie collective et analyse du moi*, Traduction de l'Allemand par le Dr. S. Jankélévitch en 1921 revue par l'auteur, page 10.

un lieu d'où toute humanité s'était retirée et où ne demeuraient plus que des bêtes sans conscience qui avaient pris l'apparence des hommes. » RB. p.27

Dans ce travail, nous tentons d'examiner le concept des foules en considérant trois groupes différents. Les premiers sont les paysans qui ont tué *Anderer*, parce qu'il ne leur ressemblait pas et révélait la culpabilité de ce qu'ils avaient commis dans le passé. Deuxièmement, ce sont les fanatiques allemands qui ont fait valoir que la race allemande était la race supérieure avant le début de la Seconde Guerre mondiale et qui pensaient que les autres, en particulier les juifs, devaient être nettoyés. Troisièmement, c'est le groupe de soldats allemands qui est responsable de ce qui est arrivé à notre héros et l'a traité de manière inhumaine dans le camp de concentration.

Comme nous l'avons mentionné ci-dessus, lors qu'il attendait désespérément devant leur maison détruite au cours des dernières années de la Première Guerre mondiale, Brodeck a été secouru par Fédorine. Ils arrivent, pour commencer une nouvelle vie dans le village où des événements auront lieu. Alors que tout allait bien avant la guerre, ils sont bien accueillis et protégés par tout le villageois. En fait, ils ne sont pas visiblement acceptés par les paysans, mais ils l'acceptent à contrecœur pour leur propre bénéfice. Cependant, de jour en jour, l'attitude des gens envers Brodeck et sa famille change. C'est parce que Brodeck ne leur ressemble pas. Alors que la guerre engloutit tout le pays et l'Europe, les instincts de survie des gens commencent à émerger par la peur. Un jour, une unité militaire allemande venue au village a tué une personne qui n'était pas de leur race en le décapitant sur la place du village. Craignant que cela leur arrive, les villageois dénoncent Brodeck pour le faire envoyer au camp de concentration par les soldats allemands. Les jours dans le camp sont si difficiles que les prisonniers valent alors moins qu'un animal.

L'autre cas concerne les meurtres qui ont eu lieu à la suite des actions publiques qui ont commencé dans le pays pendant les années universitaires de Brodeck et qui ont touché tout le monde. Pour ainsi dire que les massacres se poursuivent sans interruption. Dans toutes les rues de la ville, des mots signifiant *Schmutz Fremdër* – “Sale étranger” sont écrits sur les murs. Les gens sont accusés et opprimés à cause de leur étrangeté, de leur apparence, de leurs noms et de leur langue. Certains sont tués pour s'être opposés. Ils sont innocents et endurent d'innombrables cruautés à cause de l'influence de la puissance numérique de la foule. Comme nous l'avons mentionné dans le chapitre précédent, nous ne devons pas oublier le meurtre d'*Anderer* par les villageois.

Comme on le voit dans ces trois événements vécus, les foules qui provoquent différents événements destructifs agissent, comme si elles étaient hypnotisées, pour atteindre un seul but. La personnalité consciente est évanouie, la volonté et le discernement sont abolis. Sentiments et pensées sont alors orientés dans le sens déterminé par l'hypnotiseur²⁷. Cependant, Le Bon nous explique que comment l'environnement et les conditions dans lesquels les individus de la foule se réunissent avant de se rassembler, préparent une atmosphère pour la foule. Selon Le Bon, un individu qui se croit abandonné, solitaire et exclu, peut tout faire pour rejoindre un groupe qu'il voit proche de lui pour montrer qu'il existe. Donc, cette situation peut le pousser dans des émotions obsessionnelles. Un individu qui ne fait pas partie d'un groupe ou qui le pousse hors du monde social, est enclin, cette fois, à toute exagération qui pourrait le conduire.²⁸

La neige par-delà les fenêtres tombait désormais très droite et régulière. À ce train, en une nuit il pouvait s'en amasser un mètre sur les toits et dans les rues. Et alors là, nous qui étions déjà sur les marges du monde le deviendrions plus encore. C'est cela souvent qui est terrible : être seul pour certains ne peut conduire qu'à d'étranges ruminations, des échafaudages tortueux et bancals. Et à ce jeu-là, j'en connais beaucoup qui parviennent en quelques soirées d'hiver à se révéler de drôles d'architectes. RB.p.280

Les habitants du village étaient très anxieux alors que la guerre s'étendait aux villes voisines et à tout le pays. En raison de la situation géographique et du climat du village, les gens ont été psychologiquement affectés par cette situation. Ils devaient survivre dans un endroit isolé, loin de tout le monde. De plus, la destruction provoquée par la guerre a presque scellé leur cœur et leur âme. Les gens laissés seuls à la limite de la civilisation se sont peu à peu habitués à ne vivre qu'avec les leurs.

Le Bon affirme que la foule rassemblée veut instinctivement se placer sous l'autorité d'un chef.²⁹ Selon lui, le chef doit adapter le groupe à ses propres caractéristiques personnelles. Il est obligé de faire tout ce qu'il peut pour assurer la survie et la protection du groupe. Il doit se rendre attractif à travers une idée puissante pour éveiller la croyance

²⁷ Ibid., p.12

²⁸ Ibid., p.13

²⁹ Freud Sigmund (1921): *Psychologie collective et analyse du moi*, Traduction de l'Allemand par le Dr. S. Jankélévitch en 1921 revue par l'auteur, page 15.

du groupe. Car il doit avoir une volonté forte et impressionnante pour que le groupe lui obéisse. « La foule est un troupeau docile, incapable de vivre sans un maître. Elle a une telle soif d'obéir qu'elle se soumet instinctivement à celui qui s'érige en son chef³⁰. »

L'assassinat organisé d'*Anderer* par les paysans ne doit pas paraître insignifiant, car, ici il ne s'agit pas d'une question simple. Dans ce cas, il doit y avoir quelqu'un pour diriger autant de personnes. Il doit faire des déclarations convaincantes pour qu'ils obéissent. Ici, les yeux sont tournés vers Orschwir, le chef du village. Pendant la guerre, le chef est une personnalité importante autorisée par les administrateurs du pays. Il est responsable de la sécurité, de l'éducation, de la santé et de la justice des villageois. Le chef se compare à un berger et les gens du village aux troupeaux d'animaux qui lui sont confiés. Selon lui, le berger est là pour nourrir les animaux, les protéger et penser à demain. Ce qui appartient à hier doit rester dans le passé. L'essentiel est de vivre. En revanche, les animaux du troupeau ne se soucient pas de la présence du berger. Ce qui est important pour eux c'est de manger, de boire et de dormir. Le chef impose tout ce qui doit être fait pour éviter que leurs villages ne soient détruits par la guerre, donc, il prétend qu'il a des raisons valables.

Cependant, Le Bon énonce que les foules n'ont jamais connu la soif de la vérité. Elles donnent toujours la préférence à l'irréel sur le réel ; l'irréel agit sur Elles avec la même force que le réel. Elles ont une visible tendance à ne pas faire de distinction entre l'un et l'autre³¹. Après qu'*Anderer* soit venu au village, cela dérange les gens qu'il note tout et qu'il se promène dans le village. Puisqu'il a voyagé dans de nombreuses régions du monde, il leur explique qu'il souhaitait prendre note de tout ce qu'il voit. Bien que son but soit de regarder, d'écouter et de capturer l'esprit des objets et des créatures, cela dérange les villageois, car ses notes reflètent bien leur passé qu'ils veulent oublier ou effacer. « Les portraits qu'en avait faits l'*Anderer* agissaient comme des révélateurs merveilleux qui amenaient à la lumière les vérités profondes des êtres. On aurait cru une galerie d'écorchés. » RB. P. 345

Bien que le but d'*Anderer* de venir dans la ville ne soit pas connu exactement, son désir de faire remonter les événements mauvais et tristes qui se sont produits dans le passé du village, provoque des points d'interrogation dans les esprits. En réponse à la célébration de bienvenue faite par les habitants du village pour lui, il souhaite leur offrir des cadeaux. Il invite tout le monde dans son auberge. *Anderer* note tout ce qu'il a vu et

³⁰ Ibid., p.15

³¹ Ibid., p.16

entendu sur les habitants du village depuis le jour de son arrivée en ville. Sur la base de ses notes, il leur présente ses peintures, mais ce que les villageois voient sur les photos ne leur plaît pas. *Anderer*, comme un miroir, reflète les personnalités des personnes qui regardent les images. Dans les images est finement transcrit l'état psychologique des personnes. Il y a tout ce qui est propre à l'homme dans ces images. La lâcheté, la sournoiserie, la colère, la haine, la violence, le sang, la mort, la jalousie et la honte ...

Nous pensons qu'il serait utile d'analyser le nombre de gens et l'humeur des individus dans la foule qui ont joué un rôle dans le meurtre d'*Anderer*. Comme Freud l'affirme dans son travail sur *Psychologie collective et analyse du moi*, on se trouve comme poussé et contraint à imiter les autres, à se mettre à l'unisson avec les autres. Plus les émotions sont grossières et élémentaires, et plus elles ont de chances de se propager de cette manière à travers la masse³².

Pour qu'une foule se rassemble en même temps, ses individus doivent avoir quelque chose en commun. Nous pouvons considérer que c'est une interaction naturelle. Plus cette homogénéité mentale est élevée, plus la tendance à construire de la masse est rapide chez les individus. De cette manière, les manifestations de l'esprit de la foule sont très frappantes. La haine et la xénophobie croissantes parmi les villageois avant qu'*Anderer* ne soit tué les oblige à agir rapidement. En fait, les paysans qui accueillent d'abord avec joie l'arrivée de cet étranger, sont influencés les uns par les autres dans le temps, et un sentiment d'enthousiasme se fait sentir auquel ils ne peuvent résister alimenté par les rumeurs partagées entre eux. Cette contagion émotionnelle se propage davantage à mesure que le nombre de personnes augmente et se transforme en une émotion dominante chez les individus. Ils perdent leur sens critique et permettent aux mêmes sentiments d'agir. Les émotions sont prêtes à exploser dans la foule et surgissent juste avec une étincelle.

³² Ibid., p.20

DEUXIEME PARTIE

DEUXIEME GUERRE MONDIALE ET SES TRAUMATISMES

CHAPITRE I : ENTRE LE VICTIME ET LE TEMOIN

2.1.1. Propension au mal chez l'individu

Pourquoi certaines personnes sont-elles égoïstes et de mauvais caractère, aiment-elles infliger de la douleur aux autres ? Le mal est-il inhérent à l'homme ? Ou est-ce la société dans laquelle nous vivons qui nous rend mauvais ? La question la plus importante est : pourquoi nous avons des propensions à de mauvaises pensées ? Dans cette partie de notre étude, bien que Claudel ne la mentionne pas directement dans le roman du rapport de Brodeck, nous tenterons de trouver les causes des mauvaises propensions qui sont l'une des raisons derrière les intrigues et de répondre aux questions ci-dessus. Chaque personne peut se comporter d'une manière qui nuira volontairement à quelqu'un de temps en temps mais parfois inconsciemment. Par contre, il y a une situation différente à être une mauvaise personne ou à faire du mal à quelqu'un de manière égoïste. D'après Paulhus L Delroy, professeur de psychologie à l'Université de la Colombie-Britannique au Canada, il est important de rassembler les causes du mal chez l'humain sous trois gros titres. Tout d'abord, il déclare que la cause du mal chez les humains peut être liée au sens du narcissisme. Selon lui, les personnes narcissiques sont des personnes extrêmement égoïstes et arrogantes qui peuvent être attaquées pour maintenir leur estime de soi. Ces personnes insistent toujours pour se démarquer et ne s'intéressent pas aux pensées des autres. Le meilleur exemple pour illustrer cette catégorie de gens est sans aucun doute Adolf Hitler.

Le Rapport de Brodeck, nous transmet d'une manière différente certains des événements qui ont eu lieu pendant et après la Seconde Guerre mondiale. Il met en lumière le caractère d'Hitler qui a été l'un des architectes de cette guerre, et de nombreuses personnes partageant les mêmes idées. Bien que le roman ne mentionne pas directement Hitler et le massacre juif, nous pouvons comprendre que les événements décrits dans le roman sont la mise en scène des atrocités, de la mort et du mal qui ont eu lieu pendant les années de la Seconde Guerre mondiale. C'est pourquoi nous pensons qu'il convient de citer l'exemple d'Hitler.

Nous savons très bien par les archives historiques, qu'Hitler avait une personnalité narcissique et qu'il se nourrissait de sa passion abusive de détruire. Il a une personnalité tellement narcissique qu'il ne s'occupe que de ses propres désirs et pensées. Il n'hésite pas à parler sans cesse de ses propres idées, de son histoire et de ses projets. Le monde n'est réel que dans la mesure où il est l'objet de ses plans et de ses désirs. Les autres n'ont de sens que tant qu'ils le servent. Il sait tout mieux que quiconque.

Selon Erich Fromm, Hitler manque absolument d'amour, d'affection ou de capacité à partager les émotions de quelqu'un d'autre. Cette caractéristique est conforme à son caractère narcissique absolu. Le fait que Hitler se distancie froidement de tout le monde et ne s'intéresse à personne d'autre que ceux qui le servent est lié à son caractère narcissique³³. Sur la base de la personnalité narcissique d'Hitler, nous aimerions jeter un coup d'œil aux personnages narcissiques similaires que Claudel voulait refléter dans Le Rapport de Brodeck. L'un des personnages importants qui a une personnalité mauvaise dans l'œuvre est sans aucun doute Orschwir, le maire du village. Il désire toujours conserver le pouvoir donné par l'administration. Le maire, grâce à cette autorisation, veut que les habitants du village le respectent et qu'ils aient peur de lui. Cela nourrit sa personnalité narcissique. À tel point qu'il se considère comme le protecteur du village.

Je suis le berger. Le troupeau compte sur moi pour éloigner tous les dangers, et de tous les dangers, celui de la mémoire est un des plus terribles, ce n'est pas à toi que je vais l'apprendre, toi qui te souviens de tout, toi qui te souviens trop ? [...] Il est temps d'oublier, Brodeck. Les hommes ont besoin d'oublier. RB.p.393

Bien que son comportement contribue à assurer la sécurité des villageois, cela nous montre que le maire est tellement rusé. Car, c'est une bonne opportunité pour lui. À cause de la guerre et de la situation géographique du village, les paysans apeurés et faibles vivant dans un endroit éloigné de tout le monde, sont comme une armée dirigée par le maire, en fonction de leurs propres intérêts.

Quand nous examinons une autre raison qui cause la mauvaise propension de Paulhus chez les humains, nous rencontrons une façon de penser fréquemment faite par la personne qui se trouve dans une situation difficile. Ici, il s'agit donc du machiavélisme. Le machiavélisme est une idée qui a émergé sur la base de l'écriture du XVI^e siècle de

³³ Fromm Erich, *La Passion de détruire: anatomie de la destructivité humaine*, traduit de l'anglais en Turc par Alpagut Sukru, Ankara, édition Say, 2016. Traduit et cité par Tosun Husnu, page 524.

Niccolo Machiavel³⁴. On pourrait définir le principe du machiavélisme par l'extrait de *Le Prince* : « [le Prince] est souvent obligé, pour maintenir l'État, d'agir contre l'humanité, contre la charité, contre la religion même. Il faut [...] que tant qu'il le peut, il ne s'écarte de la voie du bien, mais qu'au besoin il sache entrer dans celle du mal. » (Machiavel, *Le Prince*, 1532) ; ce qui signifie donc qu'on doit parfois s'opposer aux valeurs et aux droits humains, pour garder le pouvoir et préserver la société et/ou le gouvernement³⁵.

Il est possible d'expliquer le concept de machiavélisme comme la tendance de la personnalité manipulatrice ou les tendances manipulatrices de la personne (Ayan, Unsar et Kahraman, 2013 : 104-105). Selon cette idée, tous les moyens et méthodes utilisés pour atteindre l'objectif sont considérés acceptables. Le machiavélisme est un ensemble de comportements contraires à l'éthique qui dirigent les gens vers l'atteinte des objectifs souhaités. On peut dire que les machiavéliques n'ont pas une compréhension de la moralité (Guney et Mandaci, 2009 : 84-85). Les machiavélistes sont des gens qui ont le désir et la capacité de manipuler les autres pour parvenir à leurs propres intérêts. Ceux-ci n'agissent pas conformément aux normes éthiques. Ils pratiquent des stratégies qui peuvent guider les personnes et les situations à leur avantage (Becker et Dan O'Hair, 2007 : 248).

La tendance de la personnalité machiavélique est la capacité des individus à tromper les autres pour leur propre bénéfice et à les faire avancer dans leur propre direction. Les machiavéliques ne se concentrent que sur la réalisation de leurs propres intérêts. Ils peuvent se comporter de manière contraire à l'éthique afin d'acquérir du pouvoir et un statut dans leur vie professionnelle et sociale (Kanten, Yesiltas et Arslan, 2015 : 369). Les machiavéliques agissent par intérêt personnel et sont peu motivés pour faire leur travail (Rauthmann et Kolar, 2012 : 884-885).

Cependant, ce sont des individus qui échappent aux gens et à la société, manquent d'empathie, ont des tendances antisociales, sont motivés par le pouvoir et l'argent, et ont des règles efficaces (Rauthmann, 2012 : 345). Ils agissent en fonction de leurs objectifs, manipulent les autres et les orientent selon leur propre avantage. Les machiavéliques sont des individus qui ont des attitudes peu sûres et qui peuvent réguler leurs propres émotions. De plus, le concept de machiavélisme est également lié aux troubles de la personnalité. Les machiavéliques savent très bien persuader les autres.

³⁴ AYAN Altan (2017), *The Effect of the Concepts of Machiavellian Personality Tendencies on Meaning in Life and Life Satisfaction*.

³⁵ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Machiavélisme>

Dans *Le Rapport de Brodeck*, le maire Orschwir, qui a incité au meurtre d'un étranger ayant voulu révéler le passé des villageois, peut être considéré en tant que machiavélique. De la même manière, un autre habitant du village nommé Gobbler, ami du maire Orschwir qui a remis Brodeck et un autre étranger nommé Cathor aux soldats allemands sous prétexte de purifier le village, est accepté comme machiavélique. Lors de l'analyse de ces personnes, nous pouvons dire qu'elles ont toutes les caractéristiques de la personnalité machiavélique dont nous avons expliquées ci-dessus. Car le maire pense que tout ce qui doit être fait pour continuer le devoir de protection du village, est acceptable.

Je suis le Maire, Brodeck, ça tu le sais. Par contre, je ne crois pas que tu saches ce que pour moi cela signifie. Tu écris bien Brodeck, nous ne nous sommes pas trompés en te choisissant, et tu aimes les images, un peu trop peut-être, mais enfin... Je vais te parler en images. Tu as souvent observé nos bergers sur les chaumes, tu les connais. Est-ce qu'ils aiment ou non les bêtes qu'on leur confie, je ne sais pas. D'ailleurs qu'ils les aiment ou non, ce n'est pas mon affaire, ni la leur, je crois. On confie des bêtes au berger. Il doit leur trouver de l'herbe en abondance, de l'eau pure, des enclos abrités du vent. Il doit les préserver de tout danger, les éloigner des pentes trop abruptes, des rochers sur lesquels elles pourraient glisser et se briser les reins, de certaines plantes qui les feraient gonfler et mourir, de certains nuisibles ou rapaces qui pourraient s'attaquer au plus faible, et des loups bien sûr, lorsque ceux-ci parfois viennent rôder près des troupeaux. Un bon berger sait et fait tout cela, qu'il aime ou non ses bêtes. Et les bêtes, me diras-tu, aiment-elles leur berger ? Je te pose la question. RB.p.392

Selon Orschwir, il est un fonctionnaire chargé de protéger le village et ses habitants. Il est chargé de tout faire pour le bien-être des villageois. Il est d'avis qu'il peut tout faire pour s'acquitter de cette tâche. À tel point qu'il est indispensable qu'ils fassent tout ce qu'il leur demande pour protéger leur village de la persécution des soldats allemands. Pour lui, il est normal que quelqu'un d'autre puisse être sacrifié pour l'avenir du village et pour ses propres intérêts. De ce point de vue, nous ne pouvons pas dire que Philippe Claudel se réfère uniquement à la propension de mal qui existe chez l'homme dans cette œuvre. Dans le même temps, il souhaite attirer l'attention sur ce que les administrateurs de l'époque et ceux d'aujourd'hui pourraient faire pour leurs propres

ambitions et intérêts. À tel point que l'avidité et le désir d'atteindre le pouvoir chez l'homme sont la cause de tout mal.

Un autre déclencheur qui peut être vu chez les personnes de caractère pervers est la psychopathie. Ces personnes, comme les narcissiques, sont insensibles aux émotions des autres. Ils aiment qu'ils subissent la douleur. Les psychopathes et les narcissiques peuvent souvent faire du mal parce qu'ils sont égoïstes et considèrent tous les moyens comme valables pour atteindre leur but. Certaines personnes ayant des caractéristiques psychopathiques peuvent ne pas être conscientes qu'elles ont un trouble de la personnalité parce que leur mode de pensée et leur comportement leur semblent parfaitement normaux. Dans ce cas, la personne peut blâmer les autres pour les difficultés et les négativités auxquelles elles sont confrontées. Selon les psychologues américains William et Joan McCord (1956), « Le psychopathe est une personne asociale, agressive et très excitée ; Il y a peu ou pas de sens de la faute en lui. Le psychopathe ne peut développer aucun sentiment de faute car il n'a pas de conscience au sens habituel. »

Quand nous avons analysé des personnalités psychopathes dans notre roman, nous retrouvons le maire Orschwir. Un autre personnage est le commandant allemand Buller qui est venu au village avec ses soldats. Buller vient au village de Brodeck et leur dit qu'il veut purifier le village. Buller coupe la tête du villageois nommé Cathor, qui lui a été remis sous prétexte de purifier le village, et expose son corps sur la place du village pendant des jours. Buller n'a pas de sentiment de culpabilité car il n'a aucun remords de conscience. Le maire fait noyer le cheval et l'âne bien-aimés d'*Anderer* dans la rivière pour qu'il quitte le village. Comme si cela ne suffisait pas, il excite tous les villageois pour provoquer la mort d'*Anderer*. Brodeck lui demande de voir le corps d'*Anderer*, mais selon Orschwir, *Anderer* n'a jamais vraiment existé et il ne reste plus rien de lui. À tel point que, selon lui, le cadavre d'*Anderer* n'est rien d'autre que de la nourriture jetée aux porcs.

[..]Ceux que tu as devant toi sont des fauves. De vrais fauves, sous leurs allures de baleines terrestres, des fauves sans cœur et sans esprit. Sans mémoire aussi. Il n'y a que leur ventre qui compte, leur ventre, ils ne songent qu'à une chose, tout le temps, c'est de pouvoir le remplir. [...] Ils pourraient manger leurs propres frères, leur propre chair, ça ne les dérangerait pas, ils ne font pas de différence. Ils broient, ils avalent, ils chient, ils recommencent indéfiniment. Ils ne sont jamais rassasiés. Et tout leur est bon. Car ils mangent de tout, Brodeck, sans jamais se poser de

questions. De tout... Comprends-tu ce que je dis ? Ils ne laissent rien derrière eux, aucune trace, aucune preuve. Rien. Et ils ne pensent pas Brodeck, eux. Ils ne connaissent pas le remords. Ils vivent. Le passé leur est inconnu. Ne crois-tu pas que ce sont eux qui ont raison ? RB.p.55

L'un des autres personnages psychopathes les plus importants est Zeilenesseniss, femme du directeur du camp de concentration. Elle est appelée Die Zeilenesseniss : “*la Mangeuse d’âmes*” par les prisonniers. Elle arrive tous les jours sur la place du camp pour sélectionner les prisonniers à exécuter avec un bébé de quelques mois. Un des gardiens choisit le prisonnier qui mourra ce jour-là. Ils sont parfois pendus et crucifiés. Zeilenesseniss regarde attentivement ces scènes avec son bébé dans ses bras. La peur et la douleur sur le visage du prisonnier mourant ne l’affecte pas du tout. Elle embrasse les joues de son bébé comme s’il y avait une scène de théâtre devant lui. La mère veut montrer son affection à son bébé, mais avec un signe, le prisonnier est envoyé à mort. Elle regarde dans les yeux de la victime, embrasse à nouveau son bébé et retourne dans sa chambre comme si rien ne s’était passé.

Sur la base des informations que nous avons mentionnées ci-dessus, nous avons essayé d’expliquer les raisons qui peuvent causer un mauvais caractère chez les personnes ayant de mauvaises propensions. Nous avons essayé d’examiner la propension de mal sous trois angles différents, mais il y a un point qu’il ne faut pas oublier. Il faut éviter que le mal ne soit qu’un comportement spécifique des personnes psychopathes et narcissiques. Chaque personne peut se comporter d’une manière qui est décrite comme mauvaise par une autre personne. Il ne faut pas oublier que de nombreux troubles de la personnalité chez l’homme sont d’origine biologique, mais ils sont également causés par des conditions environnementales. Nous savons déjà que les conditions environnementales défavorables affectent négativement les gènes. En particulier, comme l’ont déclaré Freud et Erickson, les stades de la petite enfance sont très importants pour le développement de la personnalité. Le capitalisme sauvage dans lequel nous vivons constitue les dimensions socio-économiques et culturelles de ces troubles. Il y a une augmentation rapide des troubles de la personnalité antisociale. Bien que ce trouble soit surtout d’origine biologique, les traumatismes de la petite enfance amènent le trouble à atteindre des proportions plus dangereuses.

2.1.2. Xénophobie

L'exclusion de l'étranger et l'imagination d'hostilité envers les individus et les groupes est un problème important souvent observé. Aujourd'hui, il continue d'exister efficacement comme c'était dans le passé. Les gens, comme les animaux, ont tendance à protéger et à défendre leurs habitats à partir des informations trouvées dans leur subconscient. Un étranger venant dans leur région n'est pas directement inclus dans le groupe. S'il n'est pas perçu comme une menace pour le groupe, il est accepté, mais toujours sous le contrôle de ses membres. Par contre, quand tout se passe bien, la présence de ces étrangers est tolérée, mais ils sont sacrifiés pour se protéger dès qu'un problème surgit. Le fait de ressentir un état de peur, d'anxiété ou de défense chez la personne renforce la haine envers « l'Autre ». Alors que la personne a initialement un état d'esprit sous la forme de nous/eux, cette distinction se transforme progressivement en une peur constante de l'Autre. Les boules de haine qui se forment à la suite d'une peur constante envers l'autre émergent sous la forme de violence. Dans le processus des communautés coloniales au développement des sociétés démocratiques d'aujourd'hui, de nombreux exemples de xénophobie ont été observés dans différentes régions et pays.

La xénophobie signifie l'hostilité à ce qui est étranger et se combine des mots grecs *xénos* et *phobos*. Principalement motivée par la peur de l'inconnu et de perdre sa propre identité, elle se détermine selon la nationalité, l'origine géographique, l'ethnie, la race présumée (notamment en fonction de la couleur de peau ou du faciès), la culture ou la religion, réelles ou supposées, de ses victimes, sous l'influence de croyances populaires³⁶ En d'autres termes, c'est une peur qui surgit avec la pensée que ce qui est différent est dangereux. Cependant, il est souvent utilisé pour exprimer l'idée de « l'hostilité à ce qui est étranger » (Smelser et Baltes, 2001) Il est possible de donner de la xénophobie la définition suivante :

...ensemble des discours et des actes tendant à désigner de façon injustifiée l'étranger comme un problème, un risque ou une menace pour la société d'accueil et à le tenir à l'écart de cette société, que l'étranger soit au loin et susceptible de venir, ou déjà arrivé dans cette société ou encore depuis longtemps installé.³⁷

³⁶ <https://fr.wikipedia.org/wiki/xénophobie>

³⁷ J. Valluy, *Rejet des exilés - Le grand retournement du droit de l'asile*, Éditions Du Croquant, 2009. P. 2.

Sur la base des recherches du passé au présent, nous pouvons dire que la xénophobie est causée par deux raisons. La première est la peur d'un groupe ou de personnes qui sont dans une communauté mais qui ne sont pas considérées comme faisant partie de cette communauté. Il s'agit généralement d'immigrants ou de minorités, mais parfois nous pouvons le constater dans un groupe vivant ensemble depuis des siècles. Cette forme de xénophobie peut également conduire à des réactions brutales et agressives telles que la déportation et, dans le pire des cas, le génocide. Le second est principalement culturel et dans ce cas, ce sont les différences culturelles qui sont considérées comme étrangères. Toutes les cultures sont soumises à des influences extérieures, mais la xénophobie culturelle est souvent dirigée contre certaines choses, comme les autres langues ou les attitudes qui ont commencé à être adoptées par la société dans laquelle elles vivent. Cela se transforme rarement en une attaque contre les gens, mais peut entraîner des campagnes politiques telles que la purification culturelle et linguistique.³⁸

Une personne ou un groupe ayant des attitudes xénophobes peut considérer les comportements qu'elle considère normaux pour ses individus comme une justification de l'hostilité envers les étrangers. Par exemple, dans le RB, l'arrivée d'*Anderer* au village dérange les villageois. Son habillement et son allocution polie envers les gens étaient considérés comme anormaux par les villageois. L'enregistrement par *Anderer* de tout ce qu'il voyait comme une caméra, est un autre exemple de la xénophobie.

Lorsque nous examinons les causes de la xénophobie, nous pouvons repérer qu'il existe de nombreux facteurs. Nous pouvons mentionner des États qui considèrent leur race comme supérieure. Une autre raison est les mauvaises expériences vécues dans les relations avec les étrangers ou les immigrants. Se tourner vers des attitudes irréalistes tout en interprétant les différences culturelles est l'une des injustices répercutées contre les étrangers. En outre, les généralisations contre les personnes différentes de soi peuvent conduire au développement de perceptions négatives à l'égard de l'étranger.

Dans le RB, Philippe Claudel est parvenu à très bien élaborer le concept de xénophobie. En particulier, il illustre comment les différences raciales sont ignorées par les États.

Habitantes, habitants, nous ne venons pas ici pour détruire et salir. On ne détruit ni ne salit ce qui nous appartient, ce qui est nôtre, sauf si on est atteint de folie. Et

³⁸ <https://tr.wikipedia.org/wiki/Zenofobi>

nous ne sommes pas atteints de folie. Votre village a la chance suprême de faire partie désormais du Grand Territoire. Vous êtes ici chez vous, et ce chez-vous est notre chez-nous. Nous sommes désormais unis pour un avenir millénaire. Notre race est la race première, immémoriale et immaculée, ce sera la vôtre aussi si vous consentez à vous débarrasser des éléments impurs qui sont encore parmi vous. Aussi faut-il que nous vivions dans une parfaite entente et une totale franchise. Il n'est pas bon de tenter de nous mentir. Il n'est pas bon de tenter de se jouer de nous. Un homme a essayé de le faire aujourd'hui. Nous espérons que son exemple ne sera pas suivi. RB.p.280

Comme nous pouvons le comprendre à partir de cette phrase prononcée par le capitaine allemand, il nous montre quelles idéologies avait l'Etat allemand envers les étrangers. Avec cet exemple, Claudel n'attire pas uniquement l'attention sur la persécution de l'Etat allemand mais déclare également que les causes de la xénophobie doivent être recherchées sur la base d'autres événements douloureux que les êtres humains ont commis dans le passé. Dans le Rapport de Brodeck Claudel demande également au lecteur de s'interroger sur les raisons du meurtre d'un étranger. Pourquoi *Anderer* a-t-il été tué ? Est-ce parce qu'il révèle les secrets que les villageois veulent cacher ? Alors, quel avantage *Anderer* en tirera-t-il ? Claudel tient à souligner que la raison du meurtre d'*Anderer* n'était pas simplement parce que les villageois avaient vu leurs secrets révélés. Pour lui, *Anderer* est une personne qui dépeint une culture différente plutôt qu'un étranger.

Le contexte culturel de chaque société est différent. Les sociétés qui n'ont pas la même culture se considèrent comme des inconnues. Les étrangers qui viennent dans un endroit inconnu s'habillent comme les habitants pour s'adapter à leur nouvelle région, parlent la langue de cette région, parlent comme eux et essaient de manger ce qu'ils mangent. Pourtant, les étrangers ne peuvent jamais se conformer à l'ordre social. En outre, l'interprétation mauvaise des différences culturelles peut conduire à l'émergence de conflits dans la société. Pour cette raison, la dimension avancée de la xénophobie ou de l'hostilité peut exclure des sociétés ou même les soumettre au génocide. Dans son roman, *La petite fille de Monsieur Linh*³⁹, Claudel parle de l'histoire d'un vieil homme qui a perdu

³⁹ La Petite Fille de Monsieur Linh est un court roman de fiction écrit par Philippe Claudel, publié en 2005.

toute sa famille à l'exception de son petit-fils en bas âge, migrant vers un endroit où il ne connaît même pas sa langue et y vit.

Le roman raconte l'histoire d'un vieil homme nommé M. Linh quittant son pays à cause de la guerre et émigrant dans un nouveau pays. Lorsque M. Linh rentre chez lui après une attaque contre son village, il constate que toute sa famille, à l'exception de son petit-fils, est décédée. Emmenant son petit-fils, il quitte son pays natal en embarquant sur un bateau avec d'autres victimes de ce désastre, comme lui, afin d'échapper à la guerre et d'établir une nouvelle vie. En fait, la raison de ce départ n'est pas que le vieil homme a voulu se sauver. Il voulait que son seul parent survivant, son petit-fils, ait une belle vie. Après un voyage long et épuisant, ils ont mis les pieds dans le pays où ils vivront. M. Linh, déjà épuisé et malheureux de la catastrophe qui a frappé sa famille, tente de surmonter les obstacles qu'il rencontre devant le nouveau pays qu'il tente d'explorer et où il tente de s'adapter. Dans le roman, les conditions de guerre qui obligent le personnage principal à migrer et la lutte du héros pour s'adapter au nouvel environnement apparaissent comme les thèmes principaux du roman.

Avec ce travail, Claudel veut attirer l'attention sur la nécessité d'appréhender les sociétés et les événements dans le cadre de la « tolérance » pour ne pas être influencé par la xénophobie et ne pas se laisser entraîner dans cette psychologie. Il soutient que se tourner vers la « tolérance », qui est un concept absolument défendu par tout le monde mais qui a des difficultés dans la pratique, peut être un bon outil pour se connaître. Il ne faut pas oublier que nous pouvons également être exposés à la xénophobie.

2.1.3. Intolérance

Aujourd'hui, nous voyons que les individus, les sociétés et les groupes sociaux sont les uns contre les autres et que la réconciliation entre eux est décroissante soit presque impossible. En conséquence, des problèmes sociaux, moraux et politiques surgissent. Les gens sont de plus en plus éloignés les uns des autres et ont des préjugés envers les autres. Les pays ferment leurs frontières aux étrangers et se comportent de manière intolérante envers ceux qui peuvent franchir les frontières.

Alors pourquoi ? En fait, ce n'est pas difficile à comprendre. Prenons l'exemple des personnes vivant dans le même ménage. Parfois, même des frères ne peuvent pas se supporter et réagissent avec intolérance. Pensez-vous qu'il est facile d'ouvrir nos portes à

quelqu'un que nous ne connaissons pas alors même que nous avons moins de tolérance, même envers le plus proche d'entre nous ?

Nous ne voulons pas être pessimistes, mais nous nous dirigeons vers un avenir où les relations humaines sont fragilisées et les gens adoptent un style de vie égoïste. D'innombrables personnes sont encore occupées à torturer et à tuer d'autres personnes de toutes les manières imaginables.

Le XXe siècle a laissé l'empreinte d'une violence déchaînée. La violence est partout. Dans les cachots de torture des régimes despotiques, dans les fosses communes où des innocents et des innocents ont été tués, dans les usines du génocide... Des millions de personnes ont perdu la vie dans des guerres avec des machines, dans des villes qui ont explosé et dans des villages et des villes détruits. Malgré la condamnation du monde, les génocides se sont répétés et la violence s'est de nouveau propagée. Des millions de réfugiés ont été contraints de quitter leurs terres où ils sont nés et ont grandi, et aujourd'hui des milliers de personnes ont dû se réfugier dans des pays qu'ils n'ont jamais connus.

Ayant appris un peu des bilans douloureux du passé, les êtres humains ont cru que la paix pouvait prévaloir dans le monde pendant un certain temps, mais la guerre et la terreur se sont à nouveau propagées dans le monde entier. Aujourd'hui, ni la chasse à l'homme, ni le massacre, ni la guerre et le génocide ne sont hors de notre ordre du jour. L'histoire de l'espèce humaine continue son chemin sans prêter aucune attention aux cultures et aux peuples disparus.

Au début des années 1900, l'idée prévalait que la démocratie mondiale, la raison et l'autonomie nationale apporteraient la paix en Europe. Les classes éduquées étaient en passe de se rassembler dans une sorte de fraternité de la communauté internationale. Tout le monde s'est approché avec tolérance et a évité les actions qui briseraient la paix. Cependant, avec le temps, les États qui luttèrent contre la mécanisation et la modernisation se sont repliés dans leurs propres coquilles et ont eu tendance à voir d'autres nations plus faibles qu'eux. Au fil du temps, les crises économiques et sociales entre les pays ont commencé à menacer la stabilité politique et culturelle. En conséquence, des mesures de surveillance et de répression ont commencé à être prises contre les étrangers et autres. Les États qui désirent l'existence et la suprématie de leur propre nation se sont tournés vers la guerre pour déterminer leurs frontières. Le résultat n'a pas changé et ne changera plus.

« Il est plus facile de désintégrer un atome qu'un préjugé. » Albert Einstein

Au cours des années, les relations humaines ont également commencé à changer. Nous devenons plus solitaires et plus égoïstes. Nos préjugés nous poussent à craindre ce qui n'est pas nous-mêmes. De plus, en tant que société, nous sommes devenus des personnes qui ne peuvent rien tolérer. Il est plus facile de comprendre et d'écouter l'autre personne, de l'exclure et d'essayer de l'éloigner de nous, plutôt que d'être tolérant. Les problèmes psychologiques sont devenus si courants que nous ne pouvons plus penser correctement, nous sentir bien, agir correctement. C'est peut-être une pandémie, c'est beaucoup de psychologie.

CHAPITRE II : LES EFFETS DES THEMES SUR LES PERSONNAGES

2.2.1. L'altérité et Préjugé

L'un des traits les pires et les plus tenaces de la nature humaine est la capacité à ressentir de la haine pour ce qui est différent. La raison la plus importante en est le préjugé. Il est très difficile de changer car il contient des convictions dogmatiques. Les préjugés qui faussent les relations entre les individus et les sociétés peuvent découler de facteurs psychologiques, historiques, économiques, situationnels et autres facteurs socioculturels. Selon Freud, le préjugé est une expression de besoins subconscients, de conflits et de mécanismes de défense. Selon ce point de vue, le préjugé est l'orientation du sentiment d'agression qui émerge à la suite d'expériences négatives de la petite enfance et de frustration envers les groupes externes. Selon lui, les personnes ayant des préjugés regardent d'autres personnes avec des stéréotypes prêts à l'emploi qui décrivent leurs rôles sociaux et leur groupe ethnique plutôt que leurs qualités personnelles. Ils ont des vues strictes et fermées sur les personnes différentes, autres nationalités et autres groupes ethniques. La discrimination fondée sur la race, le sexe et l'âge touche toutes les catégories sociales d'origine humaine et elle se nourrit de préjugés et de sectarisme.

La tendance de groupe chez les humains est assez forte. Favoriser notre propre groupe par rapport aux autres est ancré dans notre façon de penser, et l'histoire en regorge d'exemples. Alors, d'où vient le préjugé d'un individu contre une personne, un groupe ou une opinion différente et étrangère ? La plupart des compréhensions des motifs individuels, qui peuvent être considérés comme une cause de préjugés, ont été

directement ou indirectement influencées par les théories freudiennes. Selon les psychanalystes, les préjugés et les stéréotypes sont liés à une disposition naturelle de l'homme. Surtout dans la petite enfance, les frustrations qui créent des tensions émotionnelles et certaines agressions et sentiments d'hostilité acquis par la situation dans les années suivantes ont forcé l'individu à prendre une position défensive contre les autres. En fait, l'attitude préjugée de la personne répond à un besoin dont elle-même n'a pas conscience.

L'homme est toujours préoccupé d'être différent des autres dans leurs activités quotidiennes avec les autres et il se soucie constamment d'être différent des autres. Cette angoisse est le souci de refermer la différence avant les autres, de supprimer ce retard s'il est derrière les autres, ou de les maintenir inférieurs s'il est au-dessus des autres.⁴⁰

L'une des raisons sous-jacentes pour lesquelles les gens se voient différemment est l'anxiété ressentie envers les autres. Cette anxiété est une peur apparente et constante de la situation dans laquelle l'individu rencontre des personnes qu'il ne connaît pas ou peut être aux yeux d'autrui, et effectue une ou plusieurs actions sociales. À la suite de cette peur, le concept d'altérité peut émerger. Alors, qu'est-ce que l'altérité ?

Le concept d'altérité est très difficile à examiner, puisqu'il est abordé sous différents angles dans chacun des domaines de la philosophie, de l'idéologie, de la politique, de la culture, de l'ethnique et de la sociologie. Comme le sens du dictionnaire, le mot provient du bas-latin *alteritas*, qui signifie différence. Ce concept, comme par le passé, est utilisé aujourd'hui dans de nombreux domaines tels que la philosophie, l'anthropologie, l'ethnologie et la géographie.

Dans le langage courant, l'altérité signifie l'acceptation de l'autre en tant qu'être différent, cette acceptation se voulant base de la reconnaissance de ses droits à être lui. En tant qu'un concept d'origine philosophique, elle signifie « caractère de ce qui est autre » et « la reconnaissance de l'autre dans sa différence », la différence s'entendant ethnique, sociale, culturelle ou religieuse.

D'après Marie Liendle, Infirmière puéricultrice, Cadre de santé, Formatrice, Docteur en philosophie, IFSI d'Erstein, l'étymologie du mot est latine, *alter* et désigne le

⁴⁰ HEIDEGGER, Martin, "Günlük İnsan ve 'Onlar' Alanı", (çev. Akın Etan), *Çağdaş Felsefe*, Bedia Akarsu, MEB, İstanbul, 1979, s. 232, <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/143850>

caractère de ce qui est autre. Alter est une notion qui a, dès les temps antiques, questionné les penseurs. Nous retrouvons par exemple, chez Platon, la distinction entre même et autre : le caractère autre rend compte surtout de la différence par rapport au je ou par rapport au nous, pour signifier ce qui est éloigné de soi, ou de nous, pour identifier l'étranger, dont on remarque la différence, ou le barbare, qui, étymologiquement signifie « qui parle une autre langue », l'autre dont d'abord la différence est saisie et non son être en tant que sujet autre.

Dans *Le Rapport de Brodeck*, qui se passe aux frontières d'un pays indéterminé d'Europe, l'Autre désigne tout ce qui n'est pas soi. La question de l'Autre est avant tout abordée par une question de frontière. Ce roman interroge aussi l'Autre dans le cadre de la Morale. L'Autre, *Anderer*, est montré par une figure qui mêle différence et familiarité qui brouille la frontière entre soi et l'autre.

Quand nous nous basons sur les romans de Claudel, nous pouvons comprendre que le contenu des sujets traités est généralement de trouver des réponses aux problèmes confrontés par l'homme post-moderne au XXe siècle. L'univers romanesque de Philippe Claudel est focalisé sur les destinées humaines dans leurs vécus quotidiens. Dans cette époque, deux conflits mondiaux du XXe siècle ont particulièrement touché toute la société. Cet impact se reflète, bien sûr, dans la littérature. Claudel n'a pas vécu pendant la période de guerre, mais il sait très bien traiter les événements inhumains, l'attitude de la société envers lui-même et les autres, et envers ceux qui ne sont pas lui-même. Quand nous examinons les interviews faites sur lui-même et ses œuvres, ainsi que les critiques faites par les lecteurs, tous ses ouvrages sont focalisés sur des personnages issus de milieu ordinaire qui sont obligés de faire face à des soucis et problèmes courants. Cette fascination se projette partout dans son œuvre, la fragilité et la beauté de l'existence humaine sont souvent un des sujets de ses écrits. À tel point qu'il ne veut pas ignorer, en mettant sa tête dans le sable comme une autruche, les sentiments et les pensées sombres qui dominent l'Humanité. Donc, il n'hésite pas à affirmer ses phrases :

J'écris des choses qui sont souvent graves, souvent tragiques, mais toujours éclairées par des lumières ou des espoirs. J'essaie d'en rendre compte dans les livres. C'est vrai que je m'intéresse à des gens du quotidien. Le grand matériau c'est quand même l'humain et l'humanité. L'écriture est à la fois une façon d'être dans l'humanité et au plus près de l'humain. C'est ainsi que je fais mon métier d'homme. Le mot

humaniste est un mot que j'aime vraiment, car il m'a toujours marqué littérairement quand j'étais jeune. C'est un très beau mot.⁴¹

Le concept que l'on appelle altérité est en fait un état de comportement qui se trouve dans nos vies depuis l'enfance. Lorsque nous sommes à l'école primaire, ce comportement se reflète dans nos actions et nous commençons à négliger les autres sans réaliser que ce que nous faisons est mal. Par exemple, celui qui est riche exclut les pauvres, celui qui est faible est dominé par le fort. L'enfant grandit et ces causes sont remplacées par des raisons plus graves et plus nocives, mais à la base de cette raison se trouve toujours "la différence". L'homme n'accepte pas ce qui est différent de lui, il a toujours peur de lui. C'est pourquoi, il essaie de l'exclure et de le laisser tout seul puisqu'il ne veut pas que celui-ci s'oppose fortement à lui-même. Si un groupe différent vient dans une communauté, ce groupe est d'abord exclu. Il sera accepté plus tard, mais le résultat sera très probablement une confusion.

Alors, pourquoi les gens sont toujours dans un effort de l'altérisation ? Quel est le but ? La réponse est toujours claire : C'est de ne pas tolérer les différences et de les percevoir comme une menace pour notre existence. C'est pour cela que le but de l'altérisation est d'écraser l'identité de l'Autre et de l'humilier. C'est-à-dire le dominer. En fait, le racisme, la contre-violence et les effusions de sang qui se produisent en Europe aujourd'hui sont les conséquences mauvaises de l'altérité. Est-ce qu'on peut rompre l'altérisation ? C'est toujours possible si on apprend à vivre tous ensemble sur la Terre. C'est possible mais aussi impossible car il nous faut une évolution mentale et on doit effacer les traces qui se trouvent dans les têtes. Ici, la parole Politique prend toute son importance. Aujourd'hui, le langage Politique cause des conséquences mauvaises sur l'altérité et cause de la discrimination.

⁴¹ BOLAÑOS TOVAR, Andrea. *Le clair-obscur de l'âme humaine dans le roman les Âmes Grises de Philippe Claudel*, Mémoire, page 15.

2.2.2. L'amour et le bonheur

Dans son roman, *Le Rapport de Brodeck*, Claudel s'attarde non seulement sur la tendance de violence de l'être humain contre sa propre race mais élabore aussi habilement le thème de l'amour dans le roman. L'amour maternel, le désir de l'être aimé et l'amour des enfants rendent le roman plus impressionnant. Ce choix différencie ce roman d'un roman purement historique. Nous pensons qu'il serait approprié d'évaluer dans le roman l'image de mère avec le traitement par Jung du concept d'archétype de la mère. L'archétype est un concept que Jung a apporté à la science. Son décodage du concept d'archétype était une caractéristique qui le distinguait de Freud.

Jung a décrit de nombreux archétypes : l'archétype de la mère, l'archétype du père, l'archétype de la renaissance, l'archétype de l'ombre, l'archétype de la famille. De plus, Jung a déclaré que chaque archétype a deux visages, le visage clair et sombre et qu'ils peuvent être vus par l'un ou l'autre des visages. Par exemple, l'archétype de la mère peut apparaître comme la « mère protectrice » (le Vierge Marie) ainsi que la « mère terrifiante » Kali⁴². Les caractéristiques de l'archétype de la mère sont liées à la maternité. Depuis l'existence humaine, la mère a été acceptée comme la personne qui nourrit, protège et porte. D'autre part, certains symboles sont également chargés sur le concept de mère. Des concepts tels que la sagesse, l'abondance, la sublimité, la renaissance, la déesse, la mère nature ont donné des significations positives à la maternité. Ces symboles peuvent se transformer en mauvaises significations mais aussi avoir un bon sens positif. Cependant, Avec des symboles tels que sorcière, sorcier, déesse maléfique, mort, le concept de mère a reçu de mauvaises connotations.

Selon Jung, les archétypes qui peuvent apparaître à travers le monde sous différentes formes tout au long de l'histoire de l'humanité n'apparaissent que lorsqu'ils sont déclenchés par l'expérience, c'est-à-dire lorsqu'ils sont influencés par la culture ou d'autres facteurs dans lesquels ils se trouvent, et ils apparaissent dans le robe qu'ils portent. Sinon, un archétype qui ne déclenche pas, n'agit pas, ne peut pas être détecté. Philippe Claudel insère le concept de mère dans le roman, permettant à l'inconscient du lecteur de révéler le concept de mère dans un sens positif ou négatif.

⁴² Kali est, dans l'hindouisme, la déesse de la préservation, de la transformation et de la destruction. C'est une forme terrifiante de Pārvaī représentant le pouvoir destructeur du temps. Son nom dérive du mot kāla, le temps en sanskrit, celui qui détruit toute chose. Celui qui la vénère est libéré de la peur de la destruction. Elle détruit le mal sous toutes ses formes et notamment les branches de l'ignorance (avidyā), comme la jalousie ou la passion.

L'un des souvenirs les plus touchants et les plus inoubliables des adultes est l'amour maternel. C'est la source mystérieuse de toutes les formations et de tous les changements. Comme la nature, la mère donne la vie sans relâche et elle est pleine d'amour et d'affection. Fédorine est représentée dans le roman comme une mère qui protège, nourrit et élève Brodeck. Celle-ci a retrouvé Bodeck à l'âge de quatre ans en attendant désespérément devant leur maison détruite et l'a sauvée de la mort. Fedorine a sauvé Brodeck mais aussi prend également soin d'Emelia violée et aigrie et de sa fille Poupchett. Son seul but est de protéger et de montrer de l'amour à sa famille. Pour Brodeck, elle n'est pas seulement une mère, mais aussi un ange qui lui permet de renaître. Brodeck dit d'elle :

C'est elle qui m'a soigné quand je suis revenu, Emélia était trop faible encore. Fédorine s'est occupée de moi comme lorsque j'étais petit. Elle a retrouvé les gestes. Elle a nourri ma bouche cassée à la cuillère, a pansé mes blessures, a remis peu à peu du gras sur mes os à vif, m'a veillé lorsque la fièvre était trop forte, que je grelottais comme si on m'avait plongé dans une auge de glace, et que je délirais. Les semaines ont passé ainsi. Elle ne m'a pas posé de questions. Elle a attendu que les mots sortent d'eux-mêmes. Et elle a écouté, longtemps. RB.p.28

Une autre image de la mère représentée dans le roman est celle de la femme qui était dans le train en direction du camp de concentration et qui tente de protéger son bébé. Brodeck, avec son ami et d'autres prisonniers, ont été également jetés dans le train pour être emmenés en camp de concentration. Dans le train, ils devaient voyager des jours entiers sans nourriture ni eau. De nombreuses personnes sont mortes par manque d'eau, et à cause de la chaleur et de la faim. La mère enveloppe son bébé de quelques mois dans ses bras et fait tout ce qu'elle peut pour le protéger. Elle donne parfois secrètement à son bébé de l'eau d'une bouteille qu'elle a emmenée avec elle pour assurer la survie de son bébé. Elle est épuisée, mais avec l'instinct maternel, elle essaie de protéger son bébé jusqu'au dernier moment. En fin de compte, la mère n'en peut plus et meurt et bientôt son bébé ferme les yeux.

Comme on le voit dans les deux exemples, le concept de mère est traité dans le roman d'une manière impressionnante. Claudel vise à montrer que l'image de la mère qui nourrit et protège, comme l'a déclaré Jung. Pour un enfant, une mère est une source de confiance ; elle est la première à l'abriter face aux difficultés de la vie et est presque

l'acteur principal du monde heureux, isolé des problèmes et des soucis. La mère est un symbole des jours heureux auxquels nous souhaiterions toujours revenir. Pour Brodeck, Fédorine est comme une patrie. Elle est la seule qui lui donne l'envie de vivre dans le village où ils vivent qui lui donne le sentiment d'être un étranger. Brodeck se sent libre et heureux quand elle est à ses côtés.

Tandis que Claudel traite du concept de mère dans le roman, il ne se concentre pas uniquement sur la maternité qui a une signification bonne et positive. Comme Jung l'a mentionné, chaque archétype a deux visages, un visage clair et un visage sombre. Une autre image d'une mère représentée dans le roman est la femme nommée Zeilenesseniss, la femme de la responsable du camp de concentration. Comme nous l'avons mentionné précédemment, elle prend plaisir à torturer les prisonniers et les envoie sans relâche à la mort. Lorsque nous examinons l'exemple ici, cela nous amène à essayer de comprendre l'ambiguïté entre le plaisir et l'excitation procurés par la mort des prisonniers, et par ailleurs l'attitude d'une mère qui montre de l'amour et de l'affection à l'égard de son bébé.

2.2.3. La peur, source du mal

« Souvent, les hommes se haïssent les uns les autres parce qu'ils ont peur les uns des autres ; ils ont peur parce qu'ils ne se connaissent pas ; ils ne se connaissent pas parce qu'ils ne peuvent pas communiquer ; ils ne peuvent pas communiquer parce qu'ils sont séparés. » Martin Luther King

La peur, qui est le sentiment inhérent à l'homme, protège l'être humain et peut le capturer en même temps. Certaines peurs peuvent être génétiques. Celles-ci peuvent être dues à notre état psychologique. Tantôt nous avons peur d'un animal, tantôt des personnes ou des obsessions psychologiques qui peuvent nous nuire. Quand nous examinons la base de tout cela, nous pouvons clairement constater que notre objectif est de survivre, garder notre liberté et de nous protéger quoi qu'il arrive.

Notre cerveau travaille avec diligence et minutie pour nous garder en vie. Son objectif est de nous protéger contre les facteurs susceptibles de présenter des risques vitaux. En tant qu'êtres humains, nous avons souvent tendance à craindre ce que nous ne connaissons pas, car nous n'avons pas de contact et nous n'en savons pas assez sur leur

existence et leurs désirs. Lorsque les préjugés et l'anxiété s'ajoutent à cela, nous n'avons d'autre choix que d'avoir peur.

La peur est un moteur fondamental, mais les compréhensions qui la nourrissent et l'amplifient sont également courantes dans notre société. La peur d'être blessé par les autres et la xénophobie nous oblige à vivre dans notre propre monde. Afin de nous débarrasser de cette peur, nous voulons détruire ce qui est source de peur ou nous préférons rester à l'écart. Notamment, la technologie en développement et les services d'Internet nous éloignent du monde extérieur et nous obligent à adopter un mode de vie de plus en plus individuel. Dans ce cas, les sociétés négligées éprouvent un sentiment de haine entre elles, à la suite de cela, de mauvais événements comme le terrorisme se produisent jours après jours. Les migrations qui ont lieu en raison des guerres et les personnes qui sont contraintes de quitter leur domicile sont obligées d'aller vers des terres qu'elles ne connaissent pas, avec peur et espoir. Cela perturbe l'ordre des sociétés et provoque la haine entre les communautés.

Dans son roman, *Le rapport de Brodeck*, Claudel veut montrer comment et pourquoi le mécanisme de l'horreur a saisi les villageois. Il reflète très bien que les conséquences de la peur affectent non seulement l'individu, mais aussi la société. A cause des événements qui se passent dans un endroit calme où tout est beau, paisible et tranquille, Claudel nous montre comment les gens qui partagent la même atmosphère peuvent jeter quelqu'un d'autre dans le feu pour l'empêcher de nuire.

Accueilli par une communauté où la peur ne règne pas encore : « *C'était un temps où personne encore n'avait peur des étrangers même lorsqu'ils étaient les plus pauvres des pauvres* » RB page 74, Brodeck commence à vivre avec Fédorine dans cette société paisible où l'étrangeté n'est pas encore une menace. Mais Brodeck et Fédorine vivent seuls, à l'extérieur du village. La guerre change radicalement la vie des paysans. Pour Brodeck c'est le début de la découverte de l'horreur déchaînée par la peur de l'autre, la peur de l'étrange, la haine de l'étranger.⁴³

C'est bien la peur éprouvée par d'autres, beaucoup plus que la haine ou je ne sais quel autre sentiment, qui m'avait transformé en victime. C'est parce que la peur avait saisi quelques-uns à la gorge, que j'avais été livré aux bourreaux, et ces

⁴³ BONNET, Dominique, *Étrangeté et étranger dans l'univers de Philippe Claudel, Carnets : revue électronique d'études françaises. IIe série, n° 1, 2014, p. 45-57*

mêmes bourreaux, ces hommes qui jadis avaient été comme moi, c'est aussi la peur qui les avait changés en monstres, et qui avait fait proliférer les germes du mal qu'ils portaient en eux, comme nous les portons tous en nous. RB. P. 287

D'après Wolfgang Sofsky, la peur de la mort implique un besoin de sécurité et des désirs d'éternité. L'homme veut à la fois survivre en se dépassant et s'efforce de dépasser les autres et de vivre plus longtemps qu'eux.⁴⁴ Cette phrase explique très bien la psychologie des villageois qui tuent *Anderer* et dénoncent Brodeck aux *Fratergekaimé*. Selon cette phrase, il faut penser à soi avant de s'occuper des autres. La vie, c'est un droit unique que Dieu a offert à tous les êtres vivants. Nous faisons de notre mieux pour la protéger. De plus, nous n'hésitons jamais à nous diriger vers la violence pour survivre.

CONCLUSION

Existe-t-il un endroit heureux et paisible dans le monde où les gens ne se battent pas, ne se tuent pas, ne marginalisent pas et où tout le monde se tolère ? Quelle est la probabilité qu'un tel lieu, pays ou ville existe ? Où pourrait être ce pays ? Europe, Asie, Amérique, Afrique... ?

Beaucoup de gens soutiennent que le niveau de vie est bon dans les pays développés et les villes modernes. Selon eux, il y a les droits de l'homme, la démocratie, le respect d'autrui et la tolérance dans ces lieux. Les gens sont éduqués et conscients. Tout est conçu selon une norme et la vie continue dans le cadre des règles qu'elle commande. Les gens sont libres de leurs croyances et de leurs pensées. Nous pouvons ajouter beaucoup plus de phrases positives à celles-ci. Eh bien, est-ce vraiment le cas ? Oui, chaque individu qui s'est amélioré grâce à l'éducation, à la culture et à la science contribue à lui-même et à son pays de plusieurs façons. Avec la prise de conscience des individus, ce processus progresse progressivement et un ordre est réalisé. Alors, une fois cet ordre établi, est-ce que tout se passera bien ? Les gens peuvent-ils vivre heureux et en paix ? Bien sûr, ce n'est pas impossible, mais malheureusement, cela semble être un objectif très difficile à atteindre dans les conditions actuelles.

⁴⁴ Wolfgang Sofsky (2001) *Zeiten des Schreckens, Amok, Terror, Krieg*, S. Fischer Verlag GmbH, Frankfurt am Main. Çev. Zaptcioglu, Dilek, *Dehşetli Zamanlar, Amok, Terör, Savaş, İletişim*, 2009, Sayfa 14.

Autrefois, les gens se sont battus pendant des siècles pour la domination les uns sur les autres en raison de croyances religieuses et de différences raciales. Des millions de personnes ont perdu la vie. Certains se sont battus et sont morts en état de légitime défense, d'autres ont été tués sans faute de leur part. En conséquence, les gens n'ont jamais cessé de s'entre-tuer. Ces événements tristes du passé étaient là hier, ils continuent aujourd'hui et continueront. Aujourd'hui, avec l'aggravation de la situation économique, la concurrence entre les personnes qui vivaient autrefois ensemble augmente rapidement et le mécontentement social qui en résulte provoque la colère de la société. Les gens qui étaient autrefois heureux et prospères voient le problème comme l'arrivée d'étrangers dans leur pays. Ils voient les autres comme des boucs émissaires. Les gens qui prétendent avoir des problèmes économiques à cause des étrangers peuvent être entraînés dans la direction souhaitée par les politiciens qui les dirigent. L'ordre social déjà tendu est encore compliqué par les politiciens qui dirigent la société, en utilisant les hostilités historiques et les différences de croyance.

Dans le passé, en l'absence d'Internet et d'autres outils de communication avancés, il nous était impossible d'être au courant de ce qui se passait dans le monde et autour de nous. Habituellement, nous pouvions savoir ce qui se passait dans un lieu grâce à des informations par ouï-dire et à des nouvelles des journaux. Aujourd'hui, les moyens de communication se sont beaucoup améliorés et nous pouvons être informés d'un événement se produisant dans un lieu en quelques secondes. A tel point que la nouvelle d'un meurtre sorti de nulle part dans un endroit où les gens vivent heureux et paisiblement ne nous surprend plus. Parce que partout où il y a des gens, il y a le Mal et il continuera d'exister.

Avec cette étude, nous avons eu l'occasion d'examiner l'œuvre de Philippe Claudel, l'un des principaux écrivains de notre époque moderne, qui a écrit indifféremment les événements traumatisants survenus pendant et après la Seconde Guerre mondiale, qui sont restés une tâche dans l'histoire de l'humanité. Dans la première partie de l'étude, nous avons fait un résumé détaillé du travail afin que l'histoire et les événements puissent être compris clairement. Ensuite, après avoir donné des informations sur l'auteur en utilisant la méthode de critique orientée vers l'artiste, nous avons examiné Brodeck et *Anderer*, qui sont les héros les plus importants de l'œuvre.

Dans *Le Rapport de Brodeck*, l'auteur nous parle d'un personnage qui appartient à une Histoire collective. Nous avons vu qu'il n'utilisait les mots « allemands » ou « juifs » nulle part dans le roman. Cependant, dès les premières pages du roman, nous avons compris que l'intention de l'auteur était de parler du massacre des Juifs pendant la Seconde Guerre mondiale et de la terreur que les nazis ont répandus dans le monde entier contre ceux qui n'en font pas partie. Nous, en tant que lecteur, avons pu aussi percevoir ce que signifie une discrimination raciale dans la société européenne des années 1940. Afin de donner plus de vraisemblance à son récit, nous avons constaté que Philippe Claudel a utilisé correctement les techniques de la narration du genre de l'autobiographie fictive. L'auteur n'a pas vécu directement lors de la Deuxième Guerre mondiale et n'a pas été témoin des événements de la déportation et de l'extermination des juifs mais il nous a très bien montré qu'il s'est focalisé sur la peau d'un juif nommé Brodeck pour nous faire ressentir ses sentiments lors de ces atrocités.

Tout au long de roman, nous avons nettement vu que l'auteur avait fait de nombreux emprunts aux témoins de la Shoah. Ainsi la fin du chapitre X, il aborde le thème de la déshumanisation : « *Nous n'étions plus nous-mêmes. Nous ne nous appartenions plus. Nous n'étions plus des hommes. Nous n'étions qu'une espèce.* » Avec ce roman, Claudel a désiré aussi ne pas faire oublier à son public ce qui s'est passé en Europe contre les juifs. Dans sa dédicace, Philippe Claudel se tourne vers les juifs pour leur donner un message : je suis avec vous et je partage vos souffrances... « Pour celles et ceux qui pensent n'être rien. (*Le Rapport de Brodeck*) ». Ici, nous voyons que l'écrivain comme son protagoniste a une femme et une fille : « Pour ma femme et ma fille, sans lesquelles je ne serais pas grand-chose. (*Le Rapport de Brodeck*) ».

Dans la partie approche méthodologique, la partie la plus importante de notre travail, nous nous sommes penchés sur la psychanalyse des personnages du roman. Dans cette partie, nous avons essayé d'expliquer comment les villageois qui ont joué un rôle dans le meurtre d'*Anderer* ont participé à un tel massacre en tant que groupe, dans quel état d'esprit ils étaient et comment le chef du village a réussi à persuader un tel groupe pour perpétrer le massacre. Nous avons également eu l'occasion d'examiner les causes et les conséquences des comportements agressifs qui existent depuis l'émergence de l'être humain.

Comme nous l'avons mentionné dans l'introduction de notre étude, bien que beaucoup de gens disent qu'ils sont contre la violence et le meurtre, il y a des moments où ils ne peuvent pas empêcher le reflet du mal à l'intérieur. Dans la deuxième partie, nous avons voulu atteindre les causes sous-jacentes des sentiments de mal et d'agressivité, qui se sont perpétués du passé au présent et auxquels l'être humain a toujours été exposé, au moyen de la méthode psychanalytique. Nous avons d'abord appris, sur la base des études du célèbre psychanalyste Freud, que les mauvais traumatismes du passé étaient efficaces dans la formation de l'agressivité chez les personnes. De plus, nous avons compris que la cause du comportement agressif chez les personnes ne vient pas seulement des problèmes inconscients, mais aussi du fait que la personne peut présenter un comportement agressif en raison de problèmes psychologiques. Dans la suite de la deuxième partie, nous avons voulu attirer l'attention sur la manière dont le thème de la peur de l'étranger, fréquemment évoqué dans notre travail, se retrouve dans l'œuvre. Nous avons essayé de révéler comment les gens se comportaient envers un étranger venant de l'extérieur de leur région. Nous avons également essayé d'examiner comment les masses pouvaient se déplacer.

Dans la dernière partie de notre étude, nous avons souhaité aborder brièvement la notion d'altérité. Nous avons voulu montrer comment, dans un monde où les gens marginalisent les autres, ils peuvent adopter une attitude haineuse et hostile les uns envers les autres à cause des préjugés qu'ils créent. Nous avons essayé de montrer comment les gens se replient sur eux-mêmes à cause de la peur d'être tués par un étranger, d'être au chômage, d'être exposés à la violence, de ne pas se sentir en sécurité et d'être exposés au mal, et comment ils peuvent réagir à toute action bonne ou mauvaise qui peut venir de l'extérieur. En particulier, nous voulions attirer l'attention sur les événements tristes et les attitudes des sociétés qui vivaient autrefois dans le calme et la prospérité en raison des problèmes de réfugiés, des oppositions religieuses, des conflits culturels et des préoccupations économiques, des étrangers qui viennent dans leur pays.

En guise de conclusion, on peut dire que nous, en tant qu'êtres humains, continuerons à nous détruire tant que nous existerons dans ce monde. Peut-être que ce sera pour une raison basée sur la peur et à notre instinct de nous en protéger, ou ce sera dû à la haine que nous avons pour l'autre personne, parfois à cause de nos sentiments nationalistes, et parfois à cause de l'intolérance. Alors, qui essaiera le plus de se détruire

et de s'attaquer aux autres ? Européens ? Asiatiques ? Ou les Russes ? Les Américains ? Arabes ? Quelle nation est la plus agressive ?

Il n'est ni possible ni correct de répondre à cette question car il ne serait jamais correct d'accuser une nation d'une telle accusation. Il y a eu beaucoup d'événements tristes et mauvais dans le passé. Il est impossible de les ignorer. Des millions de personnes sont mortes et ont été tuées dans les deux guerres mondiales. Alors, les humains ont-ils appris de cela ? C'est la question que nous devrions nous poser. Claudel a réussi à transmettre cela au lecteur avec beaucoup de talent et de succès grâce à cet ouvrage. Bien qu'on comprenne à première vue qu'il y a des références aux années de la Seconde Guerre mondiale et aux mauvais traitements infligés aux Juifs, ce que Claudel souhaite raconter dans le roman est en réalité très simple. Les événements qui ont eu lieu au cours de ces années se produisent encore aujourd'hui, et pas une seule nation ou communauté n'en est responsable.

Autrefois, il n'y avait pas que le massacre des juifs. Comment 70 millions d'Indiens ont-ils perdus ? Aborigènes, Vietnamiens, Africains, Algériens, Chypriotes turcs, Bosniaques, Azéris, Japonais, Turkestan oriental, Afghans, Irakiens, Syriens, Palestiniens toujours persécutés et bien d'autres... Il n'est plus difficile de savoir comment et pourquoi ils ont été assassinés, nous devons juste être disposés à apprendre. Mais aujourd'hui, malheureusement, nous sommes réticents face à de nombreuses oppressions et massacres qui ont eu lieu dans le passé et qui existent encore aujourd'hui. En raison de l'aggravation des problèmes économiques et sociaux, les gens deviennent plus seuls et mènent une vie égoïste. Bien que les technologies en développement nous offrent des facilités, elles empêchent les individus et les sociétés d'établir une relation sincère avec le monde extérieur. En conséquence, des individus et des sociétés introvertis émergent. Leur seul but est de survivre et de protéger leurs proches. Ce faisant, on accorde peu d'importance à la démocratie, aux droits de l'homme et aux lois.

Nous vivons dans un drame humain croissant en raison du changement climatique et des problèmes d'approvisionnement en eau et en nourriture qu'il entraînera, de l'augmentation de la population mondiale, des guerres régionales et des migrations humaines, du chômage et des crises économiques qui en découlent. La santé mentale des individus prend une tournure de plus en plus préoccupante. À cause de l'anxiété de la vie, les gens sont devenus intolérants les uns envers les autres. Nous sommes devenus une

société si cruelle et dénuée d'émotion que la nouvelle de la mort de milliers de personnes que nous découvrons à la télévision ou sur les réseaux sociaux ne nous affecte plus et il semble que ce ne sera plus le cas. Et pourtant, les gens peuvent faire des choses incroyables quand il s'agit de leur propre vie. Il n'y a rien qui puisse les arrêter par la force de leur volonté, et aucune ligne ne peut être franchie.

BIBLIOGRAPHIE

Œuvres étudiées

- CLAUDEL, Philippe. *Le rapport de Brodeck*. Paris : Le livre de poche, 2009.
- CLAUDEL, Philippe. *Le rapport de Brodeck*. Stock, 2007.
- CLAUDEL, Philippe. *Le rapport de Brodeck (Edition pédagogique) : Dossier thématique : L'Autre* (Paris : Le livre de poche, 2018).
- CLAUDEL, Philippe, *L'archipel du Chien*, Stock, 2018.

Ouvrages consultés

- CLAUDEL, Philippe. *Bay Linh ve Torunu*. çev. Yaşar İksavaş. Doğan Kitap, İstanbul, 2007.
- CLAUDEL, Philippe. *Gri Ruhlar*, çev. Barış Behramoğlu, Doğan Kitap, İstanbul, 2007.
- CLAUDEL, Philippe, Brodeck'in Raporu, çev. Nihal Önel, Doğan Kitap, İstanbul, 2009.
- FREUD, Sigmund. *Toplum Psikolojisi*, çev. Kemal Saydam, Düşünen Adam Yayınları, İstanbul, 1994
- FREUD, Sigmund. *Kitle Psikolojisi ve Egonun Analizi*. çev. Ceren KAYA, Gece Kitaplığı, Ankara.
- FREUD, Sigmund. *Kitle Psikolojisi*, çev. Kamuran Şipal, Say Yayınları, İstanbul, 2017.
- FROMM, Erich. *İnsandaki Yıkıcılığın Kökenleri*, çev. Şükrü Alpagut, Say Yayınları, İstanbul, 2016.
- FROMM, Erich. *Sevgi ve Şiddetin Kaynağı*, çev. Selçuk Budak, Öteki Yayınevi, Ankara, 1997.
- FROMM, Erich. *Çağdaş Toplumların Geleceği*, çev. Gülnur Kaya-Kaan H. Ökten, Arıtan Yayınevi, İstanbul, 1996.
- FROMM, Erich. *Sağlıklı Toplum*, çev. Yurdanur Salman-Zeynep Tanrıseven, Payel Yayınları, İstanbul, 1996.
- LE BON, Gustave. *Kitleler Psikolojisi*. Timaş Yayınları, İstanbul, 1997.
- SOFSKY, Wolfgang. *Dehşetli Zamanlar, Amok, Terör, Savaş*, çev. Dilek ZAPTÇIOĞLU, İletişim Yayınları, İstanbul, 2009.

Périodiques et Articles consultés

BONNET, Dominique. « Étrangeté et étranger dans l'univers de Philippe Claudel », *Carnets* [En ligne], Deuxième série - 1 | 2014, mis en ligne le 30 mai 2014, consulté le 23 février 2020. URL: <http://journals.openedition.org/carnets/1145> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/carnets.1145>

BOLAÑOS TOVAR, Andrea. *Le clair-obscur de l'âme humaine dans le roman les Âmes Grises de Philippe Claudel*, Mémoire, <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/9771/CB0541514.pdf?sequence=1#:~:text=Le%20r%C3%A9cit%20relate%20les%20exp%C3%A9riences,d'une%20vie%20%C3%A9gale%20grise>

CLAUDEL, Philippe. *Les Âmes Grises, Fiche de lecture*, Les Editions du Cénacle, 2018

DRSKOVÁ, Katerina. *Composer son rien avec un morceau de tout" : à propos des romans Les âmes grises et Le rapport de Brodeck de Philippe Claudel*, *ÉTUDES ROMANES DE BRNO*, 33, 1, 2012, PDF

DRYEOVÁ, Jana. *La thématique des romans de Philippe Claudel*, Thèse de Master, 2012, https://is.muni.cz/th/n31t9/konecna_verze.pdf

ERVINCK, Ellen. *L'âme symboliste dans l'oeuvre de Philippe Claudel*. Thèse de Master, 2011. https://libstore.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/786/631/RUG01-001786631_2012_0001_AC.pdf

HOMOLOVÁ, Lenka. *L'image de la guerre dans les romans Les âmes grises et Le rapport de Brodeck de Philippe Claudel*, Thèse de Master, 2016. https://is.muni.cz/th/fgldd/BP_Homolova.pdf

HOGUE, Sébastien, *Oublier ou se souvenir ? Culpabilité et mémoire dans Le rapport de Brodeck de Philippe Claudel*, Mémoire, Quebec, Canada, 2015, <https://corpus.ulaval.ca/jspui/bitstream/20.500.11794/26328/1/31924.pdf>

MORAN, Berna, *Edebiyat Kuramları ve Eleştirisi*, Cem Yayınevi, 1972-1994 (9 baskı), PDF

PERREL, Cécile. *Maitre en Lettres Modernes, Université de Bretagne Occidentale, Le rapport de Brodeck, Fiche de lecture*, Le Petit Littéraire, 2013

YÜCEL, Tahsin, *Eleştirisi Kuramları*, İş Bankası Kültür Yayınları, 2007, PDF

Sources sur Internet :

<https://www.lesechos.fr/2007/10/philippe-claudel-ecrivain-epanouit-1076308>

<http://wodka.over-blog.com/article-philippe-claudel-la-rapport-de-brodeck-55952090.html>

<http://www.encre-vagabondes.com/magazine/claude13.htm>

https://www.lesoir.be/art/philippe-claudel-l-8217-interview-integrale_t-20071005-00D7HM.html

https://www.lemonde.fr/livres/article/2007/08/30/philippe-claudel-brodeck-cheros_949172_3260.html

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Alt%C3%A9rit%C3%A9>

<https://bibliobs.nouvelobs.com/romans/20070907.BIB0038/philippe-claudel-le-rapport-de-brodeck-est-une-parabole-sur-la-shoah.html>

<https://www.etudier.com/dissertations/Le-Rapport-De-Brodek-Les-Personnages/551483.html>

https://plus.lesoir.be/art/philippe-claudel-l-8217-interview-integrale_t-20071005-00D7HM.html#:~:text=Je%20voulais%20%C3%A9crire%20cette%20histoire,mal%20n'arrivera%20%C3%A0%20%C2%BB.

<https://portail-du-fle.info/books/9782806216786.pdf>

<https://www.etudier.com/fiches-de-lecture/le-rapport-de-brodeck/landerer/https://lecturesvagabondes.blog4ever.com/philippe-claudel-le-rapport-de-brodeck-le-grand-rapport-sur-lame-humaine>

<https://www.letemps.ch/culture/limbes-lhistoire>

<https://www.pedagogie.ac-nantes.fr/lettres/enseignement/projets/du-texte-au-textile-donner-vie-s-au-roman-le-rapport-de-brodeck-de-philippe-claudel-972940.kjsp?RH=LETT>

<https://www.ligneclaire.info/claude-larcenet-38808.html>

<https://www.etudier.com/fiches-de-lecture/le-rapport-de-brodeck/le-crime-fruit-dune-peur-qui-appelle-la-deshumanisation/#:~:text=par%20Philippe%20Claudel,Le%20crime%20%3A%20fruit%20d'une%20peur%20qui%20appelle%20%C3%A0%20la,une%20seule%20constante%20%3A%20la%20peur.>

LOUWAGIE, Fransiska. *Broder une Histoire*, Lecturer in French Studies, University of Leicester, https://auschwitz.be/images/bulletin_pedagogique/traces_5.pdf

BONNET, Dominique. *Le rapport de Brodeck: sur les traces du récit lacunaire à la manière de Jean Giono*, <http://cedille.webs.ull.es/8/04bonnet.pdf>

KOL, Mustafa. *The « Me » Phenomenon in the Novel “Le Rapport De Brodeck” by Philippe Claudel*, <https://journals.univ-danubius.ro/index.php/internationalis/article/view/3794/3773>

<https://docplayer.fr/18027549-Un-memoire-de-ba-sur-les-ames-grises-de-philippe-claudel.html>