



ULUSLARARASI EĞİTİM BİLİMLERİ DERGİSİ

ISSN: 2149-0848

THE JOURNAL OF INTERNATIONAL EDUCATION SCIENCE

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN İKİNCİ
YABANCI DİL (FRANSIZCA) ÖĞRENME
PROFİLLERİYLE YAZILI ANLATIM DERSİNE
KARŞI TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ
(PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE
LANGUAGE LEARNING PROFILES OF THE
STUDENTS LEARNING FRENCH AS A
SECOND FOREIGN LANGUAGE AND THEIR
ATTITUDES TOWARD WRITING
(PAMUKKALE UNIVERSITY SAMPLE)

Yusuf Ziya AYHAN*



Geliş / Submitted: 06.05.2021

Kabul / Accepted: 22.06.2021

Yayın / Published: 30.06.2021

 10.29228/INESJOURNAL.51328

Makale Türü:

Araştırma Makalesi

Article Information:

Research Article

Atıf / Citation

Ayhan, Y. Z. (2021). Üniversite öğrencilerinin ikinci yabancı dil (Fransızca) öğrenme profilleriyle yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasındaki ilişki (Pamukkale Üniversitesi örneği). *The Journal of International Education Science*, 27 (8), 63-85.

Ayhan, Y. Z. (2021). The relationship between the language learning profiles of the students learning French as a second foreign language and their attitudes toward writing (Pamukkale University sample). *The Journal of International Education Science*, 27 (8), 63-85.

Bu makale İntihal.net tarafından taranmıştır. This article was checked by Intihal.net.

Bu makale Creative Commons lisansı altındadır. This article is under the Creative Commons license.

* Öğr. Gör. Dr., Pamukkale Üniversitesi, yzayhan@pau.edu.tr 



ULUSLARARASI EĞİTİM BİLİMLERİ DERGİSİ

ISSN: 2149-0848

THE JOURNAL OF INTERNATIONAL EDUCATION SCIENCE

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN İKİNCİ YABANCI DİL (FRANSIZCA)
ÖĞRENME PROFİLLERİYLE YAZILI ANLATIM DERSİNE KARŞI
TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ
(PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)***

**THE RELATIONSHIP BETWEEN THE LANGUAGE LEARNING PROFILES OF
THE STUDENTS LEARNING FRENCH AS A SECOND FOREIGN
LANGUAGE AND THEIR ATTITUDES TOWARD WRITING
(PAMUKKALE UNIVERSITY SAMPLE)**

Öğr. Gör. Dr. Yusuf Ziya AYHAN

Öz: Bu araştırmanın amacı, Fransızca'yı ikinci yabancı dil (L2) olarak öğrenen üniversite öğrencilerinin dil öğrenme profillerini saptamak ve sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise türü, birinci yabancı dil (L1) düzeyi gibi değişkenlerle bu profil arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek ve öğrencilerin yabancı dil öğrenme profilleriyle yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasındaki ilişkiyi incelemektir. Araştırmanın örneklemini Pamukkale Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Fransız Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı ve İngiliz Dili ve Edebiyatı Anabilim dalında ikinci yabancı dil olarak Fransızca öğrenimi gören 221 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada kullanılan veriler, Özçelik (2013) tarafından geliştirilen "Yabancı Dil Öğrenme Ölçeği" (YDÖÖ) ve İnal (2006) tarafından geliştirilen "Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Öğrenci Tutum Ölçeği (YADÖTÖ) kullanılarak elde edilmiştir. Araştırmanın bulgularına göre, öğrencilerin çoğunluğu (%61,1) yüksek ve orta (%38) seviyede öğrenen profili sergilemektedirler. Öğrencilerin yabancı dil öğrenme profiliyle yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasında anlamlı ve pozitif yönde bir ilişki belirlenmiştir. Öğrencilerin sınıf ve birinci yabancı dil düzeyi değişkenlerine göre yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark saptanmış, ancak me-

*"COPE-Dergi Editörleri İçin Davranış Kuralları ve En İyi Uygulama İlkeleri" beyanları: Bu çalışma için herhangi bir çıkar çatışması bildirilmemiştir. Bu çalışmanın nitel araştırma safhası 2018-2019 yılında yapıldığı için etik kurul onayı gerekmemektedir.

Statements of "COPE-Code of Conduct and Best Practices Guidelines for Journal Editors": No conflicts of interest were reported for this article. Ethics committee approval is not required for this article.

zun olunan lise türüne göre anlamlı bir fark bulunamamıştır. Yabancı dil öğrenme profillerinin cinsiyet değişkenine göre değerlendirilmesinde, öğrencilerin ikinci yabancı dil öğrenme profillerinde cinsiyet açısından anlamlı bir fark gözlenmemiştir.

Anahtar Kelimeler: Yabancı dil öğrenimi, ikinci yabancı dil Fransızca, yazılı anlatım, tutum, üniversite öğrencileri.

Abstract: The purpose of this study is to reveal the language learning profiles of the students learning French as a second foreign language (L2), and to investigate the relationship between this profile and such variables as grade, gender, the high school they graduated from, the level of English as the first foreign language (L1) and the foreign language learners' attitudes toward writing. The sample of the study consist of 221 foreign language learners' who learn french as a second foreign language (L2) in Pamukkale University Letters and Natural Sciences Faculty, French Language and Literature Departement, English Language and Literature Departement. The data are collected by using the Foreign Language Learning Scale developed by Özçelik (2013) and the attitude scale toward writing developed by İnal (2006). According to the findings of the study, the students taking part in the research showed a high (%61,1) and medium (%38) profile of a language learner. A meaningful and positive relationship is found between the students' language learning profiles and their attitudes towards writing. According to the variables grade and the level of English as the first foreign language, there is a significant difference between the students' language learning profiles but the difference isn't significant in the variable the high school they graduated from. There is no significant difference between the students' language learning profiles and their gender.

Key Words: Foreign language learning, French as a foreign language, writing, attitude, university students.

GİRİŞ

İçinde yaşadığımız çağın bilimini öğrenmek, özümsemek ve dahası üretmek durumunda olan ve küreselleşen dünyada hak ettiği yeri alma yolunda ilerleyen Türkiye'de yabancı dil öğretimi, ciddiyetle ele alınması gereken önemli konuların en başında yer almaktadır. Tarihsel olarak incelediğimizde son iki yüzyıldan beri yabancı dil öğretimi konusunda uğraş verilen Türkiye'de, zaman içinde uygulanan farklı eğitim politikalarının etkisiyle de yenilikler yapılmaya çalışılmasına karşın, bugün hala ilköğretimden başlayarak yükseköğretim süresince yabancı dil dersleri alan öğrencilerin ciddi sorunlar yaşadıkları herkes tarafından kabul edilen bir gerçektir (Demirel, 1993).

Bilgi ve teknoloji çağında küresel gelişmeleri takip etmek hem bireye hem de toplumun eğitim ihtiyacına katkı sağlamaktadır. Temel yabancı dil bilgisine sahip olarak üniversiteye gelen öğrencilerin, kendi konularında yabancı dilde yayınlanmış makaleleri, kitapları ve gelişmeleri takip edecek seviyede yabancı dil bilgisini edinmiş olmaları amaçlanmaktadır. Bu du-

rum, dünyada da böyle algılanmaktadır. Nitekim dilbilimci Chastain (1976: 11) “Yabancı dil bireylere dünyayı kavrama, kültürel ve dilsel engelleri aşma, yaşamı anlama ve yeni beceriler edinme olanağı sağlamaktadır” diye ifade etmiş ve yabancı dil bilmenin gereği üzerinde durmuştur.

Ayrıca teknolojiyi yakından takip etmek, bilgisayar okuryazarı olmak, dünyada kayıtlı bilgilere ulaşmak ve araştırma yapmak isteyen bireylerin bu alanda gelişmiş ülkelerden birinin dilini çok iyi derecede bilmelerini zorunlu kılmaktadır.

Uzun yıllardır odak noktası olmayı başarmış Avrupa Birliği’ndeki gelişmeler ve yansımalar yabancı dil öğretiminin ve öğreniminin ne kadar gerekli olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Avrupa Eğitim Komisyonu’nun 1995 yılında yayımladığı “Öğrenen Topluma Doğru” başlıklı bildiriye, Avrupa Birliği vatandaşlarının ana dillerinin dışında en az iki Avrupa dilini yeterli düzeyde bilmelerinin ilke olarak kabul edildiği duyurulmuştur. Avrupa Eğitim Bakanlarının katılımıyla Polonya’nın Krakow kentinde gerçekleştirilen toplantıda, Avrupa Konseyi’nin Yaşayan Diller Bölümünün geliştirdiği standartlara uygun Avrupa Dil Gelişim Dosyası uygulamasına geçilmesine karar verilmiştir. Bu projenin amacı, Avrupa vatandaşlarını çok dillilik ve çok kültürlülüğe teşvik etmek, ilköğretimde birinci, orta öğretimde ikinci ve üniversitede üçüncü yabancı dil öğrenmeye yönlendirmektir. Türkiye’de bu uygulamaya geçebilmek için çalışmalara başlanmış, bu uygulamanın öncelikle yabancı dil ağırlıklı öğretim yapan, özel ve resmi okullardan başlayarak bütün okullara yaygınlaştırılması plânlanmıştır (Demirel, 2012: 23).

Ancak ikinci dil olarak öğrenilen dillerin sayısı oldukça azdır. Bir dilin başka uluslar tarafından öğrenilmesini önemli kılan ölçütlerin başında o dili konuşan ülkenin politik ve ekonomik durumu gelmektedir. Bunu askeri sözleşmeler, tarihsel, kültürel ve ticari ilişkiler izlemektedir. Bu ilişkiler giderek ikili, üçlü antlaşmaları, kıtasal bloklaşmaları, hatta dünya ölçüsüne varan örgütleri ortaya çıkarmaktadır (Demirel, 1993: 5).

Bir dilin diğer dünya milletlerince öğreniminde o dilin “anadil” olarak konuşulduğu ülkenin dünyadaki etkililiği belirleyici bir faktördür. Küreselleşme nedeniyle günümüzde halen genişleyerek dünyada en çok kullanılan eğitim, bilim ve haberleşme dili İngilizcedir. Böylece ilk öğrenilen yabancı dil şüphesiz İngilizce olmaktadır. İngilizce ’den başka diğer yabancı diller de öğretilmektedir. Ülkemizde öğretilen yabancı dillerin % 85’ini İngilizce, % 7-8’ini Almanca, % 4-5’ini Fransızca, Tarih ve Türk dili bölümleri ile fakültelerinde okutulan Arapça, Farsça, Osmanlıca oluşturmaktadır. İtalyanca, Rusça, Japonca ve eski diller de çok az sayıda öğretilmektedir (Doğan, 1996: 12, akt. Aydoslu, 2005).

Yabancı bir dilin öğretimi/öğrenimi süreci öğretmen ile öğrenci arasında sürekli bir işbirliğini gerektirir. Bu süreçte, her iki tarafında görev ve sorumlulukları vardır. Avrupa Ortak Başvuru Metninde (AOBM) belirtildiği gibi, öğretmenlerin, “Öğrencilerin gelişimlerini izlemenin yanı sıra, öğrenme sorunlarını ve bireysel öğrenme becerilerini fark edebilecek, analiz edebilecek ve üstesinden gelebilecek yollar bulmaları beklenir. Öğrenme süreçlerini geniş bir çerçeveden tüm çeşitliliği ile anlamaları gerekmektedir” (2009: 146). Öğrenciler de “dil edinimi ve öğrenme süreçleriyle doğrudan ilgili olan kişilerdir. Dilde edim düzeyini ve stratejileri, hala geliştirememişlerse geliştirmek ve iletişimi etkin bir şekilde yapmalarını sağlayıcı görevleri, etkinlikleri ve doğrudan katılım gerektiren süreçleri gerçekleştirmek zorunda olan onlardır”

(2009: 146). Ancak, öğrencilerin büyük bir bölümü dili nasıl öğrendiğinin, hangi stratejileri kullandığının ya da kullanması gerektiğinin, başarılı bir öğrenme süreci ve etkin bir iletişim gerçekleştirme için hedef dili nasıl algılamasının doğru olacağına farkında değildir ve bu durum öğrenmeyi zorlaştırmaktadır. Dolayısıyla, hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin bu konularda bilinçlenmelerine yardımcı olabilecek bilimsel araştırma ve çalışmalara gereksinim vardır (Özçelik, 2013).

İnsanoğlu, birlikte yaşadığı insanlarla dil aracılığıyla iletişim kurmuş, dil aracılığıyla yaşadığı dünyayı anlamaya çalışmış, sorgulamış ve yaşamını şekillendirmiştir. Yaşadığı dünyaya uyum sağlamak için başka bir dil öğrenme çabası içine girmiş ve öğrenmede de başarılı olmuştur. Ancak gelişen iletişim olanakları sayesinde ilişkiler yumağı haline dönüşmüş yeni dünya düzeni, *tek bir yabancı dili* de artık bir süre sonra yeterli kılmamış, *çok dil öğrenme ihtiyacını* ortaya çıkarmıştır.

Leon E. Panetta (2009), Stanford Üniversitesi'nde yaptığı konuşmasında, "*Amerikan halkının tek dilli (monolingual) oluşunu vurgulamış; ancak, küreselleşme ve uluslararasılaşmanın 21. yüzyılda diplomatik, askeri, ekonomik ve toplumsal alanlarda çok önemli olacağından dolayı tek dilli olmanın yeterli olmayacağına üzerinde durmuştur. Bu nedenle, Amerikan halkının ikinci bir yabancı dili öğrenmesi için gerekli eğitim politikalarının düzenlenmesi ve uygulanması gerektiğine dikkati çekmeye çalışmış ve konuyla ilgili bir takım tarihsel ve güncel bilgiler sunmuştur. Amerikalı kurumların sadece İngilizce ile uluslararası arenada iş yapmasının yeterli olmadığını da vurgulayan Panetta, Fransa ve Almanya'da kendi dillerinde iletişim sağlandığını ve bu nedenden ötürü sadece İngilizce ile İngilizce konuşmayan pazarlara girilemeyeceğinin de altını çizmiştir.*"

İkinci yabancı dilin öğretilmesinde, anadil ve/veya birinci yabancı dil öğrenilirken kazanılması öngörülen dört temel dil becerisinin (dinleme, okuma, konuşma ve yazma) kazanılmasına yönelik, benzer yöntemleri uygulayarak ikinci yabancı dil öğreniminde benzer özelliklerden faydalanma yoluna gitmek, ikinci yabancı dilin öğrenilmesini kolaylaştıran en önemli öğelerin başında gelmektedir. Yeni kavramlar, mevcut bilgilerle bağlantı kurularak daha kolay kazanılmakta, kavramlar arasında bağlantı kurulması, öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır. İkinci yabancı dil öğretimi genellikle daha önce öğrenilen anadil ve/veya yabancı dille ilişkilendirilerek daha etkili bir şekilde gerçekleşebilmektedir (T.C. MEB Talim ve Terbiye Kurulu 2004: 4). Değişen ihtiyaçlara ve gerekliliklere göre ortaya çıkan bu ikinci yabancı dil eğitimi, hangi yabancı dilin eğitiminin verileceği konusunda her okulun özerk kararlar almasına neden olmuştur (Ciprut, 2011).

İkinci yabancı dil uygulamasının özellikle liselerde yaygınlaşmasıyla ikinci yabancı dil olarak Almanca ve Fransızca müfredatları geliştirilmiştir. İkinci yabancı dile, bir yabancı dil öğrenildikten sonra başlanır. İkinci yabancı dil öğrenenler için, birinci yabancı dil her zaman çıkış noktasıdır. Öğrenci ikinci yabancı dile, birinci yabancı dilini öğrenirken geliştirdiği öğrenme alışkanlıkları ve stratejilerle donanımlı olarak başlar ve ikinci yabancı dili öğrenirken genellikle birinci yabancı dilinden yardımlar alır (Akpınar- Dellal, Günak, 2009).

Yabancı dil öğretiminde dört temel beceriden birisi olan yazma becerisi öğrencilerin öğrenme sürecinde ve öğretmenlerin de öğretme sürecinde zorlandıkları bir beceridir. Öğrencilerden neyi ne kadar öğrenebildiklerini görebilmek ve bu süreci değerlendirebilmek için dört te-

mel beceriden ikisi olan konuşma ve yazma becerilerinin kullanılması beklenir. Bu iki beceriden de öğrencilerin zorlandıkları beceri ise yazma becerisinin olduğu bilinen bir gerçektir. Yazma becerisinin çoğunlukla dil becerilerin in son halkası olarak anlaşılması, söz konusu becerinin geliştirilmesine konuşma becerisinin geliştirilmesi kadar önem verilmediğini göstermektedir. Bununla birlikte sözlü iletişimde yapılan dil yanlışları hoşgörü ile karşılanırken, yazılı iletişim kurmada aynı hoşgörü gösterilmemektedir. Dili ve dilin kurallarını doğru kullanmanın yanı sıra bir mesajı doğru olarak ifade edebilme de çok önemli olmaktadır. Bu nedenle yazma becerisini mekanik bir süreç olarak değil eleştirel bir düşünme süreci olarak algılamak ve bilmek gerekir. (Demirel, 2012:116).

Esasen anadil öğretiminde de süreç aynıdır. Kısaca belirtmek gerekirse, anadilde olduğu gibi yabancı dil öğrenme sürecinde de yazma becerisinin kazanılması oldukça zor ve zaman alan bir işlemdir. Özellikle yabancı dil öğretiminde bir zorunluluk olan bu becerinin kazanılması zorunluluğu veya isteği öğrencilerin başarı ve motivasyonunu etkilemektedir. Bildiği halde düşüncesini yazılı ifade edemediğini düşünen öğrencilerde dil öğrenmeye karşı olumsuz bir tepki oluşmaktadır. İstenilen başarıyı elde edememenin bir başka sebebi de yazma etkinliğinin kendisinden kaynaklanan bazı kuralları öğrencilerin yeterince yerine getirememeleri sayılabilir. Bu konuda yapılan çalışmalar öğrencilerin yabancı dil öğretiminde ve anadilde yazma becerisinin zor olduğunu göstermekte ancak ilgi ve motivasyonun çeşitli yöntem ve etkinliklerle artırılarak bu becerinin daha zevkli hale geleceğini göstermektedir. (Aktaş, 2009).

Konuyla ilgili olarak yapılan alanyazın taramasında ikinci yabancı dil öğretimiyle ilgili yalnızca iki adet profil belirleme çalışması saptanmıştır. Özçelik (2013), "Üniversite Öğrencilerinin İkinci Yabancı Dil Öğrenme Profilleri (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Fransız Dili Eğitimi Örneği)" başlıklı çalışmada Fransızca'yı ikinci yabancı dil olarak öğrenen üniversite öğrencilerinin dil öğrenme profillerini ortaya koymuş ve sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise türü, birinci yabancı dil İngilizcenin düzeyi gibi değişkenlerle bu profil arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmaya katılan üniversite öğrencileri, "çoğu zaman" hedef dile karşı etkin bir yaklaşım benimseyen, ona, keşfetmeye çalıştıkları bir dizge bilinciyle yaklaşan, bu dili bir iletişim aracı olarak gören, dil ediniminin duygusal boyutunu dikkate alan ve yabancı dil öğrenirken performans değerlendirmesi yapan bir öğrenen profili sergilemişlerdir. Kuşçu (2018) "Üniversite öğrencilerinin ikinci yabancı dil olarak Fransızca öğrenme profilleri: Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi örneği" isimli çalışmada Özçelik'in (2013) çalışmada olduğu gibi, Fransızca'yı ikinci yabancı dil olarak öğrenen üniversite öğrencilerinin dil öğrenme profillerini ortaya koymuş ve sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise türü, birinci yabancı dil İngilizcenin düzeyi gibi değişkenlerle bu profil arasındaki ilişkiyi araştırmıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin çoğunluğunun ikinci yabancı dile yönelik etkin bir yaklaşım benimsedikleri, ikinci yabancı dilin keşfetmeye çalıştıkları bir dizge olduğu ve bu dili iletişim aracı olarak gördükleri, dil öğrenmenin duygusal boyutuna karşı olumlu tutum besledikleri ve bu dili öğrenirken başarımlarını değerlendirdikleri belirlenmiştir.

Aslım-Yetiş (2013). "L'attitude des apprenants de Français langue étrangère envers la production écrite- Fransızca yabancı dil öğrencilerinin yazılı anlatım dersine karşı tutumları" isimli araştırmasında Fransızca öğrenen yabancı dil öğrencilerinin yazılı anlatım dersine karşı tutumlarını araştırmıştır. Elde edilen sonuçlar öğrencilerin başarıları ile yazılı anlatım dersine

karşı tutumları arasında bir ilişki olduğunu göstermektedir: olumlu tutum sergileyen öğrencilerin yazılı anlatım notlarının olumsuz tutum sergileyen öğrencilerinkinden çok daha yüksek olduğu görülmüştür.

Canitez (2010) "İkinci yabancı dil Fransızca öğretiminde iletişimsel becerilerin geliştirilmesi" isimli çalışmasında ikinci dil olarak Fransızcanın öğretiminde iletişimsel dil öğretimi yaklaşımının kullanımını incelemiş, öğrencilerin bu yöntemde iletişim becerilerini nasıl kullandıkları ve kullanabilecekleri araştırılmıştır.

Ünal (2009) "Fransızcanın ikinci yabancı dil olarak öğrenilmesinde birinci yabancı dil İngilizcenin ve karşılaştırmalı dilbilgisinin rolü" isimli çalışmasında, birinci yabancı dil İngilizceden sonra ikinci yabancı dil olarak Fransızca öğrenen Türk öğrencilerin bu dili öğrenme süreçlerini olumlu yönde etkileyebilecek karşılaştırmalı dilbilgisi çalışmalarının ve bu iki dil arasındaki benzerliklerden faydalanarak yapılacak uygulamaların öğrenmedeki rolünü ortaya koymayı amaçlamıştır.

Ekmekçi (2019) "Üniversite öğrencilerinin yabancı dil öğrenme algıları: bir devlet üniversitesi örneği" isimli çalışmasında, öğrencilerin yabancı dil algılarını, tutumlarını, inançlarını, yabancı dile bakış açılarını ve motivasyonlarını incelemiştir. Araştırma sonucunda üniversite öğrencilerinin büyük çoğunluğunun genel anlamda yabancı dile karşı olumlu bakış açısının olduğunu, yabancı dili büyük oranda sınıf ortamında öğrendiklerini, yabancı dil öğrenme sürecinde mümkün olduğunca Türkçeden yararlanma eğiliminde olduklarını ve dil öğrenme motivasyonunu önemsediklerini saptamıştır. Buna ek olarak araştırma sonucunda özellikle yabancı dilde konuşma ve yazma becerilerine karşı öğrencilerin önyargılı olup olumsuz bakış açısı geliştirdikleri belirlenmiştir. Ayrıca araştırmaya katılan öğrencilerin yarısından fazlasının yabancı dili öğrenmede dışsal motivasyona sahip oldukları sonucuna varılmıştır.

Yurt dışında bu konuda yapılan araştırmalarda Ehrman et al.(2003) "A brief overview of individual differences in second language learning" isimli araştırmalarında ikinci dil İngilizce öğrencilerinin öğrenme stilleri ve stratejilerini ve duygusal değişkenleri araştırmışlardır. Araştırmacılar öğrenme stilleriyle öğrenme stratejileri arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Öğrenme stillerinin, öğrenme stratejileriyle, açık öğrenme davranışları ve eylemleriyle kendilerini gösterdiklerini ifade etmişlerdir. Bir öğrenme stratejisi belirli koşullar altında faydalıdır. Strateji öğrencinin ikinci dil öğrenme biçimine ve öğrenme stili tercihinin uyumlu olması ve onu etkili bir şekilde kullanmalıdır. Bunun sonucunda öğrenci öğrenmeyi daha kolay, daha hızlı, daha eğlenceli, daha fazla öz-yönelimli, daha etkili ve yeni durumlara daha kolay aktarılabilir bir şekilde gerçekleştirebilir. Duyuşsal faktörler arasında, motivasyon, öz-yeterlik, belirsizliğe karşı tolerans ve kaygı ifade edilmiştir. Bireysel farklılıklar üzerine yapılan birçok araştırmada, yetenekle birlikte, kişiliği de içine alan öğrenme stilleri ve stratejilerinin işlendiğini görüyoruz. Bireysel farklılıklar konusunda ne kadar çok şey öğrenirsek alan, o kadar karmaşık hale geliyor. Bu tür araştırmalar, mümkün olan en fazla sayıda öğrencinin öğrenebilecekleri kadar çok şey öğrenmesini sağlamaya, bunu başarmak için de belirli bir program dâhilinde daha rahat ve stressiz bir yol izlemeye ve öğrencilere tercih ettikleri tarzlarda öğrenme fırsatı vermeye yardımcı olmaları açısından oldukça önemlidir. Bireyler neden ve nasıl dil öğrenirler. Öğrenme stilleri, stratejileri ve motivasyonlarıyla nasıl diğerlerinden ayrılırlar. Burada evrensel olanla

bireysel olanın farkı nedir. Bunlar yanıtlanması ve çözümlenmesi zor fakat gerekli sorulardır.

Ghazvini ve Khajehpoor (2011) «Attitudes and Motivation in learning English as Second Language in high school students » isimli araştırmalarında İngilizceyi ikinci dil olarak öğrenen İran'lı lise öğrencilerinin tutum ve motivasyonlarını incelemişlerdir. Araştırma sonucunda kız öğrencilerin yabancı dil öğrenmeye daha çok integratif –bütünleştirici- motive oldukları, erkek öğrencilerin ise enstrümantal -araçsal- motive oldukları belirlenmiştir. Buna ek olarak kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre yabancı dil öğrenmeye karşı daha olumlu tutum sergiledikleri ve iki dilliliğe daha yatkın oldukları gözlenmiştir. Ancak lise öğrencilerinin motivasyonel eğilimleriyle yabancı dil öğrenmeye karşı tutumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Salashour, Sharifi ve Salashhour (2013) « The relationship between language learning strategy use, language proficiency level and learner gender » isimli araştırmalarında yabancı dil öğrenme stratejileri kullanımıyla yabancı dil yeterlilik seviyesi ve öğrenen cinsiyeti arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Araştırma sonucunda lise öğrencilerinin öğrenme stratejilerini orta seviyede kullandıkları, üst-bilişsel stratejilere bilişsel stratejilere göre daha fazla yer verdikleri ve öğrenme stratejilerini kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha sık kullandıkları, tespit edilmiştir.

Ungureanu ve Georgescu (2012) « Learnes' Strategies in Language Learning » isimli araştırmalarında, literatürdeki üç temel öğrenme stratejisi bilişsel, üst-bilişsel ve sosyaldüyuşsal stratejileri belirttikten sonra öğreticinin, bu stratejiler yardımıyla öğrencilerinin dil öğrenme stratejilerini ve performanslarını geliştirmelerini sağlamanın oldukça önemli olduğunu vurgulamışlardır. Araştırma ayrıca öğrencilerin, ikinci dil öğreniminde iletişim becerilerini geliştirmede iyi ve başarılı bir öğrenen olmalarını, kendi öğrenmelerini düzenlemelerini desteklemektedir.

Henter (2014) « Affective factors involved in learning a foreign language » isimli araştırmasında yabancı dil ediniminin psikolojik temelleriyle birlikte farklı dil öğrenenlerinin bireysel özelliklerini dikkate alan yoğun bir çalışma gerektirdiğini belirtmiştir. Dil öğrenme süreci bir dizi faktörlere bağlıdır; bunlar, dil yeteneği, öğrenme stratejileri gibi bilişsel; tutum, motivasyon ve kaygı gibi duyuşsal; üst-bilişsel ve demografik faktörlerdir. Araştırmada duyuşsal faktörlerin, özellikle motivasyon ve kaygının öğrencilerin İngilizce yeterliliklerini ve performanslarını önemli oranda etkilediği belirlenmiştir. Ayrıca yabancı dil konuşmada öğrencilere uygulanacak baskının öğrencilerin cesaretini kıracağı ve öğrenmelerini olumsuz etkileyeceği ifade edilmiştir.

Van Compernelle ve Williams (2012) "Teaching, Learning, and Developing L2 French Sociolinguistic Competence: A Sociocultural Perspective" isimli çalışmalarında (Van Compernelle and Williams 2009, 2011a, 2011c) yıllarındaki çalışmalarının daha genişletilmiş hali olarak "İkinci dil olarak Fransızca öğrenen öğrencilerin ikinci yıllarındaki sosyo-lengüistik dil gelişimlerini" araştırmışlardır. Araştırmada ikinci yabancı dil öğreniminde öğrenenlerin somut iletişimsel etkinliklerde bilinçli kullanım yeteneği olarak bilinen kavramsal anlama yeterliliklerinin gelişmesinin sosyo-dilbilimsel gelişimleri için oldukça önemli olduğu vurgulanmıştır. Ve öğrenilen dilin kavramsal anlaşılması öğrencilere öğrendikleri dili bilinçli bir şekilde öğrenmeye ve

o dili kendi dilleri haline getirmelerine katkı sağlayacağı belirtilmiştir. Başka bir deyişle kavramsal anlamalarını kendi yorumlarını katarak düzenleyebilecekleri ifade edilmiştir. Ayrıca öğrenen performanslarının hem nicel hem de nitel analizleri dönem sonunda sosyo-dilbilimsel bir veri olarak, öğrenenlerin ikinci yabancı dil Fransızca'ya hakimiyet seviyelerini göstermek için sunulmuştur.

Araştırmanın amacı ve önemi

Bu araştırmanın amacı, Fransızca'yı ikinci yabancı dil (L2) olarak öğrenen üniversite öğrencilerinin dil öğrenme profillerini belirlemek ve sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise türü, birinci yabancı dil (L1) düzeyi gibi değişkenlerle bu profil arasındaki ilişki düzeyini tespit etmek ve öğrencilerin yabancı dil öğrenme profilleriyle yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasındaki ilişkiyi incelemektir. Araştırma üniversite öğrencilerinin ikinci dil öğrenme profillerini ortaya koyması, bu profille öğrencilerin sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise, bilinen birinci dil düzeyi ve yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını ortaya koyması açısından önemlidir. Öğrencilerin dil öğrenme profillerinin bütün yönleriyle araştırılıp ortaya konması, bu profili etkileyen içsel ve dışsal faktörlerin belirlenmesi öğrenme sürecinin başarıya ulaşması ve alanyazına yapacağı katkı açısından oldukça önemlidir. Yazma becerisi yabancı dil öğreniminde, öğrencilerin öğrenmede, öğretmenlerinde öğretmede zorlandıkları bir beceridir. Öğrencilerin yazılı anlatım dersine karşı tutumları da yabancı dil öğrenme motivasyon seviyelerini gösteren önemli bir göstergedir. Öğrenenlerin yabancı dil öğrenme profillerinin geliştirilmesinin ve yazma dersinde başarılarının artırılmasının da alanyazına yapacağı katkı ayrıca önemlidir.

Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini, 2018-2019 öğretim yılı bahar döneminde Pamukkale Üniversitesi Fransız Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı ve İngiliz Dili ve Edebiyatı Anabilim dalı, İktisadi ve İdari Bilimler, Mühendislik ve Eğitim Fakültelerinde ikinci yabancı dil Fransızca dersi alan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise bahsedilen evrenden seçkisiz olmayan yöntemlerden amaçsal örnekleme yöntemlerinden *tabakalı amaçsal örnekleme* yöntemiyle seçilen Pamukkale Üniversitesi Fransız Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı Hazırlık, 1, 2, ve 3. sınıflarda öğrenim gören 110 öğrenciyle, İngiliz Dili ve Edebiyatı Anabilim dalında ikinci yabancı dil olarak Fransızca dersi alan 111 öğrenci, toplam 221 öğrenci oluşturmaktadır. *Tabakalı amaçsal örnekleme*, ilgilenilen belli alt grupların özelliklerini göstermek, betimlemek ve bunlar arasında karşılaştırmalara olanak tanımak amacıyla tercih edilir (Büyüköztürk, vd., 2013: 91). Çalışma verilerini toplamak için belirlenen örneklemin bazı değişkenlere göre dağılımı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 1.
Örneklem Dağılımı

Değişken	Değer	f	%
<i>Cinsiyet</i>	Kız(1)	153	69,2
	Erkek(2)	68	30,8
	Toplam	221	100
<i>Sınıf Düzeyi</i>	Hazırlık(1)	49	22,2

	1.sınıf(2)	79	35,7
	2.sınıf(3)	64	29,0
	3.sınıf(4)	29	13,1
	Toplam	221	100
<i>Mezun Olunan Lise</i>	Anadolu Lisesi(1)	67	30,3
	Anadolu Öğretmen Lisesi(2)	4	1,8
	Düz Lise(3)	124	56,1
	Kolej(4)	4	1,8
	Diğer(5)	22	10,0
	Toplam	221	100,0
	<i>Birinci Dil Düzeyi</i>	Baslangıç(1)	3
Orta(2)		104	47,1
İleri(3)		114	51,6
Toplam		221	100

Problem durumu

Üniversite Öğrencilerinin İkinci Yabancı Dil (Fransızca) Öğrenme Profilleriyle Yazılı Anlatım Dersine Karşı Tutumları Arasındaki İlişki Düzeyi nasıldır? Bu ilişki düzeyini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Çalışmanın örneklemini oluşturan üniversite öğrencileri ikinci yabancı dil Fransızca'nın ediniminde genel olarak nasıl bir öğrenen profili sergilemektedirler?
2. Öğrenenlerin sınıflarına göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?
3. Öğrenenlerin cinsiyetlerine göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Öğrenenlerin mezun oldukları lise türüne göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Öğrenenlerin birinci yabancı dil düzeyine göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Öğrenenlerin yabancı dil öğrenme profilleriyle yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasında bir ilişki var mıdır?

Sayıltı ve Sınırlılıklar

Araştırmaya katılan öğrencilere araştırmada toplanan verilerin sadece bilimsel amaçla kullanılacağı ifade edilmiştir. Araştırma, 2018-2019 öğretim yılı bahar döneminde Pamukkale Üniversitesinin değişik fakülte ve bölümlerinde ikinci yabancı dil Fransızca dersini alan öğrencilerle sınırlıdır. Araştırma Özçelik (2013) tarafından geliştirilen "Yabancı Dil Öğrenme Ölçeği"

(YDÖÖ) ve İnal (2006) tarafından geliştirilen “Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Öğrenci Tutum Ölçeği (YADÖTÖ) ve bu ölçeklerle toplanan veriler ve sonuçlarıyla sınırlıdır.

Araştırma Yöntemi

“Üniversite Öğrencilerinin İkinci Yabancı Dil (Fransızca) Öğrenme Profilleriyle Yazılı Anlatım Dersine Karşı Tutumları Arasındaki İlişki” isimli araştırmada, araştırma sorularının cevapları betimsel olarak araştırılmıştır. Bu nedenle araştırma genel tarama modelinde yapılmıştır. Genel tarama modelleri çok sayıda elemandan oluşan bir evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir örnek veya örneklem üzerinde yapılan tarama çalışmalarıdır (Karasar, 2013: 79).

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama araçları olarak, Özçelik (2013) tarafından geliştirilen geçerlik, güvenilirlik ve faktör analizleri yapılan “Yabancı Dil Öğrenme Ölçeği” (YDÖÖ)* ve İnal (2006) tarafından geliştirilen “Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Öğrenci Tutum Ölçeği (YADÖTÖ)** kullanılmıştır. Yabancı Dil Öğrenme Ölçeği, orijinaline uygun olarak 5’li Likert (Her zaman 5, Çoğu zaman 4, Ara sıra 3, Çok az 2, Hiçbir zaman 1) tipinde uygulanmıştır. Ölçekten alınabilecek en yüksek puan 90, en düşük puan ise 18 olarak belirlenmiştir. Ölçeğin toplamına yönelik Cronbach Alfa (α) değeri 0,861’dir. Bu değer orijinal ölçeğin Cronbach Alfa (α) değerine (0,87) yakındır. Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Öğrenci Tutum Ölçeği, aslına uygun olarak 5’li Likert (“1: Kesinlikle Katılmıyorum”, “2: Katılmıyorum”, “3: Fikrim Yok”, “4: Katılıyorum” ve “5: Kesinlikle Katılıyorum”) tipinde uygulanmıştır. Ölçeğin Cronbach Alfa (α) değeri 0,934’dür ve bu değer orijinal ölçeğin Cronbach Alfa (α) değerine (0,944) yakın çıkmıştır. Bu değerler araştırmada kullanılan ölçeklerin yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir.

Tablo 2.

Orijinal Ölçeklerin ve Araştırmada Kullanılan Ölçeklerin Cronbach Alfa(α) Değerleri

“Yabancı Dil Öğrenme Ölçeği”nin Alt Boyutları	Madde Sayısı	Özçelik(2013) tarafından elde edilen C.A. (α)	Bu araştırmada elde edilen C.A. (α)
1-EtkinYaklaşım	4	.87	,85
2-Dizge	3	.86	,85
3-İletişim Aracı	4	.87	,85
4-Duygusal Boyut	3	.87	,85
5-Performans Değerlendirme	4	.86	,85
Toplam	18	.87	.86
“Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Öğrenci Tutum Ölçeği”	Madde Sayısı	Aslım-Yetiş(2013) tarafından elde edilen C.A. (α)	Bu araştırmada elde edilen C.A. (α)
	40	,94	,93

*Araştırmada kullanılan “Yabancı Dil Öğrenme Ölçeği” (YDÖÖ) için araştırmacıdan izin alınmıştır.

**Araştırmada kullanılan “Yazılı Anlatım Dersine Yönelik Öğrenci Tutum Ölçeği (YADÖTÖ) için ölçeği araştırmasında kullanan Aslım-Yetiş (2013)’e danışılmış, araştırmacı kaynak gösterilmesi durumunda ölçeğin kullanılabilceğini belirtmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analiz Edilmesi

Verilerin toplanması aşamasında, ölçekler aynı anda katılımcılara verilmiş, ölçeklerle ilgili açıklamalar yapılmış ve hiçbir maddeyi boş bırakmadan, gerçek düşüncelerini yansıtmaları istenmiştir. Değerlendirmeye alınan ölçeklerden elde edilen veriler istatistik programı aracılığıyla bilgisayar ortamında analiz edilmiştir. Veri toplama aracında yer alan her bir maddenin gerçekleşme düzeyini belirlemek için “Her zaman (5)”, “Çoğu zaman (4)”, “Ara sıra (3)”, “Çok az (2)” ve “Hiçbir zaman (1)” dereceleri kullanılmıştır. Veriler 1.00-1.80→Hiçbir zaman, 1.81-2.60→Çok az, 2.61-3.40→Ara sıra, 3.41-4.20→ Çoğu zaman, 4.21-5.00→Her zaman, veri aralığına göre yorumlanmıştır. Öğrencilerin “Yabancı dil öğrenme profili” anketinin sorularına verdikleri cevaplardan aldıkları puanlara göre üç adet öğrenen profili belirlenmiştir; 18-42 puan arası, düşük düzey öğrenen profili (1); 43-67 puan arası, orta düzey öğrenen profili (2); 68-90 puan arası, yüksek düzey öğrenen profili (3) olarak kabul edilmiştir.

Öğrenenlerin ikinci yabancı dil öğrenme profilinin cinsiyete, sınıflara, mezun oldukları lise türüne ve birinci yabancı dil düzeyine göre değişip değişmediğini anlamak amacıyla yapılan karşılaştırmalarda tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizi sonunda anlamlı farklılık gösteren sonuçların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Scheffe testinden yararlanılmıştır. Scheffe testi, ikiden fazla grup ortalamasının karşılaştırılması sonucu anlamlı bir fark bulunduğu kullanılarak çoklu karşılaştırma testlerinden biridir. Varyans analizi ile grup ortalamalarının arasında fark olmadığı saptanırsa, ikili karşılaştırma yapmaya gerek kalmadığı açıktır. Eğer varyans analizi ile bulunan p değeri <0.05 ise, ikili karşılaştırmaların yapılması gerekir. Varyans analizi sonrası yapılan çoklu karşılaştırma yöntemlerine “post-hoc” yöntemler adı verilir. Çeşitli “post-hoc” çoklu karşılaştırma yöntemleri vardır. Scheffe yöntemi post-hoc yöntemler içinde en kullanışlı olanıdır. Yalnızca ikişerli karşılaştırmalar değil, *grupların birleştirilmiş ortalamaları* da karşılaştırılabilir. Ancak ortalamalar arasındaki farkın önemli olarak saptanabilmesi diğer testlere göre (Tukey testi dahil) daha zordur. Tukey testinde olduğu gibi hesaplanan en küçük önemli fark, grup ortalamaları arasında farkla karşılaştırılır (Akyol, vd, t.y.).Araştırmada, yukarıda bahsedildiği gibi ikiden fazla grup ortalamalarının ve grupların birleştirilmiş ortalamalarının karşılaştırılmasında Scheffe testinden yararlanılmıştır. Ayrıca öğrencilerin yazılı anlatım dersine karşı tutumlarıyla yabancı dil öğrenme profillerinin düzeyleri arasında ilişki olup olmadığını anlamak için Korelasyon testinden yararlanılmıştır. Öğrencilerin yazılı anlatım dersine karşı tutumlarını belirlemek için uygulanacak veri toplama aracında yer alan her bir maddenin gerçekleşme düzeyleri için “1:Kesinlikle Katılmıyorum”, “2: Katılmıyorum”, “3: Fikrim Yok”, “4: Katılıyorum” ve “5: Kesinlikle Katılıyorum” dereceleri kullanılmıştır.

Bulgular ve Yorum

Araştırmayla ilgili istatistiksel analizler sonucunda elde edilen bulgular, tablolar şeklinde aşağıda sunulmuştur. Üniversite öğrencilerinin ikinci yabancı dil Fransızca öğrenme profillerine ilişkin betimsel istatistikler Tablo 3’de verilmiştir:

1. Çalışmanın örneklemini oluşturan üniversite öğrencileri ikinci yabancı dil Fransızcanın ediniminde genel olarak nasıl bir öğrenen profili sergilemektedirler?

Araştırmaya katılan öğrencilerin nasıl bir yabancı dil öğrenme profili sergilediği aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Değer	N	Yüzde: %
Düşük 1,00	2	,9
Orta 2,00	84	38,0
Yüksek 3,00	135	61,1
Toplam	221	100,0

Tablo 3: Yabancı Dil Öğrenme profilleri düzeyi

Tablo 3’den anlaşılacağı üzere öğrencilerin sadece ikisi, (%0,9)’u düşük düzey öğrenen profili, 84 kişi (% 38)’i orta düzey öğrenen profili, 135 kişi ise (%61,1)’i yüksek düzey öğrenen profili sergilemektedirler.

2. Öğrenenlerin sınıflarına göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Öğrencilerin sınıf düzeylerine göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını araştırmak için yapmış olduğumuz tek yönlü varyans analizi (ANOVA) testinin sonucunda ilişkinin anlamlı olduğu görülmüştür ($p < .05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla scheffe testi uygulanmıştır.

Tablo 4. Öğrenenlerin sınıflarına göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için gerçekleştirilen Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p	Sınıflar	Anlamlı Fark
Gruplar arasında	1443,883	3	481,294	5,949	,001**	Hazırlık _1.Sınıf 2.Sınıf* 3.Sınıf	1-3
Gruplar içinde	17555,194	217	80,900			1.Sınıf 2.Sınıf* 3.Sınıf	2-3
Toplam	18999,077	220				2.Sınıf 1.Sınıf*	3-1 3-2

** İlişki anlamlılık düzeyi ($p=,001$) olduğundan anlamlıdır.

Tablo 4'te görüldüğü gibi [$F(5,949) p=,001 (p<,05)$] olduğundan, öğrencilerin sınıflarıyla ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark vardır. Bu farkın hangi sınıflar arasında olduğunu belirlemek için Scheffe testinden yararlanılmıştır. Üniversite öğrencilerinin sınıflarına göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında hangi sınıflar arasında anlamlı bir fark olduğunu belirlemek için gerçekleştirilen Scheffe testinin sonucunda hazırlık sınıfı öğrencileriyle 2.sınıf öğrencilerinin; 1.sınıf öğrencileriyle 2.sınıf öğrencilerinin; 2.sınıf öğrencileriyle hem hazırlık sınıfı öğrencilerinin hem de 1.sınıf öğrencilerinin ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Ancak 3. sınıf öğrencileriyle diğer sınıflar arasında yabancı dil öğrenme profilleri açısından anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır. Bu sonuç, öğrencilerin sınıfları yükseldikçe yabancı dil öğrenen profilleri yükselir hipotezinin doğru olduğunu göstermektedir.

3. Öğrenenlerin cinsiyetlerine göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Tablo 5. Üniversite öğrencileri cinsiyet açısından nasıl bir yabancı dil öğrenen profili sergilemektedirler alt probleminin *t* testi analiz sonuçları

Madde	Cinsiyet	N	\bar{x}	SS	sd	t	p
Yabancı dil öğrenme ölçeği	Kız	153	71,26	9,37	219	1,38	,167*
	Erkek	68	69,41	9,03	133,12		

* $p>,05$

Tablo 5'de görüldüğü gibi üniversite öğrencilerinin "Yabancı dil öğrenme ölçeğindeki" maddelerin toplamında cinsiyet açısından anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için gerçekleştirdiğimiz *t* testi sonucunda, [$F(,000) p=,167 (p>,05)$] olduğundan, öğrencilerin ikinci yabancı dil öğrenme profillerinde cinsiyet açısından anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır.

Tablo 6. Üniversite öğrencilerinin yabancı dil öğrenme ölçeğinin "etkin yaklaşım, dizge, iletişim aracı, duygusal boyut ve performans değerlendirme" alt boyutlarında cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek için yapılan *t* testi analiz sonuçları

Madde	Cinsiyet	N	\bar{x}	SS	sd	t	p
1-Etkin yaklaşım	Kız	153	15,52	2,73	219	2,16	,033*
	Erkek	68	14,58	3,06	116,18		

2-Dizge	Kız	153	12,43	1,93	219	1,92	,057
	Erkek	68	11,86	2,04	122,50		
3-İletişim aracı	Kız	153	15,90	2,69	219	,109	,914
	Erkek	68	15,86	2,52	136,41		
4-Duygusal boyut	Kız	153	11,60	2,13	219	,932	,353
	Erkek	68	11,32	2,00	136,38		
5-Performans de- ğerlendirme	Kız	153	15,79	2,59	219	,085	,933
	Erkek	68	15,76	2,66	125,44		

* $p < ,05$

Tablo 6'da görüldüğü gibi, üniversite öğrencileri, yabancı dil öğrenme ölçeğinin "etkin yaklaşım, dizge, iletişim aracı, duygusal boyut ve performans değerlendirme" alt boyutlarında cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek için yapılan t testi analiz sonuçlarına göre ölçeğin sadece "etkin yaklaşım" alt boyutunda anlamlılık değerleri [$F(1,38) p = ,033 (p < ,05)$] olduğundan cinsiyet açısından anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Diğer alt boyutlarda cinsiyet açısından anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır.

4. Öğrenenlerin mezun oldukları lise türüne göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Öğrencilerin lise türüne göre yabancı dil öğrenme profilleri arasındaki ilişkiyi araştırmak için yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) testinin sonucunda, anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır.

Tablo 7. Öğrenenlerin mezun oldukları liseye göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için gerçekleştirilen Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar arasında	46,023	4	11,506	,131	,971
Gruplar içinde	18953,054	216	87,746		
Toplam	18999,077	220			

İlişki anlamlılık düzeyi ($p = ,971$) olduğundan anlamlı değildir.

Tablo 7'de görüldüğü gibi [$F(1,131) p = ,971 (p > ,05)$] olduğundan, bu değer de ($p > ,05$)'den büyük olduğundan öğrencilerin mezun oldukları lise türleriyle ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır.

5. Öğrenenlerin birinci yabancı dil düzeyine göre ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Tablo 8. Öğrencilerin birinci yabancı dil düzeyleriyle ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasındaki ilişkiyi araştırmak için yapmış olduğumuz Tek Yönlü Varyans Analizi sonucunda ilişkinin anlamlı olduğu görülmüştür.

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p	Birinci dil düzeyi	Anlamlı Fark
Gruplar arasında	1400,67	2	700,336	8,675	,000*	Orta Başlangıç İleri*	2-3
Gruplar içinde	17598,40	218	80,727			İleri Başlangıç Orta*	3-2
Toplam	18999,07	220					

** İlişki anlamlılık düzeyi ($p=,000$) ($p<,05$) olduğundan anlamlıdır.

Tablo 8’de görüldüğü gibi [$F(8,675)$ $p=,000$ ($p<,05$)] olduğundan bu değer de ($p<,05$)’den küçük olduğundan öğrencilerin birinci yabancı dil düzeyleriyle ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir fark vardır. Anlamlı farkın hangi düzeyler arasında olduğunu belirlemek için Scheffe testi uygulanmıştır. Üniversite öğrencilerinin birinci dil düzeyleri açısından ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında orta düzeyle ileri düzey ve ileri düzeyle orta düzey arasında [$p=,001$ ($p<,05$)] olduğundan bu değer de ($p<,05$)’den küçük olduğundan anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır.

6. Öğrenenlerin yabancı dil öğrenme profilleriyle yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasında bir ilişki var mıdır?

Tablo 9. Öğrencilerin yazılı anlatım dersine karşı tutumlarıyla ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını belirlemek için gerçekleştirilen Korelasyon testinin analiz sonuçları

	Korelasyon	Yazılı Anlatım Dersine Karşı Tutumlar	Yabancı Dil Öğrenme Profilleri
Yazılı Anlatım Dersine Karşı Tutumlar		1	,308(**)
	P		,000
	N	221	221
Yabancı Dil Öğrenme Profilleri		,308(**)	1
	P	,000	
	N	221	221

**İlişki düzeyi ($p=,000$) olduğundan ve ($p=0;01$)’den küçük olduğundan anlamlıdır.

Tablo 9’da görüldüğü gibi F değeri ,308 olduğundan 3’ten büyük olduğu için ve anlamlılık düzeyi ($p=,000$) olduğundan, bu değer de ($p<,05$) olduğundan öğrencilerin yazılı anlatım dersine karşı tutumlarıyla ikinci yabancı dil öğrenme profilleri arasında anlamlı bir ilişki görülmüştür.

Tartışma ve sonuç

Üniversite öğrencilerinin ikinci yabancı dil Fransızca öğrenme profillerini ortaya koymak ve sınıf, cinsiyet, mezun olunan lise türü, birinci yabancı dil düzeyi gibi değişkenlerle bu profil arasındaki ilişki düzeyini ortaya koymak ve öğrencilerin yabancı dil öğrenme profilleriyle yazılı anlatım dersine karşı tutumları arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada elde edilen bulgulara göre öğrencilerin çoğunluğu yüksek ve orta düzeyde öğrenen profili sergilemektedirler.

Öğrencilerin sınıf değişkenine göre yabancı dil öğrenme profilleri değişiklik göstermektedir. Hazırlık sınıfı öğrencileri, yabancı dil öğrenme ölçeğinin “etkin yaklaşım, dizge, iletişim aracı, duygusal boyut ve performans değerlendirme” alt boyutlarında, 2. ve 3. sınıf öğrencilerine göre daha yüksek bir öğrenen profili sergilemektedirler ve bu sınıflar arasındaki fark anlamlıdır, ancak 1. sınıf öğrencilerine göre “etkin yaklaşım ve iletişim aracı” alt boyutlarında hazırlık sınıflarının öğrenen profilleri yüksek çıkmışken, “dizge, duygusal boyut ve performans değerlendirme” alt boyutlarında 1.sınıf öğrencilerinin öğrenen profilleri yüksek çıkmıştır fakat bu iki sınıf arasındaki fark anlamlı değildir. Araştırmada öğrencilerin sınıflarının yabancı dil öğrenme profillerinde bazı düzeylerde etkili olmuşken, Özçelik’in (2013) gerçekleştirmiş olduğu çalışmada Üniversite öğrencilerinin sınıf değişkenine göre yabancı dil öğrenme profillerine ilişkin bulgularında, öğrencilerin sınıf düzeylerinin yabancı dil öğrenme profilleri üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığı görülmüştür. Aynı şekilde Kuşçu’nun (2018) yapmış olduğu araştırmada da sınıf değişkeninin öğrencilerin yabancı dil öğrenme profillerinde anlamlı bir etkisi olmadığı belirlenmiştir.

Yabancı dil öğrenme ölçeğinin tamamının cinsiyet açısından değerlendirilmesi sonucunda, kız öğrencilerin ortalama puanlarının erkek öğrencilere göre daha yüksek çıkmasına rağmen öğrencilerin ikinci yabancı dil öğrenme profillerinde cinsiyet açısından anlamlı bir fark gözlenmemiştir. Aynı şekilde Özçelik’in (2013) ve Kuşçu’nun (2018) araştırmalarında da kız öğrencilerin ortalama puanlarının erkek öğrencilere göre yüksek çıkmasına rağmen aralarında anlamlı bir fark gözlenmemiştir.

Yabancı dil öğrenme ölçeğinin, hedef dile karşı etkin yaklaşım benimseme, hedef dili keşfedilmeye çalışılan bir dizge olarak görme, onu bir iletişim aracı olarak kabul etme, yabancı dil öğreniminin duygusal yönünü dikkate alma ve performans değerlendirmesi yapma alt boyutlarının cinsiyet açısından değerlendirilmesinde ölçeğin tamamında olduğu gibi kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre öğrenen profilleri daha yüksektir. Ancak sadece “etkin yaklaşım” alt boyutunda kız öğrencilerle erkek öğrenciler arasında anlamlı bir fark vardır diğer alt boyutlarda ortalama puanlar birbirine yakın olduğu için “dizge, iletişim aracı, duygusal boyut ve performans değerlendirme” alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Özçelik’in (2013), yapmış olduğu araştırmada her ne kadar kız öğrencilerin YDÖÖ ortalama puanları erkek öğrencilerinkinden daha yüksek bulunsun da, kız ve erkek öğrenciler arasında, yabancı dil öğrenme profili bakımından anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Öğrencilerin yabancı dil öğrenme profillerinin mezun olunan lise değişkenine göre değerlendirilmesinde Anadolu lisesi ve düz lise mezunlarının ortalama puanlarının diğer lise mezunlarına göre daha yüksek olmasına rağmen anlamlı bir fark bulunmamıştır. Gerçekleştirilen araştırmada ve Kuşçu'nun (2018) yapmış olduğu araştırmada öğrencilerin mezun oldukları lise türünün öğrencilerin yabancı dil öğrenme profilleri üzerinde anlamlı bir etkisi bulunmazken Özçelik'in (2013) yapmış olduğu araştırmada, öğrencilerin yabancı dil öğrenme profili üzerinde mezun oldukları lise türünün anlamlı bir etkisi vardır: AÖL mezunları AL ve DL mezunlarına göre, hedef dile karşı daha fazla etkin yaklaşım benimsemekte ve onu bir iletişim aracı olarak görmekte, ayrıca daha fazla performans değerlendirmesi yapmaktadırlar. Hedef dili keşfedilmeye çalışılan bir dizge olarak görme ve yabancı dil öğreniminin duygusal yönünü de dikkate alma alt boyutlarında, AÖL ile AL ve DL mezunları arasında önemli bir fark saptanmamıştır.

Öğrencilerin yabancı dil öğrenme profillerinin birinci yabancı dil düzeylerine göre değerlendirilmesinde ileri düzey birinci yabancı dil bilgisi olan öğrencilerin ortalama puanları, orta düzey birinci yabancı dil bilgisi olanlardan daha yüksektir ve bu iki grup arasında anlamlı bir fark vardır. Buradan hareketle bir yabancı dili iyi derecede bilen öğrencilerin ikinci yabancı dili öğrenirken hiç bilmeyen ya da orta seviyede bilen öğrencilere göre hedef dile karşı daha etkin bir yaklaşım sergiledikleri, onu öğrenmeye karşı daha istekli oldukları söylenebilir. Bununla birlikte Kuşçu'nun (2018) gerçekleştirdiği araştırmada öğrencilerin birinci yabancı dil düzeylerinin ikinci yabancı dil öğrenme profillerinde etkili olmadığı saptanmıştır.

Öğrencilerin yazılı anlatım dersine karşı tutumlarıyla ikinci yabancı dil öğrenme profillerinin değerlendirilmesi sonucunda, ileri düzey öğrenen profiline sahip öğrencilerin ortalama puanları orta düzey öğrenen profiline sahip öğrencilerinkinden daha yüksek çıkmıştır ve iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Buradan hareketle, ileri düzey öğrenen profiline sahip öğrencilerin yazılı anlatım dersine karşı, orta düzey öğrenen profiline sahip öğrencilerden daha olumlu tutum sergilediklerini söyleyebiliriz.

Sonuç olarak, yabancı dil öğrenme süreci öncelikle öğrenenlerin aktif, bilinçli ve açık olmasını; öğretmenlerin de sabırlı iyi bir rehber olmalarını gerektiren uzun bir süreçtir. Öğrenenlerin bu süreçte aktif ve katılımcı olmaları, kendi öğrenmelerini düzenletebilmeleri, öğrendikleri dili keşfetmeye çalışmalarını onu bir iletişim aracı olarak kullanabileceklerinin bilincinde olmaları, öğrendikleri dile ve kültüre karşı önyargılarından kurtulmaları önemlidir. Öğretmenlerin de neyi, ne zaman, ne yoğunlukta vereceklerini iyi bilen ve planlayan, öğrenenlerin ihtiyaçlarını analiz edebilen, alanında uzman kişiler olması önemlidir. Ayrıca yazılı anlatım dersinin içeriğinin de öğrencilerin seviyesine uygun düzenlenerek bilinenden bilinmeyene göre öğrencilerin zor ders algısını da dikkate alarak planlanması, öğrencilerin ilgi ve motivasyonun bazı yöntem ve etkinliklerle artırılması bu derse karşı önyargıları ortadan kaldırarak, dersteki başarıyı artırabilir.

Yabancı dil öğrenme sürecinin başarıya ulaşması için öncelikle öğrenenlerin daha aktif katılımcı olmaları, bireysel özelliklerini iyi analiz ederek kendilerine uygun öğrenme stillerini ve stratejilerini kullanmaları önerilebilir. Öğretmenlerin de bu süreçte, öğrencilerinin bireysel özelliklerini, ihtiyaçlarını ve seviyelerini göz önünde bulundurarak ve uygun yöntem ve teknik-

leri kullanarak derslerini düzenlemeleri, öğrenenlere rehberlik etmeleri, derslere aktif katılımını sağlamaları önerilebilir. Yabancı dil öğretimi ve öğreniminin interaktif bir süreç olduğundan yola çıkarak, öğrenenlere kendi öğrenmelerini planlamaları, öğretmenlere de öğretme ortamını daha katılımcı ve paylaşımcı hale getirmeleri salık verilebilir. Yabancı dil öğretme ve öğrenme ortamlarının düzenlenmesinde nasıl bir öğrenen profiliyle karşı karşıya olunduğu bilgisi oldukça önemlidir. Öğrenenlerin profillerinin ve bireysel özelliklerinin, ilgi, motivasyon ve kaygı düzeylerinin bilinmesi, öğretimde kullanılacak uygun yöntem ve tekniklerin seçilmesinde alanyazına önemli katkılar sağlayabilir. Üniversite düzeyinde yapılan araştırmanın benzerinin, ilköğretim ve ortaöğretim düzeyinde de yapılarak, ilköğretim ve ortaöğretim öğrenen profillerinin saptanması öğretme ve öğrenme etkinliklerinin planlanması ve yürütülmesinde alana yararlı katkılarda bulunabilir.

KAYNAKÇA

- Akpınar-Dellal, N., Günak, D.B. (2009). Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesinde İkinci Yabancı Dil Almanca Öğrenen Öğrencilerin Öğrenme Motivasyonları. *Dil Dergisi*. Sayı: 143, Ocak-Şubat-Mart 2009
- Aktaş, M. (2009). Yabancı Dil Öğretiminde Yaratıcı Yazmanın Başarıya ve Yazılı Anlatıma Etkisi. *Dil Dergisi*. Sayı: 145, Temmuz-Ağustos-Eylül 2009.
- Akyol, G., Bağcaz, D.S., Göloğlu, C., Hasırıpı, Ö.S., Özerhan, A.O., Uyanık, E. (t.y.). İki'den Fazla Grup Ortalamasının Karşılaştırılması: Tek Yönlü Varyans Analizi. Danışman: Ersin Ögüş
<http://tip.baskent.edu.tr/egitim/mezuniyetoncesi/calismagrp/ogrsmpzsnm12/10.1.pdf>
adresinden 05.01.2019 tarihinde alınmıştır.
- Aslım-Yetiş, V. (2013). Fransızca yabancı dil öğrencilerinin yazılı anlatım dersine karşı tutumları. *Akademik Bakış Dergisi*. Sayı: 35 Mart – Nisan 2013 <http://www.akademikbakis.org>
- Avrupa Konseyi. (2009). *Diller için Avrupa ortak başvuru metni*. (Çev. MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı). T.C MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayınları: Ankara. (Özgül kitap 2001'de yayınlandı).
- Aydın, S., Zengin, B. (2008). Yabancı Dil Öğreniminde Kaygı: Bir Literatür Özeti. *Journal of Language and Linguistic Studies*. Vol.4, No.1.
- Aydoslu, U. (2005). *Öğretmen Adaylarının Yabancı Dil Olarak İngilizce Dersine İlişkin tutumlarının İncelenmesi* (B.E.F. Örneği). Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Burdur.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Canitez, M. F. (2010). *İkinci yabancı dil Fransızca öğretiminde iletişimsel becerilerin geliştirilmesi*. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalı Fransızca Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans Tezi. Tez no: 258248

- Conseil de l'Europe. (2001). *Cadre européen commun de référence pour les langues*. Les Éditions Didier: Paris.
- Çiprut, R.B. (2011). İkinci Yabancı Dil Eğitimi Sorunsalı: İstanbul'daki Özel Okulların İlk Öğretim ve Lise Düzeyinde Yabancı Dil Eğitimine Bir Bakış. *İstanbul Üniversitesi Mediterranean*. Sayı:6
- Demirel, Ö. (1993). *Yabancı Dil Öğretimi, İlkeler Yöntemler Teknikler*. Ankara: Usem Yayınları.
- Demirel, Ö. (2012). *Yabancı Dil Öğretimi: Dil Pasaportu, Dil Biyografisi, Dil Dosyası*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Ehrman, M. E., Leaver, B.L., Oxford, R.L. (2003). A brief overview of individual differences in second language learning. *System*. 31 : 313–330 0346-251X/\$ - see front matter # 2003 Published by Elsevier Ltd. doi:10.1016/S0346-251X(03)00045-9
- Ekmekçi, E. (2019). Üniversite öğrencilerinin yabancı dil öğrenme algıları: bir devlet üniversitesi örneği. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (17), 1-13. DOI: 10.29000/rumelide.656143.
- Ghazvini, D. S., Khajehpoor, M. (2011). Attitudes and Motivation in learning English as Second Language in high school students. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 15, 1209–1213. 1877–0428 © 2011 Published by Elsevier Ltd. doi:10.1016/j.sbspro.2011.03.264
- Genç, A. (2005) Türkiye'de ilk ve orta öğretim okullarında yabancı dil öğretimi. <http://yordam.manas.kg/ekitap/pdf/Manasdergi/sbd/sbd10/sbd-10-10.pdf> adresinden 14.12.2018 tarihinde alınmıştır.
- Henter, R. (2014). Affective factors involved in learning a foreign language. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 127, 373 – 378. 1877-0428 © 2014 The Authors. Published by Elsevier Ltd. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.03.274
- İnal, Sevim (2006). *Yabancı dil öğretimindeki hedeflerin geliştirilmesinde "clustering" yazılı anlatımın tekniğinin öğrenci tutumu ve başarısı üzerindeki etkileri*. Doktora tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Karasar, N., (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara : Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık.
- Kuşçu, E. (2018). Üniversite öğrencilerinin ikinci yabancı dil olarak Fransızca öğrenme profilleri: Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi örneği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 26(1), 1-9. doi: 10.24106/kefdergi.354635
- Panetta, L. E. (1999). Foreign Language Education: If Scandalous in the 20th Century, What Will It Be in the 21st Century?. Stanford University Conference Papers, <https://www.stanford.edu/dept/lc/language/about/conferencepapers> adresinden 14.12.2018 tarihinde alınmıştır.
- Salashour, F., Sharifi, M., Salashhour, N. (2013). The relationship between language learning strategy use, language proficiency level and learner gender. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 104, 104–110. 1877-0428 © 2013 The Authors. Published by Elsevier Ltd. doi:10.1016/j.sbspro.2013.03.034

- vioral Sciences 70, 634 – 643. 1877-0428 © 2012 The Authors. Published by Elsevier Ltd
- Sevil, N. (2004). Fransızca Öğretmenlerinin Yetiştirilmesinde Çağdaş Yaklaşımlar. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*. 1 : 151-159.
- Ungureanu, C., Georgescu, C.A. (2012). Learnes' Strategies in Language Learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 46, 5000 – 5004. 1877-0428 © 2012 Published by Elsevier Ltd. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.06.375
- Ünal, E. (2009). *Fransızcanın ikinci yabancı dil olarak öğrenilmesinde birinci yabancı dil İngilizcenin ve karşılaştırmalı dilbilgisinin rolü*. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi. Adana. Tez no: 241495.
- Ünal, M., Özdemir, M.Ç. (2008). Eğitim Fakültelerinde Ortak Ders Olarak Okutulan Yabancı Dil Derslerinde Öğrencilerin Bilişsel Hazırbulunuşluk Düzeylerinin Akademik Başarıya Etkisi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*. Cilt 9, Sayı 1, s.13-22.
- Van Compernelle, R. A., Williams, L. (2012). Teaching, Learning, and Developing L2 French Sociolinguistic Competence: A Sociocultural Perspective. *Applied Linguistics*. 33/2: 184–205 doi:10.1093/applin/amr048

Extended Abstract

Purpose

In this study, it is aimed to reveal the second language learning profile of the university students who are learning French as a second foreign language and to investigate the relationship between this profile and such variables as grade, gender, the high school they graduated from, the level of English as the first foreign language and the foreign language learners' attitudes toward writing. The below sub problems are investigated:

1. How is the general learning profile of the sample university students of the study in acquiring the French as a second foreign language?
2. Is there a significant difference between the second foreign language learners' profiles according to their classes?
3. Is there a significant difference between the second foreign language learners' profiles according to the gender of these learners?
4. Is there a significant difference between the second foreign language learners' profiles according to the high schools they graduated from?
5. Is there a significant difference between the second foreign language learners' profiles according to the level of English as the first foreign language?
6. Is there a relationship between the language learning profiles of the students and the foreign language learners' attitudes toward writing?

Method

The participants of this research are the 221 students in the preparatory, first, second and third grades of Pamukkale University, Letters and Natural Sciences Faculty, French and English Language and Literature and Departments in 2013-2014 academic year. The data collection tools used in this research are the Foreign Language Learning Scale, developed by Özçelik (2013) based on the table of Naiman, Fröhlich, Todesco and Stern (1978) which shows the characteristics of an effective language learner and the Attitude Scale Toward Writing developed by İnal (2006). The scales consist of 18 sentences organized in five categories and 40 items showing the attitudes of the university students toward writing. The Cronbach's Alpha values of the scales were calculated as (.861) for the Foreign Language Learning Scale and (.934) for the Attitude Scale Toward Writing.

Results

According to the findings obtained from the analyses made to solve the sub problems of the research, the profile of the university students taking part in the research shows that they adopt an effective attitude towards the target language, consider it as a system to discover, see it as a tool for communication, take the emotional dimension into consideration and make success evaluation while learning a foreign language. The findings related to the foreign language learning profiles of the university students according to their genders and the high schools they graduated from has revealed that the genders and the high schools do not have a significant effect on their foreign language learning profiles. But the grade have a significant effect on the foreign language learning profiles. The preparatory students adopt a more active attitude towards the target language, see it as a tool for communication and they make more success evaluation in comparison with others classes. In the sub-dimensions of considering the target language as a system to be discovered and taking the emotional dimension of the language learning into consideration, there is no significant difference among the grades. Another finding this research revealed can be summarized as the intermediate or advanced level of English knowledge of the students affect the profile of learning French as a second foreign language. And finally It's found a significant relationship between the language learning profile of the students and their attitudes toward writing.

Conclusion and Discussion

In conclusion, foreign language learning is a long process in which the learners are expected to be active, conscious and open participants and the educators are supposed to be good and patient guides. In this process, learners need to be active participants; they need to discover the target language, they should be aware that they can use that language as a communication tool and they need to get rid of prejudices against that language and the target culture. However, the educators have to be experts who know when and what to teach and plan that teaching well and they need to be aware of the learner needs and analyze them according to the purpose of the education. Furthermore, regarding to the students' conception of daunting course and their level of language the syllabus of writing course should be organized from known to un-

known and students' motivation and interest should be increased by using varied method and activities. Thus the success in this course can be highly achieved.