



**CUKUROVA**  
**7<sup>TH</sup> INTERNATIONAL SCIENTIFIC**  
**RESEARCHES CONFERENCE**  
September 7-8, 2021  
**ADANA**



**ABSTRACT BOOK**

**EDITOR**

**Assoc. Prof. Dr. Hakan ALBAYRAK**

**ISBN: 978-625-7464-18-5**

**“BİZİMLESİN YA DA HAINLERLE” : SİYASİ SÖYLEMİN İKNA ARACI OLARAK  
“AK YA DA KARA” SAFSATASI**

“YOU ARE EITHER WITH US OR WITH THE TRAITORS”: THE “BLACK OR WHITE”  
FALLACY AS A TOOL OF PERSUASION IN POLITICAL DISCOURSE

**Dr. Osman ÇALIŞKAN**

Pamukkale Üniversitesi, İletişim Fakültesi

ORCID: 0000-0001-8768-3542

**ÖZET**

İkna çabasının açık biçimde görülebildiği siyasi söylemler her zaman mantık kurallarına riayet etmez. Buna bağlı olarak söylem, içinde geçerli ve kuvvetli argümanlarla birlikte geçersiz ve zayıf argümanları da bünyesinde barındırır. Nitekim ikna etmek veya ikna olmak bütünüyle rasyonel bir olgu değildir. Bu sebeple, irrasyonel unsurlara bağlı ikna çabasını rasyonel olanından ayırt etmek için “rasyonel ikna edicilik” ifadesi kullanılır. Rasyonel ikna edicilik dışındaki ikna girişimlerinin kullandığı tekniklerden biri de ikna edenin, safsata olarak bilinen mantık hatalarına başvurmasıdır. Bunların ise onlarca türünden bahsetmek mümkündür. Sahte ikilem (false dilemma) veya “ak ya da kara” safsatası olarak bilinen tür, siyasi hayatta en çok istifade edilenler arasındadır. Türk siyasi hayatında da sıklıkla karşılaşılan bu safsata türü, muhatabına 2 seçenek sunarak bunlardan bir tanesini seçime zorlar. Seçeneklerden biri söylem sahibinin görüşünü yansıtırken diğeri genelde kimsenin kabul etmeyeceği olumsuz bir fikri, davranışı temsil eder. Böylelikle muhatap, ikincisi kabul edilemeyecek bir seçenek olduğundan, söylem sahibinin öne sürdüğü görüşü kabullenmeye zorlanır. Böylesi bir sahte ikilem karşısında bir üçüncü ihtimalin (hatta çok daha fazlasının) varlığını düşünme becerisinden mahrum bırakılmaya çalışılan muhatap, aslında onaylamadığı söylemi kabul etmek durumunda kalabilir. Sosyal gerçekliğin doğası gereği her şey ak ya da kara değildir; bir başka seçenek mümkündür veya başka bir orta yol bulunabilir. Mesela A partisini desteklemiyorsanız terörist veya hain olmak zorunda değilsiniz. Kurtuluşu, refahı ve huzuru kendisinin seçimlerde galip çıkmasına bağlayan A partisine oy vermemişseniz ülkeyi karanlık günlerin beklediğini kolaylıkla iddia edemezsiniz. Diğer yandan siyasi hayatın içinde yaygın bir biçimde var olmaya devam eden, siyasal tercihleri etkileyen bu mantık yanlışını irdelemek önemlidir. Aktarılanlar çerçevesinde bu çalışmanın amacı, siyasi söyleme yansıyan ak ya da kara safsatasının Türk siyasi hayatındaki kullanımlarına işaret etmektir. Böylelikle bir mantık hatasının, seçmen zihnini akla aykırı şekilde yönlendirilmesinde nasıl araçsallaştırıldığı gösterilmeye çalışılmıştır. Bu amaç doğrultusunda, çalışma dâhilinde Türk siyasi hayatından ak ya da kara safsatası türünden örnekler derlenmiştir. Argümantasyon analizi yöntemiyle söyleme sirayet etmiş bu yapıların mantık kurallarına aykırılığı gösterilirken ilgili safsataya dayalı söylemin rasyonel ikna edicilikle ilgisinin bulunmadığı belirtilmiştir. Bununla birlikte, safsatalara başvuran bu tür söylemlerin siyasette kutuplaşma ve seçmen çözülmesi üzerindeki muhtemel etkisinin altı çizilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Söylem, İkna, Safsata, Ak ya da Kara Safsatası.

### **Abstract**

It is difficult to say that political discourses that aim to persuade voters always follow the rules of logic. Accordingly, discourse includes valid and strong arguments as well as invalid and weak arguments. As a matter of fact, persuading or being persuaded is not a completely rational phenomenon. For this reason, the expression "rational persuasion" is used to distinguish persuasion based on irrational elements from rational ones. One of the techniques used by the persuader within the scope of irrational persuasion is the fallacies. It should be noted that there are dozens of varieties of them. The type known as "white or black" fallacy is among the most exploited in political life. This type of fallacy, which forces its target to choose one of them by offering 2 options, is also frequently encountered in Turkish political life. One of the options reflects the opinion of the speaker, while the other represents a negative idea or behavior that no one will generally accept. Thus, the target is forced to accept the opinion put forward by the speaker, since the second one is an unacceptable option. In the face of such a false dilemma, the target, who is tried to be deprived of the ability to consider the existence of a third (or even more) possibility, may actually have to accept the option that seems illogical. Social reality tells us that everything is not white or black. Accordingly, another option is possible or another way can be found. For instance, if you do not support political party A, you do not have to be a terrorist or a traitor. If you have not voted for party A, which attributes salvation, welfare and peace to its victory in the elections, it cannot be easily claimed that dark days await the country. On the other hand, it is important to examine this fallacy that continues to exist widely in political life and affects political choices. The aim of this study is to point out the usages of the white or black fallacy reflected in the political discourse in Turkish political life. Thus, it has been tried to show how a false reasoning is instrumental in manipulating the voter's mind against reason. For this purpose, within the scope of the study, examples of white or black fallacies from Turkish political life have been compiled. By using the argumentation analysis method, it has been shown that these arguments, which have spread to the discourse, are against the rules of logic. It has been stated that discourse based on black and white fallacy has nothing to do with rational persuasion. However, the possible impact of such rhetoric on political polarization and dealignment has been underlined.

**Keywords:** Discourse, Persuasion, Fallacy, Black or White Fallacy.