



**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**HALK EĞİTİMİ MERKEZLERİNDEKİ KURSIYERLERİN
GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELİ**

Mehmet DENİZLİ

DENİZLİ 2024

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**HALK EĞİTİMİ MERKEZLERİNDEKİ KURSIYERLERİN
GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELİ**

Mehmet DENİZLİ

Danışman

Dr. Gökhan TUZCU

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında; tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu; atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi; kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı; bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

İmza

Mehmet DENİZLİ

TEŞEKKÜR

Ders, proje konusu belirleme ve yazım sürecindeki değerli katkılarından dolayı danışmanım Dr. Gökhan Tuzcu'ya çok teşekkür ederim.

Yüksek lisans eğitimim süresince, Eğitim Yönetimi alanındaki derslerde çok değerli emekleri olan; Prof. Dr. Abdurrahman Tanrıöğen, Prof. Dr. Kazım Çelik, Doç. Dr. Eren Can Aybek, Doç. Dr. Kadriye Funda Nayir Ekiz, Doç. Dr. Aydan Ordu, Doç. Dr. Fatma Çobanoğlu ve Doç. Dr. Metin Yaşar'a teşekkür ederim.

Saha çalışmalarına izin ve desteklerinden dolayı Millî Eğitim Bakanlığına,

Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğüne, Denizli İl Millî

Eğitim Müdürlüğüne teşekkür ederim. Yoğun mesailerine rağmen anket çalışmalarına çok değerli katkı ve destekleri için Denizli'de görev yapan halk eğitimi merkezi müdürü arkadaşlarıma, usta öğretmenlerine ve kursiyerlerine çok teşekkür ederim.

Proje çalışmam süresince bana destek olan tüm mesai arkadaşlarıma ve ismini sayamadığım kıymetli dostlarıma çok teşekkür ederim.

Her zaman olduğu gibi proje çalışmam süresince de sabır ve destekleri için eşime, çocuklarım Şeyma Almina Denizli ve Musa Kürşad Denizli'ye yürekten teşekkür ederim. Bugünlerimi borçlu olduğum sevgili annem Zâkire Denizli, değerli babam Hulusi Denizli ve sevgili aile büyüklerime sonsuz teşekkürler...

Mehmet DENİZLİ

ÖZET

Halk Eğitimi Merkezlerindeki Kursiyerlerin Girişimcilik Potansiyeli

DENİZLİ, Mehmet

Yüksek Lisans Projesi, Eğitim Bilimleri ABD,

Eğitim Yönetimi Bilim Dalı

Proje Danışmanı: Dr. Gökhan TUZCU

Ocak 2024, 45 sayfa

Bu araştırmayla Halk Eğitimi Merkezlerindeki kursiyerlerin girişimcilik özelliklerine ilişkin görüşlerinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Çalışma görüşme yöntemiyle yapılmıştır. 2023 yılında Denizli ili Çal, Tavas, Merkezefendi ve Pamukkale Halk Eğitimi Merkezlerinde kursiyer olan 40 kişiyle görüşülerek veriler toplanmıştır. Verilerin çözümlenmesinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır.

Araştırmaca kursiyerlerin gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarına yansıtabilme potansiyeline ilişkin görüşleri büyük ölçüde olumludur. Kursiyerlerin fırsatları değerlendirmeye çalıştıkları, gelişmeleri takip ettikleri, uygulama imkânı olan fırsatları hayata geçirmeye çalıştıkları görülmüştür.

Halk Eğitimi Merkezi kursiyerlerinin büyük kısmı, girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyellerini iyi düzeyde görmektedir. Bununla birlikte fırsatları görmekle birlikte cesaret edemediğini, imkânlarının olmadığını, araştırmalar yaptıklarını, çabaladıklarını belirtmişlerdir.

Girişimcilikle ilgili olarak işbirliği yapma ve ortak bulma potansiyelleri konusunda; kursiyerlerin bir kısmı kendini iyi ve çok iyi düzeyde görürken, bir kısmı daha temkinli ve seçici olarak değerlendirmektedir. Kursiyerler, işbirliği yapma ve ortak bulma potansiyelleri konusunda; güven, geçmiş deneyimler, işbirliği ve ortaklıktan kaynaklı fayda/maliyet değerlendirmesi sonucundaki beklentilerinin etkili olduğunu belirtmişlerdir. Kursiyerlerin büyük kısmı, girişimcilikle ilgili sektörel destek ve projeleri takip etme potansiyellerini iyi düzeyde görmekte; sektörle ilgili destek ve projeleri takip ettiğini, araştırma yaptığını ve yararlanmaya çalıştığını belirtmişlerdir.

Girişimcilikle ilgili sorunların çözümlerine ilişkin farklı bakış ve yaklaşımları araştırma potansiyelleriyle ilgili olarak; kursiyerlerin büyük kısmı araştırma yaptıklarını,

farklı bakış açılarına sahip olduklarını, bilen birine sorduklarını ve bu alanda iyi düzeyde olduklarını belirtmişlerdir.

Kursiyerlerin girişimcilikle ilgili planlama ve uygulama potansiyelleriyle ilgili görüşlerinin büyük oranda iyi olduğu, detaylı planlama yaptıkları ve bunu uygulamaya koyduklarını, planlı ve düzenli olduklarını, planlama yapmadan önce araştırma yaptıklarını, uygulamaya geçmeden detaylı planlama yaptıklarını belirttikleri görülmüştür.

Kursiyerler girişimcilikle ilgili yer, süreç ve çalışmaya katılma potansiyellerini büyük oranda olumlu görmektedir. Bu konuda kursiyerlerce; durumlara hemen adapte oldukları, her yerde çalışabildikleri, farklılıkları önemsedikleri, girişken ve katılımcı oldukları, ekip çalışmalarına yatkın oldukları, başarının birlikte çalışmakta olduğuna inandıkları, işleri için yer süreç ve çalışma konusunda esnekliklere hazır oldukları yönünde görüşler bildirilmiştir.

Halk Eğitimi Merkezi kursiyerlerinin genel olarak girişimcilikle ilgili inisiyatif ve risk alabildikleri görülmüştür. Ancak önemli bir bölümü de inisiyatif ve risk alamadıklarını ve korku yaşadıklarını belirtmişlerdir.

Kursiyerlerin girişimcilikle ilgili fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirmeye yönelik görüşlerinin büyük ölçüde olumlu olduğu, bu konuda fırsat yaratmaya ve fırsatlardan yararlanmaya çalıştıkları yönünde görüş bildirdikleri görülmüştür.

Kursiyerlerin girişimcilikle ilgili yenilik ve inovasyon yaratmak için kural dışı davranabilme konusuna mesafeli oldukları ve kural dışına çıkma eğilimlerinin olmadığı görülmüştür.

Kursiyerlerin yarıya yakını, girişimcilikle ilgili risk alma ve riskli projelerle ilgilenme konusunda temkinli davrandıkları ve bu işlerle ilgilenmedikleri yönünde görüşler ileri sürmüşlerdir. Risk alan ve riskli projelerle ilgilenen kursiyerler ise riske göre davrandıkları, inandıkları ve başarılı olacağını düşündükleri projelerde risk aldıkları, uygun riskleri alabildikleri, araştırarak ve değerlendirerek risk aldıkları şeklinde görüşler belirtmişlerdir.

Anahtar Sözcükler: Girişimcilik, kursiyer, halk eğitimi, inovasyon, fırsat, risk

İÇİNDEKİLER

PROJE ONAY SAYFASI	iii
ETİK BEYANNAMESİ	iv
TEŞEKKÜR	v
ÖZET	vi
İÇİNDEKİLER	viii
TABLOLAR DİZİNİ	x
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	1
1.1.1. Problem Cümlesi	1
1.1.2. Alt Problemler	1
1.2. Araştırmanın Amacı	2
1.3. Araştırmanın Önemi.....	2
1.4. Varsayımlar	3
1.5. Sınırlılıklar	3
1.6. Tanımlar	3
İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	4
2.1. Kuramsal Çerçeve	4
2.1.1. Girişimci Kavramı	4
2.1.2. Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi	5
2.1.3. Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi Çalışmaları	6
2.1.4. Girişimcinin Özellikleri	7
2.2. İlgili Araştırmalar	8
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM	10
3.1. Araştırmanın Modeli	10
3.2. Çalışma Grubu	10
3.3. Veri Toplama Aracı	11
3.4. Verilerin Toplanması	12
3.5. Verilerin Çözümlemesi	12
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR	14
4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular	14
4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	14

4.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	15
4.1.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	16
4.1.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	17
4.1.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	18
4.1.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular	19
4.1.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	20
4.1.8. Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	21
4.1.9. Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular	22
4.1.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular	23
4.1.11. On Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	24
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER	26
5.1. Sonuçlar ve Tartışma	26
5.2. Öneriler	29
KAYNAKÇA	30
EKLER	32

TABLolar LİSTESİ

Tablo 2.1. <i>Girişimcilerde Bulunması Gereken Özellikler</i>	8
Tablo 3.1. <i>Kursiyerlerin Demografik Dağılımları</i>	11
Tablo 4.1. <i>Kursiyerlerin Gelişmeleri Yakından İzleme ve Bunları Girişimci Davranışlarına Yansıtabilme Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	14
Tablo 4.2. <i>Kursiyerlerin Girişimcilik Fırsatlarını Fark Etme Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	15
Tablo 4.3. <i>Kursiyerlerin İşbirliği Yapma ve Ortak Bulma Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	16
Tablo 4.4. <i>Kursiyerlerin Sektörel Destek ve Projeleri Takip Etme Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	17
Tablo 4.5. <i>Kursiyerlerin Sorunların Çözümlerine İlişkin Farklı Bakış ve Yaklaşımları Araştırma Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	18
Tablo 4.6. <i>Kursiyerlerin Planlama ve Uygulama Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	19
Tablo 4.7. <i>Kursiyerlerin Yer, Süreç ve Çalışmalara Dâhil Olmaya İlişkin Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	20
Tablo 4.8. <i>Kursiyerlerin İnisiyatif ve Risk Alabilme Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	21
Tablo 4.9. <i>Kursiyerlerin Fırsat Yaratma ve Fırsatları Değerlendirme Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	22
Tablo 4.10. <i>Kursiyerlerin Yenilik ve İnovasyon Yaratmak İçin Kural Dışı Davranabilme Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	23
Tablo 4.11. <i>Kursiyerlerin Risk Alma ve Riskli Projelerle İlgilenme Potansiyeline İlişkin Görüşleri</i>	24

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

21. yüzyılın çalışma yaşamı, bireyselleşmeyi ve rekabeti arttırmış, yaşam boyu öğrenmeyi zorunlu kıldığı gibi girişimciliğe de ivme kazandırmıştır. Ayrıca küresel krizlere (Covid-19 salgını, Rusya-Ukrayna savaşı, İsrail-Filistin savaşı vb) bağlı olarak; üretim ve tedarik süreçlerinde ağırlaşan koşullar da girişimciliğin gerekliliğini ortaya koymuştur. Bu çalışma, halk eğitimi merkezlerindeki kursiyerlerin girişimci özellikleri ve potansiyellerini ortaya çıkarmaya yöneliktir.

Çalışmanın bu bölümünde, problem durumu, problem ve alt problemler, amaç, önem, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlara yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

Çalışanların bireysel düzeydeki girişimci davranışlarının örgütsel düzeydeki girişimciliğin temel öncülü olduğu düşünülmektedir. Girişimcilik; fırsatları tanıma, inisiyatif alma ve risk alma kapasitesine sahip girişimci ruhlu kişilerin değişim ve yenilik odaklı aktif eylemleri olarak tanımlanır. Genellikle yenilikçilik, reaktiflik ve risk alma davranışlarıyla nitelendirilen girişimci davranış ise bireysel düzeyde çalışanların örgütlerinin gelişimi için fırsatları keşfetmesi ve değerlendirmesidir. Girişimci davranış, fırsatları tanıma, inisiyatif alma ve risk alma olmak üzere üç temel unsuru içerir. Fırsatları tanıma; çalışanların örgüt gelişimini sağlayacak, değer ve değişim yaratma potansiyeli olan yenilikleri arama ve fark etmeleriyle ilgilidir. İnişiyatif alma; örgüt içinde etkili bir şekilde keşfedilen fırsatların değerlendirilmesi, ortaya çıkan sorunların çözülmesi ve bireysel hedeflere ulaşılmasına yönelik gerçekleştirilen bağımsız davranışları içerir. Risk alma ise örgütün gelişimine yönelik gerçekleştirilen bütün bu süreçlerin oluşturacağı potansiyel risklerin hesaplı bir şekilde üstlenilmesini ifade eder.

1.1.1 Problem Cümlesi

Araştırmanın problem cümlesi şudur: Denizli ilinin Merkez, Tavas ve Çal ilçelerinde bulunan halk eğitimi merkezlerindeki kursiyerlerin girişimcilik potansiyeli nasıldır?

1.1.2 Alt Problemler

Araştırmanın alt problemleri şunlardır.

1. Kursiyerlerin, gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarına yansıtılma potansiyeli nasıldır?
2. Kursiyerlerin, girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyeli nasıldır?
3. Kursiyerlerin, işbirliği yapabileceği iş ortakları bulma potansiyeli nasıldır?
4. Kursiyerlerin, sektörel destek ve projeleri takip etme potansiyeli nasıldır?
5. Kursiyerlerin, sorunların çözümlerine ilişkin farklı bakış ve yaklaşımları araştırma potansiyeli nasıldır?
6. Kursiyerlerin girişimciliği planlama ve girişimci çalışmaları / etkinlikleri uygulama potansiyeli nasıldır?
7. Kursiyerlerin, bir yer, süreç ve çalışmalara dâhil olmaya ilişkin potansiyeli nasıldır?
8. Kursiyerlerin, inisiyatif ve risk alabilme potansiyeli nasıldır?
9. Kursiyerlerin, fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirme potansiyeli nasıldır?
10. Kursiyerlerin, yenilik ve yenilikçi ürünleri yaratmak için kural dışı davranabilme potansiyeli nasıldır?
11. Kursiyerlerin, risk alma ve riskli projelerle ilgilenme potansiyeli nasıldır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, 2023 yılında Denizli ilinin Merkez, Tavas ve Çal ilçelerindeki halk eğitimi merkezlerinde eğitim gören kişilerin (kursiyerlerin) girişimcilik potansiyellerinin ortaya çıkarılmasıdır. Meslek edinme, destek alma vb. amaçlarla halk eğitimi merkezlerindeki kurslara katılan kursiyerlerin girişimcilik potansiyelinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

21. yüzyıl yeterlikleri içinde yer alan yaşam boyu öğrenme, herkes için vazgeçilemez niteliktedir. Kursiyerlerin halk eğitimi merkezlerinde çalışıyor olmaları, aynı zamanda yetişkin, meslek sahibi ve yüksek oranda gelişimlerini sürdürme eğiliminde olmaları; yaşam boyu öğrenmeye karşı daha hassas ve istekli olmalarını sağlamaktadır. Aynı zamanda halk eğitimi kurslarının kayda değer bir kısmının meslek edindirmeye yönelik olması, bu kursların sonucunda alınan belgelerin girişimciliğe katkı sağlaması ve katma değer yaratması, kursiyerler açısından girişimcilik fırsatlarının varlığını göstermektedir.

Halk eğitimi merkezlerinde eğitim görenlerin (kursiyerlerin), yaşam boyu öğrenme ve girişimcilik ilişkisinin ele alındığı bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu

çalışma, alandaki boşluğun doldurulmasına ve alanyazına katkı sağlaması bakımından önemlidir.

1.4. Varsayımlar

Araştırmanın varsayımları şunlardır:

1. Katılımcıların çalışma konusuyla ilgili bilgileri yeterlidir.
2. Katılımcıların görüşmede verdikleri yanıtlar, onların gerçek düşüncelerini yansıtmaktadır.

1.5. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. Denizli il Merkezi, Tavas ve Çal ilçelerinde yapılmıştır. Diğer illeri ve ilçeleri kapsamamaktadır.
2. Kursiyerlerin, veri toplama aracına verdiği yanıtlarla sınırlıdır. Bunun dışında başka bir araç ya da yöntem kullanılmamıştır.

1.6. Tanımlar

Halk Eğitimi Merkezi: Türkiye’de halka açık olan ve herkesin yararlanabileceği çeşitli kursların olduğu yaygın eğitim kurumlarıdır.

Yaşam Boyu Öğrenme: Bilgiyi, beceriyi ve yeterlikleri geliştirmek amacıyla kişisel, sivil, sosyal, kültürel, sportif ve mesleki alanlarda yaşam boyunca yürütülen tüm öğrenme etkinlikleridir.

Kursiyer: Halk Eğitimi Merkezlerinde eğitim-kurs alan kişilerdir.

Kursiyer Girişimciliği: Halk Eğitimi Merkezlerinde eğitim alan kursiyerlerin girişimcilik çalışmalarında / etkinliklerinde bulunmalarıdır.

Öğretmen Girişimciliği: Öğretmenlerin görevlerini yaparken girişimci gibi davranma yetenekleridir.

İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, konuya ilişkin alan yazın taramasında ve bu alanda yürütülmüş ilgili araştırmalara yer verilmiştir.

2.1. Kuramsal Çerçeve

2.1.1. Girişimci Kavramı

Çeşitli disiplinler tarafından tanımlanan girişimci kavramı, ekonomik açıdan, kaynakları, emeği, malzemeleri ve diğer kaynakları bir araya getirerek eskisinden daha büyük değer yaratan, aynı zamanda yeniliği, değişimi ve yeni bir düzeni yaşama geçiren kişi olarak tanımlanmaktadır. Psikolog açısından girişimci, başarıya ve başarıya ihtiyacı, başarılı olma ya da başkalarının otoritesine boyun eğmeme gibi motivasyonlarla hareket eden kişi olarak tanımlanmaktadır (Güven ve Kaygın, 2018, s.38).

Girişimci, “girişimcilik faaliyetini yürütmek amacıyla finansal kaynakları riske atan ve kâr elde etmeyi amaçlayan kişi, müteşebbis” olarak ifade edilmektedir. Başka bir deyişle: “Bilgisine güvenerek, her türlü finansmanı (hisse senedi, tasarruf, kredi, borç ya da nakit dışında) kullanarak, genel eğilime uygun alanları seçen, tüm insanlığın yararına ekonomik çalışma/etkinlik yürüten kişi olarak tanımlandığı görülmektedir. Ayrıca psikoloji açısından girişimci tanımı: "bilgiyi kendine uygulamak ve/veya girişimcilikte bilgiyi uygulayan, kendi ekonomik gereksinimlerini, kendi ekonomik zenginliğini, kendi bağımsızlığını, kendi sosyal prestijini, kendi kendini kabulünü ve kendi aşkınlığını sürdüren ve sürdürmeye çalışan kişi” olarak yapılmaktadır (Yelkikalan vd, 2010, s.54).

Girişimci, mal ve hizmet üretimine ilişkin kararlar alan ve bu kararlara dayanarak kâr ya da zarar riskini dikkate alarak mal ve hizmet üreten ve dolayısıyla kâr ya da zararı üstlenmek zorunda olan kişidir (Murathan vd, 2020, s.2811). Girişimci, bir örgütün yaratılması, liderliği, strateji geliştirilmesi ve uygulanmasında sorumluluk alan kişi olarak açıklanabilir. Başka seçenek olarak girişimci, mal ve hizmet üretmek için doğal kaynakları, sermayeyi ve emeği (üretim faktörlerini) birleştiren ve bununla ilgili riskleri üstlenen kişi olarak tanımlanabilir (Yelkikalan vd, 2010, s.55). Temel unsurları algı, risk alma ve aksiyon olan girişimcilikte, yalnızca varolan koşullar altında ortaya çıkan fırsatları değerlendirmek değil, aynı zamanda aktif olarak yeni fırsatlar yaratmak da çok önemlidir. Girişimci ise bilginin sınırlı olduğu durumlarda piyasayı daha iyi anlayarak hareket eden kişidir (Işık vd, 2011, s.153).

Alanyazın incelendiğinde, girişimcilik kavramının birçok yazar tarafından farklı açılardan ele alındığı görülmektedir. Girişimcilik tanımı, ekonomi alanyazınında ilk kez 18. yüzyılın başlarında Fransa'da yaşayan İrlanda asıllı iktisatçı Richard Cantillon tarafından kullanılmıştır. Daha sonra 19. yüzyılda John Stuart tarafından da bu kavram İngiliz edebiyatına tanıtılmıştır. Girişimcinin risk eğilimini vurgulayan ve ortaya koyan bu tanımda, girişimci kendisini, üretim araçlarını ve üretken hizmetleri henüz belirlenemeyen bir fiyata satmak üzere satın alan ve üreten kişi olarak ifade etmektedir (Ertekin, 2020, s.17).

Girişimcilik, bir kişi ya da topluluk tarafından, varolan kaynaklar ne olursa olsun, varolan güç ve fırsatların bilinçli kullanımı olarak tanımlanabilir. Çeşitlilik, özgünlük ve yeniliğin kullanımı yoluyla elde edilen değer ve gelişme yoluyla gereksinimleri karşılamanın yollarını bulma sürecidir (Murathan vd, 2020, s.2813). Girişimciliğin ekonomik ve sosyal kalkınmaya yarar sağladığı bir gerçektir. Ekonomik kalkınma açısından bakıldığında girişimcilik, işsizlikle mücadelede, toplumsal refah düzeyinin korunmasında, orta ve alt tabaka sınıflarının güçlendirilmesinde, toplumsal barışın sağlanmasında ve topluma uyum sağlamakta çok önemli bir rol oynamaktadır. Toplumsal kalkınma açısından teknolojik gelişmelerin ve buluşların risk alma, yaratıcılık ve liderlik yoluyla insanların yararlanabileceği ürünlere dönüştürülmesi dünya ülkelerinin kalkınma sürecinde önemli rol oynayacaktır (Ertekin, 2020, s.19).

Girişimcilik, hem temel bir değer, hem de toplumun, kişilerin ve genel olarak ekonominin refahına katkıda bulunmada büyük önem taşımaktadır. Her ülkede varolan işsizlik sorununun çözümü için çok önemli bir niteliktir.

2.1.2. Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi

Girişimcilik eğitimi, Türkiye’de son yıllarda önemi giderek artan bir konudur. Girişimciliği özendirmeyi, iş kurma ve yönetme konusunda bilgi ve beceri kazanmayı amaçlayan birçok eğitim programı ve örgütü bulunmaktadır (Uygun, Güner ve Mete, 2018, s.884-886). Bunlar ve yaptıkları çalışmalar şöyledir:

Üniversite: Birçok üniversite lisans ve lisansüstü düzeyde girişimcilik eğitimi vermektedir. Girişimcilik bölümlerinin amacı, girişimcilik odaklı kurslar ve sertifikasyon programları aracılığıyla öğrencilere girişimcilik ve iş becerileri kazandırmaktır. Ayrıca üniversitelerde çalışma yaşamına ilişkin yenilikçi düşünce yarışmaları, kuluçka ve hızlandırma programları şeklinde de çalışmalar girişimciliği desteklemektedir.

KOSGEB (Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı): Girişimcilik alanında eğitim ve destek programları hazırlayan ve sunan büyük bir kuruluştur. Girişimcilere iş planı oluşturma, finansal yönetim ve pazarlama teknikleri gibi konularda eğitimler sunmakta ve girişimciliği özendirilmektedir / desteklemektedir. Ayrıca KOSGEB'in sunduğu hibe ve krediler de girişimcilere finansal destek sağlamaktadır.

İş Geliştirme Merkezi (İŞGEM): Türkiye'de çok sayıda bulunmaktadır. Bu merkezler, girişimcilere eğitim fırsatları, danışmanlık programları, ofis alanı ve iş desteği sağlar. İŞGEM, girişimcilerin iş alanında düşünce geliştirmelerine ve işlerini büyütmelerine yardımcı olmaktadır.

Özel Eğitim Kurumları: Girişimcilik alanında eğitim programları yürütmektedir. Bu örgütlerin amacı, girişimcilik alanında kapsamlı eğitimler, çalıştaylar, seminerler, yüz yüze ve çevirim içi konferanslar düzenleyerek girişimcilere işletme bilgi ve becerileri kazandırmaktır.

Çevrimiçi Eğitim: Girişimcilik eğitimleri çevrimiçi platformlarda da verilmektedir. Çevrim içi eğitim girişimcilere esneklik ve kolay erişim sunar. Çeşitli öğrenme platformları ve dijital kaynaklar, iş becerileri, iş planı yazımı, pazarlama stratejileri ve finansal yönetim gibi konularda çevrimiçi eğitim sunmaktadır. Girişimcilik eğitimi, Türkiye'de girişimcilik ekosisteminin güçlendirilmesinde ve yeni işletmelerin yaratılmasının özendirilmesinde önemli bir rol oynamaktadır. Bu eğitim kursları, girişimcileri gerekli bilgi ve becerilerle donatarak iş başarısını artırmak için tasarlanmıştır. Ayrıca girişimciler, destek programları ve organizasyonları aracılığıyla iş süreçleri boyunca danışmanlık ve finansal destek gibi fırsatlardan yararlanmaktadır.

2.1.3. Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi Çalışmaları

Ülkemizde girişimcilik eğitimi konusunda çeşitli çalışmalar yürütülmektedir. Bu çalışmalar, girişimciliği özendirmeyi, girişimcilik becerilerini geliştirmeyi ve yeni işletmelerin yaratılmasını desteklemeyi amaçlamaktadır.

KOSGEB Eğitim Programları: Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB), girişimcilik eğitimi alanında çeşitli programlar sunmaktadır. KOSGEB, girişimcilere iş planı oluşturma, finansal yönetim ve pazarlama stratejileri gibi konularda eğitimler sunuyor. Ayrıca KOSGEB tarafından düzenlenen girişimciliği özendirme programı kapsamında eğitim ve danışmanlık hizmetleri sunulmaktadır.

Üniversite Girişimcilik Programları: Birçok üniversite girişimcilik eğitim programları sunmaktadır. Girişimcilik alanında lisans ve yüksek lisans eğitimleri, girişimcilik kursları, sertifika programları, iş fikri yarışmaları gibi etkinlikler düzenlenmektedir. Üniversiteler ayrıca kuluçka ve hızlandırma programlarıyla öğrencilerin girişimcilik potansiyelini desteklemekte ve onları iş kurma konusunda desteklemektedir.

İŞGEM ve Teknopark: Türkiye'de çok sayıda iş geliştirme merkezi (İŞGEM) ve Teknopark bulunmaktadır. Bu merkezler girişimcilik eğitimi, danışmanlık programları, ofis alanı ve iş desteği gibi fırsatlar sunmaktadır. Girişimciler iş fikri geliştirme, iş planı oluşturma ve şirketi yönetme konularında destek alır. Ayrıca İŞGEM ve Teknoparklar, girişimcilere yatırım ve finansman olanağı sağlayabilmektedir.

Özel Eğitim Kurumları ve Programları: Türkiye'deki özel eğitim kurumları çeşitli girişimcilik eğitim programları düzenlemektedir. Bu programlar, iş becerileri, iş planı yazımı, pazarlama stratejileri ve finansal yönetim gibi konuları kapsamaktadır. Ek olarak, bu kuruluşlar girişimcilere danışmanlık, rehberlik ve ağ oluşturma fırsatları sağlayabilir.

Girişimcilik Eğitimi Destek Programları: Türkiye'de çeşitli kurum ve kuruluşlar girişimcilik eğitimi destek programları düzenlemektedir. Bu programlar, genç girişimcilerin iş fikirleri geliştirmelerine ve işletme yönetimi bilgi ve becerilerini kazanmalarına yardımcı olur. Ayrıca girişimciler, bu programlar aracılığıyla danışmanlık, tavsiye ve finansal desteklerden de yararlanabilmektedir.

Girişimcilik alanında yürütülen bu araştırma, girişimcilerin iş kurma sürecinde becerilerini geliştirmelerini, bilinçli kararlar vermelerini ve başarıya ulaşmalarını sağlamayı amaçlamaktadır. Bu araştırmanın, girişimciliğin güçlendirilmesine yönelik önemli bir adımı temsil etmesi beklenmektedir.

2.1.4. Girişimcinin Özellikleri

Girişimcilik kavramının geliştirilmesinde önemli rol oynayan Hisrich ve Peters (2001), girişimciyi şöyle tanımlamaktadır: “Emek, hammadde ve diğer kaynakları daha büyük bir anlam yaratmak için birleştiren kişi”. Girişimcilerin niteliklerine ilişkin çeşitli çalışmalar bulunmaktadır (Bayraktar, 2011, s.248). Bu özellikler doğuştan, sonradan edinilmiş olarak ya da psikolojik ya da sosyal çevreden kaynaklanan farklı bakış açılarına göre sınıflandırılabilir. Bu araştırmadan evrensel olarak kabul edilmiş bir özellikler kümesi oluşturmak kolay olmasa da, araştırma sonucunda bazı özellikler alanyazına eklenmiştir (Bozkurt ve Alparslan, 2013, s.15).

Girişimci bir kişide bulunması gereken özellikler, Eroğlu ve Dündar'a göre (2018, s.72) sosyal, davranışsal ve kişisel olarak sınıflandırılmıştır. Bu özelliklerin bir kısmı davranışsal, bir kısmı sosyal, bir kısmı da kişisel özelliklerin kapsamında bulunmaktadır. Girişimcide bulunması gereken temel özellikler Tablo 2'de görülmektedir.

Tablo 2.1. *Girişimcilerde Bulunması Gereken Özellikler*

<i>Kişisel Özellikleri</i>	<i>Davranışsal Özellikler</i>	<i>Sosyal Özellikler</i>
Açık görüşlü olma	Risk alabilme	İletişim kurabilme
Çalışkan olma	Zamanı iyi kullanma	Çalışma gruplarını motive edebilme
Hedef odaklı olma	Bahane üretmeme	Kültürel ve sosyal faaliyetlere katılma
Yenilikçi olma	Çoğunluktan farklı olma	Sorumluluk alma
Fırsatları görme	Öngörülü olma	Sorumluluk ve yetkiyi paylaşma
Kendini tanıma		Çalışma azmine sahip olma
İleri görüşlü olma		
Dinamik olma		
Sosyal olma		
İçsel kontrole sahip olma		

Kaynak: Eroğlu ve Dündar, 2018, s.72.

2.2. İlgili Araştırmalar

İlhan (2004) çalışmasında maddi fayda elde etme motivasyonu olmadan insanlar birbirlerine yardım etmeye, sosyal sorumluluk projeleri oluşturmaya ve bu projelere katılmaya çalıştıkları belirtilmektedir. Bu açıdan yaklaşımla girişimciliğin toplumun enerjisini harekete geçirdiğini ve insan faktörüne sosyal alanda yeni anlamlar kazandırdığı ileri sürülmüştür.

Ekici ve Turan (2017) çalışmalarında girişimcilik eğitiminin öğrencilere yenilikçi düşünme becerileri, iş planlama ve yönetim becerileri, girişimcilik kültürü ve özgüven, işbirliği ve ağ kurma becerileri, ticari fırsatları değerlendirme becerisi gibi önemli becerileri kazanma olanağı sağladığını ileri sürmektedir. Bu becerilerin öğrencilerin iş dünyasında başarılı olmalarını ve topluma katkıda bulunmalarını sağladığı ve girişimcilik eğitiminin giderek önem kazandığı, girişimciliğin gelecekteki ekonomik büyüme ve

sosyal kalkınmadaki rolü göz önüne alındığında, girişimcilik eğitiminin daha da yaygınlaşmasının beklendiğini belirtmektedirler.

Boz vd, (2016) çalışmalarında girişimcilik niyeti ve eğilimi arasındaki ilişkiyi araştırarak girişimcilik niyeti ve eğilimi arasında güçlü bir bağlantı olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Genel olarak güçlü girişimcilik eğilimi olan kişilerin girişimcilik niyetine sahip olma olasılıklarının daha yüksek olduğu, girişimcilik eğilimi olan kişilerin girişimci niyetlerle hareket etme olasılıklarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Yine araştırmada girişimcilik niyeti ve eğilimi arasındaki ilişki faktörlerin karmaşık bir etkileşime sahip olduğu ve kişiden kişiye farklılık gösterebildiği ileri sürülmüştür.

Hansen (2019) çalışmasında sosyal medya teknolojilerinin gelişimi, girişimcilerin bölgelerdeki farklı kuruluşlarla daha uzak mesafelerde bağlantı kurmasına olanak tanıyan yeni ağ oluşturma yaklaşımlarının ortaya çıkmasına yol açtığını ve bunun yaygınlaşmakta olduğunu belirtmiştir.

Yaghoubi vd, (2012) çalışmalarında geleneksel girişimcilik anlayışı, kişilerin fırsatları tanıma, bu fırsatlardan yararlanarak bunları pazarlanabilir mal ve hizmetlere dönüştürme, risk alma ve katma değer yaratma gibi özelliklerini içerdiğini ve bunun değişen şartlarla farklılaştığını bildirmektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren, örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve çözümlenmesi yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma “görüşme” yöntemiyle yapılmıştır. Görüşme, amacı bilgi toplamak olan bir sohbetir (Berg ve Lune, 2015, s.69). Bir başka deyişle görüşme, araştırmaya dahil edilen kişilerin bir konu ya da duruma ilişkin duygu ve düşüncelerinin anlaşılması etkinliğidir (Karataş, 2017, s.78). Görüşme; kişilerin duygularının, düşüncelerinin, tutumlarının, tecrübelerinin ve şikâyetlerinin anlaşılabilmesi için etkili bir tekniktir (Sevecan ve Çilingiroğlu, 2007, 3). Görüşme tekniği, ulaşılmak istenen verinin elde edilmesine yönelik tüm çabaları içermektedir (Türnüklü, 2000, s.547). Görüşme tekniği bazı kaynaklarda mülakat olarak da ifade edilmektedir. Bu tasvire göre, mülakat/görüşme iki ya da daha fazla sayıda kişi arasında belirli bir amaç etrafında ve belirli bir düzende gerçekleştirilen söyleşilerdir (Coşkun, Altunışık ve Yıldırım, 2017, s.74).

3.2. Çalışma Grubu

Araştırma, 2023 yılında, Denizli il Merkezinde, Tavas ilçesinde ve Çal ilçesinde bulunan halk eğitimi merkezlerinde yapılmıştır. Her halk eğitimi merkezinden gönüllü 10’ar kursiyer ile görüşülmüştür. Kolay ulaşılabilir örneklem yöntemiyle katılımcılara ulaşılarak veriler toplanmıştır. Araştırmanın gönüllü katılımcıları kursiyerlerin kişisel özelliklerine göre dağılımları Tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3.1’de görüldüğü gibi, 2023 yılında Halk Eğitimi Merkezlerinde kursiyer olanlardan 40 kursiyer ile görüşme yapılarak görüşleri alınmıştır. Kursiyerlerin yaş dağılımı 24 ile 58 arasındadır. Kursiyerlerin yarısından fazlası (f=22) 35 yaş ve altındadır. Kursiyerlerin meslek olarak farklı mesleklerden geldikleri görülmekle birlikte öğretmen ve usta öğretici (f=22) ve ev hanımları (f=14) çoğunluktadır. Kursiyerlerin büyük bölümünde (f=25) girişimcilik deneyimi yoktur, azı (f=15) girişimcilik deneyimi yaşamıştır. Bu durum kursiyerlerin yarısından fazlasının girişimcilik deneyimine sahip olmadıklarını göstermektedir.

Tablo 3.1. *Kursiyerlerin Özelliklerine Göre Dağılımları*

Kod	Yaş	Meslek	Girişimcilik deneyimi
1	51	Usta öğretici	Var
2	33	Öğretmen	Var
3	35	Usta öğretici	Yok
4	50	Usta öğretici	Var
5	51	Usta öğretici	Var
6	38	Usta öğretici el sanatları öğretmen	Var
7	58	El sanatları hocasıyım	Var
8	57	Öğretmen	Var
9	24	Usta öğretici	Var
10	32	Usta öğretici	Var
11	43	Usta öğretici	Yok
12	41	Kadın terziliği usta öğretici	Yok
13	35	Usta öğretici	Yok
14	45	Ev hanımı	Yok
15	43	Usta öğretici (giyim üretim)	Var
16	32	Ev hanımı	Yok
17	31	Usta öğretici	Yok
18	24	Geçici süreli çalışan	Yok
19	49	Ev hanımı	Yok
20	42	Emekli	Yok
21	45	Ev hanımı	Yok
22	40	Usta öğretici	Yok
23	43	Usta öğretici (giyim üretim)	Var
24	28	Ev hanımı	Yok
25	33	Konfeksiyon dikiş bölümü	Yok
26	28	Ev hanımı	Var
27	29	Eğitmen	Yok
28	42	Ev hanımı	Yok
29	56	Ev hanımı	Yok
30	43	Ev hanımı	Yok
31	43	Ev Hanımı	Var
32	24	Usta öğretici	Var
33	39	Ev hanımı	Yok
34	33	Ev hanımı	Yok
35	31	Usta öğretici	Var
36	33	Öğretmen	Yok
37	25	Usta öğretici	Yok
38	53	Ev hanımı	Yok
39	46	Esnaf	Yok
40	32	Ev hanımı	Yok

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmacı Mehmet Denizli tarafından bir görüşme formu geliştirilmiştir. Bu form, Pamukkale Üniversitesinden bir akademisyenin görüşü alınarak ve alanyazın

taranarak geliştirilmiştir. Görüşme formunun ilk hali, ön deneme niteliğinde üç kursiyere uygulanmış ve bunların görüş ve önerileri yönünde küçük düzeltmeler yapılarak son hali verilmiştir. Son halinin, araştırmanın amacını ortaya çıkarmada yeterli olduğu kanısına varılmıştır.

Görüşme formu, iki kısımdan oluşmuştur. Görüşme formunun ilk kısmında kursiyerlerin genel bilgilerini içeren “a) Yaş, b) Meslek, c) Girişimcilik deneyimi” olmak üzere üç soru bulunmaktadır.

İkinci bölümde “yarı yapılandırılmış görüşme formu” yer almaktadır. Görüşme formunda aşağıdaki sorular yer almaktadır:

1. Gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarınıza yansıtabilme potansiyeliniz nasıldır?
2. Girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyeliniz nasıldır?
3. İşbirliği yapabileceğiniz iş ortakları bulma potansiyeliniz nasıldır?
4. Sektörel destek ve projeleri izleme (takip etme) potansiyeliniz nasıldır?
5. Sorunların çözümlerine ilişkin farklı bakış ve yaklaşımları araştırma potansiyeliniz nasıldır?
6. Planlama ve uygulama potansiyeliniz nasıldır?
7. Bir yer, süreç ve çalışmalara dahil olmaya ilişkin potansiyeliniz nasıldır?
8. İnisiyatif ve risk alabilme potansiyeliniz nasıldır?
9. Fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirme potansiyeliniz nasıldır?
10. Yenilik ve inovasyon yaratmak için kural dışı davranabilme potansiyeliniz nasıldır?
11. Risk alma ve riskli projelerle ilgilenme potansiyeliniz nasıldır?

3.4. Verilerin Toplanması

Bu araştırma, Denizli ilindeki Merkezefendi Halk Eğitimi Merkezi, Pamukkale Halk Eğitimi Merkezi, Çal Halk Eğitimi Merkezi ve Tavas Halk Eğitimi Merkezi’nde kursiyer olan kişilerle 2023 Eylül ve Ekim aylarında yapılmıştır. Gönüllü kursiyerler ile onlar için uygun olan zamanda görüşülmüş, sorulara verdikleri yanıtlar yazılmış ve kursiyere okunup onayı alınmıştır.

3.5. Verilerin Çözümlemesi

Yarı yapılandırılmış görüşme formuyla toplanan veriler, bilgisayar ortamına aktarılmış ve çözümlenmiştir. Verilerin çözümlenmesinde “içerik analizi” kullanılmıştır.

Kursiyerlerin görüşleri çözümlenerek gerçekler ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. İçerik analizinde, birbirine benzeyen verileri belirli temalarla okuyucunun anlayacağı şekliyle düzenlemek okuyucuya sunulmaya çalışılmaktadır.

Çözümlemelerde, Kişisel Verilerin Korunması Yasası gereğince, kursiyerlerin ad ve soyadları verilmemiş, gizli tutulmuş, görüşmecilere görüşme sırasına göre (1, 2, 3, ...) şeklinde numara verilmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, derlenen veriler ve bunların çözümlenmesiyle ulaşılan bulgular ve yorumlar yer almaktadır.

4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular

Araştırma, 11 alt problemden oluşmaktadır. Bu problemler çözümlenmiş ve görüşler doğrudan tablolar şeklinde verilmiş, ardından yorumlamalar tablo altlarında aşağıda ve ilerleyen sayfalarda verilmiştir.

4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi şöyledir: “Kursiyerlerin, gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarına yansıtılme potansiyeli nasıldır?”

Kursiyerlerin gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarına yansıtılme potansiyeline ilişkin görüşleri Tablo 4.1’de görülmektedir.

Tablo 4.1. *Kursiyerlerin Gelişmeleri Yakından İzleme ve Bunları Girişimci Davranışlarına Yansıtılme Potansiyeline İlişkin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Gelişmeleri izleme ve yansıtma	<i>İyi düzeyde</i>	34	1, 2, ,3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40
	<i>Orta düzeyde</i>	6	7, 13, 16, 17, 32, 33

Tablo 4.1.’de kursiyerlerin gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarına yansıtılme potansiyeline ilişkin görüşleri “*İyi düzeyde*” ve “*Orta düzeyde*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Yukarıda tabloda da görüldüğü gibi kursiyerlerin gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarına yansıtılme potansiyelleri büyük ölçüde olumludur. Bu konuda kursiyerlerin genel olarak kendilerini iyi düzeyde gördükleri, fırsatları değerlendirmeye çalıştıkları, gelişmeleri izledikleri, uygulama olanağı olan şeyleri yaşama geçirmeye çalıştıkları görülmektedir.

Halk eğitim merkezlerindeki kursiyerlerin gündemi yakından takip ettikleri, ilgi alanına giren konularla daha çok ilgilendikleri ve en önemlisi kendilerine güven duydukları görülmektedir. Girişimcilik açısından özgüven, en önemli etkenlerden biri olarak görülmektedir. Girişimcilik konusunda oldukça ilgili olmalarına rağmen ülke gelecekleri ve güvensiz ekonomi yönetiminden kaynaklı olarak temkinli ve dikkatli

oldukları ve riski minimize ederek uygun adımlar attıkları görülmüştür. Yine her türlü girişimcilik fırsatlarını değerlendirmeye çalıştıkları ve uygun fırsatları değerlendirmeye özen gösterdikleri gibi uyarlamaya da çalıştıkları görülmektedir. Kursiyerlerin oldukça dikkatli bir şekilde yatırım ve destek imkânlarını izledikleri ve yararlanmaya gayret ettikleri görülürken, deneyim sahibi olanların çeşitli projelere katıldıkları ve yararlanmaya çalıştıkları, bunun nedeninin imkânlarını genişletme ve imkân yaratma çabası kaynaklandığı düşünülmektedir. Bazı kursiyerlerin de sektörün gereksinimlerini bildikleri ve bu çerçevede hareket etme eğiliminde oldukları, girişimcilikle ilgili eğitimler alarak bu konuda yeterliklerini geliştirmeye çalıştıkları görülmektedir.

4.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi şöyledir: “Girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyeliniz nasıldır?”

Halk Eğitimi Merkezlerindeki kursiyerlerin girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyeline ilişkin görüşleri Tablo 4.2’de görülmektedir.

Tablo 4.2. *Kursiyerlerin Girişimcilik Fırsatlarını Fark Etme Potansiyeline İlişkin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Girişimcilik fırsatlarını fark etme	<i>İyi</i>	22	1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 21, 22, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 38
	<i>Orta</i>	8	5, 7, 10, 16, 22, 24, 25, 27
	<i>İmkan kısıtlı</i>	10	14, 17, 18, 19, 20, 31, 32, 37, 39, 40

Tablo 4.2.’de görüldüğü gibi halk eğitimi merkezlerindeki kursiyerlerin girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyeline ilişkin görüşleri “*İyi*”, “*Orta*” ve “*İmkan kısıtlı*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerlerin girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyellerini büyük kısmı iyi düzeyde görmektedir. Bununla birlikte fırsatları görmekle birlikte cesaret edemediğini, imkanlarının olmadığını, araştırmalar yaptıklarını, çabaladıklarını belirttikleri görülmektedir. Bununla birlikte bu alanda iyi olmayan ve ilgisi olmayanların da olduğu görülmektedir. Kursiyerlerin genel olarak girişimcilik fırsatlarını fark etmede iyi oldukları görülmüştür. Bu durumun girişimcilikle taçlanması ve eyleme geçmesi kursiyer başta olmak üzere herkes tarafından olumlu olacağı söylenebilir.

Ayrıca kursiyerlerin güncel olayları takip ettikleri ve fark edebildikleri fırsatları araştırarak yararlanmaya çalıştıkları görülmekle birlikte; prosedürlerin ağırlığı ve evrak yükünden dolayı zorlandıkları söylenebilir. Kursiyerlerin bazılarının girişimcilik ile ilgili konulara ilgisi oldukça fazladır. Bunun nedeni imkân yaratma ve sağlayabilme çabasıdır. Kursiyerlerin dikkatli bir şekilde araştırma yaptıkları ve detaylıca çalışma yaparak fırsatlardan yararlanma çabasında oldukları görülmüştür. Yine bazı kursiyerlerin fırsatları görmelerine rağmen imkânlarının yetersizliği nedeniyle ilgilenemedikleri görülmektedir. Girişimcilik, projeler, destek ve fırsatlardan yararlanmaya ilişkin eğitimler alarak bu konularda yeterliklerini arttırmaya çalıştıkları tespit edilmiştir. Bazı kursiyerlerin imkânı olmadığından ve cesaret edemediğinden, bazılarının eğitim eksikliklerinden, bazılarının da bilmediklerinden dolayı girişimcilik fırsatlarını fark edemedikleri görülmektedir. Bu konularda halkın ve girişimcilik potansiyeli olanların desteklenmesi gerekmektedir.

4.1.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi şöyledir: “İşbirliği yapabileceğiniz iş ortakları bulma potansiyeliniz nasıldır?”

Kursiyerlerin işbirliği yapabilme ve ortak bulma potansiyellerine ilişkin görüşleri Tablo 4.3’te verilmiştir.

Tablo 4.3. *Kursiyerlerin İşbirliği Yapma ve Ortak Bulma Potansiyeline İlişkin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
İşbirliği yapabilme	<i>Çok iyi</i>	8	4, 7, 21, 26, 28, 29, 30, 38
ve ortak bulma	<i>İyi</i>	14	1, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 22, 27, 34, 37
	<i>Orta</i>	12	9, 13, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 32, 33, 35, 36
	<i>İyi değil</i>	6	2, 5, 19, 31, 39, 40

Tablo 4.3.’te kursiyerlerin işbirliği yapabilme ve ortak bulma potansiyellerine ilişkin görüşleri “*Çok iyi*”, “*İyi*”, “*Orta*” ve “*İyi değil*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerlerin girişimcilikle ilgili olarak işbirliği yapma ve ortak bulma potansiyelleriyle ilgili olarak bir kısmı kendini iyi ve çok iyi düzeyde görürken bir kısmı daha temkinli ve seçici olarak değerlendirmektedir. Bu alanda bazı kursiyerler ise potansiyelini olumsuz değerlendirmektedir. Kursiyerlerin işbirliği yapma ve ortak bulma potansiyelleri ile ilgili farklı görüş ve yaklaşımlarda olmalarının nedeni güven, geçmiş deneyimler, işbirliği ve ortaklıktan kaynaklı fayda/maliyet değerlendirmesi sonucundaki beklenti ve öngörülerin etkili olduğu söylenebilir.

Ortak bulmak için şart ve gereklilikleri inceledikleri, detaylı bir araştırma yaptıkları, süreçleri izledikleri ve fırsatları takip edip, değerlendirmeye çalıştıkları görülmüştür. Bazı kursiyerler, kendi projelerini sosyal mecralarda paylaşarak ortak bulmaya çalışmaktadır. Ortaklık konusunda istekli olanlarla yüz-yüze görüşme sağladıkları ve güven sağlamaya çalıştıkları saptanmıştır.

Bazı kursiyerlerin ortak işi sevmedikleri ve bireysel çalışmayı tercih ettikleri görülmüştür. Bunun nedeni, geçmişte yaşanan ortaklıktaki kötü deneyimler ve yaşanan olumsuzluklar ile güven sorunu olabilir. Özellikle ülkemizde artan dolandırıcılıklar nedeniyle insanlarda karşı tarafa güvensizlik ve mesafeli durma eğiliminin artması, insanların ortak iş yapma konusunda çekimser kalmalarına neden olmaktadır.

Kursiyerlerden bazıları kurslar, eğitimler ile ortak bulma ve ortak olma konusunda kendilerini geliştirmişlerdir. Ortaklık konusunda kursiyerlerin kendi sektörlerinde olanlarla ve güvendikleri kişiler ile hareket etme konusunda hassasiyetleri bulunmaktadır. Bu da günümüz koşullarına son derece olağan bir durumdur.

Ortaklıklarda işi bilme ile birlikte; güven verme, dürüst çalışma, katkı sağlama, üretken ve pratik olma, her iki taraf için de istenen ve ortaktan beklenen etkilerdir. Bunların olması ve sürmesi, ortaklıkların sürmesi anlamına gelirken, bunlardan bir veya birkaçının olmaması ise ortaklıkların bitmesi ile sonuçlanabilmektedir. Girişimciliğin koşullarından biri olan ortaklık ya da ortaklık kurabilme, oldukça zorlu ve sıkıntılı bir iştir.

4.1.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi şöyledir: “Sektörel destek ve projeleri izleme (takip etme) potansiyeliniz nasıldır?” Bu probleme ilişkin kursiyerlerin görüşleri Tablo 4.4’te görülmektedir.

Tablo 4.4. *Kursiyerlerin Sektörel Destek ve Projeleri Takip Etme Potansiyeline İlişkin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Sektörel destek ve projeleri izleme	<i>İyi izlerim</i>	22	2, 3, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 39, 40
	<i>Geliştirilebilir</i>	10	9, 10, 17, 18, 25, 27, 32, 35, 37, 38
	<i>İzleyemiyorum</i>	8	1, 7, 13, 14, 19, 24, 31, 36

Tablo 4.4’te kursiyerlerin sektörel destek ve projeleri izleme potansiyellerine ilişkin görüşleri “*İyi izlerim*”, “*Geliştirilebilir*” ve “*İzleyemiyorum*” kodları altında

toplandığı görülmektedir. Kursiyerlerin girişimcilikle ilgili sektörel destek ve projeleri takip etme potansiyelleriyle ilgili olarak büyük kısmı bu konuda kendisini iyi düzeyde görmektedir. Sektörle ilgili destek ve projeleri takip ettiğini, araştırma yaptığını ve yararlanmaya çalıştığını belirtmektedir. Kursiyerlerin bir kısmı ise sektörel destek ve projeleri takip etmediğini ve bu konuda yetersiz olduğunu belirtmektedir. Kursiyerlerin büyük kısmının sektörel destek ve projeleri takip etme potansiyellerini iyi düzeyde görmesi teşvik ve desteklerle proje desteklerinden yararlanabilmelerine kapı aralaması bakımından önemlidir.

Girişimcilikle ilgili sektörel destek ve projeleri sürekli takip etme konusunda kursiyerlerin genelini ilgili olduğu görülmekle birlikte; bunların takip edilebildiği tek bir web sitesi, ajans, haber vb. alan maalesef bulunmamaktadır. Bu durum, gelişmeleri takip etme süreçlerini zorlaştırmaktadır. Her fon sağlayıcının kendi kurumsal web sayfasından duyuruları gerçekleştirilmesi, zaman sınırlamaları ve ortaklıklı işleri önceliklendirmesi gibi pek çok olumsuzluk girişimcilerin işini zorlaştırmaktadır.

Sektörel destek ve projelerin belli ajanslar eliyle verilmesi ve ajansların da kurumsal kimliği olan veya şirketleşmiş girişimcileri öncelemesi, küçük yatırımcıların işini zorlaştırmakta; büyük ölçekli işletmelere göre küçük ölçekli KOBİ ve girişimcilere destekler çok daha sınırlı kalmaktadır.

Ayrıca girişimcilerin kurumsallaşma, proje yazma/uygulama ve destekleme konularında gelişmelerini destekleyen STK, kurum ve kuruluşların yetersizliği de bu süreçlerde yalnız kalmalarına, destek ve projelerden yeterince yararlanamamalarına neden olmaktadır.

4.1.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt problemi “Sorunların çözümlerine ilişkin farklı bakış ve yaklaşımları araştırma potansiyeliniz nasıldır?” şeklindedir. Bu probleme yanıt olan veriler, Tablo 4.5’te görülmektedir.

Tablo 4.5. Sorunların Çözümlerine İlişkin Farklı Bakış ve Yaklaşımları Araştırma Potansiyeline İlişkin Kursiyerlerin Görüşleri

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Farklı bakış ve yaklaşımları araştırma	<i>Evet</i>	30	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 37, 38, 39
	<i>Kısmen</i>	9	7, 10, 18, 19, 22, 23, 31, 32, 34
	<i>Desteklenmeli</i>	1	40

Tablo 4.5'te kursiyerlerin sorunların çözümlerine ilişkin farklı bakış ve yaklaşımları araştırma potansiyellerine ilişkin görüşleri “*Evet*”, “*Kısmen*” ve “*Desteklenmeli*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerlerin büyük bölümü araştırma yapmaktadır, farklı bakış açılarına sahiptirler, bilen birine sormakta ve bu alanda iyi düzeyde olduklarını düşünmektedirler. Yine kursiyerlerin çözüm odaklı yaklaşım sergiledikleri, ince düşündükleri, ortaklarla görüş alış-verişinde buldukları (istişare ettikleri), olaylara farklı pencerelerden bakarak bilgi süzgecinden geçirdiklerini belirtmişlerdir.

Kursiyerlerin öğrenmeye açık oldukları, araştırma yaptıkları görülmekle birlikte, bu alanda bir bilene sormak gibi son derece geleneksel yöntemle iş yapmaya çalıştıkları görülmektedir. Oysa gelişmiş ülkelerde bu işlerin profesyonel kişiler tarafından ve profesyonel desteklerle ilerlemesi ve sürecin izlenmesi gerekmektedir.

Gelişmiş ülkelerde sorunların çözümlerinin SWQT analizi, PUKÖ döngüsü gibi yaklaşımlarla daha sistematik bir biçimde gerçekleştirildiği görülürken; ülkemizde bu süreçlerin sadece bazı kurum ve kuruluşlarda uygulandığı söylenebilir. Oysa iş yaşamında profesyonelleşme ve sistemli çalışma artık bir gereklilik haline gelmiştir.

4.1.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın altıncı alt problemi “Planlama ve uygulama potansiyeliniz nasıldır?” şeklindedir. Bu probleme yanıt olan veriler, Tablo 4.6’da görülmektedir.

Tablo 4.6. *Planlama ve Uygulama Potansiyeline İlişkin Kursiyerlerin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Planlama ve uygulama potansiyeli	<i>Çok iyi</i>	22	1, 3, 4, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 35, 37, 39
	<i>Oldukça iyi</i>	16	2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 17, 18, 19, 22, 23, 30, 31, 36, 38,
	<i>Zayıf</i>	2	32, 40

Tablo 4.6.’da kursiyerlerin planlama ve uygulama potansiyeline ilişkin görüşleri “*Çok iyi*”, “*Oldukça iyi*” ve “*Zayıf*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Girişimcilikle ilgili planlama ve uygulama potansiyellerine ilişkin kursiyerlerin görüşleri büyük oranda iyidir. Ayrıntılı planlama yapmaktadırlar ve bunu uygulamaya koymaktadırlar, planlı ve düzenlidirler, planlama yapmadan önce araştırma yapmaktadırlar, uygulamaya geçmeden ayrıntılı planlama yapmaktadırlar. Bunun yanında

planlamada iyi olup uygulamada eksiklikleri olduğunu belirtenler, uygulamada destek aldıklarını ya da bu konuda desteğe gereksinim duyduğunu belirtenler ve bu konuda zayıf olduğunu düşünenlerin olduğu görülmektedir. Kursiyerlerin genel olarak planlama da iyi oldukları uygulamada bazılarının sorunları olduğunu bazılarının bu konuda kendilerini yetersiz gördükleri söylenebilir.

Hayatın her alanında olduğu gibi iş yaşamında ve girişimcilikte de planlama ve buna uygun uygulamalar önemlidir. Bu durum girişimcilerde daha önemlidir. Çünkü plan ve uygulama birlikteliği sağlanamazsa, işin başarılı olma ihtimali düşmekte, amaç ve hedeflere ulaşılması imkânsız hale gelmektedir.

Kursiyerlerin bir kısmı, planlama ve uygulama becerilerinin iyi olduğu ama sermaye yetersizliğinden dolayı girişimde bulunmayı ertelediği yönünde görüşler ileri sürmüştür. Planlamada iyi oldukları ancak sermaye ve imkân yetersizliklerinden dolayı uygulamaya geçemedikleri belirtilmiştir. Sermaye yetersizlikleri ve olanakların sınırlılığı nedeniyle uygulamaya geçilememesi durumu sıklıkla yaşanmaktadır. Bu konuda sermaye ve kapitalin gücü önemli hale gelmektedir.

Planlamada ve uygulamada da yine geleneksel yöntemlerin izlendiği görülmektedir. Profesyonel destek alma konusunda hem bu alanda güvenilir ve yetişmiş destek sağlayıcılar sınırlı hem de girişimciler destek sağlayıcılara güvenip, para ve zaman ayırmakta ciddi tereddütler yaşamaktadır. Girişimcilik konusunda ülkemizin geri kalmasının belki de en önemli sebeplerinden biri de bu durumdur.

4.1.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın yedinci alt problemi şöyledir: “Bir yer, süreç ve çalışmaya dahil olmaya ilişkin potansiyeliniz nasıldır?” Bu probleme yanıt olan veriler, Tablo 4.7’de görülmektedir.

Tablo 4.7. *Bir Yer, Süreç ve Çalışmaya Dahil Olma Potansiyeline İlişkin Kursiyerlerin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Süreç ve çalışmaya dahil olma potansiyeli	<i>İyi seviyelerde</i>	29	1, 2, 3, 4, 5, 6, , 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 35,36, 38, 39, 40
	<i>Desteklenmeli</i>	10	7, 10, 17, 18, 193, 20, 23, 31, 33, 37
	<i>Temkinli</i>	1	35

Tablo 4.7.'de kursiyerlerin yer, süreç ve çalışmaya dahil olmaya ilişkin potansiyellerine yönelik görüşleri “İyi seviyelerde” , “Desteklenmeli, ve “Temkinli” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerlerin girişimcilikle ilgili yer, süreç ve çalışmaya katılma potansiyelleriyle ilgili görüşleri, büyük oranda iyi seviyelerdedir. Bu konuda kursiyerlerin durumlara hemen uyum sağladıkları, her yerde çalışabildikleri, farklılıkları önemsedikleri, girişken ve katılımcı oldukları, ekip çalışmalarına yatkın oldukları, başarının birlikte çalışmakta olduğu, işleri için yer süreç ve çalışma konusunda esnekliklere hazır oldukları yönünde görüşler bildirilmiştir. Kursiyerler, girişimcilikle ilgili olarak yer, süreç ve çalışmaya katılma konusunda isteklidirler ve çalışma koşullarına uyum sağlama potansiyellerinin olduğunu düşünmektedirler.

Kursiyerlerin işleri için mücadele ettikleri, hızlı adapte oldukları, uyum içerisinde çalıştıkları görülmektedir. Bunlar oldukça önemli beceriler olmakla birlikte, gelişim ve değişimin yönetilmesi ve bu şartlara göre sürekli yenilenme çabaları, zorlayıcı süreçler olarak görünmektedir. Bu nedenle iletişim, etkileşim, anlaşma ve anlaşılma gibi özellikler ön plana çıkmaktadır.

Kişilerin ilgi alanının bulunduğu ortamla bütünleşmesi, dâhil olmada önemli bir etken olarak görülebilir. Bu nedenle işle ilgili olarak yer ve süreç etkenlerinin iyi planlanması ve süreçlere dâhil olma, girişimcilik özelliği bakımından önemli bir beceridir. Ancak kursiyerlerin bu konuda bilgi, deneyim ve becerilere sahip olmaları ve bunları etkili kullanabilmeleri gerekmektedir.

4.1.8. Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın sekizinci alt problemi şöyledir: “İnisiyatif ve risk alabilme potansiyeliniz nasıldır?” Bu probleme yanıt olan veriler Tablo 4.8’de görülmektedir.

Tablo 4.8. *İnisiyatif ve Risk Alabilme Potansiyeline İlişkin Kursiyerlerin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
İnisiyatif ve risk potansiyeli	<i>Alırım</i>	24	2, 3, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 3
	<i>Kısmen</i>	11	4, 5, 7, 8, 9, 13, 18, 20, 32, 35, 39
	<i>Almam</i>	5	1, 19, 28, 38, 40

Tablo 4.8.'de kursiyerlerin inisiyatif ve risk alabilme potansiyellerine ilişkin görüşleri “*Alırım*”, “*Kısmen*” ve “*Almam*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerler, genel olarak inisiyatif ve risk alabilmektedir. Ancak kursiyerlerin bir

bölümünün inisiyatif ve risk alamadıklarını ve korku yaşadıklarını belirttikleri görülmüştür. Diğer bir deyişle, kursiyerlerin önemli bir bölümü, girişimcilik özelliklerinden inisiyatif ve risk alma özelliklerini taşımamaktadır. Bununla birlikte inisiyatif ve risk alabilenlerin de değerlendirme yaptıktan sonra karar verdikleri, fayda/maliyet hesabına göre risk aldıkları, planlama ve değerlendirmelere göre karar verdikleri şeklinde görüş bildirdikleri görülmüştür. Bununla birlikte gözü kara olduğunu, heyecanın iyi oluşunu, risk almadan olmayacağı, girişken ve cesur olduğu şeklinde görüş bildiren kursiyerler de bulunmaktadır. Bundan dolayı inisiyatif ve risk alma konusunda fikir ayrılıklarının olduğu ve bu konularda kursiyerlerin temkinli davrandıkları, korku yaşadıkları görülmüştür.

Kursiyerlerin işlerine yarayacak konularda risk aldıkları ve kendi alanlarının dışında ve bilmedikleri alanlarda risk almadıkları görülmüştür. Bu durum mantıklı ve çok tabii bir durum olarak görülmelidir. Ayrıca risk konusunda genel olarak kursiyerler temkinlidirler. Bunun en önemli sebebi piyasa gerçekleri, enflasyon, hayat pahalılığı, istikrarsız yapı ve geleceği ön görememedir.

Kursiyerlerin risk almadan da girişimciliğin olamayacağı ve bir şeylerin değişmeyeceği konusunda bilgilerinin olduğu görülmüştür. Bu durum kursiyerlerin bilgi ve bilinç düzeylerinin iyi olduğunu ve gerçekçi olduklarını göstermektedir. Bu da olumlu ve iyi bir durum olarak değerlendirilebilir.

4.1.9. Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın dokuzuncu alt problemi şöyledir: “Fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirme potansiyeliniz nasıldır?” Bu probleme yanıt olan veriler, Tablo 4.9’da görülmektedir.

Tablo 4.9. *Fırsat Yaratma ve Fırsatları Değerlendirme Potansiyeline İlişkin Kursiyerlerin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Fırsat yaratma ve değerlendirme	Çok iyi	24	3, 4, 8, 9, 112, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 39
	Orta	12	1, 2, 5, 7, 13, 17, 18, 23, 25, 26, 27, 36
	Zayıf	4	10, 24, 38, 40

Tablo 4.9’da fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirme potansiyellerine ilişkin görüşleri “Çok iyi”, “Orta” ve “Zayıf” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerler girişimcilikle ilgili fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirmeye yönelik büyük

ölçüde olumlu görüş bildirmişler; fırsat yaratmaya ve fırsatlardan yararlanmaya çalıştıklarını belirtmişlerdir. Kursiyerler fırsat yaratma ve ortaya çıkan fırsatları değerlendirme konusunda da araştırdıkları, okuma ve değerlendirme yaptıkları, ona göre karar verdikleri, uygun fırsatları kolladıkları şeklinde görüşler ileri sürmüşlerdir. Kursiyerlerin fırsat yaratma ve çıkan fırsatlardan yararlanma konusunda da potansiyellerinin olduğu ve araştırarak bunlardan yararlanma yoluna gitmeye çalıştıkları söylenebilir.

Fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirme konusunda başarılı olma, biraz da elindeki imkânları harekete geçirme ile anlamlı hale gelmektedir. Ancak kursiyerlerin maddi ve teknik imkânlarının sınırlı olması, fırsat yaratma ve fırsatlardan yararlanma konusunda önlerinde ciddi bir engel teşkil etmektedir. Bundan dolayı da girişimcilik potansiyellerinin zayıfladığı ve önlerine çıkan fırsatların da çoğunu değerlendiremedikleri anlaşılmaktadır.

4.1.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın onuncu alt problemi şöyledir: “Yenilik ve inovasyon yaratmak için kural dışı davranabilme potansiyeliniz nasıldır?” Bu probleme yanıt olan veriler, Tablo 4.10’da görülmektedir.

Tablo 4.10. *Yenilik ve İnovasyon Yaratmak İçin Kural Dışı Davranabilme Potansiyeline İlişkin Kursiyerlerin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
İnovasyon için kural dışı davranabilme	<i>Çok nadir</i>	8	9, 17, 18, 21, 30, 32, 37, 39
	<i>Kural dışı davranmam</i>	18	1, 2, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 34, 38, 40
	<i>Duruma göre değişir</i>	8	4, 5, 10, 16, 22, 25, 35, 36,
	<i>Davranabilirim</i>	6	3, 7, 8, 20, 27, 33

Tablo 4.10.’da yenilik ve inovasyon yaratmak için kural dışı davranabilme potansiyellerine ilişkin kursiyer görüşleri “*Çok nadir*”, “*Kural dışı davranmam*”, “*Duruma göre değişir*” ve “*Davranabilirim*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerler büyük ölçüde kural dışı davranmaya mesafelidir ve kural dışına çıkma eğilimleri yoktur. Diğer bir deyişle kursiyerler, yenilik ve inovasyon yaratma sürecinde kural dışı davranabilmede isteksizdir ve kurallara bağlı hareket etmeye çalışmaktadır. Bu durum, girişimcilik açısından oldukça olumsuzdur.

Kursiyerlerin kural dışılığa mesafeli olmasının nedeni yasaklardan korkmaları ve bilinmeyene karşı mesafeli olmalarından kaynaklanmaktadır. Dolayısıyla bilinmeyenden korkma ve sonucunu kestirememeye durumu, insanların bilineni tercih etmelerine neden olmaktadır.

Kursiyerlerin yenilik ve inovasyon yaratmada, risk almada ve kural dışı davranabilmede temkinli olmaları, mevcut durumun korunması ve var olan sistemin sürdürülmesi sonucunu doğurmaktadır. Bu durum ise hem insanların kişisel ve ekonomik gelişim süreçlerini hem de yenilikçi, inovatif hizmet ve ürünlerin gelişimini sekteye uğratmaktadır.

4.1.11. On birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın on birinci alt problemi şöyledir: “Risk alma ve riskli projelerle ilgilenme potansiyeliniz nasıldır?” Bu probleme yanıt olan veriler, Tablo 4.11’de görülmektedir.

Tablo 4.11. *Risk Alma ve Riskli Projelerle İlgilenme Potansiyeline İlişkin Kursiyerlerin Görüşleri*

Tema	Kod	f	Katılımcılar
Riskli projelerle ilgilenme	<i>İlgilenmem</i>	15	1, 2, 5, 7, 17, 18, 19, 20, 27, 31, 32, 37, 38, 39, 40
	<i>Riske göre değişir</i>	15	4, 6, 9, 10, 14, 16, 22, 23, 25, 26, 28, 30, 33, 34, 35
	<i>Risk alırım</i>	10	3, 8, 11, 12, 13, 15, 21, 24, 29, 36

Tablo 4.11.’de risk alma ve riskli projelerle ilgilenme potansiyellerine ilişkin görüşleri “*İlgilenmem*”, “*Riske göre değişir*” ve “*Risk alırım*” kodları altında toplandığı görülmektedir. Kursiyerlerin yarıya yakını risk alma ve riskli işler konusunda temkinli davranmaktadır. Risk alan ve riskli projelerle ilgilenen kursiyerlerin ise riske göre davrandıkları, inandıkları ve başarılı olacağını düşündükleri projelerde risk aldıkları, uygun riskleri alabildikleri, araştırarak ve değerlendirerek risk aldıkları ve riskli projelerle ilgilendikleri, risk alırken tedirginlik duydukları ve çok iyi değerlendirdikleri, iyi düşündükleri ve araştırdıkları, kendi alanlarıyla ilgili risk aldıkları şeklinde görüşler belirtilmiştir. Kursiyerlerin risk alma ve riskli projelerle ilgilenme konularında oldukça dikkatli oldukları ve titiz davrandıkları görülmektedir.

Günümüz ekonomik koşulları ve sert rekabet, ülkemizde ciddi manada risk alabilmeyi gerektirmektedir. Bunu alan ve yapabilen kişilerin ise daha çok illegal işlerle

uğraştıkları ve legal işlerle çok ilgilenmedikleri söylenebilir. Toplumda karşılığı olan ve genel kabul gören işlerde, sabit ve riskten uzak yöntemlerin tercih edildiği yaygın olarak görülmektedir. Bununla birlikte riskli projeler ciddi giderleri olan projelerdir. Bunu ise genellikle büyük sermaye sahipleri göze alabilmektedir. Kursiyerlerin böyle projelerde görev alabilmeleri de imkânları gereği oldukça zordur.

Kursiyerlerin ellerindeki imkânlar ve fayda/maliyet analizi sonucunda katma değer vadeden projelerde risk alabilecekleri, aksi takdirde riski yüksek projelere mesafeli yaklaştıkları görülmektedir. Araştırmada kursiyerlerin genel olarak risk ve riskli projelere karşı temkinli olmaları makul ve mantıklı görülmekle birlikte; riskin sermaye ve imkânlara göre de değişkenlik gösterdiği göz önünde bulundurulmalıdır.

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, toplanan veriler ve yapılan çözümlenmeler, daha önce yapılmış olan araştırmalar ile karşılaştırılmakta ve tartışılmakta, tartışmalara paralel bir biçimde geliştirilen öneriler yer almaktadır.

5.1. Sonuçlar ve Tartışma

Kursiyerlerin büyük bir bölümü, girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyellerini “iyi” düzeyde görmektedir. Fırsatları görmekle birlikte cesaret edemediklerini, parasal olanaklarının olmadığını, araştırmalar yaptıklarını, çabaladıklarını da belirtmektedirler. Araştırma sonuçlarına benzer biçimde Ekici ve Turan (2017) çalışmalarında girişimcilik eğitiminin öğrencilere yenilikçi düşünme becerileri, iş planlama ve yönetim becerileri, girişimcilik kültürü ve özgüven, işbirliği ve ağ kurma becerileri, ticari fırsatları değerlendirme becerisi gibi önemli becerileri kazanma olanağı sağladığını ileri sürmektedir. Bu bakımdan kursiyerlerin bu alanda gelişmelerinin desteklenmesi gerekebilir.

İlhan (2004) çalışmasında girişimciliğin toplumun enerjisini harekete geçirdiğini ve insan faktörüne sosyal alanda yeni anlamlar kazandırdığını ileri sürmektedir. Araştırmada kursiyerlerin, gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarına yansıtılma potansiyeline ilişkin görüşleri büyük ölçüde olumludur. Bu konuda kursiyerler genel olarak kendilerini “iyi” düzeyde görmektedir. Kursiyerler fırsatları değerlendirmeye çalışmakta, gelişmeleri takip etmekte, uygulama olanağı olan şeyleri yaşama geçirmeye çalışmaktadırlar. Güven ve Kaygın, (2018) çalışmalarında girişimci, başarıya ve başarıya ihtiyacı, başarılı olma ya da başkalarının otoritesine boyun eğmeme gibi motivasyonlara sahip olduğunu belirtmektedir. Bu açıdan bakıldığında kursiyerlerin başarıya motivasyonlarının yüksek ve başkalarına boyun eğmeme eğiliminde oldukları söylenebilir.

Kursiyerlerin bir bölümü, girişimcilikle ilgili olarak işbirliği yapma ve ortak bulma potansiyellerini “iyi” ve “çok iyi” düzeyde görürken; bir bölümü daha temkinli ve seçici davranmaktadır. Bu alanda bazı kursiyerler ise potansiyelini olumsuz değerlendirmektedir. Kursiyerlerin işbirliği yapma ve ortak bulma potansiyellerinde; güven, geçmiş deneyimler, işbirliği ve ortaklıktan kaynaklı fayda/maliyet değerlendirmesi sonucundaki beklentilerinin etkili olduğu söylenebilir.

Kursiyerlerin büyük bir bölümü, girişimcilikle ilgili sektörel destek ve projeleri takip etme potansiyellerini iyi düzeyde görmektedir. Sektörle ilgili destek ve projeleri takip ettiğini, araştırma yaptığını ve yararlanmaya çalıştığını belirtmektedir. Kursiyerlerin bir bölümü ise sektörel destek ve projeleri takip etmediğini ve bu konuda yetersiz olduğunu belirtmiştir.

Girişimcilikle ilgili sorunların çözümüne ilişkin farklı bakış ve yaklaşımları araştırma potansiyeliyle ilgili olarak; kursiyerlerin büyük bölümü araştırma yaptıklarını, farklı bakış açılarına sahip olduklarını, bilen birine sorduklarını ve bu alanda iyi düzeyde olduklarını belirtmişlerdir.

Kursiyerlerin girişimcilikle ilgili planlama ve uygulama potansiyelleriyle ilgili görüşleri büyük oranda “iyi” düzeyindedir. Ayrıntılı plan yapmaktadırlar ve bunu uygulamaya koymaktadırlar, planlı ve düzenlidirler, planlama yapmadan önce araştırma yapmaktadırlar, uygulamaya geçmeden ayrıntılı plan yapmaktadırlar. Bunun yanında planlamada iyi olup, uygulamada eksiklikleri olduğunu belirtenler, uygulamada destek aldıklarını ya da bu konuda desteğe gereksinim duyduğunu belirtenler ile bu konuda zayıf olduğunu düşünenlerin olduğu da görülmektedir.

Kursiyerler, girişimcilikle ilgili yer, süreç ve çalışmaya katılma potansiyellerini büyük oranda “olumlu” görmektedir. Farklı durumlara hemen uyum sağlamaktadırlar, her yerde çalışabilmektedirler, farklılıkları önemsemektedirler, girişken ve katılımcıdırlar, ekip çalışmalarına yatkındırlar, başarının birlikte çalışmaktan doğduğuna inanmaktadırlar, işleri için yer-süreç-çalışma konusunda esnekliklere hazırdırlar.

Yaghoubi vd, (2012) çalışmalarında geleneksel girişimcilik anlayışı, kişilerin fırsatları tanıma, bu fırsatlardan yararlanarak bunları pazarlanabilir mal ve hizmetlere dönüştürme, risk alma ve katma değer yaratma gibi özellikler gerektirdiğini ileri sürmektedirler. Halk eğitimi merkezi kursiyerlerin girişimcilikle ilgili inisiyatif ve risk alabilmeye yönelik görüşleri, genel olarak inisiyatif ve risk alabildikleri yönündedir. Ancak kursiyerlerin önemli bir bölümü de (f=12) inisiyatif ve risk alamadıklarını ve korku yaşadıklarını belirttikleri görülmüştür. Bununla birlikte inisiyatif ve risk alabilenlerin de; işleri ile ilgili olması, değerlendirme yaptıktan sonra karar verdikleri, fayda/maliyet hesabına göre risk aldıkları, planlama ve değerlendirmelere göre karar verdikleri şeklinde görüş bildirdikleri görülmüştür. Murathan vd, (2020) girişimcileri mal ve hizmet üretimine ilişkin kararlar alan ve bu kararlara dayanarak kâr ya da zarar riskini dikkate alarak mal ve hizmet üreten ve dolayısıyla kâr ya da zararı üstlenen kişiler olarak

görmektedir. Araştırmada risk konusunda kursiyerlerin girişimcilik özelliklerinin risk almada çok iyi düzeyde olmadığı söylenebilir.

Kursiyerlerin, girişimcilikle ilgili fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirmeye yönelik görüşlerinin büyük ölçüde “olumludur”. Bu konuda fırsat yaratmaya ve fırsatlardan yararlanmaya çalıştıkları yönünde görüşleri öne çıkmıştır. Kursiyerlerin fırsat yaratma ve çıkan fırsatları değerlendirme konusunda; araştırdıkları, okuma ve değerlendirme yaptıkları, ona göre karar verdikleri, uygun fırsatları kullandıkları görülmektedir. Işık vd (2011) girişimci kişileri fırsatları değerlendirme ve aynı zamanda aktif olarak yeni fırsatlar yaratıp, piyasayı daha iyi anlayarak hareket ettiklerini ileri sürmektedir. Buna göre kursiyerler fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirmede girişimcilik özelliklerini büyük ölçüde kullanmaktadırlar.

Kursiyerlerin çoğunluğu, girişimcilikle ilgili yenilik ve inovasyon yaratmak için kural dışı davranabilmeye mesafelidir ve kural dışına çıkma eğilimleri yoktur. Bir bölümü ise yenilikler yaratabilmek için bazen kural dışı davranmak ve risk almak gerektiğini, bir bölümü de ortaya çıkacak yararları ve gelişmelere göre değerlendirileceğini düşünmektedir. Hansen (2019) çalışmasında sosyal medya teknolojilerinin gelişimi, girişimcilerin bölgelerdeki farklı kuruluşlarla daha uzak mesafelerde bağlantı kurmasına olanak tanıyan yeni ağ oluşturma yaklaşımlarının ortaya çıkmasına yol açtığını ve bunun yaygınlaşmakta olduğunu belirtmiştir. Bu kapsamda kursiyerlerin yenilik ve inovasyon yaratmada internet teknolojisi, web tabanlı ticaret, e-ticaret, sosyal medya kullanımı vb. yenilikçi uygulamalar konusunda cesaretlendirilerek gelişmelerinin desteklenmesi, girişimciliklerinin geliştirilmesi bakımından katma değer yaratacaktır.

Kursiyerlerin yarıya yakını ($f=17$), risk alma ve riskli projelerle ilgilenme konusunda temkinli davranmaktadır ve bu işlerle ilgilenmemektedirler. Risk alan ve riskli projelerle ilgilenen kursiyerler ise; riske göre davranmakta, inandıkları ve başarılı olacağını düşündükleri projelerde risk almakta, uygun riskleri almakta, araştırarak ve değerlendirerek risk almakta ve riskli projelerle ilgilenmekte, risk alırken tedirginlik duymakta ve çok iyi değerlendirmekte, iyi düşünmekte ve araştırmakta, kendi alanlarıyla ilgili risk almaktadırlar. Araştırma sonuçlarına benzer şekilde Yaghoubi vd, (2012) çalışmalarında kişilerin fırsatları tanıma, bu fırsatlardan yararlanarak bunları pazarlanabilir mal ve hizmetlere dönüştürme, risk alma ve katma değer yaratma gibi özellikler gerektirdiğini belirtmektedir.

5.2. Öneriler

Araştırmanın sonuçları yönünde şu önerilerde bulunulabilir:

Halk eğitimi merkezlerindeki kursiyerlerin girişimcilik özelliklerini desteklemek amacıyla;

– Sektörel analizler gerçekleştirilerek; yaşadıkları bölgelerde üretim ve istihdam sürdürülebilirliği bulunan alanlarda mesleki eğitim kurslarına katılımları sağlanabilir.

– Girişimcilik, kooperatifleşme, birlikleşme eğitimleri verilir, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından desteklenerek; birikim ve tecrübelerini kolektif organizasyonlara dönüştürmeleri sağlanabilir.

- İşletme yönetimi, risk yönetimi, pazarlama, dijital pazarlama, e-satış vb alanlarda eğitim fırsatları sunularak; yerel, bölgesel, ulusal hibe/destek projeleri yürüten kurum/kuruluşlar ve kalkınma ajansları ile buluşmaları sağlanabilir.

– Girişimcilik özelliklerini planlama ve uygulama konusunda; PUKÖ, PCM gibi eğitim/danışmanlıklar, KOSGEB temsilcilikleri, kalkınma ajansları kanalıyla da hibe ve destekler sağlanabilir.

– Çalışma, sürece katılma, inisiyatif ve risk alabilme, riskli projelerle ilgilenme konularında; profesyonel destek birimleri, kalkınma ajanslarının proje, ar-ge, eğitim ve danışmanlık birimlerince eğitim desteği sağlanabilir.

– İşbirliği yapma ve ortak bulma ile ilgili konularda; iş-kur, esnaf/sanayi/ticaret odaları, ihracatçı birlikleri, sosyal medya grupları, yatırım ofisleri ile işbirliği buluşmaları organize edilebilir.

– Gelişmeleri yakından izleme, yenilik ve inovasyon yaratma alanında gelişimleri; üniversiteler, ar-ge şirketleri, kalkınma ajansları ve bu konularda yetkin kurum/kuruluşlar ile işbirliği sağlanarak desteklenebilir. Ayrıca ilgili kurum/kuruluşlarca fuar katılımları organize edilebilir.

– Sorunların çözümüne farklı bakış açıları sunma ve risk alabilme konularında; AR-GE, SWOT analizleri, çalıştaylar, konferanslar gibi destekler sağlanabilir.

–Sektörel destek ve projeleri takip konusunda; kalkınma ajansları ve devlete bağlı kurum ve odaların bilgilendirme platformlarını takip etmeleri sağlanabilir.

KAYNAKÇA

- Bayraktar, S. (2011). Avrupa Birliği Mesleki Eğitim Programlarında Girişimcilik Eğitimlerinin Ekonomik Kalkınmadaki Önemi. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, s.245-264.
- Berg, B. L. ve Lune, H. (2015). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (Çev. Aydın H.). Konya: Eğitim Yayınevi.
- Boz, M; Buluk, B; Aydınkaya, G; Arslantaş, Y. (2016). Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişki: Çanakkale Örneği. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(5), 1-10.
- Bozkurt, Ö. ve Alparslan, A. (2013). Girişimcilerde Bulunması Gereken Özellikler ile Girişimcilik Eğitimi: Girişimci ve Öğrenci Görüşleri. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 7-28.
- Coşkun, R; Altunışık, R; Yıldırım, E. (2007). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri: SPSS Uygulamalı*. Sakarya: Sakarya Yayıncılık.
- Ekici, E., Turan, M. (2017). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimi: Planlanmış Davranışlar Teorisi Ve Girişimcilik Eğitiminin Rolü. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26(1), 201-215.
- Eroğlu, N. ve Dündar, ř. (2018). *Ortaöğretim Girişimcilik Ders Kitabı*. MEB: Devlet Kitapları.
- Ertekin, AB. (2020). Spor Eğitimi Alanında Öğrenim Gören Öğrencilerin Girişimcilik Düzeyleri ile Kariyer Farkındalıkları Arasındaki İlişki. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 7 (3), 14-27.
- Güven, B. ve Kaygın, E. (2018). *Girişimcilik: Temel Kavramlar, Girişimcilik Türleri, Girişimcilikte Güncel Konular*. İstanbul: Siyah İnci Akademi, s.35-47 ve 87-191.
- Hansen, B. (2019). The digital revolution–digital entrepreneurship and transformation in Beijing. *Small Enterprise Research* 26 (1), 36-54.
- Hisrich, R. ve Peters, M. (1998). *Entrepreneurship 4th Edition*. Boston: Mcgraw Hill.
- Hofstede, G. (1983). *National Cultures In Four Dimensions: A Research-Based Theory Of Cultural Differences Among Nations*. *International Studies Of Management & Organization*, s.46-74.
- Işık Nihat vd. (2011). İktisadi Büyümede Girişimciliğin Rolü *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi* 6 (1) *Journal of Entrepreneurship and Development* s.148-178
- İlhan, S. (2004). Girişimcilik ve Sosyo-Ekonomik Süreçteki Rolü. *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları*, 70-75.

- Karataş, Z. (2017). Sosyal Bilim Araştırmalarında Paradigma Değişimi: Nitel Yaklaşımın Yükselişi. *Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 68-86. Erişim Adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tushad/issue/31792/350444>
- Murathan, G; İnan, H; ve Karakaplan Özer, E. (2020). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Tarih Okulu Dergisi*, 47, 2807-2822.
- Sevencan, F. ve Çilingiroğlu, N. (2007). Sağlık Alanındaki Araştırmalarda Kullanılan Nitelsel Veri Toplama Yöntemleri. *Toplum Hekimliği Bülteni*, 26(1), 1-6. Erişim Adresi: http://www.thb.hacettepe.edu.tr/arsiv/2007/sayi_1/baslik1.pdf
- Tuzcu, G. (2006), *Eğitimde Vizyon 2023 ve Avrupa Birliği'ne Giriş Süreci*, Türk Eğitim Derneği (TED) Yayını, Ankara.
- Tuzcu, G. (2021). *Eğitim Ekonomisi*. Ankara: Pegem Akademi Yayını.
- Türnüklü, A. (2000). Eğitimbilim Araştırmalarında Etkin Olarak Kullanılabilecek Nitel Bir Araştırma Tekniği: Görüşme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 24(24), 543-559. Erişim Adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kuey/issue/10372/126941>
- Uygun, M; Güner, E; Mete, S. (2018). Girişimcilik Eğitiminin Gençlerin Girişimcilik Motivasyonlarının Gelişimindeki Rolü. *Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 25 (3), s.879-894.
- Yaghoubi, N. M., Salehi, M., Eftekharian, A., Samipourgiri, E. (2012). Identification of the effective structural factors on creating and developing digital entrepreneurship in the agricultural sector. *African Journal of Agricultural Research* 7 (6), 1047-1053.
- Yelkikalan, N; Akatay A; Yıldırım, H.M. vd. (2010). Dünya ve Türkiye Üniversitelerinde Girişimcilik Eğitimi: Karşılaştırmalı Bir Analiz. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 12(19), s.51-59.

EKLER

Ek 1: Denizli il Millî Eğitim Müdürlüğü Veri Toplama İzin Onayı



T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü



Sayı : E-16605029-44-87874289
Konu : Anket Uygulama İzni

24/10/2023

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğünün 26.09.2023 tarihli ve 423529 sayılı yazısı.

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İ.Ö.) Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencisi Mehmet DENİZLİ, "Halk Eğitimi Merkezlerindeki Kursiyerlerin Girişimcilik Potansiyelleri" konulu proje çalışmasına yönelik hazırlanmış olduğu anket/ölçek formlarını İlgi yazı gereği Müdürlüğümüze bağlı Denizli ili Çal, Merkezefendi, Pamukkale ve Tavas ilçelerinde bulunan halk eğitim merkezlerinde görev yapan öğretmenlere ve yöneticilere uygulamak istemektedir.

Yukarıda adı geçen müracaat ile ilgili (Lisans/Lisansüstü/Doktora) öğrencileri ve Öğretim Görevlilerinin ilgi yazıları ekinde belirtmiş oldukları okullarda, (Ortaöğretim/İlköğretim/Okulöncesi) konuları ile ilgili anket çalışmalarının 2020/2 Nolu "Araştırma Uygulama İzinleri" Genelgesinde belirtilen esaslar gereğince; Okul ve kurumların eğitim-öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde 2023/2024 eğitim-öğretim yılı içinde denetimi ilçe millî eğitim müdürlükleri ve okul/kurum idaresinde olmak üzere, kurum faaliyetlerini aksatmadan, gönüllülük esasına göre, onaylı bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen ve uygulama sırasında da mühürlü ve imzalı örnekten çoğaltılan veri toplama araçlarının uygulanması, ilgili genelgenin 28. Maddesi ve "Araştırma İzni Başvuru Taahhütnamesi"nin 16. Maddesi gereği **sonuç raporunun çalışma bitiminden itibaren 30 gün içerisinde kurumunuz aracılığı ile gönderilmesi** Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Olurlarınıza arz ederim.

Dr. Emre ÇALIŞKAN
İl Millî Eğitim Müdürü

OLUR
24/10/2023
Hamit GENÇ
Vali a.
Vali Yardımcısı V.

T.C.
DENİZLİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Kurumunuzca Müdürlüğümüzden talep edilen araştırma isteklerine ait Makam Onayı ve Müdürlüğümüzce Onay verilen anket formları ekte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Hamit GENÇ
Vali a.
Vali Yardımcısı V.

Ek:
1-Anket Formları

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Adres : M.Akif Ersoy Mah.29 Ekim Bulv.No:174/1
Merkezefendi/DENİZLİ
İnternet Adresi: http://denizli.meb.gov.tr
E-Posta: ab20@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

Belge Doğrulama Adresi : https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys
Bilgi için: Hüseyin ERKOÇ-V.H.K.I. / Sefa GELMİŞ-Şef
Telefon No : 0 (258) 234 20 95
Faks : 0 (258) 234 20 99

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. https://evrak.sivri.meb.gov.tr adresinden 3c14-c642-3ah3-af92-5eff kodu ile teyit edilebilir



Ek 2: Görüşme Formu

Evrak Tarih ve Sayısı: 20.09.2023-E.422077

Sayın Katılımcımız

Katılacağınız bu çalışma, "Halk Eğitimi Merkezlerindeki Kursiyerlerin Girişimcilik Potansiyelleri" adıyla, Mehmet DENİZLİ tarafından 02.10.2024/05.01.2024 tarihleri arasında yapılacak bir araştırma uygulamasıdır.

Araştırmanın Hedefi: Bu araştırmanın amacı, 2023-2024 öğretim yılında Denizli ilinin Merkez, Tavas ve Çal ilçelerindeki halk eğitimi merkezlerinde eğitim gören kişilerin (kursiyerlerin) girişimcilik potansiyellerinin ortaya çıkarılmasıdır. Böylece meslek edinme, teşvik ve destek alma vb amaçlarla kurslara gelen halk eğitimi merkezlerindeki kursiyerlerin girişimcilik potansiyelinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

Araştırmanın Nedeni: Proje Araştırması 01.1.83

Araştırmanın Yapılacağı Yer(ler): Denizli ili Çal, Tavas, Merkezefendi ve Pamukkale ilçeleri
22.09.2023

Araştırma Uygulaması: Görüşme Formu

Araştırma T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın ve okul/kurum yönetiminin izni ile gerçekleştirilmektedir. Araştırma uygulamasına katılım tamamıyla gönüllülük esasına dayalı olmaktadır. Çalışmada sizden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplar tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir. Veriler sadece araştırmada kullanılacak ve üçüncü kişilerle paylaşılmayacaktır.

Uygulamalar, kişisel rahatsızlık verecek sorular ve durumlar içermemektedir. Ancak, katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden rahatsız hissederseniz cevaplama işini yarıda bırakabilirsiniz.

Katılımı onaylamadan önce sormak istediğiniz herhangi bir konu varsa sormaktan çekinmeyiniz. Çalışma bittikten sonra bizlere telefon veya e-posta ile ulaşarak soru sorabilir, sonuçlar hakkında bilgi isteyebilirsiniz. Saygılarımızla,

Araştırmacı : Mehmet DENİZLİ

İletişim Bilgileri

Yukarıda bilgileri bulunan araştırmaya katılmayı kabul ediyorum.

...../...../.....

İsim-Soyisim İmza:

Katılımcı Adı-Soyadı :

Telefon Numarası :



Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Girişimcilik Potansiyeli Görüşme Formu

Yaşınız: Mesleğiniz:

Girişimcilik deneyiminiz oldu mu?

1. Gelişmeleri yakından izleme ve bunları girişimci davranışlarınıza yansıtabilme potansiyeliniz nasıldır?
2. Girişimcilik fırsatlarını fark etme potansiyeliniz nasıldır?
3. İşbirliği yapabileceğiniz iş ortakları bulma potansiyeliniz nasıldır?
4. Sektörel destek ve projeleri takip etme potansiyeliniz nasıldır?
5. Sorunların çözümlerine ilişkin farklı bakış ve yaklaşımları araştırma potansiyeliniz nasıldır?
6. Planlama ve uygulama potansiyeliniz nasıldır?
7. Bir yer, süreç ve çalışmalara dahil olmaya ilişkin potansiyeliniz nasıldır?
8. İnişiyatif ve risk alabilme potansiyeliniz nasıldır?
9. Fırsat yaratma ve fırsatları değerlendirme potansiyeliniz nasıldır?
10. Yenilik ve inovasyon yaratmak için kural dışı davranabilme potansiyeliniz nasıldır?
11. Risk alma ve riskli projelerle ilgilenme potansiyeliniz nasıldır?

