



T.C.

**PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**HAYATBOYU ÖĞRENME KURUMLARINDA GÖREVLİ
ÖĞRETMENLERİN TEKNOLOJİ KULLANIMINDA
TEMEL YETERLİLİKLERİ İLE TEKNOSTRES
DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ**

Ali Rıza ARSLAN

DENİZLİ 2025

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ BİLİM DALI
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**HAYAT BOYU ÖĞRENME KURUMLARINDA GÖREVLİ
ÖĞRETMENLERİN TEKNOLOJİ KULLANIMINDA TEMEL
YETERLİLİKLERİ İLE TEKNOSTRES DÜZEYLERİ ARASINDAKİ
İLİŞKİ**

Ali Rıza ARSLAN

Danışman

Prof. Dr. Kazım ÇELİK

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında; tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi; görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu; başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu; atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi; kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı; bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

İmza

Ali Rıza ARSLAN

TEŐEKKÖR

Araştırmamın her aşamasında rehberlik edip, bilgisini, tecröbesini ve zamanını benden esirgemeyen danışman hocam Prof. Dr. Kazım ÇELİK'e, araştırmama destek veren meslektaşlarıma, birlikte ekip olarak çalıştığım yüksek lisans sınıfındaki çok değerli arkadaşlarıma, bu sÖrete benden desteğini hiç esirgemeyen canım eşim Nihal ARSLAN canım yavrularım Akif Aras ve Emine Doğa'ya, bu yaşıma kadar hep yanımda olan canım annem ve babama ve tÖm sevdiklerime sonsuz teőekkÖrler.

Ali Rıza ARSLAN

ÖZET

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında Görevli Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımında Temel Yeterlilikleri ile Teknostres Düzeyleri Arasındaki İlişki

ARSLAN, Ali Rıza

Tezsiz Yüksek Lisans Projesi, Eğitim Bilimleri ABD,

Eğitim Yönetimi Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Kazım ÇELİK

Ocak 2025, 81 sayfa

Bu araştırmada hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin teknostres düzeyleriyle teknoloji kullanımı yeterlikleri arasındaki ilişki araştırılmıştır. Araştırma ilişkisel tarama modelinde yapılmıştır. Araştırmada öğretmenlerin teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri genel olarak orta düzeydedir. Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik algı düzeyleri temel teknolojik yeterlilikler orta düzeyde iken EBA kullanım yeterliliklerine genel teknoloji kullanımı yeterliği yüksektir. Kadın ve erkek öğretmenlerin teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin benzer olduğu görülmüştür. Öğretmenlerden temel teknolojik yeterlilikleri ve genel teknoloji kullanımı yeterlikleri erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlerden yüksek çıkmıştır. Öğretmenlerin teknostres düzeyleri bütün alt boyut ve genel olarak 46 yaş ve üstündeki öğretmenler lehine farklılık göstermektedir. Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri 24-35 yaşlardaki öğretmenlerin lehine farklılık göstermiştir. Öğretmenlerin teknostres düzeyleri bütün boyutlarda ve genel olarak bekar öğretmenler lehine yüksektir. Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin medeni durumlarına göre evli öğretmenlerin temel teknoloji yeterliklerinin bekarlardan yüksek iken bekar öğretmenlerin genel teknoloji kullanımı yeterliklerinin evli öğretmenlerden yüksektir. Öğretmenlerin genel teknostres düzeyleri lisansüstü mezunu öğretmenlerin lisans mezunu öğretmenlerden daha yüksek çıkmıştır. Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğrenim düzeylerine göre farklılık göstermemiştir. Pozisyonlarına göre mesleğe yönelik stresleri ücretli öğretmenlerin kadrolu öğretmenlerden yüksek ölçülmüştür. Kadrolu öğretmenlerin teknolojik yeterlilikleri ücretli öğretmenlerden yüksektir. 11 yıl ve üzeri kıdemi olan öğretmenlerin mesleğe yönelik stresleri 1-5 yıl kıdemlilere göre daha yüksek çıkmıştır.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri 1-5 yıl okul kurum kıdemi olanların en yüksek düzeyde iken kıdem süresi arttıkça ortalamaların düştüğü tespit edilmiştir. Öğretmenlerin genel teknostres düzeylerine yönelik algıları ile genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arasında ters yönlü ve orta düzeyde ilişki olduğu görülmüştür.

Anahtar Sözcükler: Öğretmen, teknostres, teknoloji kullanımı, yeterlik, hayat boyu

İÇİNDEKİLER

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU . Hata! Yer işareti tanımlanmamış.	
ETİK BEYANNAMESİ	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZET	v
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar DİZİNİ.....	ix
BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu	1
1.1.1 Problem Cümlesi.....	3
1.1.2 Alt Problemler.....	3
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4. Varsayımlar	4
1.5. Sınırlılıklar	4
1.6. Tanımlar	4
İKİNCİ BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	6
2.1. Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımlarının Önemi	9
2.2. Teknolojik Yeterlilik.....	10
2.3. Teknostres	11
2.4. İlgili Araştırmalar	13
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM.....	17
3.1. Araştırmanın Modeli.....	17
3.2. Evren ve Örneklem	17
3.3. Veri Toplama Aracı	18
3.4. Verilerin Toplanması	19
3.5. Verilerin Analizi	20
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR	22
4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	22
4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	23
4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	32
BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER	36
5.1. Sonuç ve Tartışma	36

5.2. Öneriler	38
KAYNAKÇA.....	40
EKLER.....	44
Ek 1: Ölçekler	44
Ek 2: Ölçek İzinler	50
Ek 3: Yayın Etiği Kurulu Onay Formu.....	51
Ek 4. MEB Araştırma Uygulama İzinleri	53
ÖZGEÇMİŞ	71

TABLULAR DİZİNİ

Tablo 3.1: Öğretmenlerin Kişisel Özelliklere Göre Dağılımları	17
Tablo 3.2: Teknostres Ölçeği Verilerinin Cronbach's Alpha Analizi.....	20
Tablo 3.3: Teknoloji Kullanımında Temel Yeterlik Ölçeği Verilerinin Cronbach's Alpha Analizi	20
Tablo 3.4: Verilerin Normal Dağılım Analizi	21
Tablo 3.5: Korelasyon Yorumlama Tablosu	21
Tablo 4.1: Öğretmenlerin Teknostres Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımı Yeterlik Düzeyleri	22
Tablo 4.2: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Cinsiyetlerine Göre Analizi	23
Tablo 4.3. Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Yaşlarına Göre Analizi	24
Tablo 4.4: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Kıdemlerine Göre Analizi.....	26
Tablo 4.5: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Medeni Durumlarına Göre Analizi	27
Tablo 4.6: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Öğrenim Düzeylerine Göre Analizi	29
Tablo 4.7: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Pozisyonuna Göre Analizi	30
Tablo 4.8: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Okul –Kurum Kıdemlerine Göre Analizi ..	31
Tablo 4.9: Öğretmenlerin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algıları İle Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeyleri Arasındaki İlişki Analizi (Pearson Korelasyon Testi) ..	33

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ

Çalışmanın bu bölümünde, hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin ile öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile teknoloji kullanımında temel yeterlilikleri arasındaki ilişki üzerine yapılan araştırmanın problem durumu açıklanmıştır. Araştırma nicel ve ilişkisel tarama biçiminde yapılacaktır. Bu bölümünde problem durumu problem cümlesi, alt problemler, amaç, önem, sayılılar, sınırlılıklar ve tanımlar ele alınmıştır.

1.1. Problem Durumu

Bu araştırma; hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin ile öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile teknoloji kullanımında temel yeterlilikleri arasındaki ilişkinin araştırılıp sonuçlarını ortaya koymaya çalışacaktır.

Dijitalleşmenin hız kazanmasıyla birlikte yakın zamanda internet ve mobil araçların kullanım alanları her geçen gün genişlemekte, bilgiye zaman ve mekân sınırlaması olmadan erişim imkânı sayesinde bireylere önemli kolaylıklar sunmaktadır (Bulun, Gülnar, ve Güran, 2004, s. 165). İnternet ve teknolojinin sunduğu avantajlar, kullanıcı sayısının sürekli artmasına neden olurken, 2020 yılının başlarında ortaya çıkan COVID-19 salgını bu artışı büyük ölçüde hızlandırmıştır. Okullarda teknolojinin yaygınlaşmasıyla birlikte, teknolojinin ve yapay zekanın öğretmenlerin yerine geçebileceği düşüncesi, mesleğin manevi değerinde azalmaya, güdülenme kaybına ve buna bağlı olarak tükenmişlik hissini ortaya çıkmasına yol açabilmektedir (Kütükcü, 2020, s. 22). Özellikle son zamanlarda teknolojik gelişmelerin hızlı ve sürekli değişim göstermesi, eğitimi ve teknolojiyi karşılıklı olarak etkileyen ve destekleyen bir döngü yaratmış, bu durum hem teknolojinin kullanımını hem de eğitimin gelişimini zorunlu hale getirmiştir (Özgüray ve diğerleri, 2023).

Değişimin en hızlı olduğu bu bilgi ve teknoloji çağında kuşkusuz öğretmenler en çok etkilenen kesimdir (Orhan, Kurt, Ozan, Vural ve Türkan, 2014). Bu dönemde öğretmenlerin sahip olması gereken temel becerilerden biri teknolojiyi etkin bir şekilde kullanabilme yetisidir. Eğitim süreçlerinin verimliliğini artırmak için öğretmenlerin teknolojiyi derslerde etkin bir şekilde kullanması ve pedagojik yaklaşımlarla uyumlu hale getirmesi gereklidir. Teknoloji, öğretim sürecini daha etkili, verimli ve etkileşimli hale getirebilir. Öğretmenlerin dijital araçlar ve kaynakları kullanma yetkinliği, öğrencilerin daha iyi öğrenmelerine yardımcı olabilir. Ayrıca, bu becerilerin geliştirilmesi, öğretmenlerin eğitimdeki yeniliklere ayak uydurabilmelerini sağlar ve öğrencilerin dijital

okuryazarlıklarını artırır.Bu nedenle öğretmenlerin, mesleki donanımlarının yanı sıra eğitimde teknolojiyi etkin kullanabilme becerilerini de kazanmaları önemlidir(Tansu ve İşcioğlu, 2014).Öğrencilerin teknolojik altyapıya sahip eğitim ortamlarında etkili bir şekilde öğrenebilmeleri için, bu ortamlara uygun özelliklerin gelişmesini takip eden ve teknolojik yenilikleri benimseyen öğretmenlere gereksinim vardır(Algan, 2006). Öğretmenlerin eğitim teknolojilerine dair derinlemesine bilgiye sahip olmaları ve bu bilgiyi sınıf ortamında uygulama yeteneğine sahip olmaları büyük önem taşır(Kaya, 2017, s.17).Böylece, eğitim sürecinin kalitesini artırarak, öğrencilerin daha etkili ve verimli bir şekilde öğrenmelerine olanak tanınmış olur.

Teknostres, eğitimde öğretmenleri teknoloji fobisi ve özyeterlik eksikliği gibi sorunlarla etkileyebilmektedir. Bu durum, öğretmenlerin teknolojiyi etkin kullanmalarını engelleyebilir ve eğitim sürecinin verimliliğini olumsuz yönde etkileyebilir(Chen, 2012). Öğretmenlerde yaşanan teknostres ve özyeterlik eksiklikleri, hem sınıf içi öğretim süreçlerini hem de genel iş performanslarını olumsuz yönde etkileyerek, eğitim kalitesini düşürebilir (Al-Fudail ve Mellar, 2008; Effiyanti ve Sagala, 2018). Öğretmenlerin teknoloji kullanım becerilerinin eksik olması veya teknolojik cihazlardaki arızaları gidermekte zorlanmaları da teknostres yaşamalarının nedenlerinden biridir (Al-Fudail ve Mellar, 2008).

Cüre ve Özden (2008) tarafından öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmadaki başarıları ile bu teknolojilere yönelik tutumları araştırılmıştır. Bu tür araştırmalar, öğretmenlerin teknolojiyi sınıfta kullanma konusundaki deneyimlerini ve karşılaştıkları zorlukları ele almaktadır.

Türkiye'de Eğitim Bilişim Ağı (EBA) ve FATİH Projesi gibi büyük ölçekli projeler, öğretmenlerin dijital içeriklere erişimini ve teknoloji kullanımını artırmayı hedeflemektedir. Kuyubaşoğlu ve Kılıç (2019), öğretmenlerin EBA kullanımına yönelik tutumlarını inceleyerek bu projelerin öğretmenlerin teknolojik yeterlilikleri üzerindeki etkilerini analiz etmişlerdir.

Güven (2015) yaptığı bir çalışmada Antalya ilindeki ortaokul Türkçe öğretmenlerinin eğitim teknolojilerini kullanma yeterlilikleri, farklı değişkenler açısından değerlendirmiştir.Sipahi (2024) kız meslek lisesi meslek alan öğretmenlerinin teknoloji kullanımına yönelik tutumları ve bu alandaki yeterliklerin belirlemeyi amaçlamıştır. Yine Gökbulut (2021) Zonguldak ilinde resmi okullarda çalışan 184 öğretmenle gerçekleştirdiği bir araştırmada, öğretmenlerin teknostres seviyeleri araştırılmıştır.

Öğretmenlerin teknolojik yeterlikleri ve teknostres düzeyleriyle ilgili çalışmalar genellikle ilköğretim ve ortaöğretimi kapsarken, hayat boyu öğrenme kurumlarında çalışan öğretmenlere yönelik bu tür araştırmalar bulunmamaktadır. Bu eksikliği gidermek için, hayat boyu öğrenme kurumlarındaki öğretmenlerin teknolojik yeterlikleri, öğretme motivasyonları ve teknostres arasındaki ilişkiler incelenmiştir.

1.1.1 Problem Cümlesi

Bu araştırmanın temel sorununu ifade eden problem cümlesi: “Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilikleri ile öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algıları nedir ve aralarında anlamlı bir ilişki var mıdır?”

1.1.2 Alt Problemler

Araştırmaya ait alt problemler aşağıdaki gibidir:

1. Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik algı düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri nedir?
2. Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeyleri ve teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerine yönelik algı; (a) Cinsiyet, b) Yaş, c) Kıdem, d) Medeni durum, e) Öğrenim düzeyi, f) Pozisyon g) Okuldaki kıdem gibi kişisel değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
3. Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırma ile 2024-2025 eğitim öğretim yılında Denizli ilinde hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımı temel yeterlilik düzeyleri ile teknostres düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki var mı? sorusunun ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Alan yazına katkı sağlaması ve güncel bilgi bulgu sunulmasının yanı sıra bu problemlere dikkat çekilmesi amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Hayat boyu öğrenme kurumlarındaki öğretmenlerin teknolojik yeterlilikleri ile teknostres düzeyleri arasındaki ilişki, eğitimde teknoloji kullanımının etkinliği ve öğretmenlerin mesleki doyumu açısından kritiktir. Teknolojik yeterlilikler, derslerin kalitesini artırarak öğrenci başarısına katkıda bulunur ve öğretmenlerin teknolojiyi kullanırken daha az stres yaşamalarını sağlar. Yeterli teknolojik bilgi ve becerilere sahip öğretmenler, mesleki tükenmişlikten korunur, özgüvenleri artar ve iş tatminleri yükselir. Sürekli öğrenme ve gelişim fırsatları, öğretmenlerin kariyer gelişimine katkı sağlar. Ayrıca, teknolojik yeterlilikler, öğrenci-öğretmen etkileşimini iyileştirir ve eğitim kalitesini artırır. Bu nedenle, öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerini artırmak ve teknostreslerini azaltmak için yapılacak olan çalışmalara katkı sağlamak adına bu araştırmanın önemi büyüktür.

1.4. Varsayımlar

Araştırmanın varsayımları şunlardır:

- Bu araştırmada yer alan öğretmenlerin, ölçme aracındaki soruları içten ve tarafsız bir şekilde yanıtladıkları kabul edilmiştir.
- Uygulanan ve araştırmacı tarafından hazırlanan ölçeğin, araştırmanın amacına uygun bilgileri elde etmek için yeterli olduğu kabul edilmiştir.

1.5. Sınırlılıklar

Araştırmanın sınırlılıkları şunlardır:

- Bu araştırmada elde edilen veriler 2024-2025 eğitim öğretim yılında, Denizli ilinde görevli hayat boyu öğrenme kurumlarındaki öğretmenler(halk eğitim merkezlerinde ve akşam sanat okullarında görevli kadrolu öğretmenler/kadrosuz öğretmenler /usta öğretici) ile sınırlıdır.
- Araştırma verileri hayat boyu öğrenme kurumlarındaki öğretmenlere uygulanan görüşme formunda yer alan sorular ile sınırlı olacaktır.

1.6. Tanımlar

Araştırma ile ilgili bazı terimlerin tanımları şunlardır:

Teknostres:Bireylerin teknoloji kullanımıyla ilgili yaşadığı zihinsel, fizyolojik ve duygusal sorunları ifade eder.

Teknolojik Yeterlilik: Teknolojiyi etkili bir şekilde kullanabilmek için gerekli bilgi, beceri ve tutumlara sahip olmak gereklidir (ÖGYM, 2017).

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Okulun ve öğretmenlik mesleğinin kesin tarihçesi hakkında net bilgiler vermek zor olsa da, öğretme-öğrenme sürecinin insanlık tarihinin en erken dönemlerine dayandığı kabul edilirse, öğretmenlik mesleği de bu uzun geçmişle dünyanın en köklü ve eski mesleklerinden biri olarak sayılabilir (Oktay, 2013). Bu, öğretmenliğin insanlık tarihindeki temel ihtiyaçlardan biri olduğunu ve her dönemde önemli bir rol üstlendiğini gösterir. İlk yazılı ve sözlü iletişim şekillerinin ortaya çıkmasıyla birlikte, bilgiyi başkalarına aktarabilme ve bunu düzenli bir şekilde öğretme ihtiyacı doğmuştur. Bu dönemde öğretmenlik mesleği, yalnızca bir meslek olarak değil, aynı zamanda toplumların kültürel ve entelektüel gelişiminde temel bir işlev üstlenmiştir. Yüzyıllar boyunca, bilgi aktarımı yalnızca dil ve yazı ile sınırlı kalmamış, aynı zamanda toplumların değerleri, normları ve kültürleri de öğretmenler aracılığıyla gelecek nesillere aktarılmıştır. Öğretmenlerin bu sorumluluğu, sadece akademik bilgi sağlamakla kalmayıp, aynı zamanda toplumların kimliğini ve geleneklerini koruyup, geliştirmelerine yardımcı olmak olmuştur.

Öğretmen, sadece bilgi aktarmakla sınırlı kalmayan, öğrencilerin sosyal, bilişsel ve duygusal gelişimlerini destekleyen; rehberlik eden ve topluma katkı sağlayan bireyler yetiştirme sorumluluğu taşıyan bir profesyoneldir. Öğrencilerin ihtiyaçlarını anlayarak, öğrenme süreçlerine uyum sağlar, eleştirel düşünme ve yaşam boyu öğrenme becerilerini geliştirir. Empati, sabır ve iletişim gibi niteliklere sahip öğretmenler hem ders içeriklerine hem de öğrencilerin karakter gelişimine odaklanarak toplumların ilerlemesinde önemli bir rol oynar.

Eğitim sistemlerinin en temel gayesi, nitelikli insan gücünü yetiştirmek ve yurttaşlarına vatandaşlık eğitimi vermek olup, bunu başarmak için her eğitim sistemi, sahip olduğu eğitim felsefesi ve insan gücü politikası doğrultusunda yetiştirmeyi hedeflediği insan modelini belirleyerek eğitim etkinliklerini bu amaca uygun şekilde düzenlemektedir (Karagözoğlu(2003).Eğitim, toplumların karşılaştığı en önemli temel sorunlardan biri olarak öne çıkmakta ve bu sorunun merkezinde hiç şüphesiz öğretmenler bulunmaktadır.(Battal, 2003) .

Bir milletin güçlenerek değer kazanması, sağlam bir toplumsal yapı oluşturabilmesi ve bilginin belirli amaçlar doğrultusunda etkin bir şekilde öğretilmesi, eğitim ve öğretmenlik kavramlarını sadece toplumlar için önemli kılmakla kalmaz, aynı zamanda bu kavramları toplumların sürdürülebilir gelişimi ve gelecekteki başarısı için

vazgeçilmez hale getirir. Eğitim, bireylerin mevcut değerleri öğrenip yeni kuşaklara aktararak sosyalleşmelerini sağlar, bireysel yeteneklerini keşfetmelerine ve geliştirmelerine yardımcı olarak kişilik kazanmalarını destekler, hayatlarını sürdürebilmek ve topluma katkı sağlamak için gerekli bilgi, beceri ve davranışları kazandırarak iş yapma alışkanlıkları oluşturarak meslek edinmelerine olanak tanır. Eğitim sistemlerinin temel işlevlerini etkin bir şekilde yerine getirebilmesi, doğrudan sistemde yer alan öğretmenlerin mesleki niteliklerine ve yeterliliklerine bağlıdır. Bu nedenle, bir ülkede eğitimle ilgili daha iyi sonuçlar elde edebilmek ve eğitim kalitesini artırmak için öncelikli olarak öğretmenlerin bilgi, beceri ve yetkinliklerini geliştirmek büyük bir önem taşımaktadır. Öğretmenler, eğitimin lideri, geliştiricisi ve uygulayıcısı olarak eğitim sisteminin en önemli ve hayati unsuru olduğundan, nitelikli öğretmen yetiştirme çabası, toplumların eğitim politikalarının merkezinde yer almış ve bu süreç, her dönemde toplumların gündeminde büyük bir öneme sahip olmuştur. Bu nedenle, öğretmenlerin mesleki gelişimlerini sürekli olarak desteklemek ve nitelikli bireyler yetiştirmek, toplumların kalkınması için kritik bir adım olarak kabul edilmektedir(Baskan,2001).

İnsan, bilişsel, duyuşsal ve psikomotor yönlerden gelişim gösterebilmek için sürekli olarak bilgiye, öğrenmeye ve yeniliklere ihtiyaç duyan bir varlık olup, bu ihtiyaçları karşılamak için sürekli bir çaba ve etkileşim içinde bulunur. Bu süreç, bireyin hem kişisel hem de toplumsal gelişimini sürdürebilmesi için büyük bir önem taşır. Bilgi gereksinimleri karşılanan insan, sahip olduğu bilgilerle anlam kazanır, bu anlamı eylemleriyle değerli kılar ve bilgi düzeyi arttıkça, hem bireysel olarak hem de toplumsal açıdan değeri yükselir. Bu noktada, insanı bilgiye ulaştıranyöntemler mukaddes sayılarak, hayatın derin anlamını ve özünü keşfetmesi için insanı aydınlatan kişiler, toplumlar tarafından büyük bir saygı ve değerle ödüllendirilmiştir.Bu nedenle, insanlara bilgi kazandıran, beceriler geliştiren ve onlara vizyon ile misyon belirleyerek rehberlik eden öğretmenler ve onların gerçekleştirdikleri meslek, sadece bireylerin gelişimini sağlamakla kalmaz, aynı zamanda toplumların ilerlemesine ve kültürel birikimlerinin korunmasına da önemli katkılarda bulunur. Bu yüzden öğretmenlik, her dönemde ve her toplumda büyük bir saygı ve değer görerek, hayati bir rol üstlenmiştir(Karataş, 2020).

Öğretmenlik mesleği, kendine özgü pek çok özellik taşıyarak diğer tüm meslek gruplarından belirgin bir şekilde ayrılmaktadır. Bu mesleğin en önemli özelliklerinden biri, öğretmenlerin sadece belirli bir alanda bilgi aktarmakla kalmayıp, aynı zamanda diğer meslek gruplarının da öğretmeni olmalarıdır. Öğretmenler, bireylerin sadece akademik bilgilerini değil, aynı zamanda yaşam becerilerini, değerlerini ve toplumsal

sorumluluklarını da şekillendirirler. Bu yönüyle öğretmenlik, toplumlar tarafından her zaman saygı gören, yüksek bir statüye sahip ve oldukça kutsal bir meslek olarak kabul edilmiştir. Öğretmenlerin, bu mesleği icra ederken sahip oldukları sorumluluklar sadece eğitim vermekle sınırlı değildir. Öğretmenler, aynı zamanda etik kurallar çerçevesinde hareket etmeli ve öğrencilerine örnek olmalıdır. Bu sorumluluk, öğretmenlerin tüm mesleki uygulamalarında, kararlarında ve davranışlarında daha da önemli bir hale gelmektedir, çünkü öğretmenlik, bireylerin geleceğini şekillendiren bir meslek olarak toplumsal yapının temel taşlarından biridir (Obuz, 2009; Özbek, 2003).

Öğretmenlik mesleği, derin bir insan ilişkisi ve yüksek etik sorumluluk gerektiren, toplumsal hayatta büyük bir öneme sahip olan bir meslek dalıdır. Öğretmenler, sadece bilgi aktaran değil, aynı zamanda toplumun genel değerlerini öğrencilere kazandırma sorumluluğunu taşıyan kamu görevlileridir. Bir öğretmen, öğretme becerileriyle olduğu kadar, yaşama biçimiyle de öğrencileri için örnek bir model olur. Bu nedenle öğretmen, sadece öğrencilere ders anlatmakla kalmaz, aynı zamanda yaşadığı değerlerle, tutumlarıyla ve davranışlarıyla da onların kişisel gelişimlerinde önemli bir rol oynar. Öğretmen, öğrettiklerini sadece sözle değil, kendi hayatında da pratiğe dökerek, öğrencilerine gerçek anlamda bir örnek sunar. Böylece, öğretmenlik mesleği sadece akademik bilgiyi aktarmaktan ibaret değildir; aynı zamanda genç nesillere toplumsal ve ahlaki değerler kazandırmak, onların insan haklarına saygılı, bilinçli ve sorumlu bireyler olarak yetişmelerini sağlamak gibi önemli bir misyonu da üstlenir. Bu yönüyle öğretmenlik, hem bilgi hem de karakter gelişimi açısından temel bir rol oynar ve toplumların geleceği için kritik bir meslek olarak değer kazanır (Şentürk, 2009; Toprakçı, Bozpolat ve Buldur, 2010).

Öğretmenler hem bireysel hem toplumsal başarının temelini oluşturan, insanların eşitlik ve adalete duygusunu geliştiren ilham verici lider kişilerdir. Öğretmenlik mesleği, yalnızca bir iş değil, aynı zamanda bir toplumu şekillendirme ve geleceğe taşıma sorumluluğudur. Öğretmenler, dünya çapında değişen ihtiyaçlar ve toplumların gelişen beklentileri doğrultusunda, her zaman daha fazla önem kazanan bir rol üstlenmeye devam etmektedir.

Öğretmenlik mesleği, toplumsal gelişimden bireysel başarıya kadar pek çok alanda kritik bir rol üstlenir. Öğretmenler, her öğrencinin potansiyelini en iyi şekilde ortaya çıkarmak için çaba sarf ederken, toplumların kalkınması ve ilerlemesi için de temel taşlardan biridir.

2.1. Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımlarının Önemi

Günümüzde bilginin kapsamı, erişim yöntemleri ve hızı sürekli değişim gösterirken, bilgiye ulaşmayı sağlayan yeni kanallar da yaygınlaşmıştır. Bu değişimler ışığında, okullardan sadece bilgi aktarmaları değil, aynı zamanda öğrencilerine bilgiye ulaşma yollarını öğretmeleri ve bu bilgiyi etkili bir şekilde kullanabilen, teknolojiyi benimsemiş bireyler yetiştirmeleri beklenmektedir. Bu doğrultuda, eğitim kurumları bilişim teknolojilerinden faydalanmayı hedefleyerek çeşitli uygulamalar geliştirme çabası içerisinde. Çağın gerekliliklerine uygun, bilgi ve teknolojiyle donanmış bireylerin yetişmesi için, öncelikle öğretmenlerin bilgi ve teknolojiyle kendilerini geliştirmiş olmaları büyük önem taşımaktadır. Öğretmenlerin bu alandaki donanımı, eğitim sisteminin başarısını ve öğrencilerin bilgi toplumuna uyum sağlamalarını doğrudan etkilemektedir(Livingstone, 2010).

Eğitim alanında bilgi ve iletişim teknolojileri önemli bir yere sahiptir ve bu teknolojilerin eğitim süreçlerine uyumu konusunda çalışmalar halen devam etmektedir. Bu teknolojilerin, öğrenme sürecini destekleyen ve öğrenilen bilgilerin kalıcılığını artıran güçlü bir araç olduğu; ayrıca, eğitimde fırsat eşitliği sağlayarak genel olarak eğitimin kalitesini yükselttiği görülmektedir. Doğru bir şekilde kullanıldığında, bu teknolojiler kişilerin bilgiye ulaşımını kolaylaştırmakta ve daha etkili öğrenme deneyimleri sunarak eğitim sistemine büyük katkılar sağlamaktadır(Pamuk, 2012).

Eğitim sisteminin temel yapı taşı olan öğretmenler, yalnızca eğitimin en önemli iş gücünü oluşturmakla kalmaz, aynı zamanda eğitim sürecinin niteliğini de belirleyen en kritik unsurlar arasında yer alır. Günümüzde eğitim başta olmak üzere birçok alanda yeni ve farklı becerilerin geliştirilmesini zorunlu hale getirmiştir. Bu durum, öğretmenlerin rollerini ve sorumluluklarını daha da önemli kılarak, onların sürekli gelişen ihtiyaçlara yanıt verebilecek donanımlara sahip olmalarını gerektirmektedir (Yıldırım ve Kışoğlu, 2018; Yalçın, 2018). Yalçın, S. (2018). 2023 Eğitim Vizyonu Belgesi'nde eğitim süreçlerinde teknolojiye entegre olmanın ve dijital beceriler geliştirmenin modern eğitimin temel unsurlarından biri olduğunu göstermektedir(MEB 2023 Vizyon Belgesi, 2018, s.14). MEB, (2018). Teknolojinin eğitime bütünleştirilmesi ve etkin bir şekilde kullanımı, bu becerilerin temelini oluşturmaktadır. Uzaktan ve hibrit eğitim süreçlerinde, özellikle COVID-19 pandemisi döneminde, bu durum çok daha belirgin bir şekilde ortaya çıkmıştır. Bu bağlamda, öğretmenlerin eğitim teknolojilerini verimli bir şekilde kullanabilmesi için yeterli bilgi ve beceriye sahip olmaları son derece önemli bir hale

gelmiştir. Eğitimdeki bu dönüşüm, öğretmenlerin rolünü ve sorumluluğunu daha da ön plana çıkarmaktadır.

Öğretim teknolojilerinin öğrenme-öğretme süreçlerinde etkin bir şekilde kullanımı ele alındığında, okul yönetimi, müfredat, teknolojik altyapı, ders programları, öğretmen ve öğrencigibi pek çok faktörün bir arada ele alınması gerektiği göze çarpmaktadır. Bu bağlamda, teknolojinin eğitimdeki temel amacı, öğrencilerin öğrenme süreçlerini destekleyerek bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alanlardaki gelişimlerine katkıda bulunmaktır. Dolayısıyla, öğretmenlerin teknoloji kullanımına yönelik bilgi, beceri ve yeterlilik düzeylerinin, bu teknolojilerin eğitim ortamına entegrasyonunda son derece önemli bir etken olduğu vurgulanabilir. Ayrıca, günümüzde okullardaki teknolojik altyapıya ilişkin sorunların daha hızlı çözülebiliyor olması, öğretmenlerin teknolojiyi etkili ve bilinçli bir şekilde kullanmalarını sağlama çabalarını ön plana çıkarmaktadır. Bu nedenle, öğretmenlerin teknolojiye uyum sağlama kapasitelerinin geliştirilmesi, eğitimde kalite ve verimliliğin artırılması açısından kritik bir öneme sahiptir.

2.2. Teknolojik Yeterlilik

Teknolojik yeterlilik, bireylerin bilgi ve iletişim teknolojilerini (BİT) verimli ve faal bir şekilde kullanabilme kapasitesidir. Bu yeterlilik, bilgiye erişim, problem çözme, iletişim, iş birliği yapma ve yaratıcı çözümler geliştirme gibi becerileri içerir. Öğretmenler açısından ele alındığında, teknolojik yeterlilik şu unsurları kapsar:

1. Temel Teknoloji Bilgisi ve Kullanımı:

- Bilgisayar, tablet, akıllı telefon gibi dijital araçları kullanabilme.
- Yazılım programları ve uygulamaları etkin bir şekilde kullanma.
- İnternet ve diğer dijital kaynakları araştırma ve bilgiye erişim amacıyla kullanma.

2. Ders Planlama ve Uygulama:

- Dijital araçları ders materyallerini oluşturmak ve sunmak için kullanma.
- Eğitim yazılımlarını ve uygulamalarını derslerde etkin bir şekilde entegre etme.
- Teknolojiyi kullanarak öğrenci katılımını ve ilgisini artırma.

3. Problem Çözme ve Yenilikçilik:

- Teknolojik problemleri tanımlama ve çözme.

- Yeni teknolojik araçları ve uygulamaları keşfetme ve bunları eğitimde yenilikçi yöntemlerle kullanma.

4. İletişim ve İş Birliği:

- Teknoloji aracılığıyla öğrenciler, veliler ve meslektaşlarla etkili iletişim kurma.
- Çevrimiçi platformları kullanarak iş birliği yapma ve bilgi paylaşma.

5. Güvenlik ve Etik Kullanım:

- Dijital güvenlik ve gizlilik ilkelerini bilme ve uygulama.
- Teknolojiyi etik ve sorumlu bir şekilde kullanma.

Teknolojik yeterlilik, eğitimde teknoloji kullanımının başarısı için önemlidir. Eğitimde teknolojinin kullanımı ve yaygınlaşması sürecinin başarıya ulaşmasında öğretmenler kilit bir rol oynamaktadır. Bilim ve teknolojideki hızlı ilerlemeyi eğitim alanına aktarabilmek için, öğretmenlerin öncelikle etkili medya okuryazarlığı becerilerini kazanmaları büyük bir gerekliliktir (Çakır ve Oktay, 2013). Öğretmenlerin medya okuryazarlığı alanındaki tecrübeleri, yalnızca kendi mesleki gelişimlerini desteklemekle sınırlı kalmaz, aynı zamanda öğrencilere doğru bilgiye ulaşma, eleştirel düşünme ve bilinçli medya kullanımı konusunda rehberlik etmeleri açısından büyük bir önem taşır. Eğitimciler, bu becerileri sergileyerek öğrencilere dijital dünyada bilinçli birer birey olma yolunda güçlü bir rol model olabilirler (Dağ, 2016). Öğretmenlerin, öğrencilerinin farklı ilgi ve ihtiyaçlarına yanıt verebilecek şekilde teknolojik araçları etkin bir biçimde kullanma becerilerini geliştirmeleri ve bu alandaki farkındalıklarını artırmaları büyük bir önem taşımaktadır. Bu yetkinlikler, yalnızca bireysel mesleki yeterliliklerini güçlendirmekle kalmaz, aynı zamanda her bir öğrencinin öğrenme sürecine aktif katılımını sağlamak ve onların dijital çağın gerekliliklerine uyum sağlamasına destek olmak açısından da kritik bir rol oynar. (Sprott, 2019). Bu da öğretmenlerin mesleki doyumunu ve öğrencilerin öğrenme deneyimini artırır.

Zihinsel baskı ve gerginlik şeklinde kendini gösteren stres, bireylerin motivasyonunu düşürebilir ve performanslarını olumsuz yönde etkileyerek hem kişisel hem de profesyonel yaşamlarında çeşitli sorunlara yol açabilir.

2.3. Teknostres

Teknostres (teknolojik stres), bireylerin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanırken yaşadıkları stres ve kaygı olarak tanımlanır. Bu durum, teknolojinin sürekli

değişmesi, karmaşıklığı, yüksek beklentiler ve sürekli erişilebilir olma gerekliliği gibi faktörlerden kaynaklanır. Teknostres, hem fiziksel hem de psikolojik belirtilerle kendini gösterebilir ve mesleki performansı olumsuz etkileyebilir.

Wang, Shu ve Tu (2008) ya göre teknostres, kişilerin bilgi işlem teknolojilerini daha fazla kullanmayı istememesi, teknolojiyle ilişkili öğrenme süreçlerinden duydukları korku, endişe ve gerginlikle kendini gösterir. Bu durum, teknolojiyi etkin bir şekilde kullanmaya uyum sağlama becerilerinin gelişmemesi olarak da tanımlanabilir. Bilgi işlem teknolojileri günlük hayatın her alanında vazgeçilmez bir rol oynamaktadır. (Ahmad, Amin ve Ismail, 2012).

Teknolojinin hayatın her alanında bu kadar yaygın ve güçlü bir şekilde kabul görmesi özellikle kurumlar ve organizasyonlar için önemli bir gerçeği ortaya koymaktadır. Bu teknostres gerçeğinin etkilerini göz ardı etmek ve bu sorunu küçümsemek, uzun vadede ciddi olumsuz sonuçlara yol açabilir (Bülbül ve Çetin, 2017). Teknolojinin hızlı bir şekilde gelişmesi ve hayatın her alanına entegre olması, bu sorunun boyutlarını büyütmede ve organizasyonların verimliliğini, çalışanlarının ruhsal sağlığını ve genel iş süreçlerini doğrudan tehdit etmektedir. Bu durum, sadece bireylerin değil, tüm kurumsal yapının sağlıklı bir şekilde işleyebilmesi için ciddi bir tehdit oluşturmaktadır. İşte teknostresin ana unsurları ve etkileri:

Ana Unsurlar ve Kaynaklar

1. Teknolojik Karmaşıklık:

- Yeni teknolojileri öğrenme ve adapte olma süreci karmaşık ve zaman alıcı olabilir. Bu durum, kullanıcıların kendilerini yetersiz hissetmelerine neden olabilir.

2. Sürekli Değişim:

- Teknolojinin hızlı bir şekilde yenilenmesi ve sürekli olarak yeni yazılım ve donanım güncellemeleri, bireylerin sürekli olarak yeni şeyler öğrenme baskısı altında hissetmesine yol açar.

3. Yüksek Beklentiler:

- İş yerinde ve günlük yaşamda teknolojiyi etkili bir şekilde kullanma beklentileri, bireyler üzerinde baskı oluşturabilir. Bu durum, özellikle teknolojiyi öğrenme konusunda yeterli eğitim almamış bireyler için daha stresli olabilir.

4. Sürekli Erişilebilirlik:

- Dijital araçlar ve internetin sürekli erişilebilir olması, bireylerin iş ve özel yaşamları arasındaki sınırları bulanıklaştırarak sürekli bir stres kaynağı haline gelebilir.

Fiziksel ve Psikolojik Etkiler

- **Fiziksel Belirtiler:** Baş ağrısı, göz yorgunluğu, uyku bozuklukları ve kas ağrıları gibi fiziksel belirtiler, uzun süreli teknoloji kullanımına bağlı olarak ortaya çıkabilir.
- **Psikolojik Belirtiler:** Anksiyete, depresyon, tükenmişlik, dikkat dağınıklığı ve motivasyon eksikliği gibi psikolojik belirtiler teknostresin yaygın etkilerindedir.

Teknostresin Eğitim Alanındaki Etkileri

- **Öğretmenler:** Teknoloji kullanımı öğretmenler için ek yük ve stres kaynağı olabilir. Öğretmenlerin yeterli teknoloji eğitimine sahip olmaması, teknostres düzeylerini artırabilir ve bu durum mesleki tükenmişlik ve düşük iş tatmini gibi sonuçlar doğurabilir.
- **Öğrenciler:** Sürekli çevrimiçi olma ve dijital platformları kullanma zorunluluğu, öğrencilerde de teknostres yaratabilir. Bu durum, öğrencilerin akademik performanslarını ve genel iyi hallerini olumsuz etkileyebilir.

Teknostresle Başa Çıkma Stratejileri

1. **Eğitim ve Gelişim:** Bireylerin teknolojiyi daha iyi anlamalarını ve kullanmalarını sağlamak için sürekli eğitim ve mesleki gelişim fırsatları sunulmalıdır.
2. **Destek Sistemleri:** İş yerinde ve okullarda destekleyici bir ortam yaratmak, teknostresin etkilerini azaltmada önemli bir rol oynar. Meslektaşlar arası destek ve danışmanlık hizmetleri bu konuda faydalı olabilir.
3. **Teknoloji Kullanımını Yönetme:** Teknoloji kullanımına yönelik sınırlar koymak, düzenli aralar vermek ve dijital detoks uygulamaları teknostresin azaltılmasına yardımcı olabilir.

Teknostres, günümüz dijital dünyasında kaçınılmaz bir gerçekliktir. Ancak, doğru stratejiler ve destek mekanizmaları ile yönetilebilir ve olumsuz etkileri en aza indirilebilir.

2.4. İlgili Araştırmalar

Ülkemizde öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin teknoloji yeterlilikleri üzerine birçok araştırma yapılmış, bu alandaki ihtiyaç ve yetkinlik düzeyleri çeşitli yönleriyle ele alınmıştır. 2023 yılında Denizli ilindeki resmi okullarda görevli toplam 509 öğretmen ve

yöneticiyi kapsayan bir çalışma, bu konuya ışık tutmaktadır. Çalışmanın bulguları, okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin teknoloji kullanım becerileri açısından güçlü yönlerini ve geliştirilmesi gereken alanlarını ortaya koymaktadır.

Araştırmaya göre, katılımcılar teknoloji kullanım yeterliliklerini genel anlamda yüksek bir seviyede değerlendirmektedir. Özellikle internet kullanımı ve e-posta becerileri, "çok yüksek" düzeyde yetkinlik alanları olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, eğitimde teknolojiye dayalı iletişim ve bilgi erişimi konularında katılımcıların güçlü bir altyapıya sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, "teknolojiyle öğretim" ve "entegre uygulamalar" gibi daha karmaşık ve doğrudan sınıf içi eğitime yönelik teknoloji kullanımı alanlarında yetkinlik seviyelerinin bir miktar daha düşük olduğu görülmektedir. Bu durum, öğretmenlerin ve yöneticilerin sadece temel dijital araçları kullanabilme becerilerinin ötesine geçerek, teknolojiyi öğrenme-öğretme süreçlerine daha derin bir şekilde entegre edebilmek için desteklenmeleri gerektiğini vurgulamaktadır(Özgüray ve diğ.,2023).

2024 yılında yayımlanan bir araştırma, öğretmenlerin dijital yeterlilikleri ile eğitim teknolojilerini kullanırken yaşadıkları endişe arasında güçlü bir bağ olduğunu ortaya koymuştur. Araştırma, özellikle dijital becerileri gelişmiş öğretmenlerin, sınıf ortamında teknolojiyi daha özgüvenli ve rahat bir şekilde kullanabildiklerini göstermektedir. Bu durum, sadece öğretmenlerin teknolojiyi kullanımındaki etkinliklerini artırmakla kalmayıp, aynı zamanda öğrencilerin öğrenme deneyimlerini de zenginleştirmektedir.

Araştırmada ayrıca, dijital yeterlilik düzeyi düşük olan öğretmenlerin, teknolojiyi kullanma konusunda daha fazla kaygı duydukları ve bu durumun sınıf içindeki pedagojik uygulamalarını olumsuz etkileyebildiği vurgulanmıştır.Çalışmanın sonuçları, eğitim politikaları ve profesyonel gelişim programları açısından önemli çıkarımlar sunmaktadır. Araştırmacılar, öğretmenlerin dijital yeterliliklerini artırmaya yönelik stratejik planlamaların, uzun vadede eğitim kalitesine büyük katkılar sağlayacağını ifade etmektedir(Seyrek ve diğ., 2024).

Gürbey, Usta, Karataş ve Mertoğlu (2022) tarafından yürütülen bir çalışmada, uzaktan eğitim sürecinde fen bilgisi öğretmen adaylarının teknolojik liderlik öz yeterlilik algıları ele alınmıştır. Araştırmaya 144 öğretmen adayı katılmış ve çalışma, nicel bir yöntemle, tarama modeli kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Elde edilen sonuçlar, öğretmen adaylarının teknoloji liderliği konusundaki öz yeterlilik algılarının oldukça yüksek olduğunu göstermiştir. Bu bulgu, uzaktan eğitim sürecinde öğretmen adaylarının

teknoloji kullanımına olan güvenlerinin ve liderlik potansiyellerinin güçlü bir şekilde geliştiğini göstermektedir. Araştırmada, cinsiyet, bölüm, teknolojiyle ilgili ders alıp almama durumu ve staj dönemlerinde teknoloji kullanımı gibi değişkenlerin, öğretmen adaylarının öz yeterlilik algılarında anlamlı bir fark yaratmadığı belirlenmiştir. Bununla birlikte, "dijital çağın çalışma ve öğrenme anlayışına öncülük etme" olarak adlandırılan ölçeğin üçüncü alt boyutu ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı farklılıklar olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, cinsiyetin belirli durumlarda teknolojik liderlik algıları üzerinde etkili olabileceğine işaret etmektedir.

Güven'in (2015) gerçekleştirdiği araştırmanın bulgularına göre, araştırmaya katılan Türkçe öğretmenlerinin, teknolojiye dayalı araçları öğretim süreçlerine entegre etme konusunda yeterince etkin olmadıklarından ve dijital araçların eğitimdeki potansiyelinden tam anlamıyla yararlanmadıklarından dolayı öğrencilerin öğrenmelerini teşvik etmedikleri ve motivasyonlarını artırmadıkları görülmüştür.

Çoklar, Efiltili ve Şahin (2016) tarafından farklı eğitim seviyelerinde ve branşlarda görevli toplam 370 öğretmenle yapılan araştırmada, öğretmenlerin genel teknostres seviyeleri ile ilgili olarak, öğrenme-öğretme süreçleri, teknik konu odaklı ve sosyal odaklı teknostres düzeylerinin orta seviyede olduğu belirlenmiştir. Bunun yanında, mesleki ve kişisel odaklı teknostres seviyelerinin ise düşük düzeyde olduğu vurgulanmıştır. Araştırmanın bir diğer bulgusu ise, öğretmenlerin genel teknostres düzeylerinin cinsiyet ve hizmet süresine göre anlamlı bir farklılık göstermediği, ancak ortalama internet kullanım süresi göz önünde bulundurulduğunda farklılıklar olduğu yönündedir.

Kılıç, Polat, Adlım ve Kaya tarafından 2023 yılında gerçekleştirilen bir araştırmada, İmam Hatip Ortaokulu öğretmenlerinin teknoloji yönetimi yeterlilikleri incelenmiş ve bu yeterliliklerin genel olarak yeterli düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır. Bu çalışmada, öğretmenlerin teknoloji kullanımını planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerindeki yetenekleri ile bu becerilerin mesleki uygulamalara yansımaları ele alınmıştır. Çalışmada elde edilen bulgular, öğretmenlerin teknoloji yönetimi yeterliliklerinin medeni durum, yaş ve mesleki kıdem gibi demografik değişkenlere göre anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koymuştur. Bu sonuç, öğretmenlerin teknolojiyi yönetme becerilerinin daha çok bireysel çaba ve öğrenme süreçleriyle şekillendiğini, demografik faktörlerin ise bu yeterlilikler üzerinde belirleyici bir etkisinin olmadığını göstermektedir. Araştırma, teknoloji yönetimi alanında öğretmenlerin genel yeterlilik düzeyini ortaya koyarken, bu yeterliliklerin farklı değişkenlere göre değişmediğini de detaylı bir şekilde vurgulamaktadır.

Bu alanda yapılan araştırmalar; öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerinin kendilerinin ve öğrencilerinin başarıları ve motivasyonları üzerinde doğrudan etkisi olduğunu göstermektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM

Bu bölümde “araştırma modeli, evren, örneklem, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin analizi” yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Çalışmada nicel araştırma paradigması kapsamında korelasyon araştırması yöntemi kullanılacaktır. 2024-2025 eğitim öğretim yılında Denizli ili merkez ilçelerinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı halk eğitim merkezlerinde görevli tüm öğretmenlerden veri toplanacaktır. İlişkisel tarama yöntemi iki değişken arasındaki ilişkiyi incelemek için uygun bir model olduğundan öğretmenlerin sahip oldukları teknolojik yeterliliklerle yaşadıkları teknostres arasındaki ilişkiyi analiz etmek için bu çalışmada kullanılmıştır. İlişkisel tarama yöntemi, bir durum ya da olayı mevcut haliyle ele alarak, bu duruma etki eden bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki ilişkiyi, bu ilişkinin derecesini ve sonuçlarını ortaya koymayı amaçlayan bir araştırma modelidir. (Kaya ve diğ., 2012).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni 2024-2025 eğitim öğretim yılında Denizli ili merkez ilçelerinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı halk eğitim merkezlerinde görevli tüm öğretmenlerden oluşturmaktadır. Evrende 550-600 dolayında öğretmenin olduğu İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerinden öğrenilmiştir. Halk eğitimlerde çalışan 208 öğretmene kolay ulaşılabilir örneklem seçimiyle ulaşılarak veri toplanmıştır. Araştırmanın katılımcıları öğretmenlere ait dağılımlar Tablo 3.1’de verilmiştir.

Tablo 3.1: Öğretmenlerin Kişisel Özelliklere Göre Dağılımları

Değişken	Kategori	<i>n</i>	%
Cinsiyet	Kadın	114	54,8
	Erkek	94	45,2
Yaş	24-35 yaş	68	32,7
	36-40 yaş	56	26,9
	41-45 yaş	46	22,1
	46 yaş ve üzeri	38	18,3
Kıdem	1-10 yıl	62	29,8
	11-15 yıl	75	36,1
	16-20 yıl	35	16,8
	21 yıl ve üstü	36	17,3

(Devamı arkada)

Tablo 3.1. Öğretmenlerin Kişisel Özelliklere Göre Dağılımları (Devamı)

Değişken	Kategori	n	%
Medeni durum	Evli	118	56,7
	Bekar	90	43,3
Öğrenim düzeyi	Lisans	130	62,5
	Lisansüstü	78	37,5
Pozisyon	Kadrolu	132	63,5
	Ücretli	76	36,5
Okuldaki kıdemi	1-5 yıl	110	52,9
	6-10 yıl	62	29,8
	11 yıl ve üstü	36	17,3

Tablo 3.1’de görüldüğü gibi öğretmenlerin 54,8’i kadınlardan ve % 45,2’si kadınlardan oluşmaktadır. Öğretmenlerin % 32,7’si 24-35 yaş aralığında iken % 26,9’u 36-40 yaşlardadır. Öğretmenlerin % 36,1’i 11-15 yıl kıdeme sahip iken % 29,8’i 1-10 yıl kıdeme sahiptir. Öğretmenlerin % 56,7’si evli iken % 43,3’ü bekarlardan oluşmaktadır. Öğretmenlerin % 62,5’i lisans mezunu iken % 37,5’i lisansüstü mezundur ve eğitim düzeyleri oldukça yüksektir. Öğretmenlerin % 63,5’i kadrolu pozisyonda çalışırken % 36,5’i ücretli pozisyonda çalışmaktadır. Öğretmenlerin kurumlarındaki kıdem olarak %52,9 ‘u 1-5 yıl, % 29,8’i 6-10 yıl kıdemlidir.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı üç bölümden oluşmaktadır. Ölçeğin birinci bölümünde öğretmenlerin genel bilgileriyle ilgili cinsiyet, yaş, kıdem, medeni durum, öğrenim düzeyi, pozisyonu, kurum kıdemi olmak üzere 7 soru yer almaktadır. İkinci bölümde "Öğretmenlerin Teknostres Düzeylerini Belirleme Ölçeği" yer alırken üçüncü "Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımında Temel Teknolojik Yeterlilikleri Ölçeği" bulunmaktadır.

"Öğretmenlerin Teknostres Düzeylerini Belirleme Ölçeği" 28 madde ve 5 faktörden oluşmaktadır. Bu faktörler; "Öğrenme – Öğretme Süreci Odaklı", "Mesleğe Yönelik", "Teknik Konu Odaklı", "Kişisel Kaynaklı" ve "Sosyal Odaklı"dır. Ölçek maddeleri, 5’li likert tipi olup "Tamamen Katılıyorum", "Katılıyorum", "Kısmen Katılıyorum", "Katılmıyorum" ve "Hiç Katılmıyorum" şeklindedir. Tüm ölçek için hesaplanan Cronbach’s alpha iç tutarlılık katsayısı .917, ölçeğin iki yarıya bölünmesiyle elde edilen Spearman-Brown katsayısı ise .845 olarak tespit edilmiştir. Ölçeği meydana

getiren faktörlerin Cronbach's alpha iç tutarlılık katsayısı ise .712 ile .788 arasında değişiklik göstermektedir (Çoklar, Efiltili ve Şahin, 2017). Ölçeğin maddeleri ve ilgili maddeleri şöyledir:

Öğrenme – Öğretme Süreci Odaklı: 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 7'icni maddeler (7 madde)

Mesleğe Yönelik: 8, 9, 10, 11, 12 ve 13'üncü maddeler (6 madde)

Teknik Konu Odaklı: 14, 15, 16, 17, 18 ve 19'uncu maddeler (6 madde)

Kişisel Kaynaklı: 20, 21, 22, 23 ve 24'üncü maddeler (5 madde)

Sosyal Odaklı: 25, 26, 27 ve 28'inci maddeler (4 madde) ile ölçülmüştür.

Tuti ve Çolak Seymen (2023) tarafından geliştirilen Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımında Temel Yeterlilik Ölçeği, toplam 28 maddeden oluşmaktadır. Ölçekteki her bir madde, Kesinlikle Katılmıyorum (1), Katılmıyorum (2), Kısmen Katılıyorum (3), Katılıyorum (4) ve Kesinlikle Katılıyorum (5) olmak üzere beşli Likert ölçeği ile derecelendirilmektedir.

Bu ölçek, öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterliliklerini üç alt boyutta değerlendirmektedir. Bu boyutlar şunlardır:

1. Temel Teknolojik Yeterlilikler,
2. EBA Kullanımına İlişkin Yeterlilikler ve
3. Görüntülü Toplantı/Sohbet Programlarını Kullanma Yeterlilikleri (örneğin; Zoom, Google Meet vb.)."

Temel Teknolojik Yeterlilikler boyutunda, 1'den 7'ye kadar olan maddeler (toplam 7 madde) bulunmaktadır,

EBA Kullanım Yeterlilikleri boyutunda ise 8 ile 18 arasındaki maddeler yer almakta olup bu kısım 11 maddeden oluşmaktadır.

Son olarak, Görüntülü Sohbet/Toplantı Programları Kullanım Yeterlilikleri boyutunda, 19'dan 28'e kadar olan maddeler yer almakta ve bu bölüm 10 maddeden oluşmaktadır.

3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmada kullanılacak ölçekler ölçek sahiplerinden ölçek kullanım izinleri email ile alınırken Etik kurul izni ve MEB araştırma izinlerialınmıştır. Merkezeefendi ve Pamukkale Halk Eğitim Merkezi müdürlüklerine gidilerek yöneticiler ve öğretmenlerle görüşülmüş ve gerekli açıklamalar yapılmış izinler gösterilmiştir. Ölçekler, gönüllü ve istekli öğretmenleredağıtılmış ve doldurulduktan sonra geri toplanmıştır. Ölçeklerin doldurulması yaklaşık 15-20 dakika sürmüştür.

3.5. Verilerin Analizi

Araştırmada toplanan verilerin analizinde SPSS istatistik programından yararlanılmıştır. Veriler toplandıktan sonra kodlanmak suretiyle programa aktarılmıştır. Öncelikle verilerin güvenilirliği Cronbach's Alpha testi ile analiz edilmiştir. Analiz sonucunda ulaşılan bulgular Tablo 3.2 ve 3.3.'te verilmiştir.

Tablo 3.2: *Teknostres Ölçeği Verilerinin Cronbach's Alpha Analizi*

	<i>Cronbach's Alpha Katsayısı</i>
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	,876
Mesleğe yönelik stres	,922
Teknik konu odaklı stres	,910
Kişisel kaynaklı stres	,923
Sosyal odaklı stres	,883
Genel tekno stres	,965

Tablo 3.2'de görüldüğü gibi araştırmada toplanan verilerin Cronbach's Alpha katsayıları,876 ile ,965 arasında değişmektedir. Bu teknostres ölçeği ile toplanan verilerin güvenilirliğinin çok yüksek olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.3: *Teknoloji Kullanımında Temel Yeterlik Ölçeği Verilerinin Cronbach's Alpha Analizi*

	<i>Cronbach's Alpha Katsayısı</i>
Temel teknolojik yeterlilikler	,911
EBA kullanım yeterlilikleri	,952
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	,960
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	,972

Tablo 3.3'te görüldüğü gibi araştırmada toplanan verilerin Cronbach's Alpha katsayıları ,911 ile ,972 arasında değişmektedir. Bu bulgular teknoloji kullanımında temel yeterlik ölçeği ile toplanan verilerin güvenilirliğinin çok yüksek olduğunu göstermektedir.

Araştırmada verilerinin normal dağılım analizinde basıklık ve çarpıklık testleri yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 3.4'te verilmiştir.

Tablo 3.4: Verilerin Normal Dağılım Analizi

	Basıklık	Çarpıklık
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	-,142	,289
Mesleğe yönelik stres	-,120	,656
Teknik konu odaklı stres	-,513	,289
Kişisel kaynaklı stres	-,608	,402
Sosyal odaklı stres	-,576	,199
Genel teknoloji stres	-,192	,591
Temel teknolojik yeterlilikler	-,114	,015
EBA kullanım yeterlilikleri	-,257	-,293
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	-,293	-,532
Genel teknoloji kullanımını yeterliği	-,137	-,318

Tablo 3.4’te görüldüğü gibi öğretmenlerin teknostres düzeylerini belirleme ölçeği ve alt boyutları ile teknoloji kullanımında temel yeterlilik ölçeği ve alt boyutlarının basıklık ve çarpıklık değerlerinin $-,+1,00$ aralığındadır. Kalaycı (2016) çalışmasında basıklık ve çarpıklık değerlerinin $-1,00$ ile $+1,00$ aralığında olması halinde normal dağılım şartlarını taşıdığı kabul edilmesi gerektiğini belirtmektedir. Buna göre verilerin normal dağılım gösterdiği kabul edilmiştir. Analizlerde parametrik testler kullanılmıştır. Anlamlılık testlerinde anlamlılık değeri $,05$ olarak kabul edilmiştir. Analizlerde “frekans, yüzde, ortalama, standart sapma, t testi, varyans analizi, Tukey ve Pearson Korelasyon testi” kullanılmıştır. İlişki düzeylerinin yorumlanmasında korelasyon katsayılarının yorumlanması Tablo 3.5’te verilen aralıklara (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012) göre yapılmıştır.

Tablo 3.5: Korelasyon Yorumlama Tablosu

Aralıklar	Düzye
$\pm 0.00 - \pm 0.29$	Düşük
$\pm 0.30 - \pm 0.69$	Orta
$\pm 0.70 - \pm 1.00$	Yüksek

Araştırmada ortalamalaraşağıdaki aralıklara göre yorumlanmıştır.

1,00 – 1,80	Çok düşük
1,81 – 2,60	Düşük
2,61 – 3,40	Orta
3,41 – 4,20	Yüksek
4,21 – 5,00	Çok yüksek

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde verilerin analizi sonucunda laşılan bulgular ve yorumlar yer almaktadır.

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik algı düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri nedir?” şeklinde oluşturulmuştur. Öğretmenlerin teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri ile teknoloji kullanımında yeterlilik algı düzeylerine ilişkin bulgular Tablo 4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1: Öğretmenlerin Teknostres Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımı Yeterlik Düzeyleri

	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	Düzeyi
Öğrenme – öğretim süreci odaklı stres	208	2,92	,79	Orta
Mesleğe yönelik stres	208	2,64	,93	Orta
Teknik konu odaklı stres	208	3,04	,91	Orta
Kişisel kaynaklı stres	208	2,73	,99	Orta
Sosyal odaklı stres	208	3,02	,91	Orta
Genel tekno stres	208	2,87	,81	Orta
Temel teknolojik yeterlilikler	208	3,21	,82	Orta
EBA kullanım yeterlilikleri	208	3,55	,83	Yüksek
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	208	3,67	,92	Yüksek
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	208	3,51	,80	Yüksek

Tablo 4.1’de öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleriyle ilgili olarak öğrenme – öğretim süreci odaklı stresleri ($\bar{X}=2,92$), mesleğe yönelik stresleri ($\bar{X}=2,64$), teknik konu odaklı stresleri ($\bar{X}=3,04$), kişisel kaynaklı stresleri ($\bar{X}=2,73$), sosyal odaklı stresleri ($\bar{X}=3,02$) ve genel tekno stresleri ($\bar{X}=2,87$) ortalamalarla orta düzeydedir. Bulgulara göre öğretmenlerin teknostres düzeylerinin alt boyutlarda ve genel olarak orta düzeyde olduğu söylenebilir.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik algı düzeyleriyle ilgili temel teknolojik yeterlilikler ($\bar{X}=3,21$) ortalamayla orta düzeyde iken EBA kullanım yeterlilikleri ($\bar{X}=3,55$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($\bar{X}=3,67$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($\bar{X}=3,51$) ortalamalarla yüksek düzeydedir. Bulgulara göre öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterliliklerine ilişkin algılarının temel teknolojik yeterliklerinin orta düzeyde EBA kullanım, görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ve genel teknoloji kullanımı yeterliklerinin yüksek olduğu söylenebilir.

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı; kişisel değişkenlerine (a) Cinsiyet, b) Yaş, c) Kıdem, d) Medeni durum, e) Öğrenim düzeyi, f) Pozisyon g) Okuldaki kıdemine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” şeklinde oluşturulmuştur.

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin cinsiyetlerine göre Analiz sonuçları Tablo 4.2’de verilmiştir.

Tablo 4.2: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Cinsiyetlerine Göre Analizi

	Cinsiyet	n	\bar{X}	s	t	p
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	Kadın	114	2,99	,67	1,43	,15
	Erkek	94	2,83	,91		
Mesleğe yönelik stres	Kadın	114	2,66	,81	,31	,75
	Erkek	94	2,62	,97		
Teknik konu odaklı stres	Kadın	114	3,11	,86	1,15	,24
	Erkek	94	2,96	,96		
Kişisel kaynaklı stres	Kadın	114	2,70	,94	-,36	,71
	Erkek	94	2,75	,95		
Sosyal odaklı stres	Kadın	114	3,04	,89	,35	,72
	Erkek	94	2,99	,94		
Genel tekno stres	Kadın	114	2,90	,73	,67	,51
	Erkek	94	2,82	,91		
Temel teknolojik yeterlilikler	Kadın	114	3,06	,71	-3,06	,00*
	Erkek	94	3,40	,91		
EBA kullanım yeterlilikleri	Kadın	114	3,47	,75	-1,56	,12
	Erkek	94	3,65	,92		
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Kadın	114	3,57	,83	-1,75	,08
	Erkek	94	3,80	,97		
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Kadın	114	3,40	,70	-2,14	,03*
	Erkek	94	3,64	,90		

*p<0,05

Tablo 4.2’de görüldüğü gibi hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri cinsiyetlerine göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ($t=1,43$; $p>,05$), mesleğe yönelik stresleri ($t=,31$; $p>,05$), teknik konu odaklı stresleri ($t=1,15$; $p>,05$), kişisel kaynaklı stresleri ($t=-,36$; $p>,05$), sosyal odaklı stresleri ($t=,35$; $p>,05$) ve genel tekno stres düzeyleri ($t=,67$; $p>,05$) anlamlı düzeyde farklılık göstermemiştir. Bulgular kadın ve erkek öğretmenlerin

temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin benzer olduğunu ve farklılık görülmediğini ortaya koymaktadır.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğretmenlerin cinsiyetlerine göre EBA kullanım yeterlilikleri ($t=-1,56$; $p>,05$) ve görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($t=-1,75$; $p>,05$) farklılık göstermemiştir. Ancak temel teknolojik yeterlilikleri ($t=3,06$; $p<,05$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($t=-2,14$; $p<,05$) anlamlı farklılık göstermiştir. Temel teknoloji yeterlikleri ile genel teknoloji kullanım yeterliğinde ortalamalara bakıldığında erkek öğretmenlerin ortalamalarının kadın öğretmenlerden yüksek olduğu görülmektedir.

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin yaşlarına göre Analiz sonuçları Tablo 4.3'te verilmiştir.

Tablo 4.3. Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Yaşlarına Göre Analizi

	Yaş	n	\bar{X}	s	F	p	Fark
Öğrenme – öğretim süreci odaklı stres	24-35 yaş	68	2,90	,68	3,60	,00*	2-4
	36-40 yaş	56	2,65	,64			
	41-45 yaş	46	2,98	,77			
	46 yaş ve üzeri	38	3,25	,94			
Mesleğe yönelik stres	24-35 yaş	68	2,68	,82	3,18	,02*	2-4
	36-40 yaş	56	2,36	,66			
	41-45 yaş	46	2,68	,90			
	46 yaş ve üzeri	38	2,95	,97			
Teknik konu odaklı stres	24-35 yaş	68	3,07	,91	4,42	,00*	2-3; 2-4
	36-40 yaş	56	2,67	,69			
	41-45 yaş	46	3,15	,75			
	46 yaş ve üzeri	38	3,39	,82			
Kişisel kaynaklı stres	24-35 yaş	68	2,68	,88	3,27	,01*	2-4
	36-40 yaş	56	2,43	,83			
	41-45 yaş	46	2,86	,89			
	46 yaş ve üzeri	38	3,08	,95			
Sosyal odaklı stres	24-35 yaş	68	3,07	,80	5,94	,00*	1-2; 2-3; 2-4
	36-40 yaş	56	2,53	,74			
	41-45 yaş	46	3,18	,81			
	46 yaş ve üzeri	38	3,45	,94			

(Devamı arkada)

Tablo 4.3: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Yaşlarına Göre Analizi (Devamı)

	Yaş	n	\bar{X}	s	F	p	Fark
Genel tekno stres	24-35 yaş	68	2,88	,71	3,95	,00*	2-3; 2-4
	36-40 yaş	56	2,54	,62			
	41-45 yaş	46	2,96	,76			
	46 yaş ve üzeri	38	3,21	,99			
Temel teknolojik yeterlilikler	24-35 yaş	68	3,33	,78	4,26	,00*	1-4; 2-4
	36-40 yaş	56	3,44	,95			
	41-45 yaş	46	3,15	,55			
	46 yaş ve üzeri	38	2,74	,90			
EBA kullanım yeterlilikleri	24-35 yaş	68	3,56	,81	1,18	,31	-
	36-40 yaş	56	3,69	,94			
	41-45 yaş	46	3,55	,70			
	46 yaş ve üzeri	38	3,35	,91			
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	24-35 yaş	68	3,69	,93	,39	,51	-
	36-40 yaş	56	3,74	,95			
	41-45 yaş	46	3,70	,71			
	46 yaş ve üzeri	38	3,53	,92			
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	24-35 yaş	68	3,55	,78	1,74	,15	-
	36-40 yaş	56	3,64	,89			
	41-45 yaş	46	3,50	,56			
	46 yaş ve üzeri	38	3,27	,93			

*p<0.05 1. 24-35 yaş 2. 36-40 yaş 3. 41-45 yaş 4. 46 yaş ve üzeri

Tablo 4.3'te görüldüğü gibi hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin yaşlarına göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ($F=3,60$; $p<,05$), mesleğe yönelik stresleri ($F=3,18$; $p<,05$), teknik konu odaklı stresleri ($F=4,42$; $p<,05$), kişisel kaynaklı stresleri ($F=4,27$; $p<,05$), sosyal odaklı stresleri ($F=5,94$; $p<,05$) ve genel tekno stres düzeyleri ($F=3,95$; $p<,05$) anlamlı farklılık göstermektedir. Post Hoc TUKEY analizi yapılarak farkın en düşük ortalamaların 36-40 yaşlarda olduğu görülürken en yüksek ortalamalar ise 46 yaş ve üstündeki öğretmenlere aittir.

Hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerine yönelik algı düzeylerinin yaşlarına göre temel teknolojik yeterliliklerinin farklılık gösterdiği görülmektedir ($F=4,26$; $p<,05$). Post Hoc TUKEY analizi sonucunda 24-35 yaşlardakilerin ortalamaları en yüksek iken 46 yaş ve üstündeki öğretmenlerin ortalamaları ise en düşüktür. EBA kullanım yeterlilikleri ($F=1,18$; $p>,05$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($F=,39$; $p>,05$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($F=1,74$; $p>,05$) anlamlı farklılık göstermemektedir.

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin kıdemlerine göre Analiz sonuçları Tablo 4.4'te verilmiştir.

Tablo 4.4: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Kıdemlerine Göre Analizi

	Kıdem	n	\bar{X}	s	F	p	Fark
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	1-10 yıl	62	2,82	,70	,97	,40	-
	11-15 yıl	75	2,99	,66			
	16-20 yıl	35	2,82	,88			
	21 yıl ve üstü	36	3,02	,92			
Mesleğe yönelik stres	1-10 yıl	62	2,60	,86	,29	,82	-
	11-15 yıl	75	2,64	,72			
	16-20 yıl	35	2,59	,88			
	21 yıl ve üstü	36	2,77	,91			
Teknik konu odaklı stres	1-10 yıl	62	2,95	,93	,83	,47	-
	11-15 yıl	75	3,02	,79			
	16-20 yıl	35	3,03	,72			
	21 yıl ve üstü	36	3,25	,93			
Kişisel kaynaklı stres	1-10 yıl	62	2,59	,98	,98	,39	-
	11-15 yıl	75	2,75	,76			
	16-20 yıl	35	2,67	,96			
	21 yıl ve üstü	36	2,94	,95			
Sosyal odaklı stres	1-10 yıl	62	2,95	,92	,97	,40	-
	11-15 yıl	75	2,96	,79			
	16-20 yıl	35	3,02	,85			
	21 yıl ve üstü	36	3,25	,95			
Genel tekno stres	1-10 yıl	62	2,78	,77	,79	,49	-
	11-15 yıl	75	2,88	,65			
	16-20 yıl	35	2,82	,87			
	21 yıl ve üstü	36	3,04	,94			
Temel teknolojik yeterlilikler	1-10 yıl	62	3,33	,83	2,31	,05	-
	11-15 yıl	75	3,29	,77			
	16-20 yıl	35	3,20	,81			
	21 yıl ve üstü	36	2,87	,87			
EBA kullanım yeterlilikleri	1-10 yıl	62	3,59	,84	,62	,60	-
	11-15 yıl	75	3,58	,78			
	16-20 yıl	35	3,62	,94			
	21 yıl ve üstü	36	3,38	,82			
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	1-10 yıl	62	3,66	,92	,53	,66	-
	11-15 yıl	75	3,71	,87			
	16-20 yıl	35	3,78	,90			
	21 yıl ve üstü	36	3,52	,98			
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	1-10 yıl	62	3,55	,81	,96	,41	-
	11-15 yıl	75	3,55	,75			
	16-20 yıl	35	3,58	,83			
	21 yıl ve üstü	36	3,31	,87			

*p<0.05 1. 1-10 yıl 2. 11-15 yıl 3. 16-20 yıl 4. 21 yıl ve üzeri

Tablo 4.4'te görüldüğü gibi hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin kıdemlerine göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ($F=,97$; $p>,05$), mesleğe yönelik stresleri ($F=,29$; $p>,05$), teknik konu odaklı stresleri ($F=,83$; $p>,05$), kişisel kaynaklı stresleri ($F=,98$; $p>,05$), sosyal odaklı stresleri ($F=,97$; $p<,05$) ve genel tekno stres düzeyleri ($F=,79$; $p>,05$) anlamlı farklılık göstermemektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin kıdemlerine alt boyutlar ve genel olarak farklılık olmadığı benzer olduğu söylenebilir.

Hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerine yönelik algı düzeylerinin kıdemlerine göre temel teknolojik yeterliliklerinin ($F=2,31$; $p>,05$), EBA kullanım yeterlilikleri ($F=,62$; $p>,05$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($F=,53$; $p>,05$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($F=,96$; $p>,05$) anlamlı farklılık göstermemektedir. Bulgulara göre öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerine yönelik algı düzeylerinin kıdemlerine göre farklılık göstermediği ve benzer özellikler gösterdiği söylenebilir.

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin medeni durumlarına göre analiz sonuçları Tablo 4.5'te gösterilmiştir.

Tablo 4.5: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Medeni Durumlarına Göre Analizi

	Medeni durum	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	Evli	118	2,80	,75	-2,52	,01*
	Bekar	90	3,07	,82		
Mesleğe yönelik stres	Evli	118	2,50	,92	-2,51	,01*
	Bekar	90	2,83	,91		
Teknik konu odaklı stres	Evli	118	2,92	,98	-2,15	,03*
	Bekar	90	3,20	,79		
Kişisel kaynaklı stres	Evli	118	2,55	,97	-3,02	,00*
	Bekar	90	2,96	,94		
Sosyal odaklı stres	Evli	118	2,89	,87	-2,28	,02*
	Bekar	90	3,18	,94		
Genel tekno stres	Evli	118	2,73	,81	-2,77	,00*
	Bekar	90	3,04	,79		

(Devamı arkada)

Tablo 4.5. Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Medeni Durumlarına Göre Analizi (Devamı)

	Medeni durum	n	\bar{X}	s	t	p
Temel teknolojik yeterlilikler	Evli	118	3,32	,80	2,22	,02*
	Bekar	90	3,07	,83		
EBA kullanım yeterlilikleri	Evli	118	3,68	,77	2,45	,01*
	Bekar	90	3,39	,89		
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Evli	118	3,89	,86	3,89	,00*
	Bekar	90	3,40	,94		
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Evli	118	3,66	,76	3,17	,00*
	Bekar	90	3,31	,82		

*p<0,05

Tablo 4.5'te görüldüğü gibi hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri medeni durumlarına göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ($t=-2,52$; $p<,05$), mesleğe yönelik stresleri ($t=-2,51$; $p<,05$), teknik konu odaklı stresleri ($t=-2,15$; $p<,05$), kişisel kaynaklı stresleri ($t=-3,02$; $p<,05$), sosyal odaklı stresleri ($t=-2,28$; $p<,05$) ve genel tekno stres düzeyleri ($t=-2,77$; $p<,05$) anlamlı düzeyde farklılık göstermiştir. Ortalamalar incelendiğinde bekar öğretmenlerin teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri evli öğretmenlerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Buna göre bekar öğretmenlerin evli öğretmenlere göre daha yüksek teknostres düzeylerine sahip oldukları söylenebilir.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğretmenlerin medeni durumlarına göre temel teknolojik yeterlilikleri ($t=2,22$; $p<,05$), EBA kullanım yeterlilikleri ($t=2,45$; $p<,05$) ve görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($t=3,89$; $p<,05$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($t=3,17$; $p<,05$) anlamlı farklılık göstermiştir. Ortalamalara bakıldığında evli öğretmenlerin temel teknoloji yeterliklerinin bekarlardan yüksek olduğu görülmüştür. Ancak bekar öğretmenlerin EBA kullanım, görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ile genel teknoloji kullanımı yeterliklerinin evli öğretmenlerden yüksek olduğu görülmektedir.

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin öğrenim düzeylerine göre analiz sonuçları Tablo 4.6'da verilmiştir.

Tablo 4.6: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Öğrenim Düzeylerine Göre Analizi

	Öğrenim düzeyi	n	\bar{X}	s	t	p																																																																																																
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	Lisans	130	2,85	,72	-1,65	,10																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,03	,88			Mesleğe yönelik stres	Lisans	130	2,53	,83	-2,20	,02*	Lisansüstü	78	2,82	,93	Teknik konu odaklı stres	Lisans	130	2,97	,93	-1,42	,15	Lisansüstü	78	3,16	,86	Kişisel kaynaklı stres	Lisans	130	2,57	,94	-3,02	,00*	Lisansüstü	78	2,99	,98	Sosyal odaklı stres	Lisans	130	2,91	,91	-2,29	,02*	Lisansüstü	78	3,21	,89	Genel tekno stres	Lisans	130	2,76	,76	-2,30	,02*	Lisansüstü	78	3,03	,87	Temel teknolojik yeterlilikler	Lisans	130	3,24	,79	,66	,50	Lisansüstü	78	3,16	,87	EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19	Lisansüstü	78	3,46	,90	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü
Mesleğe yönelik stres	Lisans	130	2,53	,83	-2,20	,02*																																																																																																
	Lisansüstü	78	2,82	,93			Teknik konu odaklı stres	Lisans	130	2,97	,93	-1,42	,15	Lisansüstü	78	3,16	,86	Kişisel kaynaklı stres	Lisans	130	2,57	,94	-3,02	,00*	Lisansüstü	78	2,99	,98	Sosyal odaklı stres	Lisans	130	2,91	,91	-2,29	,02*	Lisansüstü	78	3,21	,89	Genel tekno stres	Lisans	130	2,76	,76	-2,30	,02*	Lisansüstü	78	3,03	,87	Temel teknolojik yeterlilikler	Lisans	130	3,24	,79	,66	,50	Lisansüstü	78	3,16	,87	EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19	Lisansüstü	78	3,46	,90	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85								
Teknik konu odaklı stres	Lisans	130	2,97	,93	-1,42	,15																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,16	,86			Kişisel kaynaklı stres	Lisans	130	2,57	,94	-3,02	,00*	Lisansüstü	78	2,99	,98	Sosyal odaklı stres	Lisans	130	2,91	,91	-2,29	,02*	Lisansüstü	78	3,21	,89	Genel tekno stres	Lisans	130	2,76	,76	-2,30	,02*	Lisansüstü	78	3,03	,87	Temel teknolojik yeterlilikler	Lisans	130	3,24	,79	,66	,50	Lisansüstü	78	3,16	,87	EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19	Lisansüstü	78	3,46	,90	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85																			
Kişisel kaynaklı stres	Lisans	130	2,57	,94	-3,02	,00*																																																																																																
	Lisansüstü	78	2,99	,98			Sosyal odaklı stres	Lisans	130	2,91	,91	-2,29	,02*	Lisansüstü	78	3,21	,89	Genel tekno stres	Lisans	130	2,76	,76	-2,30	,02*	Lisansüstü	78	3,03	,87	Temel teknolojik yeterlilikler	Lisans	130	3,24	,79	,66	,50	Lisansüstü	78	3,16	,87	EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19	Lisansüstü	78	3,46	,90	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85																														
Sosyal odaklı stres	Lisans	130	2,91	,91	-2,29	,02*																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,21	,89			Genel tekno stres	Lisans	130	2,76	,76	-2,30	,02*	Lisansüstü	78	3,03	,87	Temel teknolojik yeterlilikler	Lisans	130	3,24	,79	,66	,50	Lisansüstü	78	3,16	,87	EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19	Lisansüstü	78	3,46	,90	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85																																									
Genel tekno stres	Lisans	130	2,76	,76	-2,30	,02*																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,03	,87			Temel teknolojik yeterlilikler	Lisans	130	3,24	,79	,66	,50	Lisansüstü	78	3,16	,87	EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19	Lisansüstü	78	3,46	,90	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85																																																				
Temel teknolojik yeterlilikler	Lisans	130	3,24	,79	,66	,50																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,16	,87			EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19	Lisansüstü	78	3,46	,90	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85																																																															
EBA kullanım yeterlilikleri	Lisans	130	3,61	,79	1,29	,19																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,46	,90			Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17	Lisansüstü	78	3,56	,98	Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85																																																																										
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Lisans	130	3,74	,89	1,37	,17																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,56	,98			Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20	Lisansüstü	78	3,42	,85																																																																																					
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	Lisans	130	3,57	,77	1,26	,20																																																																																																
	Lisansüstü	78	3,42	,85																																																																																																		

*p<0,05

Tablo 4.6’da görüldüğü gibi hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri öğrenim düzeylerine göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ($t=-1,65$; $p>,05$) ve teknik konu odaklı stresleri ($t=-1,42$; $p>,05$) farklılık göstermemiştir. Ancak mesleğe yönelik stresleri ($t=-2,20$; $p<,05$), kişisel kaynaklı stresleri ($t=-3,02$; $p<,05$), sosyal odaklı stresleri ($t=-2,29$; $p<,05$) ve genel tekno stres düzeyleri ($t=-2,30$; $p<,05$) anlamlı düzeyde farklılık göstermiştir. Ortalamalar incelendiğinde lisansüstü mezunu öğretmenlerin teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri lisans mezunu öğretmenlerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğretmenlerin öğrenim düzeylerine göre temel teknolojik yeterlilikleri ($t=,66$; $p>,05$), EBA kullanım yeterlilikleri ($t=1,29$; $p>,05$) ve görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($t=1,37$; $p>,05$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($t=1,26$; $p>,05$) anlamlı farklılık göstermemiştir. Öğretmenlerin öğrenim düzeylerine göre temel teknolojik yeterlilikleri

öğrenim durumlarına göre farklılık göstermemekte ve aksine benzer özellikler göstermektedir.

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin pozisyonlarına göre analiz sonuçları Tablo 4.7’de verilmiştir.

Tablo 4.7: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Pozisyonuna Göre Analizi

	Pozisyon	n	\bar{X}	s	t	p
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	Kadrolu	132	2,85	,80	-1,47	,14
	Ücretli	76	3,02	,77		
Mesleğe yönelik stres	Kadrolu	132	2,51	,96	-2,85	,00*
	Ücretli	76	2,88	,81		
Teknik konu odaklı stres	Kadrolu	132	3,05	,97	,13	,89
	Ücretli	76	3,03	,80		
Kişisel kaynaklı stres	Kadrolu	132	2,62	,96	-1,89	,05
	Ücretli	76	2,91	,93		
Sosyal odaklı stres	Kadrolu	132	3,00	,92	-,40	,69
	Ücretli	76	3,05	,90		
Genel tekno stres	Kadrolu	132	2,80	,85	-1,50	,13
	Ücretli	76	2,98	,74		
Temel teknolojik yeterlilikler	Kadrolu	132	3,34	,82	-2,88	,00*
	Ücretli	76	3,00	,79		
EBA kullanım yeterlilikleri	Kadrolu	132	3,69	,78	3,24	,00*
	Ücretli	76	3,31	,87		
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Kadrolu	132	3,87	,89	4,00	,00*
	Ücretli	76	3,35	,90		
Genel teknoloji kullanımını yeterliği	Kadrolu	132	3,67	,77	3,71	,00*
	Ücretli	76	3,25	,80		

*p<0,05

Tablo 4.7’de görüldüğü gibi hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri pozisyonlarına göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ($t=-1,47$; $p>,05$) ve teknik konu odaklı stresleri ($t=,13$; $p>,05$), kişisel kaynaklı stresleri ($t=-1,89$; $p>,05$), sosyal odaklı stresleri ($t=-,40$; $p>,05$) ve genel tekno stres düzeyleri ($t=-1,50$; $p>,05$) anlamlı düzeyde farklılık göstermemiştir. Ancak mesleğe yönelik stresleri ($t=-2,85$; $p<,05$) farklılık göstermiştir. Mesleğe yönelik stres düzeylerinde ortalamalar incelendiğinde ücretli öğretmenlerin stres düzeylerinin kadrolu öğretmenlerden yüksek olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğretmenlerin pozisyonlarına göre temel teknolojik yeterlilikleri ($t=-2,88$; $p<,05$), EBA kullanım

yeterlilikleri ($t=3,24$; $p<,05$) ve görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($t=4,00$; $p<,05$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($t=3,71$; $p<,05$) anlamlı farklılık göstermiştir. Ortalamalar incelendiğinde öğretmenlerin pozisyonlarına göre kadrolu öğretmenlerin temel teknolojik yeterlilikleri, EBA kullanım yeterlilikleri, görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ve genel teknoloji kullanımı yeterliğinin ücretli öğretmenlerden yüksek olduğu saptanmıştır.

Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin okul-kurum kıdemlerine göre Analiz sonuçları Tablo 4.8’de verilmiştir.

Tablo 4.8: Öğretmenlerinin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algı Düzeyleri ile Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeylerinin Okul –Kurum Kıdemlerine Göre Analizi

	Okul kıdem	<i>n</i>	\bar{X}	<i>s</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	Fark
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	1-5 yıl	110	2,83	,75	1,93	,14	-
	6-10 yıl	62	2,95	,79			
	11 yıl ve üstü	36	3,12	,86			
Mesleğe yönelik stres	1-5 yıl	110	2,50	,89	4,09	,01*	1-3
	6-10 yıl	62	2,70	,86			
	11 yıl ve üstü	36	2,99	,97			
Teknik konu odaklı stres	1-5 yıl	110	2,97	,82	,77	,46	-
	6-10 yıl	62	3,09	,87			
	11 yıl ve üstü	36	3,18	,97			
Kişisel kaynaklı stres	1-5 yıl	110	2,57	,95	2,83	,05	-
	6-10 yıl	62	2,84	,99			
	11 yıl ve üstü	36	3,01	,97			
Sosyal odaklı stres	1-5 yıl	110	2,96	,80	,43	,64	-
	6-10 yıl	62	3,09	,90			
	11 yıl ve üstü	36	3,07	,97			
Genel tekno stres	1-5 yıl	110	2,76	,74	2,30	,10	-
	6-10 yıl	62	2,93	,80			
	11 yıl ve üstü	36	3,08	,94			
Temel teknolojik yeterlilikler	1-5 yıl	110	3,44	,76	6,36	,00*	1-2; 1-3
	6-10 yıl	62	3,06	,85			
	11 yıl ve üstü	36	2,78	,75			
EBA kullanım yeterlilikleri	1-5 yıl	110	3,75	,80	5,94	,00*	1-2; 1-3
	6-10 yıl	62	3,35	,87			
	11 yıl ve üstü	36	3,29	,72			
Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	1-5 yıl	110	3,89	,84	5,40	,00*	1-2
	6-10 yıl	62	3,42	,93			
	11 yıl ve üstü	36	3,48	,84			
Genel teknoloji kullanımı yeterliği	1-5 yıl	110	3,72	,74	5,62	,00*	1-2; 1-3
	6-10 yıl	62	3,30	,88			
	11 yıl ve üstü	36	3,23	,70			

* $p<0.05$

1. 1-5 yıl

2. 6-10 yıl

3. 11 yıl ve üzeri

Tablo 4.8’de görüldüğü gibi hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin okul-kurum kıdemlerine göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ($F=1,93$; $p>,05$), teknik konu odaklı stresleri ($F=,77$; $p>,05$), kişisel kaynaklı stresleri ($F=2,83$; $p>,05$), sosyal odaklı stresleri ($F=,43$; $p<,05$) ve genel tekno stres düzeyleri ($F=2,30$; $p>,05$) anlamlı farklılık göstermemektedir. Ancak mesleğe yönelik stresleri ($F=4,09$; $p<,05$) okul-kurum kıdemlerine göre farklılık göstermiştir. Okul kurum kıdemlerine göre ortalamalar incelendiğinde 11 yıl ve üzeri kıdemi olan öğretmenlerin ortalamalarının 1-5 yıl kıdemlilere göre daha yüksek ortalamalara sahip oldukları görülmüştür.

Hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerine yönelik algı düzeylerinin okul-kurum kıdemlerine göre temel teknolojik yeterliliklerinin ($F=6,36$; $p<,05$), EBA kullanım yeterlilikleri ($F=5,94$; $p<,05$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ($F=5,40$; $p<,05$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği ($F=5,62$; $p<,05$) anlamlı farklılık göstermektedir. Ortalamalar incelendiğinde en yüksek ortalamaların 1-5 yıl okul kurum kıdemi olanlara ait olduğu görülürken kıdem süresi arttıkça ortalamaların düştüğü görülmektedir.

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi “Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri ve öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?” şeklinde oluşturulmuştur. Öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algıları ile teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arasındaki ilişki Pearson Korelasyon testi ile analiz edilerek bulgular Tablo 4.9’da verilmiştir.

Tablo 4.9. Öğretmenlerin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algıları İle Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeyleri Arasındaki İlişki Analizi (Pearson Korelasyon Testi)

		Temel teknolojik yeterlilikler	EBA kullanım yeterlilikleri	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Genel teknoloji kullanımı yeterliği
Öğrenme – öğretme süreci odaklı stres	r	-,467**	-,415**	-,374**	-,442**
	p	,000	,000	,000	,000
	n	208	208	208	208

(Devamı arkada)

Tablo 4.9: Öğretmenlerin Temel Teknostres Düzeylerine Yönelik Algıları İle Teknoloji Kullanımında Yeterlilik Düzeyleri Arasındaki İlişki Analizi (Pearson Korelasyon Testi) (Devamı)

		Temel teknolojik yeterlilikler	EBA kullanım yeterlilikleri	Görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri	Genel teknoloji kullanımı yeterliği
Kişisel kaynaklı stres	r	-,552**	-,484**	-,472**	-,532**
	p	,000	,000	,000	,000
	n	208	208	208	208
Mesleğe yönelik stres	r	-,518**	-,487**	-,441**	-,512**
	p	,000	,000	,000	,000
	n	208	208	208	208
Teknik konu odaklı stres	r	-,444**	-,409**	-,331**	-,416**
	p	,000	,000	,000	,000
	n	208	208	208	208
Sosyal odaklı stres	r	-,445**	-,432**	-,338**	-,429**
	p	,000	,000	,000	,000
	n	208	208	208	208
Genel tekno stres	r	-,537**	-,492**	-,434**	-,516**
	p	,000	,000	,000	,000
	n	208	208	208	208

* $p < ,05$

** $p < ,01$

Tablo 4.9'de görüldüğü gibi öğretmenlerin genel teknostres düzeylerine yönelik algıları ile genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arasında ters yönlü ve orta seviyede ilişki olduğu görülmektedir ($r = -,516$; $p < ,01$). Bu bulgu öğretmenlerin genel teknostres düzeyleri arttıkça öğretmenlerin genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin düştüğü ya da öğretmenlerin genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arttıkça teknostres düzeylerinin düştüğünü göstermektedir. Dolayısıyla teknostres ile temel teknoloji kullanım yeterliği arasında ters yönlü ilişki vardır.

Öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ile temel teknolojik yeterlilikleri arasında ters yönlü ve orta düzeyli ilişki ($r = -,467$; $p < ,01$), EBA kullanım yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r = -,415$; $p < ,01$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r = -,374$; $p < ,01$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r = -,442$; $p < ,01$) bulunmaktadır. Buna göre öğretmenlerin öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri ile teknoloji kullanımı yeterlikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki olduğu söylenebilir.

Mesleğe yönelik stresleri ile temel teknolojik yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,518; p<,01$), EBA kullanım yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,487; p<,01$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,441; p<,01$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,512; p<,01$) bulunmaktadır. Buna göre öğretmenlerin mesleklerine yönelik stresleri ile teknoloji kullanımı yeterlikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki olduğu söylenebilir.

Teknik konu odaklı stresleri ile temel teknolojik yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,441; p<,01$), EBA kullanım yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,409; p<,01$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,331; p<,01$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,416; p<,01$) bulunmaktadır. Buna göre öğretmenlerin teknik konu odaklı stresleri ile teknoloji kullanımı yeterlikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki olduğu söylenebilir.

Kişisel kaynaklı stresleri ile temel teknolojik yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,552; p<,01$), EBA kullanım yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,484; p<,01$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,472; p<,01$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,532; p<,01$) bulunmaktadır. Bu öğretmenlerin kişisel kaynaklı stresleri ile teknoloji kullanımı yeterlikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki olduğunu ortaya koymaktadır.

Sosyal odaklı stresleri ile temel teknolojik yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,445; p<,01$), EBA kullanım yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,432; p<,01$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,338; p<,01$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,429; p<,01$) bulunmaktadır. Bu öğretmenlerin sosyal odaklı stresleri ile teknoloji kullanımı yeterlikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki olduğunu ortaya koymaktadır.

Genel tekno stres düzeyleri ile temel teknolojik yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,537; p<,01$), EBA kullanım yeterlilikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,492; p<,01$), görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,434; p<,01$) ve genel teknoloji kullanımı yeterliği orta düzeyli ve ters yönlü ilişki ($r=-,516; p<,01$) bulunmaktadır. Bu öğretmenlerin genel tekno

stres düzeyleri ile teknoloji kullanımı yeterlikleri arasında orta düzeyli ve ters yönlü ilişki olduğunu ortaya koymaktadır.

Öğretmenlerin genel teknostres düzeylerine yönelik algıları ile genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arasında bütün boyutlarda ve genel ortalamalarda orta düzeyde ve ters ilişki olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgu öğretmenlerin teknostres düzeyleri arttıkça teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin düştüğünü göstermektedir. Bu iki değişken arasında ters yönlü ilişki vardır. Biri yükselirken diğeri düşmektedir.

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç ve Tartışma

Öğretmenlerin temel teknostres algı düzeyleri; öğrenme-öğretme sürecine bağlı stresler, mesleki stresler, teknik konulara yönelik stresler, kişisel kaynaklı stresler, sosyal stresler ve genel teknostres düzeylerinde orta seviyede olduğu görülmektedir. Çoklar, Efiltili ve Şahin (2016)'nın öğretmenler üzerinde gerçekleştirdiği araştırma, öğretmenlerin benzer biçimde orta düzeyde teknostres yaşadıklarını ortaya koymuştur. Kınıcı ve Özgür (2022) tarafından öğretmenlerin teknostres düzeylerini değerlendirmek amacıyla yapılan çalışmada, öğretmenlerin teknostres düzeylerinin orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Benzer şekilde, Akgün'ün (2019) araştırmasında da öğretim elemanlarının orta seviyede teknostres yaşadığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik algı düzeyleri temel teknolojik yeterlilikler orta seviyede iken EBA kullanım yeterlilikleri, görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ve genel teknoloji kullanımı yeterliği yüksek seviyededir. Köksal ve Canlı(2024) yaptığı çalışmada ise öğretmenlerin dijital yeterliliği *Bütünleştirici* düzeyinde bulunmuştur. Aydoğandemir(2022) Denizli ilinde yaptığı çalışmada öğretmenlerin teknoloji kullanımıyla ilgili stres durumlarının orta seviyede olduğunu belirtmiştir.

Aydoğandemir (2022) tarafından yapılan çalışmada, kadın öğretmenlerin teknostres düzeylerinin daha yüksek olduğu, buna karşılık erkek öğretmenlerin teknolojik yeterlilik düzeylerinin daha yüksek olduğu ortaya konulmuştur. Hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri cinsiyetlerine farklılık göstermediği ve kadın ve erkek öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin benzer olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğretmenlerin cinsiyetlerine göre EBA kullanım yeterlilikleri ve görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri farklılık göstermemiş ancak temel teknolojik yeterlilikleri ve genel teknoloji kullanımı yeterlikleri erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlerden yüksek çıkmıştır. Durak ve Seferoğlu'nun (2017) araştırmasında elde edilen bulgulara göre, öğretmenlerin bilişim teknolojileri yeterlik düzeylerinde eğitim durumu, cinsiyet ve branşlara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Bu nedenle, erkek öğretmenlerin bilişim teknolojileri yeterliliklerine ilişkin puanlarının daha yüksek olduğunu belirten araştırmacılar, cinsiyetin, öğretmenlerin bilişim teknolojileri yeterlikleri açısından önemli bir etken olduğunu ifade etmişlerdir.

Öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin yaşlarına göre öğrenme – öğretme süreci odaklı stresleri, mesleğe yönelik stresleri, teknik konu odaklı stresleri, kişisel kaynaklı stresleri, sosyal odaklı stresleri ve genel tekno stres düzeyleri anlamlı farklılık göstermektedir. Analizlerde en düşük ortalamanın 36-40 yaşlarda olduğu görülürken en yüksek ortalamalar ise 46 yaş ve üstündeki öğretmenlere aittir. Akman ve Durgun (2022) tarafından yapılan araştırmaya göre, öğretmenlerin teknostres seviyesinin en yüksek olduğu yaş grubunun 50 yaş ve üzeri olduğu, en düşük düzeyde teknostres yaşayan grubun ise 30-39 yaş arası olduğu sonucuna varılmaktadır. Hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerine yönelik algı düzeylerinin yaşlarına göre temel teknolojik yeterliliklerinin farklılık gösterdiği ve 24-35 yaşlardaki öğretmenlerin ortalamaları en yüksek iken 46 yaş ve üstündeki öğretmenlerin ortalamaları ise en düşüktür.

Hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri ve teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerine yönelik algı düzeylerinin kıdemlerine göre farklılık göstermemiş ve benzer özellikler göstermiştir. Çoklar ve diğerlerinin(2016) gerçekleştirdiği çalışmada, öğretmenlerin teknostres düzeyleri ile mesleki kıdemleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Vural ve Tuncer'in (2024) in yaptığı araştırmada da benzer sonuçlar ortaya çıkarak değişiklik göstermemiştir.

Öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri medeni durumlarına göre bütün boyutlarda ve genel olarak bekar öğretmenlerin teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri evli öğretmenlerden daha yüksek çıkmıştır.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğretmenlerin medeni durumlarına göre evli öğretmenlerin temel teknoloji yeterliklerinin bekarlardan yüksek olduğu görülürken bekar öğretmenlerin EBA kullanım, görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ile genel teknoloji kullanımı yeterliklerinin evli öğretmenlerden yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri mesleğe yönelik stresleri, kişisel kaynaklı stresleri, sosyal odaklı stresleri ve genel tekno stres düzeyleri lisansüstü mezunu öğretmenlerin lisans mezunu öğretmenlerden daha yüksek çıkmıştır.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin öğretmenlerin öğrenim düzeylerine göre farklılık göstermemekte ve aksine benzer özellikler göstermiştir.

Hayat boyu öğrenme kurumlarında görevli öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeyleri pozisyonlarına göre mesleğe yönelik stresleri ücretli öğretmenlerin kadrolu öğretmenlerden yüksek ölçülmüştür.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilikleriyle ilgili olarak kadrolu öğretmenlerin temel teknolojik yeterlilikleri, EBA kullanım yeterlilikleri, görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ve genel teknoloji kullanımı yeterliğinin ücretli öğretmenlerden yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Öğretmenlerin temel teknostres düzeylerine yönelik algı düzeylerinin okul-kurum kıdemlerine göre mesleğe yönelik stresleri 11 yıl ve üzeri kıdemi olan öğretmenlerin ortalamalarının 1-5 yıl kıdemlilere göre daha yüksek çıkmıştır.

Öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleriyle ilgili olarak temel teknolojik yeterliliklerinin, EBA kullanım yeterlilikleri, görüntülü sohbet/toplantı programları yeterlilikleri ve genel teknoloji kullanımı yeterliğinin 1-5 yıl okul kurumkıdemi olanların en yüksek seviyede olduğu görülürken kıdem süresi arttıkça ortalamaların düştüğü tespit edilmiştir.

Öğretmenlerin genel teknostres düzeylerine yönelik algıları ile genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arasında ters yönlü ve orta seviyede ilişki olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin genel teknostres düzeylerine yönelik algıları ile genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arasında bütün boyutlarda ve genel ortalamalarda ters yönlü ve orta seviyede ilişki olduğu tespit edilmiştir. Buradan öğretmenlerin teknostres düzeyleri arttıkça teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerinin düştüğü sonucuna ulaşılmıştır.

5.2. Öneriler

- Öğretmenlerin teknostres düzeyleri orta seviyede çıkmıştır. Bunun azaltılması ya da yok edilmesi için öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterliklerini arttırmaya yönelik eğitim vb. çalışmaları yapılabilir.
- Öğretmenlerin temel teknoloji kullanımı yeterlikleri orta seviyede çıkmıştır. Bu konuda yeterliklerini arttırmak için çalışmalar yapılabilir.
- Yaşı ilerlemiş olan öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri daha genç öğretmenlerden düşük çıkmıştır. Yaşı ilerlemiş öğretmenlerin teknoloji kullanımında yeterlilik düzeylerini artırma ve destekleme amacıyla çalışmalar yapılabilir.

- Bekar öğretmenlerin teknostres düzeylerinin evlilerden yüksek çıkmasının nedenleri ayrı bir araştırmaya konu olabilir.
- Öğretmenlerin genel teknostres düzeylerine yönelik algıları ile genel teknoloji kullanımında yeterlilik düzeyleri arasında ters yönlü ve orta seviyede ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun eğitimciler tarafından dikkate alınması ve muhtemel sorunların çözümüne yönelik politika ve uygulamalar geliştirilmesi sağlanabilir.

KAYNAKÇA

- Ahmad, U. N. U., Amin, S. M., & Ismail, W. K. W. (2012). The relationship between technostress creators and organisational commitment among academic librarians. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 40, 182-186.
- Akgün, F. (2019). Öğretim elemanlarının bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik kabulleri ve teknostres algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(2), 40-66.
- Akman, E., ve Durgun, B. (2022). Öğretmenlerin mesleki motivasyon ve teknostres düzeylerinin incelenmesi. *Fırat University Journal of Social Sciences*, 32(2), 487-500. <https://doi.org/10.18069/firatsbed.1025152>
- Al-Fudail, M., & Mellar, H. (2008). Investigating teacher stress when using technology. *Computers and Education*, 51(3), 1103–1110. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2007.11.004>
- Algan, C. E. (2006). Özel okullarda görevli sınıf öğretmenlerinin eğitimde bilgi teknolojileri kullanımı özyeterlilikleri ve derslerinde bilgi teknolojilerinden yararlanma durumları. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Aydoğandemir, B. (2024). Öğretmenlerin teknoloji kullanımında temel yeterlilikleri ile öğretmenlerin teknostres düzeyleri arasındaki ilişki. Yüksek Lisans Tezi. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Baskan, G. A. (2001). Öğretmenlik mesleği ve öğretmen yetiştirmede yeniden yapılanma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(20).
- Battal, N. (2003). Cumhuriyet Üniversitesi'nin açılışında yaptığı konuşma. *Eğitimde Yansımalar: VII Çağdaş Eğitim Sistemlerinde Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu*, Cumhuriyet Üniversitesi Kültür Merkezi Sivas, 13-14.
- Bulun, M., Gülnar, B., ve Güran, M. S. (2004). Eğitimde mobil teknolojiler. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3(2), 165-169.
- Chen, T. K. (2012). Elementary EFL teachers' computer phobia and computer self-efficacy in Taiwan. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11(2).
- Cüre, F., ve Özdener, N. (2008). Öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojileri (BIT) uygulama başarıları ve BIT'e yönelik tutumları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(34), 41-53.
- Çakır, R., ve Oktay, S. (2013). Bilgi toplumu olma yolunda öğretmenlerin teknoloji kullanımları. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 35-54.
- Çelik, B. N., ve Gökbulut, B. (2023). Öğretmenlerin teknostres algılarının öğretme motivasyonları ve mutluluk düzeyleriyle ilişkisi. *Inonu University Journal of the Faculty of Education (INUJFE)*, 24(2).

- Çetin, D., ve Bülbül, T. (2017). Okul yöneticilerinin teknostres algıları ile bireysel yenilikçilik özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(3), 1241-1264.
- Çoklar, A. N., Efilti, E., ve Şahin, Y. L. (2016). Investigation of techno-stress levels of teachers who were included in technology integration processes. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology, Special Issue for INTE 2016*, 1331-1339.
- Çoklar, A. N., Efilti, E., ve Şahin, L. (2017). Defining teachers' technostress levels: A scale development. *Journal of Education and Practice*, 8(21), 28-41.
- Dağ, F. (2016). Yaşam boyu öğrenme bağlamında Türkiye'de öğretmenlerin teknolojik yeterliliklerinin geliştirilmesine yönelik mesleki gelişim çalışmalarının incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 13(1), 90-111.
- Gökbulut, B. (2021). Öğretmenlerin teknostres ve teknopedagojik yeterlikleri arasındaki ilişki. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 472-496.
- Gürbey Usta, Z. B., Karataş, Ç., ve Mertoğlu, H. (2022). Uzaktan eğitim sürecinde öğretmen adaylarının teknolojik liderlik öz yeterliliklerinin incelenmesi. *Journal of Sustainable Education Studies, Özel Sayı 1 (Ö1)*, 34-44.
- Karagözoğlu, G. (2003). Eğitim sistemimizde öğretmen yetiştirme politikamıza genel bir bakış. *Eğitimde Yansımalar: VII Çağdaş Eğitim Sistemlerinde Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu*, Cumhuriyet Üniversitesi Kültür Merkezi, 10-12.
- Karataş, K. (2020). Öğretmenlik mesleğine kuramsal bir bakış. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(17), 39-56.
- Kaya, A., Balay, R., ve Göçen, A. (2012). Öğretmenlerin alternatif ölçme ve değerlendirme tekniklerine ilişkin bilme, uygulama ve eğitim ihtiyacı düzeyleri. *International Journal of Human Sciences*, 9(2), 1229-1259.
- Kaya, B. (2017). Sınıf öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutum düzeyi ile mesleğe yönelik tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Ahievran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Kıncı, C., ve Özgür, H. (2022). Öğretmenlerin teknostres düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre değerlendirilmesi: Edirne ili örneği. *Trakya Eğitim Dergisi*, 12(2), 1106-1132. <https://doi.org/10.24315/tred.1033278>
- Köksal, D., ve Canlı, S. (2024). Öğretmenlerin dijital yeterliliklerinin incelenmesi. *Bilim Eğitim Sanat ve Teknoloji Dergisi*, 8(1), 1-21.
- Kuyubaşoğlu, M., ve Kılıç, F. (2019). Ortaokul öğretmenlerinin görüşlerine göre eğitimde bilişim ağı (EBA) kullanım düzeylerinin incelenmesi. *İleri Eğitim Çalışmaları Dergisi*, 1(1), 32-52.
- Kütükcü, G. (2020). İlköğretim kademesindeki öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile uzaktan eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi.

- Livingstone, S. (2010). Critical reflections on the benefits of ICT in education. *Oxford Review of Education*, 38(1), 9-24.
- MEB. (2018). 2023 Eğitim Vizyonu. Milli Eğitim Bakanlığı.
- Melike Kılıç, Halil Polat, Sabri Adlım, ve Halil Kaya. (2023). İmam Hatip Ortaokulu öğretmenlerinin teknoloji yönetimi yeterlilikleri. *Social Sciences Studies Journal (SSSJournal)*.
- Obuz, P. (2009). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü öğrencilerinin öğretmenlik mesleğiyle ilgili etik olmayan davranışlara ilişkin görüşleri. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Adana.
- Oktay, A. (2013). Öğretmenlik mesleği ve öğretmenin nitelikleri. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(3), 187-193.
- Orhan, D., Kurt, A. A., Ozan, Ş., Vural, S. S., ve Türkan, F. (2014). Ulusal eğitim teknolojisi standartlarına genel bir bakış. *Karaelmas Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(1), 65-79.
- Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü. (2017). Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri. Erişim Adresi: http://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355_YYRETMENLYK_MESLEYY_GENEL_YETERLYKLERY.pdf
- Özbek, O. (2003). Beden eğitimi öğretmenlerinin meslekî etik ilkeleri ve bu ilkelere uyma düzeyleri. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özgüray, A., Yılmaz, N., Karakoç, A., Turan, G., Karababa, Z., ve Aksoy, İ. (2023). Okul yöneticileri ve öğretmenlerin teknoloji kullanımı yeterlikleri. *Academic Social Resources Journal*.
- Pamuk, S. (2012). Understanding preservice teachers' technology use through TPACK framework. *Journal of Computer Assisted Learning*, 28(5), 425-439.
- Seyrek, M., Kuzyaka, E. A., Ceran, M., Savsın, O. T., ve Uyar, Ş. E. (2024). Bir kaygı unsuru olarak öğretmenlerin dijital yeterlilikleri. *Premium e-Journal of Social Sciences (PEJOSS)*, 8(43), 762-772.
- Sipahi, E. B. (2024). Kız meslek lisesi meslek alan öğretmenlerinin teknoloji kullanımına yönelik tutumları. *Ulusal Eğitim Dergisi*, 4(6), 1132-1141.
- Sprott, R. A. (2019). Öğretmenlerin mesleki gelişimini teşvik eden ve engelleyen faktörler. *Öğretim ve Öğretmen Eğitimi*, 77, 312-331. <https://orcid.org/10.1016/j.tate.2018.11.001>
- Şentürk, C. (2009). Öğretmenlik mesleğinde etik. *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim*, 10(111), 25-31.

- Tansu, F., ve Işıcıoğlu, E. (2014). Use of mobile tablets in the learning environment: Perspective of the computer teacher candidates. *Journal of Educational & Instructional Studies in the World*, 4(2), 13-17.
- Toprakçı, E., Bozpolat, E., ve Buldur, S. (2010). Öğretmen davranışlarının kamu meslek etiği ilkelerine uygunluğu. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 35-50.
- Tuti, G., ve Çolak, C. (2023). Öğretmenlerin teknoloji kullanımında temel yeterlilikler ölçeği'nin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Trakya Eğitim Dergisi*, 13(1), 475-491. <https://doi.org/10.24315/tred.1055801>
- Vural, M., ve Tuncer, M. (2024). Öğretmen ve yöneticilerin teknostres düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13(25), 34-53. <https://doi.org/10.55605/ejedus.1390593>
- Yalçın, S. (2018). 21. yüzyıl becerileri ve bu becerilerin ölçülmesinde kullanılan araçlar ve yaklaşımlar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 51(1), 183-201. <https://doi.org/10.30964/auebfd.405860>
- Yıldız Durak, H., ve Seferoğlu, S. S. (2017). Öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterliklerinde etkili olan faktörlerle ilgili bir inceleme. *Eğitim Teknolojileri Okumaları 2017* (pp. 537-556), Ankara: TOJET-The Turkish Online Journal of Educational Technology.
- Wang, K., Shu, Q., & Tu, Q. (2008). Technostress under different organizational environments: An empirical investigation. *Computers in Human Behavior*, 24(6), 3002-3013.

EKLER

Ek 1. Ölçekler

Değerli arkadaşlarım;

Bilimsel bir çalışmaya veri sağlamak amacıyla siz değerli arkadaşlarımla görüşlerine ihtiyaç duymaktayım. Veriler başka kurum ve kişilerle paylaşılmayacaktır. Aşağıdaki ifadelerle katılım düzeyinizi göstermek için size göre uygun seçeneği lütfen işaretleyiniz.

Araştırmaya yapmış olduğunuz katkılardan dolayı teşekkür eder, saygılar sunarım.

Ali Rıza ARSLAN

Eğitim Bilimleri Enstitüsü YL Öğrencisi

KİŞİSEL BİLGİLER

- 1) **Cinsiyet:** Kadın () Erkek ()
- 2) **Yaş:**
- 3) **Kıdem:**.....
- 4) **Medeni durumu:** Bekar () Evli ()
- 5) **Eğitim Düzeyi:** Önlisans () Lisans () Yüksek Lisans () Doktora ()
- 6) **Ünvan :** Kadrolu öğretmen () Usta Öğretici ()
- 7) **Mevcut kurumunuzda çalıştığımız süre;** 0-5 yıl arası () 5-10 yıl arası () 10-15 yıl arası ()

ÖĞRETMENLERİN TEKNOSTRES DÜZEYLERİNİ BELİRLEME ÖLÇEĞİ

Aşağıda teknostres düzeyinize yönelik görüşlerinizi tanımlayan 28 madde bulunmaktadır. Aşağıdaki ifadelere ne derece katılıp-katılmadığınızı seçeneğin altındaki kutuya (X) işareti koyarak belirtiniz. Lütfen her soruyu dikkatle okuyarak belirtiniz ve bos madde bırakmayınız.

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum
1	Teknoloji kullanımının zaman alması nedeniyle ders içeriğinin tamamını öğretememe düşüncesi beni tedirgin ediyor.					
2	Teknoloji kullanımının sınıfta daha çok efor gerektirmesinin teknoloji kullanımını olumsuz etkilediğini düşünüyorum.					
3	Eğitim sürecinde internete giderek daha çok bağımlı hale gelme konusunda üzerimde baskı hissediyorum.					
4	Eğitim sürecinde dijital teknoloji odaklı hazır materyallerin yaygınlaşması beni endişelendirir.					
5	Teknolojik araçların ders esnasında öğrenci tarafından ders dışı amaçlı kullanılmasından rahatsızlık duyuyorum.					
6	Teknolojinin eğitim ortamındaki tüm bireyleri tembelleğe ve hazırcılığa sevk etmesinden rahatsızlık duymaktayım.					
7	Teknoloji kullanımının öğrencilerin araştırma becerilerini köreltmesi beni rahatsız ediyor.					
8	Teknoloji kullanımının öğretmenlik mesleğini zorlaştırdığını düşünüyorum.					
9	Bilgi kaynağının teknoloji odaklı hale gelmesi nedeniyle öğretmenlik mesleğinin değerini yitirdiğini düşünüyorum.					
10	Teknolojik araçlar dolayısıyla eğitim-öğretim anlayışının değişmesinden tedirginlik duyuyorum.					
11	Teknoloji kullanımı nedeniyle ilerde işsiz kalma endişesi taşıyorum.					
12	Mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin teknolojiyi daha iyi kullanmaları nedeniyle prestij kaybetmekten endişe duyarım.					
13	Teknoloji kullanımının öğretmenlerin iş yükünü artırdığını düşünüyorum.					
14	Sürekli olarak teknolojilere virüs bulaşma riski yaşama düşüncesi beni rahatsız ediyor.					
15	Dijital ortamlarda (taşınabilir bellek, internet vb.) sakladığım verileri kaybetme ve başkalarının eline geçme düşüncesi beni endişelendirir.					
16	Teknolojik ortamlarda çok fazla hatırlanması gereken bilgi (şifre, hesap adı vb.) olması, bunları unutma riski bağlamında beni endişelendiriyor.					
17	Teknoloji kullanımının sürekli maliyet getirmesi (satın alma, bakım onarım, ücretli siteler vb.) beni rahatsız etmektedir.					
18	Teknolojik cihazların sınıf içerisindeki olumsuz etkisi (gürültü, ısınma vb.) beni tedirgin etmektedir.					
19	Okulda teknolojik araçların güvenliğini sağlamasına (saklama, muhafaza etme vb.) yönelik tedirginlik duyarım.					

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
20	Kullanmak istesem bile teknoloji kullanımını öğrenememe endişesi taşıyorum.					
21	Sürekli gelişen teknolojiye ayak uydurma zorunluğu nedeniyle teknoloji kullanma konusunda endişe duyuyorum.					
22	Teknolojiyi daha iyi kullanan bireylere bağımlı olmaktan rahatsızlık duymaktayım.					
23	Teknoloji kullanımına yönelik yeterli eğitim fırsatı bulamamam nedeniyle onları kullanmaktan vazgeçebilirim.					
24	Yeni teknolojileri tanımlamada kullanılan terminolojinin yabancı gelmesi beni rahatsız eder.					
25	Dijital teknoloji kullanımının yaşamdan gereğinden fazla zaman alıyor olmasından rahatsızlık duymaktayım.					
26	Teknoloji kullanımı nedeniyle öğrenim sürecinde yer alan herkesin sosyal iletişimin zarar gördüğünü düşünüyorum.					
27	Meslektaşlarım ile teknoloji kullanımı konusunda sorun yaşamaktan endişe duyuyorum.					
28	Teknoloji kullanımının sağlık sorunlarına (görme, işitme, ağrı vb.) neden olma düşüncesi beni endişelendirir.					

TEKNOLOJİ KULLANIMINDA TEMEL YETERLİLİKLER ÖLÇEĞİ						
		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
Temel Teknolojik Yeterlilikler						
1	Bilgisayarında oluşabilecek donanımsal sorunlarla baş edebilirim.	①	②	③	④	⑤
2	Bilgisayarında oluşabilecek yazılımsal sorunlarla baş edebilirim.	①	②	③	④	⑤
3	Alanımla ilgili içerik geliştirmek için ihtiyaç duyduğum (slayt, animasyon vb) programları rahatlıkla kullanabilirim.	①	②	③	④	⑤
4	Alanımla ilgili materyal hazırlamak için gerekli olan programları bilgisayarına kurabilirim.	①	②	③	④	⑤
5	Hiç kullanmadığım bir yazılım programını kendi kendime araştırıp-öğrenebilirim.	①	②	③	④	⑤
6	Öğrenci ve öğretmenlerle bulut teknolojisi, wetransfer vb. uygulamalar üzerinden bilgi paylaşımında bulunabilirim.	①	②	③	④	⑤
7	Bilgilerimin/Verilerimin güvenliğini sağlamaya yönelik tedbirleri alabilirim.	①	②	③	④	⑤
EBA Kullanım Yeterlilikleri						
8	EBA' dan video indirip daha sonra videoları tekrar kullanabilirim.	①	②	③	④	⑤
9	EBA' da bulunan ses kayıtlarına ulaşip onlara bilgisayarına indirebilirim.	①	②	③	④	⑤
10	EBA' da bulunan ses kayıtlarından kullanıcıların beğendikleri ses kayıtlarını dinleyebilirim.	①	②	③	④	⑤
11	EBA üzerinden öğrencilerimin paylaşımlarına kolayca ulaşabilirim.	①	②	③	④	⑤
12	EBA' da diğer okulların ve öğretmenlerin yapmış oldukları çalışmalara ulaşabilirim.	①	②	③	④	⑤
13	EBA' ya yüklenen kitaplar ve dergiler hakkında yorum yapabiliyorum.	①	②	③	④	⑤

14	EBA blog bölümünü kullanarak kendime ait projelerimi, görüş ve düşüncelerimi paylaşabilirim.	①	②	③	④	⑤
15	EBA da yer alan araçları kullanarak içerik oluşturabilirim.	①	②	③	④	⑤
16	EBA içerik yönetim sistemi ile oluşturduğum içeriği paylaşabilirim.	①	②	③	④	⑤
17	EBA' dan video indirip daha sonra videoları tekrar kullanabilirim.	①	②	③	④	⑤
Görüntülü Sohbet/Toplantı Programları Kullanım Yeterlilikleri (Zoom,Google Meet vb.)						
18	Çevrim içi dersler için ilgili indirmiş olduğum programı kullanabilirim.	①	②	③	④	⑤
19	İlgili programı kullanarak grup halinde ders yapabilirim.	①	②	③	④	⑤
20	İlgili programı kullanarak bireysel olarak ders yapabilirim.	①	②	③	④	⑤
21	İlgili programı kullanarak çevrim içi ders yaparken sesi açıp-kapatabilirim.	①	②	③	④	⑤
22	İlgili programı kullanarak ile çevrim içi ders yaparken katılımcıları görebilirim.	①	②	③	④	⑤
23	İlgili programı kullanarak çevrim içi ders yaparken ekranımı karşı taraf ile paylaşabilirim.	①	②	③	④	⑤
24	İlgili programı kullanarak çevrim içi ders yaparken karşı tarafın ekran paylaşımına izin verebilirim.	①	②	③	④	⑤
25	İlgili programı kullanarak çevrim içi ders yaparken notlarımı paylaşabilirim.	①	②	③	④	⑤
26	İlgili programı kullanarak çevrim içi ders yaparken katılımcılarla özel olarak konuşabilirim.	①	②	③	④	⑤
27	İlgili programı kullanırken çevrim içi sınıf yönetimi yeterliliklerine (mikrofon,kamera açma-kapama,ekran paylaşımı) sahibim.	①	②	③	④	⑤
28	Çevrim içi dersler için ilgili programını bilgisayarıma indirebilirim.	①	②	③	④	⑤

Ek 2. Ölçek İzinleri

Öğretmenlerin Teknostres Düzeylerini Belirleme Ölçeği İzni



Prof. Dr. Ahmet Naci ÇOKLAR <[redacted]>

Kime: Siz

← ↶ → ...

10 Tem 2024 Çar 14:31

ogretmenlerin-teknostres-du...
874 KB

Ali Rıza merhaba,

İlgili ölçeği akademik çalışmada kullanabilirsin. Ekteki dosyada ilgili ölçeğe yönelik açıklamaları bulabilirsin. Çalışmada kolaylıklar dilerim.

Prof. Dr. Ahmet Naci ÇOKLAR
Selçuk Üniversitesi
Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü
Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı
42090 Selçuklu / KONYA

Tel: [redacted]

e-posta: [redacted]

eya [redacted]

Prof. Dr. Ahmet Naci ÇOKLAR

Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımında Temel Yeterlilikler Ölçeği İzni



GAMZE TUTU [redacted]

Kime: Siz

← ↶ → [grid icon] ...

8 Tem 2024 Pzt 19:03

Teknoloji y. Ölçeği Son Hali.p...
120 KB

Ali Rıza hocam merhaba,

Tarafımızca geliştirilen Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımında Temel Yeterlilikler Ölçeği'ni atf kurallarına uymak koşuluyla çalışmanızda kullanabilirsiniz.

Ölçek formunu ekte sunuyorum.

İyi dileklerle

Dr. Öğrt. Üyesi Gamze TUTU

.....
Trabzon Üniversitesi/Trabzon University
Eğitim Fakültesi/Faculty of Education
Eğitim Bilimleri Bölümü/Department of Educational Sciences
Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı/Sub-Department of Educational Administration

Email: [redacted]

İletişim: [redacted]

Ek 3. Yayın Etiği Kurulu Onay Formu

Evrak Tarih ve Sayısı: 30.09.2024-E.587846



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu



Sayı : E-93803232-622.02-587846
Konu : Ali Rıza ARSLAN

Dağıtım Yerlerine

İlgide kayıtlı başvurunuz 23/09/2024 tarih ve 16-12 toplantı/karar nolu etik kurul toplantısında görüşülmüş olup, alınan karar ekte sunulmuştur.

Gereği için bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Mithat AYDIN
Kurul Başkanı V.

Ek: Karar

Dağıtım:
Gereği:
Eğitim Bilimleri Enstitüsüne

Bilgi:
Sayın Prof. Dr. Kazım ÇELİK



Evrak Tarih ve Sayısı: 30.09.2024-E.587846

T.C
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU

SAYI: 68282350/2024/16

Toplantı Tarihi:23.09.2024
Toplantı Sayısı:16
Toplantı Saati: 16:15

212.252.118.195
940
30.09.2024

KARAR 12- Üniversitemiz Eğitim Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi (İ.Ö) Tezsiz Yüksek Lisans Programı 232284006 numaralı öğrencisi Ali Rıza ARSLAN'ın danışmanı Prof. Dr. Kazım ÇELİK sorumluluğunda yürüttüğü "Hayat Boyu Öğrenme Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin Teknoloji Kullanımında Temel Yeterlilikleri İle Teknostres Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" başlıklı projesine yönelik başvuru formu ile usul ve etik açıdan verdiği beyan ve ekler tetkik edilmiş olup; proje sahibinin, başvurusunda yer alan bilgi, belge ve taahhütnamelere uygun bilimsel davranışlar sergileyeceği kanaati oluşmuştur. İş bu karar oy birliği ile alınmıştır.



Prof. Dr. Mithat AYDIN
Başkan V.