



T.C.

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ

BİLİM DALI

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ

TEMEL EĞİTİMDEN ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ (TEOG) İLE İLGİLİ 8. SINIF

ÖĞRENCİLERİNİN SINAV KAYGI DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

Melek KIRKAPLAN

Denizli-2015

T.C

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ EĞİTİM

BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI VE EKONOMİSİ BİLİM DALI

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ

TEMEL EĞİTİMDEN ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ (TEOG) İLE İLGİLİ 8. SINIF

ÖĞRENCİLERİNİN SINAV KAYGI DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

Melek KIRKAPLAN

Danışman

Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK

Denizli – 2015

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı; Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi Melek KIRKAPLAN tarafından hazırlanan, “Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) ile ilgili 8. sınıf öğrencilerinin sınav kaygı düzeylerinin incelenmesi” başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK

Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun.....
tarih ve sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK

Enstitü Müdürü

TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans eğitimim süresince değerli bilgileri ve yardımları ile bana destek olan, eğitimime katkıda bulunan değerli hocalarım; Prof. Dr. Abdurrahman TANRIÖĞEN, Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK, Prof. Dr. Ali Rıza ERDEM, Doç. Dr. Türkay Nuri TOK, Yrd. Doç. Dr. Muammer KUNT, Yrd. Doç. Dr. Gökhan TUZCU' ya teşekkür ederim.

Proje hazırlama aşamasında değerli bilgi, yorum, hoşgörü ve nezaketini esirgemeyen Proje Danışmanım, Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK'e teşekkür ederim.

Yüksek lisansa başlamam konusunda ve yüksek lisans süresince beni destekleyen, yardımlarını esirgemeyen A. Sinem KORKUT ve Nazif KORKUT'a teşekkür ederim. Araştırmam süresince bana destek olan tüm öğretmen arkadaşlarıma, öğrenim hayatım boyunca yanımda olan aileme ve hayatıma yeni katılan eşim Hüseyin'e desteklerinden dolayı sonsuz teşekkürler.

BİLİMSEL ETİK

Bu projenin tasarımı, hazırlanması, yürütülmesi, araştırmanın yapılması ve bulguların çözümünde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyulduğunu; bu çalışmanın doğrudan birincil ürünü olmayan bulguların, verilerin ve materyallerin bilimsel etiğe uygun olarak kaynak gösterildiğini ve alıntı yapılan çalışmalara atfedildiğini beyan ederim.

İmza :

Adı Soyadı : Melek KIRKAPLAN

ÖZET**TEMEL EĞİTİMDEN ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ (TEOG) İLE İLGİLİ 8. SINIF
ÖĞRENCİLERİNİN SINAV KAYGI DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ****KIRKAPLAN, Melek****Tezsiz Yüksek Lisans Projesi****Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı****Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması, Denetimi ve Ekonomisi Bilim Dalı****Proje Danışmanı: Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK****Ağustos 2015, 55 Sayfa**

Bu araştırmanın amacı, Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavına (TEOG) katılan öğrencilerin TEOG sınavı ile ilgili Kuruntu, Duyuşsal ve Toplam sınav kaygı düzeylerinin ne derecede olduğunu belirlemek ve bu sınav kaygı düzeylerinin cinsiyet, anne baba eğitim durumu, dersaneye gitme ve özel ders alma durumuna göre farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymaktır. Araştırmanın evreni, Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden alınan bilgilere göre Denizli İl merkezinde 2013-2014 eğitim öğretim yılında okumakta olan 8941 8. sınıf öğrencisidir. Araştırmanın örnekleme ise Denizli İli merkezindeki 8941 8. sınıf öğrencisinden oransız küme örnekleme yöntemiyle seçilen 222 (% 60) kız öğrenci, 148 (% 40) erkek öğrenci olmak üzere toplam 370 öğrencidir. Örnekleme oluşturan 370 öğrenciye veri toplama aracı olarak Sınav Kaygısı Envanteri (SKE) uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin Kuruntu, Duyuşsal ve Toplam sınav kaygı düzeylerinin özel ders alma, dersaneye gitme durumu ve anne eğitim

durumuna göre farklılık göstermediği, cinsiyet ve baba eğitim durumuna göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Sınav kaygısı, Temel eğitimden ortaöğretime geçiş sınavı, Başarı testleri

ABSTRACT**THE SURVEY OF THE 8th GRADE STUDENTS' ANXIETY LEVEL ABOUT
THE PASSING FROM PRIMARY EDUCATION TO SECONDARY EDUCATION
(TEOG)****KIRKAPLAN, Melek****Non-Thesis Graduate Project in Educational Sciences****Educational Administration, Supervision, Planning and Economics****Supervisor: Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK****Ağustos 2015, 55 pages**

This research is about the students who took the exam to pass from primary education to secondary education (TEOG). There are two aims of this research. One of them is to designate the students' level of delusion sensual and anxiety about the TEOG exam. And the second aim is to put forward whether the anxiety of exam changes according to sex, the parents' education levels, receiving private tuitions and going to training center or not. This research was applied to 8941 8th grade students who were students in 2013 – 2014 academic year in the centre of Denizli. The necessary information about the students was taken from Denizli National Education Management. 370 students who were the sample of research were chosen by using disproportionate family modelling method. 222(%60) of these sample students were girl and 148 (%40) of these students were boys. Exam anxiety stock was applied to these 370 students as a data collection appliance.

As a result it was designated that students' delusion, sensual and exam anxiety don't differ according to receiving private lesson, going to a training center and the mother's education level but it differs according to sex and the father's education level.

Key words: Exam anxiety, The exam of passing from primary education to secondary education (TEOG), Success tests.

İÇİNDEKİLER

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU	iii
TEŞEKKÜR	iv
BİLİMSEL ETİK	v
ÖZET	vi
ABSTRACT	viii
TABLolar DİZİNİ	xii
BİRİNCİ BÖLÜM	1
1. GİRİŞ	1
1.1 PROBLEM DURUMU	2
1.1.1. Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş	2
1.2 PROBLEM CÜMLESİ.....	4
1.3 ALT PROBLEMLER	4
1.4 ARAŞTIRMANIN AMACI	4
1.5 ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	5
1.6 SAYILTILAR.....	5
1.7 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI	5
İKİNCİ BÖLÜM	6
2. İLGİLİ ÇALIŞMALAR	6
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	10
3. YÖNTEM	10
3.1 ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ.....	10
3.2 ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ.....	10
3.3 VERİ TOPLAMA ARACININ HAZIRLANMASI VE VERİLERİN TOPLANMASI	10
3.4 VERİLERİN ANALİZİ	11
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	12
4. BULGULAR VE YORUM	12
4.1 Cinsiyete İlişkin Bulgular	12
4.2 Alt problemlere ilişkin bulgular	13
4.2.1 Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular	14
4.2.2 Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular	18
4.2.3 Araştırmanın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular	20
4.2.4 Araştırmanın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular	23

4.2.5 Araştırmanın Beşinci Alt Problemine İlişkin Bulgular	26
4.2.6 Araştırmanın Altıncı Alt Problemine İlişkin Bulgular	29
BEŞİNCİ BÖLÜM.....	32
5. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	32
5.1 SONUÇ	32
5.2 ÖNERİLER	33
KAYNAKLAR.....	34
BÖLÜM I: Kişisel Bilgiler.....	38
BÖLÜM II: SINAV KAYGI ÖLÇEĞİ	40
ÖZGEÇMİŞ.....	43

TABLOLAR DİZİNİ

Tablo 4.1. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları	12
Tablo 4.2. Öğrencilerin kaygı düzeylerinin kuruntu, duyuşsal ve toplam kaygı türlerine göre dağılımı	13
Tablo 4.3. Kuruntu kaygı düzeyinin cinsiyete göre analizi	14
Tablo 4.4. Duyuşsal kaygı düzeylerinin cinsiyete göre analizi.....	16
Tablo 4.5. Toplam kaygı düzeylerinin cinsiyete göre analizi	17
Tablo 4.6. Kuruntu türü kaygı düzeyinin anne ve baba sosyal durumuna göre analizi	18
Tablo 4.7. Duyuşsal türü kaygı düzeyinin anne ve baba sosyal durumuna göre analizi.....	19
Tablo 4.8. Toplam kaygı düzeyinin anne ve baba sosyal durumuna göre analizi	20
Tablo 4.9. Kuruntu türü kaygı düzeyinin anne eğitim durumuna göre analizi ...	21
Tablo 4.10. Duyuşsal türü kaygı düzeyinin anne eğitim durumuna göre analizi	22
Tablo 4.11. Toplam kaygı düzeyinin anne eğitim durumuna göre analizi	22
Tablo 4.12. Kuruntu türü kaygı düzeyinin baba eğitim durumuna ilişkin one way anova testi karşılaştırmasını gösteren dağılım	24
Tablo 4.13. Duyuşsal türü kaygı düzeyinin baba eğitim durumuna ilişkin one way anova testi karşılaştırmasını gösteren dağılım	25

Tablo 4.14. Toplam kaygı düzeyinin baba eğitim durumuna ilişkin one way anova testi karşılaştırmasını gösteren dağılım.....	26
Tablo 4.15. Kuruntu türü kaygı düzeyinin özel ders alma durumuna göre analizi	27
Tablo 4.16. Duyuşsal türü kaygı düzeyinin özel ders alma durumuna göre analizi	27
Tablo 4.17. Toplam kaygı düzeyinin özel ders alma durumuna göre analizi	28
Tablo 4.18. Kuruntu türü kaygı düzeyinin dersaneye gitme durumuna göre analizi	29
Tablo 4.19. Duyuşsal türü kaygı düzeyinin dersaneye gitme durumuna göre analizi	30
Tablo 4.20 Toplam kaygı düzeyinin dersaneye gitme durumuna göre analizi ...	30

BİRİNCİ BÖLÜM

1. GİRİŞ

İnsanın günlük yaşamının bir parçası olan temel duygulardan biri de kaygıdır (Kapıkıran, 2002). Sınava girme kaygı ile iç içe olan bir değerlendirme aşaması olup tüm eğitim kademelerindeki öğrencilerin çok sık karşılaştıkları bir değerlendirilme yaşantısıdır (Bacanlı ve Sürücü, 2006). Bir değerlendirmede birey kendi yeteneğinden emin değilse, hazır hissetmiyorsa, kızgın ve üzüntülüysen sınav kaygısı var demektir. Aynı zamanda düşük performans beklentisi olan birey bilişsel olarak kendini yetersiz hisseder, yeteneklerinden şüphe eder. “Başaramayacağım” gibi olumsuz iç konuşmaları yaşarlar. Sınav öncesinde var olan bu olumsuz düşünceler sınav sırasında da devam eder (Mc. Donald, 2001).

Sınav kaygısının doğasını anlamak için sınav kaygısının çeşitli tanımları yapılmış ve çeşitli modeller geliştirilmiştir. Bu araştırmalar doğrultusunda yapılan çalışmalarda, sınav kaygısı Sieber’e göre (1980) , genel kaygının özel bir durumudur. Sınav kaygısını Spielberger & Vogg (1995) ise “kuruntu ve duyusallık” olmak üzere iki boyutta ele almıştır. Kuruntu, bilişsel boyutu olup kişinin kendisi hakkındaki olumsuz düşüncelerini, başarısızlığına ve yetersizliğine dair olumsuz iç konuşmalarını oluşturmaktadır. Yani kişinin olumsuz düşüncelerle dikkatinin dağılmasına sebep olan süreçtir. Kişi karşılaştığı problemlerle başa çıkamayacağını, çözüme ulaştıramayacağı düşüncesine kapılır. Duyusallık ise, fizyolojik yönünü oluşturur. Terleme, mide bulantısı, asabiyet, kalp atışlarının hızlanması, ateş basması ve üşüme, deride kızarma gibi durumları içerir (Akt. Bacanlı ve Sürücü, 2006).

Bireyin performansına sınav kaygısının etkileriyle ilgili çeşitli araştırmalar yapılmıştır. Araştırma yapanlardan Wine (1980) dikkat modeliyle bireyin performansının sınav kaygısına etkilerini açıklamıştır. Sınav ortamında sınav kaygısı yüksek olan kişilerin dikkatlerinin çoğunu kuruntulara verdiklerini, sınava ise dikkatlerini daha az verdiklerini tespit etmiştir. Bu durumun da kişinin performansını düşürmesine yol açtığını görmüştür. Yapılan diğer araştırmalar da sınav

kaygısı yüksek olan öğrencilerin performanslarının olumsuz etkilendiği ve yüksek kaygı sebebiyle de sınavlarına yeterince hazırlanamadıkları ve bunun da sınavlarda yoğun endişeye sebep olduğu belirlenmiştir (Cooley & Spielberger, 1980; Birenbaum & Nasser, 1994; Hong, 1999; Sullivan, 2002; Cassady, 2004).

Koçkar, Kılıç ve Şener (2002) ilköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin sınav kaygısı düzeyleri ile akademik başarı düzeyleri arasında kaygı düzeyi arttıkça başarı düzeyinin düştüğü bulgusuna ulaşmışlardır.

Temel Eğitimden Orta Öğretime Geçiş Sınavı (TEOG), 2013-2014 yılından itibaren ortaokul 8. sınıf öğrencilerine Seviye Belirleme Sınavı (SBS) yerine yapılmaya başlanan sınavdır. Bu yeni sistemin amacı, öğrencinin başarısını anlık bir performansa dayalı olarak belirlemek değil, geniş bir zaman dilimine yayarak belirlemektir. Öğrenciler 6 temel dersten merkezi bir sınava tabi tutulmaktadır. Bu temel dersler; Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük, Yabancı Dil'dir.

Bir öğrencinin TEOG'da göstereceği başarı öğrencinin hangi tür liseye gideceğini belirler. Bu durum öğrencilerin üzerinde bir baskı yaratmakta ve bunun sonucu olarak da sınav kaygısı oluşturmaktadır. İlk defa TEOG sınavıyla karşılaşan öğrencilerin sınav kaygılarının bazı değişkenlerle ilişkisinin belirlenmesine ihtiyaç olduğu için bu araştırma yapılmıştır.

1.1 PROBLEM DURUMU

1.1.1. Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş

Yeni uygulamanın temel niteliği, öğrenci başarısını anlık bir performansa dayalı olarak değil, geniş bir zaman dilimine yayarak belirlemektir. TEOG sınav sisteminde öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirme, eğitim sürecinde öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılma, ülke çapında müfredatın eş zamanlı uygulanmasını

sağlama, sınav kaygısını sürece yayararak azaltma amaçlanmaktadır. Ayrıca öğretmenin meslekî performansını artırma, okul dışı eğitim kurumlarına yönelik ihtiyacı azaltma, öğretim programlarının uygulanmasını ve öğrenci kazanımlarını objektif bir şekilde izleme ve değerlendirme, başarı değerlendirmesini sürece yayma amaçları da güdülmektedir. TEOG sınav sisteminde tek sınav sistemindeki olumsuzlukları azaltmak adına telafi sınav uygulaması yapılmaktadır (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2014).

Altı temel ders için 8. sınıfta öğretmen tarafından dönemsel olarak yapılan sınavlardan bir tanesi ortak olarak gerçekleştirilmektedir. Ortak Sınavlar Kapsamındaki Dersler; Türkçe, Matematik, Fen ve Teknoloji, Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük, Yabancı Dil

Ortak sınavlar, her dönem iki yazılısı olan derslerden birincisi, üç yazılısı olan derslerden ise ikincisi olmak üzere her dönem iki okul gününe yayılarak yapılmaktadır. Sorular çoktan seçmeli (4 seçenekli) ve yanlış cevap sayısı doğru cevap sayısını etkilemeyecek şekilde uygulanmaktadır.

Yılsonu başarı puanı, not ile değerlendirilen tüm derslerin ağırlıklı yılsonu puanlarının o dersin haftalık ders saati sayısı ile çarpımının o sınıfa ait haftalık ders saatleri toplamına bölümünden elde edilen puanı ifade etmektedir. Puanlama 100 tam puan üzerinden yapılmaktadır. Ortak Sınavlar kapsamında, sınavı gerçekleştirilen derslerden alınan puanlar kendi ağırlık katsayıları ile çarpılacaktır. Çarpımların toplamından elde edilen değer in derslerin ağırlık katsayılarının toplamına bölünmesi suretiyle ağırlıklandırılmış ortak sınav puanı hesaplanacaktır. Puanlama 700 tam puan üzerinden yapılacaktır. Öğrencilerin 6, 7 ve 8 inci sınıf yılsonu başarı puanları ile 8. sınıf ağırlıklandırılmış ortak sınav puanı toplanacaktır. Elde edilen toplam ikiye bölünerek yerleştirmeye esas puan elde edilecektir. Öğrencilerin yaptıkları okul tercihleri, puan esasına göre değerlendirilecek ve yerleştirmeler merkezi olarak elektronik ortamda

gerçekleştirilecek;

1. Ağırlıklandırılmış ortak sınav puanı,
2. Sırasıyla 8, 7 ve 6 ncı sınıflardaki yılsonu başarı puanı üstünlüğü,
3. Tercih önceliği,
4. Yerleştirmeye esas puanların eşit olması durumunda aşağıdaki öncelik

sıralamasına göre yerleştirme yapılacaktır:

5. Okula özürsüz devamsızlık yapılan gün sayısının azlığı (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2014).

1.2 PROBLEM CÜMLESİ

Yeni sınav sistemi temel eğitimden ortaöğretime geçiş (TEOG) sınavı ile ilgili öğrencilerin sınav kaygı düzeyleri nedir? Bazı değişkenlere göre öğrencilerin sınav kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

1.3 ALT PROBLEMLER

- 1) Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin sınav kaygı düzeyleri,
 - a) Cinsiyetlerine
 - b) Anne ve baba sosyal durumları,
 - c) Anne eğitim durumuna,
 - d) Baba eğitim durumuna,
 - e) Özel ders alma durumuna,
 - f) Dersaneye gitme durumuna göre,
 anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.4 ARAŞTIRMANIN AMACI

Araştırmanın amacı; ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Temel Eğitimden

Ortaöğretime Geçiş Sınavı (TEOG) ile ilgili sınav kaygı düzeylerinin cinsiyet, anne baba sosyal durumu, anne baba eğitimi, özel ders alma, dersaneye gitme gibi değişkenlere göre incelenmesidir.

1.5 ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Yeni uygulanan bu sistem (TEOG) hakkında araştırma ile toplanan verilerin ileride bu konuda çalışma yapacak kişilere kaynak teşkil etmesi, yeni uygulanmakta olan sınav sistemi olduğu için bu konu hakkında görüş, araştırma yapmak isteyenlere ışık tutması, konu ile ilgili problemlerin saptanması bakımından önemli olabileceği düşünülmektedir.

1.6 SAYILTILAR

Araştırmada alınan örneklemin, evrenin tüm özelliklerini taşıdığı ve evreni temsil edecek yeterlilikte olduğu kabul edilmektedir. Ayrıca elde edilen verilerin, araştırmaya katılanların samimi ve içten cevaplarını yansıttığı kabul edilmektedir.

1.7 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Araştırmanın evrenini 2013–2014 eğitim-öğretim yılında Denizli Merkez Efendi ve Pamukkale İlçesindeki ortaokul 8. sınıf öğrencileriyle sınırlıdır.

İKİNCİ BÖLÜM

2. İLGİLİ ÇALIŞMALAR

Aydın ve Takkaç (2007), İngilizceyi ikinci dil olarak öğrenenlerin sınav kaygısı ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmanın örneklemi 114 kişiden oluşmaktadır. Sınav kaygısı ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki olmadığı bulgusuna ulaşıldığı görülmüştür.

Ayrancı ve Öge (2011), yükseköğretim öğrencilerinin sınavlara yönelik kaygılarını incelemiştir. Araştırmanın amacı öğrencilerin iş sahibi olmaları, cinsiyetleri ve genel mutluluk düzeylerinin sınav kaygısı faktörleri üzerinde etkisinin olup olmadığının belirlenmesidir. Çalışmanın sonucuna göre öğrencilerin cinsiyetlerinin, sınav kaygılarını etkilediği bulgusuna ulaşılmıştır.

Bacanlı ve Sürücü (2006), ilköğretim 8. sınıf öğrencilerinin sınav kaygılarının ve karar verme stillerinin cinsiyet ile ilişkisini incelemiştir. Ayrıca, bu öğrencilerin karar verme stillerinin sınav kaygılarını yordayıp yordamadığı incelenmiştir. Araştırmanın örneklemi, Ankara İli Çankaya, Keçiören ve Sincan ilçelerindeki Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı 5 resmi ve 2 özel ilköğretim okulunda öğrenim gören 230 kız ve 195 erkek öğrenci olmak üzere toplam 425 öğrenciden oluşmaktadır. Kız öğrencilerin sınav kaygılarının erkek öğrencilerin sınav kaygılarından anlamlı olarak daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Karar verme ile başa çıkmada kullanılan uyumsuz stiller açısından kız öğrencilerin ve erkek öğrencilerin anlamlı olarak farklılaştıkları görülmüştür.

Başol ve Zabun (2014), ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin dersaneye gidip gitmeme durumlarının, mükemmeliyetçilik, anne baba tutumu ve sınav kaygısı düzeylerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) başarılarını yordamada etkisini araştırmışlardır. Araştırmanın örneklemi 460 tane 8. sınıf öğrencisidir. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin dersaneye

gitme durumunun, mükemmeliyetçiliğin, anne baba tutumunun ve sınav kaygısının öğrencilerin SBS puanını yordadığı belirlenmiştir.

Baştürk (2007), öğretmen adaylarının gireceği Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ile ilgili sınav kaygı düzeylerini ve bazı değişkenlere göre sınav kaygılarını belirlemek amacıyla yapmıştır. Araştırmanın örneklemi 192 öğretmen adayından oluşmaktadır. Elde edilen bulgulara göre araştırmaya katılan öğretmen adaylarının Kuruntu, Duyuşsal ve Toplam sınav kaygısı düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür. Kuruntu kaygısı %80,7 ile en yüksek kaygı seviyesi olarak belirlenmiştir. Ayrıca sınav kaygısı ile bazı değişkenler arasındaki ilişkilere bakıldığında ise erkek öğretmen adaylarının kız öğretmen adaylara göre, ortaöğretim alarında öğretmenliğe başvuran adayların ilköğretim alanlarında öğretmenliğe başvuran adaylara göre, bir kez ve iki ve daha fazla KPSS sınavına katılan adayların daha önce hiç KPSS sınavına katılmayan adaylara göre daha yüksek sınav kaygısına sahip olduğu görülmüştür.

Dündar, Yapıcı ve Topçu (2008), sınav kaygı düzeylerini öğrencilerin kişilik özelliklerine göre incelemiştir. Araştırmanın sonucunda, kız öğrencilerin sınav kaygı düzeylerinin erkek öğrencilerin sınav kaygı düzeylerinden daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Kişilik genel uyum puanı, kişisel uyum puanı, sosyal uyum puanı yüksek olan öğrencilerin, bu puanları düşük olan öğrencilere göre sınav kaygı puanlarının daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Kapıkıran (2002), bazı psiko-sosyal değişkenlerin sınav kaygısıyla ilişkileri gözlemlemiştir. Araştırmanın örneklemi Pamukkale Üniversitesinden 434 kız ve 492 erkek öğrenci olmak üzere 926 kişiden oluşmaktadır. Spilberger (1980) tarafından geliştirilen Sınav Kaygısı Envanteri, Bem (1974) tarafından geliştirilen Cinsiyet Rolü Değerlendirme Envanteri verilerin toplanmasında kullanılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre sınav kaygısının, cinsiyet, cinsiyet rolü kimliği özellikleri, başarı düzeyini algılama,

bölümler ve sınıflar arasında anlamlı düzeyde fark belirlenmiştir.

Kayapınar (2006), Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı (OKS)'na hazırlanan ilköğretim 8. sınıf öğrencilerinin bazı değişkenlere göre sınav kaygılarını incelemiştir. Araştırmada 20 maddeden oluşan, Speilberger ve arkadaşlarının 1979'da geliştirdiği, ÖNER tarafından Türkçe'ye uyarlanan, likert tipi bir ölçek olan "Sınav Kaygısı Envanteri" ve 27 maddeden oluşan bir "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemi Afyonkarahisar ilinde dersanelere giden 632 ilköğretim 8. sınıf öğrencisinden oluşmaktadır. Araştırmanın sonucunda, cinsiyet, yaş, anne-baba öğrenim durumu, dersaneye devam süresi, aylık gelir, test alanı, anne-baba tutumu, çalışma programı, anne-baba mesleği, ailenin ve öğrencinin başarı beklentisi, spor faaliyetleri, OKS puan/alan türü, öğrencinin OKS hedefi, ailenin sınav başarısı tutumu grupları arasında sınav kaygısı açısından anlamlı bir fark belirlenmiştir.

Kılınçkaya (2013), Hacettepe Üniversitesi öğrencilerinin Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi dersindeki başarılarıyla sınav kaygıları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmanın örneklemi H.Ü. Edebiyat Fakültesi ve H.Ü. Polatlı Meslek Yüksek Okulunda okuyan 245 öğrenciden oluşmaktadır. Öğrencilerin başarılarıyla sınav kaygıları arasında cinsiyet ve yaş değişkenleri açısından anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Küçük (2010), müzik öğretmeni adaylarının, çalgı eğitimi derslerindeki başarıları, benlik saygıları ve sınav kaygıları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmanın örneklemi 2008-2009 öğretim yılında Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı üçüncü ve dördüncü sınıf 66 öğrenciden oluşmaktadır. Elde edilen bulgularda, müzik öğretmeni adaylarının sınav kaygı düzeyi ile çalgı eğitimi başarısı ve sınav kaygı düzeyi ile benlik saygısı düzeyi arasında anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Çalgı eğitimi başarısı ile benlik saygısı düzeyi arasında anlamlı bir fark belirlenmemiştir. Ayrıca, öğrencilerin sınav kaygı düzeyi ile cinsiyet, sınıf ve mezun

olunan okul türü değişkenleri açısından da anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Sazak ve Ece (2004), özel yetenek sınavına giren lise öğrencilerinin sınav kaygı düzeylerini incelemiştir. Araştırmanın örneklemi, Abant İzzet Baysal Üniversitesinde Müzik Öğretmenliği ABD bölümünde okuyan 340 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmanın sonucunda, kız öğrencilerin sınav kaygısının erkek öğrencilerin sınav kaygısından daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. YÖNTEM

3.1 ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırmada, verilerin elde edilebilmesi için tarama modeli kullanılmıştır.

Tarama modelleri, geçmişte ya da günümüzde var olan bir durumu var olan biçimiyle tasvir etmeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey durum ya da nesne, kendi koşulları içerisinde ve olduğu gibi tanımlamaya çalışır (Ary Jacobs & Razavieh, 1996; Karasar, 2002).

3.2 ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ

Araştırmanın evreni, Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden alınan bilgilere göre Denizli İl merkezinde 2013-2014 eğitim öğretim yılında okumakta olan 8941 8. sınıf öğrencisidir. Araştırmanın örnekleme ise Denizli İli merkezindeki 8941 8. sınıf öğrencisinden oransız küme örnekleme yöntemiyle seçilen 222 (% 60) kız öğrenci, 148 (% 40) erkek öğrenci olmak üzere toplam 370 öğrencidir. Örnekleme kullanılan öğrenci sayısı, Krejcie & Morgan (1970) tarafından hazırlanan tablodan yararlanılarak belirlenmiştir.

3.3 VERİ TOPLAMA ARACININ HAZIRLANMASI VE VERİLERİN TOPLANMASI

Ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin sınav kaygı düzeylerini belirlemek amacıyla, Sınav Kaygı Envanteri (SKE) ve araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Spielberger (1980) tarafından geliştirilen Sınav Kaygısı Envanteri, sınavla ilgili olumsuz duygu ve düşünceleri ölçmeye yarayan bir ölçektir. 8 maddesi (2, 3, 4, 5, 8,

12, 17, 20) Kuruntu ve 12 maddesi (1, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19) Duyuşsal olmak üzere iki faktörden oluşan envanter toplam 20 maddeden oluşmaktadır. Öner ve Albayrak-Kaymak (1990) tarafından envanter Türkçe'ye uyarlanmıştır (Kapıkıran, 2002).

Toplam sınav kaygı ham puanları Sınav Kaygı Envanterindeki 20 soruya verdikleri cevapların puanlarıyla belirlenmektedir. Envanterdeki puanlama ise; (1) hemen hiçbir zaman, (2) bazen, (3) sık sık, (4) hemen her zaman şeklindedir. Sadece 1. madde ters puanlanmaktadır. Buna göre toplam sınav kaygı puanı en düşük 20, en yüksek 80 puan olarak hesaplanmaktadır. Sınav kaygı envanterine göre 50 ve üzerinde puanı olanlar yüksek sınav kaygısına sahip olduğu kabul edilmektedir. Bu durum Kuruntu Kaygısında en düşük 8, en yüksek 32 puan olarak değişmekte iken Duyuşsal Kaygı için en düşük 12, en yüksek 48 puan olarak hesaplanmaktadır.

3.4 VERİLERİN ANALİZİ

Verilerin çözümlenmesinde SPSS 21 for Windows paket programı kullanılmıştır. Betimsel istatistikler için standart sapma ve ortalama değerleri verilmiştir. Araştırmada kullanılan kuruntu ($K-S(z) = 1,129; p>0,05$), duyuşsal ($K-S(z) = 1,275; p>0,05$) ve toplam kaygı düzeylerinin ($K-S(z) = 1,096; p>0,05$) normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir. Bu nedenle araştırma sorularına cevap vermek için parametrik tekniklerden independent sample t-test ve one way anova kullanılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde 8. Sınıf öğrencilerinin Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) sınav kaygılarını bazı değişkenlere göre belirlemek için anket aracılığıyla toplanan veriler çözümlenmiştir. Bu çözümlene sonucunda ortaya çıkan bulgular ve yorumlar yer almaktadır.

4.1 Cinsiyete İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan 8. sınıf öğrencilerin cinsiyetlerine ilişkin frekansları ve yüzde değerlerine ait bilgiler Tablo 4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları

Değişkenler	Kategori	n	%
Cinsiyet	Kız	222	60
	Erkek	148	40
	Toplam	370	100

Tablo 4.1’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılanların % 60’ı “Kız” öğrencilerden, % 40’ı erkek öğrencilerden oluşmaktadır.

4.2 Alt problemlere ilişkin bulgular

Tablo 4.2

Kaygı düzeylerinin kuruntu, duyuşsal ve toplam kaygı türlerine göre dağılımı

Kaygı türleri	Düşük kaygı		Yüksek kaygı	
	n	%	n	%
Kuruntu	177	47,8	193	52,2
Duyuşsal	219	59,2	151	40,8
Toplam	211	57	159	43

Tablo 4.2'ye bakıldığında öğrencilerin kaygı düzeylerinden sadece kuruntu kaygısının öğrencilerin % 52,2 sinde yüksek olduğu görülmektedir. Duyuşsal kaygının % 59,2 sinde ve toplam kaygının % 57 sinde düşük olduğu gözlenmektedir.

Toplumumuzdaki ailelerin bilinç düzeylerinin artması, çocuklarının daha iyi bir geleceğe sahip olmalarını isteme arzularını arttırmıştır. Ülkemizde de bu isteği gerçekleştirebilmek için öğrencilerin sınavlarda daha başarılı olması gerçeği göz ardı edilemez. Bu durum karşısında öğrencinin beklenen başarıyı sağlayabilmesi için de diğer sınava katılan öğrencilere göre başarısını arttırma zorunluluğu doğmaktadır. Bunun bilincinde olan aileler çocuklarına daha başarılı olma konusunda baskı yapmakta ve diğer öğrencilerle kendi çocuklarının başarısını kıyaslamaktadırlar. Bunun sonucu olarak da öğrencilerin üzerlerindeki aile baskısı, sınavlarda başarılı olamama korkularını tetiklemektedir. Bu da olumsuz iç konuşmalara, karın ağrısı, baş ağrısı, mide bulantısı gibi fizyolojik sorunlara yol açmakta yani sınav kaygısını arttırmakta olduğu söylenebilir.

4.2.1 Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

8. sınıf öğrencilerinin kuruntu türü kaygı düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin kuruntu türü kaygılarının onların cinsiyetlerine göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($t = 3,72; p < 0,05$). Bu farkın hangi cinsiyet lehine olduğunu belirlemek için ortalama değerlere baktığımızda kız öğrencilerin kuruntu kaygı ortalamalarının ($X_K = 20,63$) erkek öğrencilerin kuruntu kaygı ortalamalarından ($X_E = 18,62$) daha yüksek olduğu, sonuç olarak kızların erkeklere göre daha yüksek kuruntu türü kaygıya sahip oldukları belirlenmiştir. Elde edilen değerler Tablo 4.3'te verilmiştir.

Tablo 4.3

Kuruntu kaygı düzeyinin cinsiyete göre analizi

	Kız			Erkek				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Kuruntu	222	20,63	5,08	148	18,62	5,13	3,72	0,00

Kız öğrencilerin kuruntu kaygı düzeylerinin erkek öğrencilere göre daha yüksek çıkmasının nedeni olarak; erkek öğrencilere kıyasla kız öğrencilerin daha duygusal olmalarından dolayı, duygularını olumlu ya da olumsuz daha kolay ifade edebildikleri, erkek öğrencilerinse duygularını bastırdıkları söylenebilir.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre sınav kaygı düzeyleri incelendiğinde kız

öğrencilerin kuruntu kaygı düzeylerinin erkek öğrencilerin kuruntu kaygı düzeylerinden yüksek olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bu bulgu, Şahin, Günay ve Batı (2006) , Dündar, Yapıcı ve Topçu (2008), Kapıkıran (2002), Kayapınar (2006), Sazak ve Ece (2004)'nin bulguları ile örtüşmektedir. Bacanlı ve Sürücü (2006), Küçük (2010) ve Kılınçkaya (2013) ise kuruntu kaygı düzeyinde anlamlı fark olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Baştürk (2007) erkek öğrencilerin kuruntu düzeyindeki sınav kaygılarının kız öğrencilerden yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Elde edilen sonuç Baştürk (2007), Küçük (2010) ve Kılınçkaya'nın (2013) çalışmalarıyla çelişmektedir. Bunun sebebi, çalışma gruplarının farklı yaş dönemlerinden olması olabilir. Diğer çalışmalar ortaokul ve lise öğrenci gruplarıyla çalışırken Baştürk (2007), Küçük (2010) ve Kılınçkaya (2013) lisans öğrencileri grubuyla çalışmalarını yapmışlardır.

8. sınıf öğrencilerinin duyuşsal türü kaygı düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin duyuşsal türü kaygılarının onların cinsiyetlerine göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($t = 4,48; p < 0,05$). Bu farkın hangi cinsiyet lehine olduğunu belirlemek için ortalama değerlere baktığımızda kız öğrencilerin duyuşsal kaygı ortalamalarının ($X_K = 28,93$) erkek öğrencilerin duyuşsal kaygı ortalamalarından ($X_E = 25,06$) daha yüksek olduğu görülmüştür. Sonuç olarak kızların erkeklere göre daha yüksek duyuşsal türü kaygıya sahip oldukları belirlenmiştir. Elde edilen değerler Tablo 4.4'te verilmiştir.

Tablo 4.4*Duyuşsal kaygı düzeyinin cinsiyete göre analizi*

	Kız			Erkek				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	Ss	t	p
Duyuşsal	222	28,93	8,05	148	25,06	8,3	4,48	0,00

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre sınav kaygı düzeyleri incelendiğinde kız öğrencilerin duyuşsal kaygı düzeylerinin erkek öğrencilerin duyuşsal kaygı düzeylerinden yüksek olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgu, Şahin, Günay ve Batı (2006) , Dündar, Yapıcı ve Topçu (2008), Kapıkıran (2002), Kayapınar (2006), Bacanlı ve Sürücü (2006), Sazak ve Ece (2004)'nin bulguları ile örtüşmektedir. Küçük (2010) ve Kılınçkaya (2013) ise duyuşsal kaygı düzeyi ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark bulamamıştır. Baştürk (2007) erkek öğrencilerin duyuşsal kaygı düzeylerinin kız öğrencilerden yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Elde edilen sonuç Baştürk (2007), Küçük (2010) ve Kılınçkaya'nın (2013) çalışmalarıyla çelişmektedir. Bunun sebebi, çalışma gruplarının farklı yaş dönemlerinden olması olabilir. Diğer çalışmalar ortaokul ve lise öğrenci gruplarıyla çalışırken Baştürk (2007), Küçük (2010) ve Kılınçkaya (2013) lisans öğrencileri grubuyla çalışmalarını yapmışlardır.

8. sınıf öğrencilerinin toplam kaygı düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin toplam

kaygı düzeylerinin onların cinsiyetlerine göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($t = 4,38; p < 0,05$). Bu farkın hangi cinsiyet lehine olduğunu belirlemek için ortalama değerlere baktığımızda kız öğrencilerin toplam kaygı ortalamalarının ($X_K = 49,56$) erkek öğrencilerin toplam kaygı ortalamalarından ($X_E = 43,68$) daha yüksek olduğu, sonuç olarak kızların erkeklere göre daha yüksek toplam kaygı düzeyine sahip oldukları belirlenmiştir. Elde edilen değerler Tablo 4.5'te verilmiştir.

Tablo 4.5

Toplam kaygı düzeyinin cinsiyete göre analizi

	Kız			Erkek				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Toplam	222	49,56	12,55	148	43,68	12,79	4,38	0,00

Öğrencilerin cinsiyetlerine toplam sınav kaygı düzeyleri incelendiğinde kız öğrencilerin toplam kaygı düzeylerinin erkek öğrencilerin toplam kaygı düzeylerinden yüksek olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgu, Şahin, Günay ve Batı (2006), Dündar, Yapıcı ve Topçu (2008), Kapıkıran (2002), Kayapınar (2006), Sazak ve Ece (2004)'nin bulguları ile örtüşmektedir. Küçük (2010) ve Kılınçkaya (2013) ise sınav kaygı düzeyi ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark bulamamıştır. Baştürk (2007) erkek öğrencilerin toplam sınav kaygı düzeylerinin kız öğrencilerden yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Elde edilen sonuç Baştürk (2007), Küçük (2010) ve Kılınçkaya'nın (2013) çalışmalarıyla çelişmektedir. Bunun sebebi, çalışma gruplarının farklı yaş dönemlerinden olması olabilir.

Diğer çalışmalar ortaokul ve lise öğrenci gruplarıyla çalışırken Baştürk(2007), Küçük (2010) ve Kılınçkaya (2013) lisans öğrencileri grubuyla çalışmalarını yapmışlardır.

4.2.2 Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

8. sınıf öğrencilerinin kuruntu türü kaygı düzeylerinin anne ve baba sosyal durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin kuruntu türü kaygılarının anne ve baba sosyal durumlarına göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($t = -2,31; p < 0,05$). Bu farkın hangi anne ve baba sosyal durumu lehine olduğunu belirlemek için ortalama değerlere baktığımızda anne ve baba birlikte yaşamayan (anne/baba ölmüş, ayrı yaşıyorlar, üvey anne/baba var) öğrencilerin kuruntu kaygı ortalamalarının ($X_D = 21,76$) anne ve baba birlikte yaşayan öğrencilerin kuruntu kaygı ortalamalarından ($X_B = 19,63$) daha yüksek olduğu görülmüştür. Sonuç olarak anne ve babası birlikte yaşamayan öğrencilerin anne ve babası birlikte yaşayan öğrencilere göre daha yüksek kuruntu türü kaygıya sahip oldukları belirlenmiştir. Elde edilen değerler Tablo 4.6’da verilmiştir.

Tablo 4.6

Kuruntu türü kaygı düzeyinin anne ve baba sosyal durumuna göre analizi

	Birlikte yaşıyorlar			Diğerleri			t	p
	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss		
Kuruntu	336	19,63	5,15	34	21,76	5,15	-2,31	0,02

8. sınıf öğrencilerinin duyuşsal türü kaygı düzeylerinin anne ve baba sosyal durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin duyuşsal kaygılarının onların anne ve baba sosyal durumlarına göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = -1,79; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin anne ve babalarının sosyal durumları ne olursa olsun duyuşsal kaygı yönünden birbirine benzer bir kaygı seviyesine sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Elde edilen değerler Tablo 4.7’de ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.7

Duyuşsal türü kaygı düzeyinin anne ve baba sosyal durumuna göre analizi

Kaygı türü	Birlikte yaşıyorlar			Diğerleri			t	P
	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss		
Duyuşsal	336	27,14	8,21	34	29,82	9,54	-1,79	0,07

8. sınıf öğrencilerinin toplam kaygı düzeylerinin anne ve baba sosyal durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin toplam kaygılarının anne ve baba sosyal durumlarına göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($t = -2,08; p < 0,05$). Bu farkın hangi anne ve baba sosyal durumu lehine olduğunu belirlemek için ortalama değerlere baktığımızda anne ve baba birlikte yaşamayan (anne/baba ölmüş, ayrı yaşıyorlar, üvey

anne/baba var) öğrencilerin toplam kaygı ortalamalarının ($X_D = 51,59$) anne ve baba birlikte yaşayan öğrencilerin toplam kaygı ortalamalarından ($X_B = 46,76$) daha yüksek olduğu görülmüştür. Sonuç olarak anne ve babası birlikte yaşamayan öğrencilerin anne ve babası birlikte yaşayan öğrencilere göre daha yüksek toplam kaygıya sahip oldukları belirlenmiştir. Elde edilen değerler Tablo 4.8’de verilmiştir.

Tablo 4.8

Toplam kaygı düzeyinin anne ve baba sosyal durumuna göre analizi

Kaygı türü	Birlikte yaşıyorlar			Diğerleri			t	p
	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	Ss		
Toplam	336	46,76	12,76	34	51,59	14,21	-2,08	0,04

Çocuklar buldukları ortamda sevgi ve ilgi görmek isterler ve bu sevgi ve ilgiyi görebilmek için yetişkinlerin kendilerinden beklentilerini yerine getirmeye çalışırlar. Yeterince ilgi ve sevgi göremezlerse bu durum sınavlarda kaygı düzeyini yükseltebilir. Birlikte yaşayan öz anne babaya sahip çocukların sevgi ve ilgi görmelerinden dolayı sınav kaygılarını yenmeleri diğer çocuklara göre daha kolaydır. Bir diğer yandan da birlikte yaşayan öz anne babaya sahip çocukların öz güvenlerinin diğer çocuklara göre daha yüksek olması sınav kaygılarını yenmelerini kolaylaştırmaktadır.

4.2.3 Araştırmanın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

8. sınıf öğrencilerinin kuruntu türü kaygı düzeylerinin anne eğitim durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

belirlemek amacıyla independent sample t testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin kuruntu kaygılarının anne eğitim durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = 1,55; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin anne eğitim düzeyi ne olursa olsun kuruntu kaygı yönünden birbirine benzer bir kaygı seviyesine sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Elde edilen değerler Tablo 4.9'da ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.9

Kuruntu türü kaygı düzeyinin anne eğitim durumuna göre analizi

	Ortaokul ve altı mezunu			Lise ve üstü mezunu				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Kuruntu	197	20,21	4,95	173	19,38	5,42	1,55	0,12

8. sınıf öğrencilerinin duyuşsal türü kaygı düzeylerinin anne eğitim durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin duyuşsal kaygılarının onların anne eğitim durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = 0,33; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle anne eğitim seviyesinin öğrencilerde duyuşsal kaygı yönünden bir farklılık yaratmadığı yani öğrencilerin birbirine benzer bir kaygı seviyesine sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Elde edilen değerler Tablo 4.10'da verilmiştir.

Tablo 4.10***Duyuşsal türü kaygı düzeyinin anne eğitim durumuna göre analizi***

	Ortaokul ve altı mezunu			Lise ve üstü mezunu				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Duyuşsal	197	27,52	7,83	173	27,23	8,94	0,33	0,74

8. sınıf öğrencilerinin toplam kaygı düzeylerinin anne eğitim durumu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin toplam kaygı düzeylerinin anne eğitim durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = 0,83; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin anne eğitim durumunun toplam kaygı seviyesine etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen değerler Tablo 4.11’de verilmiştir.

Tablo 4.11***Toplam kaygı düzeyinin anne eğitim durumuna göre analizi***

	Ortaokul ve altı mezunu			Lise ve üstü mezunu				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Toplam	197	47,73	12,12	173	46,61	13,86	0,83	0,41

Tekbaş (2009), anne eğitim düzeyinin sınav kaygı düzeyinde etkisinin olmadığı sonucuna ulaşmış olması elde edilen bulguyu destekler niteliktedir. Elde edilen bulgudan farklı olarak Kayapınar (2006), anne eğitim düzeyi arttıkça sınav kaygı düzeyinin düşük olduğu sonucuna ulaşmıştır.

4.2.4 Araştırmanın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

8. sınıf ğrencilerinin kuruntu türü kaygı düzeylerinin baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla One-Way Anova Testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin kuruntu kaygı düzeylerinin baba eğitim durumuna göre istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark belirlenmiştir ($F = 7,94; p < 0,05$). Bu farkın hangi eğitim durumu düzeyinden kaynaklandığını belirlemek amacıyla Tukey'in önermiş olduğu post hoc işlemi gerçekleştirilmiştir. Elde edilen post hoc işlemi sonunda baba eğitim durumu lise mezunu olan öğrencilerin kuruntu türü kaygı ortalamalarının ($X_L = 20,72$) baba eğitim durumu ortaokul ve altı olan öğrencilerin kuruntu türü kaygı ortalamalarından ($X_{OA} = 20,29$) ve baba eğitim durumu niversite ve üstü mezunu olan öğrencilerin kuruntu türü kaygı ortalamalarından ($X_{} = 18,14$) daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak baba eğitim düzeyi lise mezunu olan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek kuruntu türü sınav kaygısına sahip oldukları görülmüştür. Elde edilen bulgular Tablo 4.12' de gösterilmiştir.

Tablo 4.12

Kuruntu türü kaygı düzeyinin baba eğitim durumuna ilişkin one way anova testi karşılaştırmasını gösteren dağılım

Değişken	Kategori	n	\bar{X}	ss	F	p	FARK
Kuruntu kaygısı	Ortaokul ve altı mezunu	161	20,29	4,64	7,94	0,00	1-3; 2-3
	Lise mezunu	107	20,72	5,26			
	Üniversite ve üstü mezunu	102	18,14	5,57			

1 = Ortaokul ve altı mezunu, 2 = Lise mezunu, 3 = Üniversite ve üstü mezunu

8. sınıf öğrencilerinin duyuşsal türü kaygı düzeylerinin baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla One-Way Anova Testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin duyuşsal kaygı düzeylerinin baba eğitim durumuna göre istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark belirlenmiştir ($F = 4,63; p < 0,05$). Bu farkın hangi eğitim durumu düzeyinden kaynaklandığını belirlemek amacıyla Tukey'in önermiş olduğu post hoc işlemi gerçekleştirilmiştir. Elde edilen post hoc işlemi sonunda baba eğitim durumu lise mezunu olan öğrencilerin duyuşsal türü kaygı ortalamalarının ($X_L = 29,01$) baba eğitim durumu ortaokul ve altı olan öğrencilerin duyuşsal türü kaygı ortalamalarından ($X_{OA} = 27,48$) ve baba eğitim durumu üniversite ve üstü mezunu olan öğrencilerin duyuşsal türü kaygı ortalamalarından ($X_{ÜÜ} = 25,53$) daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak baba eğitim düzeyi lise mezunu olan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek duyuşsal türü sınav kaygısına sahip oldukları görülmüştür. Elde edilen bulgular Tablo 4.13' te gösterilmiştir.

Tablo 4.13

Duyuşsal türü kaygı düzeyinin baba eğitim durumuna ilişkin one way anova testi karşılaştırmasını gösteren dağılım

Değişken	Kategori	n	\bar{X}	ss	F	p	FARK
Duyuşsal Kaygı	Ortaokul ve altı mezunu	161	27,48	7,96	4,63	0,01	2-3
	Lise mezunu	107	29,01	8,28			
	Üniversite ve üstü mezunu	102	25,53	8,76			

1 = Ortaokul ve altı mezunu, 2 = Lise mezunu, 3 = Üniversite ve üstü mezunu

8. sınıf öğrencilerinin toplam kaygı düzeylerinin baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla one-way anova testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin toplam kaygı düzeylerinin baba eğitim durumuna göre istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark belirlenmiştir ($F = 4,63; p < 0,05$). Bu farkın hangi eğitim durumu düzeyinden kaynaklandığını belirlemek amacıyla Tukey'in önermiş olduğu post hoc işlemi gerçekleştirilmiştir. Elde edilen post hoc işlemi sonunda baba eğitim durumu lise mezunu olan öğrencilerin toplam kaygı ortalamalarının ($X_L = 49,73$) baba eğitim durumu ortaokul ve altı olan öğrencilerin toplam kaygı ortalamalarından ($X_{OA} = 47,77$) ve baba eğitim durumu üniversite ve üstü mezunu olan öğrencilerin toplam kaygı ortalamalarından ($X_{UV} = 43,67$) daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak baba eğitim düzeyi lise mezunu olan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha yüksek toplam sınav kaygısına sahip oldukları görülmüştür. Elde edilen bulgular Tablo 4.14' de gösterilmiştir.

Tablo 4.14

Toplam kaygı düzeyinin baba eğitim durumuna ilişkin one way anova testi karşılaştırmasını gösteren dağılım

Değişken	Kategori	n	\bar{X}	ss	F	p	FARK
Toplam Kaygı	Ortaokul ve altı mezunu	161	47,77	11,92	6,16	0,00	1-3; 2-3
	Lise mezunu	107	49,73	12,98			
	Üniversite ve üstü mezunu	102	43,67	13,84			

1 = Ortaokul ve altı mezunu, 2 = Lise mezunu, 3 = Üniversite ve üstü mezunu

Kayapınar (2006) en düşük kaygı puanını babası üniversite mezunu olan öğrencilerden elde etmiştir. Bu durum araştırma sonuçlarıyla örtüşmektedir. Baba eğitim düzeyi arttıkça sınav kaygı düzeyi düşmektedir denilebilir. Eğitim düzeyinin yüksek olması, aile içindeki iletişimi ve çocuğa olan yaklaşımları olumlu etkileyebilmektedir. Anne eğitim düzeyinin ise sınav kaygısına etkisinin olmadığı görülmüştür. Bu da toplumumuzda baba faktörünün ailede ayrı ve önemli bir yerinin olduğunu bir kez daha bize göstermektedir.

4.2.5 Araştırmanın Beşinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

8. sınıf öğrencilerinin kuruntu türü kaygı düzeylerinin özel ders alma değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin kuruntu türü kaygılarının onların özel ders alma durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = -1,55; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin özel ders alıp almamasının kuruntu türü kaygı düzeyine etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.15'te ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.15*Kuruntu türü kaygı düzeyinin özel ders alma durumuna göre analizi*

	Evet			Hayır				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	N	\bar{X}	ss	t	p
Kuruntu	74	18,99	5,58	296	20,03	5,07	-1,55	0,12

8. sınıf öğrencilerinin duyuşsal türü kaygı düzeylerinin özel ders alma değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin duyuşsal türü kaygılarının onların özel ders alma durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = -0,85; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin özel ders alıp almamasının duyuşsal türü kaygı düzeyine etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.16’da ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.16*Duyuşsal türü kaygı düzeyinin özel ders alma durumuna göre analizi*

	Evet			Hayır				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Duyuşsal	74	26,65	9,16	296	27,57	8,15	-0,85	0,40

8. sınıf öğrencilerinin toplam kaygı düzeylerinin özel ders alma değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin toplam kaygılarının onların özel ders alma durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = -1,17; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin özel ders alıp almamasının toplam kaygı düzeyine etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.17’de ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.17

Toplam kaygı düzeyinin özel ders alma durumuna göre analizi

	Evet			Hayır				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Toplam	74	45,64	14,3	296	47,60	12,59	-1,17	0,24

Tablo 4.15, Tablo.4.16 ve Tablo4.17’deki kaygı düzeylerinin ortalama değerlerine bakıldığında öğrencilerin kuruntu kaygısı, duyuşsal ve toplam kaygı düzeylerinin özel ders alıp almama durumuna göre farklılık göstermediği belirlenmiştir. Tekbaş (2009)’ın bulgusu da elde edilen sonucu destekler niteliktedir.

Özel ders alma durumunun sınav kaygısına etkisinin olmamasının gerekçesi olarak; öğrencinin kendisinden çok ailelerin isteğiyle özel ders alınmasının, öğrencinin sınav kaygısına etkisinin olmadığı söylenebilir.

4.2.6 Araştırmanın Altıncı Alt Problemine İlişkin Bulgular

8. sınıf öğrencilerinin kuruntu türü kaygı düzeylerinin dersaneye gitme değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin kuruntu türü kaygılarının onların dersaneye gitme durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = -0,74; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin dersaneye gidip gitmemesinin kuruntu türü kaygı düzeyine etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.18’de ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.18

Kuruntu türü kaygı düzeyinin dersaneye gitme durumuna göre analizi

	Evet			Hayır				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Kuruntu	258	19,69	5,33	112	20,13	4,83	-0,74	0,46

8. sınıf öğrencilerinin duyuşsal türü kaygı düzeylerinin dersaneye gitme değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin duyuşsal türü kaygılarının onların dersaneye gitme durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = 0,08; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin dersaneye gidip gitmemesinin duyuşsal türü kaygı düzeyine etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.19’da ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.19*Duyuşsal türü kaygı düzeyinin dersaneye gitme durumuna göre analizi*

	Evet			Hayır				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Duyuşsal	258	27,41	8,58	112	27,33	7,86	0,08	0,94

8. sınıf öğrencilerinin toplam kaygı düzeylerinin dersaneye gitme değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla independent sample t-testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin toplam türü kaygılarının onların dersaneye gitme durumuna göre 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($t = -0,24; p > 0,05$). Bir başka ifadeyle öğrencilerin dersaneye gidip gitmemesinin toplam kaygı düzeyine etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.20’de ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 4.20*Toplam kaygı düzeyinin dersaneye gitme durumuna göre analizi*

	Evet			Hayır				
Kaygı türü	n	\bar{X}	ss	n	\bar{X}	ss	t	p
Toplam	258	47,1	13,36	112	47,46	12,02	-0,24	0,81

Tablo 4.18, Tablo4.19 ve Tablo4.20'deki kaygı düzeylerinin ortalama değerlerine bakıldığında öğrencilerin kuruntu kaygısı, duyuşsal ve toplam kaygı düzeylerinin dersaneye gidip gitmeme durumuna göre farklılık göstermediği belirlenmiştir. Tekbaş (2009)'ın bulgusuyla elde edilen sonuç paralellik göstermektedir.

Dersaneye gitme durumunun sınav kaygısına etkisinin olmamasının nedeni olarak; öğrencilerin çoğunluğunun kendi istekleri dışında, ailelerinin isteğini yerine getirmek adına dersaneye gitmelerinden kaynaklandığı söylenebilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1 SONUÇ

Bu araştırmanın amacı; ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı (TEOG) ile ilgili sınav kaygı düzeylerinin cinsiyet, anne baba eğitimi, özel ders alma, dersaneye gitme gibi değişkenlere göre incelenmesidir.

8. sınıf öğrencilerinin sınav kaygı düzeylerine düşük ve yüksek olarak bakıldığında sadece kuruntu kaygısının yüksek olduğu görülmüştür. Duyuşsal kaygı ve toplam kaygının ise düşük oranda olduğu görülmüştür. Bu durumun sebebi olarak TEOG sınavının ilk kez uygulanması gösterilebilir. Henüz öğrenciler bu sınavın onları nasıl etkileyeceği konusunda bir deneyimlerinin olmaması onlarda kaygıya sebep olmayabilir.

Öğrencilerin anne baba sosyal durumlarına göre sınav kaygı düzeyleri incelendiğinde anne babası ayrı, ölmüş ya da üvey anne babaya sahip olan öğrencilerin Kuruntu ve Toplam Sınav Kaygı düzeylerinin anne babası birlikte yaşayan öğrencilere göre daha yüksek sınav kaygıları olduğu belirlenmiştir. Anne baba sosyal durumunun duyuşsal kaygıda anlamlı bir fark oluşturmadığı görülmektedir.

Araştırmada öğrencilerin anne baba eğitim düzeylerine göre sınav kaygı düzeyleri incelendiğinde ise anne eğitim düzeyinin sınav kaygısına etkisi olmadığı görülmektedir. Baba eğitim düzeyinin üniversite ve üstü mezunu olan öğrencilerin kuruntu kaygı düzeyinin düşük olduğu belirlenmiştir. Baba eğitim düzeyi lise mezunu olan öğrencilerin, ortaokul ve altı olan öğrencilerin ise yüksek kuruntu kaygısına sahip oldukları görülmüştür. Duyuşsal kaygı düzeyleri; baba eğitim durumu lise mezunu olan öğrencilerin, üniversite ve üstü mezunu olan öğrencilerden yüksek olduğu görülmüştür. Toplam kaygı düzeyleri; baba eğitim durumu üniversite ve üstü mezunu olan öğrencilerin,

ortaokul ve altı mezunu olan öğrencilerden ve lise mezunu öğrencilerden düşük olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin özel ders alma ve dersaneye gitme durumlarına göre sınav kaygı düzeyleri incelenmiştir. Öğrencilerin özel ders alıp almama ve dersaneye gidip gitmeme durumlarının sınav kaygı düzeylerinde anlamlı bir fark bulunamamıştır.

5.2 ÖNERİLER

Bu araştırmada elde edilen bulgular ışığında gelecek araştırmacılara yönelik olarak şu önerilerde bulunulabilir.

1. Bu çalışma 2013-2014 eğitim öğretim yılının 2. döneminde yapılmış bir çalışmadır. Benzer bir çalışma 2014 – 2015 eğitim öğretim yılı için de yapılabilir.
2. TEOG sınavı 6 alt alandan meydana gelmektedir. Her alt alan puanı ile öğrencilerin sınav kaygı düzeyleri arasındaki ilişki incelenebilir.
3. Ailelerin gelir düzeyleriyle sınav kaygı düzeyleri arasındaki ilişki incelenebilir.
4. Bu araştırmanın sonucu çalışma grubundaki öğrencilerle genellenebilir. TEOG sınavına ise Türkiye genelindeki 8. sınıf öğrencileri katılmaktadır. Bu nedenle evreni temsil edebilecek daha geniş bir örneklem alınabilir.
5. TEOG 1. ve 2. Dönem olmak üzere yılda 2 defa yapılmaktadır. Bu dönemlerden önce öğrencilerin sınav kaygı düzeyleri belirlenerek karşılaştırma yapılabilir.
6. Genelde sınav kaygısı, özelde TEOG sınav kaygısına yönelik okullardaki rehberlik hizmetleri düzenlenebilir.

KAYNAKLAR

Ary, D., Jacobs L. C. & Razavieh, A. (1996) Introduction to research in education. (5th Edition). Harcourt Brace & Company. Orlando, FL.

Aydın, S. ve Takkaç, M.(2007). “ İngilizceyi İkinci Dil Olarak Öğrenenlerde Sınav Kaygısının Cinsiyet İle İlişkisi” *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2007, 9(1):259-266

Ayrancı, E ve Öge, E.(2011). “Bir Vakıf Üniversitesindeki Öğrencilerin Sınav Kaygısı Hakkında Araştırma” *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl:2011 Sayı:30*

Bacanlı, F. ve Sürücü, M. (2006). “İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin Sınav Kaygıları ve Karar Verme Stilleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi” *Educational Administration: Theory and Practice Winter 2006, Issue 45, pp. 7-35*

Başol,G. ve Zabun,E. (2014). “Seviye Belirleme Sınavında Başarının Yordayıcılarının İncelenmesi: Dershaneye Gitme, Mükemmeliyetçilik, Ana-Baba Tutumu ve Sınav Kaygısı ”. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*,(2014),14(1):63-87

Baştürk, R. (2007) “Kamu Personeli Seçme Sınavına Hazırlanan Öğretmen Adaylarının Sınav Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi” *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi [Fırat University Journal of Social Science] Cilt: 17, Sayı: 2 Sayfa:163-176, ELAZIĞ*

Birenbaum, M., & Nasser, F. (1994). "On the relationship between test anxiety and test performance". *Measurement and Evaluation in Counseling & Development*, 27, 293-302.

Cassady, C. J. (2004). "The influence of cognitive test anxiety across the learning-testing cycle". *Learning and Instruction*, 14, 569-572.

Cooley, J. E. & Spielberger, C. D. (1980). "Cognitive versus emotional coping responses as alternatives to test anxiety." *Cognitive Therapy and Research*, 4, 459-466.

Dündar, S. ve Yapıcı, Ş. & Topçu, B.(2008) "Üniversite Öğrencilerinin Bazı Kişilik Özelliklerine Göre Sınav Kaygısının İncelenmesi" *GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 28, Sayı 1, 171-186*

Hong, E. (1999). "Test anxiety, perceived test difficulty and test performance patterns of their effects." *Learning & Individual Differences*, 11, 431-447.

Kapıkıran, Ş. (2002) "Üniversite Öğrencilerinin Sınav Kaygısının Bazı Psiko-Sosyal Değişkenlerle İlişkisi Üzerine Bir İnceleme" *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yıl:2002 (1) Sayı: 11*

Karasar, N. (2002). Bilimsel araştırma yöntemi (11. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım

Kayapınar, E. (2006) "Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme Ve Yerleştirme Sınavı (Oks)'Na Hazırlanan İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin Kaygı

Düzeylerinin İncelenmesi (Afyonkarahisar İli Örneği)” (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü , Afyonkarahisar

Kılınçkaya, M. D. (2013) “Atatürk İlkeleri Ve İnkılâp Tarihi Derslerinde Öğrencilerin Sınav Kaygıları İle Başarıları Arasındaki İlişki” *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi [H. U. Journal of Education]* 28(1), 235-243

Koçkar, A. İ., Kılıç, B. G., ve Şener, Ş. (2002). “İlköğretim öğrencilerinde sınav kaygısı ve akademik başarı” *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 2, 100-105.

Küçük, D. P. (2010) “Müzik Öğretmeni Adaylarının Sınav Kaygısı, Benlik Saygısı ve Çalgı Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi ” *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 11, Sayı 3, Aralık 2010, Sayfa 37-50

Mc. Donald, A.S. (2001) “The Prevalence and Effects of Test Anxiety in School Children”. *Educational Psychology*, Mar2001, V. 21 Issue 1, P.89, 13 p.

Milli Eğitim Bakanlığı *Temel eğitimden ortaöğretime geçiş*
<http://oges.meb.gov.tr/docs2104/sunum.pdf> adresinden 20.01.2014 tarihinde edinilmiştir.

Öner, N. (1989). Sınav kaygısı envanteri el kitabı. *İstanbul. Yükseköğretimde rehberliği yayma vakfı Yayını No:1.*

Sazak, N. ve Ece, A.S. (2003) “Özel Yetenek Sınavına Giren Lise Öğrencilerinin Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi” *Burdur Eğitim Fakültesi Dergisi*

Sullivan, L. (2002). "The effect of test anxiety on attention and memory skills in undergraduate students." *Chrestomatly: Annual Review of Undergraduate research at the College of Cherleston, 1, 263-273.*

Şahin, H. ve Günay, T. ve Batı, H. (2006) "İzmir İli Bornova İlçesi Lise Son Sınıf Öğrencilerinde Üniversiteye Giriş Sınavı Kaygısı" *Sted, cilt 15, sayı 6, 107*

Tekbaş, S. (2009) "Edirne Merkez İlçe'de İlköğretim Son Sınıf Öğrencilerinde Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme Ve Yerleştirme (OKS) Ve Lise Son Sınıf Öğrencilerinde Öğrenci Seçme Sınavı(ÖSS) Sınav Kaygısı Ve Etkileyen Etmenler" *Trakya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi*

Wine, J.D. (1980). Cognitive Attentional Theory of Test Anxiety. In. I.G. Sarason (Ed.). *Test anxiety: Theory, research, and applications.* Hilldale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc., Publishers.

EKLER

Anket Formu

TEMEL EĞİTİMDEN ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ (TEOG) İLE İLGİLİ 8. SINIF ÖĞRENCİLERİ SINAV KAYGI DÜZEYLERİNİN BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

Değerli öğrenciler,

Bu çalışmanın amacı, sizin için önemli bir sınav olan TEOG sınavına karşı var ise olan sınav kaygınızı belirlemek ve bu kaygınızı bazı değişkenlere göre incelemektir. Bu nedenle, sizlerin içten cevaplarınız, bu çalışmanın sağlıklı bir şekilde yürütülmesi açısından son derece önemlidir. Lütfen her maddeyi cevaplayacak şekilde seçenekleri işaretleyiniz. Katkılarınız için şimdiden teşekkür eder, hepinize TEOG sınavında başarılar dilerim.

Melek KIRKAPLAN

Matematik Öğretmeni

BÖLÜM I: Kişisel Bilgiler

1. Cinsiyet: K () E ()

2. Anne eğitim durumu:

Üniversite mezunu veya üstü(yüksek lisans, doktora) () Lise mezunu ()

Ortaokul mezunu () İlkokul mezunu () Okur yazar fakat okula gitmemiş ()

3. Baba eğitim durumu:

Üniversite mezunu veya üstü(yüksek lisans, doktora) () Lise mezunu ()
Ortaokul mezunu () İlkokul mezunu () Okur yazar fakat okula gitmemiş ()

4. Anne babanın sosyal durumu:

Birlikte yaşıyorlar () Boşandılar ayrı yaşıyorlar () Annem Öldü ()
Babam Öldü () Üvey annem/babam var ()

5. Özel ders alma durumu: Evet () Hayır ()

6. Dersaneye gitme durumu: Evet () Hayır ()

7. Dönem sınav notlarınız: (100 lük puan sistemi şeklinde yazılacak.)

Matematik: 1.Sınav notu: Ortak Sınav notu: 3. Sınav notu:

İngilizce: 1.Sınav notu: Ortak Sınav notu: 3. Sınav notu:

Fen Bilimleri: 1.Sınav notu: Ortak Sınav notu: 3. Sınav notu:

Türkçe: 1.Sınav notu: Ortak Sınav notu: 3. Sınav notu:

Din K. ve A. B.: 1.Sınav notu: Ortak Sınav notu: 3. Sınav notu:

BÖLÜM II: SINAV KAYGI ÖLÇEĞİ

		Hiçbir zaman	Bazen	Sık sık	Her zaman
1.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavına, kendime güvenerek ve rahat gireceğimi hissederim.				
2.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavından alacağım puanı düşünüp, sınav sırasında başarımlı olumsuz yönde etkileyeceğimi düşünürüm.				
3.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavına tam olarak hazırlandığım duygusunu yaşayamıyorum.				
4.	İstediğim okulun olması için gerekli puanı alıp alamayacağımı düşünmekten kendimi alamıyorum.				
5.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavına çalışırken, olumsuz düşüncelerle peşin bir yenilgi yaşarım.				
6.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavını düşündükçe kendimi huzursuz ve rahatsız hissederim.				
7.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı aklıma geldikçe içimden bağırmak gelir.				
8.	Kendimi bir toparlayabilsem, birçok kişiden daha iyi puan alacağımı düşünürüm.				

9.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı ile ilgili endişelerim sınava tam olarak hazırlanmamı engeller ve bu durum yüzünden kendimi oldukça sınırlı hissedirim.				
10.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavını düşündükçe sınırlarım öylesine gerilir ki midem bulanır.				
11.	Geleceğimin, sınavda göstereceğim başarıya bağlı olduğunu düşündükçe huzursuz olurum.				
12.	Bazı arkadaşlarımla çalışırken daha az zorlandıklarını ve benden daha akıllı olduklarını düşünürüm.				
13.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavında başarısız olursam, ailemin ve arkadaşlarımla gözünde değerimin düşeceğini düşünerek, kendimi çok gergin hissedirim.				
14.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavına girecek olmam uyku bozuyor.				
15.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavına girmeden de başarılı olmanın bir yolunun olmasını düşünürüm.				
16.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı sırasında heyecandan bildiklerimi unutacağımı düşünürüm.				

17.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı sırasında, başarısız olmam durumunda ortaya çıkacak sonuçları düşünüp, dikkatimin dağılacağını düşünürüm.				
18.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavına hazırlık için sürenin kısaldığını düşündükçe kalbimin çok hızlı attığını hissedirim.				
19.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı sonrasında yaptığım ve yapamadığım soruları bilmemek beni endişelendiriyor.				
20.	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavından düşük puan alırsam, puanımı kimseye söylemek istemeyeceğimi, düşünürüm.				

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı	Melek
Soyadı	KIRKAPLAN
Doğum yeri ve tarihi	Bolvadin – 02/05/1983
Uyruğu	T.C.
İletişim Adresi	Hacı Şakir Meliha Nilüfer Öz Ortaokulu MERKEZEFENDİ/ DENİZLİ
Eğitim	
İlköğretim	Denizli Atatürk İlköğretim Okulu
Ortaöğretim	Denizli Cumhuriyet Lisesi (YDA)
Yükseköğretim (Lisans)	Kocaeli Üniversitesi Eğitim Fakültesi
Yükseköğretim (Yüksek Lisans)	---
Yabancı Dil	
Yabancı dil adı	
Sınav adı	---
Mesleki Deneyim	
2008- 2011	Matematik Öğretmeni - Artvin - Hopa
2011-2012	Matematik Öğretmeni - Denizli - Bekilli
2012-2015	Matematik Öğretmeni - Denizli - Merkez