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Bu araştırma, 2014-2015 Eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesi ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algıları ve bu algılarını etkileyen faktörlerin incelendiği bu çalışmada öğrencilerin okul kantinlerine ilişkin algılarını saptamanın yanında bazı değişkenlerin bu algılar üzerinde farklılık yaratıp yaratmadığını ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğunun erkek, ortaokul öğrencisi ve normal öğretim şeklinde eğitim alan öğrencilerden oluştuğu görülmüştür. Okul kantinlerine ilişkin en az katılım gösterdikleri önermenin (*X*=1,98) ortalama ile “Kantinde satılan ürün ve malzemelerin fiyatları uygundur.” maddesine “Kararsızım” şeklinde görüş bildirdikleri görülürken; en fazla katılım gösterdikleri önermenin ise (*X*= 2,83) ortalama ile “Kantinimizden aldığım ürünlerin ambalajlarını çöp kutusuna atarım. ” maddesine “Katılıyorum” şeklinde katılım gösterdikleri görülmüştür. Genel olarak öğrencilerin okul kantinlerine yönelik algılarının “Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir.

Öğrencilerin okul kantinlerine ilişkin algılarını cinsiyet, kardeş sayısı, anne meslekleri değişkenlerinin herhangi bir etkisinin olmadığı görülürken, okul türü, okulun öğretim şekli, yaş, anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi, baba meslekleri, öğrencilerin ailelerinin aylık gelir düzeyi değişkenlerinin farklılık oluşturduğu tespit edilmiştir.
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**BİRİNCİ BÖLÜM**

**GİRİŞ**

**1. Giriş**

Okul, sosyal bir süreçtir ve öğrencilerin gelişimini seçilmiş ve kontrollü bir çevre etkisi ile sağlar. Okulların önemi her geçen gün daha da artmaktadır. Okullarda öğrenciler eğitim öğretimin dışında sosyalleşme, beslenme ve kültürlenme süreçlerini de yaşamaktadırlar. Okullarında insanlar gibi kültürleri vardır. Buna okul-kurum kültürü denir ve bu kültürün oluşması zaman alır ve emek ister. Bu kültürün içeriğini ise o okulun maddi ve manevi her şeyi etkiler.

Bu çalışmada, amacı kaliteli ve iyi eğitim almış iyi insan iyi yurttaş yetiştirmek olan okullarda 2015-2016 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesindeki ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algıları ve bu algıları farklı değişkenlere göre incelenerek araştırılacak; değerlendirilip yorumlanacaktır.

* 1. **Problem Durumu**

"Denizli İlinde İlkokul, Ortaokul ve Liselerde Hizmet Veren Kantinlere Yönelik Öğrenci Algıları ( Denizli İli Merkezefendi İlçe Örneği)" nedir?

Bu araştırma, Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin kantinlere yönelik algılarının ne olduğu tespit edilmeye çalışılarak bu algılarının cinsiyet, okul türü, eğitim şekli, yaş, kardeş sayısı, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu, anne mesleği, baba mesleği ve ailenin gelir durumu değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediği incelenmeye çalışılmıştır.

**1.1.1 Alt Problemler**

1. Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin kantinlere yönelik algıları nedir?

2. Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin kantinlere yönelik algılarında;

* Cinsiyete göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Okul türüne göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Öğretim şekline göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Yaş durumuna göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Kardeş sayısına göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Anne eğitim durumun göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Baba eğitim durumuna göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Anne mesleğine göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Baba mesleğine göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Ailenin gelir durumuna göre anlamlı bir fark var mıdır?

**1.2. Araştırmanın Amacı**

Bu araştırma, Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin kantinlere yönelik algılarının ne olduğu tespit edilerek bu algılarının cinsiyet, okul türü, eğitim şekli, yaş, kardeş sayısı, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu, anne mesleği, baba mesleği ve ailenin gelir durumu değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediğini ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır.

Dolayısıyla araştırmanın genel amacı, öğrencilerin kantinlerin yeterlilikleri, verimlilikleri, hizmetinden memnuniyet doyumlarının öğrenci algılarına göre ortaya konmasıdır. Böylece genel olarak kantinlerden hizmet alan öğrencilerin memnun olan/olmayan öğrencilerin memnuniyet düzeyleri tespit edilerek kantinlerin performans, memnuniyet ve verimlilik durumları tespit edilecek ve eğitime katkı sağlama ve kalitesinin arttırılması için önerilerde bulunulacaktır.

* 1. **Araştırmanın Önemi**

Ülkelerin kalkınmasında okulların önemi her geçen gün artarak devam etmektedir. Eğitim siteminin en önemli öğelerinden birisi de şüphesiz öğrencilerdir. Öğrencilerimiz okullarımızda denetlenen ve kontrollü işletilen kantinlerden faydalanmaktadırlar.

Bireyin gelişiminde en önemli temel unsur; beslenmedir. Beslenme bireylerin sosyo-ekonomik koşullarının bir yansıması olabildiği gibi, yetersiz ve dengesiz bir beslenme bireyin tüm hayatı boyunca devam ettireceği sağlık sorunlarının temelini oluşturur. Birey yaşamı boyunca taşıyacağı hastalıkları veya sakatlıkları sadece kendi verimliliğinde düşüş değil, toplumsal olarak da birey ve işgücü kaybının artmasına sebep olacak nitelikte devam ettirir. Bu durum ülkemiz açısından ciddi bir durum arz etmektedir ve özellikle gelişimin beslenme noktasındaki gelişimi özellikle okul çağına gelmiş ve ailesinden kısmı olarak uzaklaşmış ve temel gereksinimlerini kendi kararları ile karşılayan öğrencilik yıllarında başlamıştır. Öğrenciliğin erken dönemlerinde ailelerin çocuklarına beslenmeyi yasakladığı veya desteklediği besin ürünleri genel olarak çocuklar tarafından tüketilmez ve çocuklar kendi damak tatları, reklam ve/veya sosyal çevrelerin baskısı ile kantinler üzerinden belirli bir beslenme davranışı göstererek, geçici- kısa süreli açlıklarını gidermektedirler.

Bu araştırma, öğrenci, veli, kantin işletmecileri, öğretmen, okul ve eğitim yöneticilerine ve eğitimde söz sahibi olan kişilere hizmet etmesi, ön bilgiler sağlaması, düşünce, görüş ve yeni fikirler kazandırması açısından da önem taşımaktadır.

Bu nedenle eldeki çalışma, Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve liselerde öğrenim görmekte olan öğrencileri kapsayacak şekilde, toplam 343 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmesinin yanında bundan sonra yapılacak çalışmalara önemli bir katkı sağlamayı amaçlaması bakımından da önemlidir.

**1.4. Sayıltılar Durumu**

Araştırmamızın planlanıp yürütülmesinde aşağıdaki sayıltılardan hareket edilecektir. Bunlar;

1. Araştırma ile elde edilecek veriler, sadece Denizli ili Merkezefendi İlçe merkezinde ilkokul, ortaokul ve liselerde öğrenim gören öğrencilerin okul kantinlerine yönelik algılarının tespiti ve bu algılarını etkileyen faktörlerin neler olduğunu ortaya koymaktadır.

2. Araştırmaya katılan öğrencilerin sorulara samimi ve güvenilir cevaplar verdikleri kabul edilmektedir.

3. Araştırmacı tarafından geliştirilen ölçek çalışmanın amacını ortaya çıkarmada yeterlidir.

4. Uygulanan ölçek ve testlere Öğrencilerin verdikleri cevapların doğru ve güvenilir olduğu kabul edilmektedir.

**1.5. Sınırlılıklar Durumu**

1. Bu araştırma Merkezefendi ilçe merkezindeki okullarda öğrenim gören ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerin okul kantinleri hakkındaki algılarıyla ilgili bilgilerle sınırlıdır.

1. Bu araştırma 2015- 2016 eğitim-öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve liselerde öğrenim gören öğrencilerden 343 öğrenciden elde edilen verilerle ve mevcut durum ile sınırlıdır.
2. Araştırma, konu ile ilgili literatür taraması ve öğrencilerin ankete verdikleri cevaplarla sınırlıdır.

**1.6. Tanımlar Durumu**

**Eğitim:** Çocukların ve gençlerin toplum yaşayışında yerlerini almaları için gerekli bilgi, beceri ve anlayışları elde etmelerine, kişiliklerini geliştirmelerine okul içinde veya dışında, doğrudan veya dolaylı yardım etme, terbiye (Türk Dil Kurumu).

**Öğretim:** Belli bir amaca göre gereken bilgileri verme işi (TDK).

**Öğrenci:** 1.Öğrenim görmek amacıyla ders alan kimse, okul çocuğu, talebe, şakirt. 2. Bir bilim veya sanat yetkilisinin gözetimi ve yol göstericiliği altında belli bir konuda çalışan kimse

**Kantin:**  Kışla, fabrika, okul vb. yerlerde yiyecek ve içecek maddelerinin satıldığı yer ( Türk Dil Kurumu Sözlüğü, 2013, s.1) olarak tanımlanmaktadır.

**Gıda hijyeni:** Tehlikenin kontrol altına alınması ve gıdaların kullanım amacı dikkate alınarak, insan tüketimine uygunluğunun sağlanması için gerekli her türlü önlem ve koşulları( Gıda ve Tarım Bakanlığı, 2011, s.1) olarak tanımlanmıştır.

**İKİNCİ BÖLÜM**

1. **ALAN YAZIN TARAMASI**

Bireyin gelişimini açıklamaya yönelik en temel teori Maslow'un ihtiyaçlar teorisidir. Maslow ihtiyaçlar teorisinde bireyin ihtiyaçları beş aşamaya ayırmıştır.

Bunlar; fizyolojik ihtiyaçlar, güvenlik ihtiyaçları, ait olma ve sevme ihtiyacı, taktir ve sevgi ihtiyacı, kendini gerçekleştirme ihtiyacıdır ( Ertürk, 2013, s.45) olmak üzeredir. Maslow bireyin gelişimi için başlangıç noktasını fizyolojik ihtiyaçların giderilmesi şeklinde açıklamıştır. Bireyin fizyolojik ihtiyaçlarında ana başlığının altında ise bireyin beslenmesi temel fizyolojik bir ihtiyaç olarak gösterilmiştir. Buna göre; Beslenme bireyin hayatının her aşamasında önemli olup, bireyin sağlıklı ve üretken bir birey olabilmesi için temel ihtiyaçlarından birisidir. Tanımsal olarak beslenme; insanın, büyümesi, gelişmesi, sağlıklı ve üreten olarak uzun süre yaşaması için gerekli olan besin öğelerinin yeterli miktarda alıp vücutta kullanılmasıdır( Müftüoğlu, 2003, s.21). Beslenmenin tanımsal olarak ifadesinde dikkat edilmesi gereken en önemli ifade; yeterli ve dengeli beslenme kavramıdır. Yetersiz ve dengesiz beslenme üzerine yapılan birçok araştırma sonuçları göstermektedir ki kronik birçok sağlık sorunun temelinde yeterli ve dengeli beslenme unsuru eksikli söz konusudur. Yeterli ve dengeli beslenme; bireyin ihtiyacı olan besin maddelerini yeterli ve dengeli olarak tüketmesi anlamına gelir( Baysal, 1997, s.102).

Yeterli ve dengeli beslenmenin araştırmamız açısından en önemli öğe ve/veya öğeleri; kantinlerde satışa sunulan fast-food kültürünün gıda ürünleri ve paketlenmiş hazır gıdaları tüketen öğrencilerin farklı okullarda okuyan öğrenciler üzerindeki obezite prevalansı araştırmalarından elde edilmiştir. Bu kapsamda yapılan çalışmalardan Şimsek ve diğerleri(2005)'nin yaptığı ilköğretim ve liselerde öğrenciler üzerine yapılan obezite prevalansı araştırma sonuçlarına göre; tüm çocukların % 4.8’i obez ve obez çocukların % 55.6’sının kız çocuk olduğu görülmüştür ve obezite sıklığı 6-12 yaş arasındaki çocuklarda % 4.4, 12-17 yaş arasındaki çocuklarda % 5.4 olarak tespit edilmiştir( s. 165). Bu durum ilköğretim okullarında obezitenin ciddi bir problem olduğunu göstermektedir.

Semiz ve diğerleri( 2008)'nin Denizli il merkezinde ilköğretim okullarında yapmış olduğu obezite çalışmalarında olguların %1,4’ünde (9 erkek, 3 kız) obezite, %11,6’sında (51 erkek, 48 kız) fazla, obezite saptanan olguların 9 (%75)’u pubertal, fazla tartı saptanan olguların 53 (%53,5)’ü pubertal dönemde ve obezite saptanan olguların 9 (%75)’u, fazla tartılı olguların 49 (%49,9)’u sosyoekonomik düzeyi daha yüksek olan grubu temsil eden okulda görülmüştür ( s. 4). Bu durum öğrencilerin beslenmelerinin sadece besin tüketimi açısından değil, üretime katılacak olan bireylerin beslenme bozukluklarına bağlı olarak potansiyel sağlık sorunlarını da barındırdıklarını da ifade etmektedir. Ayrıca sürekli iş ortamında olanların ve öğrenciler gibi kısa süre açlık çeken bireylerin obezite oranları genel olarak kantinde sunulan ürünlerden kaynaklanmaktadır ( Öner ve diğerleri, 2013, s.102) ve bu durum kantinlerin öğrencilerin beslenmelerinde önemli bir etken olduğunu gösterdiği gibi kantinlerde tüketime sunulan ürünlerin alım gücüne göre öğrenciler arasında belirli bir sosyal hiyareşinin oluşmasını ve buna bağlı olarak öğrencilerde belirli davranış biçimlerinin geliştirmiş olma potansiyeli makul bir çıkarımdır ancak öğrenci kantinlerinde tüketime sunulan gıdaların ve paketlenmiş gıdaların öğrencilerin davranışlarına yönelik etkileri bir sosyal davranış olarak gösterilebilir iken sosyal davranışı destekleyen fizyolojik olgunun dengeli ve sağlıklı beslenme unsurunun deformasyonu olarak ifade edilmesi mümkündür. Buna bağlı olarak dengeli ve yeterli beslenme bireyin beslenmeye dair oluşturduğu; beslenme kültürü ve beslenme imkânları ile yakından ilişkili olup, bireyin beslenme kültürü temel olarak ailesel bir başlangıç kazanıp, toplumsal olarak gelişim göstererek bireyin icra ettiği işe, sosyal çevresine, gelir düzeyine göre değişim göstermektedir ( Başoğlu ve diğerleri, 1992, s.46). Bireyin beslenme kültürü bireyin erken yaşlarında aileye bağlılık gösterdiği gibi aile bireylerinin beslenmeye verdiği önem ve besin öğelerinin hazırlanması için ayırdığı zamanla yakın ilişki içindedir. Aile bireyin büyüme sürecinde belirli bir beslenme alışkanlığı edinmesinde ve sağlıklı beslenme bilincinin oluşmasında en önemli etkendir ( Pekcan, 2004, s.38). Gelişen toplum yapısı ailenin bireyin gelişimi üzerindeki etkisini yavaş- yavaş kaldırmaktadır ve birey birçok kararını kendisi vermektedir. Bireyin kararları ve davranışları üzerinde aile baskısının kalmasının genel bir sonucu olarak çocuklar ve genç bireylerin davranışları aileleri tarafından kabul edilmeyen davranışların dışa vurumu şeklinde gözlenmektedir ( Arslan, 1994, s.45).

Ailelerin çocuklarına yasakladığı davranış biçimlerini çocuklara neden- sonuç ilişkisi içinde verilmez ise çocuklar davranışı korkularından veya sevilme ihtiyaçlarından dolayı devam ettirmektedir ancak çocuklar aile bireylerinden korkularını ve sevilme ihtiyaçlarını geri plana attıklarında, çocuk ve gençlerin ailelerin beslenme üzerine koyduğu kurallara karşı çocuk ve gençler ailelerinden yasakladığı besin türlerini tükettikleri yönünde tespit edilmiştir( Arslan, 1994, s. 48) . Beslenme davranışı üzerine aile baskısı ortadan kalktığında bireyin sağlıklı ve yeterli beslenmesi için bilinçli bir tüketici olması gerekmektedir. Bilinçli tüketici; örgütlü olan, bir mal ya da hizmeti satın alırken, ondan azami derecede yarar sağlamayı amaçlayan, gerçek gereksinimlerini göz önünde tutan, planlı ve belgeli alışveriş yapan, alışverişin nesnesi değil öznesi olduğunun bilincinde olan, kalitesi, standardı yüksek, sağlıklı, güvenli, çevreci ürünü seçme olgunluğunu taşıyan, tüm bunlarla birlikte bütçesine en uygun ürünü seçip tasarrufa önem veren ve aynı zamanda kaliteyi denetleyen, dolayısıyla, giderek ekonomiyi verimliliğe yöneltecek olan yadsınmaz bir sosyoekonomik unsurdur( Demirel ve Yoldaş, 2005, s.57).

Bu durum bireyin yeterli ve dengeli beslenme özelliği göstermesi için temel bir bilinç düzeyi olduğu gibi, aileden gelen beslenme kurallarını kabul etmesini kolaylaştıran bir unsurdur. Bireylerin çocukluk döneminde tüketici olarak tüketici olarak sosyalleşme sürecini bireysel faktörler, sosyalleşme araçları ve öğrenme sistemleri etkilemektedir (Hayta, 2008, s.168). Bu etkileşim sürecinde genç bireyler ( öğrenciler) ilk olarak tüketim merkezi olarak perakendecileri hedef almaktadır ve ülkemizde perakendeciliği okul sınırları içinde tanımlanmış kavramı kantinlerdir. Kantin;  Kışla, fabrika, okul vb. yerlerde yiyecek ve içecek maddelerinin satıldığı yer ( Türk Dil Kurumu Sözlüğü, 2013, s.1) olarak tanımlanmaktadır. Bu kapsamda kantinlerin temel amacı; gıda maddeleri satmak olduğu kavranabilir ancak gıda maddelerinin ne olacağı sorusu, kantinin hizmet verdiği kurumun yapısı ile yakından ilişkili olup, kantinlerdeki ürün çeşitliliği kantinin hizmet verdiği kurumun kapsamında oluşturulur. Okul kantinleri diğer kantinlerden ayrı bir önem taşımaktadır. Okul kantinlerinden alışveriş yapan öğrenciler açısından beslenme, bulundukları yaş itibari ile diğer gruplara göre daha büyük önem arz etmektedir. Öğrencilerin büyük bir kısmının okul kantinlerinden alışveriş yaptıkları düşünüldüğünde de okul kantinlerinin de bu yaş grubu çocuklarının beslenmesinde önemli bir yeri olduğu görülmektedir (Gündoğan, 2008:4). Beslenmenin en önemli unsuru ise gıda ve personel hijyenidir.

Gıda hijyeni; Tehlikenin kontrol altına alınması ve gıdaların kullanım amacı dikkate alınarak, insan tüketimine uygunluğunun sağlanması için gerekli her türlü önlem ve koşulları( Gıda ve Tarım Bakanlığı, 2011, s.1) olarak tanımlanmıştır. Bu tanıma göre; gıdalardan kaynaklanacak olan besin zehirlenmesi ve besin ilavesi dereceleri kontrol altına alınmıştır ve buna bağlı olarak gıdaların güvenli gıda haline alınması amaçlanmıştır. Gıda güvenliği üretim aşamasında sağlanmasa bile, gıda sektöründe çalışan personelin hijyen kurallarına göstermiş olduğu yaklaşımlar da okul kantinlerinde gıda güvenliğinin önemli bir parçasıdır.

Özcan ve diğerleri (2013)'de kantin çalışanları üzerine yapmış olduğu hijyen araştırması sonuçlarına göre; kantin çalışanlarının %84.3'ün el yıkama alışkanlığını düzenli devam ettirdiği, portör muayenelerinin %90.3'nün düzenli yapıldığı, kantin içinde gıda hazırlanma alanlarının hijyenine %91.4 oranında uyduklarını tespit etmişlerdir (s. 40).

Ayrıca Kurtoğlu ve diğerleri( 2007)'nin Van İl Sağlık Müdürlüğü Halk Sağlığı Laboratuar’ına portör muayenesi yaptırmak için başvuran kantin çalışanlarından alınan numuneleri incelemiş, 739 işçinin 131’inde (%17,71) parazit saptanmıştır. Bunlardan 95’inde bir tür, 30’unda iki tür, 5’inde 3 tür ve 1’inde ise 4 tür parazit görülmüştür (s. 309). Özcan ve Kurtoğlu'nun çalışmalarından elde edilen bilgiler kapsamında okul kantinleri sadece öğrencilerin yeterli ve dengeli beslenme unsuru olmadığını, ayrıca bir halk sağlığı konusu da olduğunu belirtmektedir.

Sonuç olarak okul kantinleri öğrencilerin yeterli ve dengeli beslenme unsuru etki ettikleri kadar, ailesel kurallara karşı oluşturdukları tepkileri, bireylerin sosyalleşme becerilerin ve kişilik yapılarının ortaya çıkmasına etki eden temel bir kavramdır. Bu kapsamda tezimiz örnek alanımı ilköğretim ve lise kantinleri olup, genel olarak tüketime sunulan maddeler; şekerli içecekler, şekersiz içecekler, bisküvi, hamburger, simit, açma v.b unlu mamuller olarak sınıflandırılabilir. Tüketime sunulan besin maddelerin aileler tarafından ne kadar tüketilmesine izin verildiği, öğrencinin bu ürünleri alabilmesi için sahip olduğu ekonomik yeterlilik ve ailenin bu konudaki destekleri, aile bireylerinin yeterli ve düzenli beslenme bilgilerinin ne olduğu sorusu, ailelerin okul kantinlerinden beklentilerin ne olduğu, okul kantinlerinin hijyen durumlarının ne olduğu, kantin çalışanlarının besin tüketime karşı göstermiş olduğu hassasiyet,, öğrencilerin hangi aralıklarla kantinden alış- veriş yaptığı, öğrencilerin ortalama kantin alış- verişine ayırmış olduğu ücretin ne kadar olduğu, kantin tüketimi ile evebeyinlerin çalışıp- çalışmadığı, öğrencilerin hangi yaş aralıklarında kantinden ürün tüketimin daha fazla olduğu soruları araştırılacaktır.

Ateşoğlu ( 2011) İlköğretim Öğrencilerinin Okul Kantinlerinde Satın Alma Davranışları Üzerine Bir Araştırma başlıklı makalesinde yapmış olduğu araştırma sonuçlarına göre; İlköğretim çağındaki çocuklar zamanlarının büyük bir bölümünü okulda geçirmektedirler. Çocuklar okulda bulundukları süre içinde gıda ihtiyaçlarını genellikle okul kantininden karşılamaktadırlar. Bu nedenle ilköğretim birinci kademe öğrencilerinin okul kantinlerinde satın alma davranışları araştırılmıştır. Araştırma kapsamına 4. ve 5. sınıf öğrencileri alınmıştır. Araştırma sonuçlarına göre öğrenciler okul kantininden en çok satın aldıkları ürünlerin su, simit-poğaça, bisküvi-kraker-kek, meyve suyu, çikolata-şeker, cips ve ayran olduğu görülmektedir. Öğrenciler okul kantininden ürün satın almalarının en önemli nedeni olarak okulda acıkma ve susamalarını belirtmişleridir ( s.327).

Irmak ve diğerleri ( 2011)'in Türkiye’de Okul Çağı Çocuklarında (6-10 Yaş Grubu) Büyümenin İzlenmesi (Toçbi) Projesi Araştırma Raporu başlıklı makalesine göre; Okulların %5.2’sinde taze sebze satışı vardır, kentsel ve kırsalda oranlar benzerdir. Meyve satışı yapanların oranı genelde %17.2 olup, oranlar kentselde (%15.0), kırsaldan (%22.2) daha düşüktür. Şeker, şekerleme, bar, gofret, çikolata vb %93.1, kek, pasta, bisküvi ise %91.4 oranları ile en çok satılan yiyeceklerdir. Bunları, %81.0 oranıyla tost ve %75.9 oranıyla ayran izlemektedir ve her ikisinin de kentseldeki okullarda satılma oranı daha yüksektir. Aromalı, meyveli içecekler genelde %67.2 oranında satılmaktadır ve kırsaldaki satış oranı daha yüksektir. Buna karşılık süt, %62.1 kantinde satılmaktadır ve kentseldeki satış oranı daha yüksektir. Patates kızartması %34.5, cips ve patlamış mısır %48.3 oranında satılmaktadır. Eklenmiş şeker içeren meyve nektarı kentselde %60.0, kırsalda % 44.4), kolalı içecekler ise kentlerde daha fazla olmak üzere genelde %55.2 oranında okul kantinlerinde satılmaktadır(s.31) olarak tespit etmişlerdir.

Öğrencilerin kantin alışkanlıklarını tetikleyen ve destekleyen unsurlar ise Sarıçay ( 2013);

* Okullarda derslerin başlangıç saatleri ile mesai saati başlangıçlarının neredeyse aynı olması,
* Anne, baba ve çocuğun aynı zamanda evden çıkma zorunlulukları,
* Okul-ev arası mesafelerin uzaması vb. nedenler toplumumuzdaki “evde kahvaltı yapma” alışkanlığını neredeyse yok etmiş, yeni ihtiyaçları gündeme getirmiştir.
* Erken saatlerde evden çıkıp okula giden bir öğrenci için “kantinden beslenmek” çok olağan olup bu olağanlık kantinlerdeki kuyrukların uzamasına yol açmaktadır.

Kantin işletmeciliği belgeleri, başvuru, yetkinlik vb. belirli şartları sağladıktan sonra ihale ile bir okulun kantin işletmeciliğine hak kazanan işletmecilerin; insan sağlığı ile doğrudan ilişkili bir iş yaptığını unutmadan, mal ve hizmet satışı yaparken;

* Güvenilir ve tescilli markalar ile çalışması,
* Kantin çalışanlarının hijyen ve temizlik kurallarına uymasını temin etmesi,
* Kantinin çalışma şartlarına uygunluğu konularında sürekli uyanık olması son derece önemlidir (s.1) şeklinde özetlemiştir.

Bilimsel olarak yapılan çalışmalara destek niteliğinde olan Sağlık Bakanlığı'nın hazırlamış olduğu "Okul Kantinleri İç Denetim Raporu"na göre okul çocuklarının neredeyse yarısının hiç sebze yemediği, %20-30'unun meyve tüketmediği, buna karşın atıştırmalıkları sık tükettikleri ve öğün atladıkları belirtilmiştir.

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**3. YÖNTEM**

Bu bölümde, araştırma modeli, evren, örneklem, veri toplama aracı, verilerin toplanması ve çözümlenmesine kullanılan istatistiksel işlemler incelenmiştir.

**3.1. Araştırmanın Modeli**

Araştırmada “tarama modeli” kullanılacaktır. Tarama modelleri, geçmişte ve halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan yaklaşımlardır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde var olduğu gibi tanımlamaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez.

Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 2005, s. 77-79).

2015-2016 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesindeki ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine algıları ve bu algılarının farklı değişkenlere göre incelenmesi için öğrencilere uygulanan likert tipi ölçekle veriler toplanmıştır.

Bu araştırma inceleme amacına dayalı olarak gerçekleştirilen tarama modelinde betimsel bir çalışmadır.

Araştırmada, anket yöntemi kullanarak alan araştırması yöntemi kullanılmıştır. Anket soruları, iki bölümden oluşup, Birinci bölümde, kişisel bilgilere, ikinci bölümde kantinlere ilişkin öğrenci algılarına yönelik Likert tipi anket uygulanmıştır.

**3.2. Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini 2015–2016 eğitim-öğretim yılı Denizli ilinde Merkezefendi İlçesindeki ilkokul, ortaokul ve lise öğrencileri oluşturmaktadır. İmkânların yeterli olmaması bakımından araştırma evrenini temsil ettiği düşünülen örnekleme ulaşılarak veriler toplanmıştır.

Yukarıda verilen bilgiler paralelinde eldeki araştırma evrenini 2015-2016 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi ilçesindeki ilkokul öğrencisi 16626, ortaokul öğrencisi 14565 ve lise öğrencisi 14057 olmak üzere toplam 45248 öğrenciden oluşturmaktadır.

Örneklem grubu evrende bulunan 600 kişiye ulaşılarak katılım sağlayanların ve ölçek sorularının tamamına cevap veren 343 öğrencidir.

**3.2.1. Örnekleme İlişkin İstatistikler**

**Tablo 3.2.1.1.**

***Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Cinsiyet | Kız | 160 | 46,6 |
| Erkek | 183 | 53,4 |

Tablo 3.2.1.1 incelendiğinde; araştırmaya katılan Öğrencilerin % 46,6’sının kız; % 53,4’ünün erkek öğrenci olduğu görülmektedir. Buna göre katılımcı öğrencilerden erkek öğrencilerin kız öğrencilerden fazla olduğu görülmektedir.

**Tablo 3.2.1.2.**

***Öğrencilerin Okul Türüne Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Okul Türü | İlkokul | 97 | 28,3 |
| Ortaokul | 164 | 47,8 |
| Lise | 82 | 23,9 |

Tablo 3.2.1.2 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden; en fazla katılımcının 164 katılımcı ile ( % 47,8 ) ortaokul öğrencisi olduğu ve bunu 97 katılımcı ile ( % 28,3) ilkokul öğrencilerinin takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 82 katılımcı ile (% 23,9 ) lise öğrencileri olduğu görülmüştür. Katılımcıların büyük çoğunluğunun ortaokul öğrencileri olduğu söylenebilir.

**Tablo 3.2.1.3.**

***Öğrencilerin Öğretim Şekline Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Öğretim Şekli | İkili Eğitim Öğretim | 67 | 19,5 |
| Normal Eğitim Öğretim | 276 | 80,5 |

Tablo 3.2.1.3 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden 67 katılımcının (% 19,5) ikili eğitim öğretim, 276 katılımcının ( % 80,5) normal eğitim öğretim şeklinde eğitim öğretim görmekte olduğu görülmektedir.

**Tablo 3.2.1.4.**

***Öğrencilerin Yaşa Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Yaş | 6-10 yaş | 108 | 31,5 |
| 11-15 yaş | 152 | 44,3 |
| 16 yaş ve üzeri | 83 | 24,2 |

Tablo 3.2.1.4 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden; en fazla katılımcının 152 katılımcı ile ( % 44,3 ) 11-15 yaş aralığındakilerin olduğu ve bunu 108 katılımcı ile ( % 31,5) 6-10 yaş aralığındaki öğrencilerinin takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 83 katılımcı ile (% 24,2 )16 yaş ve üzerindeki öğrencileri olduğu görülmüştür.

**Tablo 3.2.1.5.**

***Öğrencilerin Kardeş Sayısına Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Kardeş Sayısı | 1 | 107 | 31,2 |
| 2 | 120 | 35,0 |
| 3 ve üzeri | 116 | 33,8 |

Tablo 3.2.1.5 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden; en fazla katılımcının 120 katılımcı ile ( % 35,0 ) 2 kardeş olduğu ve bunu 116 katılımcı ile ( % 33,8) 3 kardeş ve üzeri öğrencilerinin takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 107 katılımcı ile (% 31,2 )1kardeşi olan öğrencileri olduğu görülmüştür.

**Tablo 3.2.1.6.**

***Öğrencilerin Anne Eğitim Durumuna Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Eğitim Durumu | Okur Yazar Değil | 20 | 5,8 |
| İlkokul Mezunu | 109 | 31,8 |
| Ortaokul Mezunu | 89 | 25,9 |
| Lise Mezunu | 91 | 26,5 |
| Üniversite Mezunu | 34 | 9,9 |

Tablo 3.2.1.6 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden 109 katılımcının annesinin (% 31,8 ) ilkokul mezunu olduğu, 91 katılımcının annesinin (% 26,5) lise mezunu olduğu, 89 katılımcının annesinin ( % 25,9 ) ortaokul mezunu olduğu, 34 katılımcının annesinin ( % 9,9) üniversite mezunu olduğu ve en az katılımcı annesinin ise (% 5,8) okuryazar olmayan kategorisinde olduğu görülmektedir.

Böylelikle öğrencilerin annelerinin büyük kısmının ilköğretim ve orta öğrenim düzeyinde eğitim aldıkları tespit edilirken çok az kısmının yüksek öğrenim gördüğü ve çok az kısmının da okumaz yazmaz olduğu söylenebilir.

**Tablo 3.2.1.7.**

***Öğrencilerin Baba Eğitim Durumuna Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Eğitim Durumu | Okur Yazar Değil | 10 | 2,9 |
| İlkokul Mezunu | 83 | 24,2 |
| Ortaokul Mezunu | 90 | 26,2 |
| Lise Mezunu | 99 | 28,9 |
| Üniversite Mezunu | 61 | 17,8 |

Tablo 3.2.1.7 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden 99 katılımcının babasının (% 28,9 ) lise mezunu olduğu, 90 katılımcının babasının (% 26,2) ortaokul mezunu olduğu, 83 katılımcının babasının ( % 24,2 ) ilkokul mezunu olduğu, 61 katılımcının babasının ( % 17,8) üniversite mezunu olduğu ve en az katılımcı babasının ise ( % 2,9) okuryazar olmayan kategorisinde olduğu görülmektedir.

Böylelikle öğrencilerin babalarının büyük kısmının ilköğretim ve orta öğrenim düzeyinde eğitim aldıkları tespit edilirken yükseköğrenim gören babaların sayısının ve oranının annelerden fazla olduğu ve çok az kısmının da okumaz yazmaz olduğu söylenebilir.

**Tablo 3.2.1.8.**

***Öğrencilerin Anne Mesleğine Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Meslek | Çalışmıyor | 172 | 50,1 |
| Memur | 12 | 3,5 |
| İşçi | 79 | 23,0 |
| Emekli | 15 | 4,4 |
| Serbest Meslek | 65 | 19,0 |

Tablo 3.2.1.8 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden 172 katılımcının annesinin (% 50,1 ) çalışmadığı, 79 katılımcının annesinin (% 23,0) işçi olduğu, 65 katılımcının annesinin ( % 19,0 ) serbest meslek çalıştığı, 15 katılımcının annesinin ( % 4,4) emekli olduğu ve en az katılımcı annesinin ise ( % 3,5) memur olarak çalıştığı görülmektedir.

Böylelikle öğrencilerin annelerinin büyük kısmının herhangi bir işte çalışmadıkları görülürken oran olarak büyükten küçüğe; işçi, serbest meslek ve memur olarak çalışmakta olduğu ve emekli olduğu söylenebilir.

**Tablo 3.2.1.9.**

***Öğrencilerin Baba Mesleğine Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Meslek | Çalışmıyor | 21 | 6,1 |
| Memur | 29 | 8,5 |
| İşçi | 135 | 39,4 |
| Emekli | 47 | 13,7 |
| Serbest Meslek | 111 | 32,4 |

Tablo 3.2.1.9 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrencilerden 145 katılımcının babasının (% 39,4 ) olarak çalıştığı, 111 katılımcının babasının (% 32,4) serbest meslek çalıştığı, 47 katılımcının babasının ( % 13,7 ) emekli olduğu, 29 katılımcının babasının ( % 8,5) memur olduğu ve en az katılımcı babasının ise ( % 6,1) çalışmadığı görülmektedir.

Böylelikle öğrencilerin babalarının büyük kısmının işçi ve serbest meslek olarak çalıştıkları görülmüştür.

**Tablo 3.2.1.10.**

***Öğrenci Ailelerinin Gelir Durumuna Göre Dağılımı***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **%** |
| Gelir Düzeyi | 0-750 TL | 47 | 13,7 |
| 751-1000 TL | 75 | 21,9 |
| 1001-1500 TL | 72 | 21,0 |
| 1501-2000 TL | 54 | 15,7 |
| 2000 TL ve Üzeri | 95 | 27,7 |

Tablo 3.2.1.10 incelendiğinde; araştırmaya katılan öğrenci ailelerinin aylık gelirlerine bakıldığında;

95 ailenin (% 27,7 ) aylık gelirinin 2000 TL ve üzerinde olduğu, 75 ailenin (% 21,9) aylık gelirinin 751-1000 TL aralığında olduğu, 72 ailenin ( % 21,0 ) aylık gelirinin 1001-1500 TL aralığında olduğu, 54 ailenin ( % 15,7) aylık gelirini 1501-2000 TL aralığında olduğu ve en az gelir olan 0-750 TL aralığında ise ( % 13,7) 47 ailenin olduğu görülmektedir.

Böylelikle öğrencilerin ailelerinin aylık gelirlerinin düşük olduğu görülmüştür.

**3.3. Verilerin Toplanması**

Araştırmada kullanılan veri toplama araçları; Kişisel Bilgi Formu ve Öğrencilerin Okul Kantinleri Yönelik Algıları ölçeğinden oluşmaktadır.

Kişisel Bilgi Formu 10 sorudan oluşmaktadır. Öğrencilerin Okul Kantinleri Yönelik Algılarıyla ilgili anketi ise 29 sorudan oluşmakta olup 1= Katılmıyorum, 2= Kararsızım, 3= Katılıyorum ve 4= Tamamen Katılıyorum şeklinde puanlama şeklinde oluşturulmuştur.

Öğrencilerin Okul Kantinleri Yönelik Algıları anketinden alınabilecek en düşük puan 29, en yüksek puan ise 116’dır. Alınan puanlar yükseldikçe Öğrencilerin Okul Kantinleri Yönelik Algıları olumlu yani memnuniyetleri yükselmektedir.

**3.4.Verilerin Analizi**

2015-2016 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi İlçesi ilkokul, ortaokul ve liselerde öğrenim gören Öğrencilerin Okul Kantinleri Yönelik Algıları ve bu algılarının farklı değişkenlere göre irdelenmesi için öğrencilere uygulanan ankete verdikleri cevaplar ile elde edilen verilerin analizi veri toplama araçlarına verilen cevaplar kodlanarak tüm analizleri gerçekleştirebilecek SPSS 20 istatistik paket programına yüklenerek gerçekleştirilmiştir. Anket sorularının analizinde istatistiksel yöntemlerden referans dağılımları, korelasyon, t-testleri kullanılmış, sonuçlar tablolarla ifade edilmiştir.

Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışması için; normal dağılım analizleri, faktör analizi, iç tutarlık katsayısı, madde-toplam korelasyon katsayıları ve ayırt edici geçerlik analizleri yapılmıştır.

Verilerin güvenilirliğini ve geçerliliğini belirlemek için yapılan güvenilirlik Cronbach Alpha değeri 0,774 olduğundan verilerin güvenilirliği yüksek bulunmuştur.

Ölçeğin geçerliğini belirlemek üzere faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi sonuçları, ölçeğin toplam varyansın % 64,75’ini açıklayan faktöre sahip olduğunu göstermiştir.

Yapılan tüm analizler sonucunda ölçeğin ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algılarını ve bu algılarını farklı değişkenlere göre ölçmede geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu saptanmıştır.

Yorumlamalarda grup aritmetik ortalamaları ve “p” anlamlılık değeri dikkate alınmıştır.

Çalışmada 2015-2016 eğitim öğretim yılında Denizli ili Merkezefendi İlçesi ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ve bu algılarının farklı değişkenlere göre belirlenmesinde, yorumlanmasında ve açıklanmasında ankette kullanılan 5’li likert dereceleme ölçeğine uygun olarak aşağıda belirtilen puan aralıkları kullanılmıştır.

3.26-4.00 Tamamen Katılıyorum

2.51-3.25 Katılıyorum

1.76-2.50 Kararsızım

1.00-1.75 Katılmıyorum

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

**4. BULGULAR ve YORUM**

Bu bölümde anketin uygulanması sonucu elde edilen verilerin istatistiki analizine ilişkin bulgu ve yorumlar ile araştırmanın alt problemlerine ilişkin bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir.

**4.1. Alt Problemlere İlişkin Bulgular**

“Denizli İlinde İlkokul, Ortaokul ve Liselerde Hizmet Veren Kantinlere Yönelik Öğrenci Algıları ( Denizli İli Merkezefendi İlçe Örneği)” adlı bu çalışmada “Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin kantinlere yönelik algıları nedir?” ve “Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin kantinlere yönelik algılarında; cinsiyete, okul türü, öğretim şekli, yaş, kardeş sayısı, anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi, anne mesleği, baba mesleği, ailenin gelir düzeyi durumuna göre anlamlı bir fark var mıdır?” olmak üzere 2 alt probleme ilişkin bulgulara ve analize yer verilmiştir.

**4.1.1. 1. Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırmanın birinci alt problemi “Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin kantinlere yönelik algıları nedir?” biçiminde belirlenmişti. Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilerek Tablo 4.2.1’de gösterilen veriler elde edilmiştir.

**Tablo 4.1.1. 1.**

***Denizli ili Merkezefendi İlçesinde Hizmet Veren Kantinlerden Hizmet Alan İlkokul, Ortaokul ve Lise Öğrencilerinin Okul Kantinlerine Yönelik Algı Analizi***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Önermeler** | **n** |  | **SS** | **Katılım Düzeyi** |
| 1. Okul kantinimizde çalışanların tutum ve davranışlarından memnunum. | 343 | 2,76 | 0,70 | Katılıyorum |
| 2. Kantinde satılan ürün ve malzemelerin fiyatları uygundur. | 343 | 1,98 | 0,99 | Kararsızım |
| 3. Kantinimizde yeterince istediğimiz kadar çeşit bulunmaktadır. | 343 | 2,40 | 0,89 | Kararsızım |
| 4. Kantinimizde satılan yiyeceklerin tazelik kalitesi iyidir. | 343 | 2,41 | 0,85 | Kararsızım |
| 5. Kantinimizde zararlı yiyecek ve içecekler satılmaktadır. | 343 | 2,64 | 1,06 | Katılıyorum |
| 6. Kantinimizde satılan gıdaların hijyenik ve güvenilir olduğunu düşünüyorum. | 343 | 2,61 | 0,91 | Katılıyorum |
| 7. Kantinimizde satılan yiyecek ve içeceklerin markalı olduğunu düşünüyorum. | 343 | 2,71 | 0,75 | Katılıyorum |
| 8. Kantinimizde satılan ürünlerin son kullanma tarihlerine dikkat ederim. | 343 | 2,76 | 0,72 | Katılıyorum |
| 9. Kantinimizde satılan ürünlerin market ve çarşıdan daha ucuz olduğunu düşünüyorum. | 343 | 2,31 | 1,12 | Kararsızım |
| 10. Kantinimiz her zaman temiz ve bakımlıdır. | 343 | 2,34 | 0,83 | Kararsızım |
| 11. Kantinimizin yetkililerce kontrol ve denetiminin yapıldığını düşünüyorum. | 343 | 2,44 | 0,86 | Kararsızım |
| 12. Anne ve babamız kantinden alış veriş yapmamızı her zaman onaylar. | 343 | 2,49 | 0,89 | Kararsızım |
| 13. Kantinimizden aldığım ürünlerden dolayı hiç rahatsızlanmadım. | 343 | 2,63 | 0,77 | Katılıyorum |
| 14. Kantinimizde yiyecek ve içecek için oturarak tüketebileceğimiz bir yer vardır. | 343 | 2,80 | 0,56 | Katılıyorum |
| 15. Kantinimizde çalışanların giyim ve kuşamları uygundur. | 343 | 2,64 | 0,66 | Katılıyorum |
| 16. Kantinimizde simit, poğaça v.b. ürünler açıkta satılmaktadır. | 343 | 2,61 | 0,94 | Katılıyorum |
| 17. Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler sıraya geçmemektedirler. | 343 | 2,69 | 0,92 | Katılıyorum |
| 18. Kantin alış verişi için verilen teneffüs süresi yetmektedir. | 343 | 2,47 | 1,02 | Kararsızım |
| 19. Kantinimizin bulunduğu yer eğitim öğretim açısından uygun değildir. | 343 | 2,65 | 1,55 | Katılıyorum |
| 20. Kantinimizde çalışan personel sayısı yeterli değildir. | 343 | 2,60 | 1,04 | Katılıyorum |
| 21. Kantinimizde sohbet edebileceğimiz yerler bulunmaktadır. | 343 | 2,81 | 0,78 | Katılıyorum |
| 22. Kantinimizde yemek yedikten sonra ellerimizi yıkayacağımız lavabo bulunmaktadır. | 343 | 2,52 | 1,08 | Katılıyorum |
| 23. Kantinimizden alış veriş yapmamaktayım. | 343 | 2,41 | 1,01 | Kararsızım |
| 24. Beslenmemi evden annemin hazırladığı beslenme çantasındaki yiyecekler ile yapmaktayım. | 343 | 2,57 | 1,03 | Katılıyorum |
| 25. Kantinimizde taze meyve suyu bulunmaktadır. | 343 | 2,58 | 1,07 | Katılıyorum |
| 26. Kantinimizden aldığım ürünlerin ambalajlarını çöp kutusuna atarım. | 343 | 2,83 | 0,75 | Katılıyorum |
| 27. Kantinimiz güvenlik kamerası ile devamlı kontrol edilmektedir. | 343 | 2,64 | 1,86 | Katılıyorum |
| 28. Kantinimize dışarıdan yabancı kişiler gelip alış veriş yapmaktadırlar. | 343 | 2,64 | 0,96 | Katılıyorum |
| 29. Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler arasında tartışmalar olmaktadır. | 343 | 2,63 | 0,95 | Katılıyorum |
| **Toplam** | **343** | **2,56** | **0,38** | **Katılıyorum** |

Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algıları 29 madde ile ölçülmüştür.

Tablo 4.1.1.1’e dikkatle incelendiğinde ve yapılan inceleme ve analiz sonucunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algılarına göre öğrencilerinin en fazla katılım gösterdikleri önermenin (*X*=2,83) ortalama ile “Kantinimizden aldığım ürünlerin ambalajlarını çöp kutusuna atarım.” önermesine “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri görülürken; en az katılım gösterdikleri önermenin ise (*X*= 1,98) ortalama ile “Kantinde satılan ürün ve malzemelerin fiyatları uygundur. ” maddesine “Kararsızım” şeklinde katılım gösterdikleri görülmüştür. Buradan hareketle öğrencilerimizin temizlik alışkanlıklarını kazandıkları ve kantinden aldıkları ürünlerin ambalajlarını çöpe attıkları görülürken; kantindeki satılan ürünlerin fiyatlarının uygunluğu noktasında kararsız oldukları söylenebilir.

Bunun dışında;

“Okul kantinimizde çalışanların tutum ve davranışlarından memnunum. ” önermesine *(X=*2,76*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde yeterince istediğimiz kadar çeşit bulunmaktadır. ” önermesine *(X=*2,40*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Kantinimizde satılan yiyeceklerin tazelik kalitesi iyidir. ” önermesine *(X=*2,41*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Kantinimizde zararlı yiyecek ve içecekler satılmaktadır.” önermesine *(X=*2,64*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde satılan gıdaların hijyenik ve güvenilir olduğunu düşünüyorum. ” önermesine *(X=*2,61*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde satılan yiyecek ve içeceklerin markalı olduğunu düşünüyorum. ” önermesine *(X=*2,71*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde satılan ürünlerin son kullanma tarihlerine dikkat ederim. ” önermesine *(X=*2,76*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde satılan ürünlerin market ve çarşıdan daha ucuz olduğunu düşünüyorum. ” önermesine *(X=*2,31*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Kantinimiz her zaman temiz ve bakımlıdır. ” önermesine *(X=*2,34*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Kantinimizin yetkililerce kontrol ve denetiminin yapıldığını düşünüyorum. ” önermesine *(X=*2,44*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Anne ve babamız kantinden alış veriş yapmamızı her zaman onaylar.” önermesine *(X=*2,49*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Kantinimizden aldığım ürünlerden dolayı hiç rahatsızlanmadım. ” önermesine *(X=*2,63*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde yiyecek ve içecek için oturarak tüketebileceğimiz bir yer vardır. ” önermesine *(X=*2,80*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde çalışanların giyim ve kuşamları uygundur. ” önermesine *(X=*2,64*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde simit, poğaça v.b. ürünler açıkta satılmaktadır. ” önermesine *(X=*2,61*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler sıraya geçmemektedirler. ” önermesine *(X=*2,69*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantin alış verişi için verilen teneffüs süresi yetmektedir. ” önermesine *(X=*2,47*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Kantinimizin bulunduğu yer eğitim öğretim açısından uygun değildir. ” önermesine *(X=*2,65*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde çalışan personel sayısı yeterli değildir. ” önermesine *(X=*2,60*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde sohbet edebileceğimiz yerler bulunmaktadır. ” önermesine *(X=*2,81*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde yemek yedikten sonra ellerimizi yıkayacağımız lavabo bulunmaktadır. ” önermesine *(X=*2,52*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizden alış veriş yapmamaktayım.” önermesine *(X=*2,41*)* ortalama ile “Kararsızım”, “Beslenmemi evden annemin hazırladığı beslenme çantasındaki yiyecekler ile yapmaktayım.” önermesine *(X=*2,57*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde taze meyve suyu bulunmaktadır.” önermesine *(X=*2,58*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimiz güvenlik kamerası ile devamlı kontrol edilmektedir. ” önermesine *(X=*2,64*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimize dışarıdan yabancı kişiler gelip alış veriş yapmaktadırlar.” önermesine *(X=*2,64*)* ortalama ile “Katılıyorum”, “Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler arasında tartışmalar olmaktadır. ” önermesine *(X=*2,63*)* ortalama ile “Katılıyorum” şeklinde olduğu tespit edilmiştir.

Genel olarak okul kantinlerine ilişkin algılarının ise ( *X*=2,56) ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Buradan hareketle Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin önermelere katıldığı söylenebilir.

**4.1.2. 2. Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırmanın ikinci alt problemi “Denizli ili Merkezefendi İlçesinde hizmet veren kantinlerden hizmet alan ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algılarında;

* Cinsiyete göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Okul türüne göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Öğretim şekline göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Yaş durumuna göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Kardeş sayısına göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Anne eğitim durumun göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Baba eğitim durumuna göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Anne mesleğine göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Baba mesleğine göre anlamlı bir fark var mıdır?
* Ailenin gelir durumuna göre anlamlı bir fark var mıdır? biçiminde belirlenmişti.

Araştırma sorusuna cevap vermek için hangi istatistiksel tekniğin kullanılacağına karar vermek amacıyla tek örneklem Kolmogorov Simirnov testi uygulanmıştır. Elde edilen sonuçlara göre ankete verilen cevapların normal dağılım göstermediği belirlenmiştir. *K-S(z)*=1,36; *p*<0,05 )

Bu nedenle araştırma sorusuna cevap vermek için Nonparametrik bir teknik olan Mann Whitney U ve Kruskal Wallis H Testinin kullanılmasına karar verilmiştir.

Bu alt probleme cevap verebilmek amacıyla toplanan veriler analiz edilmiş ve Tablo 4.1.2.1’de gösterilen veriler elde edilmiştir.

**Tablo 4.1.2.1**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Cinsiyete Göre Mann Whitney U Testi Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Toplamı** | **Sıra Ortalaması** | **U** | **Z** | **p** |
| **Cinsiyet** | Kız | 160 | 28433,00 | 177,71 | 13727,00 | -,99 | 0,31 |
| Erkek | 183 | 30563,00 | 167,01 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |  |

\**p*>0,05

Tablo 4.1.2.1’ebaktığımızda yapılan Mann-Whitney U analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır ( *U*= 13727,00; *p>*0,05 ).

Bir başka ifadeyle Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları cinsiyeti ne olursa olsun herhangi bir farklılık bulunmadığı; algılarının aynı ya da benzer olduğu söylenebilir.

**Tablo 4.1.2.2**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Okul türüne Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Okul Türü** | İlkokul | 97 | 172,70 | 7,125 | 0,02 | 2-3 |
| Ortaokul | 164 | 183,64 |
| Lise | 82 | 147,89 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*<0,05 1. İlkokul 2. Ortaokul 3. Lise

Tablo 4.1.2.2’yebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okul türü değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur (X2= 7,125; *p<*0,05 ). İlkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okul türüne göre değişiklik göstermektedir.

Karşılaştırmalar için Mann-Whitney U testi yapılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

İlkokul ile ortaokul öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algılarının aynı olduğu görülmüştür (U= 7486,50; p>0,05).

İlkokul ile lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algılarının aynı olduğu görülmüştür (U= 3442,00; p>0,05).

Ortaokul ile lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algılarının farklı olduğu tespit edilmiştir ( U=5282,00; p<0,05 ).

Okul türü olarak öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algılarının ortaokul ve lise düzeyinde farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

**Tablo 4.1.2.3.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Öğretim şekline Göre Mann Whitney U Testi Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Toplamı** | **Sıra Ortalaması** | **U** | **Z** | **p** |
| **Öğretim Şekli** | İkili | 67 | 7547,50 | 112,65 | 5269,50 | -5,46 | 0,00 |
| Normal | 276 | 51448,50 | 186,41 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |  |

\**p*<0,05

Tablo 4.1.2.3’ebaktığımızda yapılan Mann-Whitney U analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okulların öğretim şekli değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur ( *U*= 5269,50; *p<*0,05 ).

Bir başka ifadeyle Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okulun öğretim şekline göre farklılık gösterdiği söylenebilir.

**Tablo 4.1.2.4.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Yaş durumuna Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Yaş** | 6-10 Yaş | 108 | 181,41 | 7,216 | 0,02 | 1-3; 2-3 |
| 11-15 Yaş | 152 | 179,17 |
| 16 ve üzeri | 83 | 146,62 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*<0,05 1. 6-10 yaş 2. 11-15 yaş 3.16 yaş ve üzeri

Tablo 4.1.2.4’yebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur (X2= 7,216; *p<*0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları yaş durumuna göre değişiklik göstermektedir. Farklılığın hangi yaş grupları arasında olduğunu tespit etmek için aşağıdaki karşılaştırmalar yapılmıştır.

Karşılaştırmalar için Mann-Whitney U testi yapılarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

6-10 yaş ile 11-15 yaş aralığındaki öğrencilerin okul kantinlerine ilişkin algılarının aynı/benzer olduğu görülmüştür (U= 8085,50; p>0,05).

6-10 yaş ile 16 yaş ve üzeri yaş aralığındaki öğrencilerin okul kantinlerine ilişkin algılarının farklı olduğu görülmüştür (U= 3588,50; p<0,05).

11-15 yaş ile 16 ve üzeri yaş aralığındaki öğrencilerin okul kantinlerine ilişkin algılarının farklı olduğu tespit edilmiştir ( U=5095,00; p<0,05 ).

**Tablo 4.1.2.5.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Kardeş sayısına Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Kardeş Sayısı** | 1 kardeş | 107 | 171,09 | 4,158 | 0,12 |  |
| 2 kardeş | 120 | 185,32 |
| 3 ve üzeri | 116 | 159,06 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*>0,05

Tablo 4.1.2.5’ebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile kardeş sayıları değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır (X2= 4,158; *p>*0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları kardeş sayısına göre değişiklik göstermemektedir.

**Tablo 4.1.2.6.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Anne Eğitim Düzeyine Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Anne Eğitim Düzeyi** | Okuryazar değil | 20 | 165,70 | 16,15 | 0,00 |  |
| İlkokul mezunu | 109 | 172,89 |
| Ortaokul mezunu | 89 | 199,63 |
| Lise mezunu | 91 | 163,83 |
| Üniversite mezunu | 34 | 122,40 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*<0,05

Tablo 4.1.2.4’ebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. (*X2*= 16,15; *p*<0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algılarının öğrencilerin anne eğitim düzeyleri değişkenine göre farklılık göstermektedir.

**Tablo 4.1.2.7.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Baba Eğitim Düzeyine Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Baba Eğitim Düzeyi** | Okuryazar değil | 10 | 276,50 | 28,46 | 0,00 |  |
| İlkokul mezunu | 83 | 163,61 |
| Ortaokul mezunu | 90 | 194,44 |
| Lise mezunu | 99 | 175,18 |
| Üniversite mezunu | 61 | 128,01 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*<0,05

Tablo 4.1.2.7’yebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba eğitim düzeyleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur (*X2*= 28,46; *p*<0,05 ).

Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba eğitim düzeyleri değişkenine göre farklılık göstermektedir.

**Tablo 4.1.2.8.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Anne Mesleğine Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Anne Mesleği** | Çalışmıyor | 172 | 157,15 | 8,147 | 0,08 |  |
| Memur | 12 | 176,75 |
| İşçi | 79 | 189,57 |
| Emekli | 15 | 175,57 |
| Serbest Meslek | 65 | 188,25 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*>0,05

Tablo 4.1.2.8’ebaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin anne meslekleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. (*X2*= 8,147; *p*>0,05 ).

Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin annelerinin mesleklerine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 4.1.2.9.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Baba Mesleğine Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Baba Mesleği** | Çalışmıyor | 21 | 152,19 | 18,678 | 0,00 |  |
| Memur | 29 | 126,67 |
| İşçi | 135 | 198,40 |
| Emekli | 47 | 158,80 |
| Serbest Meslek | 111 | 161,07 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*<0,05

Tablo 4.1.2.9’abaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba meslekleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. (*X2*= 18,678; *p<*0,05 ).

Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba mesleklerine göre farklılık göstermektedir.

**Tablo 4.1.2.10.**

***Öğrencilerin Okul Kantinlerine Yönelik Algılarının Ailenin Gelir Düzeyine Göre Kruskal-Wallis H Testi İle Analizi***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değişken** | **Kategori** | **n** | **Sıra Ortalaması** | **X2** | **p** | **Fark** |
| **Gelir Düzeyi** | 0-750 TL | 47 | 161,02 | 20,447 | 0,00 |  |
| 751-1000 TL | 75 | 214,12 |
| 1001-15000 TL | 72 | 176,19 |
| 1501-2000 TL | 54 | 146,77 |
| 2001 TL ve Üzeri | 95 | 155,34 |
| **Toplam** |  | 343 |  |  |  |  |

\**p*<0,05

Tablo 4.1.2.10’abaktığımızda yapılan Kruskal-Wallis H analizi sonunda Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin ailelerinin aylık gelir düzeyi değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. (*X2*= 20,447; *p<*0,05 ).

Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin ailelerinin aylık gelir düzeyine göre farklılık göstermektedir.

**BEŞİNCİ BÖLÜM**

**5. TARTIŞMA ve ÖNERİLER**

**5.1 Tartışma**

Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ve algılarını etkileyen faktörlerin incelendiği bu çalışmada;

* Araştırmaya katılan öğrencilerin % 46,6’sının kız; % 53,4’ünün erkek olduğu görülmektedir.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden; en fazla katılımcının 164 katılımcı ile ( % 47,8 ) ortaokul öğrencisi olduğu ve bunu 97 katılımcı ile ( % 28,3) ilkokul öğrencilerinin takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 82 katılımcı ile (% 23,9 ) lise öğrencileri olduğu görülmüştür.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden 67 katılımcının (% 19,5) ikili eğitim öğretim, 276 katılımcının ( % 80,5) normal eğitim öğretim şeklinde eğitim öğretim görmekte olduğu görülmektedir.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden; en fazla katılımcının 152 katılımcı ile ( % 44,3 ) 11-15 yaş aralığındakilerin olduğu ve bunu 108 katılımcı ile ( % 31,5) 6-10 yaş aralığındaki öğrencilerinin takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 83 katılımcı ile (% 24,2 )16 yaş ve üzerindeki öğrencileri olduğu görülmüştür.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden; en fazla katılımcının 120 katılımcı ile ( % 35,0 ) 2 kardeş olduğu ve bunu 116 katılımcı ile ( % 33,8) 3 kardeş ve üzeri öğrencilerinin takip ettiği görülürken en az katılımcının ise 107 katılımcı ile (% 31,2 )1kardeşi olan öğrencileri olduğu görülmüştür.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden 109 katılımcının annesinin (% 31,8 ) ilkokul mezunu olduğu, 91 katılımcının annesinin (% 26,5) lise mezunu olduğu, 89 katılımcının annesinin ( % 25,9 ) ortaokul mezunu olduğu, 34 katılımcının annesinin ( % 9,9) üniversite mezunu olduğu ve en az katılımcı annesinin ise ( % 5,8) okuryazar olmayan kategorisinde olduğu görülmektedir.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden 99 katılımcının babasının (% 28,9 ) lise mezunu olduğu, 90 katılımcının babasının (% 26,2) ortaokul mezunu olduğu, 83 katılımcının babasının ( % 24,2 ) ilkokul mezunu olduğu, 61 katılımcının babasının ( % 17,8) üniversite mezunu olduğu ve en az katılımcı babasının ise ( % 2,9) okuryazar olmayan kategorisinde olduğu görülmektedir.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden 172 katılımcının annesinin (% 50,1 ) çalışmadığı, 79 katılımcının annesinin (% 23,0) işçi olduğu, 65 katılımcının annesinin ( % 19,0 ) serbest meslek çalıştığı, 15 katılımcının annesinin ( % 4,4) emekli olduğu ve en az katılımcı annesinin ise ( % 3,5) memur olarak çalıştığı görülmektedir.
* Araştırmaya katılan öğrencilerden 145 katılımcının babasının (% 39,4 ) olarak çalıştığı, 111 katılımcının babasının (% 32,4) serbest meslek çalıştığı, 47 katılımcının babasının ( % 13,7 ) emekli olduğu, 29 katılımcının babasının ( % 8,5) memur olduğu ve en az katılımcı babasının ise ( % 6,1) çalışmadığı görülmektedir.
* Araştırmaya katılan öğrenci ailelerinin aylık gelirlerine bakıldığında; 95 ailenin (% 27,7 ) aylık gelirinin 2000 TL ve üzerinde olduğu, 75 ailenin (% 21,9) aylık gelirinin 751-1000 TL aralığında olduğu, 72 ailenin ( % 21,0 ) aylık gelirinin 1001-1500 TL aralığında olduğu, 54 ailenin ( % 15,7) aylık gelirini 1501-2000 TL aralığında olduğu ve en az gelir olan 0-750 TL aralığında ise ( % 13,7) 47 ailenin olduğu görülmektedir. Böylelikle öğrencilerin ailelerinin aylık gelirlerinin düşük olduğu görülmüştür.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin algılarına göre öğrencilerinin en fazla katılım gösterdikleri önermenin (X=2,83) ortalama ile “Kantinimizden aldığım ürünlerin ambalajlarını çöp kutusuna atarım.” önermesine “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri görülürken; en az katılım gösterdikleri önermenin ise (X= 1,98) ortalama ile “Kantinde satılan ürün ve malzemelerin fiyatları uygundur. ” maddesine “Kararsızım” şeklinde katılım gösterdikleri görülmüştür. Buradan hareketle öğrencilerimizin temizlik alışkanlıklarını kazandıkları ve kantinden aldıkları ürünlerin ambalajlarını çöpe attıkları görülürken; kantindeki satılan ürünlerin fiyatlarının uygunluğu noktasında kararsız oldukları söylenebilir.
* “Okul kantinimizde çalışanların tutum ve davranışlarından memnunum. ”, “Kantinimizde zararlı yiyecek ve içecekler satılmaktadır.”, “Kantinimizde satılan gıdaların hijyenik ve güvenilir olduğunu düşünüyorum. ”, “Kantinimizde satılan yiyecek ve içeceklerin markalı olduğunu düşünüyorum. ”, “Kantinimizde satılan ürünlerin son kullanma tarihlerine dikkat ederim. ”, “Kantinimizden aldığım ürünlerden dolayı hiç rahatsızlanmadım. ”, “Kantinimizde yiyecek ve içecek için oturarak tüketebileceğimiz bir yer vardır. ”, “Kantinimizde çalışanların giyim ve kuşamları uygundur. ”, “Kantinimizde simit, poğaça v.b. ürünler açıkta satılmaktadır. ”, “Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler sıraya geçmemektedirler. ”, “Kantinimizin bulunduğu yer eğitim öğretim açısından uygun değildir. ”, “Kantinimizde çalışan personel sayısı yeterli değildir. ”, “Kantinimizde sohbet edebileceğimiz yerler bulunmaktadır.”, “Kantinimizde yemek yedikten sonra ellerimizi yıkayacağımız lavabo bulunmaktadır. ”, “Beslenmemi evden annemin hazırladığı beslenme çantasındaki yiyecekler ile yapmaktayım.”, “Kantinimizde taze meyve suyu bulunmaktadır.”, “Kantinimiz güvenlik kamerası ile devamlı kontrol edilmektedir.”, “Kantinimize dışarıdan yabancı kişiler gelip alış veriş yapmaktadırlar.”, “Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler arasında tartışmalar olmaktadır. ” önermelerine “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirildiği tespit edilmiştir. Olumsuz durum içeren önermelere öğrencilerin “katılıyorum” şeklinde katılmaları kantin ile ilgili gerek okul yönetiminin ve okul aile birliklerinin gerekse diğer denetleyici kurum ve kuruluşların gerekli tedbirleri almasını zorunlu kılmaktadır.
* “Kantinimizde yeterince istediğimiz kadar çeşit bulunmaktadır. ”, “Kantinimizde satılan yiyeceklerin tazelik kalitesi iyidir. ”, “Kantinimizde satılan ürünlerin market ve çarşıdan daha ucuz olduğunu düşünüyorum. ”, “Kantinimiz her zaman temiz ve bakımlıdır. ”, “Kantinimizin yetkililerce kontrol ve denetiminin yapıldığını düşünüyorum. ”, “Anne ve babamız kantinden alış veriş yapmamızı her zaman onaylar.”, “Kantin alış verişi için verilen teneffüs süresi yetmektedir. ”, “Kantinimizden alış veriş yapmamaktayım.” önermelerine “Kararsızım” şeklinde görüş bildirildiği tespit edilmiştir. Yine kantinle ilgili olumsuz durumla ilgili önermelere “kararsızım” şeklinde görüş bildirilmesi üzerinde durulması gereken önemli hususlardır.
* Genel olarak okul kantinlerine ilişkin algılarının ise “Katılıyorum” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Buradan hareketle Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine ilişkin önermelere katıldığı söylenebilir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile cinsiyet değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır ( U= 13727,00; p>0,05 ). Bir başka ifadeyle Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları cinsiyeti ne olursa olsun herhangi bir farklılık bulunmadığı; algılarının aynı ya da benzer olduğu söylenebilir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okul türü değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur (X2= 7,125; p<0,05 ). İlkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okul türüne göre değişiklik göstermektedir. Okul türü olarak öğrencilerin okul kantinlerine ilişkin algılarının ortaokul ve lise düzeyinde farklılık gösterdiği tespit edilmiştir
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okulların öğretim şekli değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur ( U= 5269,50; p<0,05 ). Bir başka ifadeyle Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile okulun öğretim şekline göre farklılık gösterdiği söylenebilir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile yaş değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur (X2= 7,216; p<0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları yaş durumuna göre değişiklik göstermektedir. Farklılığın hangi yaş grupları arasında olduğunu tespit etmek için aşağıdaki karşılaştırmalar yapılmıştır. 11-15 yaş ile 16 ve üzeri yaş aralığındaki öğrencilerin okul kantinlerine ilişkin algılarının farklı olduğu tespit edilmiştir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile kardeş sayıları değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır (X2= 4,158; p>0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları kardeş sayısına göre değişiklik göstermemektedir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin annelerinin eğitim düzeyleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. (X2= 16,15; p<0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algılarının öğrencilerin anne eğitim düzeyleri değişkenine göre farklılık göstermektedir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba eğitim düzeyleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur (X2= 28,46; p<0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba eğitim düzeyleri değişkenine göre farklılık göstermektedir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin anne meslekleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunamamıştır. (X2= 8,147; p>0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin annelerinin mesleklerine göre farklılık göstermemektedir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba meslekleri değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. (X2= 18,678; p<0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin baba mesleklerine göre farklılık göstermektedir.
* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin ailelerinin aylık gelir düzeyi değişkeni arasında istatistiksel olarak 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir fark bulunmuştur. (X2= 20,447; p<0,05 ). Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile öğrencilerin ailelerinin aylık gelir düzeyine göre farklılık göstermektedir.

**5.2. Öneriler**

* Denizli Merkezefendi ilçesinde ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin okul kantinlerine yönelik algıları ile algılarını etkileyen faktörlerin incelendiği bu çalışmaya ilaveten Denizli ilinin diğer ilçelerinde de okul kantinlerine yönelik öğrenci algıları ve bu algılarını etkileyen faktörler incelenebilir.
* Okul kantinlerine yönelik öğrenci algılarının yanı sıra öğretmen, yönetici, veli ve okul aile birliklerinin de algıları incelenerek kantinlerle ilgili genellenebilir sonuçlara ulaşılabilir.
* Öğrenci, öğretmen, yönetici, veli ve okul aile birliği üyelerinin kantinlere ilişkin beklentileri araştırılarak beklentileri ve doyumunu arttırmaya yönelik faaliyetler yapılabilir.
* Ankette olumsuzluk içeren önermelere öğrencilerin “katılıyorum” şeklinde görüş bildirmesi üzerine daha detaylı araştırmalar yapılarak olumsuzluklar giderilerek kantinlerin öğrenciler üzerinde olumlu etkiler yaratması sağlanabilir.
* Kantinlerin öğrenci memnuniyetini arttırmaya yönelik faaliyetlerinin arttırılması teşvik edilerek pozitif etki oluşturulabilir.

**KAYNAKÇA**

Ateşoğlu, İ., (2011), İlköğretim Öğrencilerinin Okul Kantinlerinde Satın Alma

Davranışları Üzerine Bir Araştırma, *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı: 13, s. 327- 337.

Başoğlu, S., Besler, T., Ciğerim, N., (1992), Ailelerin Sosyo-Ekonomik Ve Gelir

Düzeylerine Bağıntılı Olarak Besin Harcama Payları. *Beslenme ve Diyet Dergisi Cilt:21, Sayı:1,s. 45- 49.*

Baysal, A.(1997), Bilişsel Yeteneğin Gelişiminde Beslenmenin Rolü. *Beslenme ve Diyet*

*Dergisi, Cilt: 26, Sayı:1, s. 102- 107*

Demirel, Y. ve Yoldaş, MA.(2005), Yeni Ekonomide Tüketici Satın Alma

Davranışlarını Etkileyen Faktörler. Pazarlama Dünyası Dergisi, Cilt: 3, Sayı:60, s. 54-61.

Ertürk, M.,(2013), *İşletme Biliminin Temel İlkeleri*, 9. Baskı, Beta Basın A.Ş,

Gıda ve Tarım Bakanlığı, Gıda Hijyen Yönetmeliği, Resmi Gazete, Yayın Tarihi: 17

Aralık 2011.

Gündoğan, N.(2008). Okul Kantinlerinde Çalışan Personelin Beslenme,

Hayta, Ates Bayazit. (2008). “Socialization of the Child as a Consumer,” Hijyen Ve

Sanitasyon Konularında Bilgi Düzeylerinin Belirlenmesi, Gazı Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Aile Ekonomisi Ve Beslenme Eğitimi, Ankara.

Irmak,H., Kesici, C. ve Kahraman, N.,(2011), Türkiye’de Okul Çağı Çocuklarında (6-

10 Yaş Grubu) Büyümenin İzlenmesi (Toçbi) Projesi Araştırma Raporu,

Kurtoğlu, M.Ö., Körkoca, H., Çiçek, M. ve Taş Cengiz, Z.,( 2007), Van Yöresinde Gıda

Sektörü Çalışanlarında Bağırsak Parazitlerinin Yaygınlığı, *Türkiye Parazitolojisi Dergisi*, Cilt: 31, Sayı: 4, s. 309- 312.

Müftüoğlu, O. (2003), *Yaşasın Hayat*, Doğan Kitapçılık A.Ş, İstanbul,

Öner, C., Çatal, B., Yıldız, M., Erdoğan, A., Canpolat, İ. ve Seğmen, Ö.,( 2013), Kantin

Çalışanlarının Beslenme Alışkanlıkları, *Smyrna Tıp Dergisi, Cilt: 4, Sayı: 3, s. 102- 107*

Pekcan G. (2004). Adölesan Döneminde Beslenme, Klinik *Çocuk Forumu, Cilt:4,*

*Sayı:1, s. 38- 47.* Arslan, A.( 1994), Ailenin Baskısının Çocuk ve Gençlerin Davranışları Üzerine Etkisi,

*Modern Psikoloji Dergisi, Cilt: 56, Sayı : 5, s. 48- 56.*

Sarıçay, N.,( 2013), Teneffüs Zilinin İlk Durağı:Okul Kantinleri, Online Erişim:

http://www.izto.org.tr/portals/0/argebulten/2013martsektorel1.pdf, Erişim Tarihi: 09.01. 2013/ 22.08.

Şimşek, F., Ulukok, B., Berberoğlu, M., Gülnar Başkan, S., Adıyaman, P. ve Öcal, G.,(

2005), Ankara’da Bir İlköğretim Okulu Ve Lisede Obezite Sıklığı, *Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Mecmuası*, Cilt: 58, Sayı: 5, s.163-166

T.C. Milli Eğitim Bakanlığı İç Denetim Birimi Başkanlığı Okul Kantinleri İç Denetim

Raporu, 28 Aralık 2010 - 2010/11

EKLER

Ek-1

**Değerli Öğrenciler!**

Bu anket "Denizli İlinde İlkokul Orta Okul ve Liselerde Hizmet Veren Kantinlere Yönelik Öğrenci Algılarını Araştırmak" amacıyla hazırlanmıştır. Bu araştırma ile elde edilecek veriler, İlköğretim ve Lise öğrencilerinin okul kantinlerinden daha iyi yararlanmalarını sağlayacaktır.

Anket soruları iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgileri içeren sorular, ikinci bölümde İlk, ortaokul ve Lise öğrencilerinin Okul Kantinleri hakkındaki düşüncelerini içeren sorular yer almaktadır.

Vereceğiniz cevaplar okuldaki durumunuzla kesinlikle ilişkilendirilmeyecek sadece yukarıda belirtilen amaç için kullanılacaktır. Elde edilen bilgiler bilimsel amaçlara uygun olarak ve topluca değerlendirilecektir. Bu nedenle ankete adınızı yazmanıza gerek yoktur. Araştırmanın gerçekçi sonuçlara ulaşması cevaplarınızın açık, samimi ve doğru olmasına bağlıdır. Bu nedenle lütfen bütün soruları okuyunuz ve sizce en uygun olan seçeneği mutlaka doğru yere işaretlemeye dikkat ediniz.

Gösterdiğiniz ilgi ve işbirliği için teşekkür ederim.

**Ramazan KAYAYURT**

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Eğitim Yönetimi, Denetimi, Tef., Plan ve Ekonomisi Bölümü

Tezsiz Yüksek Lisans Öğrencisi

(Denizli/Baklan İlçe Milli Eğitim Müdürü)

**BÖLÜM 1**

Aşağıdaki sorulardan size uygun olan birini (X) işareti koyarak belirleyiniz.

**1. Cinsiyetiniz :**  ( ) Kız ( ) Erkek

**2.Okuduğunuz Okul Türü** : ( ) İlkokul ( ) Ortaokul ( ) Lise

**3.Okulunuzun Eğitim öğretim şekli:**

( ) İkili eğitim öğretim ( ) Normal Eğitim öğretim

**4. Yaşınız:** ( ) 6- 10 yaş ( ) 11-15 yaş ( ) 16 yaş ve üzeri

**5. Kardeş Sayısı** : ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ve üzeri

**6. Anne Eğitim Durumu** :

( ) Okuryazar değil ( ) İlkokul ( ) Ortaokul ( ) Lise ( ) Üniversite

**7. Baba Eğitim Durumu** :

( ) Okuryazar değil ( ) İlkokul ( ) Ortaokul ( ) Lise ( ) Üniversite

**8. Anne Mesleği** :

( ) Çalışmıyor ( ) Memur ( ) İşçi ( ) Emekli ( ) Serbest Meslek

**9. Baba Mesleği**:

( ) Çalışmıyor ( ) Memur ( ) İşçi ( ) Emekli ( ) Serbest Meslek

**10. Ailenin Gelir Durumu**

( ) 0-750 TL ( ) 751-1000 TL ( ) 1001-1500 TL

( ) 1501-2000 TL ( ) 2001 ve üzeri

**BÖLÜM II**

**DENİZLİ İLİNDE HİZMET VEREN İLKÖĞRETİM VE LİSE KANTİNLERİNE YÖNELİK ÖĞRENCİ ALGILARI**

Sevgili öğrenciler,

Bu bölümde Okul Kantininiz ile ilgili bir takım düşünceler belirtilmiştir. Belirtilen bu düşüncelerin tercihinizde sizler için ne derece etkili olduğunu düşünerek uygun parantezin içini ( X ) işareti ile işaretleyiniz.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Öğrenci Düşünceleri** | **Katılmıyorum** | **Kararsızım** | **Katılıyorum** | **Tamamen Katılıyorum** |
| 1.Okul kantinimizde çalışanların tutum ve davranışlarından memnunum. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 2.Kantinde satılan ürün ve malzemelerin fiyatları uygundur. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 3 kantinimizde yeterince istediğimiz kadar çeşit bulunmaktadır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 4.Kantinimizde satılan yiyeceklerin tazelik kalitesi iyidir. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 5 kantinimizde zararlı yiyecek ve içecekler satılmaktadır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 6.Kantinimizde satılan gıdaların hijyenik ve güvenilir olduğunu düşünüyorum. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 7.Kantinimizde satılan yiyecek ve içeceklerin markalı olduğunu düşünüyorum. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 8.Kantinimizde satılan ürünlerin son kullanma tarihlerine dikkat ederim. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 9.Kantinimizde satılan ürünlerin market ve çarşıdan daha ucuz olduğunu düşünüyorum. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 10. kantinimiz her zaman temiz ve bakımlıdır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 11.Kantinimizin yetkililerce kontrol ve denetiminin yapıldığını düşünüyorum. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 12.Anne ve babamız kantinden alış veriş yapmamızı her zaman onaylar. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 13.Kantinimizden aldığım ürünlerden dolayı hiç rahatsızlanmadım. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 14.Kantinimizde yiyecek ve içecek için oturarak tüketebileceğimiz bir yer vardır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 15.Kantinimizde çalışanların giyim ve kuşamları uygundur. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 16.Kantinimizde simit, poğaça v.b. ürünler açıkta satılmaktadır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 17.Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler sıraya geçmemektedirler. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 18.Kantin alış verişi için verilen teneffüs süresi yetmektedir. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 19.Kantinimizin bulunduğu yer eğitim öğretim açısından uygun değildir. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 20.Kantinimizde çalışan personel sayısı yeterli değildir. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 21.Kantinimizde sohbet edebileceğimiz yerler bulunmaktadır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 22.Kantinimizde yemek yedikten sonra ellerimizi yıkayacağımız lavabo bulunmaktadır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 23. Kantinimizden alış veriş yapmamaktayım. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 24.Beslenmemi evden annemin hazırladığı beslenme çantasındaki yiyecekler ile yapmaktayım. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 25.Kantinimizde taze meyve suyu bulunmaktadır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 26.Kantinimizden aldığım ürünlerin ambalajlarını çöp kutusuna atarım. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 27.Kantinimiz güvenlik kamerası ile devamlı kontrol edilmektedir. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 28. Kantinimize dışarıdan yabancı kişiler gelip alış veriş yapmaktadırlar. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |
| 29.Kantinimizde alış veriş esnasında öğrenciler arasında tartışmalar olmaktadır. | ( ) | ( ) | ( ) | ( ) |

Özgeçmiş

|  |  |
| --- | --- |
| **Kişisel Bilgiler** | |
| **Adı** | Ramazan |
| **Soyadı** | KAYAYURT |
| **Doğum Yeri ve Tarihi** | ÇAL, 05/02/1972 |
| **Uyruğu** | T.C. |
| **İletişim Adresi ve Telefonu** | **Selçukbey Mahallesi 593 sok.Boğaziçi sitesi A1 blok NO:4**  **DENİZLİ**  05374705522 |
| **Eğitim** | |
| **İlkokul** | Çal/ Belevi Köyü İlkokulu |
| **Ortaokul ve Lise** | Denizli İmam Hatip Ortaokulu/Denizli İmam Hatip Lisesi |
| **Yükseköğretim (Lisans)** | Dokuz Eylül Üniversitesi/İlahiyat Fakültesi |
| **Yabancı Dil** | |
| **Yabancı Dil Adı – SINAV ADI – Sınavın Yapıldığı ay ve yıl** | İngilizce |
| **Varsa Mesleki Deneyim** | |
| **Yıllar** | **Mesleki Deneyim** |
| **1994-2005** | Kars, Van, Aydın ve Denizli’nin çeşitli okullarında öğretmen |
| **2005-2010** | Denizli Nevzat Ertan Lisesi Müdür Yardımcısı |
| **2010-2014** | Denizli Ali Baysal İlköğretim Okulu Müdürü |
| **2014-2014** | Denizli 1200 Evler İlkokulu Müdürü |
| **2014- Halen görevdeyim** | Baklan İlçe Milli Eğitim Müdürü |