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Rehberlik,Bireyin kendisini geliştirmesi, problem çözmesi ve çevreye uyum sağlaması için yapılan yardım sürecidir. Bu araştırmada ise rehberlik, eğitim–öğretim sürecinde okul yöneticilerinin mesleki gelişimleri için Maarif müfettişleri tarafından yapılan yardım etkinliklerini içermektedir.

Araştırmada, Maarif müfettişlerinin, ilkokul yöneticilerinin görüşlerine göre rehberlik görevlerini gerçekleştirme düzeylerini tespit etmek amacıyla şu sorulara yanıt aranmıştır: 1. Maarif müfettişlerinin rehberlik görevlerini yerine getirme yeterlilikleri konusunda ilkokul yöneticilerinin görüşleri nelerdir? 2. Maarif müfettişlerinin rehberlik görevlerini yerine getirme yeterlilikleri konusunda ilkokul yöneticilerinin görüşleri arasında; görev yaptıkları yerleşim birimine, cinsiyetlerine ve meslek kıdemlerine göre, anlamlı bir fark var mıdır?

Tarama modeline dayalı olarak yapılan çalışmada, Maarif müfettişlerinin ilkokul yöneticilerine yaptığı rehberlik faaliyetlerine ilişkin yöneticilerin görüşleri; 1)Yerleşim birimi, 2) Cinsiyet, 3) Hizmet süresi olmak üzere üç başlık altında ve a) Eğitim-Öğretim Faaliyetleri, b) Yönetim Faaliyetleri c) Mali Süreçler olmak üzere üç alt boyutta değerlendirilmiştir.

Maarif müfettişlerinin, ilkokul yöneticilerine “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri”, “Yönetim Faaliyetleri” ve “Mali Süreçler” ile ilgili rehberlik rollerini oynama derecesine, okul yöneticilerinin görev yaptıkları yerleşim birimi, cinsiyetleri ve hizmet süreleri açısından bakıldığında; yöneticiler, Maarif müfettişlerinin “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri”, “Yönetim Faaliyetleri” ve “Mali Süreçler” konusunda rehberlik görevlerini “çok” yerine getirdiklerini belitmişler ve görüşler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
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Anahtar Kelimeler: Maarif Müfettişi, ilkokul yöneticisi, rehberlik

İÇİNDEKİLER

[YÜKSEK LİSANS TEZ ONAY FORMU iii](#bookmark0)

[ETİK BEYANNAMESİ](#bookmark0)  iv

[TEŞEKKÜR v](#bookmark1)

[ÖZET v](#bookmark1)i

İÇİNDEKİLER vii

TABLOLAR LİSTESİ ix

BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ 1

[1.1. Problem Durumu](#bookmark6) 1

[1.1.1. Problem Cümlesi](#bookmark7) 4

[1.1.2. Alt Problemler](#bookmark8) 4

[1.2. Araştırmanın Amacı](#bookmark9) 4

[1.3. Araştırmanın Önemi](#bookmark10) 4

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları 5

[1.5.Sayıltılar………………………………………](#bookmark12) 5

[1.6. Tanımlar](#bookmark13) 5

İKİNCİ BÖLÜM: ALANYAZIN TARAMASI 7

2.1. [Kavramsal Çerçeve](#bookmark19) 7

2.1.1. Rehberlik 7

[2.1.2. Müfettişlerin Rehberlik Alanları](#bookmark20) 7

[2.2. İlgili Araştırmalar](#bookmark21) 8

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM 11

[3.1. Araştırma Deseni](#bookmark9) 11

[3.2. Evren ve Örneklem/Çalışma Grubu](#bookmark9) 11

[3.3. Veri Toplama Araç ve Teknikleri](#bookmark9) 11

[3.4. Veri Toplama Yöntemi ve Süreci](#bookmark9) 11

[3.5. Verilerin Analizi](#bookmark9) 12

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM 13

[4.1. Okul Yöneticilerinin Kişisel Özelliklerine İlişkin Bulgular](#bookmark6) 13

[4.2. Maarif Müfettişlerinin Rehberlik Etkinliklerine Yönelik Bulgular](#bookmark6) 14

4.2.1. Maarif Müfettişlerinin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Bulgular 14

4.2.2. Maarif Müfettişlerinin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Bulgular 15

4.2.3. Maarif Müfettişlerinin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Bulgular 17

4.2.4. Maarif Müfettişlerinin Rehberlik Faaliyetlerine İlişkin Yorumlar 18

BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER 20

[5.1. Tartışma](#bookmark6) 20

[5.2. Öneriler](#bookmark6) 20

KAYNAKÇA 22

EKLER 24

Ek A: Anket 25

Ek B: Özgeçmiş 27

TABLOLAR LİSTESİ

[Tablo 4.1. Yöneticilerin Cinsiyet ve Okul Yerine Göre Dağılımı](#bookmark0) 13

[Tablo 4.2. Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre Dağılımı](#bookmark0) 13

[Tablo 4.3. Yöneticilerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimine Göre, Müfettişlerin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 14

[Tablo 4.4. Yöneticilerin Cinsiyetine Göre, Müfettişlerin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 15

[Tablo 4.5. Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre, Müfettişlerin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 15

[Tablo 4.6. Yöneticilerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimine Göre, Müfettişlerin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 16

[Tablo 4.7. Yöneticilerin Cinsiyetine Göre, Müfettişlerin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 16

[Tablo 4.8. Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre, Müfettişlerin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 17

[Tablo 4.9. Yöneticilerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimine Göre, Müfettişlerin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 17

[Tablo 4.10. Yöneticilerin Cinsiyetine Göre, Müfettişlerin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 18

[Tablo 4.11. Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre, Müfettişlerin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri](#bookmark0) 18

**BİRİNCİ BÖLÜM: GİRİŞ**

**1.1. Problem Durumu**

Eğitim sisteminin etkinliği, teftiş aracılığıyla belirlenir. Çünkü teftiş eğitim sisteminin planlanan örgütsel amaçlardan sapmasını önleyerek ve örgütün işlemesini izleyerek yönetimin kendisi hakkında bilgi sahibi olmasını sağlar, eksikliklerin ortaya çıkarılmasında, düzeltilmesinde ve geliştirilmesinde yönetime yardımcı olur (Yalçınkaya, 1993).

Ayrıca eğitimde teftişi gerekli kılan sebeplerden bazıları şöyle sıralanabilir (Koçak, 1992):

1. Eğitim politikasının çok yönlü ve karmaşık olması,

2. Eğitim örgütü bünyesinde değişik örgütlerin bulunması,

3. Eğitim örgütlerinin sürekli olarak çıkar gruplarının etkisine uygun olması,

4. Eğitim girdilerinin insan, araç ve amaç: çıktılarının ise yalnızca insan ve insanın değerlendirilmesinin olması,

5. İnsanı belli amaçlara yöneltmenin zaman, iş ve finansman bakımından güç bir çalışma ve koordineyi gerektirmesi,

6. Eğitim örgütünün bürokratik kurum ve kuruluşlardan oluşması, çevre ile de eğitim sisteminin etkileşim halinde bulunmasıdır.

Teftiş alt sisteminden istenilen sonucun sağlanmasında en önemli öğelerden biri teftişin asıl yürütücüsü olan müfettiştedir. Eğitimin her alanında meydana gelen değişiklikleri öğretmen, idareci ve personele bildirmek Müfettişin görevidir. Öğretmenin planlanan hedeflere ulaşması, sınıftaki öğrenme-öğretme sürecini geliştirmek, mesleki değişme ve gelişmenin sağlanması Müfettişin yapması gereken işlerdir (Seçkin, 1991).

Denetimin ilkeleri MEB Tebliğler Dergisi (MEB, 2001)’ deki MEB İlköğretim Müfettişleri Başkanlıkları Rehberlik ve Teftiş Yönergesinde “Rehberlik ve Teftiş İlkeleri” başlığında aşağıdaki gibi belirtilmiştir:

1. Rehberlik ve denetim, kontrol, düzeltme ve geliştirme amaçlı yapılır.

2. Rehberlik ve denetim demokratik bir süreçtir.

3. Ödülü, cesaretlendirmeyi, işbirliği ve katılmayı gerektirir.

4. Yönetici, öğretmen ve diğer personelin meslekteki yeterliliğini geliştirmesine yardım eder.

5. Bütünlük ve devamlılığı gerektirir.

6. Bireysel farklılıkları ve çevre koşullarını dikkate alır.

7. Bilimsel ve objektif esaslara dayanır.

8. Denetim etkinliklerini değerlendirir ve denetim sistemlerinin gelişmesini sağlar.

9. Sistemi amaçlarına uygun olarak yaşatmayı, madde ve insan kaynaklarının en verimli bir biçimde kullanılmasını esas alır.

10. Açıklık ve güvenilirliği gerektirir, eğitim müfettişi öğretmenin gereksinim duyduğu konuları birlikte belirler, denetim sonrası görüşlerini öğretmenle paylaşır.

Sonuç olarak eğitim denetiminde; amaçlılık, planlılık, insan ilişkileri, bilimsellik, bireysel farklılıklar ve eğitim-öğretim ortamının gelişimi için öğretmenlere yardımcı olma gibi konular göz önünde bulundurulması gereken önemli ilkelerdir.

Müfettişlerin, eğitim kurumlarının denetimlerinde rehberlik rollerinin dışında denetim de olmak üzere pek çok rolü bulunmaktadır. Fakat bunların içerisinde en önemlisi rehberlik rolüdür. Rehberlik rolünün önemi, bir kurumda eksik ve hataların aranmasından ziyade, nelerin ve nasıl en iyi şekilde yapılabileceğinin ve izlenecek yolun ilgili kişilere, eğitim kurumlarımızda da öğretmen ve idarecilere müfettişler tarafından açıklanması ve böylece o kurumun başarısının ve veriminin artmasının sağlanmasından kaynaklanmaktadır. Bunun gerçekleşebilmesi için de müfettişlerin denetim rollerinden ziyade, rehberlik rollerinin ön plânda olması gerekir. Böylece öğretmen ve idareciler, müfettişleri okullarının ve dolayısıyla eğitim sistemimizin gelişmesi, kalitesinin ve başarısının artması için kendileriyle görüş alış verişi içerisinde yol gösteren, eğitim alanındaki yenilikleri ve gelişmeleri öğretmen ve idarecilere aktaran bir lider olarak göreceklerdir (Taymaz, 1997).

Karagözoğlu (1977) ilköğretim eğitim müfettişlerinin rehberlik ve mesleki yardım ile ilgili görevlerini aşağıdaki gibi sıralamıştır:

1. Verimli öğrenim ortamını sağlayabilmek için öğretmenler arasında gerekli ilgiyi uyandırmak,

2. Öğretmenlere en yeni ders araçlarını sağlamak ve kullanılmasını öğretmek,

3. Yeni yöntemler kullanmak isteyen öğretmeni teşvik etmek ve bu konuda işbirliğini gerçekleştirmek,

4. Farklı yeteneklere sahip öğrencilerin başarılını ölçmek amacıyla çeşitli değerlendirme tekniklerinin geliştirilmesinde öğretmenlere yardım etmek,

5. Öğretmenlerin karşılaştıkları problemlerin çözümlenmesi ve okulun öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesi için öğretmen ve yöneticilerle grup toplantıları yapmak,

6. Bir grup çalışması sonucunda ortaya konulan deneme programlarını teşvik etmek,

7. Öğretim faaliyetlerinin planlanmasında öğretmen- öğrenci işbirliğini sağlamak,

8. Çeşitli öğretim faaliyetlerine göre öğrencileri gruplaştırma yöntemlerinde öğretmene yol göstermek,

9. Öğretmenlerin ve öğrencilerin öğretim faaliyetlerini ve kendilerini değerlendirme alışkanlıkları kazanmalarına yardım etme,

10. Öğretmenlerin yararlı bulduğu değerlendirme tekniklerini geliştirmek ve bu teknikleri tartışmak için öğretmenler toplantısı yapmak.

Teftişte yapılan rehberlik, bireyin kendisini ve çevreyi tanıması, bireysel sorunlarını çözmesi, karar vermesi, bulunduğu ortama uyum sağlaması, kendisini geliştirmesi ve mutlu olması için yapılan çalışmadır. Müfettiş, rehberlik ve yardım sürecinde davranışlarına ayrı bir özen gösterme durumundadır. Teftiş edilenin ya da sorun yaşayan kişinin moral ihtiyacı vardır ve kişi becerikli olduğu konularda bile beceriksiz davranmaya, derse ve ders dışı çalışmalara karşı isteksiz olmaya, işe geç gelmeye, devamsızlık yapmaya başlar. Bazı insanlar, yardım gereksinimlerini belli etmekten kaçınırlar. Müfettişin bunları bulabilmesi, ilgi ve duyarlılığı gerektirir. Birey, konuşma gizliliğinin sağlanacağı konusunda güven duymalıdır. Müfettiş, karşısındakine saygı göstermeli, öğrendiklerini kötüye kullanmamalı, onlardan, başka amaç için yararlanmamalıdır. Rehberlik ve yardım görüşmelerinde rahat bir ortam yaratılmalı, sorgulama havası verilmemeli, görüşme aceleye getirilmemelidir. Müfettişin amacı danışanın gücünü artırmak, onu özgür ve sorumlu yapmak olmalıdır. Nesnelliğin sağlanması için sorunların, kişisel görüşlerden ayrı tutulması da gerekir (Başar, 2000).

Bir okulda yapılan çalışmalarla amaçlara ulaşılması çevrenin eğitim ihtiyaçlarının karşılanması ve uyum sağlanması, derse dışı etkinliklerinin ve eğitsel kol çalışmalarının başarılı olmasında rehberlik önemli rol oynar.

Okul yönetici ve öğretmenlerine yapılacak rehberlik çalışmaları aşağıdaki şekilde sıralanabilir (Koçel, 1999).

1-Okul amaçlarının iyi anlaşılmasına, benimsenmesine, ulaşılmasının gerekliliğine inanılmasına yardımcı olma.

2-Okulda genel, sınıf ve zümre öğretmen toplantılarının amaçlarına uygun yapılmasını sağlama.

3-Okulda bulunan görevliler arasında olumlu ilişkilerinin kurulmasına ve geliştirilmesine katkıda bulunma.

4-Okuldaki yönetici, öğretmen ve uzman personeli güdüleme ve morallerini yükseltme.

5- Okuldaki görevlilerin karşılaştıkları sorunları ortaya koymalarında, çözmelerinde ve karar vermelerinde yardım etme.

6-Okul çalışmalarının çevreye tanıtılmasına, çevrenin katkı ve katılımının sağlamasına yönelik çalışmaları yapma.

**1.1.1. Problem Cümlesi**

Denizli’de görev yapan ilkokul yöneticilerinin maarif müfettişlerince yapılan rehberlik etkinliklerine ilişkin görüşleri nedir?

**1.1.2. Alt Problemler**

1. Maarif müfettişlerince yapılan rehberlik etkinliklerine ilişkin, Denizli’de görev yapan ilkokul yöneticilerinin görüşleri nedir?

2. Maarif müfettişlerince yapılan rehberlik etkinliklerine ilişkin, Denizli’de görev yapan ilkokul yöneticilerinin görüşleri arasında kişisel değişkenlerine (yerleşim yeri, cinsiyet, meslek kıdem) göre anlamlı bir fark var mıdır?

**1.2. Araştırmanın Amacı**

Bu araştırmanın temel amacı, 2014 yılında Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Müfettişleri Başkanlıkları Rehberlik ve Teftiş Yönergesinin yürürlükten kaldırılması, Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Birimi Başkanlığının yapısı ve kurum denetimi standartlarında yapılan değişiklik sonrasında, 2014-2015 Eğitim-Öğretim yılında Denizli’de görev yapan ilkokul yöneticilerinin maarif müfettişlerince yapılan rehberlik etkinliklerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesidir. Bu temel amaç doğrultusunda, Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Birimi Başkanlığının hazırlamış olduğu İlkokul Rehberlik ve Denetim Rehberinde yer alan rehberlik-denetimin yapılacak olduğu “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri, Yönetim Faaliyetleri, Mali Süreçler” başlıkları altındaki rehberlik-denetim alanlarıyla ilgili hususlarda Okul Yöneticilerinin; Maarif Müfettişlerinin yaptığı rehberlik etkinliklerine ilişkin görüşleri belirlenecektir.

**1.3. Araştırmanın Önemi**

Müfettişlerin, rehberlik boyutu ağır basan teftiş uygulamasının önemi son yıllarda gittikçe artmaktadır. Eğitim – öğretimde, yenilikleri ve çağı yakalamada teftişte rehberlik hizmetlerinin yeterli düzeyde gerçekleşmesi önem taşımaktadır. Bu çalışmayla Denizli ili Maarif Müfettişlerinin ilkokullardaki rehberlik etkinliklerini gerçekleştirmelerine ilişkin okul yönetici görüşlerinin araştırılması ve değerlendirilmesinin, teftişin rehberlik boyutuna katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Çağdaş eğitim sistemlerinde müfettişin rehberlik rolünü etkili oynaması eğitimde daha başarılı sonuçların alınmasına hizmet edecektir. Bu düşünce ışığında, maarif müfettişlerinin, rehberlik görevlerini yerine getirme düzeylerinin tespit edilmesi, maarif müfettişlerinin en baş görevi olarak kabul edilen rehberlik ve mesleki yardımı ne derece etkili olarak yerine getirdiklerini belirlemek ve uygulamada ortaya çıkan aksaklıkları belirleyip çözüm önerileri geliştirmek açısından önemlidir.

**1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları**

Araştırmanın kapsamı ve sınırlılıkları aşağıda belirtildiği gibidir.

1. Bu araştırma 2014-2015 Eğitim-Öğretim yılında Denizli’de görev yapan ilkokul yöneticilerinin maarif müfettişlerince yapılan rehberlik etkinliklerine ilişkin görüşleri ile sınırlıdır.

2. Maarif müfettişlerinin rehberlik etkinlikleri ile ilgili davranış alanları, Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Birimi Başkanlığının hazırlamış olduğu İlkokul Rehberlik ve Denetim Rehberinde yer alan rehberlik-denetimin yapılacak olduğu “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri, Yönetim Faaliyetleri, Mali Süreçler” başlıkları altındaki rehberlik-denetim alanlarıyla sınırlıdır.

**1.5. Sayıltılar**

Anket uygulanan Denizli ili ilkokul yöneticilerinin ankete verdikleri cevapların var olan durumu yansıttığı ve araştırmada kullanılan ölçme aracı/veri toplama aracının geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmıştır.

**1.6. Tanımlar**

Araştırmada yaygın olarak kullanılan kavramlar aşağıda tanımlanmıştır.

**Maarif Müfettişi**: Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Birimi Başkanlığına bağlı olarak çalışan, bakanlık merkez teşkilatı, illerdeki her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları ile il ve ilçe millî eğitim müdürlüklerinin rehberlik, işbaşında yetiştirme, denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma hizmetlerini yürüten kişilerdir.

**Okul Yöneticisi**: Eğitim kurumlarında görev yapan müdür ve müdür yardımcılarıdır.

**Rehberlik**:Bireyin kendisini geliştirmesi, problem çözmesi ve çevreye uyum sağlaması için yapılan yardım sürecidir. Bu araştırmada ise rehberlik, eğitim–öğretim sürecinde okul yöneticilerinin mesleki gelişimleri için maarif müfettişleri tarafından yapılan yardım etkinliklerini içermektedir.

**Denetim**: Kurumlarda verimliliği sağlamak ve kurumların amaçlarına ulaşmalarına yardımcı olmak amacıyla çalışanların işlerini yapma düzeylerinin kontrol edilmesi ve gerektiğinde çalışanlara yardımda bulunulması sürecidir.

**İKİNCİ BÖLÜM: ALAN YAZIN TARAMASI**

**2.1. Kavramsal Çerçeve**

**2.1.1. Rehberlik**

Bursalıoğlu (2008), denetim sürecini; yaratıcı bir güç, ilham verici bir kaynak, moral yükselten özendirme mekanizması ve eğitimde liderlik temellerinden biri olarak görmekte ve denetimin ilk hedefinin öğretmeni kendine mesleksel yön verecek bir duruma getirmek olduğunu belirterek eğitim müfettişlerinin rehberlik rolünü ortaya koymuştur.

Eğitim müfettişliği, kontrol edip değerlendirme ve raporlama süreçlerinin dışında işlevleri olan bir görevi olmalıdır. Yalnızca bu işlevlerle sınırlı kalındığında, rehberlik, yetiştiricilik, program geliştirme gibi düzeltici ve geliştirici etkinlikler eğitim müfettişinin rolü olmaktan çıkarlar. O zaman eğitim müfettişinin etkinlikleri, araç boyutundaki kontrol, değerlendirme ve raporlama ile sınırlanmış, amaç boyutu olan düzeltme ve geliştirme işlevleri göz ardı edilmiş olur. Bu nedenle, eğitimde denetim, öğretimi geliştirme amacıyla yöneltme, rehberlik etme ve öğretmenlerin öğretimsel davranışını geliştirme süreci olarak tanımlanabilir. Bu bağlamda eğitim müfettişlerinin en basta gelen görevleri arasında yer alan “öğretmenlerin karşılaştıkları problemleri çözmede onlara yeterli yardımda bulunmak” işlevinin sonucu olarak denetimin en önemli amacı öğretmene, onun ihtiyacı olan yardımda bulunmaktır (Yalçınkaya, 2002).

Denetimde yapılan rehberlik, bireyin kendisini ve çevreyi tanıması, bireysel sorunlarını çözmesi, karar vermesi, bulunduğu ortama uyum sağlaması, kendisini geliştirmesi ve mutlu olması için yapılan çalışmadır (Taymaz, 1984).

**2.1.2. Müfettişlerin Rehberlik Alanları**

Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Birimi Başkanlığının hazırlamış olduğu İlkokul Rehberlik ve Denetim Rehberinde, kurum rehberlik ve denetim çalışmalarının “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri, Yönetim Faaliyetleri, Mali Süreçler” başlıkları altında ele alınmıştır.

**Eğitim-Öğretim Faaliyetleri ile İlgili Rehberlik Alanları;**

1. [Öğretim Etkinliklerine Hazırlık Süreci](#_Toc398888982) ile ilgili yapılan rehberlik

[2. Öğretim Etkinliklerini Uygulama Süreci](#_Toc398888984) ile ilgili yapılan rehberlik

[3. Öğretim Etkinliklerini Ölçme Değerlendirme Süreci](#_Toc398888985) ile ilgili yapılan rehberlik

[4. Öğretim Etkinliklerini Geliştirme Süreci](#_Toc398888986) ile ilgili yapılan rehberlik

[5. Eğitim Etkinliklerinde Rehberlik Süreci](#_Toc398888988) ile ilgili yapılan rehberlik

[6. Eğitim Etkinliklerinde Sosyal Etkinlikler Süreci](#_Toc398888989) ile ilgili yapılan rehberlik

[7. Eğitim Etkinliklerinde Okul-Çevre İlişkileri Süreci](#_Toc398888990) ile ilgili yapılan rehberlik

[8. Okulun Fiziki Koşullarının Yeterlik Durumu](#_Toc398888993) ile ilgili yapılan rehberlik

[9. Öğretim Materyallerinin Yeterliliği](#_Toc398888994) ile ilgili yapılan rehberlik

[10. Öğrenci](#_Toc398888995) ve Öğretmen Durumları ile ilgili yapılan rehberlik

[11. Başarı ve Eğitim-Öğretim Çıktıları](#_Toc398888997) ile ilgili yapılan rehberlik

**Yönetim Faaliyetleri ile İlgili Rehberlik Alanları;**

[1. Araştırma ve Planlama Süreci](#_Toc398889002) ile ilgili yapılan rehberlik

[2. Örgütleme Süreci](#_Toc398889003) ile ilgili yapılan rehberlik

[3. Öğrenci İşleri](#_Toc398889004) ile ilgili yapılan rehberlik

[4. İnsan Kaynakları İş ve İşlemleri](#_Toc398889006) ile ilgili yapılan rehberlik

[5. Rehberlik, Denetim, İzleme ve Değerlendirme Süreci](#_Toc398889007) ile ilgili yapılan rehberlik

[6. İletişim ve Yönetişim Süreci](#_Toc398889008) ile ilgili yapılan rehberlik

[7. Bilişim Sistemleri Süreci](#_Toc398889009) ile ilgili yapılan rehberlik

**Mali Süreçler ile İlgili Rehberlik Alanları;**

[1. Resmi okullardaki mali iş ve işlemlere ilişkin süreçler](#_Toc398889015) ile ilgili yapılan rehberlik

2.[Ücretli Okutulan Dersler ve Maaş İşlemleri](#_Toc398889016) ile ilgili yapılan rehberlik

3. [Okul Kooperatifleri](#_Toc398889017) ile ilgili yapılan rehberlik

4. Anasınıfı [Gelir-Gider İşlemleri](#_Toc398889019) ile ilgili yapılan rehberlik

5. [Mal ve Hizmet alımı ile bakım ve küçük onarım işleri](#_Toc398889020) ile ilgili yapılan rehberlik

6. [Öğrencileri Yetiştirme Kursları](#_Toc398889021) ile ilgili yapılan rehberlik

7. [Tutulacak Defter ve Dosyalar](#_Toc398889027) ile ilgili yapılan rehberlik

8. [Okul-Aile Birliği](#_Toc398889028) Gelir-Gider İşlemleri ile ilgili yapılan rehberlik

9. [Sigortalı Personel Çalıştırılması](#_Toc398889030) ile ilgili yapılan rehberlik

[10. Okul Servis Araçları](#_Toc398889031) ile ilgili yapılan rehberlik

11. [Taşınır Mal İşlemleri](#_Toc398889032) ile ilgili yapılan rehberlik

olarak belirlenmiştir.

**2.2. İlgili Araştırmalar**

Ecevit (1996) tarafından yapılan “ilköğretim müfettişlerinin ilköğretim okullarında rehberlik ve işbaşında yetiştirme etkinlikleri ve gerçekleştirme düzeyi” adlı yüksek lisans çalışmasında, öğretmenler ve yönetici algılarına göre, ilköğretim müfettişlerinin “mesleki rehberlik ve işbaşında yetiştirme” etkinliklerinin düzeyinin “çok az” olduğu sonucu elde edilmiştir (akt.,Ovalı,2010).

Sarı’nın (1987) yaptığı “Çorum İli İlkokul Öğretmenlerinin İlköğretim Müfettişlerinden Rehberlik Konusundaki Beklentileri” adlı çalışmasında ulaştığı sonuçlardan bazıları şöyledir:

1. Öğretmenlerin çalışmaya güdülendirilmelerini müfettişler “iyi” derecede sağladıklarını belirtirlerken; öğretmenler “orta” derecede sağlandığını belirtmişlerdir.

2. Mesleki yayınların tanıtılması, öğretmenlerin kişisel problemlerinin çözümüne yardım, öğrenci başarısını olumsuz etkileyen faktörlerin belirlenerek çözülmesine yardım ve rehberlik, teftiş sırasında görülen eksikliklerin giderilmesine yardım, sınıfın eğitim-öğretim faaliyeti için uygun hale getirilmesinde yardım ve rehberlik, planların programlara uygun olarak hazırlanmasında yardım etme gibi konularda ilköğretim müfettişleri tarafından yapılan rehberliği öğretmenler orta düzeyde yeterli görmektedirler. İlköğretim müfettişleri ise adı geçen konularla ilgili olarak yapılan rehberlik etkinliklerini yeterli olarak görmektedirler.

3. İlköğretim müfettişlerinin sınıf öğretmenlerine yaptığı rehberliği köyde çalışan öğretmenlerle bazı konularda “orta” düzeyde yeterli görürken; şehirde çalışan öğretmenler yapılan rehberliği hemen hemen her konuda yetersiz olarak görmüşlerdir (akt.,Ovalı,2010).

Çankaya (1996), Ankara İli’nde yaptığı, “İlköğretim Okul Yöneticilerinin Müfettişlerden Yararlanma Dereceleri” konulu araştırmasında: Müfettişlerin personel, öğrenci, öğretim, eğitim ve işletme hizmetlerinde “kısmen” derecesinde yöneticilere rehberlik ve mesleki yardımda bulundukları sonucuna ulaşmıştır (akt.,Balcı,2007).

Büyükışık (1989), yaptığı “İlköğretim Denetçilerinin Rehberlik Etkinliklerinin Gerçekleşme Düzeyleri” konulu araştırmasında ilköğretim denetçilerinin modern teftiş anlayışına göre rehberlik etkinliklerini gerçekleştirmeleri yönünden denetçi, müdür ve öğretmenlerin görüşleri arasında fark olup olmadığının belirlenmesini amaçlamıştır. Araştırma kapsamına 108 İlköğretim Müfettişi, 108 İlkokul Müdürü, 384 İlkokul Öğretmeni alınmıştır. Araştırmada, şu sonuçlar elde edilmiştir:

1- Denetçilerin hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimlerine önem verilmeli, bu eğitim programlarının rehberliği de içermesi sağlanmalıdır.

2- Denetçi, müdür ve öğretmenlerin denetim uygulamalarıyla ilgili algı farklılığının nedenleri araştırılmalıdır.

3- Öğretmenlere yönelik rehberlik etkinliklerine yardımcı olmak amacıyla yayınlar yapılmalı ve bunların okullara ulaştırılması sağlanmalıdır.

4- Denetçiler ve denetlenen arasındaki iletişim sorunlarının giderilmesine çalışılmalı ve yeni iletişim modelleri üzerindeki çalışmalara ağırlık verilmelidir.

5-Denetçilerin iş yükünün azaltılarak öğretmenlere daha fazla zaman ayırmaları sağlanmalıdır (akt.,Balcı,2007).

Korkmaz’ın (2007) “İlköğretim Müfettişlerinin Rehberlik Görevlerini Yerine Getirme Düzeyleri” başlıklı çalışmasında eğitim müfettişlerinin, ilköğretim okulu yönetici ve öğretmenlerinin görüşlerine göre rehberlik görevlerini gerçekleştirme düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma sonucunda, okul yöneticileri; eğitim müfettişlerinin kurumun fiziksel durumu, eğitim öğretim ve değerlendirme, büro isleri, yönetim ve çevre ilişkileri, kendini yetiştirme ile ilgili rehberlik rollerini üst düzeyde yerine getirdiklerini belirtmişlerdir (akt.,Köroğlu,2011).

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: YÖNTEM**

**3.1. Araştırma Deseni**

Maarif müfettişlerinin denetim rollerinden biri olan rehberlik rollerini yerine getirme düzeyleri hakkındaki okul yöneticilerinin görüşlerini irdelemeyi amaçlayan çalışma, tarama modelinde planlanmıştır. Belirlenen alt problemlere yanıt bulabilmek amacıyla, verilerin toplanmasında anket tekniğinden yararlanılmıştır.

**3.2. Evren ve Örneklem/Çalışma Grubu**

Çalışmanın evrenini, 2014-2015 eğitim ve öğretim yılında Denizli ili resmi ilkokullarda görev yapan okul yöneticileri oluşturmaktadır. Örneklem grubunun oluşturulmasında Denizli ilinin merkez ilçeler ve taşradaki (ilçe/kasaba/köy) ilkokul kurumları yansız olarak saptanmıştır. Buna göre, örneklem grubunu oluşturan 2014-2015 Eğitim-öğretim yılında rehberlik-denetim gören 30 ilkokul ve bu okullarda görev yapan 63 okul yöneticisi (müdür ve müdür yardımcısı) örneklem grubuna alınmıştır.

**3.3. Veri Toplama Araç ve Teknikleri**

Verilerin toplanması amacıyla ilkokul yöneticilerinin cevaplayacağı bir anket formu geliştirilmiştir. Anket formu iki ana bölümden oluşmaktadır. Anket formunun birinci bölümde ilköğretim okul yöneticilerinin kimlik bilgileri, ikinci bölümde ise Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Birimi Başkanlığının yayınladığı İlkokul Rehberlik ve Denetim Rehberindeki, rehberlik-denetim yapılacak olan “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri, Yönetim Faaliyetleri, Mali Süreçler” başlıkları altındaki rehberlik-denetim alanlarıyla ilgili olarak denetim sürecinde maarif müfettişlerinin rehberlik rollerinin sergileneceği denetim konuları sıralanmıştır.

**3.4. Veri Toplama Yöntemi ve Süreci**

Anket taslak haline getirildikten sonra alanla ilgili uzmanların görüşleri de alınarak anketin geçerliliği sağlanmaya çalışılmış ve pilot uygulama için hazır hale getirilmiştir. Anketin pilot uygulaması, örneklem dışında kalan ilkokullarda görev yapan yedi okul yöneticisi üzerinde yapılmıştır. Pilot uygulama sonucu SPSS paket programından yararlanılarak anketin güvenirliği ölçülmüştür. Bu sonuçlara göre, anketin güvenirlik katsayısı *(Cronbach Alfa Güvenirlik Katsayısı)* 0,971 bulunmuştur. Anket üzerinde pilot uygulama yapılan okullardaki yöneticilerin görüşleri ve önerileri de göz önünde bulundurularak gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Anket formuna son şekli verildikten sonra, örnekleme giren ilköğretim okullarındaki yöneticilere uygulanmıştır. Anket formlarının uygulanması ve geri toplanması bizzat araştırmacı tarafından takip edilmiş ve bütün anketlerin geri dönüşümü sağlanmıştır.

**3.5. Verilerin Analizi**

Elde edilen veriler, aritmetik ortalama, frekans, yüzde, *–t.05* testi ve *varyans analizi* istatistik teknikleri ile analiz edilmiştir. Okul yöneticilerinin görüşleri arasında farklılıkların olup olmadığını ortaya çıkarmak amacıyla, okul yöneticilerinin görüşleri kıdem, cinsiyet, yerleşim birimi değişkenleri açısından irdelenmiştir. Okul yöneticilerinin maarif müfettişlerinin rehberlik rollerini yerine getirmelerine ilişkin görüşlerinde farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da *Scheffe testi* kullanılmıştır. İstatistiksel verilere dayalı olarak da bulgular ortaya koyularak yorumlamalara gidilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde SPSS istatistik programından yararlanılmıştır. Ulaşılan bulgular ve yorumlara dayalı olarak, maarif müfettişlerinin denetim sürecinde, rehberlik rollerini yerine getirmelerini daha etkili kılma ve okul yöneticilerinin beklentilerini daha sağlıklı noktalara taşımaları konularına yönelik öneriler geliştirilmiştir.

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM**

Bu bölümde, anketle elde edilen verilere dayalı olarak ulaşılan bulgulara ve yorumlarına yer verilmiştir.

**4.1. Okul Yöneticilerinin Kişisel Özelliklerine İlişkin Bulgular**

Tablo 4.1.

*Yöneticilerin Cinsiyet ve Okul Yerine Göre Dağılımı*

Okul Yeri Cinsiyet Genel

Kadın Erkek

f % f % f %

Merkez 6 66,7 30 55,6 36 57,0

Taşra 3 33,3 24 44,4 27 43,0

TOPLAM 9 14,2 54 85,8 63 100,0

Yöneticilerin cinsiyet ve okul yerine göre dağılımlarının yer aldığı Tablo 4.1.’e bakıldığında, ankete katılan 63 ilkokul idarecisinden kadın yöneticilerin yüzde 14,2 olduğu, erkek yöneticilerin ise yüzde 85,8 olduğu, kadın yöneticilerin yüzde 66,7’si merkezde yer alırken yüzde 33,3 gibi bir kısmı taşrada yer aldığı, erkek yöneticilerde ise bu oranın merkezde yüzde 55,6 iken taşrada yüzde 44,4 olduğu görülmektedir.

Tablo 4.2.

*Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre Dağılımı*

Hizmet Süresi f %

1 - 5 yıl 3 4,8

6 - 10 yıl 12 19,0

11 - 15 yıl 21 33,3

16 - 20 yıl 18 28,6

21 -25 yıl 6 9,5

26 yıl ve üzeri 3 4,8

TOPLAM 63 100,0

Yöneticilerin cinsiyetlerine ve hizmet sürelerine göre dağılımına bakıldığında (Tablo 4.2.), yöneticilerin yüzde 4,8’inin hizmet sürelerinin 21–26 yıl ve üzerinde, yüzde 9,5’inin 21–25 yıl aralığında olduğu, yüzde 28,6’sının 16-20 yıl arasında olduğu, yüzde 33,3’ünün 11-15 yıl arasında olduğu, yüzde 19’unun 6-11 yıl arasında olduğu ve yüzde 4,8’inin ise 1-5 yıl arasında olduğu görülmektedir.

**4.2. Maarif Müfettişlerinin Rehberlik Etkinliklerine Yönelik Bulgular**

Bu başlık altında Maarif müfettişlerinin kurumsal yönetim konusunda gerçekleştirdikleri rehberlik etkinlikleri, kurum yöneticilerine yönelik olarak; “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri, Yönetim Faaliyetleri, Mali Süreçler” başlıkları altında incelenmiş ve elde edilen bulgular verilmiştir.

**4.2.1. Maarif Müfettişlerinin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Bulgular**

Maarif müfettişlerinin, Eğitim-Öğretim Faaliyetleri başlığı altında bulunan (Öğretim Etkinliklerine Hazırlık Süreci, Öğretim Etkinliklerini Uygulama Süreci, Öğretim Etkinliklerini Ölçme Değerlendirme Süreci, Öğretim Etkinliklerini Geliştirme Süreci, Eğitim Etkinliklerinde Rehberlik Süreci, Eğitim Etkinliklerinde Sosyal Etkinlikler Süreci, Eğitim Etkinliklerinde Okul-Çevre İlişkileri Süreci, Okulun Fiziki Koşullarının Yeterlik Durumu, Öğretim Materyallerinin Yeterliliği, Öğrenci ve Öğretmen Durumları, Başarı ve Eğitim-Öğretim Çıktıları ile ilgili yapılan rehberlik) 11 maddelik rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeylerine ilişkin ilkokul yöneticilerinin görüşleri, görev yaptıkları yerleşim birimi, cinsiyet ve hizmet süresi açısından irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.3., Tablo 4.4. ve Tablo 4.5.’te verilmiştir.

Maarif müfettişlerinin, Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yöneticilerin görüşleri, yöneticilerin görev yaptıkları yerleşim birimine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.3.’de verilmiştir.

Tablo 4.3*.*

*Yöneticilerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimine Göre, Müfettişlerin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | Görev Yeri |  | *s.s.* | *Sd* | *t* | *p* |
| Eğitim-Öğretim Faaliyetleri | Merkez | 2,99 | 0,81 | 63 | -0,72 | 0,50 |
| Taşra | 3,15 | 0,85 |

Tabloda yer alan verilerden, Maarif müfettişlerinin “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri” bölümündeki rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeyleri, merkezde çalışan yöneticiler (=2,99) ile taşrada çalışan yöneticilerde (= 3,15) “çok” olarak bulunmuştur. Merkez ve taşrada çalışan yöneticilerin görüşleri arasında ortaya çıkan fark, anlamlı bir fark özelliği taşımamaktadır [*t(63*)= -0,72, *p*>.05].

Maarif müfettişlerinin, Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yönetici görüşleri, yöneticilerin cinsiyetlerine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.4.’de verilmiştir.

Tablo4.4.

*Yöneticilerin Cinsiyetine Göre, Müfettişlerin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | Görev Yeri |  | *s.s.* | *Sd* | *t* | *p* |
| Eğitim-Öğretim Faaliyetleri | Kadın | 3,13 | 0,84 | 63 | -0,17 | 0,69 |
| Erkek | 3,18 | 0,78 |

Tabloda yer alan verilerden, Maarif müfettişlerinin “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri” bölümündeki rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeyleri, kadın yöneticiler ( = 3,13) ile erkek yöneticilerde ( = 3,18) “çok” olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek yöneticilerin Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine yönelik yapılan rehberliklere ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır [*t(63*)= -0,17, *p*>.05].

Maarif müfettişlerinin, Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yöneticilerin görüşleri, yöneticilerin hizmet sürelerine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.5.’de verilmiştir.

Tablo 4.5.

*Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre, Müfettişlerin “Eğitim-Öğretim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | *sd* | | |  | *F* | *P* |
| Eğitim-Öğretim Faaliyetleri | Gruplar arası  Grup içi  TOPLAM | 3,28  38,15  41,43 | 5  58  63 | 0,58  0,73 | 0,74 | 0,62 |

Tabloda yer alan verilerden Eğitim Öğretim Faaliyetlerine yönelik olarak yapılan rehberlik etkinliklerinde, farklı hizmet sürelerine sahip yöneticilerin görüşleri arasında anlamlı fark olmadığı ve görüşlerin farklılaşmadığı söylenebilir.

**4.2.2. Maarif Müfettişlerinin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Bulgular**

Maarif müfettişlerinin, Yönetim Faaliyetleri başlığı altında bulunan ([Araştırma ve Planlama Süreci](#_Toc398889002)[, Örgütleme Süreci](#_Toc398889003)[, Öğrenci İşleri](#_Toc398889004), [İnsan Kaynakları İş ve İşlemleri](#_Toc398889006), [Rehberlik, Denetim, İzleme ve Değerlendirme Süreci](#_Toc398889007), [İletişim ve Yönetişim Süreci](#_Toc398889008), [Bilişim Sistemleri Süreci](#_Toc398889009) ile ilgili yapılan rehberlik) yedi maddelik rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeylerine ilişkin ilkokul yöneticilerinin görüşleri, görev yaptıkları yerleşim birimi, cinsiyet ve hizmet süresi açısından irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.6., Tablo 4.7. ve Tablo 4.8.’de verilmiştir.

Maarif müfettişlerinin, Yönetim Faaliyetlerine yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yöneticilerin görüşleri, yöneticilerin görev yaptıkları yerleşim birimine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.6.’da verilmiştir.

Tablo 4.6*.*

*Yöneticilerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimine Göre, Müfettişlerin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | Görev Yeri |  | *s.s.* | *Sd* | *t* | *p* |
| Yönetim Faaliyetleri | Merkez | 3,03 | 0,75 | 63 | -1,19 | 0,30 |
| Taşra | 3,27 | 0,86 |

Tabloda yer alan verilerden, Maarif müfettişlerinin “Yönetim Faaliyetleri” bölümündeki rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeyleri, merkezde çalışan yöneticiler (=3,03) ile taşrada çalışan yöneticilerde (= 3,27) “çok” olarak bulunmuştur. Merkez ve taşrada çalışan yöneticilerin görüşleri arasında ortaya çıkan fark, anlamlı bir fark özelliği taşımamaktadır [*t(63*)= -1,19, *p*>.05].

Maarif müfettişlerinin, Yönetim Faaliyetlerine yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yönetici görüşleri, yöneticilerin cinsiyetlerine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.7.’de verilmiştir.

Tablo4.7.

*Yöneticilerin Cinsiyetine Göre, Müfettişlerin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | Görev Yeri |  | *s.s.* | *Sd* | *t* | *p* |
| Yönetim Faaliyetleri | Kadın | 3,00 | 1,01 | 63 | -0,46 | 0,64 |
| Erkek | 3,16 | 0,81 |

Tabloda yer alan verilerden, Maarif müfettişlerinin “Yönetim Faaliyetleri” bölümündeki rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeyleri, kadın yöneticiler ( = 3,00) ile erkek yöneticilerde (= 3,16) “çok” olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek yöneticilerin görüşleri arasında ortaya çıkan fark, anlamlı bir fark özelliği taşımamaktadır [*t(63)*= -0,46, *p*>.05].

Maarif müfettişlerinin Yönetim Faaliyetlerine yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yöneticilerin görüşleri, yöneticilerin hizmet sürelerine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.8.’de verilmiştir.

Tablo 4.8.

*Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre, Müfettişlerin “Yönetim Faaliyetlerine” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | *sd* | | |  | *F* | *P* |
| Yönetim Faaliyetleri | Gruplar arası  Grup içi  TOPLAM | 2,84  37,69  40,53 | 5  58  63 | 0,85  0,66 | 0,90 | 0,52 |

Tabloda yer alan verilerden Yönetim Faaliyetlerine yönelik olarak yapılan rehberlik etkinliklerinde, farklı hizmet sürelerine sahip yöneticilerin görüşleri arasında anlamlı fark olmadığı ve görüşlerin farklılaşmadığı söylenebilir.

**4.2.3. Maarif Müfettişlerinin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Bulgular**

Maarif müfettişlerinin, Mali Süreçler başlığı altında bulunan ([Resmi okullardaki mali iş ve işlemlere ilişkin süreçler](#_Toc398889015), [Ücretli Okutulan Dersler ve Maaş İşlemleri](#_Toc398889016), [Okul Kooperatifleri](#_Toc398889017), Anasınıfı [Gelir-Gider İşlemleri](#_Toc398889019), [Mal ve Hizmet alımı ile bakım ve küçük onarım işleri](#_Toc398889020), [Öğrencileri Yetiştirme Kursları](#_Toc398889021), [Tutulacak Defter ve Dosyalar](#_Toc398889027), [Okul-Aile Birliği](#_Toc398889028) Gelir-Gider İşlemleri, [Sigortalı Personel Çalıştırılması](#_Toc398889030), [Okul Servis Araçları](#_Toc398889031), [Taşınır Mal İşlemleri](#_Toc398889032) ile ilgili yapılan rehberlik) 11 maddelik rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeylerine ilişkin ilkokul yöneticilerinin görüşleri, görev yaptıkları yerleşim birimi, cinsiyet ve hizmet süresi açısından irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.9., Tablo 4.10. ve Tablo 4.11.’de verilmiştir.

Maarif müfettişlerinin, Mali Süreçlere yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yöneticilerin görüşleri, yöneticilerin görev yaptıkları yerleşim birimine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.9.’da verilmiştir.

Tablo 4.9*.*

*Yöneticilerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimine Göre, Müfettişlerin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | Görev Yeri |  | *s.s.* | *Sd* | *t* | *p* |
| Mali Süreçler | Merkez | 3,10 | 0,84 | 63 | -0,66 | 0,52 |
| Taşra | 3,14 | 0,86 |

Tabloda yer alan verilerden, Maarif müfettişlerinin “Mali Süreçler” bölümündeki rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeyleri, merkezde çalışan yöneticiler (=3,10) ile taşrada çalışan yöneticilerde (= 3,14) “çok” olarak bulunmuştur. Merkez ve taşrada çalışan yöneticilerin Yönetim Faaliyetlerine yönelik yapılan rehberliklere ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır [*t(63)*= -0,66, *p*>.05].

Maarif müfettişlerinin, Mali Süreçlere yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yönetici görüşleri, yöneticilerin cinsiyetlerine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.10.’da verilmiştir.

Tablo4.10.

*Yöneticilerin Cinsiyetine Göre, Müfettişlerin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | Görev Yeri |  | *s.s.* | *Sd* | *t* | *p* |
| Mali Süreçler | Kadın | 3,06 | 0,92 | 63 | -0,24 | 0,71 |
| Erkek | 3,16 | 0,82 |

Tabloda yer alan verilerden, Maarif müfettişlerinin “Mali Süreçler” bölümündeki rehberlik etkinliklerini yerine getirme düzeyleri, kadın yöneticiler ( = 3,06) ile erkek yöneticilerde ( = 3,16) “çok” olarak bulunmuştur. Kadın ve erkek yöneticilerin görüşleri arasında ortaya çıkan fark, anlamlı bir fark özelliği taşımamaktadır [*t(63)*= -0,24, *p*>.05].

Maarif müfettişlerinin Mali Süreçlere yönelik rehberlik yapma düzeyleri ile ilgili yöneticilerin görüşleri, yöneticilerin hizmet sürelerine göre irdelenmiş ve ilişki düzeyini aramaya yönelik yapılan istatistiksel işlemler sonunda elde edilen değerler Tablo 4.11.’de verilmiştir.

Tablo 4.11.

*Yöneticilerin Hizmet Sürelerine Göre, Müfettişlerin “Mali Süreçlere” Yönelik Rehberliklerine İlişkin Görüşleri*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rehberlik Konuları-Süreçleri | *sd* | | |  | *F* | *P* |
| Mali Süreçler | Gruplar arası  Grup içi  TOPLAM | 2,46  39,24  41,70 | 5  58  63 | 0,50  0,77 | 0,68 | 0,67 |

Tabloda yer alan verilerden Mali Süreçlere yönelik olarak yapılan rehberlik etkinliklerinde, farklı hizmet sürelerine sahip yöneticilerin görüşleri arasında anlamlı fark olmadığı ve görüşlerin farklılaşmadığı söylenebilir.

**4.2.4. Maarif Müfettişlerinin Rehberlik Faaliyetlerine İlişkin Yorumlar**

Anketlerden elde edilen bulgular, Maarif müfettişlerinin ilkokul yöneticilerine yaptığı rehberlik faaliyetlerine ilişkin yöneticilerin görüşleri; 1) Yerleşim birimi, 2) Cinsiyet, 3) Hizmet süresi olmak üzere üç başlık altında ve a) Eğitim-Öğretim Faaliyetleri, b) Yönetim Faaliyetleri c) Mali Süreçler olmak üzere üç alt boyutta değerlendirilmiştir.

Maarif müfettişlerinin, ilkokul yöneticilerine “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri”, “Yönetim Faaliyetleri” ve “Mali Süreçler” ile ilgili rehberlik rollerini oynama derecesine, yöneticilerin görev yaptıkları yerleşim birimi, cinsiyetleri ve hizmet süreleri açısından bakıldığında; yöneticiler, Maarif müfettişlerinin “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri”, “Yönetim Faaliyetleri” ve “Mali Süreçler” konusunda rehberlik görevlerini “çok” yerine getirdiklerini belitmişler ve görüşler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Buna göre; veri toplama aracında yöneticilere yönelik olarak verilen 29 rehberlik konusunda; farklı görev yaptıkları yerleşim birimine, farklı cinsiyete ve farklı hizmet sürelerine sahip yöneticilerin görüşleri doğrultusunda; Maarif Müfettişlerinin rehberlik görevlerini yerine getirirken kurumların durumsallıklarını göz ardı etmedikleri, yöneticilerin kişisel özelliklerinden dolayı farklı davranış ve tutum içerisinde olmadıkları, yönetimin gelişmesini engelleyen faktörleri ortadan kaldırmada etkin rol alma, değişiklikler için uygun ve destekleyici bir ortam oluşturma, verimi yükseltme, bireylerin çalışmalarını ilgi ile destekleme, yöneltme, özendirip teşvik etme; toplantılar düzenleme çözüm projeleri geliştirme ve önerme şeklinde rehberlik rollerini oynadıkları söylenebilir.

**BEŞİNCİ BÖLÜM: TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER**

**5.1. Tartışma**

Maarif müfettişlerinin, ilkokul yöneticilerinin görüşlerine göre rehberlik görevlerini gerçekleştirme düzeylerini tespit etmek amacıyla yapılan bu araştırmanın sonuçları şöyledir: Maarif müfettişlerinin, ilkokul yöneticilerine “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri”, “Yönetim Faaliyetleri” ve “Mali Süreçler” ile ilgili rehberlik rollerini oynama derecesine, ilkokul yöneticilerinin görev yaptıkları yerleşim birimi, cinsiyetleri ve hizmet süreleri açısından bakıldığında; yöneticiler, Maarif müfettişlerinin “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri”, “Yönetim Faaliyetleri” ve “Mali Süreçler” konularındaki rehberlik görevlerini gerçekleştirme düzeyini “çok” olarak belitmişler ve yöneticilerin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Bunun nedeni olarak, Maarif müfettişlerinin kurum yöneticilerine yönelik rehberlik rollerini oynarken; kurumların durumsallıklarını göz önüne alarak, yöneticilerinin görev yaptıkları yerleşim birimi, cinsiyetleri ve hizmet sürelerine göre yöneticiler arasında ayrıma gitmedikleri söylenebilir.

**5.2. Öneriler**

Bu çalışmanın bulgu, yorum ve sonuçlarına dayalı olarak şu öneriler geliştirilmiştir.

1. Maarif müfettişlerinin, çağdaş eğitimin gereği olarak öne çıkan rehberlik rollerinin daha etkili olarak sergileyebilmeleri ve yapılan rehberlik çalışmalarının etkililik düzeyinin daha üst seviyelere çıkarılabilmesi, rehberlik çalışmalarından beklenen verimliliğin en üst düzeyde alınabilmesi için inceleme-soruşturma grupları ile rehberlik-denetim gruplarının ayrı ayrı oluşturulması ve rehberlik çalışmalarının yıl boyunca sürdürülmesi gerekmektedir.

2. Rehberlik eden kadar, rehberlik hizmeti alacak olanında istekli ve katılımcı olmasını gerektiren rehberlik sürecinde, okul yöneticilerinin rehberliğe ihtiyaç duydukları konuları önceden tespit etmeleri; rehberlik ve denetim gruplarına önceden iletmeleri gerekmektedir.

3. Rehberlik çalışmalarına başlamadan önce kurum yöneticisinden kurum ve çalışanlarının hangi konularda rehberliğe gereksinim duyulduğu konusunda bilgiler alınarak; alınan bu bilgiler ışığında yapılan rehberlik çalışmalarına daha fazla ağırlık verilmelidir.

4. Maarif müfettişlerinin mesleğe başlamadan önce, görev rollerini etkili bir şekilde gerçekleştirebilmeleri için nasıl bir eğitim-öğretim programından geçirilmeleri gerektiği üzerine inceleme ve araştırma yapılabilir.

5. Maarif müfettişlerinin mesleki yardım ve rehberlik rollerini etkili bir şekilde gerçekleştirmelerini engelleyen faktörlerin neler olduğunu belirlemeye yönelik araştırmalar yapılabilir.

6. Bu araştırma, evreni ve örneklemi farklı olmak kaydıyla daha geniş bir kapsamda yapılabilir.

7. Maarif müfettişlerin rehberlik rollerini yerlerine getirmeleri konusunda çalışacakların, bu rollerle ilgili olarak müfettiş görüşlerine dayalı bir çalışma yapmaları, bu konuda farklı bir açıdan sorunun irdelenmesine katkı sağlayacaktır.

8. Maarif müfettişlerin denetim sürecindeki diğer rolleri ile ilgili çalışmalar da düzenlenebilir.
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**EKLER**

Ek A: Anket Formu

Ek B: Özgeçmiş Formu

**Ek A: Anket Formu**

Sayın Yönetici*,*

Bu anket formu*,* “*İlkokul yöneticilerinin görüşlerine göre, Maarif Müfettişlerinin rehberlik görevlerini gerçekleştirme düzeylerini”* tespit etmek amacıyla hazırlanmıştır. Aşağıda, Maarif Müfettişlerinin, "Rehberlik" görevlerini yerine getirmeleri beklenen konular-süreçler verilmiştir. Lütfen Maarif Müfettişlerinin bu konular-süreçler ile ilgili olarak ne derecede rehberlik yaptıklarını uygun seçeneği işaretleyerek belirtiniz,

Katkılarınız için teşekkür ederim.

**1) Okulunuzun bulunduğu yer:** 1. ( ) İl Merkezi 2. ( ) İlçe/Kasaba/Köy

**2) Cinsiyetiniz** 1. ( ) Erkek 2. ( ) Kadın

**3) Hizmet Süreniz:** 1.( ) 1 - 5 yıl 2.( ) 6- 10 yıl 3.( ) 11- 15 yıl

4.( ) 16- 20 yıl 5.( ) 21- 25 6.( ) 26 yıl ve üstü

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rehberlik Konuları-Süreçleri** | | **Müfettişin Rehberlik Etkinliğini Yerine Getirme Derecesi** | | | | | |
| **Pek**  **çok** | **Çok** | | **Kısmen** | **Hiç** | |
| EĞİTİM-ÖĞRETİM FAALİYETLERİ | | | | | | | |
| 1. [Öğretim Etkinliklerine Hazırlık Süreci](#_Toc398888982) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [2. Öğretim Etkinliklerini Uygulama Süreci](#_Toc398888984) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [3. Öğretim Etkinliklerini Ölçme Değerlendirme Süreci](#_Toc398888985) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [4. Öğretim Etkinliklerini Geliştirme Süreci](#_Toc398888986) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [5. Eğitim Etkinliklerinde Rehberlik Süreci](#_Toc398888988) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [6. Eğitim Etkinliklerinde Sosyal Etkinlikler Süreci](#_Toc398888989) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [7. Eğitim Etkinliklerinde Okul-Çevre İlişkileri Süreci](#_Toc398888990) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [8. Okulun Fiziki Koşullarının Yeterlik Durumu](#_Toc398888993) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [9. Öğretim Materyallerinin Yeterliliği](#_Toc398888994) ile ilgili yapılan rehberlik | |  |  | |  |  | |
| [10. Öğrenci](#_Toc398888995) ve Öğretmen Durumları ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  |
| [11. Başarı ve Eğitim-Öğretim Çıktıları](#_Toc398888997) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  |
| YÖNETİM FAALİYETLERİ | | | | | | | | |
| [12. Araştırma ve Planlama Süreci](#_Toc398889002) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| [13. Örgütleme Süreci](#_Toc398889003) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| [14. Öğrenci İşleri](#_Toc398889004) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| [15. İnsan Kaynakları İş ve İşlemleri](#_Toc398889006) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| [16. Rehberlik, Denetim, İzleme ve Değerlendirme Süreci](#_Toc398889007) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| [17. İletişim ve Yönetişim Süreci](#_Toc398889008) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| [18. Bilişim Sistemleri Süreci](#_Toc398889009) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| MALÎ SÜREÇLER | | | | | | | | |
| [19. Resmi okullardaki mali iş ve işlemlere ilişkin süreçler](#_Toc398889015) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 20.[Ücretli Okutulan Dersler ve Maaş İşlemleri](#_Toc398889016) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 21. [Okul Kooperatifleri](#_Toc398889017) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 22. Anasınıfı [Gelir-Gider İşlemleri](#_Toc398889019) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 23. [Mal ve Hizmet alımı ile bakım ve küçük onarım işleri](#_Toc398889020) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 24. [Öğrencileri Yetiştirme Kursları](#_Toc398889021) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 25. [Tutulacak Defter ve Dosyalar](#_Toc398889027) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 26. [Okul-Aile Birliği](#_Toc398889028) Gelir-Gider İşlemleri ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 27. [Sigortalı Personel Çalıştırılması](#_Toc398889030) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| [28. Okul Servis Araçları](#_Toc398889031) ile ilgili yapılan rehberlik | |  | |  |  | |  | |
| 29. [Taşınır Mal İşlemleri](#_Toc398889032) ile ilgili yapılan rehberlik |  | |  |  | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kişisel Bilgiler** | |
| Doğum Yeri ve Tarihi | Erzurum-Tortum / 1978 |
| Uyruğu | T.C. |
| İletişim adresi ve e-mail adresi | İl Milli Eğitim Müdürlüğü  Maarif Müfettişleri Başkanlığı / Denizli  cemalbirdal@gmail.com |
| **Eğitim** | |
| İlköğretim | \*Erzurum Kazım Karabekir İlkokulu  \*Erzurum İmam Hatip Lisesi (Orta kısım) |
| Ortaöğretim | Erzurum Mehmet Akif Ersoy Lisesi |
| Yükseköğretim (Lisans) | \*Atatürk Üniversitesi  Fen Edebiyat Fakültesi Kimya Bölümü  \*Anadolu Üniversitesi  İktisat Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümü |
| Yükseköğretim (Yüksek Lisans) | Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü  Kimya Anabilim Dalı Biyokimya Bilim Dalı |
| **Mesleki Deneyim** | |
| 2000 - 2009 | Milli Eğitim Bakanlığı – Öğretmenlik |
| 2009 - … | Milli Eğitim Bakanlığı – Maarif Müfettişliği |

**Ek B: Özgeçmiş Formu**