



**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ TEFTİŞİ PLANLAMASI EKONOMİSİ
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**EV ZİYARETLERİNİN ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİSİNİN
İNCELENMESİ**

Mehmet SARAÇ

Denizli – 2015

**T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ TEFTİŞİ PLANLAMASI EKONOMİSİ
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**EV ZİYARETLERİNİN ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİSİNİN
İNCELENMESİ**

Mehmet SARAÇ

**Danışman
Doç. Dr. Türkay Nuri TOK**

Bu çalışma tarafından nolu Tezsiz Yüksek Lisans projesi olarak desteklenmiştir.

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi Mehmet SARAÇ tarafından hazırlanan "Ev Ziyaretlerinin Öğrenci Başarısına Etkisinin İncelenmesi" başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.



Doç. Dr. Türkay Nuri TOK
Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun

12/02/2016 tarih ve 06/10. sayılı kararıyla onaylanmıştır.



Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK
Enstitü Müdürü

ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- ✓ Tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- ✓ Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- ✓ Başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- ✓ Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- ✓ Kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- ✓ Bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversitede veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.


Mehmet SARAC

ÖNSÖZ

Bu araştırmada, Denizli İli Çivril İlçesindeki Ortaokullarda öğrenim gören 8. Sınıf öğrencilerin başarısı üzerinde öğretmenlerin ev (veli) ziyaretlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Araştırmaya Denizli İli Çivril İlçesi 12 Ortaokulda ve bu okullarda görev yapan 109 öğretmen katılmıştır.

Bu araştırmanın gerçekleştirilmesinde başta projeye destek veren Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğüne ve Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne,

Proje çalışmamın planlanma, araştırma, yürütülme ve oluşumunda ilgi ve desteğini esirgemeyen, engin bilgi ve tecrübelerinden yararlandığım, yönlendirme ve bilgilendirmeleriyle çalışmamı bilimsel temeller ışığında şekillendiren danışmanım; Sayın Doç. Dr. Türkay Nuri TOK'a,

Yüksek lisans eğitimim boyunca bilgilerinden istifade ettiğim bütün hocalarıma, sınıf arkadaşlarıma ve yol arkadaşlarıma,

Araştırma verilerinin toplanması konusundaki destekleri nedeniyle araştırma kapsamında yer alan ivril İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne, düşüncelerini benimle paylaşarak bu araştırmanın ortaya çıkmasını sağlayan ivril İlçesinde bulunan ortaokul idarecilerine, öğretmenlerine, öğrencilerine ve velilerin,

Çalışmalarımda her zaman yanımda olan aileme tüm içtenliğimle teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

Proje Onay Sayfası.....	iii
Etik Beyannamesi.....	iv
Önsöz.....	v
İçindekiler.....	vi
Tablolar Listesi.....	viii
Özet.....	ix
Abstract.....	x
BİRİNCİ BÖLÜM GİRİŞ	11
Problem Durumu.....	11
Problem Cümlesi.....	15
Alt problemler.....	15
Araştırmanın Önemi.....	16
Sayıtlar.....	16
Sınırlılıklar.....	16
İlgili Araştırmalar.....	17
İKİNCİ BÖLÜM YÖNTEM.....	19
Araştırma Modeli.....	19
Araştırma Evreni.....	19
Örnekleme.....	20
Veri Toplama Aracı.....	21
Veri Toplama Aracının Uygulanması.....	24
Verilerin Analizi.....	25

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM BULGULAR.....	27
Öğretmenlerin Kişisel Bilgileri.....	27
Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Durumları.....	27
Öğretmenlerin Meslekteki Hizmet Yılına Göre Durumları.....	28
Öğretmenlerin Eğitim Düzeylerine Göre Durumları.....	28
Öğretmenlerin Meslek Statülerine Göre Durumları.....	29
Öğretmenlerin Sınıflarının Mevcutlarına Göre Durumları.....	30
Alt Problemlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	30
Eğitim Programında Yer Alan Ev Ziyaretlerine Yönelik Öğretmen Görüşleri	30
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM TARTIŞMA VE SONUÇ.....	42
Sonuçlar.....	42
Öneriler.....	46
KAYNAKÇA.....	48
EKLER.....	49
Ek A: Ev Ziyaretlerinin Öğrenci Başarısına Etkisi Ölçeği	50
Özgeçmiş.....	52

TABLolar LİSTESİ

Tablo No	Tablo Adı	Sayfa No
Tablo 2.1	Anket Maddelerine İlişkin Madde Toplam Korelasyonu	20
Tablo 3.1	Öğretmenlerin Cinsiyetlere Göre Dağılımları	24
Tablo 3.2	Öğretmenlerin Mesleki Hizmet Yılına Göre Dağılımları	24
Tablo 3.3	Öğretmenlerin Eğitim Düzeylerine Göre Dağılımları	25
Tablo 3.4	Öğretmenlerin Meslek Statülerine Göre Dağılımları	26
Tablo 3.5	Öğretmenlerin Sınıf Mevcutlarına Göre Dağılımları	26
Tablo 3.6	Ev Ziyaretlerine Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı	28
Tablo 3.7	Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Eğitim Programında Yer Alan Ev Ziyaretlerine Yönelik Görüşleri Arasındaki Farklılığa İlişkin T Testi Sonuçları	38
Tablo 3.8	Öğretmenlerin Kıdemlerine Göre Ev Ziyaretlerine Yönelik Görüşleri Arasındaki Farklılığa İlişkin F-Testi (Descriptive) Sonuçları	39

Özet

Bu araştırma eğitim programında yer alan ev ziyaretlerinin işlevselliğinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın örneklemini 2014 - 2015 eğitim öğretim yılında, Denizli ili Çivril İlçesinde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ortaokullarda görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Çalışmada veriler araştırmacı tarafından geliştirilen anket ve görüşme tekniği ile elde edilmiştir. Anket verilerinin analizinde SPSS 15 istatistik paket programı kullanılmıştır. Anketin güvenilirlik katsayısı alpha iç tutarlılık katsayısı kullanılarak hesaplanmış ve 0.89 bulunmuştur. Görüşme verilerinin çözümlenmesinde ise betimsel analiz tekniği kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda ev ziyaretlerine yönelik öğretmen görüşlerinin olumlu yönde olduğu görülmüştür. Öğretmen görüşlerinin cinsiyete, eğitim düzeylerine ve sınıf mevcutlarına göre değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Öğretmenlerin ev ziyaretlerine yönelik görüşlerinin meslek kıdemlerine, mezun oldukları okul türüne, çalışılan okul türüne ve meslek statülerine göre anlamlı farklılık gösterdiği ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin büyük çoğunluğunun ev ziyaretlerini gerçekleştirdikleri bu sayede çocuk ve aile hakkında daha fazla bilgi sahibi oldukları görülmüştür. Ulaşım, zaman ve planlama konusunda güçlükler yaşandığı sonucuna ulaşılmıştır. Ev ziyaretleri sırasında ailelere çeşitli konular hakkında bilgiler verildiği, ailenin çocuğu ile birlikte uygulayabilecekleri etkinlik örnekleri sunulduğu saptanmıştır.

Ayrıca araştırmadan elde edilen bulgulara dayanılarak araştırmacılar ve uygulayıcılara yönelik önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Ev ziyareti, ortaokul, öğretmen görüşleri

Abstract

This research and education in the curriculum of the home visits in order to evaluate teachers based on the opinions of the functionality has been made. The sample of the research in the academic year 2014-2015, education, province of Denizli Civril district of the Ministry of national education are teachers in junior high school. The study developed by the researcher survey and interview data were obtained with the technique. Survey data was used in the analysis of statistical package SPSS 15 program. Survey reliability coefficient alpha internal consistency coefficient was calculated using and 0.89. Interview data is in the discussion of descriptive analysis technique.

As a result of the research on the views of teachers for home visit has been seen in a positive direction. Gender, education levels and the views of teachers class according to change existing cigarettes. Teachers ' opinions of the profession for seniority of home visit, graduate school, vocational school and worked on the type of status differ significantly according to emerged. They perform their visit to the home of the vast majority of teachers in this way, children and family, it was seen that they have more information about it. Transportation, time and planning that are experiencing difficulty has been reached to the conclusion. During home visits to families is given information about a variety of topics, along with the family of the activity instances identified potential is presented.

In addition, based on the findings of researchers from research and made suggestions for the practitioner.

Keywords: home visit, secondary school, teacher opinions

BÖLÜM I

GİRİŞ

Eldeki araştırma toplam dört bölümde oluşmaktadır. Araştırmanın birinci bölümünde, araştırmada ele alınan konuya ilişkin temel bilgiler ve alan yazın taramasına dayalı olarak problem durumu ortaya konmuş, araştırmanın problem cümlesi ve alt problemlerin ardından, araştırmanın amacı, önemi, sayıltıları ve sınırlıklarına yer verilmiştir. Araştırmanın ikinci bölümü yöntemidir. Bu bölümde araştırma modeli, araştırma evreni, örneklem, veri toplama aracı ve verilerin analizi üzerinde durulmuştur. Araştırmanın üçüncü bölümünde, araştırmanın problemi ve alt problemlerine dayalı olarak elde edilen bulgular yer almaktadır. Araştırmanın dördüncü bölümünde ise araştırmaya ilişkin tartışma ve sonuçlar ile araştırmacılar için öneriler bulunmaktadır.

Problem Durumu

Eğitim bireye kendi yaşantıları yoluyla istendik davranışlar kazandırma sürecidir. Ülkelerin çağın gereklerini yerine getirmeleri ve verimliliği ile doğrudan ilişkilidir. Bir sonraki neslin, bireylerin ve toplumların gereksinmelerini karşılayacak amaçlara göre yetiştirilmesi okulların görevidir. Okul toplum tarafından istenilen özelliklere sahip, toplumun gelişmesini ve ilerlemesini sağlayacak nitelikleri kazanmış bireylerin yetişmesini sağlaması açısından önemli bir yere sahip olan, toplumu oluşturan en önemli kurumlardan bir tanesidir. Bu anlamıyla bakıldığında okulun toplum içerisinde ve toplumsal yaşamda önemli bir yere sahip olduğunu, içinde bulunduğu toplum ile belli bir iletişim ve etkileşimde bulunarak çevresini, toplumu, bireyleri etkilemekte olduğunu söylemek mümkündür. Başka bir ifade ile okul çevresi ve toplumla sürekli iletişim, etkileşim ve işbirliği içerisinde. Bu bağlamda okul aile işbirliğinin sağlaması açısından öğretmen ev ziyaretlerinin önemli bir yere sahip olduğunu söylemek mümkündür.

Türkiye gelişmiş bir ülke olma yolunda büyük çabalar harcamaktadır. Ülkenin gelişmiş ülkeler seviyesine çıkabilmesi, insan kaynaklarına yaptığı yatırıma doğrudan bağlıdır.

Okullar açık sistemli örgütler olmaları sebebiyle kendilerini çevreden soyutlayamazlar ve Çağımızın en belirgin özelliği her alanda hızlı bir değişimin yaşanmasıdır. Bu gerçek kabul edilmekle beraber her alandaki hızlı değişim ve

gelişmelerin günümüze damgasını vuracağı açıktır. Toplumlar açısından bakıldığında, değişme ve gelişmelere ayak uydurmaları oranında gelişmiş ülkeler arasında yerlerini alacakları ortaya çıkmaktadır. Bütün bunlara bağlı olarak ,değişme ve gelişmelere uyum sağlayacak toplumun ve bireyin yaratılması lazımdır.değişme ve gelişmelere uyum sağlayacak toplum ve bireyin yaratılmasında ise en önemli sorumluluk eğitime düşmektedir.

Ailede başlayan eğitim süreci, okul çağında devam etmektedir. Çalışma yaşamında mesleki bilgi ve becerisini artırma, yeni teknolojiler ile uyum içinde çalışmak amacıyla yeni nitelikler kazanma şeklinde somutlaşarak sürüp gitmektedir.

Eğitimin önemi şu şekilde açıklanmıştır;

Kullanım sıklığı kadar içeriğinin çeşitliliği ve kapsamın genişliği de eğitimin önemini göstermeye yeter. Savaşta –barışta, dayanışma –yarışta eğitim kaçınılmaz bir görevdir.” Eğitim bir bütün olarak düşünüldüğünde, salt okulda verilen bilgileri temel alıp çocukların ailelerini, yetiştikleri çevreyi bu süreci dışında tutarak hedefe ulaşmak olası değildir. Okul, aile ve toplum ilişkileri konusunda öğretmenlerin sahip olması gereken yeterlilik alanları şunlardır:

1. Çevreyi tanıma
2. Çevre olanaklarından yararlanma
3. Okulu bir kültür merkezi olarak görme
4. Aileyi tanıma ve ailelerle ilişkilerde tarafsız olma
5. Aile katılımı ve iş birliği sağlama.

Aile tarihsel gelişim boyunca, kültürel ve toplumsal yapının temel dayanağını oluşturmaktadır. Aile, insan neslinin devamını sağlayan, kültürel mirasın gelecek kuşaklara aktarılmasını üstlenen, bireye aidiyet duygusunu kazandıran ve güven veren bir sosyal kurum olarak kabul edilmektedir. Ailenin en önemli işlevi, yeni üyelerini topluma kazandırmak ve onların sosyalleşmesine yardımcı olmaktır. Çocuk anne ve babasının birçok kişilik özelliğini taklit ederken, aynı zamanda ahlaki ve kültürel değerleri de benimsemektedir. Bireyin özgüven kazanma, yaratıcı ve eleştirel düşünme, sorumluluk alma, işbirliği yapma ve dili etkili kullanma becerilerinin ilk deneyimleri aile ortamında kazanılmaktadır (Bayındır, 2007)

Okul ve aile toplumun aynası sayılabilecek kurumlardan ikisidir. Toplumu değiştirmek için okul ve ailenin değiştirilmesi gerekir. Tüm dünyada son yarım yüzyıl boyunca okullarda önemli bir yapısal değişim olmuş ve bu değişimin yarattığı değerler

bireyleri ve dünyamızı önemli ölçüde etkilemiştir (Elkind, 2005). Okulun yarattığı bu değişimin önemi, okul – aile işbirliğinin etkililiği ve önemi karşılaştırıldığında, araştırmalar ailelerin etkili şekilde eğitime katılmadıklarını da ortaya koymaktadır. Eğitimde ailelerle sıkı bir işbirliği oluşturmak ve onlarında okulla işbirliği içinde olmaya isteklendirmek, okul açısından önemli bir kazanımdır. Ortak amaca ulaşmada okul ile veli arasında görüş birliği, işbirliği ve eylem birliği gerekir (Doğru, 2005).

Ev ziyaretleri aile ile iletişimde etkili yöntemlerin başında gelmektedir. Aile evine kadar gelen, çocuğuna karşı sorumluluk duyan bir öğretmene daha fazla güvenir ve ilgi gösterir. Ebeveynlerin değerlerini, çocuğuna karşı tutum ve davranışlarını, çocukla ilgili beklentilerini öğrenmek ve aileyi tanımak için kullanılan en iyi yöntemlerden birisi ev ziyaretleridir (Çelik, 2005: 67). Öğrenci ev ziyaretlerinin amacı, var olan potansiyeli, eğitim kurumları, öğrenci ve ailelerin faydasına dönüştürmektir. Yapılan çalışmalardan hesaplanan sonuç tam tamına alınamayabilir. Bu ziyaretlerde eğitim kurumlarının ve eğitimcilerin, öğrenci ve ailesine verdiği bir mesaj vardır: “Seninle beraberim”(Süzen, 2008).

Öğretmen, aileler ile sadece herhangi bir sorunla ilgili bilgi alışverişinde bulunmak için değil, öğrencinin gelişimi ve başarısından dolayı kıvancı yansıtmak için de görüşmelidir (Aydın, 2008: 28). Okul ve aile arasındaki ilişkiler sürekli şikayet üreten, eleştiren, olumsuzlukları on plana çıkaran bir anlayışla değil; yönetime katkı sağlayan, olumlu düşünen, sorunları çözmeye aktif rol üstlenen bir düzeyde olmalıdır. Kaliteli ve etkili okullarda bu anlayış okul başarısını olumlu yönde etkiler, okul-aile ilişkileri geleneksel olarak değil, aktif bir şekilde devam eder (akt. Gürkan, 2011). Aile ve okulun iş birliği içinde bulunması gereği ders başarısı düşük öğrenciler için daha da önem kazanmaktadır. Okul ve ailenin ilişkisinden sadece veli toplantısı anlaşılmalıdır.

Ev ziyareti sırasında öğretmen; ebeveynlere evde yapılan rutin işleri çocuğun kavram gelişimini desteklemek için nasıl kullanabileceklerini gösterir. Ebeveyni ve çocuğu izler. Okulda verilen eğitimin evde de uygulanıp uygulanmadığını kontrol eder. Çocuğun okulda yaptığı resim, bitki yetiştirme, hayvan besleme, öykü okuma gibi etkinlikleri evde de ebeveynin yapması için rehberlik eder (Çelik, 2005).

Okul – aile işbirliğinde ailenin yaşadığı yerin görülmesi, öğrenci için sağlanan fiziki, sosyal ve psikolojik ortamın yerinde tespit edilmesi, ailenin içinde bulunduğu sosyal çevre, aile bireylerinin sağlık durumu gibi değişkenler bakımından ev ziyaretleri özellikle problemlili çocuklar için çok önemli bulgular ve sonuçlar doğurabilmektedir. Öğrencinin derste konsantrasyon eksikliği, ders başarısızlığı ve uyumsuzluk gibi sorunların nedenleri

çoğu kez ailenin içinde bulunduğu durumla ilgilidir. Bu sorunların bazılarında ise sadece bir anlayış değişikliği ile giderilebilecek düzeyde basit önlemlerle olumlu sonuçlara ulaşılabilmektedir. Öğrencinin evde ders çalışma, hatta sağlıklı bir yaşama ve dinlenme ortamına sahip olamaması söz konusu olabilir. Okul ve ailenin çocuk için sağlanabilecek ortam konusunda karşılıklı görüş birliği içinde olmaları gerekir.

Ev ziyaretinin önemli yönlerinden biri de velinin ve öğretmenin birbirlerinden beklentilerini detaylı bir şekilde söylemeleridir. Veli toplantılarında sınıfın geneli hakkında konuşulurken ev ziyaretinde direk öğrenci hakkında konuşulduğu belirtilmiştir. Veli, öğrenci hakkındaki beklentilerini, şikâyetlerini, isteklerini belirtirken daha samimi ve açık olmuştur. Samimiyetin ve açıklığın olduğu bir ortamda öğretmenler de aileden ve öğrenciden ne istediklerini, nelerin yanlış nelerin doğru olduğunu söylemekte zorlanmamışlardır. Bazen sorunlar öğrencilerden değil, aileden kaynaklanıyor olabilir. Aile çocuğu dikkate almıyor, saygısızca davranıyor, çocuğun önünde eşler kavga ediyor, çocuğa ders çalışma ortamı sağlanmıyor vb. gibi durumlarda aile ile bu sorunları ortadan kaldıracı çözümler getirilmeye çalışılmıştır. Aile de istekliyse sorunlar kısa sürede çözülüyor fakat aile bu sorunları kabul etmiyorsa çözüm yollarını benimsemiyorsa yıl içinde birkaç kez daha ev ziyareti yapılabilir, aileyle daha sık iletişime geçilebilir. Yapılan araştırmalar ev ziyaretlerinin öğrencinin okula uyumunu ve ders başarısını artırdığını göstermektedir (Çelik, 2005).

Bayındır (2007) tarafından yapılan araştırma sonucunda aileler ev ziyareti uygulamasına büyük çoğunlukla olumlu yaklaşmış ve uygulamanın devam etmesini istediklerini belirtmişler, evi ziyaret edilen öğrenci kendisine değer verildiğini hissetmiş bu da onun okula olan aidiyet duygusunu güçlendirmiştir. (akt. Gülcan, 2011).

Yılmaz (2006) tarafından yapılan çalışma, öğretmenlerin ailelerden beklentilerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda; ailelerin okul yönetimiyle ilişkileri, öğretmenlerle iletişimi, öğrencilere yardım ve destek sağlaması boyutlarında öğretmenlerin beklentilerini karşılamada yetersiz oldukları ortaya çıkmıştır (akt. Taner, 2011).

Okullarda etkililik sağlanabilmesi; öğretmen görüşleri cinsiyet, kıdem ve branşa göre farklılık gösterirken; medeni duruma göre manidar bir farklılık ortaya çıkarmadığı belirlenmiştir. Kıranşal (2007) çalışmasında, ilköğretim ikinci kademe düzeyinde görev yapan okul yöneticileri ve öğretmenlerin oluşturduğu geniş bir örnekleme (102 kişiye) eğitim kurumlarıyla aileler arasında sağlıklı bir etkileşim ve işbirliğinin sağlanmasına

yönelik mevcut durum hakkındaki öğretmenlerin bakış açılarını tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Kıranşal, ev ziyareti uygulamasının nadiren de olsa yapıldığı, okul aile etkileşimi ile ilgili eksiklikler olduğu, öğretmenlerin görüşlerine göre veli-öğretmen görüşmelerinden sonra öğrenci davranışlarında değişim gözlemlendiği, öğretmenlerin yeterli düzeyde okul aile birliği toplantıları gerçekleştiremedikleri, öğretmen görüşlerine göre okul aile birliklerinin işlevlerini yeterli düzeyde yerine getiremedikleri sonuçlarına ulaşmıştır (Kıranşal, 2007).

Öğretmen ve aile sürekli işbirliği halinde olmalı, öğrenciye destek olarak olumlu davranışlar kazanmasını sağlamalıdır. Bütün bunlar göz önünde bulundurularak yapılan ev ziyaretlerinin öğretmen-öğrenci, öğrenci-veli, öğretmen-veli arasındaki iletişimi ve işbirliğini kuvvetlendirdiğinden ev ziyaretleri önemli görülmektedir.

Ev ziyaretleri amaçları şunlardır;

1. Okulda yapılan çalışmalar hakkında velilere bilgi vermek,
2. Öğrencilerin uyum, gelişim ve problemleri, ilgi, ihtiyaç ve yetenekleri konusunda velileri bilgilendirmek,
3. Velilerin okula bakış açısını olumlulaştırmak, okulun hedeflerini benimsettirmek
4. Eğitimin değiştirici, geliştirici, yararlı özellikleri olduğu inancını oluşturmak,
5. Velilerin eğitim etkinliklerinde her türlü desteklerini kazanmak ve katılımlarını sağlamak,
6. Veli ve çevreye her konuda danışmanlık hizmeti vermek
7. Velileri de olabildiğince çocuğun devamlı gelişiminin sağlanması için bilgilendirmek, insan yetiştirme konusunda aydınlatmak, sorumluluk duymalarını sağlamak,
8. Okulu çevreye-çevreyi okula yararlı kılmak.

Problem cümlesi

Öğretmenlerin ortaokullarda gerçekleştirdikleri ev ziyareti uygulanmasına ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?

Alt problemler

Öğretmenlerin ortaokullarda gerçekleştirdikleri ev ziyareti uygulanmasına ilişkin öğretmen görüşlerini tespit etmek amacıyla yapılan bu çalışmada aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır.

Ev ziyareti uygulanmasına ilişkin öğretmen görüşleri öğretmen;

- cinsiyetine ve
- kıdem durumuna göre farklılık göstermekte midir?

Araştırmanın Önemi

Çalışmadan elde edilen bulgular incelendiğinde öğretmenlerin ev ziyaretlerini gerçekleştirirken çeşitli kriterleri dikkate aldıkları ve bu kriterlerden ilk sırayı öğrencinin başarı durumunun düşük olmasını belirttikleri bulunmuştur. Ayrıca, çalışmada ev ziyaretlerinin öğretmenlerin mesleki gelişimlerine (öğrenciyi aile ortamında tanıma olarak), velilerin gelişimine (velinin okula ve öğretmene güvenin artması olarak), öğrencilerin gelişimine (okula olan ilgide, öğrenci başarısında artış ve öğrencinin sorumluluk duygusunu geliştirmede artış), velilerin okula karşı tutumlarına (okula olan bağın güçlenmesi, okula karşı sorumluluk duygusunun artması, okul sorunlarının çözümüne katkı olarak) ve velilerin yapılan ev ziyaretlerinin öğretmenin mesleki gelişimine (çocuğu bulunduğu ortamda tanıma, ailenin, ekonomik, sosyal ve kültürel özelliklerini tanıma olarak), velinin (çocuğun gelişimi hakkında bilgi paylaşımı, öğretmen ve velinin birbirini tanıma olarak) ve öğrencilerin (derslerine daha çok bağlanma, özgüven artışı) gelişimine ve velilerin okula karşı tutumlarına (okul sorunları karşısında daha çok söz sahibi olma, yöneticilerle ilişkilerin iyileşmesi, okul sorunlarının çözümüne yönelik fikir bildirme) olumlu etkileri olduğunu belirttikleri bulunmuştur. Bu bulgular çerçevesi içerisinde ev ziyaretlerinin öğretmenler ve veliler açısından olumlu etkilerinin olduğunu söylemek mümkündür.

Sayıtlar

1. Araştırmada kullanılan tutum ölçeğine ait olarak alınan uzman görüşleri yeterlidir.
2. Araştırmaya katılan ortaokul öğretmenleri ev ziyaretlerine yönelik anket sorularına samimi ve doğru cevaplar vermişlerdir.

Sınırlılıklar

1. Araştırmanın örneklemi 2014 – 2015 eğitim-öğretim yılı Denizli İli Çivril İlçesi Ortaokulları öğretmenlerinden elde edilen verilerle sınırlıdır.
2. Araştırma, araştırmacılar tarafından geliştirilen “Ev Ziyaretlerine Yönelik Anket Soruları” ile elde edilen verilerle sınırlıdır.

İlgili Araştırmalar

Ev ziyaretlerinin Öğrenci başarısına etkisi üzerine yurt içinde aşağıdaki çalışmalar yapılmıştır:

Gülcan ve Taner (2012) tarafından yapılan araştırmanın amacı; ilköğretim kurumlarında gerçekleştirilen ev ziyareti uygulanmasının sonuçlarını, öğretmen görüşleriyle ortaya koymaktır. Bu araştırma nitel bir araştırmadır ve görüşme tekniği esas alınmıştır. Araştırmanın çalışma evrenini 2009-2010 Kahramanmaraş İli İlköğretim Okullarındaki öğretmenler, örneklemini ise üç ilköğretim okulunda görev yapan ve ev ziyaretinde bulunan öğretmenler oluşturmuştur. Verilerin toplanmasında araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme formundaki sorular öğretmenlere yöneltilmiş ve sorulara verilen cevaplar kayıt altına alınmış, elde edilen bulgular gruplandırılarak maddelere dönüştürülmüş, maddelerin yüzdelik (%) ve frekansları (F) yorumlanmıştır. Elde edilen bulgulara göre, öğretmen ve yöneticilerin yaptığı ev ziyaretlerinin öğrencinin okula uyumu ve ders başarısını üzerinde olumlu etkisi vardır.

Bayındır'ın (2007) çalışmasında veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen gözlem formlarını değerlendirmeye yönelik kategorilerin içerik analizinin yapılması ile toplanmıştır. Araştırma sonucunda aileler ev ziyareti uygulamasına büyük çoğunlukla olumlu yaklaşmış ve uygulamanın devam etmesini istediklerini belirtmişler, evi ziyaret edilen öğrenci kendisine değer verildiğini hissetmiş bu da onun okula olan aidiyet duygusunu güçlendirmiştir.

Yıldız, (2012) tarafından yapılan yüksek lisans tezinde de ev ziyaretlerinin işlevselliğinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi yapılmıştır.

Erkan, Tarman, Ömrüuzun, Koşan, Kuru, Kaymak (2015) tarafından yapılan araştırmanın amacı, okul öncesi eğitimde ev ziyaretlerine ilişkin öğretmen ve ebeveyn görüşlerini belirlemektir. Araştırmanın çalışma grubunu, Konya, Ankara, Mersin ve Manisa illerinde resmi ve özel okul öncesi eğitim kurumlarında çalışan 32 öğretmen ve çocukları bu kurumlara devam eden 32 ebeveyn oluşturmuştur. Katılımcıların görüşleri yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak toplanmıştır. Verilerin analizinde nitel araştırma yöntemi kullanılmış olup, öğretmenlerin ve ebeveynlerin cevapları içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. Çalışmanın sonuçları; öğretmen ve ebeveynlerin, okul öncesi eğitimde yapılan ev ziyaretlerine yönelik birbirine benzer görüşlere sahip olduğunu ortaya koymuştur. Öğretmenler, öncelikle çocuk ve aile hakkında detaylı bilgi edinmek ve sonra okul-aile iletişimini güçlendirmek için ev ziyaretleri gerçekleştirdiklerini belirtirlerken, ebeveynler ev ziyaretlerinden beklentilerinin, öncelikle çocuk ile ilgili bilgi alış-verişinde

bulunma ve öğretmenlerin çocuğu ev ortamında da gözlemleyerek değerlendirmeleri olduğunu ifade etmişlerdir. Öğretmen ve ebeveynler, ev ziyaretlerinin en çok aile ve öğretmenin birbirlerini tanımalarına fırsat verdiğini, okul-aile işbirliğini geliştirdiğini, öğretmen-veli ve çocuk arasındaki iletişimi ve samimiyeti artırdığını ve ev ziyaretleri sırasında öğretmen ve velinin kendilerini rahat ifade ettiklerini bildirmişlerdir. Hem Okul Öncesi Eğitimde Ev Ziyaretleri öğretmenler hem de ebeveynler, gerçekleştirilen ev ziyaretlerini verimli bulduklarını, ziyaretlere olumlu ve sıcak baktıklarını ifade etmişlerdir.

Yılmaz (2006) çalışmasında, öğretmenlerin ailelerden beklentilerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda; ailelerin okul yönetimiyle ilişkileri, öğretmenlerle iletişimi, öğrencilere yardım ve destek sağlaması boyutlarında öğretmenlerin beklentilerini karşılamada yetersiz oldukları ortaya çıkmıştır. Okullarda etkililik sağlanabilmesi; öğretmen görüşleri cinsiyet, kıdem ve bransa göre farklılık gösterirken; medeni duruma göre manidar bir farklılık ortaya çıkarmadığı belirlenmiştir.

Kıranşal (2007) çalışmasında, ilköğretim ikinci kademe düzeyinde görev yapan okul yöneticileri ve öğretmenlerin oluşturduğu geniş bir örnekleme (102 kişiye) eğitim kurumlarıyla aileler arasında sağlıklı bir etkileşim ve işbirliğinin sağlanmasına yönelik mevcut durum hakkındaki öğretmenlerin bakış açılarını tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Kıranşal, ev ziyareti uygulamasının nadiren de olsa yapıldığı, okul aile etkileşimi ile ilgili eksiklikler olduğu, öğretmenlerin görüşlerine göre veli-öğretmen görüşmelerinden sonra öğrenci davranışlarında değişim gözlemlendiği, öğretmenlerin yeterli düzeyde okul aile birliği toplantıları gerçekleştiremedikleri, öğretmen görüşlerine göre okul aile birliklerinin işlevlerini yeterli düzeyde yerine getiremedikleri sonuçlarına ulaşmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örneklem, verilerin toplanması ve verilerin analizi kısmına yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, Denizli İli Çivril İlçesinde öğrenim gören 8. Sınıf ortaokul öğrencilerinin başarısına ortaokul öğretmenlerinin ev ziyaretlerinin etkisini bazı değişkenlerle ne ölçüde ilişkili olduğu inceleme amacına dayalı olarak gerçekleştirilen tarama ve betimsel bir çalışmadır. Betimsel çalışmalar çalışılan olguya ilişkin nitelikleri adından da anlaşılacağı gibi betimleme amacıyla yürütülür. (Borg, Gall ve Gall, 1993) Bu araştırma nitel bir araştırmadır.

Araştırma Evreni

Bir araştırma kapsamında çözümlenmesi düşünülen problem için gerekli olan verilerin elde edileceği ana kütle evren olarak düşünülebilir. Baykul'a (1996) göre evren, bir çalışmayla ilgili verilerin veya ölçme sonuçlarının tümünün oluşturduğu küme ifadesi ile tanımlanmaktadır. Bir araştırma kapsamında yer alan evren sınıflandırıldığında iki türlü evrenden bahsedilebilir. Bunlardan birincisi sonlu evren ikincisi ise sonsuz evrendir. Sonlu evren, evreni oluşturan objelerin veya olayların herhangi bir bitim noktası söz konusu ise bu tür evrenler sonlu evren, aksi bir şekilde ise sonsuz evren olarak adlandırılmaktadır. Evrene ilişkin bir başka sınıflandırma ise büyük veya küçük evren şeklindedir. Büyük evren araştırmacıların ulaşamayacakları kadar büyüklükteki evren; buna karşılık araştırmacıların rahatlıkla tamamına ulaşabilecekleri büyüklükte olan evren ise küçük evren olarak adlandırılmaktadır.

Araştırmalarda temel amaç araştırma kapsamında yer alan evrene ilişkin özelliklerin açıklanması için gerekli olan verilerin toplanmasıdır. Bunun için evreni oluşturan bireylerin veya olayların tamamına ulaşılması durumunda örnekleme gerek kalmaz. Ancak çoğu zaman araştırma evrenini oluşturan bireylerin ya da olayların tamamına ulaşılması araştırmacılar açısından olanaksız olabilir. Bu durumda araştırma evreni içinden değişik örnekleme yöntemleri kullanılarak küme bir grup oluşturulur. Oluşturulan bu küçük küme örneklem olarak adlandırılmaktadır. Az sayıdaki bireyden

oluşturulan küçük kümeden elde edilen verilerden yararlanılarak araştırma evrenine ait özellikleri kestirmek için genellemelerde bulunulmaya çalışılmaktadır. Evrenden elde edilen değerler parametre olarak adlandırılmaktadır.

Yukarıda verilen bilgiler paralelinde eldeki araştırma evrenini 2014-2015 Türkiye genelindeki ortaokullarda görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Ancak araştırmada evreni oluşturan bireylerin tamamına ulaşılması olanağı bulunmadığı için evreni mümkün olan bütün yönleri ile temsil edebilme özelliğine sahip bir küme yani örneklem üzerinde çalışmalar yürütülmüştür.

Örneklem

Örnekleme konusu, araştırma teknikleri içerisinde önemli bir yere sahiptir. Bilimsel araştırmaların amacı; karşılaşılan bir probleme çözüm bulmak, alanda var olan bilgilerin üstüne yeni bilgiler eklemek, yeni teknoloji geliştirmek ve ekonomik fayda sağlayarak insanların yaşamlarını kolaylaştırmakla beraber refah düzeyini mümkün olan ölçüler çerçevesinde yükseltmektir. Bilimsel araştırmaların amacı yukarıdaki özelliklerden hangisi olursa olsun söz konusu amaçların gerçekleştirilmesi için araştırmadan elde edilen verilerin güvenilirlik ve geçerlik derecelerinin yüksek olmasına bağlıdır. Araştırmalarda elde edilen veriler evrene yönelik genelleştirileceğinden, bu verilerin güvenilirlik ve geçerlik düzeylerinin yüksek olması önem taşımaktadır.

Araştırmalarda elde edilen verilerin güvenilirliği ve geçerliği birçok faktörle ilişkili olmakla beraber verilerin elde edildiği örneklemin de önemi yadsınamaz. Bilimsel bir şekilde

oluşturulan bir örneklem, elde edilen verilerin evrenin özelliklerini açıklamada ve doğru betimlemelerin yapılmasında önemlidir.

Araştırmalarda çalışma kütlesi, örnekleme yöntemlerinden yararlanılarak oluşturulmaktadır. Bu araştırmada, üzerinde çalışılan grubun tüm ilgili niteliklerini yansıtmaya olasığını yükseltmeyi amaçlayan “maksimum çeşitlilik” örneklem yöntemi (Patton, 1990) kullanılmıştır. Örneklem Denizli İli Çivril İlçesindeki Ortaokullar olarak belirlenmiştir.

Araştırmalarda örneklemin, örnekleme yöntemleri kullanılarak oluşturulması ne kadar önemli ise örneklem büyüklüğünün de en az onun kadar önemli olduğu söylenebilir.

Örneklem büyüklüğünün ne kadar olması gerektiğine ilişkin karar vermeden önce araştırma evreninin ulaşılabilir olup olmadığını dikkate alması gerekmektedir. Eğer araştırma evreni birçok bakımdan (finans, zaman, araştırmanın yöntemi, araştırma kapsamında yer alan değişkenlerin sayısı, elde edilecek verilerin analizinde kullanılması gereken teknikler, tahmini güven aralığı ve sapma miktarı v.b) ulaşılabilir olmaktan uzak değil ise araştırma doğrudan evren üzerinde yapılmalıdır. Aksi bir durum söz konusu ise o zaman araştırmacı araştırmasını örneklem üzerinde gerçekleştirmelidir. Eldeki araştırma evrenini tümünü etkili olarak temsil edebilmesi amacıyla tüm öğretmenlere ulaşmak kolay olmadığı için çalışmanın örneklem üzerinde yapılması kararlaştırılmıştır. Örneklem olarak Denizli İli Çivril İlçesi Ortaokullarında görevli 109 Öğretmen belirlenmiş, öğretmen sayısı istatistiksel olarak evreni temsil edecek yeterliliktedir. (Cohen, Manion ve Morrison, 2008).

Veri Toplama Aracı

Eğitim programında yer alan ev ziyaretlerinin işlevselliğinin öğretmen görüşlerine göre bazı değişkenler açısından inceleyebilmek amacıyla araştırmacı tarafından veri toplama aracı geliştirilmiştir. Veri toplama aracının oluşturulması sürecinde 8. sınıf öğretmenleriyle görüşülmüş, ayrıca bir grup öğretmenle görüşülerek ev ziyaretleri hakkında görüşlerinin neler olduğu, karşılaştıkları sorunları, ev ziyaretlerinin olumlu ve olumsuz yönlerini bu konudaki önerilerini belirtmeleri istenmiştir. Bu uygulamadan sonra, öğretmenlerin görüşleri incelenmiş, formun kapalı uçlu soruları ve açık uçlu soruları hazırlanmıştır. Tüm bu çabaların sonucunda veri toplama aracının ön formu oluşturulmuştur.

Veri toplama aracı taslak haline getirildikten sonra, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Öğretim üyelerinin de görüşleri alınmıştır. Alınan görüş ve öneriler doğrultusunda anket maddeleri ve görüşme soruları değiştirilip geliştirilmiştir. Veri toplama aracı, örneklemin özelliklerini taşıyan 20 öğretmene uygulanarak açık ve anlaşılabilirliği konusunda öğretmenlerin görüşleri alınmıştır. Bu uygulama sonucunda formun yetersizlikleri, uygulama yapılan grubun görüş ve önerileri doğrultusunda yeniden düzenlenmiş, böylece veri toplama aracına son şekli verilmiştir.

Veri toplama aracı üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci bölümde anket maddeleri, üçüncü bölümde ise açık uçlu sorulardan oluşan görüşme

soruları ile birden fazla seçenek tercih edebilmeyi gerektiren kapalı uçlu sorular yer almaktadır.

Anket maddelerinin güvenilirliğini ve geçerliliğini ölçmek için güvenilirlik analizi yapılmıştır. Güvenirlik katsayıları hesaplandıktan sonra madde-toplam puan korelasyonları hesaplanmıştır. Bu analize ilişkin sonuçlar Tablo 3.1’de sunulmuştur. Bir maddenin, anketin tümünün ölçtüğü özelliği ölçüp ölçmediğinin bir göstergesi olarak madde toplam puan korelasyonuna bakılmaktadır. Bir maddenin testin tümü ile tutarlığının göstergesi olabilecek en düşük korelasyon değerinin en az 0.20 olması gerektiği belirtilmektedir (Baykul, 2000).

Tablo 2.1 *Anket Maddelerine İlişkin Madde Toplam Korelasyonu*

Maddeler	Madde Ortalaması	Madde Çıktığında Ölçek Ortalaması	Madde Toplam Korelasyonu	Madde Çıktığında Ölçek Alfası
M1	78.0417	189.085	.069	.887
M2	78.5833	196.341	.287	.890
M3	78.5833	195.645	.282	.890
M4	77.2500	180.283	.617	.882
M5	76.7917	183.216	.512	.886
M6	77.1250	191.418	.273	.891
M7	77.2917	188.389	.433	.891
M8	77.0833	184.775	.441	.888
M9	77.4167	193.906	.228	.891
M10	76.9583	192.042	.270	.882
M11	77.3750	180.418	.720	.891
M12	78.2083	187.563	.447	.887
M13	78.3750	189.11	.492	.887
M14	78.2083	189.824	.435	.887
M15	78.2917	186.563	.575	.885
M16	77.7500	181.326	.642	.887
M17	77.9167	189.8	.442	.889
M18	77.6250	190.158	.336	.888
M19	76.6667	189.536	.385	.889
M20	77.2917	177.520	.638	.883
M21	77.4583	188.259	.358	.889
M22	78.1667	191.362	.323	.889

M23	77.9167	184.428	.610	.884
M24	77.7083	184.911	.619	.884
M25	78.0417	186.563	.690	.881

Pilot uygulama sonrası yapılan bu işlemlerden sonra anketin güvenilirlik katsayısı hesaplanmış ve 0.891 olarak bulunmuştur. Anketin son formunda 25 madde yer almaktadır.

2.2. Veri Toplama Aracının Uygulanması

Uygulamaya hazır hale gelen anketin uygulanması için ilgili birimlerden gerekli izinler alınmıştır. Anket formunun uygulanacağı okullara araştırmacı tarafından gidilerek okul yöneticileriyle görüşülmüş ve anketlerin ortaokul öğretmenlerine dağıtılması ve toplanması işinin okul yöneticileri tarafından yapılması istenmiştir. Böylece anketlerin daha sağlıklı doldurulması sağlanmıştır. Görüşme sorularının uygulanması için önceden öğretmenlerle görüşülüp uygun olan vakitler seçilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme formları bizzat araştırmacı tarafından okullara gidilerek 30 öğretmene uygulanmıştır. Görüşmeye başlamadan önce araştırmacı tarafından görüşmenin neden yapıldığı, sonuçlarının ne amaçla kullanılacağı hakkında görüşme yapılan kişilere bilgi verilmiş ve katılımında gönüllülük esas alınmıştır. Katılan kişilerin kafalarında oluşabilecek soru işaretleri de dikkate alınarak sordukları sorulara özenli bir şekilde cevap verilmiş ve araştırmacıya güvenmeleri sağlanmaya çalışılmıştır.

İstatistiksel analizler yapılmadan önce anketlerin tam olarak doldurulup doldurulmadığı incelenmiştir.

2. 3. Verilerin Analizi

Verilerin analizi bilgisayarda SPSS istatistik paket programı kullanılarak yapılmıştır. Öğretmenlere ait demografik özellikler yüzde ve frekans dağılımı şeklinde tablolarda verilmiştir. Her maddeye verilecek görüşlerin kodları 1 ile 5 arasında değişmektedir. Dereceleme maddeleri “1. Hiç Katılmıyorum, 2. Katılmıyorum, 3. Kısmen Katılıyorum, 4. Katılıyorum, 5. Tamamen Katılıyorum” seçeneklerinden oluşmaktadır. Aralıkların eşit olduğu varsayımından hareket ederek, aritmetik ortalamalar için puan aralığı katsayısı 0.80 olarak bulunmuştur. (Puan Aralığı = (En Yüksek Değer- En Düşük Değer) /5 = 4/5=0.80). Bu durumda olumlu önermelerin aritmetik ortalama değerlendirme aralığı;

5	Tamamen Katılıyorum	4.21-5.00	
4	Katılıyorum	3.41-4.20	
3	Kısmen Katılıyorum	2.61-3.40	
2	Katılmıyorum	1.81- 2.60	
1	Hiç Katılmıyorum	1.00-1.80	olarak belirlenmiştir.

Olumsuz önermelerde ise;

1	Tamamen Katılıyorum	1.00-1.80
2	Katılıyorum	1.81- 2.60
3	Kısmen Katılıyorum	2.61-3.40
4	Katılmıyorum	3.41-4.20
5	Hiç Katılmıyorum	4.21-5.00

olarak alınmıştır. Açık uçlu soruların analizinde cevapların hepsi yazılmış ve cevaplara göre gruplandırma yapılmıştır. Benzer ifadeler bir arada değerlendirilmiştir. Görüşme yapılan kişilerin yarı yapılandırılmış görüşme formuna verdikleri cevaplar araştırmacı tarafından kodlanmıştır (Ö.1, Ö.2. vb.). Bu araştırmanın bağımsız değişkenleri cinsiyet, kıdem, yaş, mezun olunan okul türü iken; araştırmanın bağımlı değişkeni ev ziyaretleridir. Verilerin istatistiksel analizi bağımsız değişkenlerin bağımlı değişken üzerindeki etkilerini ortaya koyacak biçimde ele alınmıştır. Bu çalışmada değişkenlerin sayısına göre T Testi ve çift yönlü Anova Testi (Varyans analizi) kullanılmıştır. Varyans analizi sonucunda ortaya çıkan anlamlılık düzeyinin hangi gruplardan kaynaklandığını ve hangi düzeyde olduğunu belirlemek amacıyla Tukey testi uygulanmıştır. Veriler analizinde kontrol düzeyi 0.05 olarak belirlenmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

Bu bölümde, araştırmada ele alınan problem ve alt problemlerin çözümü için toplanan verilerin istatistiksel analizleri sonucu elde edilen bulgularla, bunlara ilişkin yorumlar verilmektedir. Bulgular ve yorumların verilmesinde önce kişisel bilgiler bölümünden elde edilen betimleyici istatistik sonuçları daha sonra alt problemler doğrultusunda sistematik bir yol izlenmiştir.

3.1. Öğretmenlerin Kişisel Bilgileri

Bu alt bölümde, öğretmenlerin cinsiyet, hizmet süresi, yaşı, eğitim düzeyi, mezun olduğu okul türü, çalışılan okul türü, meslek statüsü, sınıf mevcudu gibi değişkenler açısından dağılımları verilmektedir.

3.1.1. Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Durumları

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyetleri ile ilgili bilgiler Tablo 3.1.'de sunulmuştur.

Tablo 3.1. *Öğretmenlerin Cinsiyetlere Göre Dağılımları*

Cinsiyet	f	%
Kadın	104	95,4
Erkek	5	4,6
Toplam	109	100

Tablo 3.1'de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin sayısı 104, (% 95,4) erkek öğretmenlerin sayısı ise 5 (% 4,6)'dır. Araştırmaya katılan kadın öğretmenlerin oranı erkek öğretmenlerden oldukça fazladır.

3.1.2. Öğretmenlerin Meslekteki Hizmet Yılına Göre Durumları

Araştırmaya katılan öğretmenlerin mesleki hizmet yılına göre durumları Tablo 3.2 de verilmiştir.

Tablo 3.2. *Öğretmenlerin Mesleki Hizmet Yılına Göre Dağılımları*

Hizmet Süresi	f	%
1 Yıldan az	8	7.3
1-5 Yıl	38	34.9
6-10 Yıl	34	31.2
11-15 Yıl	17	15.6
15 Yıldan fazla	12	11
Toplam	109	100

Tablo 3.2’de görüldüğü gibi veri toplama aracının birinci bölümünde yer alan kişisel sorulardaki öğretmenlik mesleğindeki hizmet süreniz maddesine verilen cevapların %7.3’ünün 1 yıldan az, %34.9’unun 1-5 yıl arasında, %31.2’sinin 6-10 arasında, % 15.6’sının 11-15, %11’nin 15 yıl ve üzeri şeklinde olduğu görülmüştür. Verilen cevapların ‘1-5 yıl’, ‘6-10 yıl’, ‘11-15 yıl’ şeklinde yığılma gösterdiği tespit edilmiştir. En düşük hizmet süresine sahip olanlar grubun %7.3’ünü oluştururken, en yüksek hizmet süresine sahip olanlar grubun %11’ini oluşturmaktadır.

3.1.3. Öğretmenlerin Eğitim Düzeylerine Göre Durumları

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim düzeylerine göre durumları Tablo 3.3’te gösterilmiştir.

Tablo 3.3. Öğretmenlerin Eğitim Düzeylerine Göre Dağılımları

Eğitim Düzeyi	f	%
Ön Lisans	7	6.4
Lisans	100	91.7
Yüksek Lisans	2	1.8
Doktora	0	0
Toplam	109	100

Ankete görüş bildirerek katılan öğretmenlerin %6.4'ünün ön lisans, %91.7'sinin lisans, %1.8'inin yüksek lisans, olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunu lisans mezunları oluşturmaktadır.

3.1.4. Öğretmenlerin Meslek Statülerine Göre Durumları

Araştırmaya katılan öğretmenlerin meslek statülerine göre durumlarını gösteren tablo aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3.4. Öğretmenlerin Meslek Statülerine Göre Dağılımları

Meslek Statüsü	f	%
Kadrolu Öğretmen	81	74.3
Sözleşmeli Öğretmen	13	11.9
Ücretli Öğretmen	15	13.8
Toplam	109	100

Öğretmenlerin meslek statülerine göre dağılımlarına bakıldığında, %74.3'ünün kadrolu öğretmen, %13.8'inin ücretli öğretmen ve %11.9'unun sözleşmeli öğretmen oldukları görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunu kadrolu öğretmenler oluşturmaktadır.

3.1.5. Öğretmenlerin Sınıflarının Mevcutlarına Göre Durumları

Öğretmenlerin sınıf mevcutlarına ilişkin Tablo 3.5 aşağıda gösterilmiştir

Tablo 3.5. Öğretmenlerin Sınıf Mevcutlarına Göre Dağılımları

Sınıf Mevcudu	f	%
11-15	8	7.3
16-20	46	42.2
21-25	43	39.4
26-30	10	9.2
31-35	2	1.8
Toplam	109	100

Araştırmaya katılan öğretmenlerin sınıflarındaki öğrenci sayısının '16-20' (%42.2) ve '21-25' (%39.4) olarak yığılma gösterdiği görülmektedir. Sınıf mevcudu '11-15' arasında olan 8 (%7.3) öğretmen, '26-30' aralığında öğrencisi olan 10 (%9.2) öğretmen ve '31-35' arasında öğrencisi bulunan 2 (%1.8) öğretmen olduğu tabloda görülmektedir.

3.2. Alt Problemlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, öğretmen ev ziyaretlerine ilişkin görüşlerinin neler olduğu ve bu görüşlerin çeşitli değişkenler bakımından farklılaşıp farklılaşmadığı uygun istatistik teknikler kullanılarak analiz edilmiş ve yorumlanmıştır.

3.2.1. Eğitim Programında Yer Alan Ev Ziyaretlerine Yönelik Öğretmen Görüşleri

Bu başlık altında, ankete katılan öğretmenlerin ev ziyaretlerine yönelik görüşleri yer almaktadır. Eğitim programında yer alan ev ziyaretlerine yönelik öğretmen görüşleri nelerdir? Sorusuna cevap bulabilmek amacıyla öğretmenlere yöneltilen 25 maddeye ilişkin frekans, yüzdeler hesaplanarak Tablo 3.6'da sunulmuştur.

Tablo.3.6. Ev Ziyaretlerine Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı

Maddeler		Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum		AO
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	Aile katılım çalışmaları çocukların tüm gelişimine katkıda bulunmaktadır.	40	36.7	29	26.6	38	34.9	2	1.8	-	-	2.01
2	Aile katılım çalışmaları eğitimi daha etkili hale getirmektedir	52	47.7	24	22	13	11.9	20	18.3	-	-	2
3	Aile katılım çalışmaları eğitimin sürekliliğini sağlamaktadır.	58	53.2	16	14.7	16	14.7	19	17.4	-	-	1.96
4	Aile katılım çalışmalarına katılmakta ileler isteklidirler.	9	8.3	22	20.2	45	41.3	26	23.9	7	6.4	3
5	Ev ziyaretleri amacına uygun olarak yapılmaktadır.	8	7.3	28	25.7	33	30.3	27	24.8	13	11.9	3.08
6	Öğretmen için ev ziyaretleri zaman kaybına neden olmaktadır.	12	11	25	22.9	23	21.1	34	31.2	15	13.8	3.13
7	Ev ziyaretleri öğretmenlere Fazladan yük getirmektedir.	18	16.5	21	19.3	29	26.6	31	28.4	10	9.2	2.94
8	Ev ziyaretleri sırasında ailelerin olumsuz davranışları ile karşılaşmaktadır.	4	3.7	28	25.7	28	25.7	38	34.9	11	10.1	3.22
9	Öğretmenler ev ziyaretleri sırasında kendilerini rahat hissetmektedir.	9	8.3	35	32.1	33	30.3	23	21.1	9	8.3	2.88
10	Ev ziyaretinin süresi aile ve öğretmenin ihtiyaçları doğrultusunda belirlenmektedir.	46	42.2	31	28.4	29	26.6	2	1.8	1	9	1.90
11	Ev ziyaretleri öğretmenin çocuk ve aileyi daha iyi tanınmasına fırsat vermektedir.	48	44	28	25.7	23	21.1	10	9.2	-	-	1.95
12	Ev ziyaretleri sırasında anne babaların geleneksel tutumlarına	35	32.1	49	45	24	22	1	9	-	-	1.91

	ve değer yargılarına dikkat edilmektedir.											
13	Ev ziyaretleri aile öğretmen ilişkisini geliştirmektedir.	46	42.2	30	27.5	27	24.8	6	5.5	-	-	1.93
14	Bir sonraki ev ziyareti aile ile birlikte planlanmaktadır.	25	22.9	29	26.6	39	35.8	13	11.9	3	2.8	2.44
15	Ev ziyaretleri ailenin çocuğunu daha iyi tanımasına katkı sağlamaktadır.	34	31.2	39	35.8	31	28.4	5	4.6	-	-	2.06
16	Her öğrenci için en az bir kere ev ziyareti yapılmaktadır.	15	13.8	22	20.2	23	21.1	41	37.6	8	7.3	3.04
17	Davranış sorunları görülen çocuklara yapılacak ziyaret sayısı artırılmaktadır.	23	21.1	31	28.4	30	27.5	24	22	1	9	2.53
18	Ev ziyaretleri ile çocuk öğretmenin kendisi ile ilgilendiğini ve kendisine değer verdiğini düşünmektedir.	49	45	33	30.3	23	21.1	4	3.7	-	-	1.83
19	Ev ziyareti gerçekleştirilen çocuklarda olumlu davranışlar gelişmektedir.	31	28.4	31	28.4	37	33.9	10	9.2	-	-	2.23
20	Ev ziyaretleri sırasında çocuk kendisini doğal olarak yansıtmaktadır.	17	15.6	32	29.4	27	24.8	25	22.9	8	7.3	2.77
21	Ev ziyaretleri ile velilere rehber olunmaktadır.	30	27.5	49	45	29	26.6	1	9	-	-	2
22	Ev ziyaretleri sırasında aileye eğitim ile ilgili kaynaklar önerilmektedir.	23	21.1	46	42.2	30	27.5	9	8.3	1	9	2.25
23	Ev ziyaretleri ile öğretmen, aileye çocuğun ev ortamında kazanabileceği deneyimler hakkında bilgi vermektedir.	28	25.7	53	48.6	20	18.3	8	7.3	-	-	2.07
24	Ev ziyaretleri ile öğretmen çocuk ve ebeveynin birlikte oynayabileceği etkinlikler, materyaller planlanmaktadır.	14	12.8	30	27.5	33	30	28	25.7	4	3.7	2.79
25	Ev ziyaretleri ile öğretmen aileye nitelikli bir ev ortamı düzenlenmesi hakkında bilgi vermektedir.	27	24.8	45	41.3	28	25.7	8	7.3	1	9	2.18

Tablo 3.6'ya göre, birinci maddede yer alan Aile katılım çalışmaları çocukların tüm gelişimine katkıda bulunmaktadır', ifadesine katılıyorum' ve 'tamamen katılıyorum' şeklinde görüş bildirerek destekleyen öğretmenlerin toplamı, %63.3, 'kısmen katılıyorum' şeklinde görüş bildirenlerin oranı %34.9 ve 'katılmıyorum' şeklindeki görüşlerin oranı %1.8 olarak bulunmuştur. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalamasının $X=2.01$ 'katılıyorum' düzeyinde olduğu anlaşılmaktadır. Elde edilen verilere göre öğretmenlerin büyük çoğunluğu, aile katılım çalışmalarının çocuğun bütün gelişim alanlarına katkıda bulunduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 3.6'da 'Aile katılım çalışmaları eğitimi daha etkili hale getirmektedir', ifadesine öğretmenlerin %47.7'si tamamen katıldıklarını, %22'si katıldıklarını dile getirmişlerdir. İfadeyi destekleyen öğretmenlerin oranı toplamı %69.7'dir. Bu maddeye ilişkin olarak öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması $X=2$ 'katılıyorum' şeklindedir.

Tablo 3.6'ya göre anketin 3. maddesinde yer alan 'Aile katılım çalışmaları eğitimin sürekliliğini sağlamaktadır', ifadesine öğretmenlerin %53.2'si 'tamamen katılıyorum', %14.7'si 'katılıyorum', %14.7'si 'kısmen katılıyorum', %19'u 'katılmıyorum' şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu ifadeye olumlu görüş bildirenlerin oranı %67.9'dur. Bu maddeye ilişkin öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması $X=1.96$ 'katılıyorum' düzeyindedir. Bu bulgulara dayalı olarak aile katılım çalışmalarının eğitimin sürekliliğini sağladığı söylenebilir.

Tablo 3.6 incelendiğinde 'Aile katılım çalışmalarına katılmakta aileler isteklidirler', ifadesine öğretmenlerin %8.3'ü 'tamamen katılıyorum', %20.2'si 'katılıyorum' oranında olumlu görüş; %23.9'u 'katılmıyorum', %6.4'ü 'hiç katılmıyorum' şeklinde olumsuz görüş; %41.3'ü ise 'kısmen katılıyorum' şeklinde görüş bildirmişlerdir. Bu maddeye ilişkin öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması $X=3$ 'kısmen katılıyorum' düzeyindedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %41.3 oranında kısmen katılıyorum şeklinde görüş bildirmeleri ailelerin aile katılım çalışmalarına katılmakta istekli olma durumları ile ilgili bazı sıkıntıların olduğu anlamına gelebilir. Bu sıkıntıların başında ailelerin zaman problemlerinin olması, anne babanın çalışıyor olması gibi nedenlerin olduğu düşünülmektedir.

‘Ev ziyaretlerine gitmeden önce plan yapılmaktadır’, ifadesine öğretmenler %16.5 ‘tamamen katılıyorum’, %25.7 ‘katılıyorum’, % 36.7 ‘kısmen katılıyorum’, %18.3 ‘katılmıyorum’, %2.8 ‘hiç katılmıyorum’ cevabı vermişlerdir. Öğretmenlerin %42.2’si bu maddeyi destekleyen görüş bildirmişlerdir. Bu durum öğretmenlerin ev ziyaretleri gerçekleştirilmeden önce planlama yaptıkları şeklinde yorumlanabilir. Ancak bu maddeye ilişkin öğretmenlerin görüşlerinin ortalaması $X=2.65$ ‘kısmen katılıyorum’ şeklindedir. Elde edilen veriler planlama ile ilgili bazı sorunların olduğunu göstermektedir. Bu araştırmadan elde edilen verilerin aksine Ensari ve Zembat (1999), öğretmen ve aile arasındaki paylaşımın ve iletişimin planlı bir şekilde ele alınması hem velilerin hem de öğretmenlerin çocuğun gelişimine ilişkin isteklerini gerçekleştirme fırsat yaratır görüşünü savunmuşlardır. Ayrıca kurumda verilen eğitimin devamlılığı, ailenin çocuğunu daha iyi tanınması, program konusunda bilgi sahibi olabilmesi vb. nedenlerle okul öncesi programında yer alan etkinliklerin mutlaka planlı olarak yapılmalıdır (Oktay ve Unutkan, 2003).

Tablo 3.6’ya göre ‘Öğretmen için ev ziyaretleri zaman kaybına neden olmaktadır’ maddesine öğretmenler %13.8 ‘hiç katılmıyorum’, %31.2 ‘katılmıyorum’, %21.1 ‘kısmen katılıyorum’, %22.9 ‘katılıyorum’ ve %11 ‘tamamen katılıyorum’ şeklinde görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %45’i maddeyi desteklemeyen görüş bildirmişlerdir. Görüşlerin aritmetik ortalaması $X=3.13$ ’tür. Bu değer ‘kısmen katılıyorum’ düzeyindedir.

Öğretmenlerin ‘Ev ziyaretleri öğretmenlere fazladan yük getirmektedir’, ifadesine ‘katılmıyorum’ ve ‘hiç katılmıyorum’ şeklindeki cevaplarının toplamı %37.6, ‘kısmen katılıyorum’ şeklindeki cevapların oranı %26.6 ve ‘tamamen katılıyorum’ ve ‘katılıyorum’ şeklindeki görüşlerin toplamı %35.8’dir. $X=2.94$ olarak bulunmuştur. Bu değer ‘kısmen katılıyorum’ düzeyindedir. Anketin bu maddesine ilişkin öğretmen cevapları ‘Öğretmen için ev ziyaretleri zaman kaybına neden olmaktadır’ maddesine ilişkin öğretmen cevapları ile paralellik göstermektedir. Bu iki maddeye göre bu konuda bazı sıkıntıların olabileceği akla gelmektedir. Oğuzkan ve Oral (1997)’a göre, öğretmenlerin aile katılımı etkinliklerini planlamanın çok zaman aldığına inanmaları, hem ailelerde hem de öğretmenlerde iş stresinin olması bu durumu etkilemektedir.

‘Ev ziyaretleri sırasında ailelerin olumsuz davranışları ile karşılaşılmaktadır.’ ifadesine öğretmenler %45 oranında olumsuz görüş , %29.4 oranında olumlu görüş ve %25.7 oranında kısmen katılıyorum şeklinde görüş bildirmişlerdir. $X=3.22$ bulunması,

öğretmenlerin bu konudaki görüşlerinin ‘kısmen katılıyorum’ düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.6’da yer alan ‘Öğretmenler ev ziyaretleri sırasında kendilerini rahat hissetmektedirler’, önermesi incelendiğinde %40.4 oranında destekleyen, %29.4 oranında desteklemeyen, % 30.3 oranında kısmen katılıyorum şeklinde görüş bildirenlerin olduğu görülmektedir. $X=2.88$ kısmen katılıyorum düzeyindedir. Bulgular öğretmenlerin ev ziyaretleri sırasında kendilerini rahat hissettikleri yönündedir.

Tablo 3.6’ya göre 10. madde ‘Ev ziyaretinin süresi aile ve öğretmenin ihtiyaçları doğrultusunda belirlenmektedir.’ şeklindedir. Bu görüşü destekleyen görüşler toplamı %70.6’dır. Görüşlerin aritmetik ortalaması $X=1.90$ ’dır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının ‘katılıyorum’ düzeyinde olduğunun göstergesidir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun ev ziyaretleri süresini ailenin ve kendisinin ihtiyaçları doğrultusunda gerçekleştirdiği yorumu yapılabilir.

‘Ev ziyaretleri öğretmenin çocuk ve aileyi daha iyi tanmasına fırsat vermektedir.’ maddesindeki ifadeye katılan öğretmenlerin oranı %69.7’dir. ‘Kısmen katılıyorum’ şeklinde cevap verenlerin oranı %21.1 ve ‘katılmıyorum’ görüşünü belirtenlerin oranı %9.2’dur. Görüşlerin ortalaması $X=1.95$ ’tir. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının ‘katılıyorum’ düzeyinde olduğunun göstergesidir. Bu bulgulara göre ankete cevap verenlerin çoğunluğu ev ziyaretlerinin, öğretmenin çocuk ve aileyi daha iyi tanmasına fırsat verdiğini göstermektedir. Öğretmenler ziyaretler sayesinde çocuğu ev ortamında gözlemlene fırsatı bulacaklardır. Çocuğun evdeki davranışları ile okuldaki davranışları arasında karşılaştırma olanağı olacaktır. Ev ziyaretleri, ebeveynlerin değerlerini, çocuğuna karşı tutum ve davranışlarını, çocuk ile ilgili beklentilerini öğrenmek ve aileyi tanımak için kullanılan en iyi yöntemlerden biridir. Öğretmen açısından güç olsa da çocukların evleri-ne yapılan ziyaretler çok önemli eğitim fırsatları sunmaktadır (İşmen ve Yıldız, 1996).

Tablo 3.6’daki bulgular incelendiğinde, ‘Ev ziyaretleri sırasında anne babaların geleneksel tutumlarına ve değer yargılarına dikkat edilmektedir’, ifadesini destekleyen görüşlerin oranı %77.1’dir. %22 oranında 2kısmen katılıyorum’ ve %0.9 oranında ‘katılmıyorum’ görüşü bildirilmiştir. $X=1.91$ ‘katılıyorum’ şeklindedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu maddeye olumlu görüş bildirmişlerdir. Ev ziyaretleri sırasında ailenin geleneksel tutumlarına, değer yargılarına değer vermek, öğretmenin aileye önem verdiğini göstermektedir. Öğretmenlerin ailenin değer yargılarını

değiştirmek gibi bir misyonu olmamalıdır. Öğretmen, ev ziyaretleri sırasında duygu ve düşüncelerini paylaşarak onları desteklemelidir. Onlara, çocuklarını günlük yaşamlarının dışında değil içinde tutmaları konusunda rehberlik etmelidir (İşmen ve Yıldız, 1996).

Tablo 3.6'daki bulgular 'Ev ziyaretleri aile öğretmen ilişkisini geliştirmektedir', ifadesi yönünden incelendiğinde şunları söylemek olanaklıdır. İfadeyi destekleyen görüşlerin toplamı %69.7'dir. 'Kısmen katılıyorum' şeklinde görüş bildirenlerin oranı %24.8 ve 'katılmıyorum' şeklinde yanıt verenlerin oranı %5.5'dir. $X=1.93$ 'katılıyorum' şeklindedir. Onaltıncı maddede yer alan "Aileler ev ziyaretleri sırasında duygu ve düşüncelerini daha rahat ifade etmektedirler", ifadesine 'katılıyorum' ve 'tamamen katılıyorum' şeklinde görüş bildirerek destekleyen öğretmenlerin toplamı, %55, 'kısmen katılıyorum' şeklinde görüş bildirenlerin oranı %28.4 ve 'katılmıyorum' şeklinde görüşlerin oranı %16.5 olarak bulunmuştur. $X=2.40$ 'tır. Bu değer öğretmen görüşlerinin ortalamasının 'katılıyorum' şeklinde olduğunu göstermektedir. Bu iki maddenin bulgularından hareketle ev ziyaretlerinin aile öğretmen arasındaki ilişkiyi geliştirdiği, ziyaretler sırasında ailenin kendisini rahatça ifade edebildiği sonucuna ulaşılabılır. Aileler ev ziyaretleri sayesinde, çocukları ile ilgili dile getiremedikleri konuları da paylaşabilme olanağı bulabileceklerdir. Öğretmenin desteği ile sorunlar hakkında bilgi sahibi olma, sorunlarla baş edebilme fırsatı yakalama olanağı da bulabileceklerdir.

'Bir sonraki ev ziyareti aile ile birlikte planlanmaktadır', maddesini öğretmenler %49.5 oranında desteklemişler, %35.8 oranında kısmen katılıyorum şeklinde görüş bildirmişler, %14.7 oranında karşıt görüş bildirmişlerdir. Görüşlerin aritmetik ortalaması $X=2.44$ 'katılıyorum' olarak bulunmuştur. Bu değerler araştırmaya katılan öğretmenlerin ev ziyaretlerine gittiklerinde gelecek ziyareti aile ile planladıklarını göstermektedir. Planlanmanın beraber yapılması aile ve öğretmen için faydalı olacaktır. Eğer ziyaret yapılan evde çocukla ilgili bir problem varsa yapılan planlama sayesinde bu durum kontrol edilebilecektir. Belirlenen ziyaret zamanına kadar durum takip edilmelidir. Ziyaretler sayesinde olabilecek gelişmeler yakından izlenebilecektir. MEB 2006 Okul Öncesi Programına göre öğretmen ve aile ziyaretin değerlendirilmesini ve bir sonraki ziyaretin planlanmasını beraber yapar. Elde edilen veriler bunu desteklemektedir.

'Ev ziyaretleri ailenin çocuğunu daha iyi tanımasına katkı sağlamaktadır', ifadesine öğretmenlerin verdiği cevapların dağılımı incelendiğinde %31.2 'tamamen katılıyorum', %35.8 'katılıyorum', %28.4 'kısmen katılıyorum', %4.6 'katılmıyorum' görüşleri göze

çarpmaktadır. $X=2.06$ ‘katılıyorum’ düzeyindedir. Bu maddeye ilişkin görüşler ev ziyaretlerinin ailenin çocuğunu daha iyi tanınmasına fırsat verdiği yönündedir. Öğretmenler ziyaretler sayesinde çocuğu ev ortamında gözlemlene fırsatı bulacaklardır. Çocuğun evdeki davranışları ile okuldaki davranışları arasında karşılaştırma olanağı olacaktır. Öğretmenler çocuğun okul yaşantısındaki detaylardan bahsederken ailenin fark etmediği bir durum hakkında bilgisi sahibi olması sağlanabilir. Çocuk okulda arkadaşları ile sürekli bir iletişim halinde olduğu için evde görülmeyen bir durum görülebilir. Ziyaretler sayesinde ailenin de bu durumdan haberdar olması sağlanmış olur. Öğretmenin, çocuğun okul ve ev arasında varsa farklılıkların aileye aktarmasıyla aile çocuğunu daha iyi tanıma şansı bulacaktır şeklinde bir yorum yapılabilir.

Tablo 3.6 incelendiğinde ‘Her öğrenci için en az bir kere ev ziyareti yapılmaktadır’, ifadesini öğretmenler %34 oranında desteklemişlerdir. %21.1 oranında kısmen katılıyorum, %44.9 oranında olumsuz görüş bildirmişlerdir. Görüşlerin aritmetik ortalaması $X=3.04$ ‘kısmen katılıyorum’ olarak bulunmuştur. Bu bulgulara göre öğretmenlerin her öğrenci için ev ziyareti yapamadıkları söylenebilir. Ancak MEB 2006 Okul öncesi Programına göre her öğrenci için ev ziyaretleri gerçekleştirilmelidir. Elde edilen bulgular programı destekler nitelikte bulunmamıştır.

Tablo 3.6’ya göre, ‘Davranış sorunları görülen çocuklara yapılacak ziyaret sayısı artırılmaktadır’, ifadesine ‘katılıyorum’ ve ‘tamamen katılıyorum’ şeklinde görüş bildirerek destekleyen öğretmenlerin toplamı, %49.5, ‘kısmen katılıyorum’ şeklinde görüş bildirenlerin oranı %27.5 ve ‘katılmıyorum’ ve ‘hiç katılmıyorum’ şeklindeki görüşlerin toplam oranı %22.9 olarak bulunmuştur. Bu maddeden alınan görüşlerin aritmetik ortalamasının $X=2.53$ ‘katılıyorum’ düzeyinde olması, davranış sorunları görülen çocuklara ziyaret sayısı artırılması yönünde olduğunu göstermektedir. Davranış sorunlarının ortadan kalkması için bir defa ziyaret gerçekleştirmek yeterli olmayacağı düşünülmektedir. Sorunun düzeltilmesi için aileyle birlikte çalışmalar yapılabilir. Bu çalışmaların sonuçları da ziyaretler sayesinde yakından takip edilebilir. Varılan nokta aile ile değerlendirilirse olumlu sonuçlar verecektir şeklinde yorum yapılabilir.

Tablo 3.6’ya göre, ‘Ev ziyaretleri ile çocuk öğretmenin kendisi ile ilgilendiğini ve değer verdiğini düşünmektedir’ ifadesine ‘katılıyorum’ ve ‘tamamen katılıyorum’ şeklinde görüş bildirerek destekleyen öğretmenlerin toplamı, %75.3 ve ‘katılmıyorum’ şeklindeki görüşlerin oranı %3.7 ve ‘kısmen katılıyorum’ şeklinde cevap veren öğretmenlerin oranı

%21.1 olarak bulunmuştur. $X=1.83$ 'katılıyorum' düzeyinde bulunmuştur. 'Ev ziyareti gerçekleştirilen çocuklarda olumlu davranışlar gelişmektedir', ifadesine 'katılıyorum' ve 'tamamen katılıyorum' şeklinde görüş bildirerek destekleyen öğretmenlerin toplamı %56.8, 'kısmen katılıyorum' şeklinde görüş bildirenlerin oranı %33.9 ve 'katılmıyorum' şeklindeki görüşlerin oranı %9.2 olarak bulunmuştur. $X=2.23$ 'katılıyorum' yönündedir. Bu iki madde birlikte ele alındığında ev ziyareti gerçekleştirilen öğrenci, öğretmenin kendisi ile ilgilendiğini düşünmekte ve çocukta olumlu davranışlar gelişmektedir denilebilir. Çocuk için öğretmenin onun evine gelmesi çok önemli bir konudur. Bu durum okuldaki davranışlarına yansımaktadır. Arkadaşları arasındaki sohbetlerde de kendisini gösterecektir. Öğretmenin ziyaretleri çocuk ve aileyi daha iyi tanımasına fırsat vermektedir. Aile, ev ziyaretleri sırasında duygu ve düşüncelerini daha rahat ifade edebilmekte, çocuk ise öğretmenin kendisiyle ilgilendiğini ve değer verdiğini düşünerek özsaygısını geliştirebilmektedir (Aral vd., 2002).

Tablo 3.6'da yer alan 'Ev ziyaretleri sırasında çocuk kendisini doğal olarak yansıtmaktadır', ifadesini öğretmenler %45 oranında desteklemişlerdir. Karşıt görüş bildirenlerin oranı %30.2'dir. Öğretmenlerin %24.8'i kısmen katılıyorum yönünde görüş bildirmişlerdir. Görüşlerin aritmetik ortalaması $X=2.77$ 'kısmen katılıyorum' olarak bulunmuştur. Bu verilerden hareketle, ev ziyaretleri sırasında çocuğun kendisini tam olarak doğal yansıtamadığı söylenebilir.

Tablo 3.6'ya göre 'Ev ziyaretleri ile velilere rehber olunmaktadır', önermesini öğretmenler %72.5 oranında desteklemişlerdir. %26.6 oranında 'kısmen katılıyorum' ve %0.9 oranında 'katılmıyorum' şeklinde görüş bildirmişlerdir. $X=2$ 'katılıyorum' şeklinde ortaya çıkmıştır. 'Ev ziyaretleri sırasında aileye eğitim ile ilgili kaynaklar önerilmektedir', ifadesini ise %63.3 oranında desteklemişler, %27.5 oranında 'kısmen katılıyorum' şeklinde görüş bildirmişler ve %9.2 oranında katılıyorum ve hiç katılmıyorum şeklinde cevap vermişlerdir. $X=2.25$ 'katılıyorum' düzeyindedir. Bu iki maddeye ilişkin bulgular birlikte ele alındığında ev ziyaretleri ile ailelere rehber olunduğu, kaynaklar önerildiği sonucuna varılabilir. Ailelerin ihtiyaç duydukları konularda rehber olunabilir, ailelere bu yönde yararlı olabilecek kaynaklar önerilebilir. Kaynakların önerilmesi ile iş bitmemeli dönütler alınmalıdır. Etkileri değerlendirilmelidir yoksa bir anlamı olmayacaktır. Aileler sıkıntı yaşadıklarında öğretmenden yardım isteyebilmelidirler. Öğretmenin bu güveni ailelere verebilmesi oldukça önemlidir. Aile katılımı, anne-babaya konuya özgü becerilerin öğretilmesi, sosyal ve duygusal destek verilmesi, anne-baba ve profesyoneller arasında

bilgi alışverişi, uygun anne-baba-çocuk ilişkilerinin geliştirilmesi ve anne-babaya toplumsal kaynaklara ulaşmalarında yardımcı olmak şeklinde tanımlanabilir (Ömeroğlu vd., 2003). Elde edilen veriler de bu tanıma destekler niteliktedir.

Tablo 3.6'da görüldüğü gibi 'Ev ziyaretleri ile öğretmen, aileye çocuğun ev ortamında kazanabileceği deneyimler hakkında bilgi vermektedir', önermesine öğretmenlerin %74.3'ü olumlu görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %7.3'ü karşıt görüş bildirmişler, %18.3'ü 'kısmen katılıyorum' şeklinde yanıt vermişlerdir. $X=2.07$ 'katılıyorum' düzeyindedir. Bu bulgular ışığında araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun ev ziyaretleri sırasında çocuğun evde kazanabileceği deneyimler hakkında bilgiler verdikleri yorumu yapılabilir.

Tablo 3.6 incelendiğinde 'Ev ziyaretleri ile öğretmen çocuk ve ebeveynin birlikte oynayabileceği etkinlikler, materyaller planlamaktadır', ifadesini öğretmenler %40.3 oranında desteklemişler, %29.4 oranında karşıt görüş bildirmişler, %30.3 oranında da 'kısmen katılıyorum' şeklinde görüş bildirmişlerdir. $X=2.79$ 'kısmen katılıyorum' düzeyinde bulunmuştur. Elde edilen bu bulgulara göre araştırmaya katılan öğretmenler ev ziyaretleri sırasında çocuk ve ailenin birlikte oynayabileceği etkinlikler ve materyaller planlama konusunda eksiklikleri olduğu söylenebilir.

'Ev ziyaretleri ile öğretmen aileye nitelikli bir ev ortamı düzenlenmesi hakkında bilgi vermektedir', önermesine öğretmenlerin %66.1'i olumlu görüş ifade etmişler, %25.7'si kısmen katılmışlar, %8.2'si 'katılmıyorum' ve 'hiç katılmıyorum' şeklinde görüş bildirmişlerdir. Aritmetik ortalama $X=2.18$ 'dir. bu değer 'katılıyorum' düzeyindedir. Bulgulara göre, öğretmenlerin büyük çoğunluğunun ev ziyaretleri sırasında aileye nitelikli bir ev ortamı düzenleme konusunda bilgi verdikleri yorumunu çıkartmamızı sağlayabilir. Ev ziyaretleri sırasında öğretmen anne baba ve çocuğun evde kullanmasına uygun öğrenme etkinlikleri, materyaller, araç gereçler hakkında öneriler sunabilir, aile bireyleri arasındaki iletişimi izleyebilir, okulda verilen eğitimin uygulanıp uygulanmadığını gözlemleyebilir. Ev ziyaretlerinde öğretmenin en önemli rolünün rehberlik olduğu unutulmamalıdır. Öğretmen çocuk ve ebeveynin birlikte oynayabileceği etkinlik planlamalı, ebeveyni dinleyerek onunla konuşup tartışarak desteklemelidir. (Tezel Şahin ve Özyürek, 2010). Elde edilen bulgular bu ifadeleri destekler niteliktedir. Ayrıca MEB 2006 Okul Öncesi Eğitim Programı'nda ev ziyaretlerinde öğretmen aile ve çocuğun birlikte rol alacakları etkinlikler ve oyunlar planlar, oyunlar oynar, ebeveyne ihtiyaç duydukları konularda

bilgiler verir (çocuk için yeni bir durum örneğin kardeşin doğması vb.) ifadeleri yer almaktadır. Elde edilen veriler de bu ifadeleri destekler niteliktedir.

3.2.2. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Eğitim Programında Yer Alan Ev Ziyaretlerine Yönelik Görüşlerinin İstatistiksel Analizi

Araştırmanın ikinci alt probleminin maddesi ‘eğitim programında yer alan ev ziyaretlerine yönelik öğretmen görüşleri arasında cinsiyete göre fark var mıdır?’ biçiminde ifade edilmişti. Bu alt probleme cevap bulmak amacıyla, yapılan T testi sonuçları Tablo 3.7’de verilmiştir.

Tablo 3.7 *Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Eğitim Programında Yer Alan Ev Ziyaretlerine Yönelik Görüşleri Arasındaki Farklılığa İlişkin T Testi Sonuçları*

Cinsiyet	N	X	S	sd	t	p
Kadın	104	71.6250	14.1	107	.847	.399
Erkek	5	66.2000	8.8			

Öğretmenlerin cinsiyete göre görüşlerinde anlamlı bir fark olup olmadığı t testi sonuçlarına göre Tablo 3.7’de gösterilmiştir. Kadın öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalaması $X=71.6250$, erkek öğretmenlerin aritmetik ortalaması $X=66.2$ olarak bulunmuştur. Elde edilen verilerin çözümlenmesi öğretmenlerin cinsiyetleri yönünden yapıldığında şunlar söylenebilir: Öğretmenlerin ev ziyaretleri ile ilgili görüşleri cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemektedir. $t(107)=.847$, $p>0.05$, bulunmuştur.

3.2.3. Öğretmenlerin Kıdem Durumlarına Göre Ev Ziyaretlerine Yönelik Görüşlerinin İstatistiksel Analizi

Araştırmanın üçüncü alt problem maddesine göre eğitim programında yer alan ev ziyaretlerine yönelik öğretmen görüşleri arasında kıdem durumuna göre anlamlı farkın olup olmadığı araştırılmıştır. Bu alt probleme cevap bulmak amacıyla f testi (Descriptives) sonuçları tablo 3.8’de verilmiştir.

Tablo 3.8 Öğretmenlerin Kıdemlerine Göre Ev Ziyaretlerine Yönelik Görüşleri Arasındaki Farklılığa İlişkin F-Testi (Descriptive) Sonuçları

Kıdem	N	X	Ss
1 yıldan az (1)	8	78.2	18.9
1-5 yıl (2)	38	73.5	13.9
6-10 yıl (3)	34	69.4	11.2
11-15 yıl (4)	17	62.2	15.4
15 yıldan fazla (5)	12	78.2	8.1
Toplam	109	71.3	13.9

1 yıldan az mesleki kıdeme sahip olan öğretmenlerin, ev ziyaretlerine yönelik görüşlerinin puan ortalaması 78.2, 1-5 yıl arasında mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin görüşlerinin puan ortalaması 73.5, 6-10 yıl arasında mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin görüşlerinin puan ortalaması 69.4, 11-15 yıl arasında mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin görüşlerinin puan ortalaması 62.2, 15 yıldan fazla kıdeme sahip öğretmenlerin görüşlerinin puan ortalaması 78.2'dir. Anket maddelerinden alınan puanların yüksek olması olumsuz görüşü, düşük olması ise olumlu görüşü ifade ettiği ifadesine bağlı olarak puan ortalamalarına bakıldığında; en yüksek ortalamanın 11-15 yıl arasında görev yapan öğretmenlere ait olduğu görülmektedir. En düşük puan ortalamasının ise ($X=78.2$) 1 yıldan az ve 15 yıldan fazla mesleki kıdeme sahip olan öğretmenlerde olduğu görülmektedir.

Tablo 3.8 incelendiğinde 11-15 yıl arasında mesleki kıdeme sahip olan öğretmenlerin ev ziyaretlerine yönelik görüşlerinin daha olumlu olduğu verisine ulaşılmıştır. Öğretmenlik mesleğine yeni başlayan öğretmenler ile 15 yıldan fazla mesleki kıdeme sahip olan öğretmenlerin ev ziyaretlerine ilişkin görüşlerinin daha olumsuz olduğu görülmektedir. 1 yıldan daha az süredir görev yapan öğretmenlerin meslek hayatında yeni ve deneyimsiz olmaları bu verilerin çıkmasını destekleyebilir. 15 yıldan fazla süredir görev yapan öğretmenlerin meslek hayatlarındaki isteklerinin, azimlerinin, heyecanlarının azalması bu bulguların elde edilmesini destekleyebilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Bu bölümde araştırmanın bulguları tartışılmış, sonuç ve öneriler kısmına yer verilmiştir.

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmaya, Denizli İli Çivril İlçesindeki Ortaokullarda öğrenim gören 8. Sınıf öğrencilerin başarıları üzerinde öğretmenlerin ev (veli) ziyaretlerinin öğrenci başarısına etkisi incelenmiştir. Araştırmaya Denizli İli Çivril İlçesi 12 Ortaokulda ve bu okullarda görev yapan 109 öğretmen katılmıştır.

Bu bölümde araştırma sonucundan elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlar ve sonuçlardan yola çıkılarak geliştirilen, uygulayıcılar ve araştırmacılar için önemli görülen öneriler üzerinde durulmaktadır.

4.1. Sonuçlar

4.1.1. Öğretmenlerin Demografik Bilgilerine İlişkin Sonuçlar

Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunu bayan öğretmenler oluşturmaktadır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin mesleki kıdemlerine bakıldığında, her yaş aralığında öğretmenin bulunduğu ancak en fazla yığılmanın 1-5 yıl arasında (%31.2) olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin eğitim düzeyleri incelendiğinde büyük çoğunluğunun lisans mezunu olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, yarısından fazlası Eğitim Fakültesi mezunudur.

Öğretmenlerin meslek statülerine bakıldığında dörtte üçünün (%74.3) kadrolu öğretmen olduğu görülmüştür.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin sınıflarındaki öğrenci sayıları 16-20 ve 21-25 sınırlarında yığılma göstermektedir.

4.1.2. Eğitim Programı'nda Yer Alan Ev Ziyaretlerine İlişkin Öğretmen Görüşleri İle İlgili Sonuçlar:

1. Aile katılım çalışmaları çocukların tüm gelişimine katkıda bulunmakta, eğitimi daha etkili hale getirmekte, eğitimin sürekliliğini sağlamakta ve aile katılım çalışmalarına aileler kısmen katılmaktadırlar.
2. Ev ziyaretleri amacına uygun olarak yapılmakta ancak öğretmen için ev ziyaretlerinin zaman kaybına neden olduğu, öğretmenlere fazladan yük getirdiği değerlendirilmektedir.
3. Öğretmenler ev ziyaretleri sırasında kendilerini rahat hissetmekte ev ziyaretleri sırasında ailelerin olumsuz davranışları ile karşılaşılmamaktadır.
4. Ev ziyaretleri öğretmenin çocuk ve aileyi daha iyi tanmasına fırsat vermekte ve ev ziyaretinin süresi de aile ve öğretmenin ihtiyaçları doğrultusunda belirlenmektedir.
5. Ev ziyaretleri sırasında anne babaların geleneksel tutumlarına ve değer yargılarına dikkat edilmektedir.
6. Ev ziyaretleri aile öğretmen ilişkisini güçlendirmektedir.
7. Bir sonraki ev ziyareti aile ile birlikte planlanmakta, ziyaretler ailenin çocuğunu daha iyi tanmasına katkı sağlamaktadır.
8. Her öğrenci için en az bir kere ev ziyareti kısmen yapılmakta ve davranış sorunları görülen çocuklara yapılacak ziyaret sayısı artırılmaktadır.
9. Ev ziyaretleri ile çocuk öğretmenin kendisi ile ilgilendiğini ve kendisine değer verdiğini düşünmekte, gerçekleştirilen ziyaretlerle çocuklarda olumlu davranışlar gelişmektedir.
10. Ev ziyaretleri sırasında çocuk kendisini doğal olarak yansıtmakta velilere rehber olunmakta, aileye eğitim ile ilgili kaynaklar önerilmektedir.
11. Ev ziyaretleri ile öğretmen, aileye çocuğun ev ortamında kazanabileceği deneyimler ve ev ortamı düzenlenmesi hakkında bilgiler verilmekte, çocuk ve ebeveynin birlikte oynayabileceği etkinlikler, materyaller planlanmaktadır.

12. Ev ziyaretleri ile öğretmen aileye nitelikli bilgi vermektedir.

Öğretmenlerin okulöncesi eğitimde yer alan ev ziyaretlerine ilişkin bayan ve erkek öğretmenlerin görüşleri arasında genel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir. Ancak, erkek öğretmenlerin puanlarının bayan öğretmenlere göre fazla olmasına rağmen bu sonuç istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

Öğretmenlerin okulöncesi eğitimde yer alan ev ziyaretlerine ilişkin görüşlerinin meslekteki hizmet yılına göre farklılığı için yapılan varyans analizi (anova) sonucunda anlamlı bir fark bulunmuştur. 11-15 yıl arasında mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin, 5 yıl ve altında hizmet süresi olan öğretmenlere göre, ev ziyaretlerine yönelik daha olumlu görüş içerisinde oldukları; 15 yıldan fazla kıdeme sahip öğretmenlerin, 11-15 yıl arasında kıdeme sahip öğretmenlere oranla ev ziyaretlerine yönelik daha olumsuz görüş belirttikleri ortaya çıkmıştır.

Öğretmenlerin eğitim düzeylerine göre görüşleri arasında anlamlı farklılık görülmemektedir. Yüksek lisans mezunu öğretmenlerin görüşlerinin ortalamalarının, lisans ve önlisans mezunlarının puanlarına göre yüksek olmasına rağmen bu sonuç istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

Öğretmenlerin mezun oldukları okul türüne göre, görüşleri arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Öğretmenlerin görev yaptıkları okul türüne göre; ev ziyaretlerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. İlköğretime bağlı anasınıflarında görev yapan öğretmenlerin görüşlerinin, bağımsız anaokullarında çalışan öğretmenlerin görüşlerine oranla daha olumlu olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin meslek statülerine göre, ev ziyaretlerine ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Kadrolu öğretmenlerin ev ziyaretlerine ilişkin görüşlerinin sözleşmeli öğretmenlere ve ücretli öğretmenlere göre daha olumlu olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin sınıf mevcutlarına göre görüşleri arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Ev ziyaretlerine ilişkin en olumlu görüşün sınıf mevcudu 16-20 arasında olan öğretmenlere ait olduğu tespit edilmiştir.

4.1.3. Görüşme Sorularından Elde Edilen Sonuçlar:

1. Aile katılım çalışmaları; eğitimin sürekliliğini sağlamakta, etkililiğini artırmakta ve çocukların gelişim özelliklerine katkıda bulunarak aile ile işbirliğini güçlendirmektedir.

2. Öğretmenlerin tamamına yakını aile katılım çalışmalarını yapmakta, haftada bir ve ayda bir aile katılım çalışmalarına yer vermektedirler.
3. Öğretmenlerin, aile katılım çalışmalarından eğitim toplantılarına, konferanslara, eğitim- duyuru panolarına, bireysel görüşmelere, telefon görüşmelerine, kitapçıklara- etkinlik örneklerine, teyp-video kayıtlarına, fotoğraflara, haber mektuplarına, yazışmalara, toplu dosyalara, veli toplantılarına, okul ziyaretlerine, geliş- gidiş zamanlarına, ev ziyaretlerine, ebeveynlerin eğitim etkinliklerine katılımına yer verdikleri görülmektedir.
4. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu ev ziyaretlerini yapmakta ve her dönem en az bir kere ev ziyaretlerine yer vermektedirler.
5. Öğretmenlerin ev ziyaretlerini gerçekleştirme hedefleri; çocuk ve aile hakkında daha detaylı bilgilere sahip olmak, velilerin de çocukları hakkında daha fazla bilgi sahibi olmalarını sağlamak ve çocuklarda görülen davranış bozukluklarına çözüm yolları bulmaktır.
6. Öğretmenler, davranış problemleri olan çocuklara; okula alışmakta problem yaşayan çocuklara, çekingen çocuklara, paylaşma- kıskançlık gibi durumları olan çocuklara, daha fazla ilgi ve eğitime ihtiyacı olan çocuklara ve gelişimsel açıdan geri kalmış çocuklara yönelik olarak ev ziyaretlerini öncelikli olarak gerçekleştirmektedirler.
7. Çocuğun ev ortamında gözlemlenmesine olanak sağlaması, öğretmen ve aile arasında yeni ilişkiler kurulması, öğretmenlerin çocuk ve aileyi daha yakından tanınması ev ziyaretlerinin en önemli yararlarındanıdır.
8. Ev ziyaretlerinin güçlükleri; ulaşım ve ebeveynler için zaman sıkıntısı, öğretmenler açısından planlama sorunlarıdır.
9. Ev ziyaretleri sırasında ebeveynlere bilgi verilen konular; çocuğun davranışları, okuldaki uyumu, öğretmeni ve arkadaşları ile olan ilişkisi, okulda yapılan etkinlikler ve evde de ailelerin uygulayabilecekleri etkinlik örnekleri, oyunlar ve ayrıca çocukların gelişim özellikleri, okul öncesi eğitimin önemi, okul öncesi dönemde yaşanabilecek sıkıntılar ve problemlere çözüm önerileridir.
10. Ev ziyaretlerinin amacına uygun yapılırsa olumlu etkilerinin olduğu, ev ziyaretleri sayesinde herhangi bir sıkıntı ile karşılaşıldığında sorunun çözümüne daha kısa sürede ulaşılabildiği şeklinde öğretmen değerlendirilmeleri yapılmıştır.

11. Ev ziyaretleri planlarının daha sistemli yapılması, öğretmenlerin ev ziyaretleri konusunda bilgilendirilmesi (hizmet içi eğitimler, kurslar, seminerler) ve sınıf mevcutlarının yönetmelikteki sayı ile sınırlandırılması ev ziyaretlerini daha etkili hale getirecek önlemlerdendir.

12. Aile katılımı ve ev ziyaretleriyle ilgili diğer görüşlere ilişkin sonuçlar:

- Aileler çocukları ile birlikte daha kaliteli vakit geçirebiliyorlar.
- Aileler yanlış tutum ve davranışları hakkında bilgi sahibi olabiliyorlar.
- Ailelerin çocuklara karşı tutum ve davranışları gözlemlenebiliyor.

4.1.4 Öneriler

4.1.5 Uygulamacılar İçin Öneriler

1. Eğitimde kalitenin artırılması ve okulda yapılan çalışmaların evde de devamlılığının sağlanması için anne-baba eğitimi çalışmaları daha planlı, programlı ve sistematik bir şekilde yürütülmelidir.
2. Okul yöneticileri anne-baba eğitimi çalışmalarına katılımın artırılması, babaların ve çocuğu sorunlu velilerin çalışmalara katılımlarının sağlanması, ev ziyaretleri ve bireysel görüşmelerin artırılması çabalarını göstermelidirler.
3. Eğitim kurumlarında ailenin eğitime katılımına yönelik olarak yapılan ev ziyaretlerinin amacına tam anlamıyla ulaşabilmesi için nitelikli eğitimcilere ihtiyaç vardır. Bu nedenle okul öğretmenlerin daha donanımlı yetiştirilmeleri sağlanmalıdır.
4. Okul aile işbirliğini sağlayan ev ziyaretleri planları yapılmalı, ziyaretler eğitim dönemi başında başlatılmalı, ailelerin ihtiyaçları belirlenerek, gerekli önlemler alınmalıdır. Bu bağlamda ev ziyaretlerinin gerekliliği ile ilgili ailelere seminer, kurs vb eğitim düzenlenebilir.
5. Eğitim programında yer alan ev ziyaretlerine yönelik olarak uzman kişilerce öğretmenlere yol gösterecek rehber kitaplar ve etkinlik örnekleri hazırlanmalıdır.
6. Öğretmenlere ev ziyaretleriyle ilgili hizmet içi eğitim programları düzenlenmeli kitap, CD, bilgisayar gibi materyallerle kendilerini geliştirmeleri sağlanmalıdır.

7. Öğretmenlerin ev ziyaretleri yoluyla bütün çocuklara ulaşabilmeleri için sınıf mevcutları uygun şekilde ayarlanmalıdır.
8. Öğretmenlere ek yük getirdiği düşünülen ev ziyaretlerini teşvik etmek için çeşitli özendiriciler (ek ödeme, takdirname, teşekkür belgesi v.b) geliştirilmelidir.
9. Ailelere kaynak sağlama konusunda çeşitli sivil toplum kuruluşlarından destek alınabilir.
10. Ev ziyaretlerinin gerçekleştirilip gerçekleştirilmediği değerlendirilmelidir. Ev ziyaret çalışmalarından sonra performans değerlendirme çalışmaları yapılmalı, velilerin ev ziyaretleri çalışmalarından yararlanıp yararlanmadıkları belirlenmeli, daha sonra yapılacak planlamalarda da bu değerlendirmelerden yararlanılmalıdır.
11. Ev ziyaretleri ders dışında zaman ayırarak yapılan bir çalışmadır. Ev ziyaretleri etkinliğinin ders saatleri içine alınarak gerçekleştirilmesi daha önemli katkılar sağlayacaktır.

4.1.6. Araştırmacılar İçin Öneriler

1. Bu araştırmaya benzer araştırmalar veliler için de yapılmalı veli görüşleri tespit edilebilir.
2. Programın uygulayıcısı durumunda olan öğretmenlerin, yeterlikleri ve davranışları konusunda araştırmalar yapılabilir
3. Bu konuda, öğretmen ve veli görüşlerini karşılaştırılmalı olarak inceleyen araştırmalar yapılabilir.
4. Ev ziyaretleri gerçekleştirilmiş ve gerçekleştirilmemiş ailelerin, çocuklarıyla etkileşim ortamları değerlendirilebilir.

KAYNAKÇA

- Adem, M. (1993). *Ulusal Eğitim Politikamız ve Finansmanı*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları. Akçay, İ. (2006). *Farklı Ülkelerde Okulöncesi Öğrencilerine Yönelik Çevre Eğitim*. Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Bursa.
- Akkaya, M. (2007). *Öğretmenlerin ve Velilerin Okulöncesi Eğitim Kurumlarında Uygulanan Aile Katılımı Çalışmalarına İlişkin Görüşleri*. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir.
- Bayındır B. (2007). *Okul Aile İletişiminde Ev Ziyaretleri (Avcılar Uygulaması)*. Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul
- Çelik, M., Kök, M. ve Yazar, A. (2008). ‘Aile Katılımının Okul Öncesi Eğitimde Ve 2006 Eğitim Programındaki Yeri’. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 12(2), 233-243
- Ev ziyareti, http://www.7cokgec.org/ev_ziyareti.php (5 Mart 2011)
- <http://ilkogretim-online.org.tr/vol1say1/v01s01b.htm> (12.12.2006)
- <http://ilkogretim-online.org.tr/vol2say2/v02s02d.pdf> (12.12.2006)
- <http://mevzuat.meb.gov.tr/html/68.html> (13.11.2006)
- Işık H. (2007). *Okulöncesi Eğitim Kurumlarında Gerçekleştirilen Okul-Aile İşbirliği Çalışmalarının Anne-Baba Görüşlerine Dayalı Olarak İncelenmesi*. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir
- Yaşar, M. (2011) *Türkiye’de Öğrenim Gören Lise Öğrencilerinin Matematik Dersine Yönelik Tutumları ve Bu Tutumların Bazı Değişkenler Açısından İrdelenmesi* Proje No: 2006EĞT003. Pamukkale Üniversitesi. Denizli
- Yıldız, S. (2012) *Ev Ziyaretlerinin İşlevselliğinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*, Erciyes Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kayseri
- Gülcan, M. Ve Taner, N (2012). Öğretmen Görüşlerine Göre İlköğretimde Ev Ziyaretinin Okul Başarısına Etkisi (Kahramanmaraş İl Örneği). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Yıl 11, Sayı 22, Aralık 2011, 129 - 144
- Erkan, S., Tarman, İ. Ömrüzun, I., Koşan, Y., Kuru, N., Kaymak, S. (2015). Okul Öncesi Eğitimde Ev Ziyaretlerine İlişkin Öğretmen ve Ebeveyn Görüşlerinin Belirlenmesi *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(2), 307-332.

EKLER

Ek-A- Ev Ziyaretlerinin Öğrenci Başarısına Etkisi Ölçeği

Değerli Katılımcı;

Bu çalışma Ev Ziyaretlerinin Öğrenci Başarısına Etkisini tespit etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Çalışmadaki soruları dikkatle okumanız ve içtenlikle cevaplamanız, elde edilecek verilerin geçerliliği ve güvenilirliği açısından oldukça önemlidir. Paylaşmış olduğunuz bilgiler sadece bu çalışma için kullanılacak olup, kesinlikle 3. şahıslarla paylaşılmayacaktır.

Desteğiniz için teşekkür eder, siz değerli katılımcılara saygılarımı sunarım.

Mehmet SARAÇ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi

Tezsiz Yüksek Lisans Programı

KİŞİSEL BİLGİLER

1-	CİNSİYETİNİZ	BAY	BAYAN					
2-	MESLEĞİNİZ	ÖĞRETMEN	ÖĞRENCİ VELİSİ	ÖĞRENCİ	YÖNETİCİ			
3-	EĞİTİM DÜZEYİNİZ	İLKOKUL	ORTAOKUL	LİSE	LİSANS	LİSANS ÜSTÜ		
4-	OKULUN BULUNDUĞU YERLEŞİM YERİ	KÖY		KASABA	İLÇE			
5-	YAŞINIZ	12-16	17-21	22-26	27-31	32-36	37-41	42+
6-	HİZMET YILINIZ	1-5	6-10	11-15	16-20	21 ve Üzeri		
7-	SINIF MEVCUDU	10-15	16-20	21-25	26-30	31 ve Üzeri		
8-	OKULDA TAŞIMALI EĞİTİM VAR MI?	EVET		HAYIR				
9-	OKULUN BULUNDUĞU YERDE Mİ İKAMET EDİYORSUNUZ	EVET					HAYIR	

SNO	MADDELER	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Kısmen Katılıyor	Katılmıyor	Hiç Katılmıyor
1	Aile katılım çalışmaları çocukların tüm gelişimine katkıda bulunmaktadır.					
2	Aile katılım çalışmaları eğitimi daha etkili hale getirmektedir.					
3	Aile katılım çalışmaları eğitimin sürekliliğini sağlamaktadır.					
4	Aile katılım çalışmalarına aileler isteklidirler.					
5	Ev ziyaretleri amacına uygun olarak yapılmaktadır.					
6	Öğretmen için ev ziyaretleri zaman kaybına neden olmaktadır.					
7	Ev ziyaretleri öğretmenlere fazladan yük getirmektedir.					
8	Ev ziyaretleri sırasında ailelerin olumsuz davranışları ile karşılaşmaktadır.					
9	Öğretmenler ev ziyaretleri sırasında kendilerini rahat hissetmektedirler.					
10	Ev ziyaretinin süresi aile ve öğretmenin ihtiyaçları doğrultusunda belirlenmektedir.					
11	Ev ziyaretleri öğretmenin çocuk ve aileyi daha iyi tanmasına fırsat vermektedir.					
12	Ev ziyaretleri sırasında anne babaların geleneksel tutumlarına ve değer yargılarına dikkat edilmektedir.					
13	Ev ziyaretleri aile öğretmen ilişkisini geliştirmektedir.					

14	Bir sonraki ev ziyareti aile ile birlikte planlanmaktadır.					
15	Ev ziyaretleri ailenin çocuğunu daha iyi tanınmasına katkı sağlamaktadır.					
16	Her öğrenci için en az bir kere ev ziyareti yapılmaktadır.					
17	Davranış sorunları görülen çocuklara yapılacak ziyaret sayısı artırılmaktadır.					
18	Ev ziyaretleri ile çocuk öğretmenin kendisi ile ilgilendiğini ve kendisine değer verdiğini düşünmektedir.					
19	Ev ziyareti gerçekleştirilen çocuklarda olumlu davranışlar gelişmektedir.					
20	Ev ziyaretleri sırasında çocuk kendisini doğal olarak yansıtmaktadır.					
21	Ev ziyaretleri ile velilere rehber olunmaktadır.					
22	Ev ziyaretleri sırasında aileye eğitim ile ilgili kaynaklar önerilmektedir.					
23	Ev ziyaretleri ile öğretmen, aileye çocuğun ev ortamında kazanabileceği deneyimler hakkında bilgi vermektedir					
24	Ev ziyaretleri ile öğretmen çocuk ve ebeveynin birlikte oynayabileceği etkinlikler, materyaller planlamaktadır.					
25	Ev ziyaretleri ile öğretmen aileye nitelikli bir ev ortamı düzenlenmesi hakkında bilgi vermektedir.					

TEŞEKKÜR EDERİM

ÖZGEÇMİŞ	
Kişisel Bilgiler	
Adı	Mehmet
Soyadı	SARAÇ
Doğum Yeri ve Tarihi	Çal / 19.09.1980
Uyruğu	T.C.
İletişim Adresi ve Telefonu	Kameroğlu Kardeşler Cumhuriyet İlkokulu Yukarı Mahalle No:132 Çivril / Denizli 0258 713 5262
Eğitim	
İlkokul	Süller Cumhuriyet İlkokulu / Çal - Denizli
Ortaokul ve Lise	Çal İmam Hatip Lisesi Çal / Denizli
Yükseköğretim (Lisans)	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği
Mesleki Deneyim	
Yıllar	Mesleki Deneyim
2000 – 2002	Boyunlu İlköğretim Okulu - Silvan / Diyarbakır
2002 – 2003	Gündüzü İlköğretim Okulu - Bulanık / Muş
2003 – 2007	Sırıklı İlköğretim Okulu - Bekilli / Denizli
2007 – 2010	Halk Eğitimi Merkezi - Bekilli / Denizli
2010 – 2012	İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü - Bekilli / Denizli
2012 – 2014	Işıklı İlköğretim Okulu - Çivril/ Denizli
2014 –Halen Görevde	Kameroğlu Kardeşler Cumhuriyet İlkokulu - Çivril / Denizli