



**T. C.  
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI ve EKONOMİSİ BİLİM DALI**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**PANSİYONLU OKULLARDAKİ ÖĞRENCİLERİN  
KARŞILAŞTIKLARI SORUNLAR  
ve BAŞARILARINA ETKİSİ**

**İsmail UYSAL**

**DENİZLİ – 2016**

**T. C.  
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ, DENETİMİ, PLANLAMASI ve EKONOMİSİ BİLİM DALI  
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJESİ**

**PANSİYONLU OKULLARDAKİ ÖĞRENCİLERİN  
KARŞILAŞTIKLARI SORUNLAR  
ve BAŞARILARINA ETKİSİ**

**İsmail UYSAL**

**Danışman: Y. Doç. Dr. Gökhan TUZCU**

**DENİZLİ – 2016**

**TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROJE ONAY FORMU**

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı öğrencisi İsmail UYSAL tarafından hazırlanan “Pansiyonlu Okullardaki Öğrencilerin Karşılaştıkları Sorunlar ve Başarılarına Etkisi” başlıklı Tezsiz Yüksek Lisans Projesi, tarafımdan okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından Tezsiz Yüksek Lisans Projesi olarak kabul edilmiştir.

Y. Doç. Gökhan TUZCU

Danışman

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun  
..... / ..... / 2016 tarih ve ..... sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Ramazan BAŞTÜRK

Enstitü Müdürü

## ETİK BEYANNAMESİ

Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, proje yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu proje çalışmada;

- Proje içindeki tüm bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- Atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- Bu projenin herhangi bir bölümünü bu üniversitede ya da başka bir üniversitede başka bir proje çalışması olarak sunmadığımı beyan ederim.

İsmail UYSAL

## TEŞEKKÜR

Bu araştırmanın hazırlanıp tamamlanmasında, yapmış olduğu katkılarından ve yol gösterici değerlendirmelerinden dolayı danışmanım-hocam Y. Doç. Gökhan TUZCU'ya çok teşekkür ederim. Bizleri “eğitim ekonomisi ve planlaması” bilim dalıyla tanıştıran O'dur. O olmasaydı, böyle bir bilim dalının varlığından haberimiz bile olmayacaktı. Doğal olarak bu alanda proje hazırlamak aklımıza bile gelmeyecekti. Çok teşekkür ederim.

Gerek ders döneminde, gerek proje döneminde bana destek sağlayan PAÜ Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü öğretim üyelerine de teşekkür ederim.

İsimlerini sayamadığım dostlarıma ve her zaman bana cesaret veren aileme, projenin hazırlanmasında görüşlerine başvurduğum tüm öğretmen arkadaşlarıma ve öğrencilerime teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmanın, pansiyonlarda kalan öğrencilere, öğretmen ve yöneticilere yararlı olmasını dilerim.

İsmail UYSAL

## ÖZET

PANSİYONLU OKULLARDAKİ ÖĞRENCİLERİN KARŞILAŞTIKLARI  
SORUNLAR ve BAŞARILARINA ETKİSİ

UYSAL, İsmail  
Tezsiz Yüksek Lisans Projesi  
Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı  
Eğitim Yönetimi, Denetimi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı

Proje Danışmanı: Y. Doç. Gökhan TUZCU  
Şubat 2016, 73 Sayfa

Bu araştırmanın genel amacı, okul pansiyonlarının yönetimi ve bunların öğrenci başarısına etkisini değerlendirmektir.

Araştırma, Denizli İlinin Kale İlçesinde yapılmıştır. Kale'deki okul pansiyonlarında barınan öğrencilerden 164'ünün görüşlerine başvurulmuştur. Veriler, anket yöntemiyle toplanmıştır.

Öğrencilerin pansiyonda kalmaları, okul başarılarına olumlu etkilemektedir. Yoksul çocukların eğitime kazandırılması, yoksulluğun giderilmesiyle doğrudan ilintilidir. Eğitimsizlik işsizliği, işsizliğin ise yoksulluğu getirdiği gerçeği ve bu döngünün kırılma noktasında pansiyonlu okullar büyük önem taşımaktadır.

Okul pansiyonlarında işgören (doktor, hemşire, rehber öğretmen) yetersizliği vardır. Koltuk, kanepeler, televizyon vb donanımla oluşturulacak dinlenme köşelerinde ev ortamının sağlanmasına özen gösterilmelidir. Öğrencilerin derslerine çalışabilecekleri, gerekli araç-gereçle donatılmış çalışma odaları oluşturulmalıdır. Öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirebilecekleri, çeşitli ilgi alanlarına yönelik bireysel ya da grup etkinliklerinde bulunabilecekleri bilgisayar, video, çeşitli spor araçlarının bulunduğu salon ve odalar ile görme engelli öğrenciler için teyp kullanabilecekleri ve braille daktilo ile yazarak çalışacak odalar düzenlenmelidir. Okul pansiyonunun kontenjanı düşürülerek koğu sisteminden 4 kişilik oda sistemine geçirilmelidir.

Anahtar Kelimeler: Okul, Pansiyon, Öğrenci Pansiyonu.

## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
PROJE ONAY SAYFASI .....	I
BİLİMSEL ETİK SAYFASI.....	II
TEŞEKKÜR.....	III
ÖZET .....	IV
İÇİNDEKİLER .....	V
TABLolar DİZİNİ .....	VII
KISALTMALAR DİZİNİ .....	VIII

### BİRİNCİ BÖLÜM GİRİŞ

1.1. PROBLEM DURUMU .....	3
1.2. PROBLEM CÜMLESİ .....	6
1.3. AMAÇ .....	10
1.4. ÖNEM .....	11
1.5. SAYILTILAR .....	13
1.6. TANIMLAR .....	13
1.7. SINIRLILIKLAR .....	14

### İKİNCİ BÖLÜM KURAMSAL ÇERÇEVE ve İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. KURAMSAL ÇERÇEVE .....	10
2.2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	18

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM YÖNTEM

3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ .....	21
3.2. EVREN ve ÖRNEKLEM .....	21
3.3. VERİLERİN TOPLANMASI .....	21
3.4. VERİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ .....	22

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**  
**BULGULAR ve YORUMLAR**

4. 1. ARAŞTIRMANIN BİRİNCİ ALT PROBLEMİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR .....	23
4.2. ARAŞTIRMANIN İKİNCİ ALT PROBLEMİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR .....	28
4.3 ARAŞTIRMANIN ÜÇÜNCÜ ALT PROBLEMİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR .....	30
4.4. ARAŞTIRMANIN DÖRDÜNCÜ ALT PROBLEMİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR.....	37
4.5. ARAŞTIRMANIN BEŞİNCİ ALT PROBLEMİNE İLİŞKİN BULGULAR VE YORUMLAR .....	43

**BEŞİNCİ BÖLÜM**  
**TARTIŞMA ve ÖNERİLER**

5.1TARTIŞMA.....	43
5.2. ÖNERİLER .....	54
KAYNAKLAR .....	56
EKLER .....	59
ÖZGEÇMİŞ .....	73



## TABLolar LİSTESİ

### **Tablo 1.** Öğrencilerin, Pansiyonun Fiziksel Yapısına İlişkin Görüşleri

**Tablo 1.1.** “Pansiyonun Fiziksel Yapısına İlişkin Görüşler” ile ilgili öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları.

**Tablo 1.2.** Pansiyonun Fiziksel Yapısına İlişkin Görüşler İle İlgili Sınıf, Ailenin İkameti, Babanın Mesleği ve Babanın Eğitim Durumuna Göre One-Way Anova Testi Sonuçları

### **Tablo 2.** Öğrencilerin “Disipline” İlişkin Görüşleri Hakkında Betimsel İstatistikler

**Tablo 2.1.** Pansiyonda Barınan Öğrencilerin “Disipline” İlişkin Görüşleri İle İlgili Öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

**Tablo 2.2.** Öğrencilerin “Disipline” İlişkin Görüşleri İle İlgili Sınıf, Ailenin İkameti, Babanın Mesleği ve Babanın Eğitim Durumuna Göre One-Way Anova Testi Sonuçları

### **Tablo 3.** Öğrencilerin “Pansiyonun, Öğrenci İsteklerine Yanıt Vermesine” İlişkin Görüşleri Hakkında Betimsel İstatistikler

**Tablo 3.1.** Pansiyonda kalan öğrencilerin “Pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine İlişkin görüşleri ile ilgili öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları.

**Tablo 3.2.** Pansiyonda kalan öğrencilerin “Pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesi’ne ilişkin görüşleri ile ilgili sınıf, ailenin ikameti, babanın mesleği ve babanın eğitim durumuna göre One-WayAnova testi sonuçları.

### **Tablo 4.** Öğrencilerin “Pansiyonun, eğitime katkısına İlişkin görüşleri hakkında betimsel istatistikler

**Tablo 4.1.** Pansiyonda kalan öğrencilerin “Pansiyonun, eğitime katkısına İlişkin görüşleri ile ilgili öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre t-testi sonuçları.

**Tablo 4.2.** Pansiyonda kalan öğrencilerin “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşleri ile ilgili sınıf, ailenin ikameti, babanın mesleği ve babanın eğitim durumuna göre One-WayAnova testi sonuçları.

**KISALTMALAR LİSTESİ**

<b>YİBO:</b>	YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU
<b>PİO:</b>	PANSİYONLU İLKÖĞRETİM OKULU
<b>YURTKUR:</b>	YÜKSEKÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
<b>MEB:</b>	MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
<b>RG:</b>	RESMİ GENELGE
<b>BKP:</b>	BİRİNCİ KALKINMA PLANI
<b>İKİP:</b>	İKİNCİ KALKINMA PLANI
<b>T:</b>	T-TEST
<b>F:</b>	ONE-WAY ANOVA

## BİRİNCİ BÖLÜM

### GİRİŞ

Eğitim, geleceğe yapılan yatırımdır. Eğitimde yapılacak hataların telafisi olmayabilir. Bu nedenle eğitim alanında yapılan çalışmalar ve ortaya konulan ilkeler bilimsel esaslara dayandırılmalı, araştırmalarla desteklenmelidir.

Günümüze kadar eğitimin çeşitli tanımları yapılmıştır. Yapılan tanımlarda, insanlık tarihi içinde yaşanan toplumsal, ekonomik ve siyasal olayların etkisi ile ortaya çıkan gereksinimler belirleyici olmuştur. Ertürk'e göre (1975: 5) eğitim, bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir. John Dewey'e göre ise eğitim (1996: 152), bireye doğanın hazır olarak vermediği şeyleri vermektir. Diğer bir deyişle, bireyi toplum kurallarına alıştırmak, doğal yetenek ve güçleri toplumsal değerlere uydurmaktır.

Eğitim, kültürel sistemin bir alt sistemidir. Toplumlar kendilerine uygun insanı, kendilerine özgü eğitim süreci ve sahip oldukları kültür içeriği ile yetiştirirler. Eğitim süreci evrenseldir ama onun içeriği toplumsaldır, toplumdan topluma değişir. Nelerin, nerede, nasıl ve ne kadar öğrenileceğini, toplumsal kurum ve örgütler belirler. Hemen her toplum, kendi insanını kendi örgütlenme düzeniyle yetiştirir. Bu insan yetiştirme düzenine "eğitim süreci" denir (Güvenç, 2003: 281).

Nüfusu azalan köy ve kasabalardaki öğrencilerin, eğitim gereksinimlerinin merkezî bir eğitim kurumunda karşılanması gündeme gelmektedir. Bu bağlamda yatılı okulların kurulması yoluna gidilmiştir. Yatılı okullar (YİBO'lar), nüfusu az, dağınık, okulu bulunmayan yerleşim yerlerindeki zorunlu öğrenim çağındaki öğrencilerin parasız yatılı,

eğitim-öğretim gördükleri okullardır. Pansiyonda kalan öğrenciler, genellikle kırsal kesimin çocuklarıdır.

Türkiye'nin coğrafi yapısı ve sosyo-ekonomik koşulları ile “her yurttaş eğitim alma hakkına sahiptir” ilkesi ve “eğitimde fırsat ve olanak eşitliği” ilkesi gereği, eğitim çağındaki çocuklara eğitim olanağı sağlanmaktadır.

Pansiyonlu okullarda öğrenciler “parasız yatılı” ve “paralı yatılı” olarak barınmaktadırlar. Öğrencilerin yaşam standartlarını artırmak için verimlilik ve memnuniyet ilkesine dayalı hizmet sunmak en öncelikli hedeflerdendir.

Yatılı okullar aile ortamı oluşturmaya, pansiyonları ev ortamı haline getirmeye çalışmakla birlikte temel görevlerinden biri öğrencileri yaşama hazırlamak ve disipline etmektir. Yatılılık yaşamı; karar alma, yalnızlık, ayrılıkla baş etme, toplu yaşama uyum ve bağlılığın oluşması gibi çeşitli süreçleri içermektedir.

Şehirlere göç nedeniyle köylerde-kasabalarda nüfus azalmaktadır. Bunun sonucunda okullar da öğrenci azlığı nedeniyle kapanmaktadır. Ancak öğrenci sayısı az da olsa, köylerdeki-kasabalardaki öğrencilere eğitim verilmek zorundadır. Bu bağlamda yapılanlar şunlardır (Tuzcu, 2014: 56-58):

- yatılı okullar açmak.
- taşınalı eğitim yapmak.

Yatılı okullara ilişkin farklı düşünen Tuzcu şöyle demektedir:

Yatılı okullar, Cumhuriyetin ilk dönemlerinde uygun olan okullardı. Bugün ise uygun değildirlere. Çünkü Cumhuriyetin ilk dönemlerinde yollar ve ulaşım araçları çok yetersizdi. Bir şehirden bir şehre gitmek, günler alıyordu. O nedenle yatılı okullar açılmıştı. Oysa günümüzde yollar ve ulaşım araçları çok gelişmiştir. Bir şehirden bir şehre gitmek, çok az zaman almaktadır. Uçakla, ülkenin bir ucundan diğer ucuna bir saatte

ulaşılabilir. Otobüsle 20 saatte ulaşılabilir. Bu nedenle yatılı okullar (YİBO ve PİO) kapatılmalıdır. Bu okulların yerine, taşınmalı eğitim yaygınlaştırılmalıdır. Taşınmalı eğitim, yatılı okullara göre çok daha ucuzdur, hem de çocukların ailelerinin yanında barınmaları, psikolojik gelişimleri açısından daha iyidir. Fen liseleri gibi ülkenin geleceğine ilişkin kritik öneme sahip okullar dışındaki okulların pansiyonları kapatılmalıdır (Tuzcu, 2014: 58).

1989 yılında Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün kaldırılması üzerine bu hizmetlerin devamlılığını sağlamak amacıyla MEB Ortaöğretim Genel Müdürlüğü bünyesinde “Öğrenci Yurtları Dairesi” oluşturulmuş, MEB’in Teşkilât ve Görevlerini düzenleyen Yasa Hükmünde Kararname ile de 14 Şubat 1990 tarihinden itibaren “Ortaöğretim Burs ve Yurtlar Dairesi” kurulmuştur.

MEB’e bağlı pansiyonlara öğrenciler “parasız yatılı” ve “paralı yatılı” olmak üzere iki şekilde yerleştirilir. Okulların parasız yatılı ve bursluluk kontenjanı, her öğretim yılından önce MEB tarafından belirlenir. Kontenjanlar “Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı, İlköğretim, Lise ve Dengi Okullarda Burs, Parasız Yatılılık ve Sosyal Yardımlar Yönetmeliği”ne uygun olarak belirlenir (RG: 08.12.1983 – 18245).

Pansiyonlarda paralı yatılı olarak kalma koşulları, pansiyon ücretleri ve ücretlerin ödenmesiyle ilgili hükümler, Millî Eğitim Bakanlığı Okul Pansiyonları Yasası ile (2698 SY- 13 Ağustos 1982) belirlenmiştir.

Gelişmelerin bilincinde olan Türkiye, teknolojiyi yaratan ve kullanan ülkeler arasında yer almanın çabası içerisinde. Bu çaba içerisinde eğitim, önemli bir yer tutmaktadır. Kimsesiz ya da parasal koşulları yetersiz öğrencilerin barınma, yemek, giysi vb gereksinimlerini karşılamak amacı ile devletin açmış olduğu okul pansiyonlarının da

günün koşullarına uygun olarak gereksinimlere yanıt verecek şekilde düzenlenmesi aksaklıkların giderilmesi gerekmektedir.

**Problem Cümlesi:** Ortaokul ve lise pansiyonlarında barınan öğrencilerin pansiyonda kalmalarının okul başarısına etkisi nedir?

Bu araştırma ile okul pansiyonlarında barınan öğrencilerin başarı durumlarını etkileyen fiziki ortam, pansiyon yönetimi ve öğrencilerin beslenmeleriyle ilgili olarak, öğrenci görüşlerine başvurularak genel bir değerlendirmesinin yapılması, bu araştırmanın problemini oluşturmaktadır. Bu araştırma ile yönetim, donanım ve fiziki koşulların, öğrenci başarısına etkisi ortaya çıkarılacak ve alınabilecek önlemler belirlenecektir.

Pansiyonlu okullar ile toplumun en yoksul kesimine ulaşılmış, toplumsal adalete katkıda bulunmuş, kamu hizmetlerine ulaşmakta güçlük çeken ya da bu hizmetlere ulaşamayan yoksulların bu hizmetlerden daha fazla yararlanmalarında aracı olunmuş ve bu yolla katılımcı toplum kalkınmasına dayalı model ortaya konulmuştur.

Okullardaki pansiyonlar, öğrencilerin sağlıklı koşullarda eğitimlerini sürdürmeleri ve okul çağında kendilerini geliştirebilecekleri uygun ortamlar yaratılması ve onlara destek olunması bağlamında önemlidir. Bu tesislerde, öğrencilerin derslerine çalışabilecekleri, gerekli araç-gereçle donatılmış etüt odaları, boş zamanlarını değerlendirebilecekleri çeşitli ilgi alanlarına yönelik bireysel ya da grup etkinliklerinde bulunabilecekleri bilgisayar, video, çeşitli spor araçlarının bulunduğu salon ve odalar ile kullanacakları banyo, tuvalet vb ortamlar bulunmaktadır. Bu ortamlar çocukların zihinsel, bedensel ve duygusal gelişimleri için olumlu katkılar sağlamaktadır. Yoksul çocukların eğitime kazandırılması, yoksulluğun giderilmesiyle doğrudan ilişkilidir. Eğitimsizlik işsizliği, işsizlik ise

yoksulluğu getirdiği için bu döngünün kırılma noktasında pansiyonlu okullar Türkiye için büyük önem taşımaktadır.

## 1.2. Amaç

Araştırmanın temel amacı, pansiyonlu okullarda öğrencilerin karşılaştıkları sorunların genel bir değerlendirmesini yapmaktır. Bu amaç yönünde aşağıdaki sorulara yanıt aranacaktır:

- Öğrencilerin pansiyonda kalmayı tercih etme nedenleri nelerdir?
- Pansiyonlardaki işgörenler sayı ve nitelik yönünden yeterli midir?
- Pansiyonlarda disiplin ile ilgili karşılaşılan sorunlar nelerdir?
- Pansiyonların fiziki kapasitesi yeterli midir?
- Pansiyonlardaki öğrencilerin ulaşım sorunu bulunmakta mıdır?
- Pansiyonlardaki öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeyleri nedir?
- Pansiyonlar, öğrencilerin gereksinimlerine ne derece yanıt vermektedir?
- Pansiyonlu okulların eğitime katkısı nedir?
- Öğrencilere devlet tarafından yapılan para ve malzeme yardımları ne derece yeterlidir?
- Pansiyonlara devlet tarafından ayrılan bütçe (elektrik, su, yakıt, bakım, onarım, gıda vb) ne derece yeterlidir?

## 1.3. Önem

Herhangi bir yere dört duvarlı bir bina yapıp, üstünü kapatıp, buraya belletici öğretmenler görevlendirilerek “işte burası okul pansiyonu, burada kalacaksınız” demek ne kadar doğru?

Odalarımız sekiz kişilik, revirimiz var ama doktoru ve hemşiresi yok, etüt salonlarımız yeterli değil, yemekhanede etüt yapmak zorundasınız, yeterli dinlenme alanımız yok, etüt salonunun birini sizin için dinlenme odası yapmak zorundayız, demek ne kadar doğru?

“Pansiyonumuzda, sizlerin sosyal etkinlikler yapmaları için spor, müzik, tiyatro vb salonu yok” demek ne derece doğrudur? Bir binanın gerçek anlamda bir barınma ortamı olabilmesi için yalnızca bina, öğretmenler, öğrenciler ve diğer görevliler yeterli midir? Asıl sorgulanması gereken, pansiyonların öğretmen ve öğrencilerin gereksinimlerine ne derece yanıt verebildiğidir. Araştırma bu sorgulamayı, sosyal ve psikolojik gereksinimlerin aile içinde karşılanma olasılığının çok daha az olduğu ve gelişimlerinin büyük bir bölümünü pansiyonlarda tamamlamak zorunda olan öğrenciler açısından yapması bakımından önemlidir.

Eğitme ve öğretme sorumluluğunun yanı sıra öğrencilere annelik, babalık, arkadaşlık, sırdaşlık ve rehberlik yapma görevi de olan öğretmenlerin; yatılı öğrencilerin dış dünyaya açılan tek pencereleri olduğu gözönüne alındığında, bu araştırma, özellikle kırsal yörelerde yaşayan öğrencilere eğitim görme olanağı sağlayan yatılı okulların yaşam kalitesini öğretmen ve öğrenci algılarını incelediğinden önemlidir. Elde edilecek bulgular, pansiyonlu okulların yaşam ve eğitim niteliğine büyük oranda ışık tutma, MEB Temel Eğitim Genel Müdürlüğü ve diğer ilgili birimlere bilgi verme ve yönlendirebilmesi açısından önemlidir.

Değişim ve yeniliklere uyum sağlama, gelişmeleri yakalama sürecinde, devletlerin topluma verdiği eğitimin niteliği ve etkinliği de önem kazanmaktadır. Eğitim hizmetleri, bireyin gereksinimlerine ve toplumsal gelişmenin gereklerine yanıt verebilmelidir. Bu nedenle nitelikli insan yetiştirme etkinlikleri arttırılmalı ve gençlere yatırım yapılmalıdır.



Bunun için ülkenin sınırlı kaynaklarının akılcı kullanımı sağlanmalıdır. Pansiyonlar ilköğretim ve ortaöğretim okullarında parasız ve paralı yatılı okuyan öğrencilerin barınma gereksinimlerini karşılamak üzere açılmıştır. Okul pansiyonlarında öğrencilerin yeme, yatma, dinlenme, eğitim-öğretim vb işleri belletici öğretmenlerin gözetiminde yürütülmektedir. Okuldaki eğitim dışında öğrencinin dinlenme, çalışma, beslenme, temizlik ve sağlık gereksinimlerinin karşılandığı okul pansiyonlarının fizikî kapasitesi ve personeli yeterli olmalıdır.

Bir binanın gerçek anlamda bir eğitim ortamı olabilmesi için yalnızca bina, öğretmenler, öğrenciler yeterli midir? Araştırma bu sorgulamayı, sosyal ve psikolojik gereksinimlerinin aile içinde karşılanma olasılığının çok daha az olduğu ve gelişimlerinin büyük bir bölümünü pansiyonlarda tamamlamak zorunda olan öğrenciler için yapmaktadır.

Eğitim dışında öğrencinin dinlenme, çalışma, beslenme, temizlik ve sağlık gereksinimlerinin karşılandığı okul pansiyonlarının fizikî kapasitesinin yeterliliği, temizliği, işgörenlerin yeterliliği, öğrencilerin yetiştirilmesi açısından oldukça önemlidir.

Bu bağlamda bu araştırma, okul pansiyonlarının fizikî kapasitesi, donanımı, işgören sayısı ve bunların öğrenci başarısına etkisinin ortaya çıkarılması açısından önemlidir.

#### **1. 4. Sayıtlar**

- Öğrenciler, anket sorularını hiç kimseden çekinmeden dürüstçe ve samimi bir biçimde yanıtlamışlardır.
- Anket, araştırma için gereksinim duyulan verileri toplamak için yeterlidir.
- Öğrenciler, yaşadıkları pansiyondaki sorunların farkındadırlar.

– Öğrencilerin pansiyonda yaşadıkları süre ve yaptıkları gözlemler, bu araştırmanın sorularını yanıtlamak için yeterlidir.

### 1.5. Tanımlar

**Pansiyon:** MEB okullarında parasız ve paralı yatılı okuyan öğrencilerin barınma gereksinimlerinin karşılandığı yerdir.

**Ortak Pansiyon:** MEB okullarındaki öğrencilerin pansiyon gereksinimlerinin karşılanması amacıyla, çeşitli kurum, kuruluş ve kişiler tarafından yaptırılıp MEB'e devredilen pansiyonlardır. Bu pansiyonlarda kontenjanların % 50'si parasız yatılı, % 50'si paralı yatılı öğrencilere ayrılır. Parasız yatılılığa ayrılan % 50'lik kontenjanın % 25'i pansiyonun bağlı olduğu öğretim dairesine, % 25'i de diğer öğretim dairelerine bağlı olan okullara kendi aralarında eşit bölünmek kaydıyla kullanılır.

**Karma Pansiyon:** Kız pansiyonu ve erkek pansiyonu bulunan okul pansiyonlardır.

**Belleçci:** İlköğretim okullarındaki parasız ve paralı yatılı öğrencilerinin ders saatleri dışında pansiyonlarda eğitim, gözetim işlemi vb yürütmekle görevli kişiler.

**Parasız-Yatılı Okuma:** Öğrencilerin ilköğretim okullarında karşılıksız olarak barındırılarak, beslenerek, giydirilerek ve kendilerine harçlık verilerek okutulmaları.

**Paralı-Yatılı Okuma:** Ortaöğretim okullarında (liselerde) öğrencilerin ücretini ödeyerek barınma ve beslenme gereksinimleri karşılanarak okutulmaları.

### 1.6. Sınırlılıklar

- 1) Araştırma, yalnızca Denizli ilinde yapılmıştır, diğer illeri kapsamamaktadır.
- 2) Araştırma, Denizli ilinin yalnızca Kale ilçesinde yapılmıştır, diğer ilçeleri kapsamamaktadır.

3) Araştırma, ilçe merkezindeki bir yatılı bölge ortaokulu ve bir Anadolu Lisesi pansiyonunda yapılmıştır, diğer okulları kapsamamaktadır.

4) Araştırma, 2013-2014 eğitim-ğretim yılında yapılmıştır, diğer yılları kapsamamaktadır.

## İKİNCİ BÖLÜM

### KURAMSAL ÇERÇEVE ve İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, okul pansiyonlarında yaşanan sorunlara ilişkin bilgiler ve okul pansiyonları üzerine yapılmış araştırmalara kısaca yer verilmektedir.

#### 2.1. KURAMSAL ÇERÇEVE

Okul, önceden belirlenmiş amaçlara ulaşabilmek için alanında uzmanlaşmış öğretmenler aracılığıyla öğrencilere planlı olarak bilgi-beceri aktarımının gerçekleştiği, kamu gözetimi altında işleyen bir sistemdir (Ada ve Ünal, 1999: 97). Eğitim sisteminde asıl üretim okulda yapıldığı için sistemin, stratejik ve vazgeçilmez ögesi okuldur (Çelikten 2008: 125). Sorun, temelde bireyin bir hedefe ulaşmada engelleme ile karşılaştığı bir çatışma durumudur (Morgan, 1995: 112). Olkun ve Toluk'a göre (2004) sorun, kişide çözme arzusunu uyandıran, kişinin bilgi ve deneyimlerini kullanarak çözebileceği durumlardır. Özellikle örgütlerin sürekli bir denge içinde olmaması ve günümüzde daha çok kaos ve karmaşıklığın geçerli olması, sorun çözme yeterliğinin önemini daha fazla artırmıştır (Semerci ve Çelik, 2002: 192).

#### **Problem**

Tarihin en eski devirlerinden itibaren eğitim kurumları, mabetler etrafında kurulmuş, önce dinî eğitime yönelik olmuş, zaman içerisinde bütün bilim şubelerini içine almıştır.

İslâmiyet'in doğuşuyla camilerde başlayan eğitim-öğretim çalışmaları, zamanla cami dışına çıkmış ve külliye topluluğu şeklini alarak medreselere dönüşmüştür.

İslam dünyasında medreselerin kuruluş ve gelişmesinde en büyük pay hiç kuşkusuz Büyük Selçuklu Türklerine aittir. Gerçekten medreselerin geniş anlamda devlet eliyle kurulması, parasız-yatılı olması ve medrese teşkilâtının en küçük ayrıntılarına kadar tespiti Selçukluların eseridir (Baltacı, 1976: 7). Selçukluların geliştirmiş olduğu bu model, bütün İslam âleminin ana eğitim kurumu haline gelmiş, örgütlenme ve işleyiş bakımından Nizamiyeler örnek alınmıştır.

Osmanlı Devletinde, Tanzimat Dönemi öncesinde öğretim kurumları birkaç büyük merkezde (İstanbul, Bursa, Konya, Kayseri vb) bulunan medreselerde çalışmalarını sürdürmüş ve bunların dışında kalan merkezlerdeki halkın büyük çoğunluğu, çocuklarının öğretimiyle ilgili olarak ulaşım, barınma, beslenme, kitap ve finansman konularında zorluklarla karşılaşmışlardır.

Selçuklular ve Osmanlılar döneminde bu sorunlara çareler aranmış, gönüllü sivil toplum kuruluşları talebi karşılamak üzere bir takım çalışmalar geliştirmişlerdir. Bu bağlamda sosyal birer merkez olan camiler, vakıf ve hayır kuruluşları organize edilmiş, bunun sonucu "külliye" oluşturulmuştur. Halkın ve öğrencilerin din bilimleri alanında ve kısmen de pozitif bilimler alanlarında yetişmeleri sağlanmıştır. Diğer yandan medreselere devam eden öğrencilerin yatak, yemek, temizlik vb gereksinimlerinin karşılanabilmesi için imaretler kurulmuş, imaretlere yaşam sağlayan akaretler, zengin kitaplarla takviye edilmiş külliye, birer eğitim ve sosyal merkezler haline gelmişlerdir.

Cumhuriyet döneminde ise yeniden yapılanma çalışmaları başlamış, 1924 yılında medrese ve imaretler kapatılmıştır. Cumhuriyetin ilk yıllarında bazı okullar yatılı hale

getirilmiş ve önceden kurulu olan bir kısım medreselerin bölümleri, yurt olarak kullanılmaya başlanmıştır.

Ülkemizde genellikle yükseköğretim öğrencilerinin yurt gereksinimleri 1949'dan sonra ele alınmaya başlanmıştır. 5375 sayılı Yasa ile “Yüksek Öğretim Öğrenci Yurtları ve Aşevleri” Millî Eğitim Bakanlığının gözetim ve denetimine bırakılmıştır.

24 Mart 1950'de yürürlüğe giren ve halen yürürlükte bulunan 5661 sayılı Yasa ile çalışmalara bir düzen getirilmiş ve yurtlar ve aşevleri, Seferberlik ve Askerlik Öğretim Müdürlüğü'nce yönetilmiştir.

Devlet eliyle kurulan ve işletilen yükseköğretim öğrenci yurtları 1961'de ve ardından, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün ortaöğretim öğrenci yurtları YURTKUR'a bağlanmış ve MEB'in görev alanı dışına çıkartılmıştır. Gerçek ve tüzel kişiler eliyle yürütülen yurtların açılış, işleyiş ve denetimini belirleyen esaslar; yükseköğretim öğrenci yurtları için 1972 yılında, orta öğrenim öğrenci yurtları için ise 1973 yılında çıkartılan yönetmeliklerle sürdürülmeye başlanmıştır.

25 Haziran 1987'de bu hizmetler; Yükseköğretim Genel Müdürlüğü'nde şube düzeyinde yürütülürken, daha sonra bu görev Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne devredilmiş, Yönetim ve Özel Yurtlar Dairesi oluşturulmuştur.

1989 yılında 13715 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan yönetmelik ile yüksek, yaygın ve ortaöğretim öğrenci yurtları bir esasa bağlanmıştır ve halen bu yönetmelikle görevler sürdürülmektedir.

Her yurttaş eğitim alma hakkına sahiptir. Eğitimin temel ilkelerinden biri de “fırsat ve olanak eşitliği”dir. Türkiye'nin coğrafi yapısı ve sosyo-ekonomik koşulları, eğitim-öğretimde fırsat eşitliğini etkilemektedir. Bu bağlamda MEB Yasa Hükmünde Kararname ile 14 Şubat 1990 tarihinde Ortaöğretim Burslar ve Yurtlar Dairesi'ni kurmuştur.

Belirlenen kontenjanların % 15'i Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu'nda kalan çocuklara, % 30'u oturdukları yerde devam edeceği düzeyde ve türde okul bulunmayanlara öncelik tanınmak kaydıyla illerin gelişmişlik göstergesi dikkate alınarak, parasal olanaklardan yoksun ve başarılı çocuklara; % 25'i öğretmen çocuklarına ve % 30'u diğer öğrencilere ayrılır. Parasız yatılı öğrencilerin kitap, eğitim araç-gereçleri, barınma ve yiyeceklerinin yanında elbise, pardösü, gömlek, iç çamaşırı, çorap, ayakkabı, kravat, havlu, eşofman, pijama, terlik gibi gereksinimleri de kullanma süresine göre 1-3 yılda bir olmak üzere sosyal yardımlar da yapılır (MEB BPY, md: 8 ve 11).

Paralı yatılı kontenjanı da yine MEB tarafından belirlenir. Eğer paralı yatılı okumak isteyen öğrencilerin sayısı, pansiyon kontenjanını aşarsa bu öğrencilerin kabullerinde Okul Pansiyonları Yönetmeliği'nin 6. maddesindeki sıraya uyulur:

- a. Yurt dışındaki yurttaşların çocukları.
- b. Yaşadığı yörede devam edeceği düzeyde ve türde okul bulunmayan öğrenciler.
- c. Yaşadığı yörede devam edeceği düzeyde ve türde okul bulunduğu halde bakacak kimseleri bulunmayan öğrenciler.

### **Milli Eğitim Şûralarında Okul Pansiyonları**

Cumhuriyetin ilanından sonra cehalet karanlığından kurtulmak için her alanda olduğu gibi eğitim alanında da Başöğretmen Atatürk'ün öncülüğünde okuma-yazma seferberliği başlatılmıştır. Türk ulusunun okuma-yazmayı öğrenmesi için kurslar açılmış, eğitilmiş insanların çoğaltılması için okul yapımı hızlandırılmış, başarılı ve yardıma muhtaç öğrencilerin okumalarına olanaklar sağlanmış, bu amaçla okullara bağlı yatılı pansiyonlar yapılmıştır.

3 Mart 1924'te Öğretim Birliği Yasası (Tevhid-i Tedrisat) kabul edilmiş ve Osmanlı Devletindeki üç başlı eğitime son verilmiştir. Çünkü bir ülkede ancak bir tür eğitim yapılır. Çok türlü eğitim, genç kuşakların çatışmasına neden olur ve ulus parçalanır.

Cumhuriyetten bu güne 19 millî eğitim şurası yapılmış, bunlardan bazılarında okul pansiyonları ile ilgili kararlar da alınmıştır.

Okul pansiyonları ile ilgili şûra kararları aşağıdadır:

İkinci Millî Eğitim Şurasında şöyle denilmektedir (1943): Mesken ve aile durumları elverişli olmayan çocukların ekonomik ve toplumsal gereksinimlerine çare arayan kurumların çalışmalarını genişletme olanakları araştırılmalı ve çeşitli girişimlerle yaşatılan öğrenci pansiyonları, Milli Eğitim Bakanlığınca yakından izlenmeli ve gelişmeleri sağlanmalıdır.

Yedinci Millî Eğitim Şûrasında şöyle denilmektedir (5-15 Şubat 1962: 125): Parasal olanaklardan yoksun öğrencilerin yetenekleri yönünde ve oranında öğrenim yapabilmeleri için parasız-yatılılık sistemi her derece ve türdeki okullarımıza yayılmalı ve parasız-yatılı öğrenci kontenjanı genişletilmelidir. Parasız-yatılı öğrenci seçiminde belirli bir başarı düzeyi göz önünde tutulmalıdır.

Onikinci Millî Eğitim Şurasında şöyle denilmektedir (1988): Küçük ve orta büyüklükteki yerleşim birimlerinde yeni lise açılması yerine, ilçe merkezlerinde ortak kullanılacak pansiyonlar açılmalı, o bölgedeki öğrencilerin bu merkezlerdeki okullara devamları sağlanmalı böylece atıl kapasite yaratılmadan, eğitimde nitelik ve verimlilik artırılmalıdır.

Onbeşinci Millî Eğitim Şurasında(1996) şöyle denilmektedir: Pansiyonlu okullar yerine, okulların ortak kullanabileceği yurtların açılması sağlanmalıdır. ( s. 264 )



### **Kalkınma Planlarında Okul Pansiyonları**

Türkiye, 1963'ten itibaren beş yıllık kalkınma planlarına dayanarak kalkınmasını sürdürmüştür. Günümüzde 10. Kalkınma Planı'na dayalı olarak kalkınmasını sürdürmektedir. Millî eğitimle ilgili yapılacak çalışmalar da kalkınma planlarında yer almaktadır. Okul pansiyonları ile ilgili kalkınma planlarında aşağıdaki ilke ve hedefler yer almaktadır:

Birinci Plan'da pansiyonlarla ilgili doğrudan bir karar olmamakla birlikte “gelir durumu elverişli olmayan başarılı öğrencilerin yükselmesine olanak verecek bir burs sistemi kurulacaktır” denilmektedir (BKP, 1963: 442).

İkinci Plan'da (Birinci Plan döneminde olduğu gibi) başarılı ancak okuma olanağı olmayan öğrencilere bu olanağın tanınması şöyle belirtilmektedir: Yurttaşların temel eğitim üstünde devletçe sağlanan eğitim olanaklarından yararlanması, fırsat eşitliğine göre düzenlenecektir. Buna göre geniş bir burs ve yatılılık sistemiyle yetenekli öğrencilerin ekonomik güçleri ve buldukları çevrenin koşulları ile kısıtlanmaksızın eğitimin en üst kademelerine çıkmaları gerçekleştirilecektir. Fırsat eşitliği sağlama olanaklarını genişletmek amacıyla ekonomik durumu iyi olanların kendileri için yapılan eğitim harcamalarına katılmaları sağlanacaktır (İKP, 1968: 158).

Altıncı Kalkınma Planında şöyle denilmektedir (1994: 294): Eğitim ve öğretimin çeşitli kademelerinde uygulanan parasız-yatılılık ve burs verme sistemi, aksayan yerleri düzeltilerek öncelikle üstün yetenekli, ancak parasal olanakları sınırlı öğrencilere yöneltilmesi amaçlanacaktır.

### **Okul Pansiyonlarında Yaşanan Sorunlar**

Okul pansiyonlarında yaşanan sorunlar “ fiziki koşullar, yönetim ve disiplin işlemleri” bağlamında aşağıda kısaca anlatılmaktadır.

#### **Pansiyon Binalarında Fizikî Koşullar**

Pansiyon binaları kagir, prefabrik ya da betonarme olmalı, giriş ve servis kapıları bulunmalı, binanın tamamı ya da yeterli bir kısmı kuruma tahsis edilmiş olmalıdır (Öğrenci Yurtları ile Benzeri Kurumların Açılması, İşletilmesi, Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik, md: 14). Yönetmeliğin aynı maddesinde, bina içinde bulunması gereken odalar (yönetici, görevli, ziyaretçi, hizmetli, etüt, çalışma vb), her bir öğrenci için etüt odasının en az ne kadar olması gerektiği, her öğrenci için yemekhanede en az ne kadar alanın bulunacağı, kaç öğrenci için en az bir tuvalet, banyo, lavabonun bulunacağı, bir öğrenci için en az kaç metre karelik yatakhane olacağı belirtilmiştir.

Ayrıca “Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul Pansiyonları Yönetmeliği”ne göre pansiyon binalarında:

a) Koltuk, kanepeler, televizyon vb donanımla ev ortamının oluşturulmasına özen gösterilir. Buzdolabı, çay seti gibi araç-gereç bulundurularak öğrencilerin yiyecek ve içecek gereksinimini karşılayabilecek önlemler alınır.

b) Öğrencilerin derslerine çalışabilecekleri, gerekli araç-gereçle donatılmış etüt odaları oluşturulur.

c) Öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirebilecekleri çeşitli ilgi alanlarına yönelik bireysel ya da grup etkinliklerinde bulunabilecekleri bilgisayar, video, çeşitli spor araçlarının bulunduğu salon ve odalar ile düzenlenir.

e) Öğrencilerin kullanacakları banyo, tuvalet ve çamaşırhanenin yatakhane ile aynı binada olmasına özen gösterilir. Yatakhaneler, bir öğrenci için en az 4 m<sup>2</sup> alan düşecek şekilde planlanır.

Pansiyonda yemekhane oluşturulması zorunludur. Yemekhane hizmetlerinde sorumluluk, okulun müdür yardımcılarında birine verilir. Yemekhanede nöbetçi öğretmen ve yeterli sayıda nöbetçi öğrenci görevlendirilir. Mutfakta görevlendirilecek personelin periyodik olarak sağlık kontrolünden geçirilmesi yönetimce izlenir. Yemekhanelerin sürekli olarak temiz, bakımlı ve düzenli bulundurulmasına özen gösterilir.

Yatılı ve pansiyonlu okullarda pansiyon binasının uygun bir yerinde revir düzenlenir. Gıda üretimi, beslenme, ticaret, turizm vb bölüm ve atölyeleri bulunan pansiyonlarda döner sermaye bulunması durumunda kantin, kurumun uygulama birimi olarak değerlendirilir.

### **Yönetim**

Okul müdürü, pansiyonun yönetim, eğitim vb hizmetlerini yürütmekten sorumludur. Bu hizmetleri yürütmek üzere bir müdür yardımcısı görevlendirir. Müdür yardımcısının en büyük yardımcısı belleticilerdir. Bunlar öğrencilerin yeme, yatma, dinlenme, eğitim, etüt çalışmaları vb hizmetlerin yürütülmesinde görevlendirilir. Belleticilerin sayısı öğrenci sayıları dikkate alınarak belirlenir. Bunun için “50 öğrenciye kadar 1, 50-100 öğrenciye kadar 2,10 ve daha fazla öğrenciler için 3 belletici” görevlendirilir (MEB OPY). Pansiyonlarda müdür ve belleticiden başka koşullar elverdiğince sağlık görevlileri (doktor, hemşire ya da sağlık memuru, hasta bakıcı), bulunur. Ayrıca sayman mutemedi, ambar memuru, aşçı, aşçı yardımcısı ve diğer yardımcı hizmetler personeli bulunur.

### **Disiplin İşleri**

“Öğrenci Yurtları ile Benzeri Kurumların Açılması, İşletilmesi, Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik’de (17 Mart 1989 tarih ve 20111 sayılı RG) öğrencilerin uyacağı kurallar belirlenmiştir. Yönetmelikteki ilke ve kurallara uymayan, kurum içinde ve dışında öğrenciye yakışmayan tutum ve davranışlarda bulunanlar “dikkat çekme, kusur bildirme,

kurumdan geçici çıkarma ve kurumdan süresiz çıkarma” cezalarından biriyle cezalandırılır.

Dikkat çekme ve kusur bildirme cezaları, kurum müdürü tarafından, kurumdan geçici çıkarma ile kurumdan süresiz çıkarma cezaları, disiplin kurulu tarafından verilir. Disiplin kurulu; kurum müdürü, kurumda görevli belletici öğretmen varsa bunlardan biri, yoksa o yörenin en büyük mülkî amirinin tayin edeceği bir öğretmen ve bu kurumda kalan öğrenci temsilcisinden oluşur.

Öğrenci temsilcisi, her yıl öğretim yılı başında hiç ceza almamış öğrenciler arasından gizli oyla kurumda kalan öğrenciler tarafından seçilirler.

## 2. 2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Kılıç (2001), yaptığı araştırmada ilköğretim okulları ile yatılı ilköğretim bölge okullarının toplumsal amaçlara ulaşabilme düzeylerini karşılaştırmıştır. Araştırma Erzurum’da 6 ilköğretim okulu ve 6 yatılı ilköğretim bölge okulunda yapılmıştır. Sonuç olarak, normal eğitim veren ilköğretim okullarının, toplumsal işlevlerini, pansiyonlu okullara göre daha fazla gerçekleştirdikleri ortaya konulmuştur.

Karataş 2006 yılında “Yatılı İlköğretim Bölge Okullarında Okuyan Öğrencilerin Boş Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıkları (Bingöl İli Örneği)” isimli bir çalışma yapmıştır. Bu araştırmada, Yatılı İlköğretim Bölge Okulları’ndaki öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıkları, bu okullardaki dinlendirici ve eğlendirici etkinliklerin öğrencilerin gereksinimlerini ne oranlarda karşılayabildiği, okullarda bu amaçla ne tür çalışmalar yapıldığı ve yatılı ilköğretim bölge okullarının boş zamanları değerlendirme

konusunda öğrencilere sağladığı olanakları incelenmiştir. Araştırma, Bingöl ilindeki dört yatılı ilköğretim bölge okulunda yapılmıştır. Araştırmanın sonucunda, yatılı ilköğretim bölge okullarındaki öğrencilerin enerjilerini olumlu etkinliklerde harcamaları için olanakların sağlanması, tesis ve malzeme eksikliğini giderilmesi, dinlendirici ve eğlendirici etkinlikler konusunda deneyimli öğretmenlerin bu okullara atanması ya da bu konuda bilgi sahibi olan okul dışındaki kişilerden yararlanma yoluna gidilmesi, okullardaki çalışmalarda öğrencilerin istekleri ve görüşleri alınarak bu doğrultuda hareket edilmesi, dinlendirici ve eğlendirici etkinliklerin seçmeli ders olarak eğitim programına konulması önerilmiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin % 64'ü boş zamanını değerlendirdiğini düşünmektedir. Boş zamanını değerlendirilemediklerini belirten öğrenciler en önemli neden olarak, derslerin yoğunluğunu göstermektedirler. Öğrenciler okullarında en fazla spor, en az koro etkinlikleriyle uğraşmaktadırlar. Öğrencilerin % 58'i okullarındaki boş zaman etkinliklerini yeterli, % 42'si ise yetersiz bulmaktadır. Boş zamanları değerlendirme etkinliklerinin derslerini olumlu etkilediğini belirten öğrenciler, kendine güven duygularının arttığını; olumsuz düşünenler ise kendilerini yorgun hissettiklerini ve ders çalışma zamanlarının kalmadığını belirtmektedirler. Öğrencilerin okullarında düzenlenmesini en çok istediği etkinlik, bilgisayar kursudur.

Arı (2000) "İlköğretim Uygulamalarının Değerlendirilmesi (Normal, Taşımali ve Yatılı İlköğretim Okullarının Karşılaştırılması)" isimli araştırma yapmıştır. Türkiye'de "normal, taşımali ve yatılı" olarak üç şekilde ortaya çıkan sekiz yıllık öğretim uygulamalarını, öğretmen ve öğrencilerin görüşlerine dayalı olarak değerlendirmektedir. Araştırma Uşak ili merkez ve ilçelerindeki okulları kapsamaktadır ve buradaki öğretmenler ve öğrencilerle görüşülmüştür. Öğretmenler, okulların fiziksel olanaklarının (sınıf,

kütüphane, laboratuvar, revir vb) öğretim için yetersiz olduğunu; yatılı ilköğretim okulları ve taşınmalı ilköğretim okullarında görev yapmayı istemediklerini belirtmişlerdir. Normal ilköğretim okullarında öğretmenlerin öğrencileri derse güdülemede, sabah ya da öğleden sonra zorluk çekme oranları eşittir. Bunun yanısıra öğretmenler, taşınan öğrencilerde ve özellikle de yatılı öğrencilerde öğleden sonra derse güdülemede zorluk çekmektedir. Yatılı ilköğretim bölge okulu öğrencilerinde aile özlemi, isteksizlik, sinirlilik gibi ruhsal rahatsızlıklar çok yüksek orandadır. Öğrencilerin çok büyük bir bölümü, normal ilköğretim okullarında eğitim görmeyi tercih etmektedir. Yatılı ilköğretim bölge okullarını seçen öğrencilerin oranında büyük bir düşüş vardır. Taşınmalı uygulama ile yatılı okulların olumsuzluklarını gidermek için bu okullarda çok az gerçekleşen okul-aile işbirliğinin gerçekleştirilmeye çalışılması; velilerin aydınlatılması ve öğrenciler ile daha fazla ilgilenmelerinin sağlanması; normal ilköğretim okullarında eğitim görme olanağı olmayan öğrencilerin taşınmalı ilköğretime alınması, en son çare olarak yatılı ilköğretim bölge okullarına alınmaları; en azından ilköğretim 1. 2. 3. 4. sınıf öğrencilerinin taşınmalı uygulamadan yararlandırılması önerilmektedir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, verilerin toplanması ve verilerin çözümlenmesine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

#### **3.1. Araştırmanın Modeli**

Araştırma “tarama modelinde” yapılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlar.

Araştırmaya konu olan olay ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan, onu uygun bir biçimde “gözleyip” belirleyebilmektir.

#### **3.2. Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evreni, Denizli ilindeki yatılı bölge ortaokullarında ve lise pansiyonlarında barınan öğrencilerdir. Örneklem ise, Kale ilçesi merkezindeki iki okuldur. Bu okullar şunlardır: Mustafa Şipar Anadolu Lisesi ve Cumhuriyet Yatılı Bölge Orta Okulu. Bu okullardan toplam 164 öğrenciye anket uygulanmıştır.

#### **3.3. Verilerin Toplanması**

Araştırma için gereksinim duyulan veriler, MEB Eğitim Araştırma Ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı tarafından geliştirilen anket ile toplanmıştır. Anketin ismi “Yatılı Bölge

Ortaokulu ve Lise Pansiyonu Öğrencilerinin Karşılaştığı Sorunlar”dır. Anket 2005 yılında geliştirilmiştir.

Bu anket ile, öğrencilerin karşılaştığı sorunların, yaşamlarının, aile yaşamlarının, eğitimlerinin, toplumsal ilişkilerinin ve kişisel tercihlerinin ailelerinden ayrı pansiyonda barınmalarından dolayı ne kadar etkilendiği ortaya konulmuştur.

### 3.4. Verilerin Çözümlemesi

Anketle edilen veriler, frekans ve yüzdeler şeklinde hesaplanarak tablolarda gösterilmiştir. Anketin ikinci bölümündeki soruların yanıtlandırılmasında ve değerlendirilmesinde, beşli likert ölçeği kullanılmıştır. Anketlerde boş ve geçersiz olan yanıtlar çözümlenmeye alınmamıştır. Beşli ölçeğin kullanıldığı anket sorularına verilen yanıtların aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanmış, cinsiyet değişkeni için bağımsız örneklem t-testi ve sınıf, ailenin ikameti, babanın mesleği, babanın eğitim durumu değişkeni için arasındaki ilişkinin belirlenmesinde One-Way Anova kullanılmıştır. Her biri ayrı tablolarda oluşturulmuş ve kendi aralarında yorumlanmıştır.

Not: Katılım düzeyi puanları

0-0,80 = Hiç

0,81-1,60 = Çok Az

1,61-2,40 = Kısmen

2,41-3,20 = Oldukça

3,21-4,00 = Çok



## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, Denizli İli Kale İlçesindeki pansiyonlu okullarda yaşanan sorunlara ilişkin elde edilen bulgular ve bu bulgulara dayalı olarak yapılan yorumlar bulunmaktadır.

Pansiyonda kalan öğrencilerin “pansiyonun fiziksel yapısına” ilişkin verdikleri yanıtlara ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4.1’de görülmektedir.

Tablo 4.1. Öğrencilerin, Pansiyonun Fiziksel Yapısına İlişkin Görüşleri

Önermeler	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Ss</i>	Katılım Düzeyi
1. Pansiyondaki banyo kabinleri, sayısal olarak ne derecede yeterlidir?	164	2,63	0,972	Oldukça
2. Pansiyondaki lavabo ve tuvaletler, sayısal olarak ne derecede yeterlidir?	164	2,32	0,965	Kısmen
3. Pansiyondaki etüt salonu/salonları, sayısal açıdan ne derecede yeterlidir?	164	2,38	1,137	Kısmen
4. Pansiyondaki yemekhane, kullanım açısından ne derecede uygundur?	164	2,57	1,209	Oldukça
5. Pansiyondaki yatakhane, kullanım açısından ne derecede uygundur?	164	2,36	1,161	Kısmen
6. Pansiyonun fizikî yapısı, sosyal etkinlikleri yapmanız açısından (spor, müzik, tiyatro vb) ne derecede uygundur?	164	3,73	1,279	Çok
7. Pansiyonda gereksinimlerinizi karşılayacak birimler (kantin, büfe, çay ocağı, lokal vb) ne derecede yeterlidir?	164	3,67	1,194	Çok

Öğrenciler 3,73 ortalama ile “pansiyonun fizikî yapısı, sosyal etkinlikleri yapmanız açısından (spor, müzik, tiyatro vb) ne derecede uygundur?” önermesine en yüksek düzeyde katılmışlardır. 2,32 ortalama ile “pansiyondaki lavabo ve tuvaletler, sayısal olarak ne derecede yeterlidir?” önermesini ise en düşük düzeyde katılmışlardır.

Sonuç olarak, pansiyonlardaki öğrencilerin gereksinimlerini karşılayacak birimler (kantin, büfe, çay ocağı, lokal vb) yeterlidir. Pansiyonların fiziki yapısı, öğrencilerin sosyal etkinlikler yapmaları açısından (spor, müzik, tiyatro vb) uygundur. Pansiyonlardaki yatakhanelerin kullanım açısından uygunluğu konusunda önemli oranda sorun yaşanmamaktadır, varolan yatakhaneler büyük oranda gereksinimi karşılamaktadır. Gelişme çağındaki öğrencilerin 1/3'ü yatakhanelerin uygun olmadığını düşünmektedir. Bu durum yatakhanelerin gözden geçirilmesi gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır.

Pansiyonlardaki yemekhaneler kullanım açısından uygundur, çok fazla sorun yaşanmamaktadır, yemekhaneler büyük oranda gereksinimi karşılamaktadır.

Pansiyonlardaki etüt salonu/salonları yetersizdir. Lavabo ve tuvaletler de sayısal olarak yetersizdir.

Tablo 4.2. Pansiyonun Fiziksel Yapısına İlişkin Görüşler ( T-Testi Sonuçları.)

Kategori	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SS</i>	<i>T</i>
Kız	71	2,91	0,677	0,133
Erkek	93	2,74	0,754	

Yapılan bağımsız örneklem t testi sonunda araştırmaya katılan 71 kız öğrenci ile 93 erkek öğrencinin pansiyonun fiziksel yapısına ilişkin görüşlerinde (cinsiyet: 0,133=  $p>0.05$ ) anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 4.3. Pansiyonun Fiziksel Yapısına İlişkin Görüşler İle İlgili Sınıf, Ailenin İkameti, Babanın Mesleği ve Babanın Eğitim Durumuna Göre One-Way Anova Testi Sonuçları

Kategori		<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SS</i>	<i>F</i>	<i>T</i>
Sınıf	8.Sınıf	59	2,66	0,890	1,840	0,142
	9.Sınıf	32	2,89	0,551		
	10.Sınıf	28	3,03	0,684		
	11.Sınıf	45	2,80	0,574		
Ailenin ikameti	İl	20	2,97	0,689	1,466	0,215
	İlçe	16	2,89	0,669		
	Kasaba	16	3,03	0,718		
	Köy	112	2,80	0,731		
Babanın mesleği	İşsiz	5	3,14	0,553	0,940	0,457
	İşçi	34	2,85	0,692		
	Memur	7	3,02	1,142		
	Çiftçi	93	2,71	0,711		
	Serbest	18	2,90	0,642		
	Emekli	7	3,10	0,848		
Babanın Eğitim Durumu	Okur-yazar değil	8	2,85	0,839	0,633	0,675
	Okur-yazar	4	3,03	0,836		
	İlkokul	114	2,76	0,737		
	Ortaokul	20	3,05	0,629		
	Lise	14	2,73	0,667		
	Yüksek okul	4	2,82	0,819		

% 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre, fiziksel yapıya ilişkin görüşler için  $p=0,126>0,05$  bulunmuştur. Fiziksel yapıya ilişkin görüşler için sınıflar arasında anlamlı bir fark yoktur. 10.sınıftaki öğrencilerin fiziksel yapıya ilişkin görüşleri, diğer sınıfta olan öğrencilere oranla daha yüksektir..

Ailenin ikamet ettiği yer bakımından incelendiğinde, öğrencilerin 112'si köyde, 16'sı ilçede, 16'sı kasabada ve 20'si de il merkezinde yaşamaktadırlar. % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre fiziksel yapıya ilişkin görüşler için  $p=0,215>0,05$  bulunmuştur. Fiziksel yapıya ilişkin görüşler için ailenin ikamet ettiği yer arasında anlamlı bir fark yoktur. Ailesi kasabada ikamet eden öğrencilerin 3,03 ortalama fiziksel yapıya ilişkin görüşleri en yüksek düzeydedir. Ailesi köyde ikamet eden öğrencilerin 2,80 ortalama fiziksel yapıya ilişkin görüşleri en alt düzeydedir.

Kasabada yaşayan öğrencilerin koşulları ve standartları şehir yaşamına, modern yaşama daha yakın olması nedeniyle fiziksel koşullara karşı daha olumludur. Ama köyden gelen öğrencilerin fiziksel yapı için beklentilerinin fazla olması, fiziksel koşullara karşı olumsuzdur.

Baba mesleği incelendiğinde, 93 öğrencinin babasının çiftçi, 34'ünün işçi, 18'inin serbest meslek sahibi, 7'sinin memur, 7'sinin emeklidir ve 5'i de işsizdir. % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre fiziksel yapıya ilişkin görüşler için  $p=0,457>0,05$  bulunmuştur. Fiziksel yapıya ilişkin görüşler ile babanın mesleği arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları işsiz olan öğrencilerin 3,14 ortalama fiziksel yapıya ilişkin görüşleri en yüksek düzeydedir. Babası çiftçi olan çocuklar ise 2,71 ortalama en düşük düzeyde katılım göstermişlerdir.

İşsizlikten kaynaklanabilecek aile içi şiddet, parasal olanakların yetersizliğinden beslenme, ısınma vb olumsuzlukların yanında devlet pansiyonunun yetersiz olanakları bile

babası işsiz öğrencilere olumlu yansımıştır. Ama babası çiftçi olanların beklentilerinin fazla olması nedeniyle olumsuz görüş belirtmişlerdir.

Babaların eğitim durumu incelendiğinde, 114'ü ilkokul, 20'si ortaokul, 14'ü lise, 4'ü de yüksekokul mezunudur. % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre, fiziksel yapıya ilişkin görüşler için  $p=0,675>0,05$  bulunmuştur. Fiziksel yapıya ilişkin görüşler için babanın eğitim durumu kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları ortaokul mezunu olan öğrenciler 3,05 ortalama ile en yüksek düzeyde katılmışlardır. Buna karşın babaları lise mezunu olan öğrenciler ise 2,73 ortalama ile en düşük düzeyde katılmışlardır.

Fiziksel yapıya ilişkin görüşler, sınıf, ailenin ikameti, babanın mesleği ve babanın eğitim durumu bakımından incelendiğinde, katılım düzeyinin “oldukça” olduğu görülmektedir.

Eğitim düzeyi yükseldikçe insanların yaşam standardı beklentisi arttığından neden dolayı babası lise mezunu olanlar, pansiyonun fiziksel koşullarına olumsuz görüş belirtmişlerdir.

Pansiyonda barınan öğrencilerin “disipline” ilişkin verdikleri yanıtlara ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4.4'te verilmiştir.

Pansiyonda kalan öğrencilerle disiplin işlemleri için yapılan bilgilendirme toplantıları önemsenmemekte ve panolara asılan disiplin yönetmelikler okunmamaktadır. Bu durumda genel olarak yöneticilerin disiplin sorunlarını zor kullanarak çözdükleri görülmektedir.

Tablo 4.4 Öğrencilerin “Disipline” İlişkin Görüşleri Hakkında Betimsel İstatistikler

Önermeler	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SS</i>	Katılım Düzeyi
1. Pansiyonun işleyişi ile ilgili disiplin yönetmeliği hakkında ne derecede bilgilendiriliyorsunuz?	164	2,57	1,234	Oldukça
2. Pansiyonda uygulanan disiplin yönetmeliği, sizin davranışlarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?	164	2,20	1,124	Kısmen
3. Pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı ve belleticiler, disiplin ile ilgili uygulamalarda öğrencilere ne derecede eşit davranıyorlar?	164	2,73	1,316	Oldukça
4. Yöneticiler, pansiyonda disiplini sağlarken zor kullanmayı ne derecede tercih ediyorlar?	164	3,43	1,204	Çok
5. Pansiyonda öğrenciler arasında gruplaşmalar ne ölçüde olmaktadır?	164	2,25	1,082	Kısmen
6. Gruplaşmalar, pansiyon disiplinini ne ölçüde olumsuz etkilemektedir?	164	3,23	1,250	Çok

Öğrenciler 3,43 ortalama ile “yöneticiler, pansiyonda disiplini sağlarken zor kullanmayı ne derecede tercih ediyorlar?” önermesine “çok” düzeyinde katılmaktadırlar. 2,20 ortalama ile “pansiyonda uygulanan disiplin yönetmeliği, sizin davranışlarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?” önermesini ise “kısmen” düzeyinde katılmaktadırlar.

Tablo 4.5. Pansiyonda Barınan Öğrencilerin “Disipline” İlişkin Görüşleri İle İlgili T-Testi Sonuçları

Kategori	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SS</i>	<i>T</i>
Kız	71	2,81	0,480	0,069
Erkek	93	2,67	0,519	

Bağımsız Örneklem t testi sonunda, kız öğrenciler ile erkek öğrencilerin “disipline” ilişkin görüşlerinde (cinsiyet:  $0,069 = p > 0,05$ ) anlamlı bir fark yoktur.

Bu durum, pansiyonda uygulanan disiplin işlemlerinde cinsiyet ayrımı yapılmadığının, tüm öğrencilere aynı şekilde yaklaşıldığının bir göstergesidir. Burada kız ve erkek öğrencilerden aynı yöneticiler sorumlu olduğundan disiplin işlemlerinde ayırım yapılmadığı görüşü ortaya çıkmıştır.

Pansiyonda barınan öğrencilerin “disipline” ilişkin görüşleri ile ilgili sınıf, ailenin ikameti, babanın mesleği ve babanın eğitim durumuna göre One-Way Anova Testi sonuçları Tablo 4.6’da görülmektedir.

Tablo 4.6. Öğrencilerin “Disipline” İlişkin Görüşleri İle İlgili Sınıf, Ailenin İkameti, Babanın Mesleği ve Babanın Eğitim Durumuna Göre One-Way Anova Testi Sonuçları

Kategori	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SS</i>	<i>F</i>	<i>T</i>	
Sınıf	8.Sınıf	59	2,74	0,609	0,637	0,592
	9.Sınıf	32	2,65	0,394		
	10.Sınıf	28	2,69	0,422		
	11.Sınıf	45	2,80	0,479		
Ailenin ikameti	İl	20	2,76	0,528	0,486	0,746
	İlçe	16	2,59	0,421		
	Kasaba	16	2,81	0,547		
	Köy	112	2,73	0,512		
Babanın mesleği	İşsiz	5	2,96	0,320	0,664	0,652
	İşçi	34	2,69	0,462		
	Memur	7	2,92	0,516		
	Çiftçi	93	2,74	0,529		
	Serbest	18	2,67	0,528		
	Emekli	7	2,57	0,479		
Babanın Eğitim Durumu	Okur-yazar değil	8	2,89	0,176	1,553	0,177
	Okur-yazar	4	2,37	0,438		
	İlkokul	114	2,71	0,501		
	Ortaokul	20	2,95	0,465		
	Lise	14	2,69	0,587		
	Yüksek okul	4	2,50	0,827		



Araştırmaya 59 8.sınıf, 32 9.sınıf, 28 10.sınıf ve 45 11.sınıf öğrencisi katılmıştır. % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre disipline ilişkin görüşler için  $p=0,592>0,05$  bulunmuştur. Disipline ilişkin görüşler için sınıf kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Tüm sınıfların disipline ilişkin görüşleri “oldukça” düzeyindedir.

Disiplin işlemlerinde pansiyon yöneticilerinin sınıf ayrımı yapmadan tüm öğrencilere benzer biçimde davrandıkları görüşü ortaya çıkmıştır.

Ailenin ikamet ettiği yer bakımından incelendiğinde, öğrencilerin 112’si köyde, 16’sı ilçede, 16’sı kasabada ve 20’si de il merkezinde yaşamaktadır. % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “disipline” ilişkin görüşler için  $p=0,746>0,05$  bulunmuştur. Disipline ilişkin görüşler için ailenin ikamet ettiği yer kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Ailesi kasabada ikamet eden öğrencilerin 2,81 ortalama ile disipline ilişkin görüşleri en yüksek düzeydedir. Ailesi ilçede ikamet eden öğrencilerin 2,59 ortalama ile disipline ilişkin görüşleri en alt düzeydedir.

Köy ve kasabalardan gelen öğrenciler açısından, uygulanan disiplin kuralları yaşam koşullarından ve ailevi baskıdan kaynaklanan “kurallara uyma” içgüdüleriyle oldukça normal karşılanırken; ilçe ve il merkezinden gelen öğrenciler geldikleri sosyal çevre ve yaşam koşulları daha özgür ve daha serbest olduğundan dolayı uyulması gereken disiplin kurallarının zorlayıcı geldiği söylenebilir.

Babanın mesleği değişkeni bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre disipline ilişkin görüşler için  $p=0,652>0,05$  bulunmuştur. Disipline ilişkin görüşler için babanın mesleği kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları işsiz olan öğrencilerin 2,96 ortalama ile disipline ilişkin görüşleri en yüksek düzeydedir. Babası emekli olan çocukların görüşleri ise 2,57 ortalama ile en düşük düzeydedir.

İşi olmayan bir babanın evde oluşturabileceği olumsuzlukları bilen öğrencinin, pansiyon ile evi karşılaştırdığında, dönmenin yaşatacağı olumsuzları göz önüne alarak tüm disiplinle ilgili kurallarda olumlu görüş bildirdiği söylenebilir. Ancak emekli bir babanın ailesine daha iyi ortam sağlayabilmesiyle bu da çocuğu pansiyon-ev karşılaştırmasında, babasının sunduğu olanakların pansiyondan daha iyi olduğundan disiplin kurallarında zorlandığı görüşü belirtilmiştir.

Babanın eğitim durumu bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre fiziksel yapıya ilişkin görüşler için  $p=0,652>0,05$  bulunmuştur. Disipline ilişkin görüşler için babanın eğitim durumu kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları ortaokul mezunu olan öğrenciler 2,95 ortalamayla en düşük düzeyde katılmışlardır. Buna karşın babaları okur-yazar olan çocuklar 2,37 ortalama ile en yüksek düzeyde katılmışlardır.

Disipline ilişkin görüşler, sınıf, ailenin ikameti, babanın mesleği ve babanın eğitim durumu bakımından incelendiğinde katılım “oldukça” düzeyindedir.

Ekonomik geliri düşük olan ailelerin öğrencileri daha fazla aile baskısı gördüğü, ailedeki disiplin kuralları sert olduğu için bu öğrencilere pansiyon disiplin işlemleri normal gelmektedir. Ailenin eğitim düzeyi arttıkça, geliri de artmakta ve öğrencinin daha özgür ve serbest yaşadığı için pansiyon disiplin kurallarına uymada zorlanmaktadır.

Pansiyonda barınan öğrencilerin “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine” ilişkin verdikleri yanıtlara ait betimsel istatistikler Tablo 4.7’de verilmiştir.

Tablo 4.7.Öğrencilerin“Pansiyonun,Öğrenci İsteklerine Yanıt Vermesine” İlişkin Görüşleri

Önermeler	N	$\bar{X}$	Ss	Katılım Düzeyi
1. Yatakhaneinin donanımı, gereksinimlerinize ne ölçüde yanıt vermektedir?	164	2,75	1,110	Oldukça
2. Yatakhaneinin bakım ve temizliği, ne derecede yeterlidir?	164	2,96	1,166	Oldukça
3. Çarşaf ve nevresimlerin, ne derecede düzenli olarak değiştirilmektedir?	164	3,35	1,382	Çok
4. Pansiyonun ısınması ne derecede yeterlidir?	164	2,88	1,132	Oldukça
5. Lavabo ve tuvaletlerin bakımı ve temizliği, ne derecede yeterlidir?	164	2,93	1,278	Oldukça
6. Banyolar hijyen (sağlık) açısından gereksinimlerinizi karşılamada ne derecede yeterlidir?	164	3,20	1,198	Oldukça
7. Pansiyonda haftalık düzenli banyo yapma olanağı ne derecede sağlanmaktadır?	164	2,43	1,189	Oldukça
8. Haftalık banyo saatleri dışında banyo yapma olanağı ne derecede sağlanıyor?	164	3,10	1,326	Oldukça
9. Pansiyonun temizlik işlerine ne derecede katkı sağlamaktasınız?	164	2,75	1,284	Oldukça
10. Pansiyonun aydınlatma sistemi ne derece yeterlidir?	164	1,91	1,014	Kısmen
11. Yemekhane, hijyenik koşullara ne derecede uygundur?	164	2,88	1,180	Oldukça
12. Yemekler, sizin günlük kalorinizi almanız açısından ne derecede yeterlidir?	164	3,23	1,235	Çok
13. Yemekhanenin düzenlenmesi ve yemeklerin hazırlanmasında ne derecede katkı sağlamaktasınız?	164	3,49	1,336	Çok
14. Etüt salonu/salonları, rahat çalışma ortamı sağlamada ne derecede yeterli olmaktadır?	164	3,13	1,180	Oldukça
15. Pansiyonlarda sosyal etkinliklere ne ölçüde katılabiliyorsunuz?	164	3,65	1,299	Çok
16. Yönetici ve belleticiler, verimli ders çalışmanıza ne derecede destek sağlamaktadırlar?	164	2,44	1,1136	Oldukça

17. Pansiyonun bağı olduğu okul müdürü ve pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı, sizinle ne derecede etkili iletişim kurmaktadırlar?	164	2,40	1,138	Kısmen
18. Belleticiler, sizinle ne derecede etkili iletişim kurmaktadırlar?	164	2,41	1,002	Oldukça
19. Pansiyonda, doğal afetlere (deprem, yangın, sel, vb) hazır olmanızı sağlayıcı bilgilendirmeler ne derecede yapılmaktadır?	164	3,50	1,390	Çok
20. Devlet tarafından verilen harçlık, gereksiniminizi karşılamada ne derecede yeterlidir?	164	3,78	1,292	Çok
21. Aldığınız kırtasiye yardımı (kitap, defter, kalem vb), gereksiniminizi karşılamada ne derecede yeterlidir?	164	3,54	1,190	Çok
22. Aldığınız giyecek yardımı (elbise, palto, gömlek, kravat, iç çamaşırı, ayakkabı, çorap, eşofman, havlu, terlik vb) gereksinimlerinizi karşılamanızda ne derecede yeterlidir?	164	3,24	1,286	Çok
23. Giyecek ve kırtasiye yardımları ne derecede zamanında verilmektedir?	164	3,24	1,192	Çok

Öğrenciler çarşaf ve nevresimlerin düzenli olarak değiştirildiği, yemeklerin, günlük kalori gereksinimi için yeterli olduğu, yemekhanenin düzenlenmesi ve yemeklerin hazırlanmasına katkı sağladıkları, pansiyonlarda sosyal etkinliklere katılabildiklerini, pansiyonda, doğal afetlere (deprem, yangın, sel, vb) hazır olmayı sağlayıcı bilgilendirmelerin yapıldığı, devlet tarafından verilen harçlığın, gereksinimleri karşılamada yeterli olduğu, aldıkları kırtasiye yardımının (kitap, defter, kalem vb), gereksinimini karşılamada yeterli olduğu, aldıkları giyecek yardımı (elbise, palto, gömlek, kravat, iç çamaşırı, ayakkabı, çorap, eşofman, havlu, terlik vb) gereksinimleri karşılamada yeterli olduğu, giyecek ve kırtasiye yardımlarının zamanında verildiğini söylemektedirler.

Bunlara “çok” düzeyinde katılmışlardır. Genel olarak öğrencilerin istek ve gereksinimleri pansiyon tarafından karşılanabilmektedir.

Pansiyonun bağlı olduğu okul müdürü ve pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı, öğrenciler ile “kısmen” düzeyinde etkili iletişim kurmaktadır.

Pansiyonda kalan öğrenci sayısının fazla olması, rehber öğretmenin olmayışı, pansiyon yöneticilerinin farklı rolde olmaları, öğrencilerle bire-bir ilgilenmelerini etkilemektedir. Öğrenciler pansiyon yöneticilerine sorunlarıyla ilgili olarak kendilerini rahat ifade edemediklerinden, etkili iletişimin fazla kurulamadığı görüşü belirtilmiştir. Bu da pansiyon yöneticilerinin öğrencilere karşı otorite kurma isteğinden kaynaklanabilir. Çünkü yöneticiler birebir iletişime girilirse bu otoritenin sarsılacağını düşünebilir.

Tablo 4.8. Öğrencilerin “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşleri ( t-testi sonuçları.)

Önerme	Kategori	N	$\bar{X}$	Ss	T
	Kız	71	3,14	0,539	
	Erkek	93	2,90	0,685	0,019

Pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesi” ne ilişkin kız ve erkek öğrencilerin görüşleri arasında (cinsiyet :0,019=p>0.05) anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır.

Kız öğrencilerin pansiyona ilişkin beklentilerinin, erkek öğrencilere göre daha iyi karşılandığı söylenebilir.

Tablo 4.9. Öğrencilerin “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesi’ne ilişkin görüşleri ile ilgili sınıf, ailenin ikameti, babanın mesleği ve babanın eğitim durumuna göre One-WayAnova testi sonuçları.

Önerme	Kategori	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>S<sub>s</sub></i>	<i>F</i>	<i>T</i>
Sınıf	8.Sınıf	59	2,79	0,700	3,970	0,009
	9.Sınıf	32	3,06	0,547		
	10.Sınıf	28	3,10	0,587		
	11.Sınıf	45	3,18	0,567		
Ailenin ikameti	İl	20	3,21	0,651	1,578	0,183
	İlçe	16	3,07	0,676		
	Kasaba	16	3,19	0,384		
	Köy	112	2,92	0,647		
Babanın mesleği	İşsiz	5	3,46	0,613	1,9683	0,084
	İşçi	34	3,05	0,570		
	Memur	7	3,24	0,439		
	Çiftçi	93	2,89	0,670		
	Serbest	18	3,16	0,581		
	Emekli	7	3,32	0,478		
Babanın Eğitim Durumu	Okuryazar değil	8	2,82	0,441	0,858	0,511
	Okur yazar	4	2,73	0,344		
	İlkokul	114	2,98	0,667		
	Ortaokul	20	3,23	0,496		
	Lise	14	3,00	0,684		
	Yüksek okul	4	3,11	0,493		

Sınıf değişkeni bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşler için  $p=0,009>0,05$  bulunmuştur. Pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşleri için sınıf kategorileri arasında anlamlı bir fark vardır. 11.sınıf öğrenciler, pansiyonun, öğrenci

isteklerini yeterince karşıladığını 3,18 ortalama ile en yüksek düzeyde katılmışlardır. 8.sınıf öğrencileri ise pansiyonun, öğrenci isteklerini yeterince karşılamadığını düşünmektedirler. 2,79 ortalama ile en düşük düzeyde katılmışlardır.

Ailenin ikamet ettiği yer bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşler için  $p=0,183>0,05$  bulunmuştur. “Pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşler için ailenin ikamet ettiği yer kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Ailesi ilde ikamet eden öğrencilerin 3,21 ortalama ile “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşleri en yüksek düzeydedir. Ailesi köyde ikamet eden öğrencilerin 2,92 ortalama ile “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşleri en alt düzeydedir.

Köyden gelen öğrencilerin yaşam koşullarının zor olması, bu öğrencilerin arkadaş çevresi, okul ortamına uyumda sorun yaşamaları, sosyal çevrelerinin farklı olması ve beklentinin fazla olması nedeniyle olumsuz görüş bildirmişlerdir.

Babanın mesleği değişkeni bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşler için  $p=0,084>0,05$  bulunmuştur. “Pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşler için babanın mesleği kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları işsiz olan öğrencilerin 3,46 ortalama ile “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşleri en yüksek düzeydedir. Babası çiftçi olan öğrenciler ise 2,89 ortalama ile en düşük düzeydedir.

Babası işsiz öğrencilerin gereksinimlerini ailesi tam olarak karşılayamamaktadır. Bunun yanında devlet pansiyonlarından temel gereksinimleri ücretsiz karşılanmaktadır. Ekonomik kaygılarını azalttığından dolayı olumlu görüş bildirmiş olabilirler.

Babanın eğitim durumu bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşler için  $p=0,511>0,05$  bulunmuştur. Diğer bir deyişle babanın eğitim durumu kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları ortaokul mezunu olan öğrenciler 3,23 ortalamayla en yüksek düzeyde katılmışlardır. Buna karşın babaları okur-yazar olan öğrenciler ise 2,73 ortalama ile en düşük düzeyde katılmışlardır.

Öğrencilerin “pansiyonun, eğitime katkısına İlişkin verdikleri yanıtlara ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4.10’ da verilmiştir.

Öğrenciler “pansiyonda karşılaştığınız sorunların giderilmesinde diğer görevliler (sağlık görevlisi, aşçı, çamaşırcı vb) ne derecede yardımcı olmaktadır?” önermesine “çok” düzeyinde katılmışlardır. “Pansiyonda kalmak, kendinizi tanımanıza (güçlü ve zayıf yönlerinizi) ve sorumluluk almanıza ne derecede katkı sağlamaktadır?” ile “Pansiyonda rehberlik servisinin bulunması, ne derecede yararlı olacaktır?” önermelerine “kısmen”, diğer önermelere ise “oldukça” düzeyinde katılmışlardır.

Tablo 4.10. Öğrencilerin “Pansiyonun, Eğitime Katkısına İlişkin Görüşleri Hakkında Betimsel İstatistikler.

Önermeler	N	$\bar{X}$	Ss	Katılım Düzeyi
1. Pansiyonun fiziki koşulları (odalar, etüt salonu vb), okul başarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?	164	2,77	1,035	Oldukça
2. Akşam etütleri, okul başarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?	164	2,44	1,075	Oldukça
3. Pansiyonun koşulları, sizi sosyal yaşama hazırlamada ne derecede yeterlidir?	164	2,93	1,229	Oldukça
4. Pansiyonda karşılaştığınız sorunların giderilmesinde pansiyonun bağlı olduğu okul müdürü ve pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı, ne derecede yardımcı olmaktadır?	164	2,42	1,135	Oldukça



5.Pansiyonda karşılaştığınız sorunların giderilmesinde belleticiler, ne derecede yardımcı olmaktadır?	164	2,51	1,116	Oldukça
6. Pansiyonda kalmak, kendinizi tanımanıza (güçlü ve zayıf yönlerinizi) ve sorumluluk almanıza ne derecede katkı sağlamaktadır?	164	2,16	1,120	Kısmen
7. Pansiyonda rehberlik servisinin bulunması, ne derecede yararlı olacaktır?	164	2,34	1,294	Kısmen
8. Pansiyonda karşılaştığınız sorunların giderilmesinde diğer görevliler (sağlık görevlisi, aşçı, çamaşırçı vb) ne derecede yardımcı olmaktadır?	164	3,41	1,218	Çok
9.Pansiyonun ortamı, sizi yükseköğretime yönlendirmede ne derecede etkili olmaktadır?	164	2,99	1,238	Oldukça
10. Pansiyon yaşamınız, ilgi ve yeteneklerinizin ortaya çıkmasında ne derecede etkili olmaktadır?	164	3,01	1,306	Oldukça
11. Pansiyonun ortamı, öz güveninizin (güven duygusu) gelişmesinde ne derecede etkilidir?	164	2,54	1,265	Oldukça
12. Pansiyonun bulunduğu çevre, sizi ne derecede olumlu etkilemektedir?	164	3,06	1,295	Oldukça
13. Pansiyonda kalmanız, okuldaki başarılarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?	164	2,70	1,147	Oldukça

Tablo 4.11.Öğrencilerin “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşleri ( t-testi sonuçları.)

Kategori	N	$\bar{X}$	Ss	T
Kız	71	2,78	0,689	0,245
Erkek	93	2,66	0,706	

Araştırmaya katılan 71 kız öğrenci ile 93 erkek öğrencinin “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşlerinde (cinsiyet :0,245=p>0.05) anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 4.12. Pansiyonda barınan öğrencilerin “Pansiyonun, Eğitime Katkısına İlişkin Görüşleri İle İlgili Sınıf, Ailenin İkameti, Babanın Mesleği ve Nabanın Eğitim Durumuna Göre One-WayAnova testi sonuçları

Önerme	Kategori	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>Ss</i>	<i>F</i>	<i>T</i>
Sınıf	8.Sınıf	59	2,66	0,798	1,210	0,308
	9.Sınıf	32	2,56	0,569		
	10.Sınıf	28	2,86	0,562		
	11.Sınıf	45	2,79	0,714		
Ailenin ikameti	İl	20	2,78	0,742	0,809	0,521
	İlçe	16	2,48	0,595		
	Kasaba	16	2,86	0,527		
	Köy	112	2,71	0,728		
Babanın mesleği	İşsiz	5	2,83	0,547	0,344	0,885
	İşçi	34	2,81	0,632		
	Memur	7	2,80	0,966		
	Çiftçi	93	2,65	0,724		
	Serbest	18	2,77	0,765		
Babanın Eğitim Durumu	Okuryazar değil	8	2,57	0,843	1,238	0,294
	Okur yazar	4	2,30	0,421		
	İlkokul	114	2,69	0,698		
	Ortaokul	20	2,95	0,663		
	Lise	14	2,87	0,732		
	Yüksek okul	4	2,32	0,526		

Sınıf değişkeni bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşler için  $p=0,308>0,05$  bulunmuştur. “Pansiyonun, öğrenci isteklerine yanıt vermesine ilişkin görüşler için sınıf kategorileri

arasında anlamlı bir fark yoktur. 10.sınıf öğrencilerinin “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşleri 2,86 ortalama ile en yüksek düzeydedir. 9.sınıf öğrencilerinin “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşleri 2,56 ortalama ile en düşük düzeydedir.

9. sınıf öğrencileri pansiyona uyum sürecinde olduklarından pansiyonun eğitime katkısı görüşünü olumsuz olarak belirtmişlerdir. 10. sınıf öğrencileri uyum sürecini atlatıp pansiyonun eğitim çalışmalarının etkisini fark ettiklerinden dolayı pansiyonun eğitime katkısını olumlu görüş bildirmişlerdir.

Ailenin ikamet ettiği yer bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşler” için  $p=0,521>0,05$  bulunmuştur. “Pansiyonu, eğitime katkısına ilişkin görüşler için ailenin ikamet ettiği yer kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Ailesi kasabada ikamet eden öğrencilerin 2,86 ortalama ile pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşleri en yüksek düzeydedir. Ailesi ilçede ikamet eden öğrencilerin 2,48 ortalama ile “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşleri en alt düzeydedir.

Kırsal kesimden gelen öğrencilerin ders çalışma olanakları, pansiyonda ev koşullarına göre daha iyi olduğu için olumlu görüş bildirmişlerdir. İlçede ikamet eden öğrencilerin eğitime ilişkin talepleri daha farklı olduğundan, beklentilerini yüksek tuttıklarından olumsuz görüş bildirmiş olabilirler.

Babanın mesleği değişkeni bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşler” için  $p=0,885>0,05$  bulunmuştur. “Pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşler için babanın mesleği kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları işsiz olan öğrencilerin 2,83 ortalama ile “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşleri” en yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Babası çiftçi olan öğrenciler ise 2,65 ortalama ile en düşük düzeydedir.

Babanın eğitim durumu bakımından % 95 güven düzeyinde yapılan F testi sonucuna göre “pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşler için  $p=0,294>0,05$  bulunmuştur. “Pansiyonun, eğitime katkısına ilişkin görüşler için babanın eğitim durumu kategorileri arasında anlamlı bir fark yoktur. Babaları ortaokul mezunu olan öğrenciler 2,95 ortalamayla en yüksek düzeyde katılmışlardır. Buna karşın babaları okur-yazar olan öğrencilerin ise 2,30 ortalama ile en düşük düzeyde katılmışlardır.

Babası işsiz öğrencilerin, eğitim yönünden, pansiyonların gereksinimlerini ailesinin olanaklarına göre daha iyi karşıladığını düşünmesi, olumlu görüş bildirmelerine neden olmuştur denilebilir.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bu bölümde, derlenen verilerin çözümlenmesiyle ulaşılan sonuçlar tartışılmakta, ardından tartışmalar sonucunda geliştirilen öneriler yer almaktadır.

#### 5.1. TARTIŞMA

Denizli İlinin Kale ilçesindeki okul pansiyonlarında barınan öğrencilerin sorunlarını ve bu sorunların başarılarına etkisini ortaya çıkarmak için gerçekleştirilen bu araştırmada elde edilen sonuçlar aşağıda görülmektedir.

#### **Öğrencilere Ait Kişisel Bilgiler**

– Öğrencilerin tamamına yakınının ailesi kırsal kesimde (köylerde ve kasabalarda) yaşamaktadır.

– Öğrencilerin büyük çoğunluğunun ailesi en az 5 kişiden oluşmaktadır.

– Öğrencilerin annelerinin % 25'i ise okur-yazar değildir, % 58'i ilkokul mezunudur, Diğer bir deyişle eğitim düzeyleri çok düşüktür. Öğrencilerin babaları, annelerine göre daha eğitilidir.

– Öğrencilerin annelerinin düzenli gelir getiren bir işleri ve ekonomik bağımsızlıkları yoktur. Babalarının da çoğunluğunun düzenli gelir getiren işleri yoktur.

– Öğrencilerin yarısından fazlası, seçme olanağı olsaydı, ailelerinin yanında barınmayı tercih etmektedirler. Diğer bir deyişle pansiyonda barınmaktan memnun değildirler.

– Pansiyonda kalan öğrencilerin % 32’sinin, aileleri ve yakınları hiç ziyaret etmemektedir. % 22’si “ayda bir kez” ziyaret etmektedir. % 16’sı ise “iki ayda bir” ziyaret etmektedir.

– Öğrencilerin % 26’sı her hafta, % 29’u ayda bir, % 31’i ise yalnızca yarı yıl tatili ve yaz tatili ile resmi tatillerde izin almaktadır.

– Öğrencilerin büyük çoğunluğunun sorunları vardır. Öğrencilerin sorunları, daha çok pansiyondan, ekonomik nedenlerden ve kişisel sorunlardan kaynaklanmaktadır. Öğrenciler, yaşadıkları sorunları çözmek için, zamanlarının büyük bölümünü birlikte geçirdikleri belleticilere ve rehberlik servisine başvurmamaktadırlar. Daha çok arkadaşları ve aileleri ile konuşmayı tercih etmektedirler.

– Öğrencilerin yarıdan fazlası pansiyonu terk etmeyi düşünmemektedir. Yarıya yakını ise kaldıkları pansiyonu terk etmeyi düşünmektedir. Öğrencilerin pansiyonu terk etmeyi düşünme nedenleri şunlardır: Ailelerini özlemeleri, pansiyon yönetiminin olumsuz tutumları ve yatılı kalmaya alışamamaları.

– Pansiyonların tamamına yakınında sağlık elemanı yoktur.

### **Pansiyonların Fiziki Yapısına İlişkin Sonuçlar**

- Banyo kabinlerinin sayısı yeterli değildir ve öğrenci gereksinimlerini yeterince karşılamamaktadır. Lavabo ve tuvaletler de öğrencilerin gereksinimlerini yeterince karşılamamaktadır.

- Etüt salonlarının sayısı yeterli değildir.

- Yemekhaneler kullanım açısından yeterli değildir.

- Yatakhaneler kullanım açısından yeterli değildir.

- Pansiyonların fiziki yapısı, öğrencilerin sosyal etkinlik (spor, müzik, tiyatro vb) yapmaları açısından uygun değildir, öğrencilerin sosyal gereksinimlerini karşılamamaktadır.

- Pansiyonlardaki öğrencilerin gereksinimlerini karşılayacak birimler (kantin, büfe, çay ocağı, lokal vb) çok yetersizdir.

### **Pansiyonlarda Kalan Öğrencilerin Disiplini**

- Öğrenciler, pansiyonun işleyişiyle ilgili disiplin yönetmeliği hakkında bilgilendirilmektedir.

- Pansiyonda uygulanan disiplin yönetmeliği, öğrenci davranışlarını olumlu etkilemektedir.

- Disiplin ile ilgili uygulamalarda yönetici ve belleticiler, pansiyonlardaki öğrencilere eşit davranıldığını düşünürken, öğrenciler aynı görüşte değildir.

- Pansiyonlarda disiplin sağlanırken, zor kullanma çok tercih edilmektedir.

- Pansiyonlarda öğrenciler arasında gruplaşmalar vardır. Öğrenciler arasındaki gruplaşmalar, pansiyon disiplinini olumsuz etkilememektedir.

### **Pansiyonların, Öğrenci İsteklerine Yanıt Vermesi Ve Ulaşım İlişkin Sonuçlar**

- Pansiyonlardaki yatakhane donanımı, öğrencilerin gereksinimlerini yeterince karşılamamaktadır.

- Yatakhanelerin bakım ve temizliğini yöneticiler yeterli bulurken, öğrenciler fazla yeterli bulmamaktadır.

- Yöneticiler pansiyonlarda çarşaf ve nevresimlerin düzenli olarak değiştirildiğini düşünürken, öğrenciler aynı görüşte değildir.

- Yöneticiler pansiyonların ısıtılmasını yeterli bulurken, belleticiler ve öğrenciler yeterli bulmamaktadır.

- Yöneticiler lavabo ve tuvaletlerin bakım ve temizliğini yeterli bulurken, öğrencilerin fazla yeterli bulmamaktadır, bu durumun personel eksikliğinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

- Pansiyonlardaki banyo kabinleri hijyen koşullarına uygun değildir.

- Yönetici ve belleticiler, pansiyonlardaki öğrencilere haftalık düzenli banyo yapma olanağının sağlandığını düşünürken, öğrenciler aynı görüşte değildir ve bu konuda sorun yaşamaktadırlar.

- Yönetici ve belleticiler, pansiyonlardaki öğrencilere haftalık banyo saatleri dışında banyo yapma olanağının sağlandığını düşünürken, öğrenciler aynı görüşte değildir ve bu konuda sorun yaşamaktadırlar.

- Pansiyon temizliği öğrenciler tarafından yapılmaktadır. Pansiyonda temizlik personelinin yetersiz olması, böyle bir durumu ortaya çıkmaktadır.

- Yönetici ve belleticiler pansiyonlardaki yemekhanelerin hijyenik koşullara uygun olduğunu düşünürken, öğrenciler aynı görüşte değildir.

- Yönetici ve belleticiler, yemeklerin, öğrencilerin günlük kalorilerini almaları açısından yeterli olduğunu düşünürken, öğrenciler yemekleri yeterli bulmamaktadır.

- Pansiyonlardaki yemekhanelerin düzenlenmesi ve yemeklerin hazırlanmasında öğrenciler katkı sağlamaktadır.

- Pansiyonlardaki etüt salonu/salonları, öğrencilerin rahat çalışmalarını için yeterli değildir.

- Öğrenciler ve belleticiler pansiyonlarda yeterli sosyal etkinlik yapılmadığını düşünmektedirler.



- Yöneticiler ve belleticiler öğrencilerle etkili iletişim kurduklarını düşünürken; öğrenciler aynı görüşte değildir ve bu konuda sıkıntı yaşamaktadırlar.

- Öğrencilere devlet tarafından verilen harçlık, gereksinimlerini karşılamada çok yetersizdir. Öğrencilerin aldığı kırtasiye yardımı (kitap, defter, kalem vb) gereksinimlerini karşılamada yetersizdir.

- Öğrencilerin aldığı giyecek yardımı (elbise, palto, gömlek, kravat, iç çamaşırı, ayakkabı, çorap, eşofman, havlu, terlik vb) gereksinimlerini karşılamada yetersizdir. Yönetici ve belleticiler, öğrencilere giyecek ve kırtasiye yardımlarının zamanında verildiğini düşünürken; öğrenciler aynı görüşte değildir, giyecek ve kırtasiye yardımlarının zamanında verilmesi konusunda bazı aksaklıklar yaşanmaktadır.

- Pansiyonda kalan farklı okullardan gelen öğrenciler ulaşımda çok az sorun yaşamaktadırlar.

### **Pansiyonların Eğitime Katkısı**

- Pansiyonun fiziki koşullarının (odalar, etüt salonu vb) öğrencilerin okul başarılarına olumlu etkisi, istenen yeterlilikte değildir.

- Sabah etütlerinin, öğrencilerin okul başarılarına fazla katkısı yoktur. Akşam etütleri, öğrencilerin okul başarılarını olumlu etkilemektedir.

- Yönetici ve belleticiler, pansiyon yönetiminin, öğrencilerin pansiyonda karşılaştıkları sorunların giderilmesine yeterince yardımcı olduklarını düşünmektedir. Ancak öğrenciler bu konuda yeterince yardımcı olunmadığını düşünmektedirler. Buna göre, yönetimin öğrencilerin karşılaştıkları sorunlara daha duyarlı olmaları gerekmektedir.

- Pansiyonlarda rehberlik servisinin bulunması yararlı görülmektedir.

- Pansiyonda öğrencilerin karşılaştıkları sorunların çözülmesinde, diğer görevliler (sağlık görevlisi, aşçı, çamaşırıcı vb) yetersiz kalmaktadır. Bu durum, pansiyonlarda sağlık görevlisi, aşçı, çamaşırıcı vb görevlilerin az sayıda bulunmasından kaynaklanmaktadır.

- Pansiyonda kalma, öğrencilerin kendilerini tanımalarına (güçlü ve zayıf yönleri) ve sorumluluk almalarına katkı sağlamaktadır.

- Pansiyon yaşamı, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerinin ortaya çıkmasında yeterince etkili değildir.

- Yönetici ve belleticiler pansiyon ortamının, öğrencilerin özgüveninin (güven duygusu) gelişmesine olumlu etkilediğini düşünürler de, öğrencilerin pansiyon ortamının özgüvenlerinin gelişmesinde yeterli olumlu etkiye sahip olmadığını düşünmektedirler.

- Öğrencilerin, pansiyonda kalmalarının okul başarılarına etkisi çok azdır. Nitekim gündüzlü öğrencilerle kıyaslandığında pek de önemsenecek bir fark yoktur.

- Pansiyonlar buldukları yörenin öğrencileri için barınacak yer gereksinimini karşılayabilmektedir.

- Pansiyon ortamı, öğrencileri yükseköğretime yönlendirmede yeterli değildir.

## 5.2. ÖNERİLER

– Öğrencilerin yeterli ve dengeli beslenmeleri için üç öğün beslenme için ayrılan günlük ödenek artırılmalıdır.

– Pansiyonlarda çalışması gereken personelden (aşçı/aşçı yardımcısı, sayman, ambar memuru ve sağlık görevlisi) çoğu pansiyonda olmadığı için verilmesi gereken hizmetler aksmakta ve bu durum öğrenci memnuniyetsizliğine yol açmaktadır. Bu nedenle pansiyonlardaki personel gereksinimi karşılanmalıdır.

- Pansiyonlarında belleticilik yapan öğretmenler ile okul yöneticilerinin tamamı, ‘’pansiyon yönetimi ve psikolojik rehberlik’’ konularında hizmetiçi eğitim almalıdır.
- Belleticilik yapan öğretmenlerin haftalık ders programları, pansiyon nöbetlerinin ertesinde stresli ve yorgun olacakları dikkate alınarak hazırlanmalıdır.
- Öğrenciler, yaşadıkları sorunları çözmek için, öğretmenlerine ve okul yöneticilerine güvenmemektedirler. Bu nedenle belleticiler, rehber öğretmenler ve okul yöneticileri öğrencilerle etkili iletişim kurmalı ve öğrencilerin karşılaştıkları sorunlara daha duyarlı davranmalıdırlar.
- Banyo kabinleri ve etüt salonları, sayısal olarak öğrenci kapasitesine uygun hale getirilmelidir.
- Etüt salonları, öğrencilerin rahat çalışabilmeleri için uygun hale getirilmeli, öğrencilere sağlanan araç-gereçler yeterli hale getirilmeli, yönetici ve belleticiler öğrencilerin verimli ders çalışmalarına destek sağlamalıdır. Sabah etütleri öğrenci başarısını fazla etkilemediği için kaldırılmalıdır.
- Pansiyonlarda kalan öğrencilere devlet tarafından verilen harçlık, kırtasiye yardımı (kitap, defter, kalem vb) ve giyecek yardımı (elbise, palto, gömlek, kravat, iç çamaşırı, ayakkabı, çorap, eşofman, havlu, terlik vb) onların gereksinimlerini karşılayabilecek düzeyde olmalı ve zamanında verilmelidir.
- Ortak pansiyonlarda kalan öğrencilerin işlemiş oldukları disiplin suçları, pansiyonun bağlı olduğu okul müdürlüğü tarafından sonuçlandırılmalıdır.

## KAYNAKÇA

- Arı, A, (2000). “İlköğretim Uygulamalarının Değerlendirilmesi, Normal, Taşınmalı ve Yatılı İlköğretim Okullarının Karşılaştırılması”, *Yüksek Lisans Tezi*, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Baltacı, C. (1976). *Osmanlı Medreseleri* , İstanbul.
- Bursalıoğlu, Z. (2000). Eğitimde Yönetimi Anlamak, Sistemi Çözümlemek. *Ankara: Pegem A Yayınları*.
- Büyükkaragöz, S. (1990). Okula Uyumsuzluk ve Başarısızlıkta Ailenin Rolü. *Din Öğretimi Dergisi*, 23, 33-40.
- Çelikten, M. (2008). Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yöneticiliği. Ankara. Pegem. A Yayıncılık.
- Cüceloğlu, D. (2001). *Yetişkin Çocuklar: Aile Ortamı ve Çocuk Yetiştirme Üzerine Yakup Bey'le söyleşiler*.
- (1994). İnsan ve Davranışı Psikolojinin Temel Kavramları. (5. Baskı). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Dewey, J., Krüger, H. P., & Junghanns, W. D. (1996). *Die Öffentlichkeit und ihre Probleme*. Bodenheim: Philo.
- Kalkınma Planı, Birinci Beş Yıl (BKP), (1963-1967), DPT Yayını, Ankara.
- Kalkınma Planı, İkinci Beş Yıl (İKP), (1968-1972) , DPT Yayını, Ankara.
- Kalkınma Planı, Altıncı Beş Yıl (AKP), (1990-1994) , DPT Yayını, Ankara.
- Ertürk, S (1975). Eğitimde Program Geliştirme. Elhan Yayınevi, Ankara.
- Geçtan, E, (1997). Psikodinamik Psikiyatri ve Normal Dışı Davranışlar, İstanbul: Remzi Kitapevi.

- Karataş, N. Y (2006), Yatılı İlköğretim Bölge Okullarında Okuyan Öğrencilerin Boş Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıkları (Bingöl İli Örneği), *Yüksek Lisans Tezi*, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
- Kılıç, D, (2001), Yatılı İlköğretim Bölge Okulları İle Diğer İlköğretim Okullarının Toplumsal Fonksiyonlarını Gerçekleştirme Düzeylerinin Karşılaştırılması, Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2002). Temel Eğitim Projesi, İlköğretim Okullarının Sosyal Etkilerinin Değerlendirilmesi, Projeler Koordinasyon Merkezi Başkanlığı, Ankara.
- Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı (EARGED), (2005), Ankara. ([http://earged.meb.gov.tr//tamamlanan/Okul\\_Pansiyon\\_etkililigi](http://earged.meb.gov.tr//tamamlanan/Okul_Pansiyon_etkililigi)) Erişim: 28.01.2014.
- BPY (Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı, İlköğretim, Lise ve Dengi Okullarda Burs, Parasız Yatılılık ve Sosyal Yardımlar Yönetmeliği), Resmi Gazete: 08.12.1983 – 18245.
- OPY (Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul Pansiyonları Yönetmeliği), Tebliğler Dergisi: 28.11.1983 – 2152.
- İkinci Maarif Şûrası (1991), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul
- Yedinci Millî Eğitim Şûrası, (5-15 Şubat 1962) Millî Eğitim Basımevi, İstanbul:1991
- Onikinci Millî Eğitim Şûrası, (1989), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul.
- 15. Milli Eğitim Şurası
- Ortaöğretimde Yeniden Yapılanma İle İlgili Kararlar, Orta Öğretim Genel Müdürlüğü
- Morgan, C. T. (1995). Psikolojiye Giriş, (10. Baskı). Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları, Ankara.
- Olkun, S. ve Toluk, Z. (2004). İlköğretimde Etkinlik Temelli Matematik Öğretimi, Ankara: Anı Yayıncılık.

- Öğrenci Yurtları İle Benzeri Kurumların Açılması, İşletilmesi, Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik (md:14)
- Semerci, N. ve Çelik, V. (2002). "İlköğretimde Problemler ve Çözüm Yolları". Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, Sayı: 30 (205-218).
- PISA. (2003). "*Problem solving for tomorrow's world first measures of cross-curricular competencies from PISA 2003*" [Online] Retrieved on 18-November-2008, at URL: <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/25/12/34009000.pdf>. *United States of America: Taylor&Francis Ltd.*
- Tuzcu, G (2006), Avrupa Birliğine Giriş Süreci ve Eğitimde Vizyon 2023, Türk Eğitim Derneği Yayını, Ankara.
- (2014), Eğitim Planlaması , Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Ünal, S. & Ada, S. (1999). Öğretmenlik Mesleğine Giriş. İstanbul: Marmara Üniversitesi Yayın, (646).
- Yavaş K., N. (2006), Yatılı İlköğretim Bölge Okullarında Okuyan Öğrencilerin Boş Zamanlarını Değerlendirme Alışkanlıkları", Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
- Yeşilyaprak, B., (2002). Eğitimde Rehberlik Hizmetleri. Ankara: Nobel Yayınları.
- Yıldırım, A. ve Şimşek H. ( 2008). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Seçkin Yayıncılık. Ankara.

**EKLER**

OKUL PANSİYONLARINDAKİ ÖĞRENCİLERİN  
KARŞILAŞTIKLARI SORUNLAR ve BAŞARILARINA ETKİSİ

Sevgili Öğrenci,

Bu anket, okul pansiyonlarındaki öğrencilerin karşılaştığı sorunları ve bu sorunların öğrenci başarısına etkisini ölçmeyi amaçlamaktadır. Bu bağlamda yönetici, belletici ve öğrenci görüşlerine başvurulmaktadır. Sorulara vereceğiniz yanıtlar, belirteceğiniz görüşler, yapacağınız değerlendirmeler, çalışmalarımıza büyük katkı sağlayacaktır.

Vereceğiniz yanıtlar ve görüşleriniz, yalnızca bu araştırma için kullanılacak, başka bir amaçla kullanılmayacaktır. Bu nedenle ankete, adınızı-soyadınızı yazmayınız.

Soruları dikkatli okuyunuz ve gerçekçi yanıt veriniz. Ayırdığınız zaman ve gösterdiğiniz titizlik için çok teşekkür ederim.

İsmail UYSAL  
Pamukkale Üniversitesi  
Eğitim Yönetimi ve Planlaması Anabilim Dalı  
Tezsiz Yüksek lisans Öğrencisi



## BÖLÜM 1. KİŞİSEL ve PANSİYONA İLİŞKİN BİLGİLER

Size uygun olan seçeneği “X” ile işaretleyiniz.

1. Cinsiyetiniz? a.( ) Kız b.( ) Erkek

2. Pansiyona ne şekilde yerleştirildiniz?

a.( ) Devlet parasız yatılılık sınavıyla

b.( ) Mahalli yapılan devlet parasız yatılılık sınavıyla

c.( ) Paralı yatılı öğrenci olarak

d.( ) Diğer.....

3. Kaçınıcı sınıfta okuyorsunuz? a.( ) 8 b.( ) 9 c.( ) 10 d.( ) 11 e.( ) 12

4. Aileniz nerede ikamet etmektedir?

a.( ) İl merkezinde b.( ) İlçe merkezinde c.( ) Kasabada (Beldede) d.( ) Köyde

5. Anneniz-babanız sağ mı?

a.( ) Her ikisi de sağ

b.( ) Annem sağ, babam öldü

c.( ) Babam sağ, annem öldü

d.( ) Her ikisi de öldü.

Eğer anneniz ve babanız sağ ise;

a.( ) Birlikte yaşıyorlar

b.( ) Boşanmadılar ama ayrı yaşıyorlar

c.( ) Boşandılar

6. Aileniz, siz dahil kaç kişiden oluşuyor?

a.( ) 3 b.( ) 4 c.( ) 5 d.( ) 6 ya da daha üstü

7. Annenizin eğitim durumu nedir?

- a.() Okur-yazar değil
- b.() Okur- yazar
- c.() İlkokul mezunu
- d.() İlköğretim okulu / Ortaokul mezunu
- e.() Lise ya da dengi okul mezunu
- f.() Yüksek okul mezunu

8. Babanızın eğitim durumu nedir?

- a.() Okur-yazar değil
- b.() Okur-yazar
- c.() İlkokul mezunu
- d.() İlköğretim okulu / Ortaokul mezunu
- e.() Lise ya da dengi okul mezunu
- f.() Yüksek okul mezunu

9. Annenizin mesleği nedir?

- a.() Ev hanımı
- b.() İşçi
- c.() Memur
- d.() Çiftçi
- e.() Serbest
- f.() Emekli

10. Babanızın mesleği nedir?

- a.() İşsiz
- b.() İşçi
- c.() Memur
- d.() Çiftçi
- e.() Serbest
- f.() Emekli

11. Pansiyonlu okulu tercih etmeniz, en fazla kimin etkisi oldu?

- a.() Kendim
- b.() Ailem-Akrabalarım
- c.() Arkadaşlarım
- d.() Öğretmenlerim
- e.() Pansiyonlu okullarda okuyan tanıdıklarım

12. Seçme şansınız olsaydı, kimin yanında kalarak okumak isterdiniz?

- a.() Ailemin yanında
- b.() Tek başıma

- c.() Arkadaşlarımla beraber
- d.() Akrabalarımın yanında
- e.() Kaldığım yerden memnunum

13. Aileniz ya da yakınlarınız hangi sıklıkla sizi ziyaret ediyor?

- a.() Her hafta
- b.() 15 günde bir
- c.() Ayda bir
- d.() İki ayda bir
- e.() Hiç

14. Ailenizi ya da yakınlarınızı görmek için hangi sıklıkla pansiyondan izin alıyorsunuz?

- a.() Her hafta
- b.() 15 günde bir
- c.() Ayda bir
- d.() Yalnızca yarıyıl tatili ve yaz tatili ile resmî tatillerde

15. Sorunlarınız var mı? a.() Evet b.() Hayır

Yanıtınız HAYIR ise 18. soruya geçiniz.

16. Bir önceki soruya yanıtınız evet ise, sorunlarınız nelerden kaynaklanmaktadır? (birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz).

- a.() Ekonomik nedenlerden
- b.() Pansiyon yönetiminden
- c.() Ailevi nedenlerden
- d.() Kişisel sorunlardan
- e.() Pansiyondaki yaşam koşullarından (barınma, beslenme, ısınma vb)
- f.() Kendimden
- g.() Diğer.....

17. Sorunlarınızı çözmek için en çok kime/kimlere başvuruyorsunuz? (birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)

- a.() Pansiyon müdür yardımcısına
- b.() Belleticilere
- c.() Öğretmenlerime
- d.() Arkadaşlarıma

- e.( ) Yaşça bizden büyük olan öğrencilere
- f.( ) Okulundaki rehberlik servisine
- g.( ) Aileme
- h.( ) Hiç kimseye

18. Kalmakta olduğunuz pansiyonu başkalarına tavsiye eder misiniz?

- a.( ) Evet
- b.( ) Hayır

19. Pansiyonu terk etmeyi düşündünüz mü? a.( ) Evet b.( ) Hayır

Yanıtınız ‘‘HAYIR’’ ise 21. soruya geçiniz.

20. Pansiyonu terk etmeyi neden düşündünüz?

- a.( ) Ailemi özlediğim için
- b.( ) Arkadaşlarımla geçinemediğim için
- c.( ) Macera aramak için
- d.( ) Yatılı kalmaya alışamadığım için
- e.( ) Pansiyon yönetiminin kötü tutumundan
- f.( ) Diğer öğrencilerin baskısından

21. Pansiyonda sağlık elemanı (doktor, hemşire vb) var mı? a.( ) Evet b.( ) Hayır

22. Pansiyon binasının okulunuza uzaklığı ne kadardır?

- a.( ) Okul sahası içerisinde
- b.( ) 500 metreden az
- c.( ) 500 – 1.000 metre arasında
- d.( ) 1.000 – 1.500 metre arasında
- e.( ) 1.500 metreden daha fazla

## BÖLÜM 2. PANSİYONUN İŞLEYİŞİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLER

Bu bölümde, pansiyonun fiziksel yapısı, işleyişi, personel durumu, öğrencilerin isteklerine yanıt vermesi ve eğitime katkısına yönelik görüşleriniz yer almaktadır. Her madde için bir seçenek işaretleyiniz.

Sorularla ilgili dereceleme şöyledir:

Çok: Tamamen.

Oldukça: Tamamen olmamakla birlikte genelde; ancak bazı düzeltmeler gerekli.

Kısmen: Kabul edilebilir.

Çok az: Kabul edilebilir seviyenin altında; ancak düzenlemeler gerekli.

Hiç: Kabul edilemez.

### Pansiyonun Fiziksel Yapısına İlişkin Görüşler

Önermeler	Çok	Oldukça	Kısmen	Çok az	Hiç
23. Pansiyondaki banyo kabinleri, sayısal olarak ne derecede yeterlidir?					
24. Pansiyondaki lavabo ve tuvaletler, sayısal olarak ne derecede yeterlidir?					
25. Pansiyondaki etüt salonu/salonları, sayısal açıdan ne derecede yeterlidir?					
26. Pansiyondaki yemekhane, kullanım açısından ne derecede uygundur?					
27. Pansiyondaki yatakhane, kullanım açısından ne derecede uygundur?					
28. Pansiyonun fizikî yapısı, sosyal					

etkinlikleri yapmanız açısından (spor, müzik, tiyatro vb) ne derecede uygundur?					
29. Pansiyonda gereksinimlerinizi karşılayacak birimler (kantin, büfe, çay ocağı, lokal vb) ne derecede yeterlidir?					
30. Pansiyonun işleyişi ile ilgili disiplin yönetmeliği hakkında ne derecede bilgilendiriliyorsunuz?					
31. Pansiyonda uygulanan disiplin yönetmeliği, sizin davranışlarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?					
32. Pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı ve belleticiler, disiplin ile ilgili uygulamalarda öğrencilere ne derecede eşit davranıyorlar?					
33. Yöneticiler, pansiyonda disiplini sağlarken zor kullanmayı ne derecede tercih ediyorlar?					
34. Pansiyonda öğrenciler arasında gruplaşmalar ne ölçüde olmaktadır? 35. Gruplaşmalar, pansiyon disiplinini ne ölçüde olumsuz etkilemektedir?					

#### Pansiyonun, Öğrencilerin İsteklerine Yanıt Vermesi ve Ulaşım İlişkin Görüşler

Önermeler	Çok	Oldukça	Kısmen	Çok az	Hiç
36. Yatakhane donanımı, gereksinimlerinize ne ölçüde yanıt vermektedir?					
37. Yatakhane bakım ve temizliği, ne derecede yeterlidir?					
38. Çarşaf ve nevresimlerin, ne derecede düzenli olarak değiştirilmektedir?					
39. Pansiyonun ısınması ne derecede yeterlidir?					
40. Lavabo ve tuvaletlerin bakımı ve temizliği, ne derecede yeterlidir?					

41. Banyolar hijyen (sağlık) açısından gereksinimlerinizi karşılamada ne derecede yeterlidir?					
42. Pansiyonda haftalık düzenli banyo yapma olanağı, ne derecede sağlanmaktadır?					
43. Haftalık banyo saatleri dışında banyo yapma olanağı ne derecede sağlanıyor?					
44. Pansiyonun temizlik işlerine ne derecede katkı sağlamaktasınız?					
45. Pansiyonun aydınlatma sistemi ne derece yeterlidir?					
46. Yemekhane, hijyenik koşullara ne derecede uygundur?					
47. Yemekler, sizin günlük kalorinizi almanız açısından ne derecede yeterlidir?					
48. Yemekhanenin düzenlenmesi ve yemeklerin hazırlanmasında ne derecede katkı sağlamaktasınız?					
49. Etüt salonu/salonları, rahat çalışma ortamı sağlamada ne derecede yeterli olmaktadır?					
50. Pansiyonlarda sosyal etkinliklere ne ölçüde katılabiliyorsunuz?					
51. Yönetici ve belleticiler, verimli ders çalışmanıza ne derecede destek sağlamaktadır?					
52. Pansiyonun bağlı olduğu okul müdürü ve pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı, sizinle ne derecede etkili iletişim kurmaktadır?					
53. Belleticiler, sizinle ne derecede etkili iletişim kurmaktadır?					
54. Pansiyonda, doğal afetlere (deprem, yangın, sel, vb) hazır olmanızı sağlayıcı bilgilendirmeler ne derecede yapılmaktadır?					
55. Devlet tarafından verilen harçlık, gereksiniminizi karşılamada ne derecede yeterlidir?					

56. Aldığınız kırtasiye yardımı (kitap, defter, kalem vb) gereksiniminizi karşılamada ne derecede yeterlidir?					
57. Aldığınız giyecek yardımı (elbise, palto, gömlek, kravat, iç çamaşırı, ayakkabı, çorap, eşofman, havlu, terlik vb) gereksinimlerinizi karşılamanızda ne derecede yeterlidir?					
58. Giyecek ve kırtasiye yardımları ne derecede zamanında verilmektedir?					

### Pansiyonun Eğitime Katkısına İlişkin Görüşler

Önermeler	Çok	Oldukça	Kısmen	Çok az	Hiç
59. Pansiyonun fiziki koşulları (odalar, etüt salonu vb), okul başarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?					
60. Akşam etütleri, okul başarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?					
61. Pansiyonun koşulları, sizi toplumsal yaşama hazırlamada ne derecede yeterlidir?					
62. Pansiyonda karşılaştığınız sorunların giderilmesinde pansiyonun bağlı olduğu okul müdürü ve pansiyondan sorumlu müdür yardımcısı, ne derecede yardımcı olmaktadır?					
63. Pansiyonda karşılaştığınız sorunların giderilmesinde belleticiler, ne derecede yardımcı olmaktadır?					
64. Pansiyonda kalmak, kendinizi tanımanıza (güçlü ve zayıf yönlerinizi) ve sorumluluk almanıza ne derecede katkı sağlamaktadır?					
65. Pansiyonda rehberlik servisinin bulunması, ne derecede yararlı olacaktır?					
66. Pansiyonda karşılaştığınız sorunların giderilmesinde diğer					



görevliler (sağlık görevlisi, aşçı, çamaşırıcı vb) ne derecede yardımcı olmaktadır?					
67. Pansiyonun ortamı, sizi yükseköğretime yönlendirmede ne derecede etkili olmaktadır?					
68. Pansiyon yaşamınız, ilgi ve yeteneklerinizin ortaya çıkmasında ne derecede etkili olmaktadır?					
69. Pansiyonun ortamı, öz güveninizin (güven duygusu) gelişmesinde ne derecede etkilidir?					
70. Pansiyonun bulunduğu çevre, sizi ne derecede olumlu etkilemektedir?					
71. Pansiyonda kalmanız, okuldaki başarılarınızı ne derecede olumlu etkilemektedir?					

### BÖLÜM 3. KİŞİSEL GÖRÜŞ ve ÖNERİLER

Açıklama: Bu bölümde pansiyonun fiziksel yapısı, personel durumu, disiplini, öğrencilerin isteklerine yanıt vermesi, ulaşım ve eğitime katkısına ilişkin ankette yer almayan görüş ve önerileriniz varsa belirtiniz.

.....

.....

.....

.....

.....

<b>Kişisel Bilgiler</b>	
<b>Adı</b>	İsmail
<b>Soyadı</b>	UYSAL
<b>Doğum yeri ve tarihi</b>	Burdur – 1976
<b>Uyruğu</b>	T.C.
<b>İletişim adresi ve telefonu</b>	Hakan Sevim Fen Lisesi / Karamanlı / BURDUR ( 505 391 5962 )
<b>Eğitim</b>	
<b>İlköğretim</b>	Burdur Gazi İlkokulu.
<b>Ortaöğretim</b>	Burdur Cumhuriyet Lisesi.
<b>Yükseköğretim (Lisans)</b>	Süleyman Demirel Üniversitesi
<b>Yükseköğretim (Yüksek lisans)</b>	Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
<b>Yabancı Dil</b>	
<b>Yabancı dil adı</b>	<b>İngilizce</b>
<b>Mesleki Deneyim</b>	
<b>Yıllar</b>	Mesleki deneyim
<b>2002-2010</b>	Batman İli Sason İlçesi
<b>2010-2015</b>	Denizli İli Kale İlçesi Mustafa Şipar Anadolu Lisesi Müdür Yardımcılığı
<b>2015-2016</b>	Burdur İli Karamanlı İlçesi Hakan Sevim Fen Lisesi